

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему _____ Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками

Студент _____ А. Г. Хизова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____ канд.пед.наук., доцент Г. А. Медяник _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности использования внеурочной деятельности для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определена цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В первой главе провести анализ психолого-педагогическая литература по теме исследования. На основе проведённого анализа раскрыть критерии сформированности взаимоотношений у младших школьников со сверстниками.

Во второй главе произведено диагностическое исследование уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками. На основе результатов исследования, с целью формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками, была организована внеурочная деятельность социальной направленности. На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками, результаты диагностики, была доказана эффективность представленной методики формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Заключение посвящено выводам по результатам исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и двух приложений, общий объем 58 страница.

Количество источников литературы составляет 45.

Количество приложений составляет 2 (А, Б).

Количество таблиц в работе составляет 6 и 18 рисунка.

Оглавление

Введение.....	
Глава 1 Теоретические аспекты формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	
1.1 Характеристика понятия взаимоотношения в психолого-педагогической литературе.....	
1.2 Психолого-педагогические условия формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	
2.1 Выявление уровня развития взаимоотношений у младших школьников.....	
2.2 Работа по формированию взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	
2.3 Динамика развития взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	
Заключение.....	
Список используемой литературы.....	
Приложение А Результаты на констатирующем этапе исследования.....	
Приложение Б Результаты на контрольном этапе исследования.....	

Введение

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования предъявляются определённые требования к результативности воспитания и развития младших школьников, в частности личностных результатов, среди которых развитие навыков сотрудничества со сверстниками. Такое требование связано с тем, что взаимоотношения со сверстниками – один из важнейших аспектов социализации и развития личности. В процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми, младший школьник познаёт этические, нравственные нормы, принятые в обществе, развивается речь и следственно мышление.

Непосредственно во взаимоотношениях с педагогом и сверстниками ребёнок вовлекается в педагогический процесс, что позволяет решать образовательные и воспитательные задачи. Для решения проблемы развития взаимоотношений у младших школьников со сверстниками, необходимо понимание теоретических и практических его аспектов. Проблема изучения взаимоотношений детей со сверстниками, таким образом, становится актуальной проблемой психолого-педагогических исследований.

Изучением данной проблемы занимались такие учёные, как Е.О. Смирнова [26], М.И. Лисина [23], С.Ю. Курганова [21], А.А. Люблинская [25] и др. Однако, в настоящее время отмечается рост конфликтности, агрессивности, буллинга (травли) в детской среде, что является свидетельством наличия проблем во взаимоотношениях младших школьников со сверстниками. Таким образом, наблюдается противоречие между требованиями государства, изложенными в федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования [38] и реальным положением воспитательной практики, что требует пересмотра сложившейся методики воспитательной работы, в частности в области формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками. Исходя из данного противоречия была сформулирована следующая проблема исследования:

каковы психолого-педагогические условия формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможности внеурочной деятельности в формировании взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Объект исследования: процесс формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Предмет исследования: условия формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками будет проходить эффективно, если:

- разработать и внедрить комплекс занятий во внеурочной деятельности;
- отобрать игры и упражнения, направленные на формирование взаимоотношений младших школьников и внедрить в процесс внеурочной деятельности;
- при отборе содержания занятий и игр, и упражнений учитывать возрастные особенности взаимоотношений младших школьников.

На основе цели исследования можно определить следующие задачи:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- подобрать педагогический инструментарий для практического изучения особенностей взаимоотношений младших школьников со сверстниками;
- проанализировать, обобщить полученные результаты исследования данные и представить в виде выводов;
- на основе полученных выводов разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Методы исследования: теоретические: анализ литературы и показателей

диагностики их сравнение и обобщение. Эмпирические: социометрический метод, анкетирование, педагогическое наблюдение, тестирование.

База исследования государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Пискалы муниципального района Ставропольский Самарской области (далее – ГБОУ СОШ с. Пискалы).

Новизна исследования заключается в том, что даны структурные характеристики понятию взаимоотношения младших школьников со сверстниками в системе психолого-педагогических категорий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в данной работе выделены и обоснованы психолого-педагогические условия формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками, они могут быть использованы на практике учителями начальных классов.

Теоретическую основу составили:

- исследования Эрика Берна [3], Дж. Минда [27], Ш. и Ш. Левис [22] в области психологии взаимоотношений личности;
- исследования социализации личности и процесса коммуникации в работах Росс Л., Нисбетт Р. [43];
- исследования возрастных особенностей формирования взаимоотношений младших школьников в работах С.Ю. Курганова [21], А.А. Люблинской [25], И.А.Фурманова [42];
- методические основы формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками в работах Е.О. Смирновой [26], М.И. Лисиной [23], А.А. Люблинской [25].

Структура работы: состоит из введения, двух глав, содержащих параграфы, заключение, списка литературы и приложения и приложения.

Содержит таблицы, рисунки в виде диаграмм.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками

1.1 Характеристика понятия взаимоотношения в системе психолого-педагогических категорий

Проблеме рассмотрения понятия «взаимоотношения» посвящены многие исследования, как в нашей стране, так и за рубежом. Под межличностными отношениями понимается совокупность взаимодействий между людьми, существующих между членами общества видов общения.

Взаимоотношения лежат в основе малого и простых обществ, сложных человеческих отношений, в которых прослеживается связь между двумя постоянно взаимодействующими личностями и подобные связи являются комфортными для личности. Количество подобных связей называют числом Данбара. Это число находится в диапазоне от 100 до 230 и чаще всего считается равным 150 [3].

Ильин Е.П. раскрывает понятие «межличностные отношения» как «субъективно переживаемые взаимоотношения между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общении» [14, с.68].

Андреева Г.М. рассматривая проблему межличностных отношений, она считает, что «межличностные отношения» – это «вид отношений личности, раскрывающийся в субъект-субъектном отношении, которое является одним из компонентов системы отношения личности, наряду с само отношением и отношением к окружающим предметам» [1, с. 32].

В психологической науке существует классификация отношений. Критерием для этой классификации является цель отношений и их характер. В соответствии с целью мы можем различать основные и второстепенные отношения. Основные из них – это те отношения, которые могут быть созданы между людьми по мере необходимости. Вторичные отношения включают

отношения, когда один человек выполняет действия, связанные с другим человеком, например, помогая или выполняя любую другую функцию[21].

Головин С.Ю. в своём словаре практического психолога описывает «отношения» как «...субъективная сторона отражения действительности, результат взаимодействия человека со средой...» [6, с. 19].

По характеру отношений их можно разделить на официальные и неофициальные. Официальные отношения характерны наличием обязательных норм поведения, отсутствием выбора партнеров по отношениям и низкими эмоциями. Неформальным отношениям характерны правом выбора партнера и широкой эмоциональной базой, а также отсутствием четкого кодекса поведения [3].

Взаимоотношения развивается в процессе общения. Между межличностными отношениями и общением существует четкая взаимосвязь. Как на характер общения влияют отношения так и взаимоотношения не могут обходиться без общения. Взаимоотношения как категория психологии являются компонентом структуры межличностного взаимодействия[3].

В сущностных характеристиках понятия межличностные взаимодействия лежит понятие роли. Мысль о том, что все люди в своих взаимоотношениях с другими людьми исполняют своеобразную роль принадлежит Эрику Берну [3], подробно описавшим её в книге «Люди, которые играют в игры, игры в которые играют люди». Иными словами, психологом раскрывается идея о том, что во взаимоотношениях каждый участник исполняет какую-либо роль.

Шкуричева Н.А. в своём исследовании раскрывает понятие «отношение», как «...психологическое явление, которое характеризуется некоторыми сущностными чертами, а именно:

- отношения связаны с физиологическими и психологическими потребностями человека;
- отношения возникают, как своеобразная связь между человеком (субъектом), испытывающего потребность, и объектом (человек или

предмет окружающего мира), который может удовлетворить эту потребность» [45, с. 8].

Джиоева А.Р., Малиева З.К. и Фардзинова А.Р. категорию «отношения» в широком смысле рассматривали, как «...разнообразные общественные отношения. Это могут быть нравственные, гражданские, производственные, политические, экономические, религиозные отношения между людьми», а в узком смысле, как «...особенности взаимодействия с людьми, отношение к самому себе и к предметам внешнего мира» [9, с. 117].

Миниярова В.М. в своём исследовании отношение субъекта к объекту раскрывает, как «...проявление связи в переживании тяготения к объекту и в активной устремлённости к овладению им» [31, с. 186].

Роль в психологии – это понятие обозначающее поведение личности в определенных ситуациях, соответствующее занимаемым им положением и социальной ролью. Различают социальные, функциональные и неформальные роли. Социальная роль связана с социальным статусом. Например, учитель, ученик, дошкольник, сын, внук и т.д. Под неформальными ролями подразумеваются роли, которые связаны с устойчивыми шаблонами и ожиданиями от личности определённого поведения, которое не является общими для всех требованиями нормы и более зависит от того, как человек выполняет свою роль [17].

Официальные роли связаны с шаблонами, стереотипами о том, как должна действовать личность, оказавшаяся в данной ситуации. К ним можно отнести профессиональные роли, роль пассажира, покупателя, избирателя, роли семейные и так далее [3].

Итак, в процессе взаимоотношений происходят такие процессы, как:

- коммуникация (обмен информацией);
- взаимодействие (обмен акциями);
- социальное восприятие (восприятие и понимание собеседника)» [17].

Взаимоотношения со сверстниками является одним из важнейших факторов психического и социального развития ребенка.

Что касается отношений между детьми и их сверстниками, то очевидно, что многие авторы сходятся во мнении, что роль компаньона - это лидер. В то же время исследователи выявили различные аспекты, которые могут повлиять на отношения с другими людьми.

В свою очередь, Ш. Левис выдвигает идею об «агрессивных и оборонительных навыках, которые формируются и упражняются во взаимоотношениях сверстников»[22]. Автор утверждал, что «взаимоотношения сверстников основано на побуждении к адаптации своего поведения чужим стратегиям»[22].

Таким образом, взаимоотношения представляют собой сложный, многогранный процесс сформированности связей с другими людьми. Общение зависит от взаимодействия человека с другими людьми и группами и потребностей совместной деятельности.

Взаимоотношения подразумевают триаду процессов: коммуникация, социальная перцепция, интеракция. Под коммуникацией понимается обмен информацией. Социальная перцепция заключается в том, что во время взаимоотношений происходит восприятие и понимание его участниками друг друга. Процесс интеракции проявляется в действиях, производимых в результате и в процессе взаимоотношений.

Процесс коммуникации может проходить в различных формах: подражание, диалог, фронтальная и опосредованная коммуникации. При подражании в процессе общения детьми усваиваются нормы поведения принятые в обществе, а так же гендерные особенности поведения и речи. Диалог – одна из простых с одной стороны и со стороны протекающих в нем психических процессов, сложная форма коммуникации. Информация ни только транслируется личностью, но и воспринимается, соотносится с имеющейся информацией и вносит коррективы во внутренний план. Фронтальная форма коммуникации представляет собой своеобразный монолог, где информация носит односторонний характер, ответной информации такая форма не требует. И наконец, опосредованная

коммуникация – одна из распространённых сегодня форм коммуникации, когда информация передаётся не напрямую от участника общения к другому участнику, а посредством писем, электронных сообщений и прочих коммуникаторов.

Л. Росс [43] в своих исследованиях Определил критерии коммуникативного поведения, в том числе:

- сосредоточение на собеседнике и вовлечение собеседника в свои собственные цели;
- умение понимать и принимать информацию с целью собеседника;
- наличие коммуникативных действий, которые понимает собеседник.

Что касается общения между детьми и их сверстниками, то многие авторы считают, что роль сверстников является доминирующей. В то же время исследователи различают различные аспекты воздействия общения с другими людьми.

В частности общение между детьми их сверстниками рассматривается в контексте ведущего вида деятельности – игры. Так, например, Дж. Мид [27] говорил о том, что именно в процессе сюжетно-ролевой игры развиваются через способность брать на себя различные роли первичные навыки социализации. И наоборот, Ш.Левис и А.И.Розенблюм выдвинул идею о наступательных и оборонительных навыках, формируемых и практикуемых в общении со сверстниками.

Кроме того, межличностное общение играет огромную роль в развитии и становлении человека. Это связано с тем, что, прежде всего, коммуникация выполняет регулятивную и коммуникативную функции. Как уже указывалось ранее, общаясь с детьми, они усваивают определенные правила поведения в обществе, ставят цели и выбирают средства общения. Имейте мотивацию, нормативное понимание и выработайте свое собственное особое поведение. Все это привело к формированию ценностных ориентаций и социализации личности.

Во-вторых, в процессе общения человек осознаёт собственную

значимость, что в последствии становится одним из важнейших путей становления личности. И наконец, в-третьих, в общении происходит регуляция уровня эмоциональной напряженности. Оно своего рода психологическая разрядка, формирующая весь эмоциональный фон в целом. Таким образом, общение в значимой степени определяет всё мироощущение человека. Стоит так же отметить, что все функции общения органично переплетаются и сливаются в единое целое [3].

В качестве функций взаимоотношений учёными выделяются следующие: контактная, информационная, побудительная, координационная, функция понимания, эмотивная, функция оказания влияния. Стоит так же отметить, что все функции взаимоотношений органично переплетаются и сливаются в единое целое [22].

В зависимости от цели и функций взаимоотношений, выделяются следующие виды: материальное (для того, чтобы обмениваться какими-либо предметами), когнитивное (для обучения), обмена информацией(знаниями), кондиционное (для передачи эмоционального состояния, например, развеселить унылого, контакт масок (формальные взаимоотношения) и др.

Изучением особенностей детских межличностных занимались такие учёные, как Е.О. Смирнова [26], М.И. Лисина [23], А.А. Люблинская [25] и др. Данные авторы выдвинули идею о том, что положение среди сверстников и стиль общения с ними влияет на психологическое состояние ребёнка в большей степени, чем у взрослого человека. В этом опыте первого взаимодействия закладывается отношение личности как к самому себе, так и к другим людям и обществу в целом. Важно отметить, что опыт этот далеко не всегда является позитивным.

Как показывает практика, у многих младших школьников складывается весьма негативное отношение к окружающим, которое рано или поздно приводит к отрицательным последствиям. В процессе общения детей со сверстниками довольно быстро появляются предпочитаемые и отвергаемые сверстники. В связи с этим, много эмоциональных резервов ребёнка уходит на

достижение успеха у сверстников, либо же на переживание собственной отчужденности. В возрасте 6-7 лет отношение к сверстникам значительно отличается от отношения дошкольника. В данный возрастной период преобладает вне ситуативное общение. Проявляется это чаще всего в том, что младшие школьники делятся историями, говорят о том, что они делали и где были, а так же делают оценку поведению и деятельности других детей.

Я должна также отметить, что на этапе начальной школы общение больше не ассоциируется с игровой формой и атрибутами игры. Это становится межличностным общением: они могут общаться, не совершая никаких реальных действий, как в дошкольном периоде [21].

Что касается гендерных особенностей взаимоотношений со сверстниками, то в младшем школьном возрасте мальчики и девочки создают однородные по половой принадлежности группы для общения. При этом между данными группами наблюдается своего рода «половая сегрегация» (половое разделение). Иными словами, младшие школьники разбиваются на противостоящие друг другу общности: мальчики и девочки. При этом переход к «чужим» в сообществе не приветствуется. Связано это с тем, что уже в первые года жизни наблюдаются различия в поведении мальчиков и девочек: мальчики более активны и требовательны, девочки спокойнее и нежнее. Кроме того мальчики чаще проявляют агрессию. Традиционно агрессия сама по себе проявление мужского характера. Так же мальчики в большей степени ориентированы на достижение больших результатов, им присуща соревновательность, борьба за лидерство в коллективе. Девочки в свою очередь более скромны и сдержаны.

Девочки уделяют много внимания тому, кто и как относится друг другу. В связи с этим общение используется девочками для установления социальных связей, поддержания доброжелательных дружеских отношений. Таким образом, у девочек основная задача – быть положительными, для поддержания дружеских связей с подругами, ради достижения с их помощью своих собственных целей. Тем самым, девочки концентрируются на собственном

превосходстве, когда как мальчики в группе обращают внимание на достоинства каждого члена группы. Общение мальчиками используется для возвышения, восхваления себя. Это своего рода «защита территории». Задача мальчика в общении – самоутверждение. С этой целью они используют приказы, угрозы, бахвальство (хвастовство). Все игры и занятия имеют ярко выраженный мужской характер: борьба, спорт, война и т.п.

У девочек в определённый период начинается потребность эмоциональной близости с собственной матерью. В связи с тем, что самобытность девочек развивается благодаря идентификации с матерью, их отношения с окружающими и общение базируется на привязанности. Девочки тем самым учатся быть внимательными к другим, заботиться об окружающих, о том как их поведение скажется на них.

Мальчики же наоборот избегают всего, что могло бы их идентифицировать с матерью, подавляют любые эмоции, слёзы, боятся, что мальчики будут звать его «девочкой». Они как бы ограждают себя от сострадания, жалости, уступчивости, заботы, не придают особого значения взаимоотношениям с окружающими, им важно только то, как они влияют на конечный результат.

Так как мальчики и девочки по-разному выстраивают взаимоотношения, это сказывается и на общении и на совместной деятельности. Если перед тем, как начать общение девочка станет ссылаться на то, что сказал её собеседник, то мальчики перебивают друг друга, стараются перекричать. Девочки смягчают просьбы, пытаются убедить подруг, мальчики же приказывают. Кроме того, мальчики в отличие от девочек не стараются смягчить конфликты, чаще решая их угрозами или реальным применением физической силы. Тем не менее, в группе работают эффективнее именно мальчики. Примером могут служить спортивные команды. В смешенных группах, где есть и девочки и мальчики, девочки отдают первенство мальчикам, занимая вторые роли [27].

Как утверждают специалисты по гендерной психологии, взрослым не следует вмешиваться во взаимоотношения мальчиков и девочек, так как этим

можно помешать полноценному прохождению ими закономерного этапа развития. Однако в процессе формирования взаимоотношений необходимо тем не менее учитывать гендерные особенности общения детей со сверстниками.

1.2 Психолого-педагогические условия формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками

Одним из первостепенных условий формирования взаимоотношений со сверстниками у младших школьников является учёт возрастных особенностей. Согласно исследованиям С.Ю. Курганова [21] и А.А. Люблинской [25], к 7 годам у ребенка заканчивается дошкольный возрастной период. Основными навыками этого периода являются:

- развитие ребенка в мире вещей и предметов человеческой культуры;
- умение позитивно общаться с людьми;
- развивается половая идентификация;
- так называемая «внутренняя позиция ученика», это означает осознанное желание ребенка ходить в школу, учиться, с полным пониманием того, что нужно делать и чего от него ждут взрослые.

Главной потребностью в процессе взаимоотношений является потребность во взаимопонимании и сопереживании. Ребенок делится самыми яркими переживаниями, как положительными, так и отрицательными. При взаимоотношениях со сверстниками выражаются следующие возрастные проявления:

- потребности в признании и уважении;
- конкурентная имитация;
- высокая чувствительность к отношению партнера (обида, протест, ссора);
- существует дифференциация детей по их положению в группе.

К 6 годам многие дети значительно увеличили свое эмоциональное участие в деятельности и переживаниях своих сверстников. Дети заботятся об

интересах, которые есть у других детей (во что они играют, какие у них картинки, книги, которые они читают и рассматривают), но не для того, чтобы показать им хорошие вещи, просто потому, что другие дети становятся интересными сами по себе. Иногда, даже если они не следуют правилам, они обычно помогают другим, предлагая правильные ходы или ответы. Если ребенок 4-5 лет охотно следует за взрослым и осуждает поведение своих сверстников, то младшие школьники, наоборот, могут объединиться и помогать друг другу в «противостоянии» с взрослым, оправдывая его или защищая[42].

Все это указывает на то, что мысли и действия младших школьников направлены не только на положительную оценку взрослых, но и на положительную оценку к собственному достоинству, прямо указывающее на то, что ребенок делает для себя лучше .

Многие дети уже умеют радоваться успехам и сопереживать неудачам своих сверстников. Например, когда учителя хвалят ваших друзей, они становятся очень счастливыми, а когда что-то не удастся решить, они чувствуют себя неловко или пытаются помочь. Поэтому быть ребенком того же возраста – это не только средство самоутверждения и объект сравнения с самим собой, но и в дошкольном возрасте важно помнить о его достижениях и интересах[26].

В начальной школе дети все чаще делают определенные вещи для своих сверстников, чтобы помочь им или каким-то образом улучшить взаимоотношения с ними. Они могут понять это сами и объяснить свои действия. Очень важно, чтобы дети не только думали о том, как помочь своим сверстникам, но и учитывали свои собственные желания и чувства. Они искренне надеются принести счастье и радость. Если вы будете уделять много внимания своему другу и заботиться о нем, то начнется настоящая дружба [21].

В младшей школе отношения между одноклассниками становятся более стабильным независимо от явных обстоятельств взаимодействия. Самое главное, что они могут, позаботятся о своих друзьях и преимущественно чаще

проводят с ними время, сидеть за учебной партой и в столовой рядом с ними, ходить на прогулку и тому подобное. Друзья могут рассказывать друг другу, в каких местах они были и что они там наблюдали, делятся своими планами или предпочтениями и оценивают качества и поведение других людей.

Поэтому мне хотелось бы отметить, что отличительной особенностью этих отношений является их крайняя эмоциональная напряженность. Общение характеризуется повышенной эмоциональностью и свободой, чего нельзя сказать о взаимодействии детей и взрослых. Если ребенок обычно разговаривает со взрослыми относительно спокойно, то разговоры со сверстниками обычно характеризуются резкими интонациями, эмоциями, плачем и смехом. В среднем в общении со сверстниками их мимика в 9-10 раз наиболее выразительнее, выражая различные эмоциональные состояния - от гнева до бурной радости, нежности и сочувствия в борьбе. Второй важной составляющей особенности воздействия на детей является их необычный характер и отсутствие присмотра за ним. Если даже самые маленькие дети будут соблюдать определенные нормы поведения при общении со взрослыми, то младшие школьники будут вести себя непринужденно при взаимодействии со своими сверстниками. Особенностью их движений является особый неопределенный характер: дети принимают причудливые позы, прыгают, бегают в догонялки, визжат, придумывают совершенно новые слова, придумывают различные небылицы, даже подражают друг другу т. д. И еще одна из черт дружеского отношения – преобладание действий при которых можно контролировать процесс, что включает в себя плотное взаимодействие друг с другом, а также слушать и слышать , и реагировать на его предложения[27].

Тем не менее, отношения детей как с точки зрения содержания, широты, так и стабильности остаются на низком (первом) уровне развития. Только в конце младшего школьного возраста создаются предпосылки для перехода на более высокий уровень (появляется стремление к пониманию, предпочтения, связанные с оценкой морально-психологических черт своих товарищей и т.д.).

Одной из особенностей в поведении мальчиков и девочек в младшем школьном возрасте является образование половых групп (гомогенизации), отношения между которыми чаще всего описываются как «половое разделение». В результате полового разделения формируются различные субкультуры мальчиков и девочек со своими определенными особенностями отражающимися чаще в поведении, они могут при этом сформировать совершенно разные методы группового общения как для мальчиков так и для девочек это могут быть совершенно разные способы для общения, которые требуют более детального изучения.

Анализ особенностей младших школьников и нестандартных особенностей их взаимоотношений со сверстниками в психолого-педагогической литературе, что позволил нам выделить основные задачи психологической работы с ними:

- способствовать проявлению интереса у ребенка к окружающим его людям, и задумываться об их интересах и потребностях;
- содействовать развитию положительного представления о своем физическом «Я», на основе внешности как характеристике тела;
- способствовать развитию у детей приемов адаптационных процессов своего поведения;
- способствовать формированию нормальных форм поведения и снижению враждебного настроения во взаимоотношениях со сверстниками;
- совершенствовать формирование адекватной самооценки у детей;
- содействовать с преодолением негативных переживаний и снятии страхов;
- способствовать формированию социального доверия и умения самостоятельно решать проблемы.

Широкими возможностями для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками обладает внеурочная деятельность. Внеурочной деятельности в настоящее время уделяется достаточно большое внимание в общеобразовательной школе. Введение внеурочной деятельности

в свете Федеральных Государственных стандартов второго поколения призвано решать несколько основных задач: организации занятости школьников во внеурочное время, всестороннего развития личности с учётом индивидуальных потребностей и способностей обучающихся. Согласно стандартам внеурочная деятельность формируется на основе выбора самих участников образовательного процесса: учащихся и их законных представителей. Традиционно, в общеобразовательной школе реализуются следующие направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, художественно-эстетическое, патриотическое и интеллектуальное. Таким образом, грамотно организованная внеурочная деятельность в школе способствует многоаспектному воспитанию и развитию личности школьника.

Внеурочная деятельность представляет собой обязательную часть организации образовательной деятельности в современной школе. Внеурочная деятельность объединяет такие виды деятельности, помимо учебной, которые призваны решать задачи воспитания и социализации школьников.

Рассматривая понятие внеурочная деятельность в системе психолого-педагогических категорий, целесообразно начать с характеристики её структурных психолого-педагогических компонентов. В основе понятия внеурочная деятельность лежит категория деятельность, непосредственно связанная с особенностями психики личности. Человеческий разум формируется и проявляется в его деятельности. Взаимосвязь между психологией и деятельностью носит диалектический характер. С одной стороны, психология формируется в процессе деятельности. С другой стороны, психологическое отражение свойств и качеств объектов окружающего мира и отношений между ними само по себе опосредует процесс деятельности. Благодаря духу деятельность субъекта приобретают косвенные характеристики. Психологическая рефлексия опосредует взаимодействие личности с окружающим миром, делает возможным ожидаемый и целенаправленный характер деятельности и обеспечивает ее

ориентацию на будущие результаты. Психологически мотивированные субъекты становятся активными и избирательно реагируют на внешние воздействия [18].

Тем не менее, личность остается малоизученной, сложно структурированной психолого-педагогической категорией и сводит процесс воспитания к природному, рефлексорному поведению было бы не рационально. С этой же позиции рассматривает процесс воспитания и такой известный психолог, как С.Л. Рубинштейн. В частности учёный справедливо утверждал, что воспитание — это путь формирования личности под влиянием социальных факторов и целенаправленного воздействия, взаимодействия воспитателя.

Таким образом, внеурочная деятельность, как уже отмечалось ранее, способствует социализации личности. В процессе внеурочной деятельности происходит неформальное общение, свободное взаимодействие детей друг с другом. Как уже отмечалось ранее, внеурочная деятельность проводится с целью воспитания личности, а так же организации занятости и досуга детей. Именно в таких моментах проявляются все нюансы взаимоотношений младших школьников со сверстниками [42].

Создание гибкой и вариативной системы образования доказало эффективность различных методов организации внеклассной деятельности [30]. В качестве принципа нынешней организации внеурочной деятельности ученые выделили следующие моменты:

- учет ценностей возраста, возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- комплексное использование различных видов деятельности;
- эстетика детской жизни;
- человеческая природа;
- демократия;
- личностно-ориентированный подход;
- последовательность и полнота;

– с учетом условий жизни национальной культуры [9].

Таким образом, актуальным в организации внеурочной деятельности становится анализ детских видов деятельности с целью работы с психологически значимым материалом методом расширения поля его понимания и значения, разнопланового использования в педагогическом процессе.

Основными целями внеурочной деятельности в рамках Федерального государственного образовательного стандарта являются создание условий для приобретения учащимися социального опыта, необходимого для жизни в обществе и формирования системы ценностей, принятых обществом, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося, создание образовательной среды, обеспечивающей активизацию социальных и интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой, творчески развивающейся личности с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизни в новых условиях, способной к социально значимой практической деятельности, реализации волонтерских инициатив.

В психологии существуют различные виды деятельности: тематическая-манипуляция, игры, обучение, трудовая (тематическая-практическая) и др. На всех этапах индивидуального развития определенные виды деятельности имеют огромное значение для формирования всего разума, сознания и личности.

Формирование отношений со сверстниками осуществляется в фронтальной и подгрупповой форме. Занятия по формированию взаимоотношений со сверстниками включают в себя большое количество различных заданий, с подвижными играми. С начала ребенка учат основным социальным навыкам: умению слушать другого человека, поддерживать общий диалог, участвовать в групповых дискуссиях на определенную тему, тактично критиковать и хвалить другого человека.

Считается, что важно соблюдать принципы психологических занятий, конкретные обстоятельства. Курс проводится в комнате, где достаточно места для занятий спортом, рисования, достаточным количеством игрушек для детей. Право выбирать и проявлять инициативу принадлежит ребенку. Ограничения на их деятельность минимальны: не выходите из комнаты до окончания курса и не вынимайте игрушки. Курс носит тематический характер.

Большое значение уделяется развитию дружеских чувств, симпатий, сочувствия к другому человеку:

- работа по совершенствованию функции общения у младших школьников, которая значительно облегчается в результате развития навыков само регуляции эмоциональных состояний и умению расслабляться;
- формирование у детей способности находить адекватные способы разрешения конфликтов, путем моделирования проблемных ситуаций, с последующим анализом и решением проблем в детском коллективе.

Любому конфликту предшествует всплеск напряжения, гнева, обиды. Необходимо помочь детям, самостоятельно избавиться от сильных негативных эмоций, и объяснить на понятном детям языке, что до тех пор, пока эти эмоции будут владеть ими, не может быть дружбы, радости общения и совместной игры – все вокруг будут восприниматься как враги, и они сами останутся врагами для других.

Дети переходят к более сложным задачам, развивают такие качества, как формирование самооценки и уровня самоуважения, получают объективную информацию о своем социальном статусе и социальных ожиданиях группы, развивают эмпатию, сопереживание, и многие обращают внимание на момент, когда дети раскрываются для группы и получают объективную информацию о симпатиях своих товарищей.

Также хотелось бы отметить, что должен присутствовать и индивидуальный подход, он является одним из важнейших условий для

формирования положительных взаимоотношений между педагогом и младшим школьником. Во многом индивидуальный подход требует многого, как например учета мотива в поведении, его особенностей, прилагая к нему особого внимания и заботы.

Учителя не только отслеживают изменения в поведении детей в группе, но и анализируют периодически возникающие конфликты: они собирают коллективное мнение о том, кто виноват, как было бы лучше действовать обеим сторонам участников конфликта, они также анализируют пьесы, мультфильмы, действия сказочных персонажей. Постепенно детям раскрывается логика социальных событий, которая подразумевает, что только добрые дела приводят к счастливому концу действий.

Подытоживая, мы можем отметить последовательность этой работы. Каждое упражнение становится важным как неотъемлемая часть систематической работы, охватывающей все сферы жизни детей.

Общение со сверстниками – это сложная школа социальных отношений. Своевременное выявление проблем в межличностных отношениях и помощь детям в преодолении этих проблем являются наиболее важными задачами для взрослых. Помощь взрослым должна основываться на понимании психологических причин определенных проблем в межличностных отношениях детей. [13] Именно внутренние причины вызывают устойчивый конфликт между ребенком и его сверстниками, что приводит к его объективной или субъективной изоляции и заставляет ребенка чувствовать себя одиноким. Это одно из самых сложных и разрушительных человеческих переживаний. Своевременное выявление внутренних конфликтов у детей требует не только внимания и наблюдательности взрослых, но и понимания психологических особенностей и закономерностей развития детского общения.

Рекомендуется проводить различные мероприятия по сплоченности классного коллектива, занятия по межличностным отношениям, провести работу теми учениками, которые получили наименьшее число выборов в

социометрическом исследовании, помочь им влиться в коллектив. Провести индивидуально-разъяснительную работу с теми учениками, которые получили отрицательные выборы. Для организации работы по формированию взаимоотношений младших школьников можно использовать такие методы, как этические беседы, игры и упражнения.

Анализируя данные исследования, можно сделать вывод о том, что общение мальчиков и девочек со сверстниками полностью зависит от их гендерных особенностей, а именно девочки создают свои мини-группы, при этом в целом девочки более заинтересованы в общении, чем мальчики. Однако, опять же в силу гендерных особенностей, мальчики более болезненно переносят отчуждённость. Для мальчиков характерно стремление к лидерству, успешности. Девочки же более интересуются сохранением благоприятных отношений в своей микро – группе.

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений младших школьников со сверстниками

Выявление уровня развития взаимоотношений у младших школьников

Опытно-экспериментальная работа по формированию проводилась на базе ГБОУ СОШ с. Пискалы в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этап, в процессе осуществления учебно – воспитательной деятельности. На констатирующем этапе проводилась диагностика

взаимоотношений младших школьников со сверстниками, с целью определить первоначальный уровень их развития. В опытно-экспериментальной работе принимали участие две группы (класса) испытуемых по 18 человека в каждой, в возрасте 8-9 лет.

Основываясь на психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками, были выделены три уровня развития межличностного общения младших школьников:

Таблица 1– Показатели развития межличностного общения со сверстниками младших школьников

Уровень	Показатели
Высокий	Ребёнок проявляет инициативу в межличностных взаимоотношениях, общителен, открыт, имеет широкий круг общения, испытывает эмоциональный комфорт взаимодействуя со сверстниками.
Средний	В общении со сверстниками не испытывает эмоционального дискомфорта, реагирует на эмоциональные проявления сверстников в процессе межличностного общения, однако сам редко проявляет инициативу, поддерживая межличностные отношения с ограниченным кругом сверстников.
Низкий	Ребёнок избегает ситуации межличностного взаимодействия и общения, испытывает эмоциональный дискомфорт в общении со сверстниками, круг межличностного общения непостоянен и ограничен 1-2 сверстниками.

Для достижения поставленной цели был подобран диагностический инструментарий, включающий в себя такие методы как социометрическое исследование, анкетирование, наблюдение и тестирование, а так же проведена оценка и интерпретация результатов, представленных в данной работе графически и в виде таблиц.

Таблица 2 – Диагностический инструментарий исследования взаимоотношений младших школьников со сверстниками

№ пп	Критерии	Диагностические методики
	Социометрический	Методика Д.Л. Морено.
	Потребность во взаимоотношениях	Методика М.А. Лисиной
	Особенности развития взаимоотношений со	методики «Клоун»

	сверстниками	Е.Е.Кравцовой и Т.К. Пуртовой
	Эмоциональная составляющая взаимоотношений со сверстниками	«Определение эмоциональности» В.В. Суворовой.
	Особенности коммуникации во взаимоотношениях со сверстниками	методики М.И. Рожкова.

Первым направлением диагностической работы являлось социометрическое исследование. Для данного исследования применялась методика Д.Л. Морено.

Социометрическая методика Дж. Морено для младших школьников позволяет выявить положение детей в группе сверстников. Детям предлагается выбрать, кого бы они пригласили к себе на день рождения, а кого нет. Учитывается количество выборов для каждого ребёнка и на их основе составляется социометрическая таблица. Количество выборов подсчитывается. По количеству можно определить положение в группе: игнорируемые, предпочитаемые.

Результаты данного исследования показали, что в общении предпочтение отдаётся сверстникам идентичного гендера (Таблица2).

Таблица 3 – Результаты социометрического опроса в экспериментальной группе учащихся

Группа испытуемых	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	М-М	М-Д	Д-Д	Д-М	М-М	М-Д	Д-Д	Д-М
Характер выбора								
Количество выборов								

Кроме того, при помощи данной социометрической методики были

выделены предпочитаемые и отвергаемые сверстниками учащиеся. В обеих группах соотношение данных категорий весьма неоднозначно:

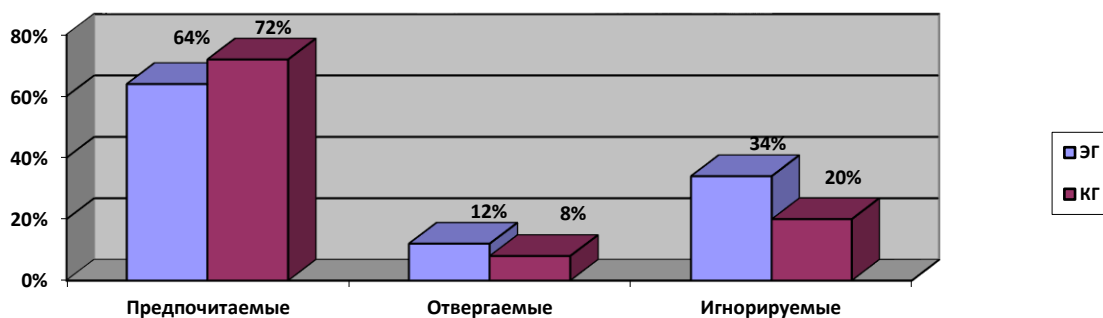


Рисунок 1 – Результаты социометрического исследования на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Исходя из полученных в результате диагностики фактических данных, и в экспериментальной и в контрольной группе высоко число игнорируемых детей, которых просто никто не выбирает для взаимоотношений. Так же есть и отвергнутые, которых сверстники намеренно сторонятся. Таким образом, во взаимоотношениях со сверстниками у младших школьников наблюдаются отношения различной модальности.

Качественный анализ полученных показателей свидетельствует о наличии проблем во взаимоотношениях со сверстниками у отвергаемых и игнорируемых детей. В частности в контрольной группе Анна проявляет инициативность и потребность во взаимоотношениях, но сталкивается с избеганием со стороны сверстников, общительный и подвижный ребёнок не может найти свой круг общения, старается безуспешно привлечь к себе внимание. В экспериментальной группе Борис отнюдь сторонник взаимоотношений со сверстниками, часто предоставлен самому себе, испытывает крайний дискомфорт в ситуациях взаимодействия, который выражается в психологических зажимах, замкнутости.

Вторым направлением практического исследования проводилась диагностика потребности во взаимоотношениях со сверстниками с

использованием адаптированной методики М.А. Лисиной.

Методика М.И. Лисиной в рамках данного исследования направлена на изучение потребности детей в межличностных отношениях. Методика основана на педагогическом наблюдении. Необходимо определить, в какой форме преобладает общение ребёнка со сверстниками. Ребёнку предлагаются различные ситуации взаимодействия (совместная игра, чтение книг, беседа) и анализируются на основе педагогического наблюдения и протоколирования такие показатели, как:

- характер активности по отношению к объекту внимания;
- уровень комфортности во время эксперимента;
- анализ мимики, жестов, речевых высказываний детей;
- желательная для ребенка продолжительность деятельности.

В протоколах каждый показатель оценивается в баллах, подсчитывается их сумма. В зависимости от суммы баллов, результаты интерпретируются как: высокий, средний и низкий. Высокий: общее количество баллов от 25–28, средний: от 15 – 24 баллов и низкий: от 0 – 15 баллов.

Как показала диагностика у контрольной группы испытуемых потребность во взаимоотношениях выше, чем у экспериментальной (Рис. 2). Высокой потребности присуще 36% экспериментальной и 60% контрольной групп, средний – 28% у экспериментальной и 32% у контрольной группы. И низкая потребность в общении наблюдается лишь у 8% опрошенных контрольной группы и 36% опрошенных экспериментальной.

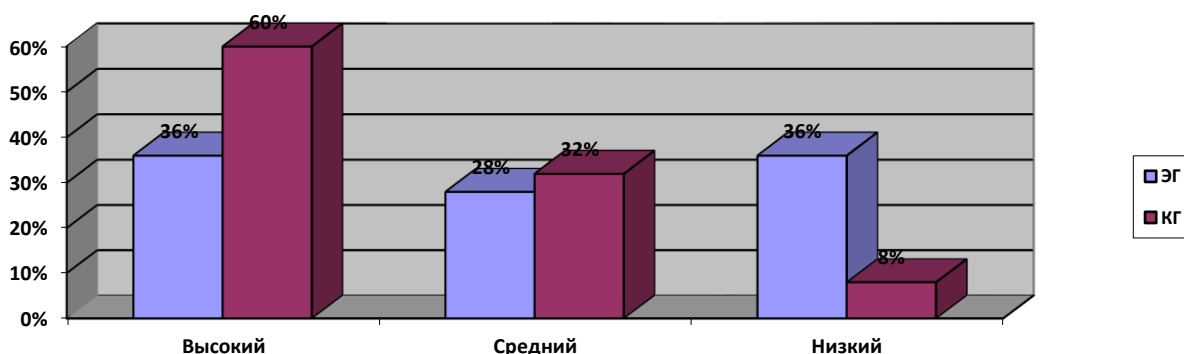


Рисунок 2 – Результаты диагностики потребности во взаимоотношениях со сверстниками на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Данные показатели подтверждают результаты социометрического исследования. Качественный их анализ показал, что игнорируемые и отвергнутые сверстниками младшие школьники действительно испытывают потребность во взаимоотношениях, но испытывают дискомфорт, сталкиваясь с ними. Кроме того, исследование выявило детей (Николай, Елена, Денис в контрольной и Олег, Роман в экспериментальной группах), которые в процессе взаимоотношений быстро теряют к ним интерес, демонстрируя при общении соответствующие мимику, жесты и т.д.

Третьим направлением исследования проводилось изучение особенностей развития взаимоотношений со сверстниками с использованием методики «Клоун», Е.Е.Кравцовой и Т.К. Пуртовой.

Модифицированная методика «Клоун», Е.Е. Кравцовой и Т.К. Пуртовой представляет собой рисуночный тест, напоминающий методику Цукерман «Рукавички», только детям предлагается по образцу педагога нарисовать «Клоуна». Работа ведётся в парах, педагогом оценивается работа детей посредством наблюдения и сам рисунок. В рамках данного исследования оценивается инициативность каждого ребёнка.

Количественный и качественный анализ результатов показал, что средний уровень развития взаимоотношений («пассивные участники») имеют 40% экспериментальной группы и высокий уровень («инициаторы») так же 40%. Категория детей экспериментальной группы с низким уровнем («индивидуалисты») – 20% опрошенных. У контрольной группы же высокий уровень составляет 32%, средний — 54% и лишь 14% детей низкий уровень развития взаимоотношений со сверстниками (Рис.3).

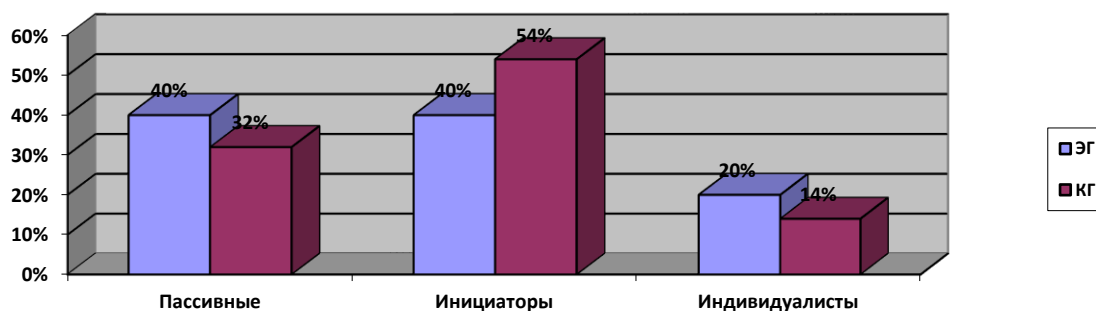


Рисунок 3 – Результаты исследования развития взаимоотношений со сверстниками у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Качественный анализ показателей показывает, что девочки более активны в общении со своими сверстниками. Результаты тестирования также подтверждаются организованным педагогическим наблюдением. Девочкам гораздо легче завести разговор, даже с незнакомыми сверстниками. Но мальчики, как показала эта диагностика, чаще, чем девочки, выступают в роли «индивидуалистов».

Четвёртым направлением в исследовании взаимоотношений со сверстниками являлось изучение эмоциональной составляющей. С этой целью была использована методика тест «Определение эмоциональности» В.В. Суворовой.

Тест «Определение эмоциональности» В.В. Суворовой адаптирован для детей и нацелен на выявление интегрального показателя эмоциональности младших школьников. Отвечая на вопросы «да» или «нет», за каждый положительный ответ начисляется 1 балл, затем подсчитывается сумма баллов, исходя из которой, определяется уровень эмоциональности:

0 – 5 баллов – низкий уровень;

6 – 10 баллов – средний уровень;

от 11ти и выше – высокий уровень.

Показатели в экспериментальной группе следующие: у 70 процентов тестируемых — низкий уровень эмоциональности у 20 % – средний и у 10%

– высокий. У контрольной группы учащихся следующие показатели: 12% – высокий уровень эмоциональности, 68 % – низкий и 20% – средний (Рис.4).

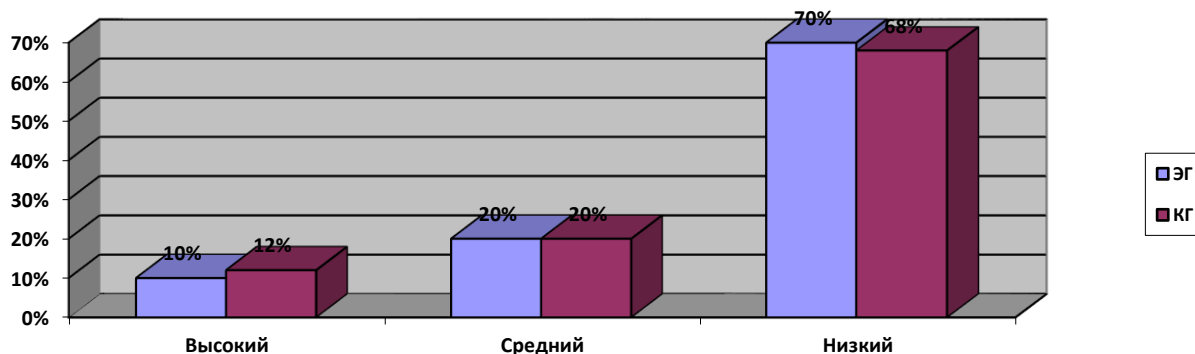


Рисунок 4 – Результаты диагностики развития эмоциональности взаимоотношений на констатирующем этапе эксперимента

Наблюдение, организованное в процессе обследования за младшими школьниками показало, что лишь небольшая часть испытуемых во взаимоотношениях проявляют эмоциональную вовлеченность. Анна и Арина А. при выполнении заданий в паре практически не взаимодействовали, а лишь посматривали на рисунки друг друга. Олег Ч. просто не справился с заданием и выполнил его обособленно от своего товарища в паре. Такое поведение говорит о низком уровне эмоциональной реакции во взаимоотношениях со сверстниками, что в свою очередь сказывается на качестве последних.

Пятым направлением исследования стало изучение коммуникации как средства взаимоотношений с использованием методики М.И. Рожкова.

Методика М.И.Рожкова представляет собой тест, разработанный специально для диагностики младших школьников и нацеленный на определение уровня развития навыков коммуникации, как общения. На вопросы теста даётся 3 варианта ответа: да (А), не всегда (Б) и нет (В).

Каждый ответ весит определённое количество баллов: А – 3, Б – 2 и В соответственно – 1 балл. Затем подсчитывается сумма баллов, которая интерпретируется как:

– высокий уровень – 25-30 баллов;

- средний уровень – 20-24 балла;
- низкий уровень – 10-19 баллов.

В результате оценки полученных результатов было выявлено, что у 42% экспериментальной группы высокий уровень коммуникации, у 25% – средний и у 33% – низкий уровень. У контрольной группы показатели следующие: 32% – высокий уровень, 24% – средний и у 44% – низкий уровень. Таким образом, не смотря на отличия в сфере общения, уровень коммуникации в целом у детей обеих групп имеет незначительные отличия (Рис. 5).

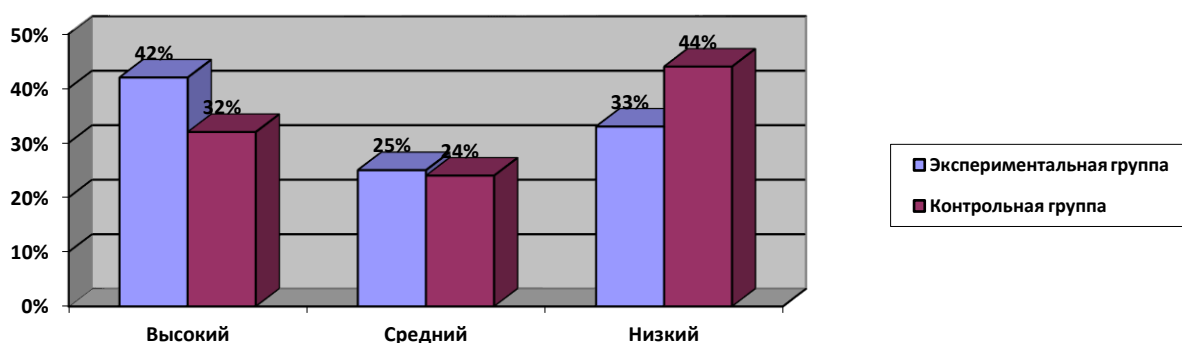


Рисунок 5 – Результаты диагностики коммуникации на констатирующем этапе эксперимента

В процессе выстраивания коммуникации во взаимоотношении со сверстниками наибольшие трудности вызвали задания у учащихся экспериментальной группы: Анфисы, Анна, Дениса, в контрольной группе: Павел, Марины дети не проявляют заинтересованности в собеседнике, не поддерживают цель коммуникации, жесты, мимика, позы детей говорят об отречённости и незаинтересованности в коммуникации, что в свою очередь осложняет взаимоотношения данных детей со сверстниками.

Обобщая полученные на констатирующем этапе данные диагностики показателей развития межличностного общения младших школьников со сверстниками, можно говорить о том, что у 37% экспериментальной группы высокий уровень, у 25% – средний и у 38% – низкий уровень. У контрольной группы показатели следующие: 42% – высокий уровень, 28% – средний и у 30%

– низкий уровень. Таким образом, уровень развития межличностного общения у младших школьников на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования достаточно низкий (Рис. 6).

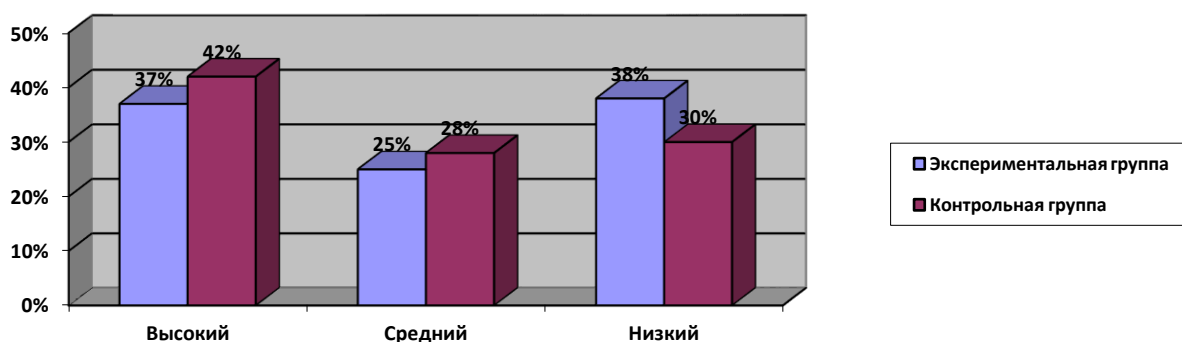


Рисунок 6 – Уровень развития взаимоотношений младших школьников со сверстниками на констатирующем этапе

Качественный анализ полученных в результате исследования данных показал, что в обеих группах на начало эксперимента младшие школьники сталкиваются с трудностями во взаимоотношениях со сверстниками. Так, в экспериментальной группе, Марина, Анна довольно часто оказываются в ситуациях, когда сверстники игнорируют их, а в контрольной группе между Олегом и Стасом часто происходят конфликты, ссоры и даже потасовки. Наблюдение за детьми показало, что младшие школьники общаются группами и если состав групп меняется, взаимодействие происходит сложнее. Наблюдение за детьми и беседы с классным руководителем позволяют сделать вывод о том, что это дети тревожные, малообщительные и замкнутые. Наибольшее число испытуемых согласно диагностике, находятся в пассивной роли. Эти дети не стараются присоединиться к группе, они предпочитают, как бы не замечать сверстников. В то же время каждый из них боится оказаться на месте ребенка, на которого не обращают внимания. Тем не менее, в эмпирической группе находятся и инициативные, общительные и активные в сфере взаимоотношений со сверстниками дети.

Исходя из результатов качественного и количественного анализа,

диагностических данных можно определить основные направления работы по формированию взаимоотношений младших школьников со сверстниками:

- совершенствование функции общения у младших школьников, развитие навыков само регуляции эмоциональных состояний и умения расслабляться;
- формирование у детей способности находить адекватные способы разрешения конфликтов, путем моделирования проблемных ситуаций, с последующим анализом и решением проблем в детском коллективе;
- снижение уровня тревожности и эмоционального напряжения у младших школьников;
- способности самораскрытию детей для группы и получению ими объективной информации о симпатиях к ним сверстников.

Работа в данных направлениях проводилась в рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, более подробно описанном в следующем параграфе.

Работа по формированию взаимоотношений младших школьников со сверстниками

Опытно-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников со сверстниками проводилась в экспериментальной группе обучающихся. Работа велась в рамках внеурочной деятельности по программе «Счастливое детство», авторская программа учителя начальных классов МБУ «Школа 20» города Тольятти Зотовой В.В., утверждённой и реализуемой на базе общеобразовательной организации с 2015 года. Данная программа социальной направленности и предполагает различные классные часы, этические беседы и другие мероприятия воспитательной направленности.

С целью формирования взаимоотношений младших школьников был разработан комплекс занятий. Данный комплекс, включал в себя следующие

виды работ:

- этические беседы;
- включение в совместную работу;
- игры (например: «Узелки», «Электрическая цепь», «Биг-мак», «Сидячий круг», «Отжимания», «Все на борт»);
- организация ученического самоуправления.

При проектировании и реализации комплекса занятий по формированию взаимоотношений младших школьников со сверстниками в качестве основополагающих принципов выступали:

- принцип опоры на положительное в личности;
- принцип учёта возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников;
- принцип гуманизма;
- единство и целостность партнёрских отношений всех субъектов в процессе взаимодействия.

Главным психолого-педагогическим условием успешной реализации предложенных занятий является создание положительного эмоционального фона и атмосферы эмоционального подъёма.

Представленный комплекс занятий был реализован с экспериментальной группой испытуемых. На первом занятии «Дружба начинается с улыбки» проводилась этическая беседа, раскрывающая важность взаимодействия для развития общества в целом и каждого человека. В ходе беседы дети сформулировали выводы о значении дружбы, взаимодействия и поддержки. В ходе этической беседы использовалось художественное слово, в частности басня «Лебедь, Рак и Щука», И.А. Крылова, на основе которой обсуждалась актуальность затронутых автором проблем взаимодействия. Дети вспомнили сказку «Соломинка, Пузырь и Лапыть» и провели аналогию с басней, а затем и с жизнью в классе. Так, например, Наталья вспомнила случай из школьной жизни, когда проводились соревнования по пионерболу, в которых классный коллектив не смог продемонстрировать командную игру. После беседы

проводились игры на взаимодействие и сплочение: «Узелки», «Электрическая цепь».

Занятия проводились в рамках внеурочной деятельности младших школьников в соответствии с планом:

Таблица 4 – План занятий по формированию взаимоотношений младших школьников

Тема занятия	Цель	Содержание занятия	Кол-во часов (1ч = 40 мин)
«Дружба начинается с улыбки»	развитие навыков позитивного общения со сверстниками у детей младшего школьного возраста.	Этическая беседа, раскрывающая особенности развития человеческого общества и роль взаимодействия всех членов общества. Игры «Узелки», «Электрическая цепь». Рефлексия.	1 ч
«Вместе весело шагать»	коррекция и развитие коммуникативных навыков и взаимоотношений со сверстниками у детей.	Проигрывание различных ситуаций взаимодействия. Игры «Биг-Мак», «Отжимание». Рефлексия.	2 ч
КТД «Школьная газета»	Организация коллективной-творческой деятельности детей	Создание и презентация классной газеты. Игры «Сидячий круг», «Все на борт».	2 ч
«Собрание жителей школьной страны»	Выборы органов ученического самоуправления.	Деловая игра «Выборы». Самопрезентация кандидатов в органы классного самоуправления, распределение обязанностей.	2 ч

Рассмотрим более подробно процедуру проведения игр.

«Узелки». Игроки брались за руки и не размыкая рук «плели узелки». Задача игроков была распутаться, не разорвав связку рук. Данная игра подводит детей к необходимости взаимодействия с целью выработки совместной стратегии. Большинство учащихся справились с заданием, однако некоторые трудности были в группе у Стаса, Анны. Данные учащиеся не прислушивались к сверстникам, пытались действовать самостоятельно, однако результатов не последовало и им пришлось вступить в коммуникацию.

Далее проводилось упражнение «Электрическая цепь». Дети разбивались на пары, соединяя руки и стопы. Это электрическая цепь. Задача игроков встать с места, не разрывая цепь. Если задача выполнена, можно перейти к цепи из 4х, 8ми человек. Главным условием выполнения игрового действия является одновременное движение, синхронность. В процессе выполнения данного упражнения, учащиеся смогли построить «Цепь» лишь из 4х «звеньев», однако хорошим результатом является инициативность и желание участвовать даже у таких отречённых и замкнутых детей, как Анны.

Стоит отметить, что были дети, которые не хотели братья за руки. Но так как это было обязательным игровым условием, а возрастные особенности младших школьников таковы, что игра по-прежнему остаётся одним из предпочитаемых видов деятельности, чтобы не оказаться выбывшим из игры, данное условие принималось. В процессе игрового взаимодействия дети демонстрировали эмоциональный подъём и доброжелательность.

Второе занятие «Вместе весело шагать» было нацелено на формирование навыков взаимодействия со сверстниками в различных, в том числе и конфликтных ситуациях. Инсценировались ситуации взаимодействия когда от одного из участников требовалось уступить другому, ситуации когда один проигрывает другому, просит помощи, расстроен и т.д. В процессе инсценировки дети сами предлагали рассмотреть и разыграть различные ситуации, изъявляли желание участвовать. Проводились игры «Биг-Мак», «Отжимание». Рассмотрим подробнее содержание игр.

«Биг-мак».

Дети встали в большой круг. Затем команда разделилась на пары, и каждая пара выбрала фразу из двух слов, традиционно используемых вместе: например, пара Анна и Стас выбрали фразу «домашнее задание», а Борис и Валерия «Храбрые звезды» (это название компьютерной игры). После чего дети выслушали объяснение, согласно условиям игры, вам нужно закрыть глаза и не открывать их до конца мероприятия, кроме того, вы можете произносить только слова по вашему выбору. Затем дети смешались вместе,

чтобы держать партнеров подальше друг от друга. Партнеры закрыли глаза, прокричали свои слова и нашли друг друга. Как только пара воссоединилась, они были удалены с пути тех, у кого все еще были закрыты глаза. В конце задания каждая пара сказала всем участникам свои собственные фразы. Для этого упражнения игровая площадка играет очень важную роль, так и должно быть. Данное упражнение вызвало бурную эмоциональную реакцию. Дети, находя пару уже обнимаются, при этом пары выбирались не по кругу близкого общения детей, а наоборот с теми, с кем в обычных условиях дети мало контактировали и эмоциональное от реагирование было положительным.

Затем было выполнено упражнение «Отжимания». Участники были разделены на группы по 4 человека. Задача состояла в том, чтобы оттолкнуться от земли так, чтобы на нее опирались только их руки, и продержаться не менее 5 секунд. Дается подсказка: если группа ляжет лицом вниз на землю, чтобы образовать квадрат, стороны которого образованы телом (ноги должны лежать на спине у соседа), отжимания будут наиболее удобными. Леонид получил травму спины, поэтому его привлекли в качестве судьи, но он выразил большое желание принять участие. Это упражнение также вызвало положительные эмоции. Стоит отметить, что вне занятий, на перемене, дети самостоятельно играли в "отжимания", одновременно вызывая весь класс, так как чем больше участников, тем увлекательнее эта игра.

На следующем этапе формирующего эксперимента проводилась работа по вовлечению детей в совместную деятельность. В частности было организовано коллективное творческое дело «Школьная газета». В процессе ктд учащиеся были вовлечены в создание классной газеты. Сначала, мы определились с названием и тематикой газеты. Затем распределили роли для ребят для достижения результатов: главный редактор, дизайнер будущих газетных заголовков, производитель шаблонов. Затем раздаются подготовленные шаблоны детям, и каждый из них заполнит в соответствии с темой газеты. Школьная газета имеет свою собственную систему организации, включающую журналистов, главного редактора, художников и т.д. Помощь в

создании школьной газеты оказывали учителя-предметники художественного цикла и информатики. Стоит отметить, что все участники группы были привлечены к работе. Известно, что совместная работа сближает, позволяет раскрыться личностным качествам. Произошло подобное и в данном случае. Анна очень хорошо рисует анимированных персонажей, что заметили редакторы Валерий и Полина, и похвалив ее, привлекли ее к деятельности, чему она была рада.

Заключительное занятие «Собрание жителей школьной страны» проводилось в форме деловой игры, где дети выбирали органы ученического самоуправления. Классный коллектив был городом Школьной страны. Название для города было выбрано детьми коллективно: «Радостьбург». По сюжету деловой игры класс-город выбирал мэра. Для этого класс разбился на группы: кандидаты в мэры, которые предлагались другими учащимися, учителем или посредством самовыдвижения, их агитационная команда, избирательная комиссия. Каждый готовился к выборам мэра. Агитационная команда готовила плакаты и листовки, оформляла стенды, общалась с «избирателями», кандидаты готовили список кандидатов в мэры, план мероприятий и свои инициативы. Стоит отметить, что одним из кандидатов специально был, выдвинут игнорируемый, но активный ребёнок – Марина, а в агитационную бригаду приняты дети, которые не контактировали с девочкой до настоящего момента. В процессе деловой игры они смогли лучше узнать друг друга и впоследствии продолжили общение. В день «выборов» кандидаты оглашали свои предложения по планированию работы класса на год. Затем учащиеся голосовали каждый за одного кандидата и его предложения. Члены избирательной комиссии проводили опрос, подсчитывали голоса. Таким образом, каждый был задействован в совместной деятельности. Кроме того, данная игра раскрывает перед учащимися основы построения общества в целом, его демократической культуры, где каждый имеет право голоса, а так же быть замеченным и добиваться успеха.

Затем, так же выдвижением выбирались другие члены актива класса. К

активу класса в современной школе относятся физорги, художники, цветоводы, трудовой десант. Каждый класс может предложить и выбрать свой актив. В результате деловой игры каждый ребёнок получил, определённую роль и его поведение заметно изменилось в связи с занимаемой «должностью», что способствует так же повышению самооценки и уверенности в себе. Анна став художником класса, демонстрировала эмоциональный подъём, хотя раньше сторонилась избегать каких-либо активностей.

Итак, проведённая в рамках формирующего эксперимента работа показала положительные качественные результаты. Дети, имевшие проблемы во взаимоотношениях со сверстниками, проявляющиеся в низкой инициативности, эмоциональности и потребности (Анны, Павла, Марины) во взаимоотношениях, смогли повысить уровень своей коммуникации, чувствовали себя комфортно среди сверстников. Данные наблюдения подтверждаются результатами диагностического исследования, более подробно описанными в следующем параграфе.

2.3 Динамика развития взаимоотношений младших школьников со сверстниками

Для того, чтобы оценить эффективность реализованных в рамках формирующего эксперимента занятий, проводилась работа по изучению динамики показателей сформированности взаимоотношений младших школьников в контрольной и экспериментальной группах и сравнительный анализ результатов. Для диагностики использовались те же методы и методики, которые применялись на контрольном этапе исследования.

Первым направлением диагностической работы являлось социометрическое исследование. Для данного исследования применялась методика Д.Л. Морено.

Результаты данного исследования показали, что гендерные различия у экспериментальной группы учащихся имеют меньшее значение при

взаимоотношениях со сверстниками, чем в контрольной группе (Таблица 5).

Таблица 5 – Результаты социометрического опроса на контрольном этапе.

Группа испытуемых	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	М-М	М-Д	Д-Д	Д-М	М-М	М-Д	Д-Д	Д-М
Характер выбора								
Количество выборов								

Если сравнивать показатели экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах, можно заметить положительную динамику развития взаимоотношений, всё больше детей выбирают для общения детей не только идентичного гендера:

Таблица 6 –Динамика развития взаимоотношений младших школьников в экспериментальной группе.

Этапы исследования	Констатирующий				Контрольный			
	М-М	М-Д	Д-Д	Д-М	М-М	М-Д	Д-Д	Д-М
Характер выбора								
Количество выборов								

Кроме того, при помощи данной социометрической методики были выделены предпочитаемые и отвергаемые сверстниками учащиеся на моментконтроля. На контрольном этапе эксперимента показатели по данной методике в экспериментальной и контрольной группах значительно разнятся:

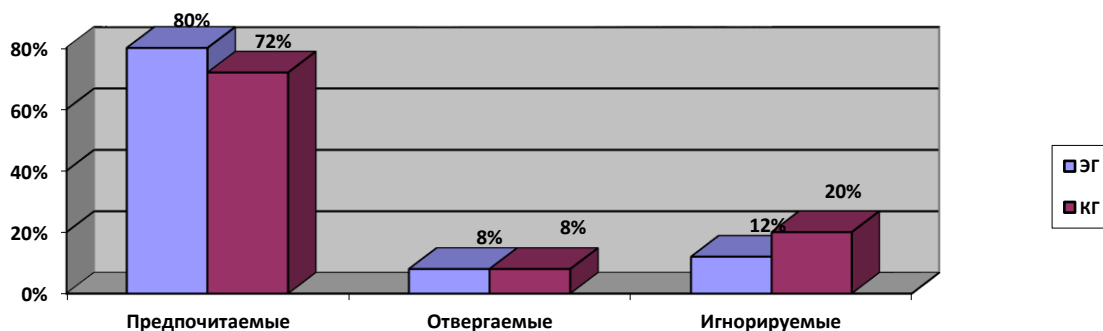


Рисунок 7 – Результаты социометрического исследования на контрольном

этапе опытно-экспериментальной работы

Исходя из данных диаграммы видно, что число игнорируемых детей на контрольном этапе, в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной (Рис.6). Более показательны результаты экспериментальной группы в сравнении с констатирующим этапом экспериментальной работы:

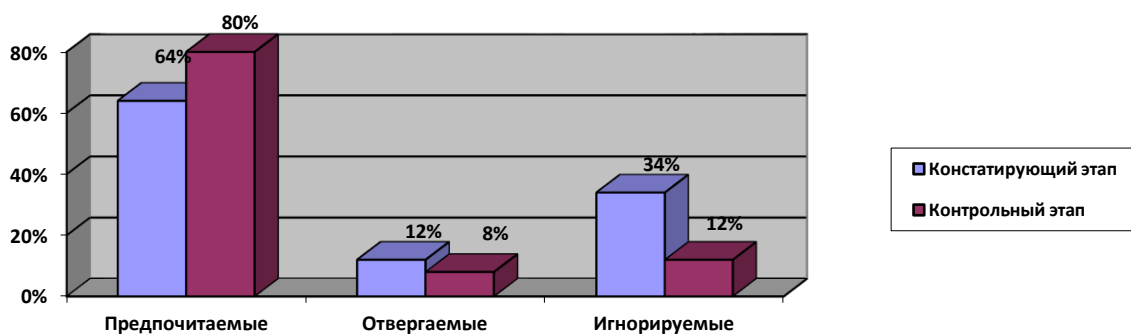


Рисунок 8 – Сравнительный анализ результатов социометрического исследования в экспериментальной группе

Таким образом, наблюдается положительная динамика в экспериментальной группе испытуемых, на занятиях с которыми реализовывался предложенный комплекс мер по формированию взаимодействия младших школьников со сверстниками.

Вторым направлением практического исследования проводилась диагностика потребности во взаимоотношениях со сверстниками с использованием адаптированной методики М.А. Лисиной.

Как показала диагностика у контрольной группы испытуемых потребность во взаимоотношениях на констатирующем этапе эксперимента была выше, чем у экспериментальной. На контрольном этапе исследования данные показатели в экспериментальной группе практически достигли показателей контрольной группы на констатирующем этапе (Рис.8). Высокий уровень потребности присуща 58% экспериментальной и 60% контрольной групп, средний — 32% и у экспериментальной 32% у контрольной группы. И

низкий уровень потребности в общении наблюдается лишь у 8% опрошенных контрольной группы и 10% опрошенных экспериментальной.

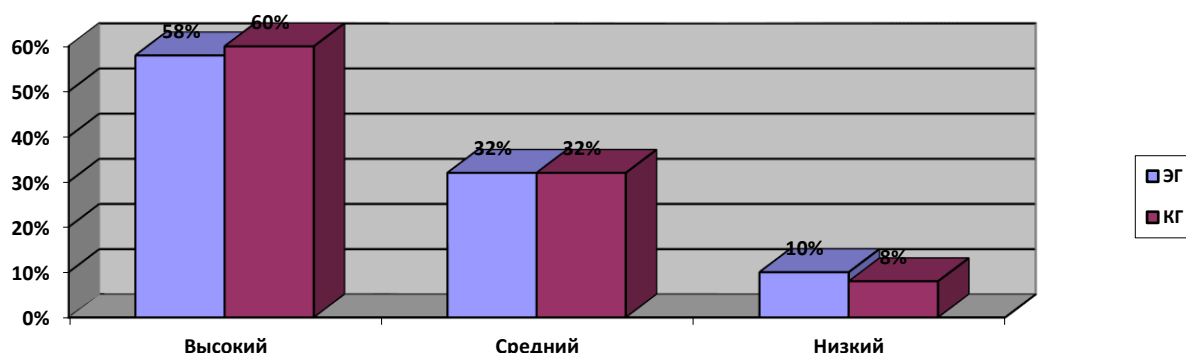


Рисунок 9 – Результаты диагностики потребности во взаимоотношениях со сверстниками на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Показательны результаты сравнительного анализа диагностических показателей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы:

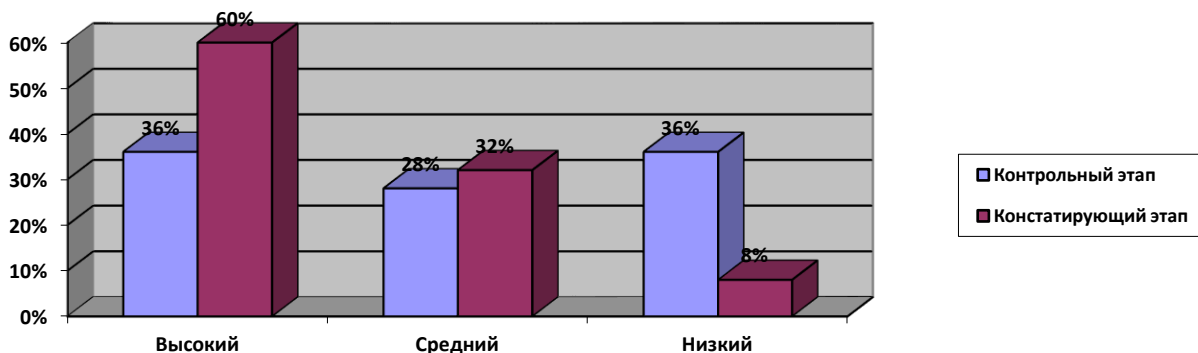


Рисунок 10 – Динамика развития потребности во взаимоотношениях со сверстниками в экспериментальной группе испытуемых

Таким образом, потребность во взаимодействии со сверстниками в экспериментальной группе испытуемых, в результате проведённой на формирующем этапе работе резко возросла. Это может говорить о том, что

реализуемые в рамках данного исследования меры позволили раскрыть перед младшими школьниками важность взаимодействия и общения со сверстниками, дети перестали бояться такого общения, стали им интересоваться.

Третьим направлением исследования проводилось изучение особенностей развития взаимоотношений со сверстниками с использованием методики «Клоун», Е.Е.Кравцовой и Т.К. Пуртовой.

Количественный и качественный анализ результатов показал, что средний уровень развития взаимоотношений («пассивные участники») имеют Категория детей экспериментальной группы с низким уровнем («индивидуалисты») – 10% опрошенных. У контрольной группы показатели остались прежними: высокий же уровень составляет 14%, средний — 72% и лишь 14% детей низкий уровень развития взаимоотношений со сверстниками (Рис.11).

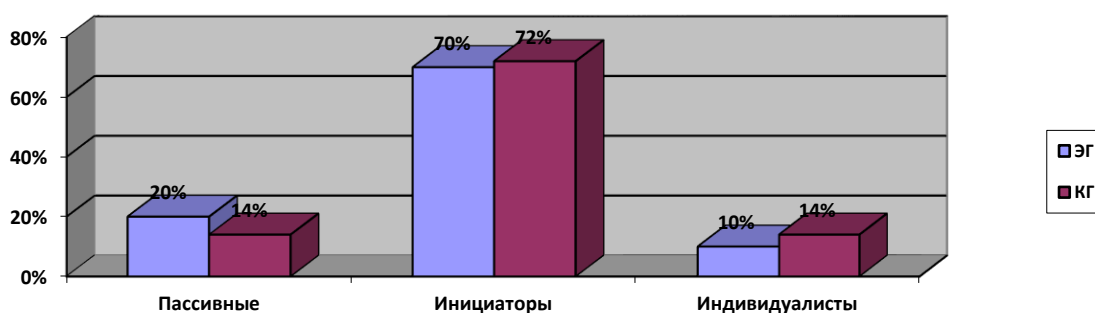


Рисунок 11 – Результаты исследования развития взаимоотношений со сверстниками у младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов экспериментальной группы испытуемых на констатирующем и контрольном этапах показывает положительную динамику:

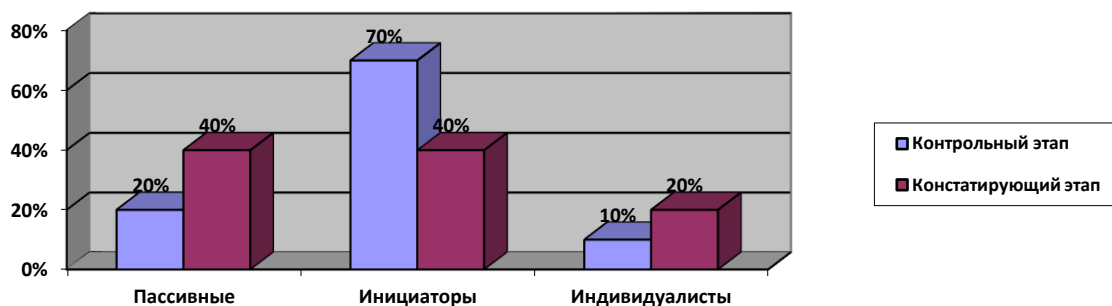


Рисунок 12 – Динамика развития взаимоотношений со сверстниками у младших школьников в экспериментальной группе

Такие результаты так же свидетельствуют об эффективности предложенных в рамках исследования мер формирования взаимодействия со сверстниками у младших школьников.

Качественный же анализ показателей свидетельствует о том, что экспериментальной группе более инициативны в общении со сверстниками. Результаты тестирования подтверждает и организованное педагогическое наблюдение. Детям из экспериментальной группы, как мальчикам. Так и девочкам, намного проще начать беседу, даже с незнакомыми сверстниками.

Четвертым направлением в исследовании взаимоотношений со сверстниками являлось изучение эмоциональной составляющей. С этой целью была использована методика тест «Определение эмоциональности» В.В. Суворовой.

Показатели в экспериментальной группе следующие: у 60% тестируемых – низкий уровень эмоциональности у 30% - средний и у 10% – высокий. У контрольной группы учащихся следующие показатели: 12% – высокий уровень эмоциональности, 68% – низкий и 20% – средний (Рис.13).

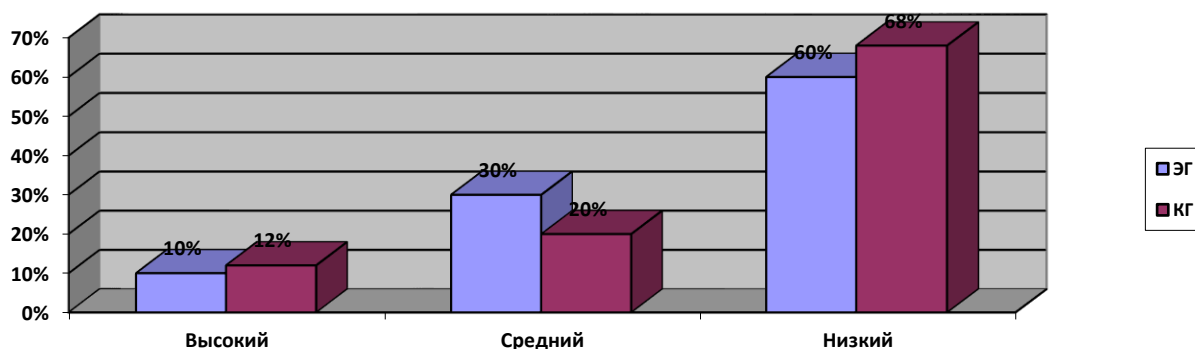


Рисунок 13 – Результаты диагностики развития эмоциональности на контрольном этапе эксперимента

Исходя из полученных данных, показатели в экспериментальной группе в среднем на 5% превышают показатели контрольной группы. Что касается динамики развития эмоциональности взаимоотношений младших школьников, то в экспериментальной группе она положительная (Рис.14).

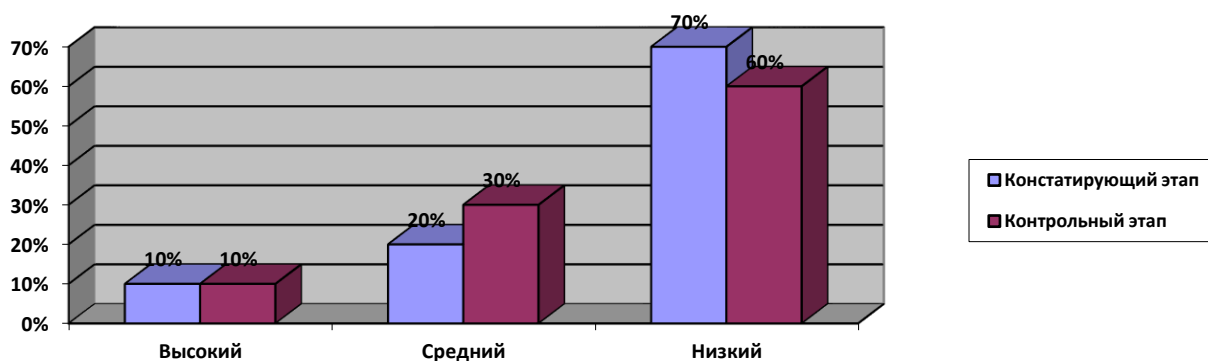


Рисунок 14 – Динамика развития эмоциональности взаимоотношений в экспериментальной группе

Пятым направлением исследования стало изучение коммуникации как средства взаимоотношений с использованием методики М.И. Рожкова.

В результате оценки полученных результатов было выявлено, что у 60% экспериментальной группы высокий уровень коммуникации, у 20% – средний и у 20% – низкий уровень. У контрольной группы показатели следующие: 32% – высокий уровень, 24% – средний и у 44% – низкий уровень (Рис.15).

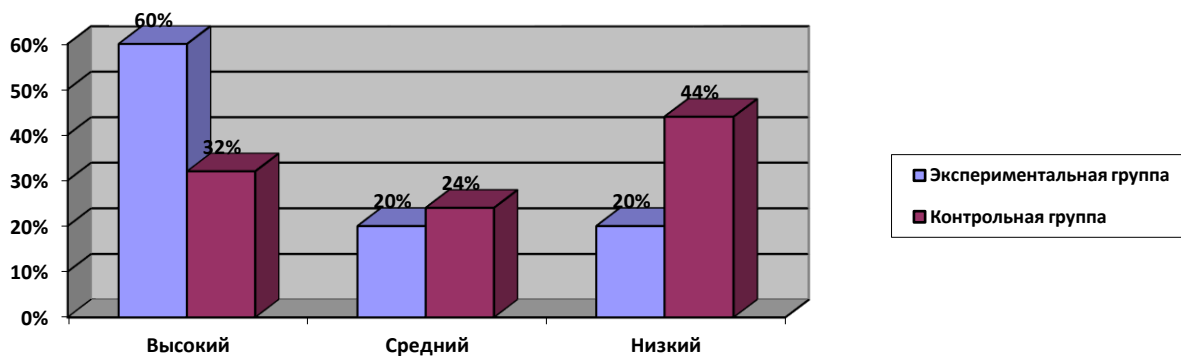


Рисунок 15 – Результаты диагностики коммуникации на контрольном этапе эксперимента

Исходя из полученных данных показатели, так же как и на констатирующем этапе выше в экспериментальной группе. Оценив динамику развития в экспериментальной группе можно утверждать об эффективности предложенных в рамках исследования мер по формированию взаимодействия со сверстниками:

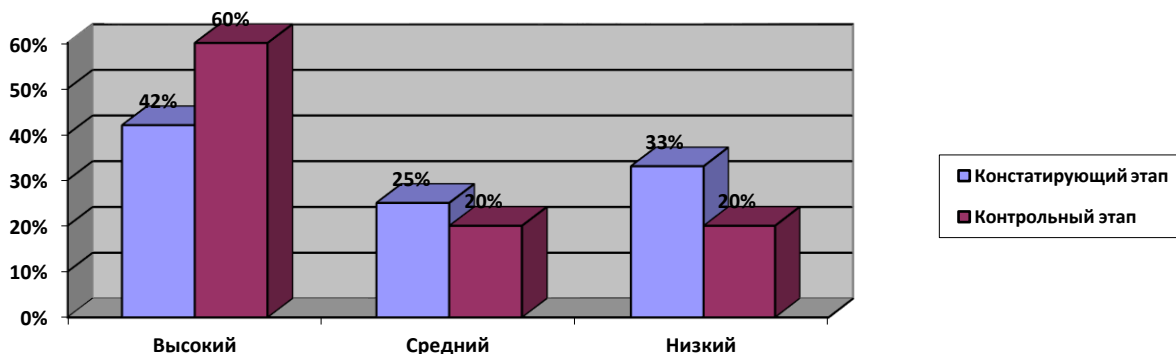


Рисунок 16 – Динамика развития коммуникации в экспериментальной группе испытуемых

Обобщая полученные в результате практического исследования данные можно говорить о том, что у младших школьников на начало эксперимента были достаточно низкие показатели по критериям развития межличностного

общения со сверстниками. В ходе проведённой на формирующем этапе эксперимента работы данные показатели значительно возросли. В целом сформированность взаимоотношений младших школьников в экспериментальной группе так же превышает показатели контрольной: у 45% экспериментальной группы высокий уровень, у 32% – средний и у 23% – низкий уровень. У контрольной группы показатели следующие: 38% - высокий уровень, 31% – средний и у 31% – низкий уровень. Таким образом, уровень развития межличностного общения у младших школьников на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования достаточно низкий (Рис.17).

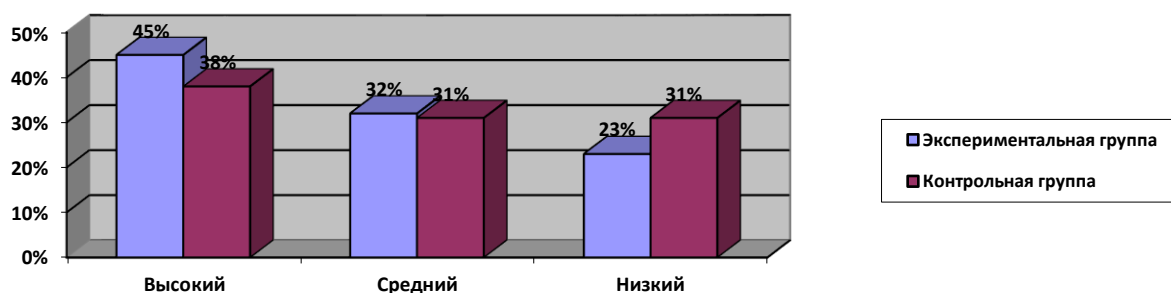


Рисунок 17 – Уровень развития взаимоотношений младших школьников со сверстниками на контрольном этапе

Таким образом, условия, предложенные в рамках данного исследования действительно эффективны для формирования взаимоотношений младших школьников, что подтверждается результатами оценки их динамики в экспериментальной группе испытуемых:

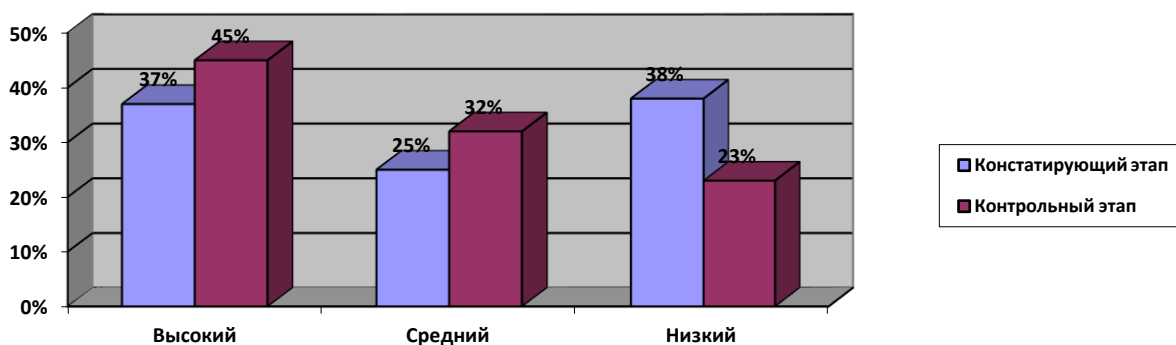


Рисунок 18 – Динамика сформированности взаимоотношений младших школьников

Разница в результатах в пользу экспериментальной группы, с участниками которой проводился формирующий эксперимент говорит об эффективности предложенных в нём условий формирования взаимоотношений младших школьников.

В группе, в которой данная работа не велась, показатели остались прежними, в отличие от экспериментальной, где положительная динамика составляет в среднем рост на 5 – 10%.

Такие результаты доказывают эффективность предложенных игр, упражнений, этических бесед для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Предложенный комплекс занятий позволил:

- усовершенствовать функции общения у младших школьников, развивать навыки саморегуляции эмоциональных состояний и умения расслабляться;
- формировать у детей способности находить адекватные способы разрешения конфликтов, через моделирование проблемных ситуаций, с последующим анализом и решением проблем в детском коллективе;
- способствовать снижению уровня тревожности и эмоционального напряжения у младших школьников;
- способствовать самораскрытию детей для группы и получению ими

объективной информации о симпатиях к ним сверстников.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая ранее в исследовании, нашла своё подтверждение.

Цель исследования достигнута.

Заключение

Роль межличностных отношений в жизни личности нельзя недооценить. Что касается младшего школьного возраста, хоть отношения и не являются ведущим видом деятельности у детей данного возраста, тем не менее, являются важным аспектом в формировании и развитии личности. Во взаимоотношении младших школьников со сверстниками возникают сложности, которые так или иначе сказываются на образовательном и

воспитательном процессе в целом. Одной из основных проблем взаимоотношений младших школьников являются гендерные особенности. Известно, что дети 7-10ти лет предпочитают общение и взаимоотношения с детьми идентичного гендера. Кроме того, психологи отмечают рост тревожности у современных младших школьников, вызванный проблемами социализации в целом и взаимоотношений со сверстниками в частности. Младшие школьники всё чаще конфликтуют друг с другом, зачастую проявляя агрессию. Актуальные проблемы формирования взаимоотношений в детском коллективе изучаются рядом психологов, педагогов, однако по сей день не существует однозначной и чёткой методики их формирования.

Опираясь на результаты анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, были выделены критерии сформированности взаимоотношений младших школьников, включающие в себя инициативность в межличностном общении, развитие коммуникации со сверстниками, эмоциональности взаимоотношений и их характер. Подобранный диагностический инструментарий к данным критериям, было проведено практическое изучение уровня сформированности взаимоотношений младших школьников, результаты которого доказали необходимость проектирования и внедрения комплекса мер по формированию взаимоотношений младших школьников. В качестве таких мер были выделены этические беседы, игры и упражнения, направленные на снятие напряжения и эмоционального дискомфорта учащихся в межличностном взаимодействии, создание условий для совместной деятельности (коллективное творческое дело), ученическое самоуправление, деловая игра и инсценирование. В рамках исследования был спроектирован и реализован комплекс занятий, направленных на формирование и развитие взаимоотношений младших школьников со сверстниками. Реализация данного комплекса во внеурочной и внеклассной работе с младшими школьниками по результатам повторной диагностики приводит к повышению уровня инициативности во взаимодействии младших

школьников со сверстниками, повышению потребности в нём у детей, развитию уровня эмоциональности и коммуникации.

Положительные качественные и количественные результаты формирования межличностных взаимоотношений младших школьников свидетельствуют об эффективности предложенных в рамках исследования мер, что подчёркивает практическую значимость данного исследования. Таким образом, цель исследования: изучить сущность и специфику особенностей взаимоотношений младших школьников со сверстниками и выделить психолого-педагогические условия их формирования – достигнута.

Гипотеза исследования, которая заключалась в предположении о том, что формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками будет проходить эффективно. Хотелось бы заметить, что при этом должны соблюдаться условия: вовлечения младших школьников в совместную деятельность и ученическое самоуправление, реализации во внеурочной деятельности комплекса игр, упражнений, этических бесед и инсценирования, направленных на развитие инициативности и потребности во взаимоотношениях младших школьников со сверстниками. Гипотеза нашла в ходе исследования своё подтверждение.

Список используемой литературы

1. Адреева Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности. Редактор совместно с Я. Яноушенко – М.: Издательство МГУ, 1987. 32 с.
2. Аркадьева А.В. Нравственное развитие младших школьников. Начальная школа плюс до и после, 2011. №2. С. 41-42.
3. Берн Э. Игры, в которые играют люди : Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры : Психология человеческой судьбы : Пер. с англ. / Эрик Берн; Общ. ред. М. С.

- Мацковского; - СПб. : Питер, 2019. 399 с.
4. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения нравственности. М. : Просвещение, 2010. 67-69 с.
 5. Божович Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей. М. : Просвещение, 2015. 254 с.
 6. Головина С.Ю. Словари практического психолога. Издательство: Харвест 1998. 19 с.
 7. Григорович Л. А. Педагогика и психология. М. : Просвещение, 2014. 136 с.
 8. Данилюк В.Г. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М. : Просвещение, 2009. 29 с.
 9. Джигоева А.Р. Малиева З.К. и Фардзинова А.Р. Место нравственного воспитания в организации образовательного процесса начальной школы/ Эле. Научный журнал «Дневник науки»: 2020. 117 с.
 10. Дмитриева Н. Г. Основа нравственного поведения. Начальная школа, 2014. №4 С. 47-50.
 11. Жедек П.С. Методика обучения нравственности. М. : Просвещение, 2012. 87 с.
 12. Зайцев А.А. Нравственное воспитание. М. : АРКТИ, 2002. 42 с.
 13. Захарова И.А. Материалы для учителей начальных классов [электронный ресурс]: сайт URL: <http://videouroki.net/filecom.php?fileid=98696796>
 14. Ильин Е.П. Психология общения/ Евгений Павлович Ильин СПб: первое издание Питер 2011. 68 с.
 15. Ильинская И.П. Поликультурное воспитание младших школьников в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности. Начальная школа, 2015. № 8. С. 56-59.
 16. Ильиных Л.М. Формирование нравственности младших школьников. Начальная школа плюс до и после, 2012. №9. С. 19-22.
 17. Калина Н.Ф. Психология личности . Академический проект, 2015. 214 с.

18. Колосова С.Л. Детская агрессия. СПб: Питер, издание первое, 2004. - 224 с.
19. Кон И. С. Словарь по этике. М.: Родина, 2017. 445 с.
20. Краковяк Г.М. Нравственные основы воспитания школьников. СПб. : Ленинград, 2015. 23 с.
21. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: Кн. для учителя.: Просвещение, 2009. 127 с.
22. Левис Ш., Левис Ш. Ребенок и стресс : [Пер. с англ.]. СПб. : Питер : Питер-пресс, 2017. 207 с.
23. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2009. 276 с.
24. Лушина Е.А. Нравственность. Начальная школа, 2011. №8. С. 12.
25. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. М.: Просвещение, 2012. 213с.
26. Межличностные отношения от рождения до семи лет. М.: Ин-т практ. психол.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. 392с.
27. Мид Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. Д. В. Ефременко. М., 2009. 290 с.
28. Моисеев А.И. Основы нравственности. М. : Просвещение, 2010. 74 с.
29. Образование [Электронный ресурс]: сайт. URL <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/obrazovanie.html>
30. Образовательные технологии [Электронный ресурс]: сайт. URL <https://ru.wikipedia.org/wiki>
31. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект) Миниярова В.М.- М.: Московский психол.-соц. инст.: Воронеж: НПО «МОДЕК», 2000. 186 с.
32. Разумовская Л.И. Методика обучения нравственности в школе. М. :

- Просвещение, 2010. 13 с.
- 33.Сандалова Н.Н, Формирование нравственных качеств младших школьников. Начальная школа, 2015. №6. С. 47-52.
- 34.Соловейчик М.С. Нравственное развитие в начальных классах. М. : Академия, 2012. 137 с.
- 35.Супрунова Л.Л, Педагогические технологии в инновационном образовании. Пермь: Изд-во Перм. гос. пед. ун-та, 2011. 96 с.
36. Узнадзе Д.Н. Избранные педагогические сочинения в двух томах / под ред. А.И.Пискунова, Г.С. Костюка, Д.О.Лордкипанидзе, М.Ф. Шабасовой. М.: «Педагогика», 2014. 41 с.
- 37.Ушинский К.Д. Методика обучения нравственных навыков. М.: Просвещение, 2010. 176 с.
38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 122357) [Электронный ресурс]
- 39.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Начальная школа. М. : Просвещение, 2011. 35 с.
- 40.Фролова Л.А. Нравственное обучение для младших школьников. М. : Просвещение, 2009. 195 с.
- 41.Фролова Л.А. Нравственное обучение для младших школьников. М. : Просвещение, 2009. 195 с.
42. Фурманов И.А. Детская агрессивность. М., 2012. 192 с.
- 43.Человек и ситуация: Уроки социальной психологии Л. Росс, Р. Нисбетт. В.М. Сидоров. М.: Аспект Пресс, 2019. 401 с.
- 44.Чистякова Л.Н. Приёмы работы с нравственностью. М. : Просвещение, 2010. 124-125 с.
- 45.Шкуричева Н. А. Формирование межличностных отношений

первоклассников как условие успешности их адаптации в школе. М.
Академия, 2006. 208с.

Приложение А

Результаты диагностики уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками на констатирующем этапе

испытуемый	Диагностические задания					Уровень
Анна						Средний
Борис						Средний
Валерий						средний
Денис						Низкий
Елена						Средний
Константин						Средний
Леонид						средний
Мария						Средний
Наталья						Средний
Николай						Низкий
Олег Ч.						Низкий
Ольга						Средний
Олег Ш.						Высокий
Павел						Высокий
Полина						Средний
Роман						Средний
Стас						Низкий
Федор						Низкий

Приложение Б

Результаты диагностики уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками на контрольном этапе

испытуемый	Диагностические задания					Уровень
Анна						Высокий
Борис						Высокий
Валерий						Средний
Денис						Средний
Елена						Высокий
Константин						Высокий
Леонид						Высокий
Мария						Средний
Наталья						Высокий
Николай						Низкий
Олег Ч.						Средний
Ольга						Средний
Олег Ш.						Высокий
Павел						Высокий
Полина						Средний
Роман						Высокий
Стас						Низкий
Федор						Низкий