

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)
Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему _____ Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

Студент _____ Е.В. Ухаткина _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)
Руководитель _____ канд.пед.наук, доцент Г.А. Медяник _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Ухаткина Е.В.

Тема работы: «Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста».

Научный руководитель: Г.А. Медяник, к.п.н., доцент.

Цель исследования – разработать комплекс уроков английского языка, направленный на формирование учебной мотивации у младших школьников и экспериментально проверить его эффективность.

Объект исследования работы – процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования – формирование учебной мотивации младших школьников на уроках иностранного языка.

Практическая значимость: выводы и предложения автора по формированию учебной мотивации, которые позволяют осмыслить и эффективно осуществить процесс формирования мотивации учения младших школьников. Подготовленные диагностические инструменты и учебно-методические материалы, могут использоваться в практике обучения иностранным языкам младших школьников.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка используемой литературы из 50 источников, приложений. Общий объем работы, без приложений, 64 страницы машинописного текста, в том числе таблиц – 14, рисунков – 10.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования учебной мотивации у младших школьников.....	9
1.1 Сущность и содержание учебной мотивации в психолого-педагогической литературе	9
1.2 Условия формирования учебной мотивации у младших школьников	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование процесса формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста ..	29
2.1 Выявление существующего уровня учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.....	29
2.2 Разработка комплекса уроков английского языка, направленного на формирование учебной мотивации у младших школьников	40
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования	50
Заключение	58
Список используемой литературы	61
Приложение А Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» на констатирующем этапе	66
Приложение Б Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» на констатирующем этапе	67
Приложение В Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» на констатирующем этапе	68
Приложение Г Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» на констатирующем этапе	69
Приложение Д Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» на контрольном этапе.....	70
Приложение Е Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» на контрольном этапе.....	71

Приложение Ж Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» на контрольном этапе.....	72
Приложение И Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» на контрольном этапе	73

Введение

Актуальность темы. В современных условиях глобализации всех процессов, интеграции научных областей, усиления международного сотрудничества возрастает важность мотивационных установок человека на постоянное обучение и развитие. Требованиям сегодняшнего дня отвечает личность, обладающая набором социальных, коммуникативных, культурных качеств и способностью действовать в постоянно меняющихся условиях.

Изучение иностранных языков необходимо современному человеку для реализации межкультурного взаимодействия и способности к общему развитию, без ограничения такого роста, на протяжении всей жизни. Сегодня уже доказано, что обучение языкам следует начинать как можно раньше. Особенности психологического развития детей младшего школьного возраста при изучении иностранного языка дают им преимущества.

Рассматриваемый нами в данной работе вопрос формирования учебной мотивации младшего школьника является, на наш взгляд, интересным и актуальным. Актуальность исследования продиктована, во-первых, необходимостью изучения иностранных языков в начальной школе, а во-вторых, требованием соблюдения принципа мотивации младших школьников по отношению к данному процессу как необходимого условия успешного обучения.

Мотивационные способности, начиная с самых ранних лет обучения в школе, служат развитию личности, раздвигая образовательные рамки, расширяя горизонты познания. Чем раньше начинается подобная подготовка, тем больше возможностей это открывает перед человеком.

Младший школьный возраст – это особый период детства человека, когда в психологическом плане в нем соединяются дошкольные и школьные черты. Как и любое переходное состояние, данный возраст богат скрытыми возможностями развития, которые важно своевременно улавливать и поддерживать. Современная наука на текущем этапе продолжает изучать

возможности, которые помогают младшему школьнику осваивать знания.

Актуальность проблемы формирования учебной мотивации у младших школьников в изучении английского языка повлекла за собой выявление противоречия между потребностью более эффективного формирования учебной мотивации у младших школьников в изучении английского языка и недостаточной разработанностью содержания учебной программы, направленных на формирование мотивации у младших школьников.

При этом согласно современным стандартам (ФГОС НОО) после девяти обязательных лет обучения учащийся должен осознавать и принимать ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, активно и заинтересованно познавать мир, уметь учиться и осознавать важность образования и самообразования для жизни и деятельности, уважать других людей, уметь вести конструктивный диалог.

Теоретико-методологическую основу данного исследования, в первую очередь, составляют работы, изучающие различные аспекты и факторы мотивации. Психологические характеристики мотивационной сферы учения и их модификации приводятся в научных трудах Л.И. Божович, В.В. Давыдова, Н.А. Менчинской, Д.Б. Эльконина и др.

Теории формирования мотивации на различных этапах взросления личности посвящены исследования Н.Г. Морозовой, Е.П. Ильина, А.Н. Леонтьевой и др. Классификации видов мотивации рассматриваются в работах М.В. Матюхиной, А.К. Марковой, П.М. Якобсона. Роль учителя в организации деятельности по созданию мотивации обозначена в работах ученых-практиков И.А. Шенбергер, О.В. Литвиновой, И.Б. Фомичевой, О.Ю. Денисовой и др.

В области преподавания иностранных языков детям младшего школьного возраста в ряде работ (Т.Г. Гончарова, А.М. Шахнарович, З.Я. Футерман, Т.А. Чистякова и др.) раскрываются психолого-педагогические особенности обучающихся и методологические условия обучения. Однако проблема мотивации в обучении иностранному языку в

начальной школе практически не рассматривается. Можно назвать немногочисленные статьи таких авторов, как О.В. Горбушина, Ю.Н. Кулюткин, Е.А. Ленская.

Таким образом, можно увидеть определенное противоречие между желаемым и реальным образом ребёнка, который может и должен быть скорректирован. И формирование правильной мотивации у самого учащегося играет в этом немаловажную роль.

Анализ актуальности и противоречия определили проблему исследования: как улучшить формирование учебной мотивации у младших школьников с помощью английского языка?

Цель работы – разработать комплекс уроков английского языка, направленный на формирование учебной мотивации у младших школьников и экспериментально проверить его эффективность.

Объект исследования – процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования – формирование учебной мотивации младших школьников на уроках иностранного языка.

Гипотеза исследования: процесс формирования учебной мотивации будет происходить эффективнее, если:

- выявить критерии, которые способствуют диагностированию уровня сформированности учебной мотивации младших школьников;
- разработать комплекс уроков английского языка, способствующий формированию учебной мотивации младших школьников;
- организовать в рамках программы проведение уроков, направленных на формирование учебной мотивации младших школьников.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность и содержание учебной мотивации;
- проанализировать условия формирования учебной мотивации у младших школьников;

- выявить уровень учебной мотивации у младших школьников в начале эксперимента;
- разработать и внедрить комплекс уроков английского языка, направленный на формирование учебной мотивации у младших школьников;
- провести контрольное исследование уровня учебной мотивации у младших школьников.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие теоретические и практические методы:

- анализ психолого-педагогической и методической литературы;
- анкетирование;
- методы обработки и интерпретации данных.

Новизна исследования работы состоит в том, что выявлены критерии уровня сформированности учебной мотивации младших школьников, разработан и реализован комплекс уроков английского языка, способствующий формированию учебной мотивации младших школьников в процессе изучения английского языка.

Практическая значимость: выводы и предложения автора по формированию учебной мотивации, которые позволяют осмыслить и эффективно осуществить процесс формирования мотивации учения младших школьников. Подготовленные диагностические инструменты и учебно-методические материалы, могут использоваться в практике обучения иностранным языкам младших школьников.

Экспериментальная база исследования: исследование осуществлялось на базе ГБОУ СОШ с.Шигоны, обучающиеся вторых классов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. Структура работы соответствует поставленным целям и задачам.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования учебной мотивации у младших школьников

1.1 Сущность и содержание учебной мотивации в психолого-педагогической литературе

В младшем школьном возрасте в процессе учебной деятельности согласно исследованиям К.С. Шевырдяевой складываются «психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующих возрастных этапах» [45, с. 25]. Именно поэтому проблема изучения психологических особенностей учебной мотивации раннего школьного периода очень важна. И с целью использования в педагогической деятельности такого сложного и многоаспектного явления мотивации желательно как можно более полно охарактеризовать данное явление, с точки зрения теоретической и прикладной психологии. Остановимся на некоторых важных теоретических положениях «психологического портрета» мотивации.

Вообще, мотивация как теоретическое понятие рассматривается в современной науке с разных сторон, обозначая и систему условий для выработки поведения, и личное качество человека, и сам процесс его выработки, и характеристику данного процесса, с точки зрения поддержания на определенном уровне поведенческой активности. К толкованию смысла слова «мотивация» могут быть включены потребности, желания, намерения, цели, интересы, устремления, активизация и многие другие понятия.

С.Н. Лысенкова под мотивацией рассматривает сложную систему, включающую в себя различные элементы, характеризующие данное явление с различных сторон и дополняющих его понимание [26, с. 70]. Многообразные функции мотивации говорят о том, что мотивация является важным фактором влияния на поведение личности и способна значительно изменять его на

разных этапах. О многоуровневом характере понятия «мотивация» также говорит и его определение, данное в словаре психологических терминов:

В словаре под редакцией Б.Г. Мещерякова мы встречаем следующее определение мотивации: «Мотивация – совокупное действие многих внутренних и внешних факторов (мотивационных факторов), проявляющееся в виде побуждения к осуществлению поведения с определенной направленностью, интенсивностью, упорством» [8, с. 132].

В.Г. Асеев утверждал, что мотивация является периодом, который предшествует волевому акту. Она включает в себя поиск приемлемого поведения в определенной ситуации, именно такого, которое будет соответствовать главным интересам индивида. Таким образом, природа мотивации неоднородна, сложна, многоаспектна. Следовательно, её психологическую характеристику можно дать, только обрисовав различные стороны данного явления. С точки зрения психологии, выделяются биосоциальный, психологический, динамический, содержательный, личностный аспекты мотивации. Психологи в понимании и в самом определении мотивации исходят из положения о единстве динамической и содержательной сторон мотивации [2, с. 9]. Обозначается глубинная природа мотивации, ее проникновение в различные сферы психоэмоциональной структуры человека: характера, ценностей, направленность действий и поступков и т.д.

В области практической педагогической психологии подробно и детально анализируется становление мотивационной сферы человека на протяжении всей его жизни. Младший школьный возраст является в этом смысле особенно благоприятным периодом (как и дошкольный период). Об этом говорят работы исследователей теории и практики в области педагогической деятельности. О значении мотивации и формирования универсальных умений и навыков говорят работы Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.К. Марковой, А.Л. Венгер, Л.И. Божович и др.

Формирование мотивационной сферы в сознании ученика младшей

школы начинается с системной деятельности взрослых людей в этом направлении. Сложность и значительность этого процесса отмечает Л.И. Божович, которая считает, что учебная мотивация образуется цельной системой мотивов, включающих в себя потребность в обучении [5, с. 55]. По мнению ученого, мотив интереса по отношению к учебе в данной системе занимает особое место. Следовательно, пробуждая интерес к учебе через различные учебные задания, интересное изложение фактов, учитель формирует также и мотивацию.

На сложность формирования познавательного интереса как важного фактора образовательного процесса в ходе образования мотивации, обращает внимание Н.Г. Морозова. Исследователь говорит о необходимости формирования позитивных эмоциональных переживаний, выступающих в качестве стимула к учебной деятельности [31, с. 72].

Психологические исследования мотивации и интереса Е.П. Ильина, С.М. Бондаренко, К.Н. Волкова и других говорят «о формировании внутренней мотивации школьников по отношению к учебной деятельности, обладающих наибольшей побудительной силой. Вообще, природа мотивации проистекает из личностных, потребностных, регулятивных, деятельностных побуждений, которые присутствуют в каждом ребенке и которые необходимо развивать» [16, с. 220]. Данный аспект отмечают в своих работах А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, А.К. Маркова и другие исследователи. Желание учиться и жажда познания, потребность в развитии интеллекта, эмоциональной сферы, установлении гармоничных отношений с окружающим миром способны помочь педагогу в работе с детьми, являясь платформой формирования мотивационной сферы [6, с. 109].

Также, Л.И. Божович считает, что побуждение к учебе является результатом действия двух различных видов мотивов: внешних и внутренних [5, с. 238].

П.М. Якобсон выделяет детальную типологию мотивации. Говоря об эмоциональной сфере раннего школьного возраста, ученый-психолог

обозначает в книге три основные группы мотивов учебной деятельности: мотивация, связанная с самим процессом учебной деятельности; мотивация, лежащая внеучебной деятельности; «отрицательная мотивация» [50, с. 208]. К первой группе относятся побудительные мотивы, связанные с решением трудных задач, проблемных вопросов, с деятельностью учителя как организатора учебной деятельности, оценками и поощрениями. Вторая группа мотивов, более продуктивная, с точки зрения исследователя, относится к внутреннему сознанию личности человека и формируется под влиянием гражданских, патриотических, семейных и других социальных ценностей. Подрастая, человек ощущает потребность в реализации себя как члена общества, участника социальной группы, что придает ему больший импульс для учебной работы.

Негативная мотивация, по мнению С.Н. Лысенковой, выражается в стремлении избежать наказания, проблем, осуждения, в случае отказа от выполнения обязанностей школьника [25, с. 11]. Она придает отношению к учебе искаженный характер и нуждается в педагогической коррекции. Таким образом, необходимо вырабатывать положительные виды мотивации, ни в коем случае не угрожая ребенку наказанием.

Практический подход к мотивации учебной деятельности на различных ступенях школьного образования применяет современный исследователь А.К. Маркова, которая разделяет мотивы на две основные группы: познавательные и социальные. Дальнейшая классификация в познавательной группе мотивов связана с ролью личности и позволяет выделить три подгруппы: познавательных мотивов (в широком смысле), учебных познавательных мотивов и мотивов самообразования [29]. Действуя в первом направлении, подрастающий человек стремится охватить окружающую его действительность, чтобы больше знать о мире. Во втором случае познавательная потребность складывается в процессе учебных действий, а в третьем случае формируется желание дальше идти по пути познания, без влияния внешних факторов. С точки зрения А.К. Марковой, в плане

содержания в мотивах выделяются личностный смысл учения и действенность мотива. То есть обучение в школе для ученика с первых классов должно быть личностно-значимым [28, с. 13].

На системность действий по формированию положительного отношения к учебе и развивающего значения мотивации обращали внимание педагоги-практики В.В. Давыдов, З.И. Калмыкова, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, ставшие авторами специальных развивающих учебных программ, используемых в практике отечественного начального общего образования. Среди целей и задач данных программ, сформулированных О.И. Крушельницкой, значатся:

- «формирование учебно-познавательной мотивации при помощи усвоения научных понятий, раскрытие условий их происхождения;
- формирование специфической учебной деятельности;
- обучение с использованием высокого уровня сложности;
- развитие творческого продуктивного мышления» [21, с. 207].

Данная группа авторов опирается при формировании интереса к учебной деятельности на необходимость активизации интеллектуального потенциала ребенка, применения проблемного и творческого подходов в решении учебных задач, влияющих на выработку стремления познавать и углублять знания. Во многих школах, на начальной ступени, успешно используются данные программы, демонстрирующие высокую результативность.

Также немаловажным аспектом в области мотивации является на разных ступенях взросления выработка желания сотрудничать с другими детьми, коллективных действий в школьном классе, которые могут способствовать формированию положительного отношения к учению. Использование ситуации совместных действий раскрывают в своих работах А.А. Леонтьев, М.В. Матюхина, В.В. Рубцов и др. В этом случае к выработке мотива к учебе подключается потребность ребенка в коммуникации, являющаяся также и важным фактором социализации, на которую педагогу «необходимо обращать внимание на начальной стадии обучения в школе. З.А. Анохина считает, что процесс формирования мотивации у обучающихся начальной школы не идет

стихийно, а выступает предметом целенаправленной и систематической работы» [1, с. 263].

В целом, обобщив различные теории, можно сказать, что этапы формирования учебной деятельности находятся в руках педагога, который может сделать их инструментами, повышающими эффективность обучения. Это связано с психологическими особенностями учеников 1-4 класса как субъектов образовательного процесса, о которых будет рассказано в следующем разделе работы.

1.2 Условия формирования учебной мотивации у младших школьников

Младший школьный возраст означает для ребенка новую социальную ситуацию и требует от него особой деятельности – учебной. Обоснование момента вступления в этот период предоставил известный исследователь возрастной психологии А.В. Мудрик, который одной из самых значимых характеристик младшего школьного возраста назвал «переход от непосредственного поведения к опосредованному, т.е. к осознанному и произвольному поведению. Этот переход требует высокой активности учащихся, что влечет за собой достаточно высокую степень саморазвития, самопознания на начальном этапе, которые более в полной мере проявятся уже в подростковом возрасте, когда он будет ощущать себя членом коллектива и, будет видеть потребность в самоопределении в будущем» [32, с. 26].

По мнению Ю.М. Жаворонковой, выстраивание учебного процесса должно проводиться таким образом, чтобы мотивация ребенка совпала с внутренним содержанием предметных занятий в школе. Для того, чтобы «учебная деятельность была эффективной, необходимо сформировать мотивацию к учению. Именно это и является специфической задачей младшего школьного возраста» [15, с. 18].

Часто случается так, что мотивационные устремления маленького

человека находиться среди сверстников, получать удовольствие от общения с ними, вступают в противоречие с требованиями учебной деятельности. На данный аспект указывал А.С. Макаренко в своем знаменитом труде «Педагогическая поэма», обосновывая мысль о том, что «нельзя основывать воспитание на интересе, что воспитание чувства долга часто становится в противоречие с интересом ребенка, в особенности так, как он его понимает» [27, с. 116]. Говоря о необходимости воспитывать в человеке чувство долга, великий педагог предполагает строгую требовательность и применение специальных технологий, сродни производственному процессу. Для этого необходимо знать, как меняется отношение маленького человека, в связи с вопросами мотивации.

Ранее уже было указано на многоуровневый характер учебной мотивации, ее взаимосвязанность со многими элементами, например, потребностями и смыслом учения для школьника, его целями, эмоциями, интересами. Так, И.А. Алексеева отмечает, что потребность детей к учебе определяется не только стремлением к социализации, но и необходимостью выполнять требования взрослых, желанием взрослеть и приобретать большую самостоятельность, а также стремлением к развитию и познанию явлений окружающей действительности [37, с. 115].

Современные исследователи, в частности И.В. Шпика, указывают на то, что «в мотив обучения могут входить следующие причины: интерес к учению вообще (основанный, вероятно, на потребности в новых впечатлениях от приобретения знаний), желание получить образование в связи с пониманием его необходимости для жизни и профессиональной деятельности, желание заслужить похвалу, удовлетворить свое тщеславие (быть отличником)» [47, с. 18].

Высокий авторитет учителя и интерес к его личности в младшем школьном возрасте могут в значительной мере повысить учебную мотивацию ребенка. Непосредственность, открытость, доверчивость, готовность подчиняться, свойственные этому возрасту, делают ребенка мягким,

пластичным материалом в руках учителя. На первой стадии мотивация и формируется именно через интерес к учителю. Как отмечает И.Ю. Кулагина, «связь с учителем, эмоциональная и психологическая зависимость от него характеризуют поведение ребенка по отношению к учебным действиям. Младший школьный возраст предоставляет взрослым (учителю и родителям) уникальную возможность формирования полноценной и продуктивной учебной деятельности, влияющая на психическое развитие ребенка и становление личности» [23, с. 15].

Многие педагоги в начальной школе пользуются тем, что ведущей мотивацией детей является беспрекословное уважение к учителю и выполнение его требований, что продиктовано потребностью в социализации, вхождения в школьный коллектив. Для детей на первых этапах учебы в школе это своего рода ролевая игра, правило которой усвоены ими на периоде дошкольного детства. Однако со временем игра теряет привлекательность, если не выходят на первый план познавательные интересы.

В педагогической деятельности следует учитывать тот факт, что в младшем школьном возрасте мотивационные установки только формируются, под воздействием различных, порой противоречивых мотивов. В период взросления на первый план выходят то одни, то другие мотивы – направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней. По словам доктора педагогических наук, Вавилова Ю.П., «для успешного выполнения деятельности учителю начальных классов необходимо сочетание способностей к гуманитарным и естественным наукам, система умений вести учебно-воспитательную работу в младших классах индивидуальный стиль деятельности первого учителя – гуманный, одобряющий, эмоциональный, оптимистичный» [10, с. 22].

На учебную деятельность, кроме перечисленных познавательных мотивов, также могут влиять и социальные мотивы различного уровня, перечисленные в исследовании Е.П. Ильина: от желания занять позицию лидера до мотивов социального сотрудничества, возрастающего постепенно

до размеров гражданского долга [17, с. 25].

Важной характеристикой мотивов младшего школьного возраста, связанных с учебной деятельностью, является их осознанность. Если многие мотивы не ощущаются ребенком, но переживаются им динамически, в производимых им действиях, то познавательные мотивы необходимо переводить в разряд осознанных. Для этого в педагогической практике рекомендуется «проговаривать» с ребенком его отношение к учебе, заострять на интересе к учебе внимание со стороны не только школьных учителей, чей авторитет на данном этапе очень велик, но и родителей младших школьников.

В условиях отечественной школы наблюдается тенденция возрастания количества школьников младших классов, основным мотивом которых является чувство долга и потребность социализации, а также получение поощрения в виде отметок и похвалы. Одновременно отмечается уменьшение количества детей, испытывающих подлинный интерес к учебе. Это говорит о необходимости постоянного повышения познавательной потребности. Ее формирование неодинаково у разных детей, отмечает Д.А. Крылова: редко она носит ярко выраженный характер, в большинстве умеренный, а также может иметь как теоретическую, так и практическую направленность [22, с. 438].

Одним из важных инструментов повышения мотивации к учебной деятельности со стороны педагога является возможность оценивать знания с помощью отметки. Постепенное формирование мотива отметки начинается в начальной школе с введения понятий оценки, приучения детей к возможности оценивания знаний. По мнению С.С. Ермакова, на желание получить высокую отметку влияет, по наблюдениям, не познавательный мотив, а мотив социализации, признания в коллективе, получения одобрения и поощрения [14, с. 88]. В то же время известно, что отметка должна в идеале восприниматься как награда за труд. Учителю начальной школы необходимо прилагать усилия, чтобы ученики не использовали отметку в личных, эгоистических интересах, что таит опасность.

Упомянутая выше концепция Д.Б. Эльконина, созданная в соавторстве

с В.В. Давыдовым, говорит о воспитательной роли учебного познания в качестве социальной, общественной, коммуникационной деятельности, способной вывести ребенка на другой уровень развития личности, в соответствии с его потребностями. В период формирования указанного значения учебной деятельности в младшем школьном возрасте изменяется динамика отношения к ней: интерес к результату обучения в виде оценок и поощрения замещает в сознании ребенка первичный познавательный интерес. Ученые указывают на насущную необходимость формирования познавательного интереса с помощью создания специальных условий для выработки внутренней мотивации [49, с. 29]. Кстати, в развивающей учебной программе данных авторов не используются отметки для оценки знаний.

Также необходимо отметить, что в начальной школе остается значимым игровой мотив, который в самом начале обучения проявляется в традиционных детских играх, а также, в связи с развитием технологий. Г.А. Баранова делает заключение, что, используя в педагогической деятельности мотив игры, развлечения, удовольствия, можно успешно добиваться повышения познавательного интереса [3, с. 428]. Однако необходимо помнить о том, что игровая деятельность не должна стать самоцелью, но только лишь инструментом, фактором повышения привлекательности содержания учебной деятельности.

Мотивационные установки формируются с самого начала получения образования, в начальной школе. В исследованиях И.З. Гликмана можно найти следующее заключение: «в настоящее время, в связи с обновлением содержания обучения, постановкой задач развития у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний и познавательных интересов, формированием у них активной жизненной позиции, возрастает значимость становления и формирования познавательных потребностей младших школьников» [12, с. 66].

Федеральные государственные общеобразовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения включают в

себя, в числе других метапредметных навыков, следующие позиции:

- овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления.
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера.
- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата [43].

Факторами, которые влияют на процесс формирования устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности, выступают содержание учебного материала и процесс организации учебной деятельности.

В.В. Садырин, Н.О. Яковлева, Л.В. Трубайчук при проектировании современного учебного занятия отмечают, что «следуя общей идее современных научных представлений о школьном уроке, его содержательная цель носит триединый характер и состоит из трех взаимосвязанных аспектов: познавательного, развивающего и воспитательного» [38, с. 13], которые отражаются в концепции продуктивного урока. Продуктивный урок достигает цели максимально эффективно, при условии использования различных форм, в том числе и содержательных.

На современном этапе содержание учебного материала определяется как образовательными стандартами, так и самими педагогами, являющимися активными субъектами образовательной деятельности. Наряду с обязательной частью, в образовательных программах содержится и вариативная часть, поэтому учитель начальной школы вправе сам определять содержание учебного материала, чтобы заинтересовать им учеников.

Проектирование содержания образования на уровне учебного материала осуществляется в учебно-методическом комплексе, к которому относятся учебники, учебные пособия, наглядные и методические пособия. В них находит отражение конкретное, обязательное содержание учебных программ.

Понимая важность поддержания познавательного интереса в условиях начальной школы, Е.П. Лебедева замечает, что педагог выбирает тот учебный материал, который будет способствовать активизации данного фактора в формировании устойчивой мотивации к учебе [24, с. 3].

В учебно-методическом комплексе (УМК) «Начальная инновационная школа» под авторством С.А. Болотовой содержатся широкие возможности в подборе учебного материала, разработке языка изложения содержания, разработке методического аппарата комплекта. Учебно-методический комплект «Начальная инновационная школа» ставит следующую цель – «обеспечить в учебно-воспитательном процессе содержательное, организационное и информационное поле для развития личности младшего школьника в соответствии с его индивидуальными особенностями» [7, с. 6].

С точки зрения представления содержания хотелось бы обратить внимание на использование проектно-исследовательской деятельности как продуктивного метода, который набирает популярность в общеобразовательной школе, благодаря заложенному в нем потенциалу развития индивидуальных способностей обучающихся, вариативному и творческому компонентам, перспективности данного направления.

Мотивационные возможности «метода проектов» высоки. Авторитетный ученый, психолог А.С. Обухов считает, что в человеке с рождения заложены инстинкты исследователя. По своей природе все дети любопытны, они проявляют «исследовательские побуждения». Но для того, чтобы состоялся полноценный исследователь, нужна исследовательская позиция, то есть «значимое личностное основание, исходя из которого, человек не просто активно реагирует на изменения, происходящие в мире, но и испытывает потребность искать новое. Исследовательская позиция проявляется и развивается в ходе исследовательской деятельности» [33, с. 21].

В ходе исследовательской деятельности формируется талант исследователя в человеке, проявляется способность инициировать и привести к результату исследовательский проект. Для того чтобы состоялось настоящее

исследование, необходимы не только сбор, переработка материала, информации, знаний, их систематизация, но и гипотеза, новизна исследования, порядок ее проведения и, конечно, весомый результат, который может стать новым словом в системе научных знаний.

Современные ученые, в частности М.С. Мкртычева настаивают на необходимости формирования исследовательского поведения, то есть такого порядка действий личности человека, которое пронизано исследовательским интересом. Наличие исследовательского поведения в очень редких случаях является прирожденным качеством человека, обычно его формированию способствует генетика, семейное или школьное воспитание, а также среда, в которой происходит формирование личности [30, с. 439]. Над формированием такой среды в системе образования трудятся педагоги, методисты, психологи, теоретики в области проектно-исследовательской деятельности.

Главными условиями, влияющими на качество исследования, в научной литературе называют предмет и объект, тему и проблему исследования, методы его проведения, практическую направленность и др. Проект, от латинского слова «project», означающего буквально – «шаг вперед», по мнению О.В. Горбушиной предполагает полностью выстроенную самостоятельную деятельность, с большой долей творчества и – обязательно – с соблюдением принципа осязаемости итогов проекта [13]. Именно эти свойства проектной деятельности делают данную форму человеческой активности столь популярной. В российской педагогике «метод проектов» зародился в начале 1930–х годов, благодаря исследованиям школы педагога Н.М. Шанского. В школе начала XXI века возродился забытый «проектный метод», получивший новое рождение и внедрение на всех уровнях образования, начиная с начальной ступени школьного обучения.

А.И. Савенков в своей работе «Детское исследование как метод обучения» называет несколько условий, которые необходимо создать, для того чтобы исследование состоялось. Такими условиями ученый считает «умение видеть проблему, умение выдвигать гипотезу, задавать вопросы, умение

давать определения понятиям, умение классифицировать и вести наблюдение, выдвигать суждение, анализировать, производить умозаключения» [40, с. 27]. Таким образом, исследовательское поведение человека необходимо формировать уже начиная с дошкольного и младшего школьного возраста, который является одним из самых активных и продуктивных. По мнению А.Н. Варносовой, наиболее ценные и прочные знания добываются самостоятельно, в ходе собственных творческих изучений. Знания, которые усвоены при помощи заучивания, уступают своей глубиной и прочностью. Вышеперечисленное говорит о необходимости воспитывать исследовательское поведение с ранних лет, используя естественные склонности ребенка: любопытство, склонность к активному узнаванию [11, с. 848].

Начиная с первой ступени образования – начальной школы, дети могут выполнять простейшие действия по созданию проектов, привыкая к самой форме проектной и сопутствующей ей исследовательской деятельности. Младшие школьники осознают, что работа над проектом дает им большую самостоятельность, начиная от выбора темы, построения плана и заканчивая выводами и результатами, к которым они приходят в процессе выполнения проекта.

В исследованиях О.В. Брыковой можно найти следующее мнение: «Учебный проект – это организационная форма работы, которая ориентирована на изучение законченной учебной темы или учебного раздела и составляет часть стандартного учебного курса или нескольких курсов. В школе его можно рассматривать как совместную учебно-познавательную, исследовательскую, творческую или игровую деятельность учащихся-партнеров, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленную на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта» [9, с. 13].

Хотелось бы подчеркнуть, что учебно-исследовательская, творческая и игровая деятельность младших школьников в плане потребности в

приведенном выше высказывании не противоречат друг другу, хотя, на наш взгляд, без исследовательской составляющей невозможно представить себе даже учебный проект учеников начальной школы.

Именно об этом говорит в заключении своей работы Е.В. Калиткина, определяя проектный метод как «самостоятельную практико-ориентированную работу интегративного характера, в которой учащийся решает не только конкретные учебные, но и исследовательские, культурные, социальные, прикладные задачи, наполненные конкретным образовательным содержанием и практическим смыслом для учащегося. Используя проектную деятельность, педагог может реализовывать ряд педагогических принципов при взаимодействии ребенка с окружающим миром: мотивацию, сотрудничество детей и взрослых, самодеятельность, с учетом возрастным и индивидуальными особенностями, осуществлять деятельностный подход, отражать субъективную позицию ребенка в педагогическом процессе» [19, с. 168].

Таким образом, подводя итог, мы можем сказать, что исследовательская деятельность в большой степени способствует формированию активного познавательного интереса, мотивации к учебе, начиная с самых первых шагов на пути получения образования и заканчивая научными исследованиями. Качество содержания материала в применении к проектно-исследовательской деятельности и других продуктивных методов должно соответствовать поисковым задачам.

Принципы исследовательской деятельности, которые необходимо соблюдать для повышения ее эффективности и качества, – едины. Их необходимо соблюдать как на этапе дошкольного, так и школьного обучения. Оптимальной формой для организации исследовательской деятельности является проект. Именно проектно-исследовательская работа, благодаря соответствующему содержанию материала, способна привести к устойчивой мотивации к учебе.

В плане организации учебной деятельности особое внимание стоит

уделять совместной деятельности учеников. Именно такая форма деятельности предполагает развитие ребенка, его социальных качеств, формированию самостоятельности и, конечно, высокой мотивации по отношению к учебе.

Положительными моментами совместной деятельности, сопровождающими формирование мотивации, являются удовольствие от работы в команде, оптимизация взаимоотношений и создание атмосферы творчества и ситуации успеха, рост сплоченности класса. При организации работы в группах следует учитывать индивидуально-личностные характеристики участников процесса.

О.А. Шумская, отмечает, что как бы не была велика роль правильно организованного процесса учебной деятельности, роль педагога играет огромное значение. На педагогах лежит ответственность за формирования ценностной системы учащихся, создание иерархии целей и задач обучения [48, с. 544]. Опираясь на потребности, свойственные учащимся, педагог организует процесс обучения таким образом, чтобы в процессе обучения возникали новые и новые познавательные потребности. Правильно организованный процесс обучения позволяет развивать познавательный мотив, который закрепляется в учебном процессе благодаря положительным эмоциям.

Безотносительное принятие педагога учениками начальных классов играет большую роль. Авторитет учителя начальных классов является для учеников непререкаемым, они всецело доверяют своему учителю. Данное качество помогает развивать в учениках особые ценности, такие, как цели, побуждения, идеалы. Принятие данных ценностей зависит от тех задач, которыми педагог руководствуется в своей деятельности. И.А. Шенбергер отмечает, что доверие, авторитет, создание положительной мотивации и доброжелательной атмосферы, позволяет закрепить систему мотивационных ценностей, которые должны быть сформированы к концу обучения в начальной школе [46, с. 68].

Использование всего многообразия методов обучения и воспитания, таких, как убеждение, пояснение, информирование, позволяет достичь педагогом поставленных задач. Таким образом, у учащихся появляется новое, положительное отношение к изучаемому предмету, возникает потребность к получению новых знаний.

Формирование у младших школьников устойчивой мотивации к обучению возможно только при условии соблюдения качественного анализа учебной деятельности и ее результатов. При этом оценка должна учитывать индивидуальные способности ученика, все достоинства выполненной работы, положительные сдвиги в усвоении знаний, а также соответствующие недоработки и недостатки. И.П. Олейникова советует исключить любую необъективность в выставлении отметок со стороны учителя, сделать анализ качества работ абсолютно беспристрастным, адекватным успехам и неудачам ребенка [35, с. 40].

Только индивидуальный подход в сочетании с многообразием методики оценки знаний и работы обучающихся способен сформировать верную самооценку младших школьников и придать нужный вектор их движению к знаниям. В исследованиях Н.В. Калининой есть мнение, что сочетание разнообразных форм проверки знаний и игровых, командных, соревновательных форм проведения контрольных занятий способно преобразить оценку и сделать ее действенным инструментом [18, с. 3]. При этом балльная отметка в этом процессе должна играть минимальную роль.

При получении отметки у младших школьников особое внимание необходимо уделять рефлексивно-оценочной деятельности: проводить работу по обсуждению результатов оценки, помогать выработать правильное отношение к отметке, формированию адекватной самооценки и преодолению комплексов и эгоистических помыслов. В процессе разбора работы следует отметить каким-либо образом любые усилия по улучшению знаний, придавая особое значение мотивации по отношению к учебе.

А.Г. Поварницина отмечает, что крайней, низшей степенью оценки

является неудовлетворительная отметка в начальной школе, которую целесообразно избегать, используя как исключительную меру [36, с. 9].

Таким образом, можно сделать выводы о существовании различных аспектов и способов оценки знаний, с учетом внедрения в современный образовательный процесс гуманистического и личностно-деятельностного подхода. В настоящее время продолжается поиск альтернативных способов, изучение направлений по формированию устойчивой положительной мотивации младших школьников к учению.

Проведя все исследования теоретических аспектов учебной мотивации, нами были выделены следующие критерии сформированности учебной мотивации младших школьников, по которым в дальнейшем будет проведена диагностика:

- направленность на приобретение знаний;
- направленность на отметку;
- уровень школьной мотивации;
- мотивы обучения.

Выводы по первой главе

Актуальность заявленной темы исследования обусловлена ориентацией на достижение высокой степени мотивации школьника, которая, в свою очередь, является важным компонентом организации учебного процесса, особенно в младших классах, открывающих перед ребенком путь к дальнейшей познавательной деятельности.

В сегодняшних условиях особую ценность для общества представляют личности, которые могут проявлять высокую степень ответственности и самостоятельности. Желание осуществлять самообразование, нацеленность на ценностную ориентацию, личностное развитие и постоянный рост – те элементы, которые позволяют в результате педагогических действий в итоге получить цельную, сложившуюся личность, готовую к различным обстоятельствам и видам деятельности.

Современные образовательные стандарты второго поколения, учитывающие данные требования, предоставляют большие возможности как педагогу, так и обучающимся, с точки зрения организации процесса самостоятельного развития личности школьника при педагогической поддержке учителя, начиная с первых классов.

Изучение положений современных научных исследований позволило сделать ряд выводов о формировании системы мотивационных ценностей в процессе обучения в начальной школе.

Работу по формированию мотивации необходимо начинать в самом раннем возрасте, еще до школы, продолжая работу на всех этапах взросления. На этапе начальной школы деятельность по выработке мотивации должна проводиться в системе, учитывая сложность и многомерность данного явления. Оптимальная форма данного процесса – психолого-педагогическое сопровождение.

Поддержание познавательного интереса является одной из важнейших задач педагога в процессе формирования системных ценностей. Она достигается различными способами, методами, формами, приемами. Важную роль играют здесь организующая роль и авторитет учителя.

Выбор содержания учебного материала относится к области компетенции и творческой свободы педагога. В этом плане большие возможности предоставляет вариативная часть образовательных программ и новые учебно-методические комплексы. В подаче содержания, пробуждении исследовательского интереса поможет такая форма, как проектная деятельность, которую возможно осуществлять, начиная с детского сада и начальной школы.

Организация обучения в форме совместной работы, игровой деятельности, соревновательной и конкурсной деятельности и др. помогает совместить различные мотивы по отношению к учебе в раннем школьном возрасте и разнообразить проведение занятий, сформировать положительный эмоциональный тон, эффективно закрепить результаты познания.

Контрольно-оценочная деятельность проводится с соблюдением принципов объективности, адекватной самооценки, рефлексии, использования альтернативных методов (в сочетании с балльными отметками). Оценку знаний младших школьников следует проводить, с учетом их возрастных способностей и потребностей, предусматривая необходимость формирования положительной мотивации к учебе.

Таким образом, мотивация может носить характер внешний и внутренний. Наиболее эффективной является сочетание того и другого вида мотивации. В выработке внутренних мотивов к учению будет полезна игровая, командная форма деятельности. Мотивация у младших школьников представлена набором различных мотивов, которые порой вступают в противоречие друг с другом. Основными из них являются социальная группа мотивов и познавательный интерес. Потребность в социализации сочетается у ребенка данного возраста с потребностью к познанию мира.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование процесса формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

2.1 Выявление существующего уровня учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

Итак, в предыдущей главе, при исследовании теоретических аспектов учебной мотивации, нами были выделены следующие критерии сформированности учебной мотивации младших школьников, по которым в дальнейшем будет проведена диагностика:

- направленность на приобретение знаний;
- направленность на отметку;
- уровень школьной мотивации;
- мотивы обучения.

Основной целью опытнo-экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы.

Для анализа данных критериев в настоящем исследовании будут использованы следующие диагностические методики:

- анкета «Изучение направленности на приобретение знаний» (И.Ю. Троицкая) [41, с. 133];
- анкета «Направленность на отметку» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова) [34, с. 115];
- анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой» [1, с. 263];
- методика «Определение мотивов обучения» по М.Р. Гинзбургу [20, с. 61].

Первые 3 методики были несколько модифицированы, чтобы отвечать задаче диагностики мотивации при обучении конкретному предмету, в данном случае английскому языку. Последняя методика использовалась в

классическом варианте для определения мотивов учения испытуемых при обучении.

Исследование осуществлялось на базе ГБОУ СОШ с.Шигоны, с обучающимися вторых классов. Ученики были разделены на экспериментальную и контрольную группы, в каждой группе по 10 младших школьников. В классах сложилась тёплая дружеская обстановка. Любят вместе проводить время в школе и вне её. В классе есть ребята, на которых можно положиться. Это Анна К., Софья Д. и Анастасия Н. Ребятам интересна не только общественная жизнь класса, но и школы в целом.

Далее рассмотрим все диагностические методики более подробно.

Для диагностирования направленности на приобретение знаний использовалась анкета «Изучение направленности на приобретение знаний» И.Ю. Троицкая [41, с. 133].

Цель методики: определение стремления рассматривать полученные знания в качестве главных результатов учебной деятельности.

Инструкция: данная анкета может использоваться при индивидуальном обследовании обучающегося и при групповом. Анкета раздается в напечатанном виде ученикам, каждый выделяет ответ, подходящий ему, либо экспериментатор читает вопрос и ответ к нему, а ученики выписывают свой вариант ответа. Нужно выбрать один вариант ответа из трех предложенных.

Обработка и анализ результатов:

- 0-8 (низкий уровень) – мотивы обучения находятся на низком уровне, таких детей не интересуют занятия, получение знаний им дается с трудом, что влечет за собой низкие оценки и плохую мотивацию;
- 9-15 (средний уровень) – мотивы обучения находятся на среднем уровне, в целом эти школьники хорошо относятся к школе, но скорее из-за друзей или каких-либо развлечений, а процесс получения знаний не так важен;

- 16-20 (высокий уровень) – мотивы обучения находятся на высоком уровне, такие дети наиболее успешны, им нравится учиться, выполнять задания учителя.

Для диагностирования уровня направленности на отметку нами использовалась анкета «Направленность на отметку» Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова [34, с. 115].

Цель методики: «определение стремления рассматривать главным результатом учебной деятельности поставленную учителем отметку» [34, с. 115].

Инструкция: дается ряд вопросов. Испытуемый должен ответить на них, поставив в соответствующей ячейке знаки «+» («да») или «-» («нет»). Начисляется один бал за каждый правильный ответ.

Обработка и анализ результатов:

- «0-4 – низкий уровень стремления рассматривать главным результатом учебной деятельности поставленную учителем отметку» [34, с. 115];
- «5-9 – средний уровень стремления рассматривать главным результатом учебной деятельности поставленную учителем отметку» [34, с. 115];
- «10-12 – высокий уровень стремления рассматривать главным результатом учебной деятельности поставленную учителем отметку» [34, с. 115].

Для диагностирования уровня школьной мотивации нами использовалась анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой» [1, с. 263].

Цель методики: определение школьной мотивации.

Инструкция: данная анкета может использоваться при индивидуальном обследовании обучающегося и при групповом. Анкета раздается в напечатанном виде ученикам, каждый выделяет ответ, подходящий ему, либо

экспериментатор читает вопрос и ответ к нему, а ученики выписывают свой вариант ответа. Нужно выбрать один вариант ответа из трех предложенных.

Обработка и анализ результатов:

- «0-15 баллов (низкий уровень) – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе» [1, с. 263];
- «16-23 (средний уровень) – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает» [1, с. 263];
- «23-30 (высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога» [1, с. 263].

Далее была проведена диагностика исходного уровня развития мотивации к учению «Определение мотивов обучения», разработанные М.Р. Гинзбургом [20, с. 61].

Цель методики: определение мотивов обучения.

Инструкция: Анкета представляет собой четыре предложения, которые предлагается обучающимся продолжить:

- «я учусь в школе, потому что...

- самое интересное на уроке...
- я стараюсь учиться лучше, чтобы...
- когда я получаю хорошую отметку, мне нравится, что...» [20, с. 61].

Обработка и анализ результатов:

- 0-8 (низкий уровень) – мотивы обучения находятся на низком уровне, таких детей не интересуют занятия, получение знаний им дается с трудом, что влечет за собой низкие оценки и плохую мотивацию;
- 9-15 (средний уровень) – мотивы обучения находятся на среднем уровне, в целом эти школьники хорошо относятся к школе, но скорее из-за друзей или каких-либо развлечений, а процесс получения знаний не так важен;
- 16-20 (высокий уровень) – мотивы обучения находятся на высоком уровне, такие дети наиболее успешны, им нравится учиться, выполнять задания учителя.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения А. Результаты первой диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 1.

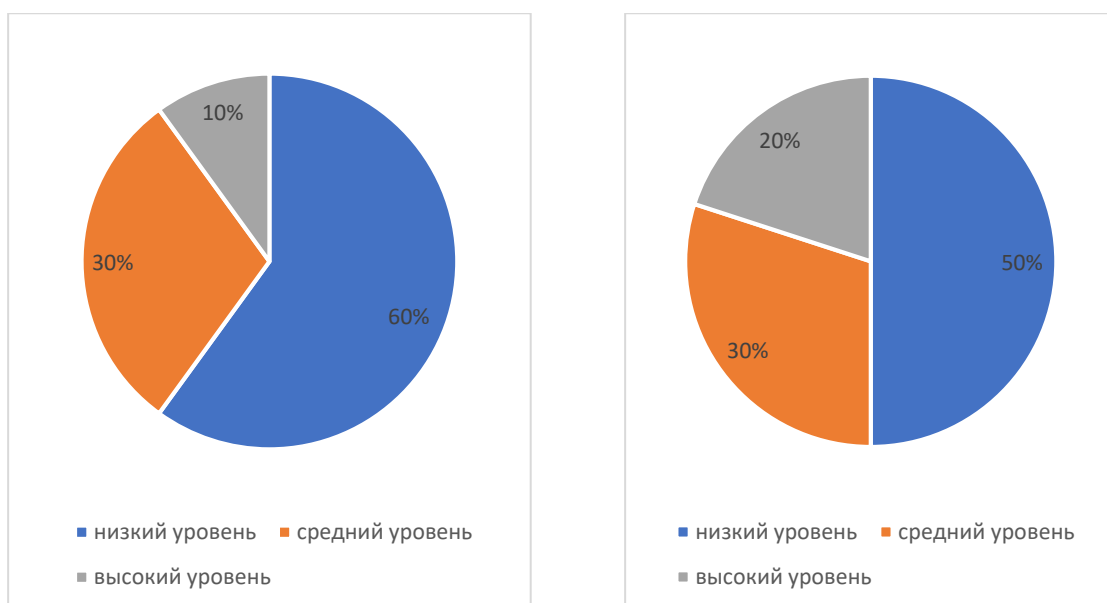


Рисунок 1 – Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по первой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «направленность на приобретение знаний» распределились сравнительно одинаково в обеих группах. Высокий уровень в экспериментальной группе имеет один ученик (Анна К.), в контрольной группе двое учеников (Софья Д. и Анастасия Н.). Эти наиболее успешны, им нравится учиться, выполнять задания учителя. Средний уровень имеют одинаковое количество учеников в обеих группах (30%). В целом эти школьники хорошо относятся к школе, но скорее из-за друзей или каких-либо развлечений, а процесс получения знаний не так важен. Низким уровнем обладает большинство учеников в обеих группах (шесть человек в экспериментальной и пять человек в контрольной группе). Таких детей не интересуют занятия, получение знаний им дается с трудом, что влечет за собой низкие оценки и плохую мотивацию.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Б. Результаты первой диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	40%	40%	20%
Контрольная группа	30%	40%	30%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 2.

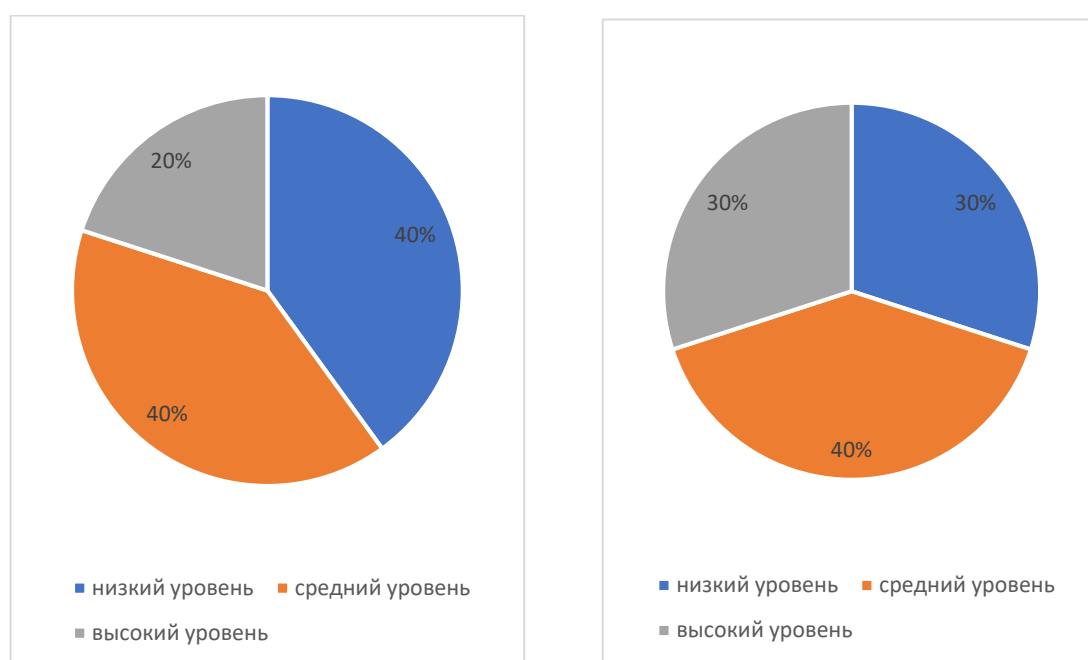


Рисунок 2 – Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по второй диагностике, можно отметить, что в данном случае высоким уровнем обладают большее количество учеников (двое в экспериментальной и трое в контрольной группе). Эти дети рассматривают главным результатом учебной деятельности поставленную учителем отметку. Средний уровень одинаков в обеих группах (40%). Стремление получить хорошую оценку сформировано недостаточно полно. Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 40%

(четверо учеников) и 30% в контрольной группе (трое учеников). У этой группы детей нет стремления получить хорошую оценку.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения В. Результаты первой диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	50%	30%	20%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 3.

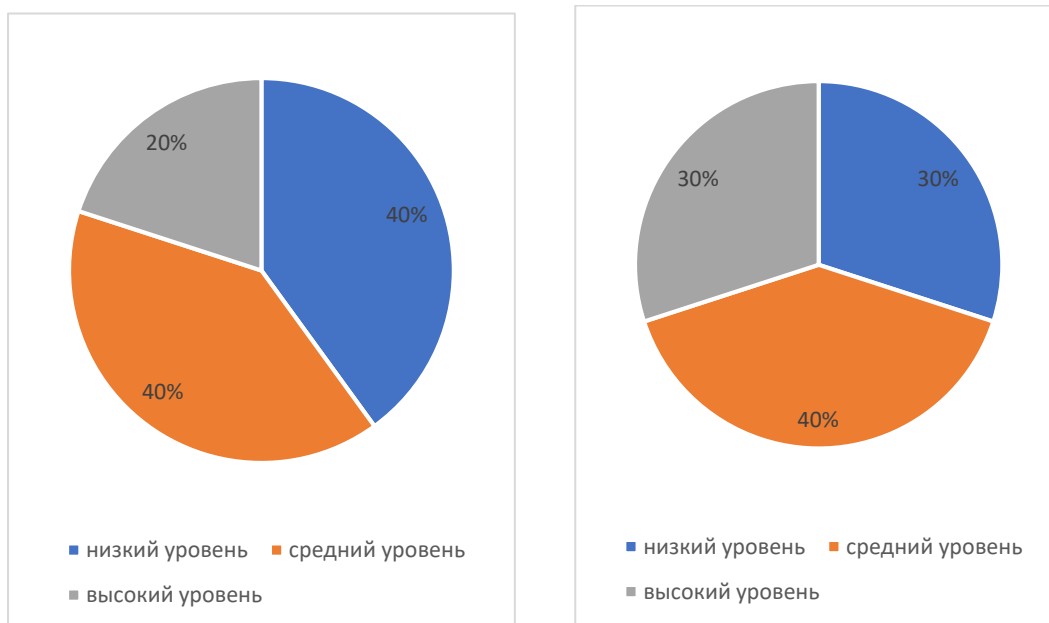


Рисунок 3 – Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по третьей диагностике, можно отметить, что в данном случае высоким уровнем одинаковое количество учеников (20%). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Средний уровень в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной (трое в экспериментальной и четверо в контрольной группе). Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 50% (пятеро учеников) и 40% в контрольной группе (четверо учеников). Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Г. Результаты первой диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 4.

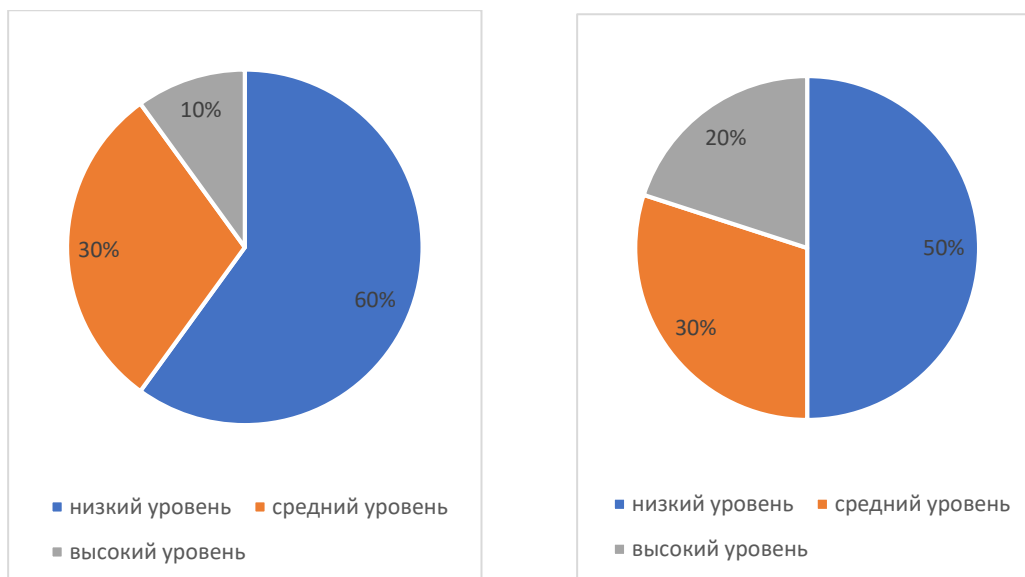


Рисунок 4 – Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по четвертой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «мотивы обучения» распределились сравнительно одинаково в обеих группах. Высокий уровень в экспериментальной группе имеет один ученик (Анна К.), в контрольной группе двое учеников (Софья Д. и Анастасия Н.). Эти наиболее успешны, им нравится учиться, выполнять задания учителя. Средний уровень имеют одинаковое количество учеников в обеих группах (30%). В целом эти школьники хорошо относятся к школе, но скорее из-за друзей или каких-либо развлечений, а процесс получения знаний не так важен. Низким уровнем обладает большинство учеников в обеих группах (шесть человек в экспериментальной и пять человек в контрольной группе). Таких детей не интересуют занятия, получение знаний им дается с трудом, что влечет за собой низкие оценки и плохую мотивацию.

Объединим результаты всех четырех методик, проведенных на констатирующем этапе в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического исследования на констатирующем этапе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	52,5%	32,5%	15%
Контрольная группа	42,5%	35%	22,5%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 5.

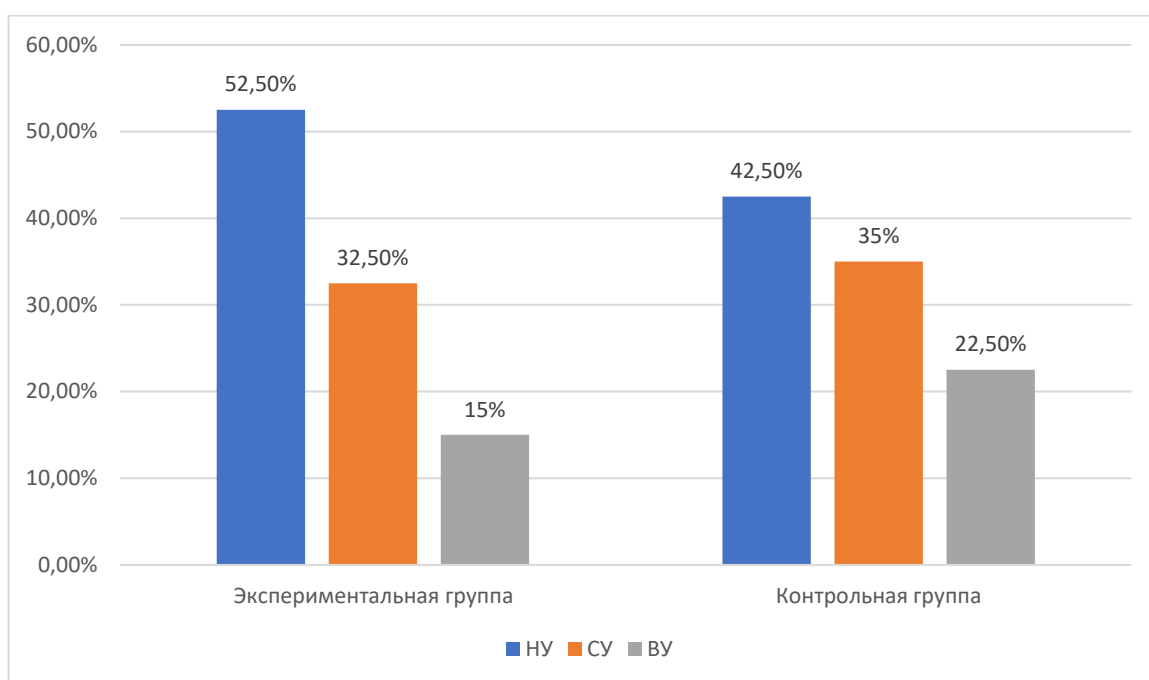


Рисунок 5 – Результаты диагностического исследования на констатирующем этапе

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены основные проблемы негативного отношения к предмету «Английский язык», низкого уровня мотивации, а также малый процент количества учебных мотивов к обучению в целом.

Среди основных причин негативного отношения учеников 2-го класса к изучению английского языка, выявленных в ходе наблюдения и беседы с учениками на констатирующем этапе эксперимента, можно выделить

следующие:

- низкая привлекательность учебного материала;
- трудности в понимании и запоминании иноязычного материала;
- трудности в понимании речи учителя во время занятий;
- использование малого количества интерактивных методов на занятиях.

При этом следует отметить положительные моменты, которые можно применять в процессе развития мотивации учебной деятельности в ходе изучения иностранных языков. Таким образом, можно сказать, что имеются специфические особенности при изучении английского языка учениками 2-х классов.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили также выявить, что в целом ученики из обеих групп имеют низкий уровень мотивации к изучению иностранного языка. Их деятельность, скорее определяется внешними, неустойчивыми мотивами, что негативно сказывается на обучении в общем и выступает как препятствие. Для развития мотивации к изучению языка необходимо формировать внутреннюю мотивацию.

2.2 Разработка комплекса уроков английского языка, направленного на формирование учебной мотивации у младших школьников

В настоящее время, по разным причинам проблема мотивации в учении возникает часто по каждому школьному предмету. Проблема мотивации изучения иностранных языков в начальной школе также не является исключением. По этому вопросу в педагогической литературе можно найти данные о том, что существует тенденция снижения мотивации школьников от класса к классу. При этом в самом начале школьного обучения отмечается высокая мотивация обучающихся.

Вот какие данные приводит учитель-практик Г.В. Рогова: «детям хочется изъясняться на иностранном языке со сверстниками; заманчивой представляется возможность декламировать стихотворения и петь песни на иностранном языке; читая, узнавать о других странах. Многие ребята усматривают в изучении иностранного языка что-то «приключенческое», проникновение в новый незнакомый мир; привлекательной представляется возможность перевоплощаться... Словом, почти у всех есть желание владеть иностранным языком, уметь общаться непосредственно, через книгу и переписку. Но вот начинается процесс овладения иностранным языком, и отношение учащихся меняется, многие разочаровываются. Ведь этот процесс предполагает период накопления «строительного материала», стадию неизбежно примитивного содержания, преодоления разнообразных трудностей, что отодвигает достижение целей, о которых мечталось» [39, с. 148].

Однако опыт лучших учителей, учащиеся которых успешно овладевают иностранным языком в требуемых пределах, говорит об обратном процессе: возможно построить образовательный процесс таким образом, чтобы мотивация поступательно росла. Нельзя забывать и о том, что мотивация – сторона субъективного мира ученика, которая определяется его собственными стремлениями и потребности. Учитель может лишь влиять на нее, рождая заинтересованность в работе. При этом педагог должен «встать на место» ученика, узнать о его побуждениях, интересах, семейных традициях, используя весь инструментарий средств мотивации, все типы и подтипы мотивации, и их резервы. В статье М.А. Безбородовой приводится следующее мнение: «учитель должен представлять себе весь арсенал мотивационных средств, все типы и подтипы мотивации, и их резервы. Тогда можно будет точно соотнести содержание учебного процесса на всём его протяжении с соответствующими типами мотивации» [4, с. 157].

Обучение английскому языку младших школьников имеет свои особенности. Очень важно, чтобы процессы воспитания и развития учеников

проходили с применением современных методик.

Школьники, которые еще не вполне владеют коммуникативными умениями народном языке, в процессе обучения должны выучить второй, неродной язык, поэтому перед учителем стоит нелегкая и ответственная цель – сделать свой предмет любимым и интересным.

Ощущение психологического комфорта рождается от умения заразить эмоциями своих учеников, уместного использования игровых приемов, цифровых технологий, средств наглядности.

Опытные учителя видят решение в использовании учебно-методических комплексов и пособий, построенных по единому циклу, с использованием преемственности, так как ребенок привыкает к учебнику и его логике как к товарищу и другу по работе. Важно с ответственностью относиться к выбору учебно-методических комплексов.

Обучение иностранному языку имеет свои особенности и в том отношении, что коммуникативная задача педагогического процесса нацелена на формирование речевой активности, а также культурных ценностей, следовательно, играет большую развивающую роль в деле формирования способности к межкультурной коммуникации.

Именно с помощью этой составляющей и можно достичь развития познавательного интереса и повышения мотивации. То есть преподавание, иностранного языка нужно организовать, используя задания коммуникативного характера, обучение иноязычной коммуникации, с использованием необходимых для этого заданий и приемов.

В действительности, О.Д. Ушакова подтверждает: «чтобы заложить основы по каждому из перечисленных видов речевой деятельности, необходимо накопление языковых средств, обеспечивающих функционирование каждого из них на элементарном коммуникативном уровне, позволяющем перейти на качественно новую ступень развития в дальнейшем» [42, с. 78]. Поэтому так важен именно начальный этап: на каждом последующем этапе от степени мотивация и овладения языковыми

средствами зависит результат последующих этапов.

Большинство педагогов говорят о том, что дети, которые начинают изучать иностранный язык, думают, что это весело и не составляет большого труда. Но столкнувшись с трудностями в изучении грамматики, начинают понимать, что это совсем нелегко.

Для того чтобы повысить эффективность педагогического воздействия учителя на учащихся и развить познавательный интерес, нужно проанализировать множество приёмов организации учебной деятельности. Учащиеся должны быть активно вовлечены в процесс обучения.

Игровой приём способствует совершенствованию коммуникативных навыков младших школьников. Во время игры происходит активизация мыслительной деятельности, т.к. игра требует напряжения умственных и эмоциональных сил.

Применение игровых технологий на уроках иностранного языка должны служить стимулом в тех случаях, когда снижается мотивация и интерес детей к изучению языка.

В ходе таких игр учащиеся проявляют творческую активность, самостоятельность, умение работать в группе, что в конечном итоге способствует учебной мотивации.

Обучающие игры можно разделить на несколько групп:

- лексические;
- грамматические;
- творческие;
- фонетические;
- орфографические.

Использование песен на уроках иностранного языка играет огромную роль для обогащения словарного запаса поэтому многие педагоги в свою работу включают этот приём. В процессе разучивания песен, учащиеся знакомятся с названиями стран и столиц изучаемого языка. Это способствует реализации образовательного стандарта и социализации учащихся. Учащимся

очень нравится подражать исполнителю, повторяя звуки и слова песен, особенно, если эта песня популярна. Обоснованное применение такого приёма, как разучивание песен способствует расширению словарного запаса учащихся, отработке многих грамматических и фонетических явлений. Разучивание песен и стихов является важным методическим инструментом формирования мотивации к изучению иностранного языка.

Для проведения формирующего эксперимента нами была разработана программа психолого-педагогического сопровождения, целью которой являлось формирование учебной мотивации младших школьников.

Пояснительная записка: учащиеся второго класса изучают иностранный язык первый год, их начальные знания будут примерно равны (за исключением тех детей, которые учили язык ранее на дополнительных занятиях). Однако, уже по прошествии месяца у некоторых обучающихся наблюдается снижение мотивации в изучении данного учебного предмета, склонность не выполнять домашнее задание (не учат слова, не отрабатывают навык чтения на английском языке, не тренируют правописание букв и слов и т. д.), образуются «пробелы в знаниях». Так же это, возможно, происходит в связи с низким уровнем иммунитета у ребенка, в следствие чего он часто болеет и пропускает учебные занятия. Другим же, наоборот, на уроках становится скучно и слишком легко, в связи с их подготовленностью к занятиям или высокой мотивацией. И с одной, и с другой группой учеников необходимо проводить специальные дополнительные занятия для корректировки освоения ими учебного курса и индивидуализации образования.

Цель программы: создание условий организации обучения, для повышения уровня учебной мотивации у младших школьников.

Задачи программы:

- формирование учебно-познавательных мотивов;
- продолжить формирование коммуникативных навыков, которые необходимы для успешного процесса обучения;

- способствовать повышению уверенности ребёнка в себе и развитию его самостоятельности; формированию адекватной самооценки; обеспечивать атмосферу эмоционального принятия, снижающей чувства беспокойства и тревоги в ситуациях обучения и общения;
- наблюдение за учебной и внеурочной деятельностью обучающихся с целью выявления детей, имеющих трудности в освоении ими учебного курса английского языка за 2 класс или наоборот, имеющими повышенную мотивацию к изучению данного предмета, в следствии чего проявляющими склонность показывающих высокую результативность в освоении учебного курса;
- подбор тех методов, форм и приемов обучения, которые способствуют развитию мотивации, самостоятельности мышления и творчества учеников.

Задачи, которые мы поставили в программе, рассматриваются как единый комплекс, ведь только целостное воздействие на личность ребенка может привести к устойчивому позитивному изменению или формированию определенных психологических компонентов.

В ходе эксперимента нами были использованы следующие формы работы: индивидуальная работа, которая включает в себя исходную (в начале года) и контрольную (в конце года) диагностику мотивации к обучению; групповые занятия; работа с родителями детей – участников программы предусматривает анкетирование родителей; просветительская работа с родителями в форме лекций, семинары-практикумы и круглые столы; индивидуальная консультативная работа.

Эта программа рассчитана не на один учебный год, так как результаты работы по формированию учебной мотивации не всегда проявляются быстро и бывают не такими наглядными, как при обучении чтению, письму, счёту.

Положительные результаты начинают проявляться постепенно не сразу, а после проведения ряда занятий.

В результате такой системной работы у детей появляется желание

обучаться в школе, проявляется интерес и способности к выполнению различных видов учебной деятельности.

Планируемые результаты:

- повышение мотивационной готовности школьников к обучению;
- формирование эмоционально-положительного отношения к школе и к урокам иностранного языка, в частности.

В связи со всем вышесказанным, на протяжении учебного года, начиная с октября, нами организуются дополнительные занятия для работы с отстающими детьми в изучении иностранного языка.

Занятия проводятся один раз в неделю – каждую неделю и ещё по одному дополнительному тематическому занятию один раз в месяц (см. план-график ниже).

На еженедельных занятиях учитель английского языка:

- отвечает на вопросы учащихся;
- заново объясняет им не понятные темы;
- помогает в выполнении прошлых домашних заданий;
- разбирает задания, аналогичные тем, которые были не решены учащимися;
- проводит экспресс-повторение всего изученного материала.

На ежемесячных тематических занятиях учитель (возможно, совместно с другими участниками педагогического процесса) старается повысить мотивацию к изучению английского языка, проводит беседы о пользе выполнения домашних заданий, учит приёмам и способам самопроверки или запоминания нового материала и т.д. План-график работы с детьми в изучении иностранного языка представлен в таблице 6.

Таблица 6 – План-график работы с детьми в изучении иностранного языка

Тип урока	Название	Вид работы на уроке
1	2	3
Вводный блок	Диагностика учебной мотивации	Тестирование

Продолжение таблицы 6

1	2	3
	обучающихся	
	Проведение бесед с родителями о причинах отставания в изучении нового предмета и выработка единой стратегии помощи детям, имеющим трудности в изучении иностранного языка	Беседа
Основной блок	«Интересный английский» – как англичане готовятся к Новому году	Урок-путешествие
	Игра «Я знаю больше всех». Направлена на развитие словарного запаса учащихся. Требуется самостоятельная подготовка учащихся к игре заранее!	Урок-игра
	«Урок детской английской песни»	Урок-путешествие
	«Такие разные одинаковые ошибки» – урок-квест по систематизации типичных ошибок и отработки правил их устранения. Самостоятельное изготовление учащимися памяток-подсказок.	Урок-квест
Заключительный блок	Диагностика уровня знаний и мотивации обучающихся, при необходимости – повторные беседы с родителями.	Контрольный срез, беседа
	Подготовка к итоговой контрольной работе на примере демо-версии – разбор аналогичных заданий	Повтор учебного материала

Занятия проводятся один раз в месяц. Некоторые из них требуют специальной подготовки учащимися заранее. Если у них возникают вопросы по поводу выполнения этих заданий (или иные), дети могут посетить любое еженедельное занятие, которое учитель проводит с другими ребятами из его класса. План-график занятий с детьми повышенной мотивации к изучению иностранного языка представлен в таблице 7.

Таблица 7 – План-график коррекционных занятий с детьми повышенной мотивации к изучению иностранного языка

Тип урока	Название	Вид работы на уроке
1	2	3
Вводный блок	Диагностика учебной мотивации обучающихся	Тестирование
Основной блок	Выполнение интересных	Урок-игра

Продолжение таблицы 7

1	2	3
	фонетических, лексических, грамматических упражнений в игровой форме.	
	Выполнение творческих проектов по знакомству с английской культурой «Интересный английский» – доклады детей о том, как англичане готовятся к Новому году	Урок-проект
	Проведение творческого вечера «Английский театр»	Урок-путешествие
	Разгадывание (и, возможно даже составление) кроссвордов и ребусов на английском языке. (Отгадывать составленные загадки могут потом одноклассники.)	Урок-игра
	Проведение конкурсов «Лучший чтец», «Юный переводчик» и «Знаток английской грамматики»	Урок-конкурс
Заключительный блок	«Урок современной английской песни»	Урок-путешествие
	Подготовка к дополнительным заданиям повышенной сложности в итоговой контрольной работе на примере демоверсии – разбор аналогичных заданий. + Повторная диагностика уровня знаний и мотивации обучающихся.	Повтор учебного материала

Огромное значение в формировании учебной мотивации ребёнка в образовательном процессе имеет работа с родителями. Поэтому необходимо объединить усилия семье и школы в этом направлении. План работы с родителями представлен в таблице 8.

Таблица 8 – План работы с родителями

Тип мероприятия	Мероприятия	Вид работы
1	2	3
Вводный блок	Организационное родительское собрание о важности и пользе изучения иностранного языка и планах	Беседа

Продолжение таблицы 8

1	2	3
	реализации программы.	
Основной блок	Беседа с родителями «Поговорим о мотивации». Привлечение родителей к организации праздника «Autumn Ball»	Занятие-путешествие
	«Празднуем Новый год по-английски»	Занятие-путешествие
	Праздничный концерт для мам и бабушек «Mother's day»	Занятие-концерт
Заключительный блок	Итогов реализации программы на родительском собрании	Подведение итогов

Итак, для решения проблем, выделенных на этапе констатирующего эксперимента необходимо было выделить комплекс педагогических условий формирования мотивации учеников 2-х классов к изучению иностранного языка и его реализации в учебном процессе общеобразовательного учреждения. Данные педагогические условия были выделены и с помощью них проводилась целенаправленная работа. Дети из экспериментальной группы проходили обучение по специально разработанной программе в течение одного года, что выступило формирующим этапом эксперимента.

Программа предполагала активное участие родителей учеников экспериментальной группы в учебном процессе, что в итоге привело к усилению отношений сотрудничества с детьми, более тесному взаимодействию с учителем, что также оказало положительное влияние на мотивацию испытуемых.

Также стоит отметить изменения со стороны учителя. В конце проведения эксперимента преподаватель поделился, что его уровень мотивации к проведению занятий также вырос, при этом не только в данной группе при обучении по специальной программе, но также и в других группах.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

С целью проверки эффективности разработанного нами комплекса уроков по английскому языку, направленного на формирование мотивации учения у младших школьников в экспериментальной группе, была проведена повторная диагностика (контрольный срез). После реализации данного комплекса необходимо оценить изменение уровней сформированности мотивации учения у младших школьников. С этой целью испытуемым были предложены те же методики, по выявлению уровня сформированности мотивации учения.

Результаты диагностики на контрольном этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Д. Результаты первой диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 6.

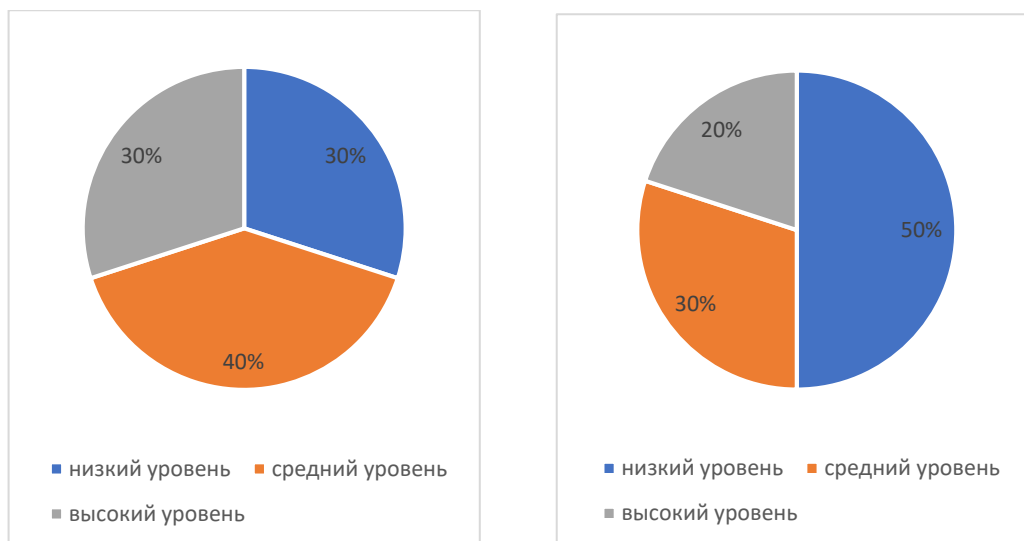


Рисунок 6 – Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по первой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «направленность на приобретение знаний» в экспериментальной группе стал выше у всех учеников. При этом высокий уровень стал у троих детей, средним уровнем обладают четверо детей, трое детей остались с низким уровнем, но у них также отмечается положительная динамика. В контрольной группе результаты не изменились.

Результаты диагностики на контрольном этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Е. Результаты первой диагностики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	30%	40%	30%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 7.

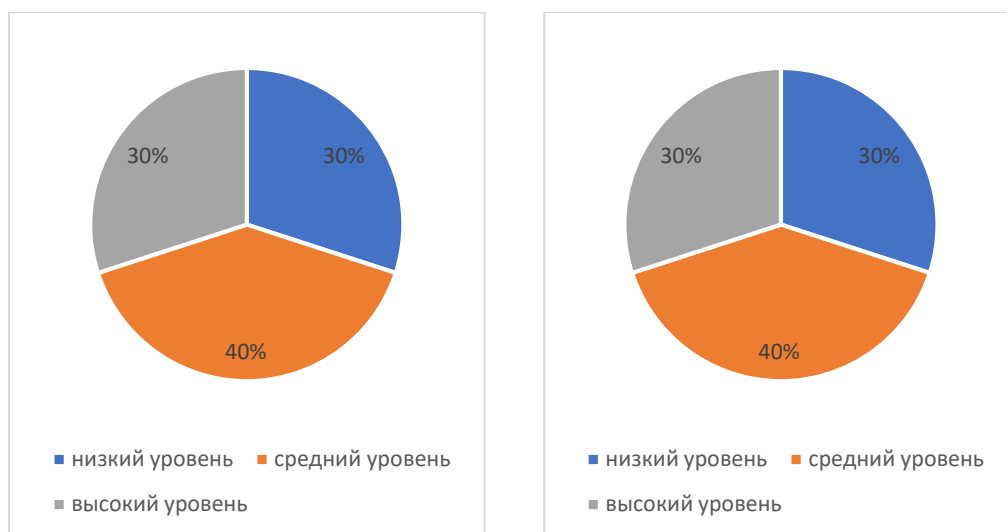


Рисунок 7 – Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по второй диагностике, можно отметить, что уровень сформированности критерия «направленность на отметку» в экспериментальной группе стал выше у всех учеников. В данном случае высоким уровнем обладают трое учеников. Средний уровень не изменился структурно (40%), но не в качественном, так как ученики со средним уровнем перешли на стадию высокого уровня, а ученики с низким уровнем повысили его до среднего. Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 30% (трое учеников). В контрольной группе результаты не изменились.

Результаты диагностики на контрольном этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Ж. Результаты первой диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	20%	50%	30%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 8.

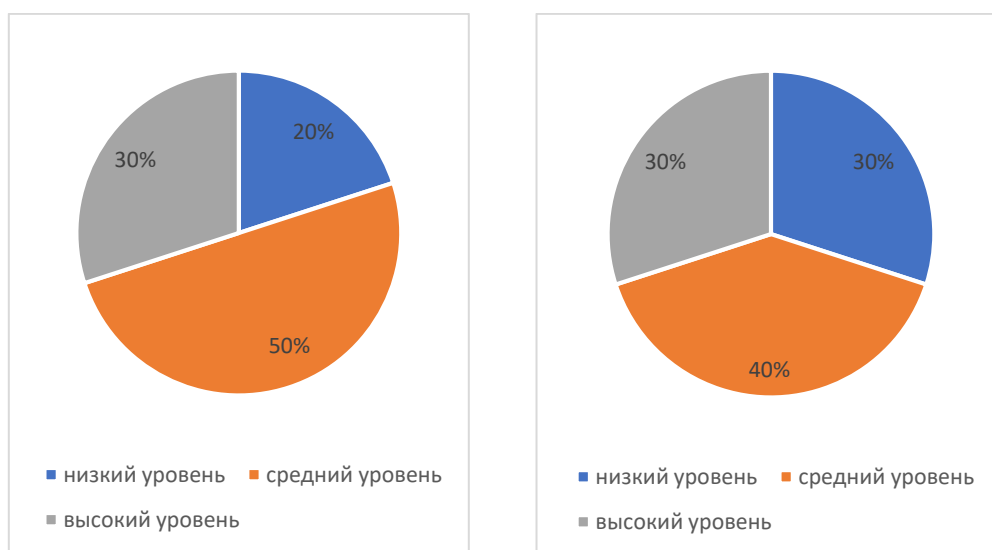


Рисунок 8 – Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» в экспериментальной и контрольной группе

Как видно из результатов по третьей диагностике, можно отметить, что уровень сформированности критерия «уровень школьной мотивации» в экспериментальной группе стал выше у всех учеников. В данном случае высоким уровнем обладают трое учеников. Средний уровень теперь наблюдается у пятерых учеников. Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 20% (двое учеников). В контрольной группе результаты не изменились.

Результаты диагностики на контрольном этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп

представлены в таблицах приложения И. Результаты первой диагностики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 9.

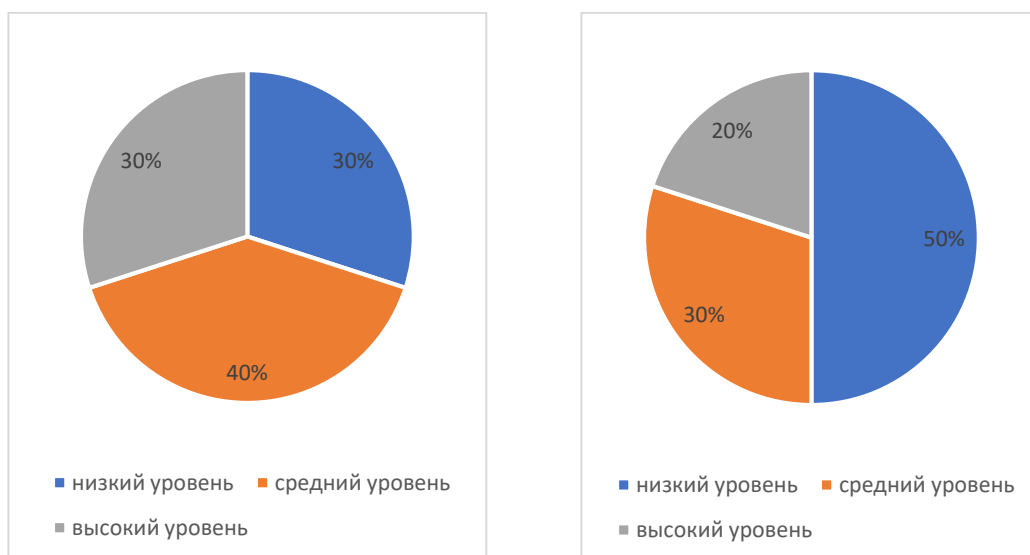


Рисунок 9 – Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» в экспериментальной и контрольной группе

Объединим результаты всех четырех методик, проведенных на констатирующем этапе в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностического исследования на контрольном этапе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	27,5%	42,5%	30%
Контрольная группа	42,5%	35%	22,5%

Представим эти данные в графическом варианте на рисунке 10.

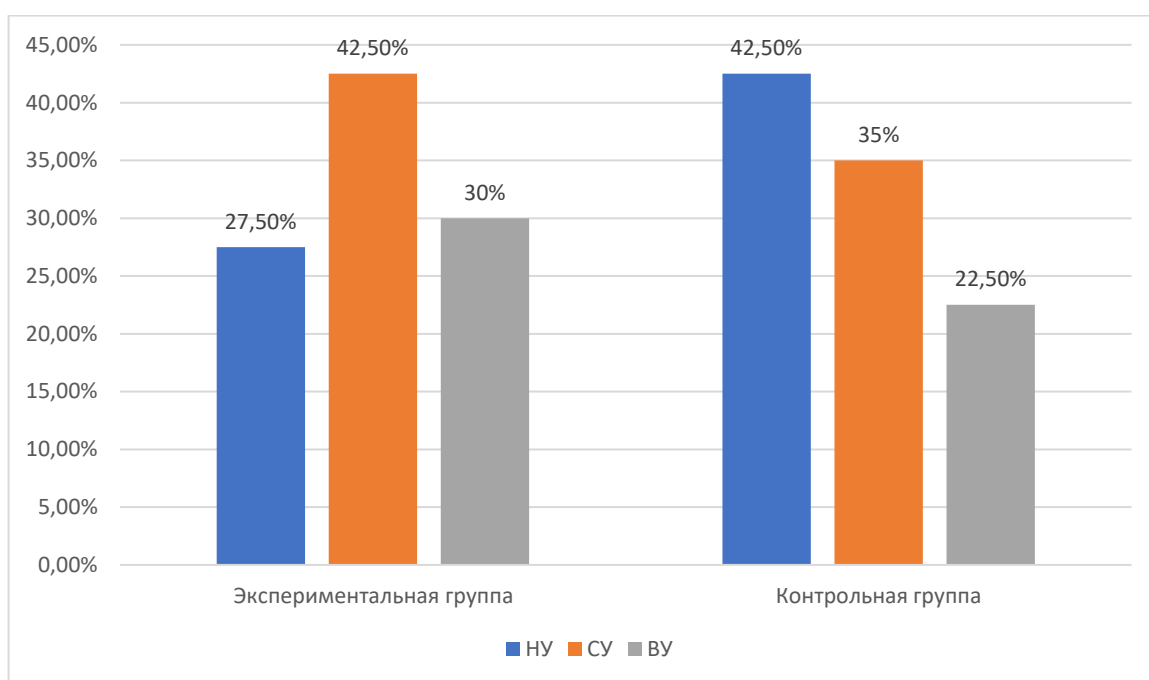


Рисунок 10 – Результаты диагностического исследования на контрольном этапе

Как видно из результатов по четвертой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «мотивы обучения» для экспериментальной группы изменились. Высокий уровень в экспериментальной группе теперь имеют три ученика, средний уровень стал равным 40%, низкий уровень уменьшился вдвое, и стал равным значению 30%.

Далее сравним результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования. Результаты внесем в таблицу 14.

Таблица 14 – Сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа (констатирующий этап)	52,5%	32,5%	15%
Экспериментальная группа (контрольный этап)	27,5%	42,5%	30%

Как показывают результаты сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента, уровень сформированности мотивации учения у младших школьников изменился, после реализации нами комплекса уроков по английскому языку.

В контрольном срезе произошло изменение показателей уровня сформированности мотивации учения в сторону повышения, за счёт снижения низких уровней и повышения высоких и средних. Эти улучшения являются статистически значимыми. Безусловно, сказывается роль разработанного комплекса уроков по английскому языку.

Выводы по второй главе

В результате внедрения мероприятий программы, способствующей повышению мотивации к изучению иностранного языка у учащихся 2-х классов, полнота усвоения знаний повысилась, также повысился и уровень мотивации к обучению к экспериментальной группе по всем методикам. В контрольной группе значительных изменений выявлено не было. Те изменения, которые наблюдались, можно объяснить естественным развитием

учеников.

На основании проведенного эксперимента можно сделать вывод о том, что программа «Формирование мотивации учебной деятельности младших школьников по отношению к изучению иностранного языка» оказала благоприятный эффект на повышение уровня мотивации к изучению иностранного языка, таким образом показав свою эффективность при решении поставленных задач.

Таким образом, можно заключить, что необходимо работать с мотивационным комплексом педагогических условий на всех этапах обучения, начиная с самых ранних (начальной школы). Как изучение иностранного языка предполагает ежедневную и систематическую работу, так и мотивационное сопровождение должно носить комплексный и системный характер.

Заключение

В процессе анализа психолого-педагогической литературы было выявлена сущность и содержание мотивации. Мотивация может носить характер внешний и внутренний. Наиболее эффективной является сочетание того и другого вида мотивации. В выработке внутренних мотивов к учению будет полезна игровая, командная форма деятельности. Мотивация у младших школьников представлена набором различных мотивов, которые порой вступают в противоречие друг с другом.

Далее были проанализированы условия формирования учебной мотивации у младших школьников. Формирование учебной мотивации у младших школьников оказывает самое большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности. Учителю наиболее важно грамотно организовывать педагогический процесс, учитывать аспекты, которые помогут сформировать учебную мотивацию при взаимодействии с обучающимися. В настоящее время, уровень знаний, а также уровень мотивации по отношению к изучению иностранного языка находится на низком уровне.

Несмотря на высокую актуальность изучаемого вопроса, проблема формирования мотивации у младших школьников к изучению иностранного языка не освящается широко в работах современных педагогов и психологов.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень учебной мотивации у младших школьников в начале эксперимента. Констатирующий этап проведенного эксперимента показал, что в общей структуре мотивации младших школьников преобладают внешние мотивы, а уровень мотивации к изучению иностранного языка в целом имеет низкий уровень. При этом выявлен достаточно высокий уровень направленности на отметку по сравнению с уровнем направленности на получение знаний. Данная ситуация не может обеспечить благоприятные условия для изучения иностранного языка, что приводит к необходимости разработки специальных программ

обучения, которые бы создали позитивную ситуацию для повышения мотивации к изучению предмета.

Далее был разработан и внедрен комплекс уроков английского языка, направленный на формирование учебной мотивации у младших школьников. Возникновение устойчивого уровня мотивации способствует возможности включения ребенка в такие виды учебной деятельности, где он может достичь успеха, когда возникает ощущение преодоления трудностей и препятствий. Для реализации программы необходимо непрерывное поддержание положительной атмосферы на протяжении всего курса обучения иностранному языку. Вследствие этого у ребенка будет расти как познавательный интерес, так и уверенность в себе, снижение отрицательно воздействующих факторов, будет повышаться авторитет учителя. Развивающее, личностно-ориентированное обучение с использованием проблемно-поисковых методов и исследовательских форм деятельности способствует творческой активности школьников, предоставляет ученику возможность развивать свой потенциал. Используемая в рамках эксперимента программа также направлена на тесное сотрудничество преподавателя и родителей, что также является фактором, благоприятно влияющим на повышение мотивации. Кроме того, используются игровые и групповые формы работы для развития мотивов совместной учебной деятельности. Отсутствие цели в обучении часто является главной проблемой, именно поэтому преподавателям и родителям совместно необходимо развивать у младших школьников познавательный интерес, показывать значимость учебной деятельности.

На последнем этапе было проведено контрольное исследование уровня учебной мотивации у младших школьников. Таким образом, была предпринята попытка реализации программы для повышения мотивации учащихся 2-х классов к изучению иностранного языка. Формирующий этап эксперимента, который продолжался в течение 1 учебного года показал значительное повышение мотивации к изучению иностранного языка в

контрольной группе в то время, как в контрольной группе также произошли изменения, но менее значительные, объясняемые естественным развитием.

Также в экспериментальной группе было отмечено снижение направленности на отметку в рамках изучения иностранного языка, контрольная же группа показала некоторое увеличение данного показателя.

Кроме того, был проведен анализ мотивов обучения в целом, который также показал низкий уровень учебных мотивов на констатирующем этапе эксперимента. После проведения формирующего этапа, в экспериментальной группе было выявлено больше детей с учебным мотивом. В то время как в контрольной группе изменений практически не произошло.

Таким образом, мотивация учебной деятельности – это совокупность мотивов, которые в процессе своего взаимодействия обуславливают активность ребенка как субъекта образовательного процесса и обеспечивают положительную направленность саморазвития. Показателями сформированности мотивации учебной деятельности школьника являются высокая успеваемость, творческий подход к выполнению учебных заданий, готовность к самообразованию и саморазвитию, получению дополнительных знаний, устойчивое стремление к овладению новыми знаниями. Программа, реализованная в экспериментальной группе, показала свою эффективность в формировании мотивации у детей младшего школьного возраста при обучении иностранному языку.

Проведённое эмпирическое исследование позволило сделать вывод, что цель нашей работы достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Анохина З.А. Формирование мотивации учения младших школьников в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального образования // Молодой ученый. 2018. №46. С. 263-265.
2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности: учебник. М.: Мысль, 2017. 158 с.
3. Баранова Г.А. Формирование личностных универсальных учебных действий у учеников начальных классов средствами учебника // Известия Тульского государственного университета. 2018. № 4. С. 427-432.
4. Безбородова М.А. Мотивация в обучении английскому языку // Молодой учёный. 2019. № 8. С 156-160.
5. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков: сборник статей. М.: Педагогика, 1972. 352 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб: Питер, 2008. 468 с.
7. Болотова С.А. Основная образовательная программа начального общего образования для школ, работающих по УМК «Начальная инновационная школа»: программа. М.: Русское слово, 2017. 88 с.
8. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб: ОЛМА-ПРЕСС, 2018. 672 с.
9. Брыкова О.В. Проектная деятельность на уроке с использованием информационных технологий в учебном процессе: методическое пособие. СПб.: ГОУ ДПО «Центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2017. 101 с.
10. Вавилов Ю.П. Профессионально-личностное становление учителя начальных классов: автореферат дис. на соискание учёной степени доктора пед. наук. Ярославль, 2016. 44 с.
11. Варносова А.Н. Способы повышения мотивации на уроках

иностранного языка // Молодой учёный. 2016. № 28. С. 847-849.

12. Гликман И.З. Основы мотивации учения // Инновации в образовании. 2017. № 3. С. 64–81.

13. Горбушина О.В. Формирование мотивации младших школьников к изучению иностранного языка [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovaniemotivatsii-mladshih-shkolnikov-k-izucheniuyu-inostrannogo-yazyka#ixzz5jrKFxGcy> (дата обращения: 25.06.2021).

14. Ермаков С.С. Развитие познавательной потребности у школьников в процессе обучения // Современная зарубежная психология. 2018. № 2. С. 87-100.

15. Жаворонкова Ю.М. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. №3. С. 18-20.

16. Ильин Е.П. Мотивация и мотив: теория и методы изучения: учебное пособие. Казань: Форум, 2017. 489 с.

17. Ильин Е.П. Сущность и структура мотива // Психологический журнал. 2017. № 2. С. 24-29.

18. Калинина Н.В. Методика оценки учебных достижений в начальной школе: методическое пособие. М.: Аркти, 2017. 71 с.

19. Калиткина Е.В. Организация проектной деятельности младших школьников // Молодой учёный. 2019. № 1. С. 168-170.

20. Комарова Ю.А. Книга для учителя: пособие для учителя. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. 112 с.

21. Крушельницкая О.И. Все вместе. Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству. М.: Сфера, 2020. 692 с.

22. Крылова Д.А. Учебная мотивация младших школьников // Молодой учёный. 2017. №23. С. 437-439.

23. Кулагина И.Ю. Психология детей младшего школьного возраста: учебник / И.Ю. Кулагина. М.: Юрайт, 2016. 291 с.

24. Лебедева Е.П. Особенности преподавания в начальных классах: метод. пособие. Кемерово: КРИПКиПРО, 2017. 101 с.
25. Лысенкова С.Н. Когда легко учить и учиться: учебно-методическое пособие. М.: Школа понимания, 2019. 52 с.
26. Лысенкова С.Н. Методом опережающего обучения: учебно-методическое пособие. М.: Просвещение, 1988. 192 с.
27. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: Художественная литература, 1987. 623 с.
28. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
29. Маркова А.К. Система возрастной диагностики учебной мотивации школьников. [Электронный ресурс]. URL: <https://tinyurl.com/yug44gez> (дата обращения: 25.06.2021).
30. Мкртычева Н.С. Влияние изучения иностранных языков на развитие ребенка // Молодой ученый. 2018. № 4. С. 439-441.
31. Морозова Н.Г. Психологический анализ значения отметки как мотива учебной деятельности школьников // АПН РСФСР. Серия «Психология». 1951. № 36. С. 70-77.
32. Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2016. 304 с.
33. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся: учебник. М.: Прометей, 2016. 224 с.
34. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М.: Просвещение, 1996. 352 с.
35. Олейникова И.П. Влияние рефлексивно-оценочной деятельности на повышение учебной мотивации младших школьников // Молодой учёный. 2018. №3. С. 39-40.
36. Поварницына А.Г. Оценка как компонент учебной деятельности и ее роль в развитии личности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/otsenka-kak-komponent-uchebnoi-deyatelnosti->

íee-rol-v-razvítii-lichnosti-shkolnika (дата обращения: 01.06.2021).

37. Проблемы формирования личности: сборник научных трудов / под ред. И.А. Алексеевой. М.: НОП МОДЭК, 2017. 349 с.

38. Проектирование современного учебного занятия в школе: метод. рекомендации / В.В. Садырин, Н.О. Яковлева, Л.В. Трубайчук. Челябинск: издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2018. 67 с.

39. Рогова Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1988. 224 с.

40. Савенков А.И. Детское исследование как метод обучения старших дошкольников: учеб. пособие. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2017. 52 с.

41. Троицкая И.Ю. Влияние отметки на учебную мотивацию младших школьников // Молодой учёный. Серия «Психология». 2019. № 21. С. 132-134.

42. Ушакова О.Д. Английский в таблицах и схемах для младших школьников. М.: Литера, 2018. 558 с.

43. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования от 06.10.2009 (ред. от 11.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 25.05.2021).

44. Фоминых М.В. Особенности обучения иностранному языку в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2017. №7. С. 70-78.

45. Шевырдяева К.С. Психолого-педагогические особенности мотивации младших школьников // Вестник ПензГУ. 2018. №4. С. 25-29.

46. Шенбергер И.А. Роль личности учителя в мотивационной деятельности ученика // Молодой учёный. 2017. №31. С. 67-69.

47. Шпика И.В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников // Начальная школа. 2017. № 2. С. 18–19.

48. Шумская О.А. Формирование мотивации к изучению иностранного

языка // Молодой ученый. 2016. №23. С. 544-545.

49. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Знание, 1974. 63 с.

50. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации: избранные психологические труды. М.: Институт практической психологии, 1998. 304 с.

Приложение А

Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» на констатирующем этапе

Таблица А.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по первой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.	14 баллов		
Антон Б.	12 баллов		
Анастасия В.	10 баллов		
Анна К.			26 баллов
Иван М.	9 баллов		
Полина Н.		18 баллов	
Матвей П.	11 баллов		
Алина Р.		21 балл	
Сергей У.		19 баллов	
Павел Ф.	11 баллов		

Таблица А.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		19 баллов	
Кристина В.	14 баллов		
Софья Д.			26 баллов
Алексей Е.	12 баллов		
Екатерина З.		21 баллов	
Артем К.	10 баллов		
Никита М.	12 баллов		
Анастасия Н.			27 баллов
Кирилл Р.		18 баллов	
Ксения Ш.	10 баллов		

Приложение Б

Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» на констатирующем этапе

Таблица Б.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по второй диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.		+	
Матвей П.	+		
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Б.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.		+	
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.			+
Артем К.	+		
Никита М.		+	
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение В

Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» на констатирующем этапе

Таблица В.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Оценка									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эльмира А.	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2
Антон Б.	2	4	4	3	4	3	3	2	4	3
Анастасия В.	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5
Анна К.	1	2	1	1	2	3	1	2	3	2
Иван М.	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4
Полина Н.	2	2	3	3	2	4	3	3	3	4
Матвей П.	4	4	5	3	5	5	4	4	3	4
Алина Р.	2	1	1	2	2	1	3	3	1	2
Сергей У.	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2
Павел Ф.	4	3	3	4	4	5	3	3	4	5

Таблица В.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Оценка									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Роман Б.	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3
Кристина В.	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3
Софья Д.	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1
Алексей Е.	4	4	5	3	3	4	5	3	3	4
Екатерина З.	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1
Артем К.	3	4	4	5	3	3	2	4	4	5
Никита М.	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2
Анастасия Н.	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2
Кирилл Р.	3	3	3	4	4	5	1	2	3	2
Ксения Ш.	4	4	5	3	4	4	5	3	3	5

Приложение Г

Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» на констатирующем этапе

Таблица Г.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.	+		
Антон Б.	+		
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.		+	
Матвей П.	+		
Алина Р.		+	
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Г.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Д

Результаты диагностики по критерию «направленность на приобретение знаний» на контрольном этапе

Таблица Д.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по первой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Д.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Е

Результаты диагностики по критерию «направленность на отметку» на контрольном этапе

Таблица Е.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по второй диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Е.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.		+	
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.			+
Артем К.	+		
Никита М.		+	
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Ж

Результаты диагностики по критерию «уровень школьной мотивации» на контрольном этапе

Таблица Ж.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Оценка									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эльмира А.	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2
Антон Б.	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Анастасия В.	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
Анна К.	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
Иван М.	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3
Полина Н.	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3
Матвей П.	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3
Алина Р.	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2
Сергей У.	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2
Павел Ф.	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4

Таблица Ж.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Оценка									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Роман Б.	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3
Кристина В.	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3
Софья Д.	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1
Алексей Е.	4	4	5	3	3	4	5	3	3	4
Екатерина З.	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1
Артем К.	3	4	4	5	3	3	2	4	4	5
Никита М.	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2
Анастасия Н.	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2
Кирилл Р.	3	3	3	4	4	5	1	2	3	2
Ксения Ш.	4	4	5	3	4	4	5	3	3	5

Приложение И

Результаты диагностики по критерию «мотивы обучения» на контрольном этапе

Таблица И.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица И.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		