

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)  
Психология и педагогика начального образования  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему \_\_\_\_\_ Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ А.А. Рыбакова \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)  
Руководитель \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент Г.А. Медяник \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и практически проверить комплекс занятий по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности. Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой развитие памяти в процессе внеурочной деятельности будет проходить наиболее эффективно, если: реализуется комплекс занятий, направленный на развитие памяти и формирования приёмов запоминания; работа по развитию памяти младших школьников в процессе внеурочной деятельности проводится планомерно и систематически; учитываются индивидуальные особенности развития памяти у детей.

В ходе исследования решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти младших школьников; подобрать и апробировать диагностический инструментарий для эмпирического исследования особенностей памяти младших школьников; разработать и внедрить комплекс занятий во внеурочной деятельности направленный на развитие памяти; проанализировать, обобщить и представить в виде выводов результаты экспериментального изучения особенностей памяти младших школьников.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что в нём представлен комплекс занятий по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности, который могут использовать учителя начальных классов в педагогической деятельности.

Структура и объем бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников) и 4 приложений (А-Г). Объем работы без приложений составляет 71 стр., общий объем (включая приложения) 75 стр.

Количество таблиц в работе 2 и 23 рисунка.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Сущностная характеристика понятия «память» в психолого-педагогической литературе .....	7
1.2 Психолого-педагогические условия развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.....	14
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.....	28
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей младшего школьного возраста.....	28
2.2 Реализация комплекса занятий внеурочной деятельности, направленных на развитие памяти у младших школьников.....	39
2.3 Оценка динамики развития памяти у младших школьников.....	51
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	68
Приложение А Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента ЭГ.....	72
Приложение Б Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента КГ.....	73
Приложение В Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента ЭГ.....	74
Приложение Г Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента КГ.....	75

## Введение

Актуальность изучения вопросов памяти вызвана тем, что память является важнейшей, определяющей характеристикой психической жизни личности. Память играет большую роль, чем просто запечатление событий «прошлого». Любое актуальное действие совершается благодаря и вследствие наличия памяти. Для осуществления связей любой, даже элементарный акт не проходит без участия процесса памяти.

Изучению данных процессов всегда уделялось достаточно большое количество исследований. Многие педагоги рассматривали проблемы становления и развития памяти у детей младшего школьного возраста.

У истоков экспериментального изучения памяти стоит Герман Эббингауз [45]. Автором в частности впервые были разработаны методы измерения мнемических процессов.

В последствие экспериментальным изучением памяти занимались такие отечественные учёные как П.П. Блонский [5], Л.С. Выготский [14], А.Н. Леонтьев [22] и другие.

Над проблемами развития памяти у детей младшего школьного возраста работали такие педагоги и психологи, как: П.И. Зинченко [18] и А.А. Смирнов [38], З.М. Истомина [19], Л.М. Житникова [17] и А.Н. Белоус [4] и другие.

Тем не менее, в настоящее время психологи отмечают снижение уровня развития памяти у младших школьников. Таким образом, не смотря на разработанность данной проблемы, методика развития памяти младших школьников нуждается в дополнении.

Согласно Федеральным Государственным Общеобразовательным стандартам (далее ФГОС НОО) особое место в учебном процессе отводится внеурочной деятельности. Данная деятельность в общеобразовательной школе осуществляется педагогами школы, по разработанным и утверждённым программам. В общеобразовательной школе программы

внеурочной деятельности формируются на основе запроса учащихся (законных представителей) по основным направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное и социальное направление. Внеурочная деятельность обладает широкими возможностями для развития и воспитания младших школьников, в том числе и в развитии познавательных процессов, таких как память. Однако, на практике, в начальной школе недостаточно программ внеурочной деятельности, которые бы реализовывали работу по развитию памяти у младших школьников. Данное противоречие между потребностями возрастного развития младших школьников и требованиями государства, отражённых в ФГОС НОО и недостаточной методической разработанностью развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности определили проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия развития памяти младших школьников в процессе внеурочной деятельности?

Цель исследования: теоретически обосновать и практически проверить комплекс занятий по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс развития памяти у младших школьников.

Предмет исследования: развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие памяти в процессе внеурочной деятельности будет проходить наиболее эффективно, если:

- реализуется комплекс занятий, направленный на развитие памяти и формирования приёмов запоминания;
- работа по развитию памяти младших школьников в процессе внеурочной деятельности проводится планомерно и систематически;
- учитываются индивидуальные особенности развития памяти у детей.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти младших школьников;
- подобрать и апробировать диагностический инструментарий для эмпирического исследования особенностей памяти младших школьников;
- разработать и внедрить комплекс занятий во внеурочной деятельности направленный на развитие памяти;
- проанализировать, обобщить и представить в виде выводов результаты экспериментального изучения особенностей памяти младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, сравнение и обобщение результатов;
- эмпирические: тестирование, педагогическое наблюдение, беседа;
- методы математической обработки показателей диагностики.

Новизна исследования заключается в разработке и проверке комплекса занятий по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что в нём представлен комплекс занятий по развитию памяти во внеурочной деятельности, который могут использовать учителя начальных классов в педагогической деятельности.

База исследования: МБУ «Школа № 86 имени Ю.А. Гагарина»

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## **Глава 1 Теоретические основы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности**

### **1.1 Сущностная характеристика понятия «память» в психолого-педагогической литературе**

Память давно привлекала учёных. Ещё в Древней Греции пытались сформулировать её определение. Изначально процесс запоминания связывали с обучением: человек получает информацию, а память, это та способность, которая позволяет её интерпретировать. Существовало так же и мнение о том, что вся информация, которая предстаёт перед человеком, поступает в его сознание в виде некоторой частицы материи посредством определённых импульсов.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сформулировать следующее определение памяти: это процесс сохранения и воспроизведения индивидом его опыта. Память, согласно исследованиям учёных представляет собой связь таких процессов как запоминание, сохранение, узнавание, воспроизведение и забывание.

С.Л. Рубинштейн считал: «Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом» [28].

В частности, А.Н. Леонтьевым память трактуется, как «целенаправленные опосредованные процессы, включающий определённые приёмы или способы запоминания» [22]. В свою очередь Е.И. Рогов память отождествлял с «системой мнемических процессов, основная цель которых, заключается в запоминание и сохранение, а также последующего воспроизведения информации в словесной форме, тех действий и знаний, которые субъект получил ранее в прежнем опыте» [33]. С.С. Петренко под памятью понимал следующее: «память, это процесс запоминания, сохранения для последующего воспроизведения субъектом его пережитого опыта» [31].

Известный психолог Ж. Пиаже трактовал память «как совокупность всей информации, которую получает мозг, и благодаря которой человек управляет своим поведением» [41]. И.Ю. Кузьмина определяет память как «особый процесс запечатления информации о сохранении и воспроизведении всего того, что человек уже сделал, или пережил» [21].

Иными словами, единого подхода в определении понятия память по сей день не существует. Однако, в исследовании памяти в настоящий момент происходит революция: учёные благодаря новым технологиям смогли увидеть активность отдельных нейронов мозга в процессе запоминания и даже научились отключать и включать их в определённый момент, что позволило провести ряд экспериментов. Данными исследованиями занимается нейробиология. В частности А. Субботина, исследования которой свидетельствуют о том, что память не связана с какой-либо областью коры головного мозга, а сохраняется там, где произошла её первичная обработка [39]. Таким образом, сведения, полученные с помощью зрительных анализаторов, сохраняются в соответствующем отделе головного мозга. Такая нейробиологическая особенность памяти позволяет классифицировать память на зрительную, тактильную, слуховую и так далее.

Доказано, что у большинства преобладает именно зрительная память, которая ко всему прочему связана с процессами воображения. Слуховая память позволяет сохранять речевую информацию, двигательная участвует в развитии двигательных навыков, доведённых до автоматизма, например, при письме.

Возможности тактильной или вкусовой памяти человеком используются ограниченно и поэтому не играют какой-либо важной роли. Тем не менее, мы помним вкус и запах продуктов, например. Стоит обратить внимание на то, что рассмотренные выше типы памяти используются лишь на начальных этапах, далее происходит более детальная работа с полученной информацией: её сортировка, кодировка, синтез и обобщение и так далее [7].

Ещё один известный современный нейробиолог, профессор Альсино



Сильва, который так же является директором Интегративного центра обучения и памяти Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, говорит о важности процессов запоминания для выживания. Так, автор подчёркивает, что память окрашена эмоциями, которые переживает человек во время восприятия той или иной информации. В мозге есть несколько областей, играющих ключевую роль в формировании памяти. Лабораторными исследованиями автору удалось установить, что «миндалины необходима для воспоминаний с эмоциональным содержанием, а гиппокамп участвует в запоминании пережитого опыта» [37].

Таким образом, существует эмоциональная память, которая связана с переживаемыми эмоциями, которые человеком так же запоминаются и воспроизводятся. Стоит отметить, что психологами доказано, что информация, которая была эмоционально более окрашена, запоминается лучше и наоборот. Эмоциональная память ко всему прочему оказывает влияние на взаимоотношения человека.

А. Баддли, М. Айзенком и М. Андерсоном память рассматривается во «взаимосвязи с другими психологическими процессами и высшими психическими функциями, а также с учетом многочисленных факторов, влияющих на ее функционирование» [2].

Отталкиваясь от степени участия воли в данных процессах, авторы подразделяют память на произвольную и произвольную. Произвольная память понимается как осознанное, целенаправленное запоминание. Произвольная память характеризуется отсутствием целенаправленных волевых усилий для запоминания, при этом воспринимаемая информация может запоминаться фрагментарно.

Изучением произвольной памяти подробно занималась З.М. Истомина [19], которая рассматривала процессы развития произвольной памяти, как основы для успешного обучения у детей. А.Н. Леонтьевым [22] даётся следующее определение произвольной памяти – целенаправленные опосредованные процессы, включающие определённые приёмы или способы

запоминания. Экспериментальным путём психолог установил, что младшие школьники способны использовать данный тип памяти.

Таким образом, произвольная память – это осуществляющееся при участии активного внимания запоминание и воспроизведение информации, требующее волевых усилий от личности. Произвольная память целенаправленна и характеризуется применением специальных приёмов. Произвольная память зависит от побуждений, мотивов. Произвольная память – это психический процесс, который регулирует сознание человека. Заключается данный процесс в постановке конкретной цели и использовании специальных приёмов, при этом регулируемые волевыми качествами личности. Память с таким произвольным доступом представляет собой цель и задачи сохранения, запечатления навыков и фактов, которые были получены в прошлом.

Процессы произвольной памяти так же связаны с произвольностью внимания. Тем самым произвольное запоминание обусловлено особенностями личности. Кроме того влияют на процесс произвольного запоминания и условия, в которых происходит процесс получения информации. Это и эмоциональное отношение, и трудность воспринимаемого материала детьми с нарушениями слуха. Произвольное запоминание согласно исследованиям А.Н. Леонтьева, происходит поэтапно и последовательно [22]. Сначала происходит осмысление полученной информации, вычленение главной идеи. Часто воспринимаемая информация выступает в виде образов. Затем устанавливаются связи между её частями. Запоминая, в то же время сопоставляет новую информацию с уже имеющимся опытом и знаниями. Причём неизвестному уделяется больше внимания. Происходит возникновение ассоциаций, последовательность которых и запоминается и закрепляется путём многократного повторения. П.И. Зинченко в своих исследованиях отмечает повышение продуктивности произвольной памяти с возрастом. В связи с этим повышается значимость изучения произвольной памяти детей [18].

В исследованиях Е.Е. Васильевой память рассматривается по сроку хранения информации. Автор выделяет мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память. Мгновенная или иконическая память связана с запоминанием тех образов, которые возникают посредством анализаторов органов чувств, и составляет она в среднем 0,5 – 2 секунды. Кратковременная же память насчитывает в среднем около 20 секунд и связана с обобщенным образным восприятием. В данном типе памяти элементов информации около 5-9 единиц. Именно количество информации, которую человек может точно воспроизвести после одного предъявления и определяет этот тип памяти. Стоит отметить, что кратковременная память достаточно избирательна. Запоминается только то, что актуально в данный промежуток времени для индивида. Оперативный тип памяти отличается от других типов наличием временных рамок, когда может понадобиться запоминаемая информация (от нескольких секунд до дней). Например, при подготовке к сдаче экзамена или дипломной работы. Долговременная же память позволяет хранить информацию неограниченное количество времени и воспроизводить неоднократно. Обусловлена она особенностями мышления индивида, а так же его волевыми усилиями [12].

В.В. Нуркова в свою очередь выделяет ещё один, специфический вид памяти человека – автобиографическая память. По мнению учёного, «Автобиографическая память может быть определена как высшая мнемическая функция, организованная по смысловому принципу, оперирующая с личностно отнесенным опытом, которая обеспечивает формирование субъективной истории жизни и переживание себя как уникального протяженного во времени субъекта жизненного пути» [29].

Среди качественных характеристик памяти В.П. Зинченко выделил её уникальность: «...среди всех психологических функций человеческого тела память смогла пройти весь путь, от древности до наших дней, при этом не потеряв своей уникальности, оставляя за собой центральное место в разных научных школах и психологических теориях» [18]. В свою очередь А.А.

Смирнов в своих исследованиях подчёркивает, что «память – это не один, а несколько процессов по организации сохранения пережитого опыта, которые делают возможным его повторения, использования и превращения в сознании» [38]. Согласно исследованиям Р.С. Немова «к основным процессам памяти, следует отнести запоминание, сохранение, воспроизведение или забывание, полученной информации. Процесс памяти начинается с запоминания, то есть в процессе запоминания идёт фиксация всех представлений и чувств, благодаря которым в мыслях воспроизводятся образы, эмоции и впечатления» [28].

П.П. Блонский рассматривая особенности памяти, подчёркивает её генетическую природу: «память поднялась на более высокую ступень сознания, тем самым, она всё ближе и ближе приближается к мышлению, и в конце, она уже настолько сблизилась, что трудно отличить, где начинается память, а где начинается мышление». Автор указывает, что «речь является именно той областью, где память и мышление взаимодействуют и соприкасаются настолько близко, что иногда трудно отличить, что в человеческой речи принадлежит памяти, а что принадлежит мышлению, однако так или иначе, память переходит в мышление или повторение» [5].

Современная экспериментальная психология, исследуя память, основывается на опытах, в которых испытуемый сначала запоминает информацию, а затем её воспроизводит. Таким образом, опыты строятся на мнемических процессах заучивания и воспроизведения.

Чаще всего метод запоминания представляет собой подачу информации в виде несвязных слов, цифр и слогов, которые предлагается воспроизвести в произвольном порядке. Такой опыт повторяется до 10 раз и каждое воспроизведение помечается экспериментатором цифрой. Данные цифровые показатели позволяют впоследствии выстроить так называемую кривую заучивания. В расчёт берутся устойчивость порядка и число повторений. В результате экспериментатор получает график заучивания.

С помощью этого метода устанавливается стратегия запоминания и

выраженный порог памяти. Показателями произвольной памяти при этом выступают время, потраченное на заучивание и количество предъявляемой информации для запоминания. Основой данного метода является метод заучивания Эббингауза [45]. Критерий устанавливается в данном методе самим экспериментатором. Свою популярность данный метод приобрёл благодаря возможности использования в больших выборках.

Ещё одним из распространённых методов изучения памяти в экспериментальной психологии является метод узнавания. Элементы для запоминания в данном методе предъявляются в таком порядке, который испытуемый не сможет предположить. Метод узнавания, как правило, реализуется следующим образом: даются 10 стимулов для заучивания, которые впоследствии перемешиваются с 30 новыми стимулами. Таким образом, составляется ряд уже из 40 стимулов, которые и предлагаются испытуемому. Как и в предыдущем методе, стимулы предъявляются некоторое число раз, только испытуемому необходимо не воспроизвести их, а узнать среди других.

Важным моментом является то, что от метода изучения памяти зависит её психометрическая оценка. Может случиться так, что при равных условиях разные критерии памяти дают неравные показатели.

Для исследования динамики сохранения и изменения памяти во времени, а так же феномена переноса и интерференции задач используется метод сбережения [30].

При методе сбережения так же происходит заучивание элементов, даже повторное, однако различие между количеством проб в начале и при повторе равно величине абсолютного сбережения. К слову, количество проб в данном методе не имеет особого значения. То есть, если одному испытуемому для заучивания понадобилось в первый раз 30 проб, а во второй 15, абсолютное сбережение равно 5, а другому понадобилось 16 проб при первом заучивании, а при повторном 11, то абсолютное сбережение так же равно 5. Тем не менее, относительный вес таких проб будет различным [30].

Для того чтобы исследовать динамику процессов памяти в экспериментальной психологии традиционно применяется метод удержания элементов ряда, метод заучивания, правильных ответов, антиципации и так далее.

Кроме того, как показывает анализ психолого-педагогической литературы, в экспериментальной психологии выделяется ещё одно направление в исследовании памяти: исследование факторов, которые, так или иначе, влияют на её сохранение. К этим факторам учёными относятся: характер промежуточной деятельности между заучиваниями, время локализации в интервалах между заучиванием и воспроизведением, длительность таких интервалов, степень первоначального заучивания и другие. Для исследования данных факторов так же применяются отдельные методики.

Итак, память в настоящее время широко изучается. Практика экспериментальных исследований памяти располагает множеством различных диагностических методик, что позволяет исследовать особенности памяти, как у взрослых, так и у детей.

## **1.2 Психолого-педагогические условия развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности**

Внеурочной деятельности в настоящее время уделяется достаточно большое внимание в общеобразовательной школе. Введение внеурочной деятельности в свете Федеральных Государственных Образовательных Стандартов второго поколения призвано решать несколько основных задач: организации занятости школьников во внеурочное время, всестороннего развития личности с учётом индивидуальных потребностей и способностей обучающихся. Согласно стандартам внеурочная деятельность формируется на основе выбора самих участников образовательного процесса: учащихся и их законных представителей. Традиционно, в общеобразовательной школе

реализуются следующие направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное и социальное направление. Таким образом, грамотно организованная внеурочная деятельность в школе способствует многоаспектному воспитанию и развитию личности школьника.

Внеурочная деятельность представляет собой обязательную часть организации образовательной деятельности в современной школе. Внеурочная деятельность объединяет такие виды деятельности, помимо учебной, которые призваны решать задачи воспитания и социализации школьников.

Рассматривая понятие внеурочная деятельность, в системе психолого-педагогических категорий, целесообразно начать с характеристики её структурных психолого-педагогических компонентов. В основе понятия внеурочная деятельность лежит категория деятельность, непосредственно связанная с особенностями психики личности. Психика человека формируется и проявляется в его деятельности. Взаимоотношения психики и деятельности носят диалектический характер. С одной стороны, психика формируется в процессе деятельности. С другой, психическое отражение свойств и качеств предметов окружающего мира, отношений между ними само опосредует процессы деятельности. Благодаря психическому отражению, деятельность субъекта приобретает опосредованный характер. Психическое отражение, опосредуя взаимодействие индивида с окружающим миром, делает возможным предвосхищающий, целенаправленный характер деятельности, обеспечивает его ориентацию на будущий результат. Субъект, обладающий психикой, становится активным и избирательно реагирующим на внешние воздействия [2].

Тем не менее, личность остаётся малоизученной, сложно-структурированной психолого-педагогической категорией и сводить процесс воспитания к природному, рефлексорному поведению было бы не рационально.

Таким образом, внеурочная деятельность, как уже отмечалось ранее, способствует социализации личности. Связано это с тем, что деятельность человека имеет общественный, социальный характер. В ходе своего психического развития, в процессе социализации субъект овладевает аккумулярованными в культуре формами, способами и средствами деятельности, усваивает ее задачи и мотивы. Культурно-исторический опыт, фиксированный в языке и других знаковых системах, опосредует развитие индивидуальной деятельности субъекта [12].

Теоретические основы реализации внеурочной деятельности обуславливают стратегию и тактику функционирования процесса воспитания в целом. Существует большое количество понятий и их содержательных характеристик, составляющих фундамент философии воспитания. К этим понятиям можно отнести такие, как человек в аспекте воспитательной, самовоспитательной деятельности; социальная среда, обуславливающая развитие системы образования; педагог и его роль в обществе, образовательном учреждении и другие.

Создание гибкой, вариативной системы образования доказало правомерность различных подходов к организации внеурочной деятельности [10]. В качестве принципов организации внеурочной деятельности в настоящий момент учеными выделяются следующие:

- учет ценностей возраста, возрастных и индивидуальных особенностей детей,
- комплексное использование разных видов деятельности,
- эстетизация жизни детей,
- гуманность,
- демократичность,
- личностно-ориентированный подход,
- системность и целостность,
- учет этнокультурных условий жизни [8].



Таким образом, актуальным в организации внеурочной деятельности становится анализ детских видов деятельности с целью амплификации, разнопланового использования в педагогическом процессе.

Основными целями внеурочной деятельности по ФГОС являются создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося, создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив [29].

Егорова Т.В. отмечает, что «внеурочная деятельность, является одним из самых эффективных направлений в развитии памяти у школьников» [10]. С её мнением также согласен А.Г. Маклаков, который утверждает, что «в любом виде внеурочной деятельности можно создать условия, которые будут способствовать развитию памяти у детей младшего школьного возраста» [27].

Согласно проведённому в рамках данного исследования анализу психолого-педагогической науки, что преобладают в основном прямые виды памяти, которые не опираются на ассоциации или понимание. Доля произвольного запоминания увеличивается за счёт усилий человека, культурно-воспитательных воздействий на него, расширения ассоциативного мышления [10].

У детей в возрасте 7-10 лет преобладают непосредственные способы запоминания, благодаря чему они способны запоминать достаточно большое количество информации. Это позволяет ребёнку расширять словарный запас, запоминать актуальные данные об окружающем мире. Эти знания у детей не

требуют понимания. Они часто, например, воспроизводят слова на уровне подражания, не понимая их лексического значения. В сравнении с детьми, взрослым необходимо опираться на понимание и ассоциации при заучивании, логически связывая новую информацию с уже имеющейся, со своим предыдущим опытом. У детей же данного опыта недостаточно, хотя их воображение довольно насыщено. С другой стороны, у взрослых процесс запоминания тем самым осознанней и им часто сложно запоминать большое количество новых (иностраных) слов. Тем самым, детям проще освоить сухой материал, требующий заучивания наизусть лексических единиц [6].

Так же одним из первых в отечественной и мировой психологии исследователей памяти у детей был Л.С. Выготский. В своих исследованиях Л.С. Выготский отмечал, что «дети как бы обнаруживают примитивные, оригинальные способы запоминания информации (узелки, зарубки и т.д.), т.е. формируют собственную систему условных знаков для упорядочивания того, что запоминается и что этот процесс более или менее сходен у многих детей, то есть он универсален» [14].

Стоит так же отметить, что у младших школьников процессы памяти так же связаны с мышлением, а в отдельных случаях даже тождественны. Дело в том, что у взрослого человека имеются готовые схемы запоминания, тем самым, хоть и используются логические связи и понимание, процесс запоминания происходит механически. Что же касается детей, данные процессы обращены мыслительными актами.

Согласно исследованиям психологов занимающихся проблемами возрастной психологии (А.В. Аверин [1], Л.Ф. Обухова [30], В.В. Давыдов [15] и другие) с возрастом увеличивается объём памяти и тем самым повышается продуктивность запоминания. У детей младшего школьного возраста процессы запоминания авторами разделяются на осознанные, смысловые и автоматические. В основе первого вида запоминания лежит понимание информации, а второй представляет собой механическое заучивание. Первый способ, осознанного запоминания, позволяет ребёнку

выстраивать нейронные связи и тем самым устанавливать отношения уже с имеющейся информацией. При этом запоминаются все существенные стороны. При механическом типе запоминания эти связи единичны, а выделяются несущественные стороны.

Специфической особенностью у детей является возможность запоминания информации, лишённой связного смысла. А.А. Смирнов утверждает, что «основная причина такого лёгкого запоминания непонятого и бессмысленного связана с особым отношением к нему детей. Непонятое вызывает интерес у ребёнка» [38]. А.А. Смирнов так же заметил, что «в детском возрасте мысль запоминается хуже, чем действие, а действия, сопряжённые с преодолением трудностей запоминаются лучше» [38]. Таким образом, у детей 7-10 лет рациональные способы запоминания какой-либо информации отсутствуют, что подталкивает их пользоваться механическим способом запоминания. Лишь к 10-11 годам увеличивается объём произвольной памяти.

Согласно исследованиям А.А. Смирнова, П.И. Зинченко механический способ запоминания менее эффективен, чем осмысленный [18]. Кроме того, что при механическом заучивании задействовано меньшее число нейронов головного мозга, оно требует ещё и волевых усилий. Тем не менее, эмоционально-волевая сфера в процессе запоминания и памяти играет не последнюю роль: учёными доказан тот факт, что лучше запоминается та информация, которая носит эмоциональную окраску. Согласно исследованиям Альсино Сильва данная особенность нацелена на выживание: человек в момент опасности испытывает сильнейшие отрицательные эмоции, событие запоминается и при повторении ситуации, индивид снова испытает те эмоции, которые станут сигналом избегать опасности. Эмоциональная окраска очень важна при запоминании и у младших школьников. Психологи отмечают увеличение объёма памяти, если информация поступает в игровой и трудовой форме [37].

Стоит так же отметить, что память и способность к запоминанию

заложена генетически и созревает до 7 лет. Дошкольники отличаются ассоциативным мышлением, и процессы запоминания у них осуществляются с опорой на смежные связи и отношения. При этом, если существуют какие-либо нарушения мышления, либо сильная переутомляемость, то далее память может и не развиваться. Однако, исследователями отмечается улучшение всех видов памяти, прежде всего самых простых, не связанных с тяжёлой умственной работой, в процессе обучения. Память младших школьников в целом достаточно развита, особенно механическая. Но в то же время, преобладание механического заучивания приводит к снижению уровня развития опосредованной, логической памяти [7].

Таким образом, у детей данной возрастной группы произвольной памяти предшествует произвольное воспроизведение. Впоследствии необходимость в различных ситуациях произвольного воспроизведения подводит ребёнка к постановке цели запомнить. Однако наблюдается тенденция не вникать в то, что следует запомнить, вследствие механического заучивания, что так же нарушает процессы произвольного запоминания. Связано это ещё и с тем, что словарный запас у ребёнка недостаточно разнообразен для осмысления, построения ассоциаций.

Трудности запоминания общих понятий у детей подробно описаны в работе выдающего психолога Л.С. Выготского «Мышление и речь», где он пришел к выводу, что на определенной стадии развития подобные отношения общности между понятиями вообще недоступны для ребенка. «Появления первого высшего понятия, стоящего над, рядом прежде образованных понятий, появление первого слова типа «мебель» или «одежда», не менее важный симптом прогресса в развитии смысловой стороны детской речи, чем появление первого осмысленного слова» [14].

П.И. Зинченко в своих исследованиях отмечает повышение продуктивности произвольной памяти с возрастом. Данное утверждение основывается на том, что в младшем школьном возрасте у детей начинает формироваться мнемическая деятельность со специфическими целями и

способами её выполнения. В связи с этим повышается значимость специального изучения произвольной памяти детей [18].

В результате экспериментальных исследований автором были выявлены парадоксально низкие показатели запоминания у детей младшего школьного возраста. Автор связывает это с недостаточно сформированным в данном возрасте произвольным запоминанием и припоминанием. Цель ребёнку данного возраста относительно понятна, но остаётся непринятой внутренне. В процессе развития память из непроизвольной переходит в произвольную. Как показывают проведённые психологом опыты, запоминание, как и припоминание, зависит не от случайных ситуативных моментов, а от наличия специального намерения. Далее происходит развитие способов операций произвольного запоминания.

Таким образом, у детей младшего школьного возраста преобладает наглядно-образное мышление и соответствующий тип памяти. Кроме того, многие из младших школьников, согласно исследованиям учёных, склонны к заучиванию, что в свою очередь негативно сказывается на процессе развития опосредованной, логической памяти. Необходимо развивать так же такие виды памяти, как произвольная память и ассоциативное запоминание.

Специфическое образное мышление детей во многом определяет упражнения, тренирующие память. Для ребёнка при запоминании даже таких абстрактных понятий как число информация лучше запоминается, если связана с какими-либо конкретными и яркими образами [10].

Кратковременная же память формируется на основе воспроизведений услышанного или увиденного, а так же на основе воспроизведения последовательностей либо различного количества объектов запоминания. Долгосрочная память развивается на основе заданий на упорядочение, систематизацию, сравнение объектов.

Одним из важных видов памяти в целенаправленном развитии является ассоциативная память, которая основывается на запоминании с нахождением сходства, взаимосвязи либо контраста объектов. Случается и так, что

возникшая ассоциация не связана логически, а носит сугубо личностный, субъективный характер. Например, ребёнок может запомнить информацию, полученную в музее, потому что после музея его отвели в кафе или в парк развлечений.

Для развития сознательной, опосредованной памяти ребёнку не хватает понимания механизмов ассоциации. Для этого в педагогике часто используются упражнения, когда ребёнку предлагается некое слово и необходимо назвать связанные с ним, по его мнению слова. Или наоборот даётся слово и несколько не имеющих к нему отношения слов. Процесс связывания объектов в данных случаях требует от ребёнка некоего творческого акта, опирающегося на его опыт. В этом случае ребёнок, например, может ассоциировать самолёты с деревней (потому что часто видел самолёты, пролетающие над деревней бабушки, когда у неё был в гостях на летних каникулах) [3].

Стоит обратить внимание, что одним из важных условий запоминания является повторение и закрепление. Этот научно доказанный факт требует повтора любой информации, предъявляемой ребёнку. Причём повторяться она должна несколько раз с определённой периодичностью.

Немаловажно так же и влияние питания на развитие памяти у детей. Так, учёными доказано, что недоедающие дети хуже запоминают информацию, так как не получают необходимое количество питательных веществ. В развитии памяти опосредованно принимают участие белки и тем самым продукты с высоким его содержанием.

Так же при интеллектуальных занятиях со школьниками необходимы перерывы на другие (физическую активность) виды деятельности и продолжительность развивающих занятий не должна превышать 45 минут. Дело в том, что активные двигательные действия и физическая культура способствуют кровоснабжению мозга [18].

Развитие памяти, по мнению многих психологов, совершает значительный скачок именно в младшем школьном возрасте. Её дальнейшее

развитие во многом зависит от целенаправленного воздействия именно в данный возрастной период.

Однако анализ психолого-педагогической литературы по проблеме экспериментального изучения произвольной памяти детей показал, что в настоящее время в науке нет единой теории памяти, что подтверждает актуальность данной проблемы.

Так или иначе, как уже отмечалось ранее, экспериментальная психология располагает различными методами изучения мнемических процессов, таких как заучивание, сбережение и так далее, что позволяет проводить диагностику и коррекцию развития памяти у младших школьников.

Согласно проведённому анализу психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, рекомендуется придерживаться в работе над формированием и развитием памяти ряда принципов, которые можно сформулировать в виде трёх законов.

Первый «закон» памяти – предоставить яркие эмоции. То есть важно первоначально, чтобы ребёнок (в силу возрастных особенностей наглядно-образного мышления) получил произвольное зрительное восприятие. Такое восприятие к тому же является достаточно прочным, так как, например нервные окончания сообщающие отделы мозга со зрительными анализаторами в 20 раз толще, чем от слуховых.

Второй «закон» памяти – повторение. Для произвольного запоминания необходимо многократное повторение.

Третий «закон» памяти – ассоциация. Сам процесс произвольного запоминания подразумевает построение ассоциативных рядов и этому приёму стоит обучать детей, так как он ещё недостаточно сформирован в детском возрасте.

С учётом возрастных и психо-физиологических особенностей развития памяти младших школьников в качестве упражнений по развитию памяти могут быть эффективны несложные игры-задания.

Например, в нелогичные ассоциации. Загадывается несколько несвязанных между собой слов (слон, магазин, велосипед, дедушка, зоопарк, бабушка, мороженое, жираф), а ребенок должен придумать историю, в которой будут использованы эти слова. Можно так же использовать вместо слов карточки-названия.

Также можно предложить несколько картинок, для их рассматривания отводится около тридцати секунд. Затем картинки прячутся, а ребенок должен нарисовать то, что запомнил.

Таким образом, игры можно придумывать самим, главное чтобы они были эмоционально окрашены и в них присутствовали мнемические процессы. Рассмотрим несколько конкретных примеров.

«Запомни картинку». Из библиотеки ребёнку демонстрируется в течение 30 секунд любая книга с иллюстрациями. Ребёнок должен запомнить, что изображено на иллюстрации, и рассказать, что он запомнил. Можно задавать наводящие вопросы.

«Рисуем вместе». Эта игра ещё и сближает, потому что основана на коллективном творчестве. Заключается в том, что каждый член команды рисует какую-либо часть, деталь одного общего рисунка. При этом другие участники её не видят. Затем рисунок демонстрируется в готовом виде и ребёнок должен назвать, что же изменили другие участники, что добавили к его рисунку.

«Продолжи предложение». Играет группа детей. Задача первого участника назвать любое предложение. Следующий участник должен повторить первое предложение и добавить свое и далее в течение игры участники должны повторить ранее сказанные предложения и добавить свое, новое. Побеждает участник, который смог повторить все предложения.

«Мышка шалунишка». В игре участвуют трое. Одному завязываются глаза, другой держит в руках бубен. Когда тот, у кого в руках бубен начинает играть, второй участник водит «мышкой» по спине третьего в темп музыки (мышка танцует). Третий участник в этот момент должен сосредоточиться на



своих ощущениях и памяти и впоследствии назвать, что делала мышка. Можно задействовать разные инструменты, при этом мышка должна производить различные, характерные каждому конкретному инструменту движения.

«Необычные фигуры». Ребенку необходимо встать спиной к другому участнику игры, тот должен «нарисовать» пальцами на его спине любые фигуры, например, геометрические фигуры (квадрат, овал, ромб), зверей, птиц и так далее. Стоящему впереди ребенку необходимо угадать и сказать, что ему «нарисовали» на его спине.

«Загадочный мешок». В мешке находятся различные предметы, например, карандаш, линейка, ластик, кубик и так далее. Задача игроков по очереди, не подглядывая в мешок угадать, что за предмет там находится и подробно описать его. Задача остальных участников угадать этот предмет.

«Собери картинку». Предлагаемая картинка разрезается на части. Задача ребенка, посмотрев на образец картинку, сложить картинку. Количество деталей постепенно увеличивается, а соответственно размер деталей становится меньше.

«Подбери и сравни». Различные фигуры, формы, с разными признаками (цвет, размер и так далее) ребёнок должен расположить в определённом порядке (по возрастанию, цвету и так далее).

Итак, данные игры соответствуют главной цели – формированию навыков произвольного запоминания в эмоционально-окрашенной, деятельностной и интересной ребёнку ситуации игры. Они теоретически обоснованы и носят практический характер, что позволяет предположить их эффективность для развития памяти у детей младшего школьника.

Вывод по первой главе.

Обобщая результаты проведённого анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования можно говорить о том, что в настоящий момент не существует однозначного и единого мнения относительно определения понятия «память» и её сущностных

характеристик. Проведённое в рамках исследования обобщение существующих интерпретаций данного понятия, таким образом, представляет особую значимость для теории изучения памяти.

За теоретическую основу в работе взяты определения памяти, сформулированные А.Н. Леонтьевым: «целенаправленные опосредованные процессы, включающий определённые приёмы или способы запоминания» [22]; Е.И. Роговым: «система мнемических процессов, основная цель которых, заключается в запоминание и сохранение, а также последующего воспроизведения информации в словесной форме, тех действий и знаний, которые субъект получил ранее в прежнем опыте» [33]; С.С. Петренко: «память, это процесс запоминания, сохранения для последующего воспроизведения субъектом его пережитого опыта» [31].

Основываясь на последних исследованиях памяти с точки зрения нейропсихологии и биологии, в частности таких представителей данного подхода, как А.А. Субботина [39] и Альсино Сильва [37], были выделены такие существенные характеристики памяти как подвижность и эмоциональная окрашенность. Исходя из данных и результатов анализа исследований памяти в области возрастной психологии, наиболее сенситивным возрастом для целенаправленного развития мнемических процессов является младший школьный возраст. Однако, как показывают результаты экспериментальных исследований, младшие школьники склонны к механическому заучиванию, что в некотором роде обусловлено условиями учебной деятельности, когда требуется за короткие сроки запомнить и воспроизвести большой объём научной информации при этом осознание её может страдать. Основной задачей по развитию памяти у младших школьников можно считать развитие произвольного запоминания.

Проанализировав особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе, была сформулирована рабочая гипотеза о том, что развитие памяти у младших школьников будет проходить эффективно в

условиях внеурочной деятельности, если реализуется комплекс разработанных занятий и упражнений.

Таким образом, проблема развития произвольной памяти у младших школьников в процессе внеурочной деятельности достаточно актуальна в настоящее время. Рассмотрев понятие «память» в психолого-педагогической литературе, мы пришли к выводу о том, что у педагогов и психологов много лет занимающихся изучением процессов запоминания так и не сложилось единого мнения относительно природы возникновения памяти. В рамках данного исследования мы придерживаемся современного подхода, заключающегося в нейропсихологических особенностях памяти, выражающихся процессами запоминания, сохранения и воспроизведения информации. Широкими возможностями для организации содержательной работы по развитию данных качеств обладает внеурочная деятельность.

Проанализировав методологическую литературу по проблеме исследования, мы смогли выделить основные направления коррекции и развития произвольной памяти у младших школьников. Данные анализа теории и методологии легли в основу построения опытно-экспериментальной работы.

## **Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня развития памяти у детей младшего школьного возраста**

Для практического изучения проблемы развития памяти у младших школьников, в рамках данного исследования проводилась опытно-экспериментальная работа. Базой исследования послужила МБУ «Школа № 86 имени Ю.А. Гагарина». В исследовании принимали участие 20 учеников 3 «А» (экспериментальная группа или ЭГ) и 20 учеников 3 «Б» (контрольная группа или КГ). Оба класса обучаются по общеобразовательной программе «Перспективная начальная школа» и по программе внеурочной деятельности, утверждённой образовательной организацией. На начало эксперимента обе группы находятся в равных условиях.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось с целью изучения особенностей развития памяти у младших школьников.

В процессе достижения поставленной цели, решался ряд частных задач:

- определить критерии развития памяти у младших школьников;
- в соответствии с критериями подобрать диагностический инструментарий исследования;
- подготовить, организовать и провести диагностику уровня развития памяти у младших школьников;
- на основе показателей, полученных в результате диагностики сформулировать выводы, относительно уровня развития памяти у испытуемых на начало эксперимента;
- в соответствии с полученными выводами, спроектировать и реализовать психолого-педагогические условия развития памяти младших

школьников во внеурочной деятельности в экспериментальной группе испытуемых;

– для оценки динамики развития памяти у младших школьников, провести повторную диагностику критериев развития памяти;

– проанализировать, сравнить и представить в виде выводов, относительно эффективности предложенных в рамках исследования условий, показатели контрольной диагностики уровня развития памяти у младших школьников.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе исследования для реализации поставленных задач диагностического исследования применялся ряд методов: тестирование, опрос, беседа, анализ, сравнение и обобщение полученных результатов, математическая обработка показателей диагностики.

В качестве частных методик применялись: методика «10 слов» А.Р. Лурия [6] (метод заучивания); методика «Узнай фигуры» Т.Е. Рыбакова [7] (метод узнавания); методика «Запомни рисунки» Р.С. Немова [28], методика опросредованного запоминания А.Н. Леонтьева [22] , методика «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго [33]. Указанные методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностический инструментарий эмпирического изучения памяти у детей младшего школьного возраста

Критерий	Показатель	Методика
Запоминание, сохранение и воспроизведение	Количество стимулов, которые успел запомнить ребёнок, количество точно воспроизведённых стимулов	«10 слов» А.Р. Лурия
Узнавание	Время выполнения пробы после 2 попытки	«Узнай фигуры» Т.Е. Рыбакова

Продолжение Таблицы 1

Объем кратковременной зрительной памяти	Количество названных после заучивания с опорой на зрение элементов	«Запомни рисунки» Р.С. Немова
Опосредованная память	Количество правильно воспроизведённых слов после 5 повторений и наличие лишних слов	Методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева
Образная память	В норме правильное запоминание от 6 до 10 образов	Методика «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго

Методика «10 слов» А.Р. Лурия позволяет диагностировать особенности развития таких процессов памяти, как заучивание, воспроизведение и сохранение. Ребёнку произносятся простые слова, которые он тут же должен воспроизвести. Проводится две пробы, во второй пробе слова усложняются. В качестве критериев оценивания результатов выступает правильность воспроизведения слов. Исследование проводится в два этапа, на втором этапе слова усложняются. Результаты оцениваются в баллах.

4 балла – высокий уровень (первая проба – 9-10 слов, вторая – 8-9 слов).

3 балла – средний уровень (первая проба – 6-8 слов, вторая – 5-7 слов).

1 балл – низкий уровень (первая проба – 0-2 слова, либо не выполняет задание, не идёт на контакт с экспериментатором).

Методика «Узнай фигуры» Т.Е. Рыбакова представляет собой метод узнавания. Испытуемому демонстрируется серия объектов, среди которых нужно узнать определённые карточки. Оценивается время, потраченное на выполнение задания.

10 баллов – ребенок выполнил все задания менее чем за 45 секунд.

8-9 баллов – ребенок справился со всеми предложенными заданиями за период от 45 до 50 секунд.

6-7 баллов – ребенок решает все задачи за время от 50 до 60 секунд.

4-5 баллов – ребенок справился со всеми предложенными заданиями за период от 60-70 секунд.

2-3 балла – ребенок решает все задачи за время от 70 до 80 секунд.

0-1 балл – ребенок решает все задачи, затратив на это больше 80 секунд.

В зависимости от суммы баллов присваивается уровень развития навыков узнавания:

– 8-10 баллов – высокий,

– 4-7 баллов – средний,

– 0-3 балла – низкий.

Методика «Запомни рисунки» Р.С. Немова предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Испытуемому предоставляется картинка с изображением девяти фигур, которые нужно постараться запомнить. Затем испытуемому предоставляется новая картинка, на которой кроме ранее изображенных девяти фигур добавляются еще шесть, которых он ранее не видел. Первую картинку ребенок должен запомнить в течение 30 секунд. По истечении 30 секунд картинку убирают и вместо нее показывают новую вторую картинку. Эксперимент будет продолжаться до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения. Эксперимент должен проводиться не дольше 1,5 минуты.

Оценка результата:

– 10 баллов – ребенок узнал девять изображений, потратив на это меньше 45 секунд;

– 8-9 баллов – ребенок узнал 7-8 изображений за 45-55 секунд;

– 6-7 баллов – ребенок узнал 5-6 изображений за 55-65 секунд;

– 4-5 баллов – ребенок узнал 3-4 изображения за 65-75 секунд;

– 2-3 балла – ребенок узнал 1-2 изображения за 75-85 секунд;

– 0-1 балл – ребенок не узнал ни одного изображения в течение 90 секунд.

В зависимости от набранных баллов делают вывод об уровне развития

данного критерия:

- 8-10 баллов – высокий,
- 4-7 баллов – средний,
- 0-3 балла – низкий.

Методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева предназначена для диагностики у детей старше шести лет. Испытуемому предлагается набор из 30 картинок, ему необходимо запомнить слова, которые называет учитель, а чтобы их было легче запомнить нужно выбрать одну подходящую из 30 картинок и объяснить связь между словом и картинкой. Когда все слова названы, учитель убирает картинки. Затем учитель снова показывает испытуемому картинки, и его задача вспомнить слово.

Оценка результата:

- 4 балла – высокий уровень. Ребенок запомнил 11-14 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 11-12 слов;
- 3 балла – средний уровень. Ребенок запомнил 3-10 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 6-10 слов;
- 1 балл – низкий уровень. Ребенок запомнил 0-2 слова при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 0-5 слов.

Методика «Память на образы» Э. Крис. В исследовании используются таблица, содержащая 16 образов для запоминания. За 20 секунд необходимо запомнить как можно больше образов. Затем, за 60 секунд воспроизвести эти образы в виде рисунка или словесно. Оценивается количество правильно воспроизведённых образов, в норме их должно быть не менее 6.

Условия проведения исследования. При непосредственном проведении тестирования следует следить за психо-эмоциональным состоянием ребёнка, при наличии признаков утомляемости и раздражительности исследование следует прекратить. Если ребёнок не вписывается во временные регламенты процедуры исследования, время на исследование можно увеличить.

Оценка результата:



– высокий уровень – ребенок запоминает и воспроизводит 8 и больше образов;

– средний уровень – ребенок запоминает и воспроизводит 6-8 образов;

– низкий уровень – ребенок запоминает, воспроизводит до 6 образов.

Таким образом, подобранные в рамках исследования диагностические методики просты в применении, доступны для детского восприятия и понимания, а так же подобраны в соответствии с возрастными особенностями развития памяти и позволяют получить достоверные результаты об уровне развития данного показателя.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы проводилась диагностика с применением данных методик в обеих группах. Первым направлением проводилась диагностика запоминания, сохранения и воспроизведения при помощи методики «10 слов» А.Р. Лурия.

Как показали полученные в результате диагностики данные: дети способны повторить от 2 до 5 слов, что соответствует низкому уровню развития показателя. В экспериментальной группе таких детей 45% (Приложение А), в контрольной группе – 50% (Приложение Б). От 5 до 6 слов запомнили 30% испытуемых экспериментальной группы и 30% контрольной, что соответствует среднему уровню и высокий уровень составили учащиеся, которым удалось верно воспроизвести от 7 до 9 слов. Таких учащихся в экспериментальной группе 25%, в контрольной – 20% (рисунок 1).

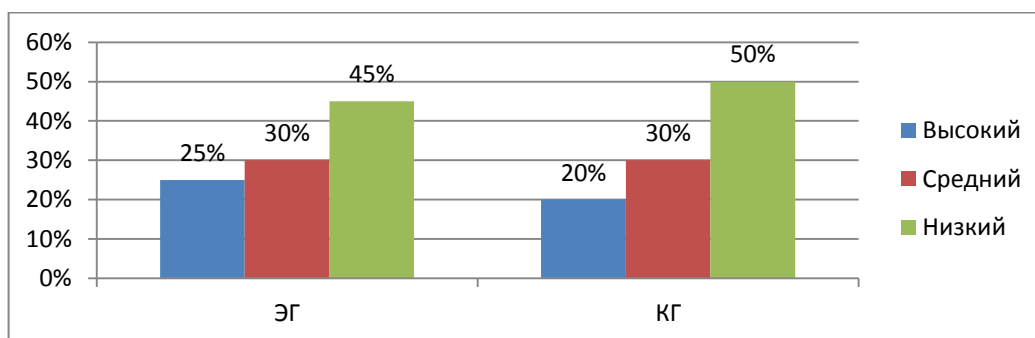


Рисунок 1 – Результаты диагностирования учащихся по методике А.Р. Лурия «10 слов» на констатирующем этапе эксперимента

Эти данные могут свидетельствовать о сниженном объёме кратковременной и долговременной памяти. Анализ качественных показателей выявил некоторое колебание процесса запоминания. Так, например, присутствовали повторы при воспроизведении (Антон Р., Светлана И., Марк Т., Алексей Д. – экспериментальная группа; Кристина Н., Яна К., Илья С., Вадим Н., Ирина Т. – контрольная группа), посторонние слова (Михаил Н., Арсений Л., Олег Е. – экспериментальная группа; Сергей М., Дмитрий И., Софья Л., Матвей Б., Марина А. – контрольная группа).

Вторым направлением исследования проводилась диагностика уровня развития процессов узнавания при помощи методики «Узнай фигуры» Т.Е. Рыбакова. В результате диагностики на констатирующем этапе эксперимента были получены следующие данные. В экспериментальной группе высокий уровень развития диагностирован у 15% испытуемых, средний у 40% и низкий у 45% (приложение А), в контрольной группе высокий уровень диагностирован у 10% детей, у 45% – средний и у 45% детей – низкий уровень развития процессов узнавания (Приложение Б). Результаты диагностики изображены на рисунке 2.

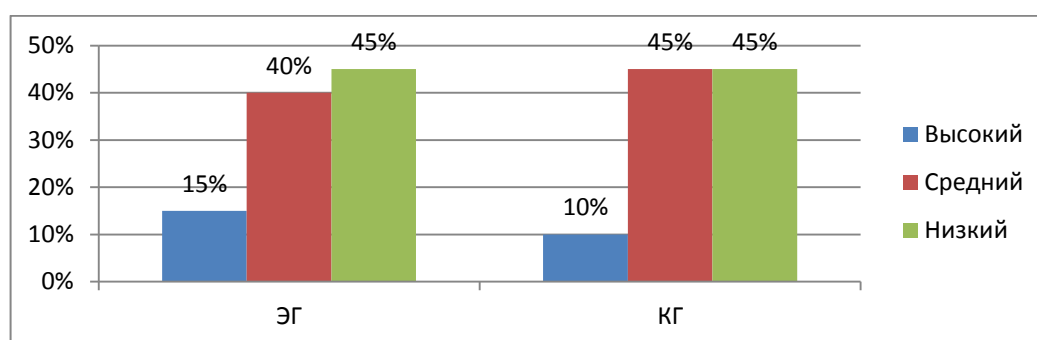


Рисунок 2 – Результаты диагностирования учащихся по методике Т.Е. Рыбакова «Узнай фигуры» на констатирующем этапе эксперимента

Большинство испытуемых, для запоминания понадобилось от 50 до 60 секунд, что соответствует среднему уровню развития процессов узнавания, но были и те, кто затратил на запоминание от 70 до 80 секунд, что

характеризует низкий уровень. Низкий уровень диагностирован у следующих учащихся: Марк Т., Полина О., Алексей Д., Михаил Н., Арсений Л., Олег Е., Андрей М., Артем Б.– экспериментальная группа; Сергей М., Кристина Н., Дмитрий И., Никита О. – контрольная группа. В экспериментальной группе менее чем за 45 секунд справились с заданием следующие учащиеся: Антон Р., Вероника С., Вячеслав Ш., Виктория З., в контрольной группе – Данил К., Яна К. Основываясь на данных, полученных в результате диагностики и сопоставив их с результатами анализа психолого-педагогической литературы можно прийти к выводу, что такие показатели развития памяти могут быть обусловлены преобладающим в данном возрасте наглядно-образным мышлением. Таким образом, память младших школьников сопровождается мнемическими процессами узнавания, однако они недостаточно развиты.

Третьим направлением диагностировался объём зрительной памяти, посредством использования методики «Запомни рисунки» Р.С. Немова.

В результате диагностики по данному критерию были получены следующие показатели: в экспериментальной группе высокий уровень объёма кратковременной зрительной памяти диагностирован у 5% испытуемых, средний у 65% и низкий у 30% (Приложение А). В контрольной группе высокий уровень у 10%, средний уровень – 60%, низкий у 30% испытуемых (Приложение Б). И в контрольной группе (Ольга П., Вадим Н.) и в экспериментальной группе (Анна М.) достаточно высокий объём зрительной памяти диагностирован у единиц, перечисленные ребята смогли за отведенное время узнать от 7 до 9 картинок. Такие учащиеся в экспериментальной группе как, Светлана И., Андрей М., Матвей К., Артем Б., Никита Н., Ангелина С. и в контрольной группе, Анна Ш., Кристина Н., Павел Л., Илья С., Марина А., Роман У. смогли запомнить и узнать лишь 1-2 картинки, затратив на это больше времени. Результаты диагностики изображены на рисунке 3.

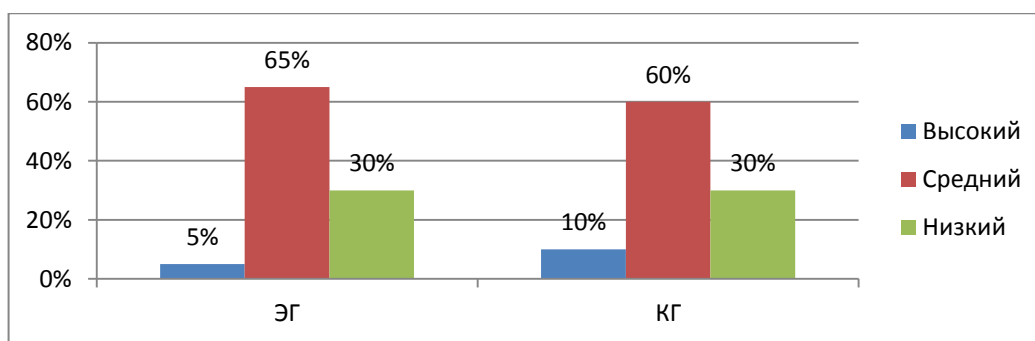


Рисунок 3 – Результаты диагностирования учащихся по методике Р.С. Немова «Запомни рисунки» на констатирующем этапе эксперимента

Четвёртым направлением диагностического исследования являлось изучение уровня развития опосредованной памяти. С этой целью использовалась методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева. По данным диагностики, показатели развития опосредованной памяти у младших школьников достаточно низкие: в экспериментальной группе высокий уровень не был выявлен, средний уровень диагностирован у 40% испытуемых и у 60% низкий уровень (Приложение А). В контрольной группе испытуемых высокий уровень у 5% учащихся, у 35% – средний и у 60% – низкий уровень развития опосредованной памяти (Приложение Б). Результаты диагностики изображены на рисунке 4.

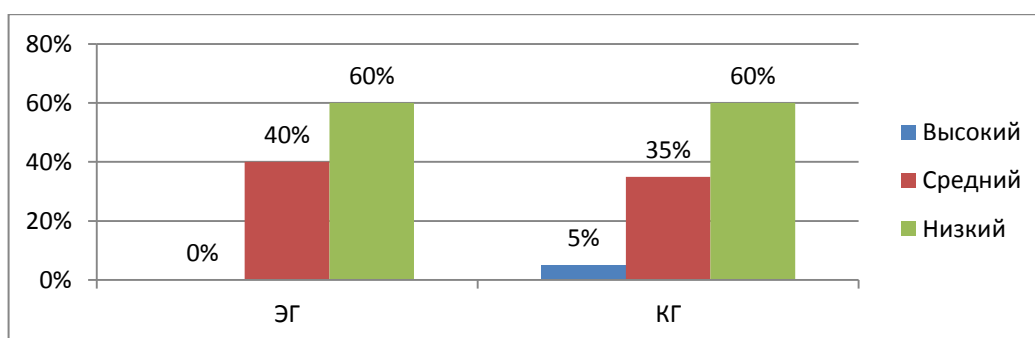


Рисунок 4 – Результаты диагностирования учащихся по методике А.Н. Леонтьева на констатирующем этапе эксперимента

Из данных, представленных в диаграмме видно, что такой вид памяти,

как опосредованная память у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента наименее развит. В процессе исследования испытуемые в обеих группах смогли правильно запомнить и воспроизвести стимульный материал лишь после 4-го, 5-го повторений. Значительная часть детей допускала введение лишних слов (называли те предметы, которые не были представлены в серии), повторения. Хуже всего справились Сергей М. в контрольной группе и Олег Е. в экспериментальной. Эти дети даже после многократного повторения (более 5 раз) не смогли запомнить больше 1-2 слов-названий предметов. Такие результаты свидетельствуют об очень низком уровне развития опосредованного запоминания у испытуемых контрольной и экспериментальной группы.

Пятым направлением диагностики было изучение уровня развития образной памяти с помощью методики «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго. В результате диагностики были получены данные о том, что в экспериментальной группе у 5% испытуемых высокий уровень, у 65% – средний и у 30% низкий (Приложение А). В контрольной группе высокий уровень диагностирован у 10% учащихся, средний у 50% и у 40% – низкий уровень (Приложение Б). Результаты диагностики изображены на рисунке 5.

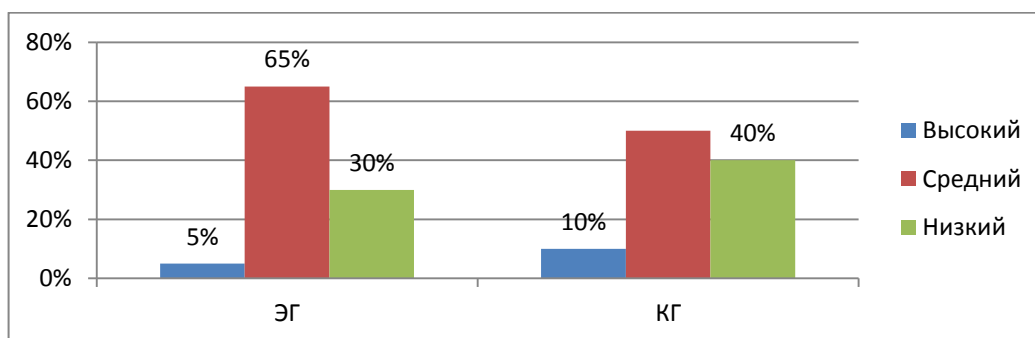


Рисунок 5 – Результаты диагностирования учащихся по методике «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из полученных данных развитие образной памяти у испытуемых на констатирующем этапе достаточно низкий уровень. Время, потраченное на запоминание и воспроизведение предоставляемых в процедуре исследования образов, у большинства испытуемых превышает 60 с., однако были и те испытуемые (Данил К., Тимофей А. – контрольная группа; Ангелина С. – экспериментальная группа), которые успешно справились с данной задачей. Особые трудности вызвало воспроизведение образов в виде рисунков у Марины А., Никиты О., Анны Л., Софьи Л., Ильи С., Матвея Б., Ирины Т., Романа У. в контрольной группе и у Алексея Д., Михаила Н., Антона Р., Марка Т., Олега Е., Андрея М., Валерии Р. – в экспериментальной. Эти дети при устном воспроизведении образов, которые необходимо было запомнить, называли больше образов, чем смогли повторить в виде рисунка. Такие результаты могут так же свидетельствовать о низком уровне развития зрительного восприятия и запоминания.

Обобщая результаты исследования по всем 5 направлениям можно выделить три уровня развития памяти:

- высокий уровень – овладение приёмами запоминания, узнавания, сохранения и воспроизведения; достаточный объём зрительной памяти; сформированность процессов опосредованной и образной памяти;

- средний уровень – овладение приёмами запоминания, узнавания, сохранения и воспроизведения, низкий объём зрительной памяти, частично сформированные процессы опосредованной и образной памяти;

- низкий уровень – частичное овладение приёмами запоминания, узнавания, сохранения и воспроизведения; незначительный объём зрительной памяти, низкий уровень сформированности процессов опосредованной и образной памяти.

Результаты диагностики учащихся по 5 методикам на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице А. 1, Б. 1 (Приложение А, Б).

В результате диагностики на констатирующем этапе эксперимента, в экспериментальной группе высокий уровень развития памяти

диагностирован у 10% испытуемых, у 48% – средний уровень и у 42% – низкий. В контрольной группе испытуемых высокий уровень у 11% учащихся, средний у 44% и низкий у 45% . Средний показатель развития памяти по 5 методикам изображен на рисунке 6.

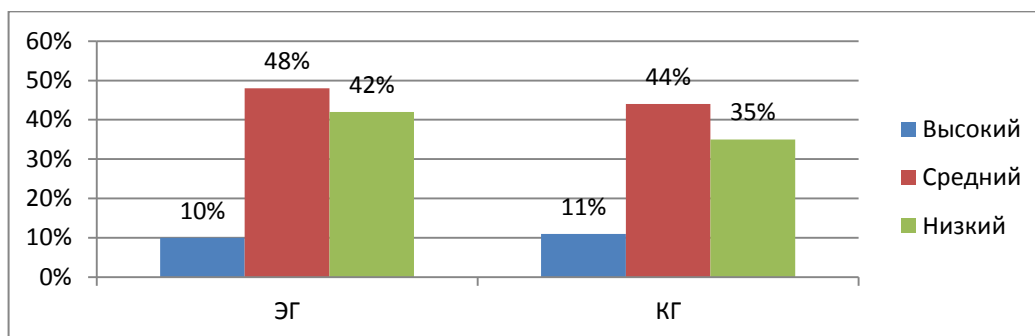


Рисунок 6 – Уровень развития памяти младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Качественный анализ результатов исследования на констатирующем этапе позволяет сделать выводы о недостаточном развитии приёмов опосредованного запоминания, в частности ассоциативного запоминания как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, в качестве направлений психолого-педагогической работы в одной из групп, можно определить следующие направления: увеличение объёма зрительной памяти; развитие процессов опосредованной памяти, в частности ассоциативного запоминания; совершенствование приёмов образной памяти.

## **2.2 Реализация комплекса занятий внеурочной деятельности, направленных на развитие памяти у младших школьников**

Целью формирующего этапа опытно-экспериментальной работы было проектирование и реализация психолого-педагогических условий развития памяти во внеурочной деятельности. В частности решались задачи:

- увеличение объёма зрительной памяти;
- развитие процессов опосредованной памяти, в частности ассоциативного запоминания;
- совершенствование приёмов образной памяти.

В МБУ «Школа №86 имени Ю.А. Гагарина» внеурочная деятельность в начальных классах реализуется по направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное и социальное. Работа по развитию памяти у младших школьников проводилась в рамках реализации общеинтеллектуального направления. Был спроектирован комплекс занятий, направленных на развитие памяти под названием «Суперпамять». В рамках данного комплекса были подобраны упражнения и занятия с младшими школьниками, которые нацелены на развитие произвольной, логической, опосредованной памяти и включены в программу внеурочной деятельности, реализуемой в начальной школе.

Научным обоснованием заданий и упражнений, разработанных с целью развития памяти и реализуемых в рамках внеурочной программы стали исследования Васильевой Е.Е. [8], Васильева В.Ю. [8], а так же результаты констатирующего этапа эмпирического исследования.

Планирование занятий на формирующем этапе эксперимента представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Планирование занятий на формирующем этапе эксперимента

Тема занятия	Упражнение на развитие памяти	Планируемый результат
Занятие 1. Вводное занятие	Упражнение «Снежный Ком».	Повышение мотивации к развитию памяти у детей
Занятие 2 «Наблюдатели»	Упражнение «Испорченный видеомаягнитофон». Упражнение «Сантики – фантики – Лимпопо».	Увеличение объёма зрительной памяти



## Продолжение Таблицы 2

Занятие 3 «Игра в слова»	Упражнение «Не пропусти ни слова». Упражнение «Пары слов»	Развитие произвольной памяти
Занятие 4 «Повторяй за мной»	Упражнение «Будь внимательным». Упражнение «Соотнеси слова по смыслу».	Увеличение объёма зрительной памяти. Развитие произвольной памяти.
Занятие 5 «Исполнители»	Упражнение «Снежный ком». Упражнение «Слушай и исполняй».	Развитие ассоциативного запоминания
Занятие 6 «Самый внимательный»	Упражнение «Смысловые единицы». Упражнение «Найди отличие».	Развитие умений находить мненические опоры
Занятие 7 «Повторятели»	Упражнение на запоминание и воспроизведение схематичных рисунков.	Развитие зрительной памяти, скорости запоминания
Занятие 8 «Учимся запоминать логически»	Упражнение «Опорные слова». Упражнение «Путаница».	Развитие зрительной памяти и навыков ассоциативного запоминания
Занятие 9 «Узоры»	Упражнение «Космические персонажи». Упражнение «Представь картинку»	Развитие навыков запоминания, графо-моторной функции, воспитание старательности
Занятие 10 Итоговое занятие	Упражнение – игра «Фотограф». Упражнение «Собери предложение», беседа.	Обобщить полученные на занятиях знания, сформировать положительное отношение к тренировке памяти

Все упражнения, реализуемые на занятиях, были адаптированы в соответствии с темой и целью каждого занятия, но основной их задачей было целенаправленное, планомерное развитие памяти младших школьников. Основными принципами спроектированных занятий являлся учёт возрастных и индивидуальных особенностей, ориентации на личность ребёнка. Далее рассмотрим более подробно содержание каждого занятия и процесс реализации программы на практике.

Занятие 1 «Вводное занятие».

Форма проведения: фронтальная.

Цель: формирование представлений о памяти, её видах и значении в жизни человека.

Задачи:

- познакомиться с испытуемыми, познакомить испытуемых с программой;
- мотивировать детей на активное участие в занятиях;
- сформировать представления о памяти, как свойстве психики человека.

На первом занятии проводилась теоретическая часть, включающая в себя беседу с детьми о том, что такое память, как она возникает и какой бывает. Проводилась диагностика, которая показала низкий уровень развития памяти. Тогда детям предлагалось начать тренировать память, а для этого необходимо заниматься и была предложена данная программа коррекции памяти. Затем, проводилась игра на знакомство «Снежный ком», которая так же способствует развитию памяти детей. Дети садились по кругу, каждый должен был назвать своё имя и добавить к нему любое слово. Например, испытуемые использовали такие варианты: Марина веселая, Павел дружелюбный и так далее. Следующий участник должен был назвать эти словосочетания и добавить к ним свои, следующий все предыдущие и добавить свои. Конечно, тем детям, которые находились дальше от начала круга, было сложно запомнить все словосочетания, поэтому другие участники игры им помогали. Игра очень понравилась детям, был положительный настрой.

Занятие 2 «Наблюдатели».

Форма проведения: фронтальная, работа в парах.

Целью занятия являлось развитие зрительной памяти у младших школьников.

Задачи:

- развитие зрительной памяти за счёт увеличения её объёмов и стимулирования зрительного восприятия;
- формирование отношения к осмысленному запоминанию против механического заучивания;

– воспитание интереса к саморазвитию.

Оборудование: не требуется.

В начале занятия проводилась беседа «Можно ли тренировать память?», во время которой с детьми обсуждалось, что такое память, какие виды памяти существуют, для чего она нужна и как можно улучшить свою память. Стоит отметить, что многие из детей экспериментальной группы отмечали, что их часто подводит память, что мешает во время контрольной работы или при пересказе текста, они хотели бы сделать её лучше. Тогда экспериментатор предложил выполнить несколько упражнений, которые помогут развивать память.

Проводилось упражнение «Испорченный магнитофон» реализуемое в рамках внеурочного занятия по теме проводилось с целью увеличения объёма зрительной памяти, на начальных этапах занятия, при введении обучающихся в тему. Группа садится по кругу. По сигналу учителя один из участников упражнения жестами, прикосновениями, движениями беззвучно, старается передать какую-либо информацию, например эмоцию или отношение. Следующий участник должен воспроизвести в точности то, что он увидел следующему игроку. Пока работала пара, остальные закрывали глаза.

По завершении упражнения проводилась рефлексия. Дети отмечали, что зачастую не удавалось точно запомнить и передать движения, но путём многократных повторений данного упражнения замечали прогресс.

Следующим этапом проводилось упражнение «Сантики – фантики – Лимпопо» аналогично предыдущему упражнению. Дети становятся в круг. Выбирается ведущий. Один из участников выходит из кабинета. Ведущий показывает движения, все остальные должны синхронно его повторять. Через некоторое время приглашается второй игрок. Его задача найти ведущего. Игра начинается по сигналу со слов «Сантики – фантики – Лимпопо». Данное упражнение позволяет развивать зрительное восприятие и увеличивает объём зрительной памяти в целом.

Стоит отметить высокий воспитательный потенциал данных

упражнений. Так как упражнения носят игровой характер, что в целом соответствует возрасту детей, они способствуют сплоченности класса, формированию положительного психологического климата в группе. Дети во время выполнения упражнения чувствовали себя расслаблено, общались доброжелательно. Стоит отметить, что второму игроку приходилось внимательно всматриваться в движения, соотносить их друг с другом, запоминать детали.

Рефлексия занятия: дети отмечали интерес к упражнениям и занятиям по развитию памяти. Некоторые из учащихся сталкивались с трудностями, но в целом удовлетворены своей деятельностью.

Занятие 3 «Игра в слова».

Цель занятия: развитие произвольной памяти, навыков запоминания.

Задачи:

- развитие навыков осознанного запоминания;
- формирование отношения к осмысленному запоминанию против механического заучивания;
- воспитание интереса к саморазвитию.

Форма проведения: фронтальная.

Оборудование: не требуется.

Во вступительном слове экспериментатор поинтересовался у детей, стали ли они использовать упражнения, которые проводились на предыдущем занятии для тренировки дома. Трое школьников ответили, что проводили их вместе с родителями, сестрами и братьями и им было так же интересно.

Затем проводилась беседа, во время которой экспериментатор рассказывал детям, о том, что лучше всех развита память у тех, кто изучает иностранные языки. Почему? Задан был вопрос от учащихся. Тогда экспериментатор пояснил, что для того, чтобы изучить язык и свободно им пользоваться, приходится запоминать много различных незнакомых слов. Школьникам был задан вопрос, а как лучше запомнить новые слова? Дети

отвечали о механическом заучивании. Тогда экспериментатор попросил их назвать словарные слова, которые они учили в предыдущем классе в 1 четверти. Конечно, никто не смог ответить. Тогда, совместно с экспериментатором был сформулирован вывод о том, что механическое заучивание может быть эффективно, но для запоминания информации на непродолжительный срок.

На занятии «Игра в слова» в качестве закрепления пройденного материала, выполнялось упражнение «Не пропусти ни слова». Учитель называл предложения и слова связанные с темой занятия и вдруг просил одного из учащихся повторить последнее предложение или слово. Данное упражнение можно использовать на любом уроке. Данное упражнение позволяет развивать произвольную память и учит концентрировать внимание. В процессе выполнения упражнения некоторые дети допускали ошибки и неточности, но в целом экспериментальная группа справилась с заданием без помощи учителя.

Затем проводилось упражнение «Пары слов» является продолжением упражнения «Не пропусти ни слова». Учитель называет одно из слов, которое было названо в парах в предыдущем предложении. Задача детей повторить второе слово из пары. В данном упражнении ребёнок оперирует имеющим объёмом памяти, задействовав произвольную память.

Стоит отметить, что далеко не все учащиеся смогли точно повторить слова из предыдущего упражнения. Тем не менее, в процессе повторения упражнения ситуацию улучшилась.

Рефлексия занятия: были сделаны выводы о том, что память может быть долгосрочной и кратковременной. Тогда экспериментатор задал вопрос, какой вид памяти хотели бы дети развить у себя? Большинство ответило, что долговременную память. Таким образом, учащихся подвели к осознанию важности формирования произвольного вида памяти. Не простого заучивания, а важности осмысления.

Занятие 4 «Повторяй за мной».

Цель занятия: отработка приёмов запоминания, развитие произвольной памяти, увеличение объёма зрительной памяти у младших школьников.

Задачи:

- увеличение объёма зрительной памяти, развитие навыков осмысленного запоминания;
- формирование отношения к осмысленному запоминанию против механического заучивания;
- воспитание интереса к развивающим играм и упражнениям.

Форма проведения: фронтальная, работа в парах.

Оборудование: не требуется.

Упражнение «Будь внимательным» применялось в рамках занятия «Повторяй за мной». Дети делились на пары. Каждая пара должна была придумать и изобразить какую-либо позу. Задача остальных участников, посмотрев на позу в течение минуты, точно повторить её. В данном упражнении задействуется зрительная память и увеличивается её объём.

Упражнение «Соотнеси слова по смыслу» развивает речевую деятельность младших школьников и нацелено развивать произвольную память. Учитель приводит пример, называя любой из предметов окружающей среды, а задача учеников назвать всё, что может быть связано с данным предметом. Упражнение нацелено на развитие произвольной памяти. Учащиеся опираются на собственный опыт и накопленный объём зрительной памяти.

Занятие 5 «Исполнители».

Цель: развитие ассоциативной памяти.

Задачи:

- закрепить представление о видах памяти;
- развивать навыки ассоциативного запоминания;
- воспитывать уважительное отношение друг к другу.

Форма проведения: фронтальная.

Оборудование: не требуется.

На первом этапе просматривали мультфильм из серии «Семья Почемучек», серия «Как работает память». Затем задавались уточняющие вопросы о понимании полученной информации. Большинство школьников смогли дать верные ответы.

Затем читали и обсуждали стихотворение Э. Успенского «Ехал Ваня». Дети в результате сформулировали выводы о важности осмысленного запоминания и внимательности.

Упражнение «Слушай и исполняй» включалось в содержание занятия по теме «Исполнители». Учитель называл несколько действий. Задача детей воспроизвести движения в том же порядке, в котором были названы слова их обозначающие. Данное упражнение тренирует память и внимание.

Упражнение «Снежный ком» тренирует память и применяется в процессе занятия по теме «Исполнители» на этапе рефлексии. Учащиеся по очереди называют своё имя и добавляют к нему прилагательное. Затем следующий учащийся должен назвать имя и прилагательное предыдущего участника и добавить своё и так далее. Конечно, наибольшие трудности возникают у того, кто называет имена и прилагательные группы. Однако если соотнести прилагательное с какими-либо чертами внешности или характера, то запомнить слова не составляет труда. Учитель в процессе упражнения наталкивает учащихся к применению данного процесса для простоты запоминания. Данный процесс представляет собой ассоциативное запоминание.

Занятие 6 «Самый внимательный».

Цель занятия: развитие умений находить мнемические опоры.

Задачи:

- научить детей находить мнемические опоры для произвольного запоминания;
- развивать навыки осознанного запоминания;
- воспитывать внимательность и интерес к занятиям.

Форма проведения: фронтальная.

Оборудование: бумага, краски, карандаши, фломастеры.

Упражнение «Смысловые единицы» применялось в рамках занятия по теме «Самый внимательный». Данное упражнение выполняется в несколько этапов. На первом этапе учитель помогает детям найти мнемические опоры в тексте, который предлагалось запомнить и пересказать. В данном случае это был текст научной статьи о насекомых. На втором этапе составлялся план текста и на завершающем этапе устный пересказ. Данное упражнение научило детей способом запоминания пересказать новый научный текст.

Упражнение «Найди отличие». Дети выполняют рисунок и отдают его учителю. Учитель добавляет какие-либо детали (мелкие и незначительные). Задача ребёнка найти отличия. Стоит отметить, что данное упражнение вызывает большой интерес у учащихся и сопровождается положительными эмоциями.

Занятие 7 «Повторители».

Форма проведения: фронтальная.

Цель: развитие зрительной памяти, скорости запоминания.

Задачи:

- тренировать зрительную память детей;
- развивать скорость запоминания и объём зрительного восприятия;
- воспитывать положительное отношение к занятиям по развитию памяти.

На данном этапе дети уже достаточно натренировали память в различных упражнениях и им предлагался комплекс небольших заданий, но одних из самых сложных. Перед каждым ребёнком раскладывались по очереди карточки с определённым набором знаков в определённой последовательности, например, коротких и длинных чёрточек, различных геометрических фигур. Дети рассматривали карточки, а затем должны были воспроизвести последовательность на своих рисунках. Стоит отметить, что самым сложным для испытуемых оказалось запоминать положение и последовательность длинных и коротких линий, а лучше справились с



заданием, где предоставлялась последовательность геометрических фигур. Такая особенность так же может быть свидетельством рассеянного внимания и недостаточно развитыми умениями фокусироваться на отдельных фрагментах, как правило, детям проще запомнить целую композицию предоставляемых последовательностей, чем положение отдельных её частей.

Занятие 8 «Учимся запоминать логически».

Форма проведения: фронтальная.

Цель: развитие словесно-логической памяти у младших школьников.

Задачи:

- развивать словесную и логическую память;
- тренировать память у детей в приёмах запоминания информации;
- формировать представление о практичности предложенного метода запоминания.

Оборудование: лист бумаги, ручка, текст, напечатанный на бумаге.

Упражнение «Опорные слова» применялось в рамках занятия по теме «Учимся запоминать логически». Цель данного упражнения – научиться выделять в тексте ключевые слова, которые помогут запомнить содержание текста, и помогут пересказать его. Перед проведением упражнения учитель рассказал ребятам, что такое опорные, ключевые слова. Затем учитель зачитывал текст, ребенку необходимо слушать текст и записывать на лист бумаги опорные слова или словосочетания. Текст читается 2 раза. После ученику необходимо опираясь на записанные слова, пересказать текст.

После выполнения упражнения «Опорные слова» проводилось упражнение «Путаница». Напечатанный текст из упражнения «Опорные слова», с которым дети уже ознакомлены, необходимо разрезать на небольшие отрывки и перемешать их между собой. Задача учеников восстановить последовательность отрывков, чтобы получился исходный текст.

Данные упражнения вызвали интерес у детей, однако, стоит заметить, что были некоторые испытуемые, которые справились хуже остальных. Тем

не менее, все задания были выполнены.

Занятие 9 «Узоры».

Форма проведения: фронтальная.

Цель: развитие зрительной памяти.

Задачи:

- развивать зрительную память у младших школьников;
- формировать практические навыки быстрого запоминания;
- воспитывать старательность и аккуратность.

Оборудование: лист бумаги, цветные карандаши.

На данном занятии проводились упражнения на отработку навыков запоминания у детей. Упражнение «Космические персонажи». Ребятам предлагается изучить рисунок, на котором изображены 3 космических персонажа, составленных из геометрических фигур. Необходимо запомнить все детали рисунка, расположение рисунка и т.д. Время на запоминание рисунка ограничено, запомнить рисунок необходимо в течение 30 секунд, затем рисунок убирается. После ребятам необходимо мысленно представить внешний вид космических персонажей. По просьбе учителя детям необходимо нарисовать, например, третий по счету космический персонаж. Если ученику не затруднительно выполнить данное задание, то можно попросить нарисовать всех космических персонажей.

Упражнение «Представь картинку». Ребенку предлагается рассмотреть в течение 30 секунд картинку, стараясь запомнить все, что изображено на ней. По истечении 30 секунд картинку необходимо вернуть ведущему. Затем ученик должен очень подробно описать все то, что было изображено на картинке. После рассказа ребенка вновь демонстрируется картинка, и обсуждаются упущенные элементы изображения. Таким образом, проходила работа по развитию скорости запоминания.

Занятие 10 Итоговое.

Цель: обобщить полученные на занятиях знания.

Задачи:

- закрепить навыки запоминания;
- обобщить полученные знания о приёмах запоминания различной информации;
- формировать положительное отношение к занятиям тренировки памяти.

Упражнение – игра «Фотограф». Из всех участников выбирается один. Он будет «фотографом». Ему необходимо расставить детей в определенной последовательности и запомнить эту последовательность. Затем «фотограф» отворачивается, и в это время задача учеников поменяться местами, тем самым нарушить последовательность. «Фотограф» поворачивается к детям, теперь его задача вспомнить, кто в какой последовательности был.

Упражнение «Собери предложение». Учитель заранее придумывает предложения. Но зачитывать данные предложения он будет в разбросанном порядке. Задача учеников – произнести предложение в первоначальном виде. Например, «Саша играет в футбол» – «играет, футбол, Саша, в».

В конце занятия с детьми была проведена беседа о том, для чего человеку нужна память и как нужно ее развивать.

Таким образом, все используемые в занятиях упражнения и приёмы направлены на развитие памяти, увеличения объёма зрительной памяти, формирование навыков опосредованного запоминания и нахождения мненических опор. Каким образом повлияли спроектированные занятия на уровень развития памяти у младших школьников можно судить по результатам завершающего, контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, которые описаны подробнее в следующем параграфе.

### **2.3 Оценка динамики развития памяти у младших школьников**

В завершении опытно-экспериментальной работы проводилась диагностика с применением методик, описанных в констатирующей части исследования в обеих группах. Первым направлением проводилась

диагностика запоминания, сохранения и воспроизведения при помощи методики «10 слов» А.Р. Лурия.

Как показали полученные в результате диагностики данные: дети способны повторить от 2 до 5 слов, что соответствует низкому уровню развития показателя, в экспериментальной группе таких детей 35% (Приложение В), в контрольной группе – 45% (Приложение Г). От 5 до 6 слов запомнили 35% испытуемых экспериментальной группы и 35% контрольной, что соответствует среднему уровню и высокий уровень составили учащиеся, которым удалось верно воспроизвести от 7 до 9 слов. Таких учащихся в экспериментальной группе 30%, в контрольной – 20%. Результаты диагностики изображены на рисунке 7.

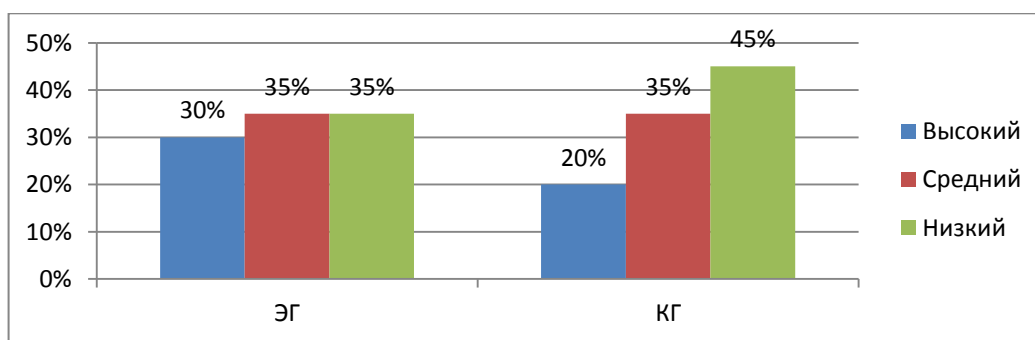


Рисунок 7 – Результаты диагностирования учащихся по методике А.Р. Лурия «10 слов» на контрольном этапе эксперимента

Анализируя полученные на контрольном этапе данные, можно говорить о том, что уровень развития процессов запоминания в экспериментальной группе младших школьников, в которой проводился формирующий эксперимент в целом выше, чем в контрольной группе, где не проводилась целенаправленная работа по развитию памяти в процессе внеурочной деятельности. Об этом свидетельствуют и качественные результаты: так, у детей, испытывающих сложности при выполнении диагностического задания на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном этапе увеличилось количество слов, и сократилось время, потраченное на запоминание (Антон

Р.) и сократилось количество повторов и лишних слов при воспроизведении (Арсений Л., Светлана И.).

Чтобы оценить динамику развития памяти у младших школьников, с которыми проводился формирующий эксперимент, был проведён сравнительный анализ результатов диагностики процессов запоминания на начало и на конец эксперимента. Результаты представлены на рисунке 8.

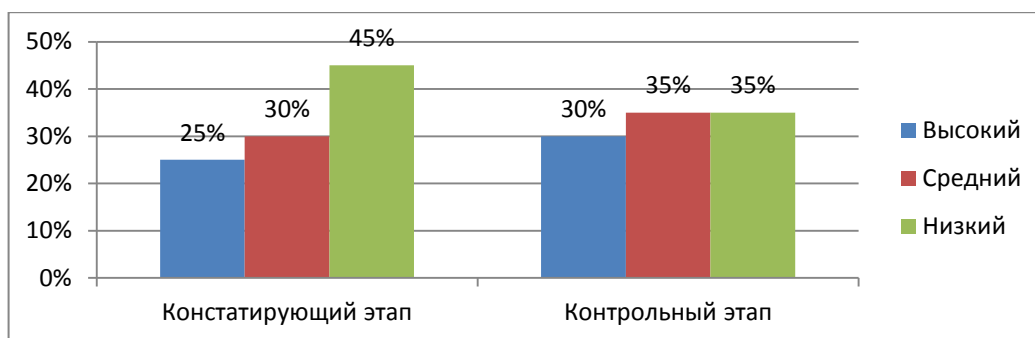


Рисунок 8 – Динамика развития процессов запоминания в экспериментальной группе младших школьников

Из приведённой выше диаграммы видно, что в экспериментальной группе уровень развития процессов запоминания вырос в среднем на 5%. Что касается контрольной группы испытуемых, наблюдается положительная динамика, но она не значительна. Результаты представлены на рисунке 9.

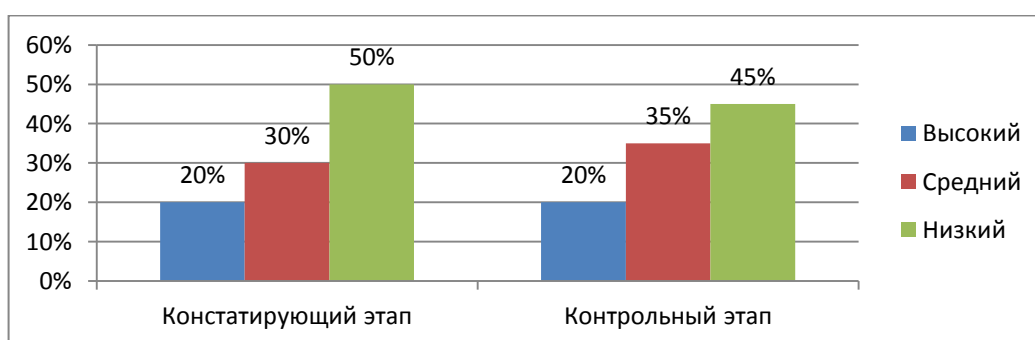


Рисунок 9 – Динамика развития процессов запоминания в контрольной группе младших школьников

То есть, без специально организованных занятий по развитию памяти, уровень её практически не меняется, остаётся прежним. Такие показатели свидетельствуют об успешном выполнении условий рабочей гипотезы.

Таким образом, динамика в группе учащихся, с которой проводилась работа по развитию памяти выше, чем в группе, в которой данная работа не проводилась. Исходя из данных показателей, можно сделать вывод об эффективности спроектированных и реализованных в рамках данного исследования психолого-педагогических условий развития памяти.

Вторым направлением исследования проводилась диагностика уровня развития процессов узнавания при помощи методики «Узнай фигуры» Т.Е. Рыбакова. В результате диагностики на контрольном этапе эксперимента были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень развития диагностирован у 25% испытуемых, средний у 50% испытуемых и низкий у 25% (приложение В). В контрольной группе высокий уровень развития диагностирован у 10% детей, у 45% – средний и у 45% – низкий уровень развития процессов узнавания (Приложение Г). Результаты диагностики изображены на рисунке 10.

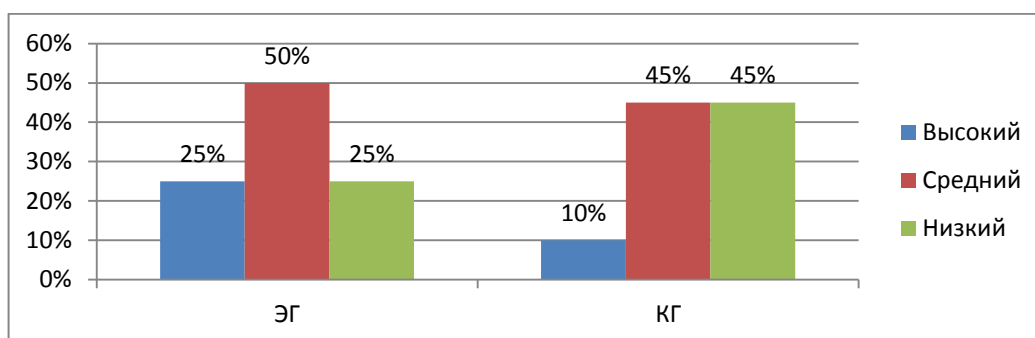


Рисунок 10 – Результаты диагностирования учащихся по методике Т.Е. Рыбакова «Узнай фигуры» на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, диагностика показывает, что дети в результате тренировок научились за короткое время запоминать зрительную информацию, предоставляемую в виде последовательности фигур и точно

воспроизводить её в рамках диагностической задачи.

Исходя из полученных результатов следует, что в экспериментальной группе учащихся уровень развития процессов узнавания выше, чем в контрольной в среднем на 5%. Следующие учащиеся, Артем Б., Полина О., Матвей К., Олег Е., испытывали сложности в запоминании и узнавании в диагностических заданиях на констатирующем этапе эксперимента. На контрольном этапе они сократили время на выполнение заданий с 60-70 секунд до 45-50 секунд, что может так же свидетельствовать об эффективном развитии процессов узнавания. Также высокий уровень развития процесса узнавания диагностировался у следующих учащихся в экспериментальной группе: Антон Р., Марк Т., Вероника С., Мария В., Вячеслав Ш.

Сравнительный анализ показателей в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе позволяет сделать выводы о положительной динамике развития процессов узнавания у младших школьников в результате проведённых упражнений. Сравнительный анализ показателей представлен на рисунке 11.

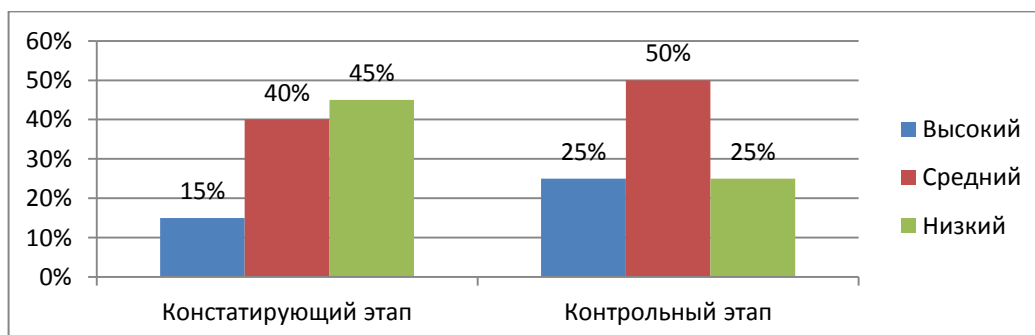


Рисунок 11 – Динамика развития процессов узнавания в экспериментальной группе

Из данной диаграммы видно, что в группе, в которой не велась специально организованная работа по развитию навыков запоминания, показатели по данному заданию значительно ниже, чем в группе, с которой проводилась целенаправленная, постепенная и поэтапная работа в рамках

формирующего эксперимента.

Таким образом, динамика в экспериментальной группе, где проводилась работа по развитию памяти, у младших школьников составила в среднем 10%. Что касается контрольной группы испытуемых, то динамика равна 0%. Результат представлен на рисунке 12.

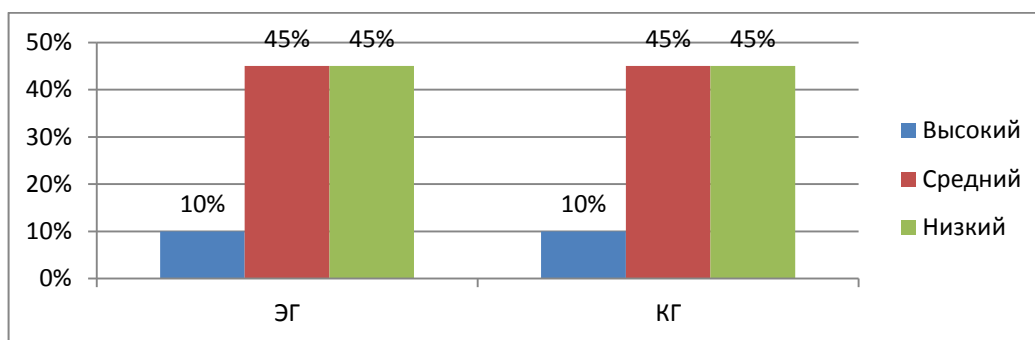


Рисунок 12 – Динамика развития процессов узнавания в контрольной группе испытуемых

Основываясь на данных, полученных в результате диагностики и сопоставив их с результатами экспериментальной группы, можно сделать выводы об эффективности предложенных в рамках исследования условий развития памяти.

Третьим направлением диагностировался объём кратковременной зрительной памяти, посредством использования методики «Запомни рисунки» Р.С. Немова.

В результате диагностики по данному критерию были получены следующие показатели: в экспериментальной группе высокий уровень объёма зрительной памяти диагностирован у 15% испытуемых, средний у 65% и низкий у 20% (Приложение В). В контрольной группе высокий уровень у 10%, средний уровень – 65%, низкий у 25% испытуемых (Приложение Г). Результаты диагностики представлены на рисунке 13.



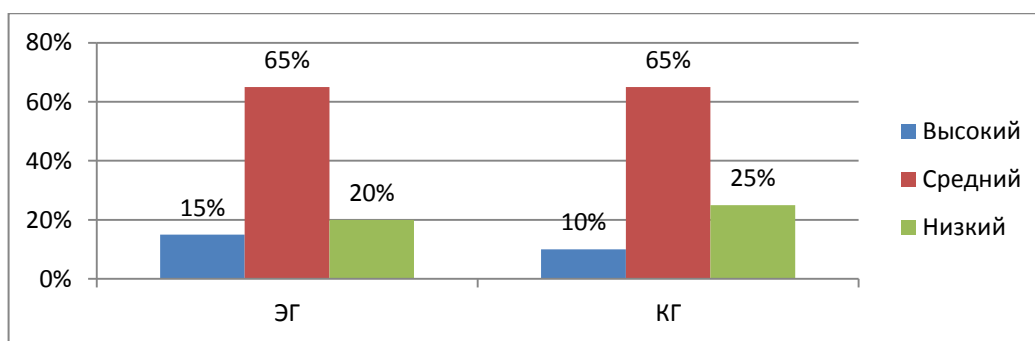


Рисунок 13 – Результаты диагностирования учащихся по методике Р.С. Немова «Запомни рисунки» на контрольном этапе эксперимента

Испытуемые экспериментальной группы, которые на констатирующем этапе эксперимента узнали 5-6 изображений на картинке в течение 65-75 секунд, смогли выполнить правильно задание на контрольном этапе и успешно справились с ним (Светлана И., Матвей К.). В целом количество правильных ответов увеличилось значительно в экспериментальной группе.

Сравнительный анализ показателей констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал, что в экспериментальной группе испытуемых наблюдается рост объёма кратковременной зрительной памяти. Сравнительный анализ представлен на рисунке 14.

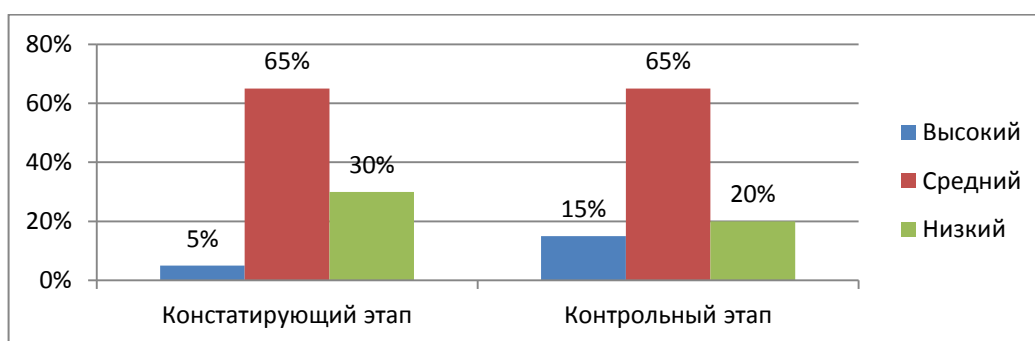


Рисунок 14 – Динамика роста объёма кратковременной зрительной памяти в экспериментальной группе испытуемых

Объём кратковременной зрительной памяти в экспериментальной группе испытуемых, таким образом, вырос в среднем на 10%. Что же

касается контрольной группы, в которой целенаправленная работа по развитию памяти не проводилась, то сравнительный анализ показателей констатирующего и контрольного этапа эксперимента свидетельствует о незначительной динамике, которая составила всего 5%. Сравнительный анализ представлен на рисунке 15.

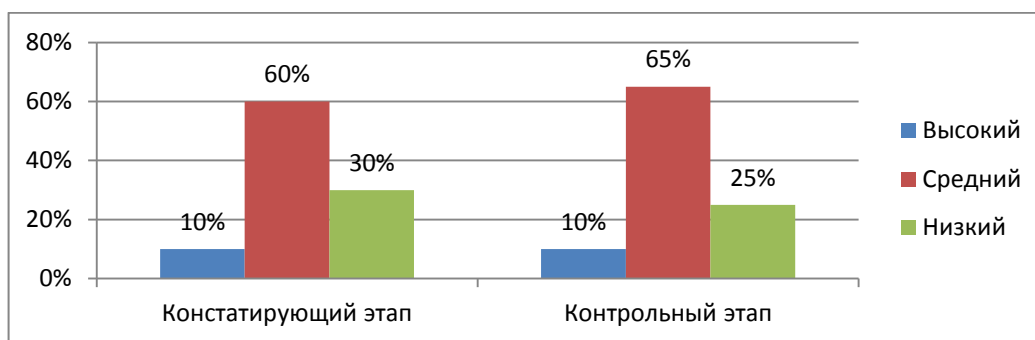


Рисунок 15 – Динамика роста объёма кратковременной зрительной памяти в контрольной группе

Такая положительная динамика в экспериментальной группе, с которой проводилась работа по развитию памяти и незначительная динамика в группе, в которой данная работа не велась, может свидетельствовать об увеличении объёма кратковременной зрительной памяти в результате использования предложенных в рамках данного исследования условий, в частности упражнений, применяемых во внеурочной деятельности.

Четвёртым направлением диагностического исследования являлось изучение уровня развития опосредованной памяти. С этой целью использовалась методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева. По данным диагностики, показатели развития опосредованной памяти у младших школьников в экспериментальной группе: высокий уровень у 10%, средний уровень диагностирован у 50% испытуемых и у 40% низкий уровень (Приложение В). В контрольной группе испытуемых высокий уровень у 5% учащихся, у 35% – средний и у 60% – низкий уровень развития опосредованной памяти (Приложение Г). Результаты диагностики

представлены на рисунке 16.

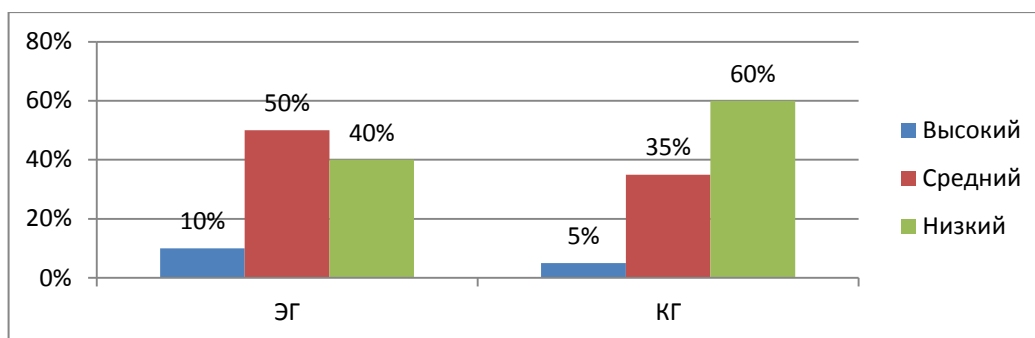


Рисунок 16 – Результаты диагностирования учащихся по методике А.Н. Леонтьева на контрольном этапе эксперимента

В целом показатели развития опосредованной памяти в экспериментальной группе испытуемых выше, чем в контрольной группе, и наблюдается положительная динамика ее развития. Динамика развития опосредованной памяти в экспериментальной группе испытуемых представлена на рисунке 17.

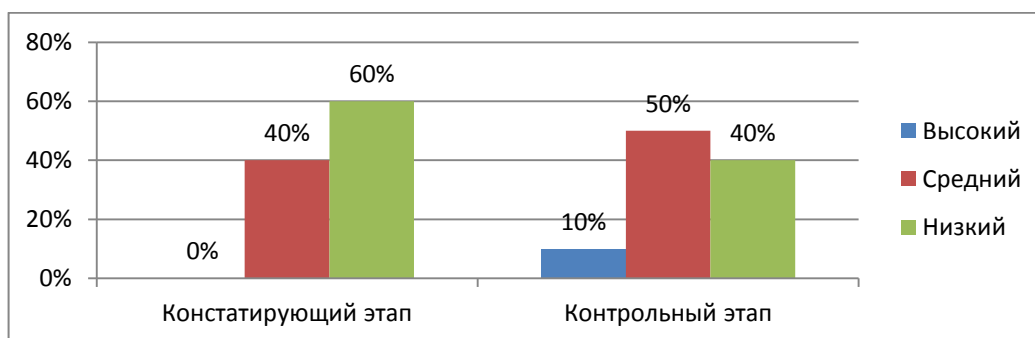


Рисунок 17 – Динамика развития опосредованной памяти в экспериментальной группе испытуемых

Значительная часть детей в экспериментальной группе на констатирующем этапе могли запомнить 1-4 слова при отсроченном воспроизведении, что нельзя сказать про контрольный этап. На контрольном этапе данные дети смогли запомнить 7-10 слов при отсроченном

воспроизведении (Вячеслав Ш., Вероника С., Матвей К., Ангелина С.). Такие результаты свидетельствуют о динамике развития опосредованного запоминания у данных испытуемых.

Показатели контрольной группы в данном направлении остались прежними, хотя и произошли качественные улучшения: дети смогли быстрее справиться с заданиями, однако на количественных показателях в процентном соотношении это не отразилось (рисунок 18).

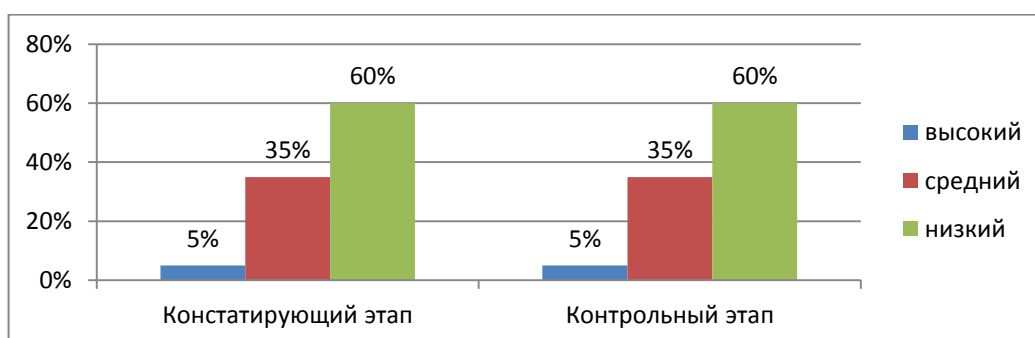


Рисунок 18 – Динамика развития опосредованной памяти в контрольной группе испытуемых

Таким образом, резкий рост показателей развития опосредованной памяти в экспериментальной группе и его отсутствие в контрольной свидетельствуют об эффективности упражнений, применяемых в рамках формирующего этапа эксперимента.

Пятым направлением диагностики было изучение уровня развития образной памяти с помощью методики «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго. В результате диагностики были получены данные о том, что в экспериментальной группе у 15% испытуемых высокий уровень, у 70% – средний и у 15% – низкий (Приложение В). В контрольной группе высокий уровень диагностирован у 15% учащихся, средний у 55% и у 30% – низкий уровень (Приложение Г). Результаты диагностики представлены на рисунке 19.

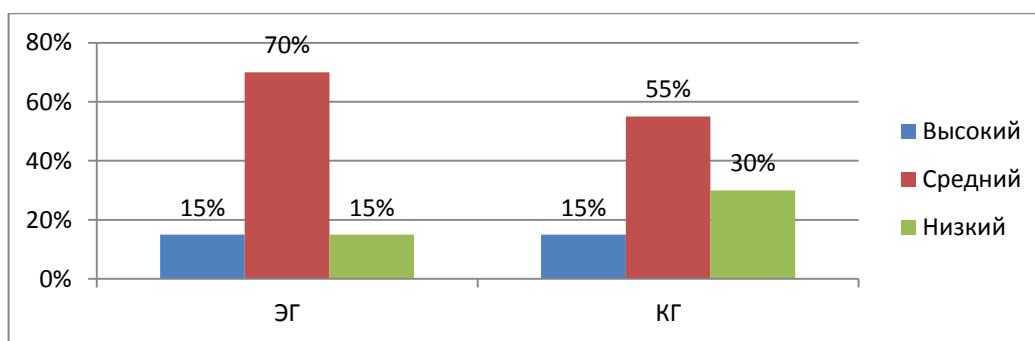


Рисунок 19 – Результаты диагностирования учащихся по методике «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго на контрольном этапе эксперимента

Из данных, представленных в диаграмме выше видно, что показатели развития образной памяти в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной группе. Разница в среднем значении составляет практически 15%. Динамика развития образной памяти в экспериментальной группе представлена на рисунке 20.

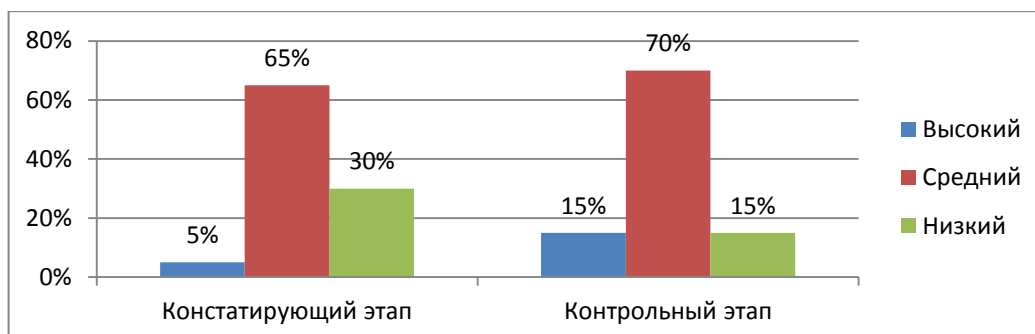


Рисунок 20 – Динамика развития образной памяти в экспериментальной группе испытуемых

Качественный анализ полученных результатов так же свидетельствует об успешности проведённой работы по развитию памяти испытуемых. Так, например, Алексей Д., Михаил Н., Валерия Р. в экспериментальной группе на констатирующем этапе при устном воспроизведении образов, которые необходимо было запомнить, называли больше образов, чем смогли

повторить в виде рисунка, на контрольном этапе эксперимента рисовали практически равное количество образов, которые назвали. Объем образного запоминания, таким образом, у испытуемых экспериментальной группы значительно увеличился. Такие результаты могут так же свидетельствовать о развитии у данных испытуемых зрительного восприятия и запоминания.

В контрольной группе так же наблюдается небольшая динамика, которая представлена на рисунке 21.

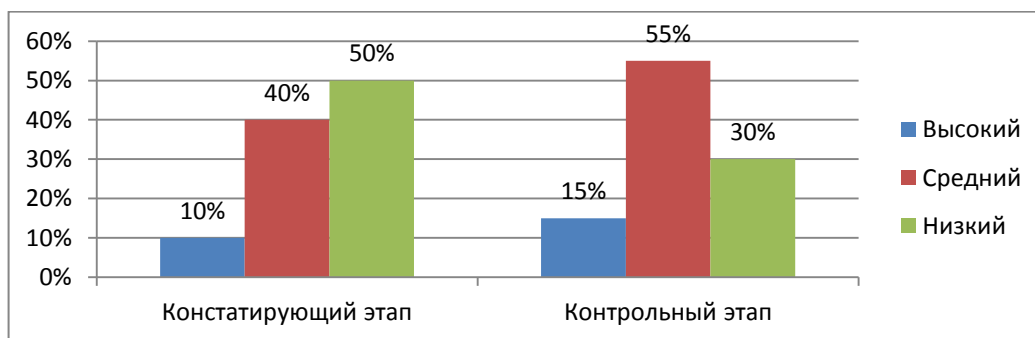


Рисунок 21 – Динамика развития образной памяти в контрольной группе испытуемых

Но в сравнении с динамикой экспериментальной группы она гораздо менее выражена.

Таким образом, рост показателей развития образной памяти в экспериментальной группе, в которой применялись спроектированные упражнения, гораздо выше, чем в группе, в которой данная работа не велась, что говорит об эффективности предложенных в рамках исследования условий для развития образной памяти.

Обобщая результаты исследования по всем 5 методикам можно отметить, что на контрольном этапе эксперимента, в экспериментальной группе высокий уровень развития памяти диагностирован у 19% испытуемых, у 54% – средний уровень и у 27% – низкий (Приложение В). В контрольной группе испытуемых высокий уровень у 12% учащихся, средний у 47% и низкий у 41% (Приложение Г). Результаты среднего показателя

исследования по 5 методикам представлены на рисунке 22.

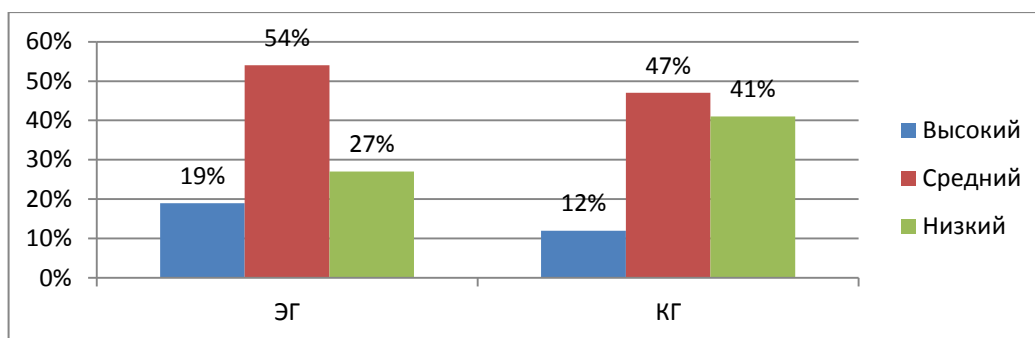


Рисунок 22 – Уровень развития памяти младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, уровень развития памяти в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе. Кроме того, в экспериментальной группе отмечается положительная динамика развития памяти (рисунок 23).

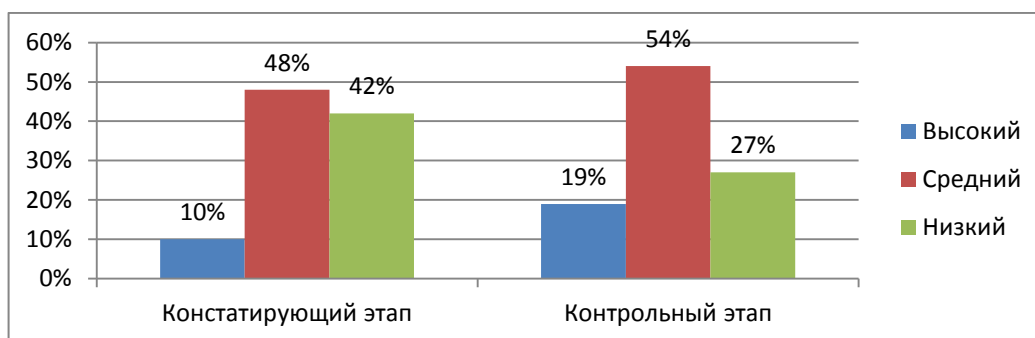


Рисунок 23 – Динамика развития памяти в экспериментальной группе испытуемых

Таким образом, в группе, в которой проводилась работа по развитию памяти в виде специально спроектированных занятий по внеурочной деятельности, а также грамотно подобранных упражнений и игр, положительная динамика развития памяти составляет практически 15%, что свидетельствует об эффективности предложенных в рамках исследования условий.

Результаты диагностики учащихся по 5 методикам на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице В. 1, Г. 1 (Приложение В, Г).

Исходя из результатов эксперимента, в качестве качественных результатов применения предложенных упражнений можно выделить:

- увеличение объёма зрительной памяти испытуемых экспериментальной группы;
- развитие процессов опосредованной памяти, в частности ассоциативного запоминания в экспериментальной группе испытуемых;
- совершенствование приёмов образной памяти у детей экспериментальной группы.

Таким образом, гипотеза исследования, заключающаяся в предположении о том, что развитие памяти в процессе внеурочной деятельности будет проходить наиболее эффективно, если:

- реализуется комплекс занятий, направленный на развитие памяти и формирования приёмов запоминания;
  - работа по развитию памяти младших школьников в процессе внеурочной деятельности проводится планомерно и систематически;
  - учитываются индивидуальные особенности развития памяти у детей
- нашла свое подтверждение.

Вывод по второй главе.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить критерии для практического изучения уровня развития памяти у детей младшего школьного возраста: объём кратковременной зрительной памяти, развитие процессов узнавания, опосредованного, образного и произвольного запоминания. В соответствии с выделенными критериями был подобран диагностический инструментарий (методика «10 слов» А.Р. Лурия, методика «Узнай фигуры» Т.Е. Рыбакова, методика «Запомни рисунки» Р.С. Немова, методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева, методика «Память на образы» Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго), соответствующий возрастным особенностям испытуемых.



Проведя диагностику развития критериев памяти у младших школьников, были сформулированы выводы о недостаточном развитии приёмов опосредованного запоминания, в частности ассоциативного запоминания.

Основываясь на результатах теоретической части данного исследования и результатах диагностики развития памяти, были подобраны игры и упражнения, направленные на развитие памяти у младших школьников, которые легли в основу содержания спроектированного комплекса занятий во внеурочной деятельности. Апробация данного комплекса позволила увеличить объём зрительной памяти; развивать процессы опосредованной памяти, в частности ассоциативного запоминания; совершенствовать приёмы образной памяти у детей экспериментальной группы, что подтверждается результатами повторной диагностики и проведённого на её основе сравнительного анализа. Таким образом, проведённая опытно-экспериментальная работа выявила положительную динамику и показала свою эффективность.

## Заключение

Тема исследования достаточно актуальна, что подтверждается огромным количеством работ и исследований в направлении экспериментального изучения и развития памяти у младших школьников. Однако, как показало теоретическое исследование, методика диагностики, коррекции и развития процессов запоминания для детей младшего школьного возраста разработана на сегодняшний день недостаточно.

Для того чтобы понять по каким же критериям стоит оценивать развитие памяти у детей младшего школьного возраста, в рамках данного исследования были рассмотрены основные сущностные характеристики понятия «память» и существующие её классификации.

Особое внимание в работе уделено вопросам произвольной и опосредованной памяти и её развитию у детей. Удалось установить, что память детей данного возраста обусловлена такими мнемическими процессами, как заучивание, узнавание, сбережение и другие.

Была проанализирована методическая литература по вопросам диагностики памяти и отдельных мнемических процессов и подобраны адаптированные возрасту и возможностям испытуемых методы диагностики и конкретные методики.

Диагностические мероприятия, проводимые в процессе эмпирического исследования, с использованием ранее выбранных методик показывают, что показатели каждого мнемического процесса различны, что доказывают их независимость. Однако все экспериментальные исследования показали, что развитие памяти у младших школьников недостаточно развито. Как показало исследование, у большинства детей преобладает зрительный способ запоминания, а опосредованный при этом развит недостаточно.

Широкими возможностями для развития памяти у младших школьников, согласно проведённому в рамках исследования анализу психолого-педагогической литературы и Федерального Государственного

Образовательного Стандарта начального общего образования располагает внеурочная деятельность. Основываясь на предположении о том, что развитие памяти в процессе внеурочной деятельности будет проходить эффективно, если: реализуется комплекс занятий, направленный на развитие памяти и формирования приёмов запоминания; работа по развитию памяти младших школьников в процессе внеурочной деятельности проводится планомерно и систематически, в работе были спроектированы и реализованы психолого-педагогические условия развития памяти у младших школьников, которые содержат ряд конкретных игр и упражнений, соответствующих возрасту детей и целесообразных развитию памяти младших школьников.

Для того чтобы оценить эффективность предложенных условий, диагностика развития памяти проводилась повторно на контрольном этапе эксперимента. В результате диагностики удалось установить, что показатели младших школьников во внеурочной работе с которыми применялись предложенные в рамках исследования упражнения и игры, выросли практически на 10-15%, что свидетельствует об эффективности предложенных условий.

Анализ качественных показателей развития памяти у младших школьников в результате проведённой в рамках исследования работе позволяет прийти к выводу, что предложенные в нём условия способствуют увеличению объёма кратковременной зрительной памяти; развитию процессов опосредованной памяти, в частности ассоциативного запоминания, совершенствованию приёмов образной памяти.

Предложенные в рамках исследования игры и упражнения могут быть адаптированы любому направлению внеурочной деятельности в школе и носят практический характер, расширяя методическое обеспечение проблемы развития памяти у младших школьников.

Таким образом, цель исследования – достигнута, а гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Аверин В. А. Психология человека от рождения до смерти. СПб: прайм – ЕВРОЗНАК, 2001. 652 с.
2. Баддли А., Айзенк М., Андерсон М. Память. Питер, 2011. 560 с.
3. Батенева Е.В. Дидактическая игра как метод развития произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический журнал «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения». 2018. С. 102–109.
4. Белоус А. Н. Развитие интеллектуально - познавательной сферы детей дошкольного возраста. Минск: Беларусь, 2002. С. 45-51.
5. Блонский П. П. Психология и педагогика. Избранные труды. М.: «Юрайт», 2016. 164 с.
6. Бодалев А. А. Общая психодиагностика. М.: Речь, 2013. 127 с.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург: Питер, 2016. 398 с.
8. Бозиева С. К., Ногерова М. Т. Влияние дидактической игры на развитие памяти детей дошкольного возраста // Научно-методический журнал «Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения». 2019. С. 26–30.
9. Болотова А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология: учебник для вузов. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 512 с.
10. Букреева А. А. Коррекция памяти младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. С. 121–125.
11. Варгас Дж. Анализ деятельности учащихся. Методология повышения школьной успеваемости. М.: Оперант, 2015. 480 с.
12. Васильева Е. Е., Васильев В. Ю. Суперпамять для всех. М.: Аст, 2006. 71 с.
13. Войтов В. К., Косихин В. В., Ушаков Д. В. Рабочая память как перспективный конструкт когнитивной психологии и методы его измерения

// Научно-методический журнал «Моделирование и анализ». 2017. № 1. С. 57–78.

14. Выготский Л. С. Психология развития ребёнка (сборник). М.: Эксмо, 2005. 507 с.

15. Давыдов В. В. Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии: [сб. ст. посвящается 60-летию науч.-пед. деятельности А.А. Смирнова]. М.: Педагогика, 1978. 284 с.

16. Долгова В. И., Ключева Г. М., Тавобилова И. Д. Исследование видов памяти первоклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. С. 131–135.

17. Житникова Л. М. Учите детей запоминать. Пособие для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1985. 87 с.

18. Зинченко В. П., Мещеряков. Б. Г. Петр Иванович Зинченко (1903 – 1969): его жизнь и труды (К 110-летию со дня рождения П.И. Зинченко) // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна» Dubna Psychological Journal. Дубна. 2013. № 2. С. 1–23.

19. Истомина З. М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников. Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. Москва: ЧеРо, 1998. С. 653–657.

20. Колесов В. И. Современные подходы к улучшению памяти человека // Научно-методический журнал «Мир психологии». 2016. № 2. С. 154–167.

21. Кузьмина И. Ю., Пичкурова В. В. Развитие памяти у детей дошкольного возраста методами мнемотехники // Научно-методический журнал «Известия академии управления: теория, стратегии, инновации». 2018. № 1. С. 99–101.

22. Леонтьев А. А., Леонтьев Д. А., Соколова Е. Е. Алексей Николаевич Леонтьев: деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, 2005. 431 с.

23. Мазлумян В. С. Память как самоидентификация личности и её связь с мышлением // Научно-методический журнал «Мир психологии». 2018. С. 79–84.

24. Марков В. Н. Память как основа единства: многоуровневая модель памяти // Научно-методический журнал «Мир психологии». 2016. С. 22–35.
25. Матюгин И. Как развить хорошую память. Цифры, английские слова, тренировка памяти. Новейшие методики. М.: Питер, 2006. 544 с.
26. Меркулова М. М. Память и особенности её развития у детей дошкольного возраста // Научно-методический журнал «Международный студенческий научный вестник». 2017. С. 105–106.
27. Михайлова Г. А., Кафиятуллова Г. Х., Сирачова Л. Д. Приемы педагогической техники, способствующие развитию памяти детей младшего школьного возраста // Научно-методический журнал «Педагогический опыт: теория, методика, практика». 2016. № 1(6). С. 269–272.
28. Немов Р. С. Психология: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2014. 720 с.
29. Нуркова В. В. Культурно-исторический подход к автобиографической памяти. Реферат дисс. доктора психол. наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва, 2009. 50 с.
30. Обухова Л. Ф. Детская психология: Теория, факты, проблемы. Москва: Тривола, 1998. 351 с.
31. Петренко С. С. Развитие памяти младших школьников. Статья в сборнике «Новые подходы в науке и образовании». М.: Академия. 2017. С. 132–136.
32. Реан А. А. Психология личности. Санкт-Петербург: Питер, 2017. 286 с.
33. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога. Система работы психолога с детьми разного возраста: практическое пособие. М.: Юрайт, 2016. 412 с.
34. Рыбников Н. А. Память, ее психология и педагогика. Санкт-Петербург: Речь, 2015. 147 с.

35. Садовничий В. А. О людях Московского университета. М.: Издательство Московского университета, 2019. С. 185—188.
36. Семёнов И. Н. Вклад А.Н. Леонтьева в развитие психологии мышления, инженерной психологии и эргономики // Научный журнал «Вестник Московского университета». Сер. 14: Психология. 2018. №3. С.3–20.
37. Сильва А. Сложная паутина памяти // Журнал «В мире науки». 2017. № 8/9. С. 14–22.
38. Смирнов А. А. Психология запоминания. Москва: Академия, 2015. 458 с.
39. Субботина А. Память на уровне клеток. Как её изучают? // Журнал «Наука и жизнь». 2017. № 5. С. 24–29.
40. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник для вузов. М.: Academia, 2014. 336 с.
41. Хенкок Дж. Самоучитель по развитию памяти. Москва: ЭКСМО–Пресс, 2014. 320 с.
42. Черемошкина Л. В. Развитие памяти у детей. Москва: Академия, 2018. 96 с.
43. Чуприкова Н. И. Память как аккумулятор и носитель психического развития человека // Научно-методический журнал «Мир психологии». 2017. С. 15–22.
44. Шаталова Н. А. Взаимосвязь кратковременной памяти и познавательных интересов детей дошкольного возраста // Научно-методический журнал «Актуальные направления научных исследований: от теории к практике». 2017. С. 167–169.
45. Эббингауз Г. О. Психология памяти. Хрестоматия по общей психологии. М.: 1979. 9 с.

## Приложение А

### Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента ЭГ

Таблица А. 1 – Результаты диагностики учащихся экспериментальной группы по 5 методикам на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемый	Уровень развития показателя				
	«10 слов» А.Р. Лурия	«Узнай фигуры» Т.Е. Рыбаков	«Запомни рисунки» Р.С. Немов	методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева	методика «Память на образы» Э. Крис
Анна М.	высокий	средний	высокий	средний	средний
Антон Р.	средний	высокий	средний	низкий	низкий
Светлана И.	средний	средний	низкий	низкий	средний
Марк Т.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Полина О.	низкий	низкий	средний	низкий	средний
Артем Н.	средний	низкий	средний	низкий	средний
Алексей Д.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Вероника С.	высокий	высокий	средний	низкий	средний
Михаил Н.	низкий	низкий	средний	средний	низкий
Арсений Л.	низкий	низкий	средний	средний	средний
Олег Е.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Мария В.	высокий	средний	средний	средний	средний
Андрей М.	низкий	средний	низкий	средний	низкий
Матвей К.	средний	низкий	низкий	низкий	средний
Артем Б.	низкий	низкий	низкий	средний	средний
Валерия Р.	высокий	средний	средний	низкий	низкий
Никита Н.	низкий	низкий	низкий	средний	средний
Вячеслав Ш.	высокий	высокий	средний	низкий	средний
Ангелина С.	средний	средний	низкий	низкий	высокий
Виктория З.	средний	высокий	средний	средний	средний



## Приложение Б

### Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента КГ

Таблица Б. 1 – Результаты диагностики учащихся контрольной группы по 5 методикам на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемый	Уровень развития показателя				
	«10 слов» А.Р. Лурия	«Узнай фигуры» Т.Е. Рыбаков	«Запомни рисунки» Р.С. Немов	методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева	методика «Память на образы» Э. Крис
Сергей М.	низкий	низкий	средний	низкий	средний
Данил К.	высокий	высокий	средний	средний	высокий
Анна Ш.	низкий	средний	низкий	низкий	средний
Кристина Н.	средний	низкий	низкий	низкий	средний
Ольга П.	высокий	средний	высокий	высокий	средний
Анна Л.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Тимофей А.	высокий	средний	средний	средний	высокий
Павел Л.	низкий	средний	низкий	низкий	средний
Дмитрий И.	низкий	низкий	средний	низкий	средний
Полина З.	высокий	средний	средний	средний	средний
Софья Л.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Яна К.	средний	высокий	средний	средний	средний
Илья С.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
Матвей Б.	низкий	средний	средний	средний	низкий
Никита О.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Ирина Т.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
Марина А.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Вадим Н.	средний	низкий	высокий	средний	средний
Роман У.	низкий	средний	низкий	средний	низкий
Максим Е.	средний	низкий	средний	низкий	средний

## Приложение В

### Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента ЭГ

Таблица В. 1 – Результаты диагностики учащихся экспериментальной группы по 5 методикам на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Уровень развития показателя				
	«10 слов» А.Р. Лурия	«Узнай фигуры» Т.Е. Рыбаков	«Запомни рисунки» Р.С. Немов	методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева	методика «Память на образы» Э. Крис
Анна М.	высокий	средний	высокий	высокий	средний
Антон Р.	высокий	высокий	средний	низкий	высокий
Светлана И.	средний	средний	высокий	низкий	высокий
Марк Т.	средний	высокий	средний	низкий	низкий
Полина О.	низкий	средний	средний	низкий	средний
Артем Н.	средний	низкий	средний	низкий	средний
Алексей Д.	низкий	низкий	средний	низкий	средний
Вероника С.	высокий	высокий	средний	средний	средний
Михаил Н.	низкий	низкий	средний	средний	средний
Арсений Л.	средний	низкий	средний	средний	средний
Олег Е.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Мария В.	высокий	высокий	средний	средний	средний
Андрей М.	низкий	средний	низкий	средний	низкий
Матвей К.	средний	средний	высокий	средний	средний
Артем Б.	низкий	средний	низкий	средний	средний
Валерия Р.	высокий	средний	средний	низкий	средний
Никита Н.	низкий	низкий	низкий	средний	средний
Вячеслав Ш.	высокий	высокий	средний	средний	средний
Ангелина С.	средний	средний	низкий	средний	высокий
Виктория З.	средний	средний	средний	высокий	средний

## Приложение Г

### Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента КГ

Таблица Г. 1 – Результаты диагностики учащихся контрольной группы по 5 методикам на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Уровень развития показателя				
	«10 слов» А.Р. Лурия	«Узнай фигуры» Т.Е. Рыбаков	«Запомни рисунки» Р.С. Немов	методика опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева	методика «Память на образы» Э. Крис
Сергей М.	средний	низкий	средний	низкий	средний
Данил К.	высокий	высокий	средний	средний	высокий
Анна Ш.	низкий	средний	средний	низкий	средний
Кристина Н.	средний	низкий	низкий	низкий	средний
Ольга П.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Анна Л.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Тимофей А.	высокий	средний	средний	средний	высокий
Павел Л.	низкий	средний	низкий	низкий	средний
Дмитрий И.	низкий	низкий	средний	низкий	средний
Полина З.	высокий	средний	средний	средний	средний
Софья Л.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Яна К.	средний	высокий	средний	средний	средний
Илья С.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
Матвей Б.	низкий	средний	средний	средний	низкий
Никита О.	низкий	низкий	средний	низкий	средний
Ирина Т.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
Марина А.	низкий	средний	низкий	низкий	средний
Вадим Н.	средний	низкий	высокий	средний	средний
Роман У.	низкий	средний	низкий	средний	низкий
Максим Е.	средний	низкий	средний	низкий	средний