

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие воображения у детей младшего школьного возраста во
внеурочной деятельности

Студент

Э.О. Дашдамирова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат педагогических наук, доцент, И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Тема выпускной квалифицированной работы «Развитие воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

Цель работы: разработать и доказать эффективность содержания развивающих и творческих занятий, направленных на развитие воображения во внеурочной деятельности связанных с развитием художественного творчества.

Задачи бакалаврской работы:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
- изучить уровень о развитии воображения детей младшего школьного возраста.
- разработать и реализовать в условиях опытно-экспериментальной работы творческих занятий, направленных на развитие воображения младших школьников в творчестве в ходе организации внеурочной деятельности.
- доказать эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общий объем – 60 страниц без приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития воображения младших школьников во внеурочной деятельности	7
1.1 Проблемы развития воображения младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Условия развития воображения младших школьников при организации внеурочной деятельности	19
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения младших школьников во внеурочной деятельности	28
2.1 Диагностика уровня развития воображения младших школьников	28
2.2 Реализация приёмов развития воображения младших школьников во внеурочной деятельности.....	40
2.3 Результаты опытнo-экспериментального исследования.....	48
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложение А Протокол диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа.....	61
Приложение Б Протокол диагностики на констатирующем этапе контрольная группа.....	62
Приложение В Протокол диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа.....	63
Приложение Г Протокол диагностики на контрольном этапе контрольная группа.....	64

Введение

Федеральный государственный стандарт начального общего образования выдвигает требования к развитию творческой личности, которая должна обладать гибким продуктивным мышлением, развитым активным воображением для решения сложнейших задач, которые выдвигает жизнь.

В настоящее время современному обществу необходимы люди, умеющие неординарно размышлять, проектировать и организовывать планируемый итоговый результат, при этом создавая и преобразовывая обыденные вещи. Ведь именно творческий и развитый человек может справиться со всеми назначенными задачами, достигать поставленных целей, предлагать разнообразные варианты решения проблем, которые ставятся обществом, а также более эффективно выполнять свою работу, возникающие в результате творческой деятельности людей.

Рассматривание процесса развития и формирования детского воображения представляет собой одним из главных и основных этапов в области психологии и педагогики. На сегодняшний день обучение и образование младшего школьника включает в себя полное всестороннее развитие личности, способность мгновенно приспособиться под меняющиеся условия жизни, рассуждать и размышлять своеобразно, а также искать новейшие возможности совместного сотрудничества с окружающим миром. Именно воображение считается крайне необходимым инструментом в процессе развития младшего школьника, соответственно и его развитие необходимо начинать с самого раннего возраста.

Исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, И.В. Дубровиной, Р.С. Немова, Т. Рибо, С.Л. Рубинштейна посвящены решению проблемы развития воображения у детей.

Исследователи отмечали, что воображение представляет собой не только предпосылкой эффективного освоения младшими школьниками новых

познаний, но также является условием для творческого изменения имеющихся знаний и готовности к самосовершенствованию личности.

Воображение представляет собой, как главный познавательный процесс, лежащий в основе развития и обучения, обеспечивающий единство и формирование личности.

Проблема исследования – каковы условия развития воображения младших школьников во внеурочной деятельности? Решение этой проблемы представляет цель нашей работы.

Цель исследования – разработать и доказать эффективность содержания развивающих и творческих занятий, направленных на развитие воображения во внеурочной деятельности связанных с развитием художественного творчества.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – разработать и доказать эффективность содержания творческих занятий, направленных на развитие воображения во внеурочной деятельности при организации творческого процесса.

Гипотеза исследования – развитие воображения младших школьников будет осуществляться наиболее эффективно во внеурочной деятельности, если:

- повысить уровень интереса к творческой деятельности;
- использовать развивающие и творческие задания, направленные на развитие воображения;
- использовать комплекс приёмов, дидактических игр при организации творческого процесса.

Задачи исследования:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
- изучить уровень о развитии воображения детей младшего школьного возраста.

- разработать и реализовать в условиях опытно-экспериментальной работы творческих занятий, направленных на развитие воображения младших школьников в творчестве в ходе организации внеурочной деятельности.
- доказать эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования:

- теоретические: изучение научной литературы по проблеме развития воображения у детей младшего школьного возраста.
- практические: использование методик Е. Торренс «Закончи рисунок», Е. Торренс «Неполные фигуры», Р.С Немов «Вербальная фантазия», Карта наблюдения за учащимися;
- статистические: количественная, качественная обработка результатов.

Новизна исследования – предложенные педагогические условия развития воображения младших школьников в процессе внеурочной деятельности позволило добиться эффективности в показателях воображения младших школьников и разработанные творческие задания, игры, конспекты занятий могут быть использованы учителями начальной школы в целях оптимизации развивающего процесса.

Структура работы определяется обозначенными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы, приложений.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития воображения младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Проблемы развития воображения младших школьников в психолого-педагогической литературе

Вопрос о развитии воображения не является новым и как развивать данный психический познавательный процесс у школьников, а также младших школьников, особенно, остается одним из важнейших вопросов в психологии и педагогике.

Несомненно, воображение в жизни человека играет весьма большую роль. Способность воображать – это ценнейшее умение каждого человека. Оно может помогать ему решать нестандартные задачи, творчески решить возникшие проблемы и находить выходы из самых сложных ситуаций. Даже, если отсутствуют теоретические знания и опыт необходимый для решения прежде не встречавшихся новых задач, именно благодаря работе воображения, человек сможет найти любые решения [1].

Воображение занимает огромную роль не только в повседневной жизни человека, но также и в науке, творчестве и исследовательской деятельности.

В исследованиях Л.С. Выготского и В.В. Давыдова, И.В. Дубровиной, и Р.С. Немова, Т. Рибо и С.Л. Рубинштейна, а также других ученых посвящены решению проблемы развития воображения детей.

Существует несколько различных подходов определения понятия воображения.

В своем собрании сочинений Л.В. Выготский указывал: «в философии, воображение исследуется как психическая деятельность, которая заключается в создании представлений, мысленных ситуаций, никогда в целом непосредственно не воспринимавшихся человеком в действительности» [14, с. 188].

С точки зрения психологии, воображение рассматривается, как всякий процесс, который протекает в образах.

С.Л. Рубинштейн отмечал: «воображение – это отлёт от прошлого опыта, это преобразование данного и порождение на этой основе новых образов, являющихся и продуктами творческой деятельности человека, и прообразами для неё» [35, с. 341].

Советский психолог Л.С. Выготский утверждал: «воображение не повторяет впечатлений, которые накоплены прежде, а строит какие-то новые ряды из прежних накопленных впечатлений. Таким образом, привнесение нового в наши впечатления и изменение этих впечатлений так, что в результате возникает новый, раньше не существовавший образ, составляет основу той деятельности, которую называют воображением» [13, с. 221].

По мнению О.В. Боровик, «воображение является психическим процессом в создании образов и предметов, ситуаций и обстоятельств путем приведения имеющихся у человека знаний в новое состояние» [7, с. 50].

И.В. Дубровина считает «воображение является способностью человека создавать новые образы путем преобразования предшествующего опыта» [18, с. 109].

Советский психолог С.Л. Рубинштейн отмечает: «воображение связано с нашей способностью и необходимостью творить новое. ...Воображение – это преобразование данного, осуществляемое в образной форме» [35, с. 350].

Согласно мнению психолога Л.С. Выготского: «воображение – это есть не что иное, как мыслительный процесс, которое в свою очередь неразрывно связано с мышлением» [12, с. 98].

Известный русский психолог Р.С. Немов считал: «воображение – это психический процесс, который заключается в способности создавать новые представления и мысли на основе уже имеющегося опыта, образов и умение манипулировать ими» [32, с. 297].

В контексте достижения целей настоящего исследования, осуществляя анализ процесса развития воображения, признав при этом за ним статус

познавательного процесса, мы можем отметить, что такие фундаментальные категории, как воображение и интерес являются взаимодополняющими и взаимно обусловленными. Для решения стоящих перед нами задач, считаем целесообразным проанализировать эти понятийные категории.

Воображение – в первую очередь является познавательным процессом, при реализации которого возникает объективная возможность в создании новых образов и идей. Осуществляется процесс программирования различных ситуативных моделей, определяются основные направления их возможного развития, отталкиваясь при этом от уже имеющихся представлений, накопленных знаний и сформировавшегося за определённый период практического опыта.

Воображение – также можно рассматривать в качестве психического процесса, при реализации которого создаются условия для представления результата трудовой деятельности до его непосредственного начала, когда будет представлен не только сам по себе конечный запланированный продукт, но и спрогнозированы все промежуточные этапы, определяя основные ориентиры деятельности человека при осуществлении им запланированных мероприятий.

Фундаментальные основы воображения при этом выступает способность человека к тому, чтобы выявлять в предметах характерные для них признаки, специфические свойства, после чего осуществляют их перенос на другие объекты, что в конечном итоге формирует предпосылки для создания нового образа.

Рассмотрим функции воображения. Важнейшими функциями воображения Р.С. Немов отмечает:

- «представление действительности в образах и возможность пользоваться ими, решая задачи. Воображение ориентирует человека в процессе деятельности – создает психическую модель конечного или промежуточного продукта труда, что и способствует их

предметному воплощению. Данная функция воображения связана с мышлением;

- управление психофизиологическим состоянием организма, где воображение человека может влиять на органические процессы;
- изменение ритма дыхания, частоты пульса и температуры тела» [32, с. 299].

С помощью воображения человечество способно отчасти удовлетворять большинство потребностей. Воображение является уникальной способностью человека, которая позволяет сознанию создать разнообразные образы разных отсутствующих объектов и явлений.

На основе различной творческой деятельности лежит именно воображение. С помощью воображения люди могут менять инертность мышления, могут преобразовать представления памяти, позволяя основать нечто совершенно уникальное и необычное [13].

А.И. Божович отмечает: «Воображение является основой наглядно-образного мышления, позволяющего человеку ориентироваться в ситуации и решать задачи без непосредственного вмешательства практических действий. Оно во многом помогает ему в тех случаях жизни, когда практические действия или невозможны, или просто нецелесообразны (нежелательны)» [6, с. 208].

Многочисленная группа представителей научного сообщества сходится во мнении о том, что именно воображение является своеобразным инструментом, применяемым для создания образов, когда в качестве их основы лежат те знания, которыми в настоящий момент уже обладает человек. Достоверно выразила данную мысль Л.С. Коршунова: «В своих высших творческих формах воображение совершает отлет от действительности, чтобы глубже проникнуть в нее». Он указывает о том, что основная характеристика воображения – преобразование. «Воображать – это преобразовать» [23, с. 254].

Этот процесс наблюдается на протяжении всего школьного обучения. К примеру, на занятиях по математике апельсины не режут, деньги не считают и

не садимся в автомобиль для того, чтобы понять с какой скоростью он едет. Без воображения учебный процесс был бы скучным, неинтересным и требовал бы огромнейших в современных условиях стараний.

Тем самым все, что делается человеком устроено на воображении. Исследователи всегда интересовались воображением. Аристотель в свое время писал, что: «воображение – это определенный род деятельности, являющаяся специфическим продуктом, познавательным образом окружающей действительности» [29, с. 53].

Л.Н. Коган считал, что: «воображение – это психологическая деятельность, заключающаяся в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом непосредственно не воспринимавшихся человеком в действительности» [21, с. 215].

Некоторые исследователи отмечали, что воображение и трудовая деятельность тесно взаимосвязаны. Например, В.В. Давыдов считал, что: «без воображения невозможно увидеть и понять итоговый результат своей работы». Вероятно, что без воображения недопустимо представлять развитие искусства, науки и техники. С.Л. Рубинштейн писал, что: «Воображение связано с нашей необходимостью и способностью творить новое». «Воображение – это реорганизация минувшего опыта» [17, с. 420].

Л.С. Коршунова отмечала, что: «воображение помогает человеку отобразить реальную действительность, но в необычных и неожиданных сочетаниях. Так можно сказать, что благодаря воображению можно изменить действительность и создать на этой основе новые сюжеты и образы» [22, с. 184].

Г.Г. Игнатьев подчеркивал, что «важнейший признак воображения в той или иной установленной утилитарной деятельности, заключается в переделке и реорганизации данных восприятия и иного материала минувшего опыта, вследствие чего приобретают новые выступления» [19, с. 56].

А.В. Брушлинский утверждал, что: «основа воображения заключается в сформированности наглядно-образном мышлении, которое позволяет

человеку ориентироваться в условиях при этом решать задачи без применения практических действий» [8, с. 91]. В контексте анализируемой ситуации человек уже не обладает способностью, которая бы позволяла ему совершать действия практического порядка, обеспечив надлежащий учёт сложившихся обстоятельств, но в это время его активным помощником становится воображение, в результате чего человек всё же находит ресурсы и инструменты для моделирования возможной ситуации. Таким образом следует, что воображение и творческий процесс взаимосвязаны с многими сторонами психологической деятельности человека.

Некоторые авторы утверждали, что, воображение взаимосвязано с психическими процессами.

Т. Рибо утверждал, что: «мышление лишь определяет, что нужно сделать, но как осуществить, как сделать реальным то, что находится лишь в области воображения, это уже не дело мышления» [34, с. 126].

Развитие творческого воображения рассматривался в работах А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным. В их исследовательских работах указывается, что творческое воображение взаимосвязано с существенной новизной, неопределенной познаваемой ситуацией, разрешение которого подразумевает неограниченное многообразие возможностей.

В своих исследованиях А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский указывают на то, что «младший школьный возраст характеризуется процессом развития нового вида деятельности, которым является творческое воображение. Особенность данной деятельности заключается в том, что появляется вероятность следовать от мыслей к ситуациям, а не от ситуации к мыслям» [11, с. 44].

А.С. Спиваковская утверждала, что: «творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека потому, что опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материал, которым располагает его воображение» [37, с. 163].

Статья Ю.А. Беляевой и Т.В. Федоровой отражает актуальную на сегодняшний день проблему развития воображения младших школьников. Авторы обращают внимание, что основной целью начальной школы является формирование образованного и культурного человека. В статье изучаются теоретические аспекты развития воображения младших школьников. В статье выявлены теоретические аспекты развития воображения младших школьников. «Представлены различные подходы к определению понятия воображения. Рассмотрены сущность, функции и виды воображения у детей младшего школьного возраста» [5, с. 58].

Статья Н.В. Володичевой отражает актуальную проблематику развития творческого воображения младших школьников. Автор обращает внимание, что на сегодняшний день основной целью современной школы является всесторонне развитая личность, что воображение младшего школьника развивается благодаря развитию. Автор подчёркивает, что на высоком уровне творческого воображения учащиеся могут создавать новое и интересное, а также находить ответы на важные и жизненные вопросы. На сегодняшний день данная проблема развития воображения детей стоит на первом месте. В статье указывается взаимосвязь творческого воображения с другими важнейшими познавательными процессами [10].

Период младшего школьного возраста отличается тем, что в нём ведущим видом деятельности является учебная. Также в этот период протекают процессы активного развития и формирования внутреннего и внешнего этапа действий, отмечается существенное повышение функциональной интенсивности реализуемых процессов воображения, фиксируется достижение ребёнком наиболее актуального для данного периода уровня его развития. Специалисты отмечают, что рассматриваемый период детства представляет собой фундаментальную основу, на которой начинается поступательная реализация интенсивного выражения детского воображения. Также по мнению учёных, период младшего школьного детства является сензитивным с точки зрения развития и формирования воображения.

Воображение – это особо важная мыслительная функция, находясь на одном уровне с памятью и восприятием, мышлением и вниманием. Оно их связывает и выступает переходным видом между всеми структурами полного интеллекта.

И.Ю. Кравцева отмечает, что: «ребенок в ходе жизни и учения стремится обогатить свой опыт. Ему присуще стремление выразить себя, свое понимание жизни, проявить свою творческую активность. Школьник постоянно накапливает знания о мире, человеческих отношениях, представлениях об эстетических сторонах действительности, художественных явлениях искусства» [24, с. 87]. Она в первую очередь свидетельствует о том, что в роли наиболее естественной потребности, которую испытывает ребёнок, является стремление к самовыражению и по этой причине по мере поступательного накопления духовного богатства, дети уже не желают держать его в себе, а стараются всеми силами выразить свои представления о мире по мере осуществления собственной деятельности. Таким образом, мы наблюдаем, как дети с охотой и желанием выражают на рисунке всё то, что они в процессе своей жизнедеятельности наблюдают в окружающем мире, они отыскивают и делают фотографии прекрасных явлений природы, учат стихотворения, участвуют в постановке различных пьес и театральных представлений.

В своей книге А.Г. Рузская пишет от возрастных закономерностей выраженности воображения: «дети от трех до пяти лет строят новый образ, основываясь на некоторых элементах реальности, которые становятся центральной частью нового образа. В возрасте 4-5 лет заметно снижается продуктивное воображение, поскольку дети активно усваивают нормы и правила социума. Но уже в 6-7 лет они начинают пользоваться новым типом построения воображаемого образа, когда элементы реальности занимают лишь второстепенное место, что обеспечивает оригинальность и продуктивность решений» [36, с. 39].

Большое значение В.Н. Банников придает и детскому театральному творчеству: «Драматическая форма изживания впечатлений жизни лежит

глубоко в природе детей и находит свое выражение стихийно, независимо от желаний взрослых. Внешние впечатления от окружающего схватываются и конкретизируются ребенком в подражательной форме. Для неосознанных душевных движений (героизм, отвага, самопожертвование) силою инстинкта и воображения ребенок создает те положения и обстановку, которых не дает ему жизнь. Детские фантазии не остаются в области мечтаний, как у взрослых. Всякую свою выдумку, впечатления ребенку хочется воплотить в живые образы и действия» [3, с. 17].

Видные психологи и ведущие педагоги сходятся во мнении о том, что надлежит выделить два фундаментальных вида воображения, в роли которых выступает воображение активное и пассивное. Таким образом, представленную дифференциацию можно углубить и выделить в структуре активного воображения воссоздающее и творческое. Приоритетное значение с точки зрения оптимального развития творческих способностей и в целом раскрытия творческого потенциала демонстрируют творческое воображение, так как по мере его развития и расширения, создаются возможности для открытия новых, ранее не выделяемых значимых характеристик окружающего мира и реалий.

А.В. Петровский, отмечал, что: «особый вид воображения – мечта. Мечта постоянно нацелена в будущее, на дальнейшую перспективу деятельности и жизни каждой личности, каждого человека. Мечта так же позволяет намечать будущее и базировать свое поведение при его реализации» [33, с. 27].

На основе изучения исследования авторов выявлены показатели развития воображения, на которые будем ссылаться в нашем исследовании:

- глубина и проработанность,
- гибкость воображения,
- оригинальность воображения,
- скорость воображения.

Таким образом, воображение становится особой интеллектуальной деятельностью, которая направлена на преобразование окружающей действительности. Развитие воображения и творческих возможностей является особо тонким процессом, который пронизывает общее развитие человека.

Период младшего школьного возраста является не только интенсивным развитием, но и ярким развитием многосторонних знаний и применения их на практике. Личностные особенности воображения младших школьников становятся бурно выражаться в творческом процессе. У детей младшего школьного возраста для развития и формирования воображения учителям нужно создать условия, в которых ученик сможет проявлять свободу действий, инициативность, рискованность, самостоятельность.

Игнорирование и несоблюдение работы по развитию и формированию воображения в младшем школьном возрасте могут приводить к существенному снижению уровня образовательного процесса в начальной школе.

С.Е. Гаврина утверждала, что «периодом начального обучения в школе считается наиболее оптимальным для начала работы развития воображения. В младшем школьном возрасте могут мечтать, фантазировать и их игры выражают и активизируют процессы воображения» [15, с. 79]. Дети младшего школьного возраста характеры ситуации, где в их рассказах сплетаются события реальности и фантазии. Формируемые представления и образы воображения способны восприниматься детьми младшего школьного возраста абсолютно действительными и реальными.

У детей школьного возраста эмоциональность заставляет обмениваться своими воображаемыми представлениями и образами.

Часто окружающая фантазия воспринимается, как обман и склонность к лжи, при этом такое поведение вполне нормальное для детей школьного возраста. Дети сами очень часто выдумывают свои истории и события, поэтому так быстро развивается и становятся взрослее. Не следует так сразу

считать детей лгунишками. Лучше всего включится с ними в общую игру и вместе со всеми придумать и нафантазировать их выдуманные истории. Но не стоит забывать, участвуя в общей игре взрослый обязан сначала показать ребенку существующую черту между воображением и реальностью [20].

Основная особенность периода младшего школьного детства заключается в том, что в это время у детей стремительно протекают процессы формирования и развития всех видов воображения. Также мы можем отметить, что детское воображение может быть воссоздающим, когда реализуется процесс формирования образа предмета, основываясь на его описании и воображением и воображением творческим, в ходе реализации которого формируются новые образы, а для их создания необходимо изначально отобрать особый материал в соответствии с имеющимся замыслом. В младший школьный период воображение детей претерпевает серьёзные изменения, в результате чего наблюдается переход к полному и правильному отражению окружающей действительности, а также дети начинают постепенно отходить от простых комбинированных представлений в произвольной форме, поступательным образом начиная осуществлять комбинирования такого порядка, кои уже будут подкреплены логическими аргументами.

Учитывая тот факт, что в роли фундаментального вида деятельности для детей младшего школьного возраста уже выступает не игровая, а учебная деятельность, в любом случае потребуется акцентировать внимание на том, что наиболее высокий уровень проявления детского воображения мы все же наблюдаем в ходе игровой активности.

Так в процессе игры дети способны применять различные предметы, замещая одни предметы другими. Этот факт является особо отличительным от периода дошкольного возраста, потому что дети дошкольного периода предпочитают схожие между собой предметы. Дети младшего школьного возраста помимо всего иного осуществляют операции строжайшего отбора материалов, которые они впоследствии будут использовать в ходе игровой

активности, более того в этом случае наблюдается такое развитие событий, когда в процессе отбора его младшие школьники осуществляют на основе критерия максимальной близости.

Е.Ф. Мухомедеева утверждает, что: «фантазирование такого рода играет ещё значительную роль и занимает определенное место в жизни младшего школьника. Но тем не менее, оно уже не является простым продолжением фантазирования дошкольника, который сам верит в свою фантазию, как в действительность» [36, с. 17].

Необходимо акцентировать внимание на еще одном значимом свойстве воображения детей младшего школьного возраста. В этом случае речь идёт о том, что здесь явно прослеживаются элементы, характерные для репродуктивного и простого воспроизведения. Также нужно отметить, что количество элементов репродуктивного и простого воспроизведения, кои присутствуют в воображении школьников младшего возраста по мере взросления начинает поступательно снижаться, в результате чего максимально высокий уровень развития начинает демонстрировать процесс творческой обработки имеющихся представлений.

В.С. Мухина отмечает, что: «в младшем школьном возрасте ребенок в своем воображении уже может создавать разнообразнейшие ситуации. Формируясь в игровых замещениях одних предметов другими, воображение переходит и в другие виды деятельности» [30, с. 53].

В процессе развития воображения ребенка младшего школьного возраста специалисты выделили ряд фундаментальных направлений:

- отмечается постепенное усовершенствование воссоздающего воображения;
- фиксируется повышение точности и определённости образов, воссоздаваемых в воображении ребёнка;
- наблюдается тенденция поступательного расширения разнообразия воображения и его оригинальности;

- также можно увидеть постепенное снижение элемента репродуктивного воспроизведения образов;
- фиксируется тенденция роста реализма и контролируемости образов, в создаваемых в воображении ребёнка;
- отмечается повышение взаимосвязи между воображением и мышлением;
- воображение постепенно трансформируется из деятельности, требующей внешней опоры, в самостоятельную внутреннюю деятельность, когда в роли её основы выступают речевая активность [28].

Процесс развития и улучшения воображения младшего школьника будет наиболее высокоэффективным при систематичной и целенаправленной работе в данной сфере, что позволит расширить познавательные возможности детей школьного возраста.

Таким образом, воображение – это основная двигательная сила творческого процесса человека, которая играет важнейшую роль в жизни человека и развивать его нужно с самого раннего детства. Невозможно решить ту или иную задачу без творческого подхода. Наиболее активно воображение развивается у детей младшего школьного возраста в ходе игры и продуктивной деятельности, зависящее от условий обучения, жизни, а также воспитания. Характерной особенностью младших школьников является ярко выраженная эмоциональность восприятия, так как именно наглядное, яркое и живое воспринимается намного лучше и отчётливее.

1.2 Условия развития воображения младших школьников при организации внеурочной деятельности

Для нашего исследования считается целесообразным рассмотреть условия, которые способствуют развитию воображения у младших школьников.

Основными условиями развития воображения являются – применение развивающего обучения. Различные формы организации детского труда необходимо строить на органичном единстве образования и развития воспитания учащегося. В ходе организации учебного процесса необходимо руководствоваться принципами развивающего обучения.

Основными требованиями данного обучения являются организация, в которой у учащегося активизируется мыслительная деятельность, которая приводит к самостоятельному решению новой для него задачи. При этом задачей каждого педагога является обогатить, приумножить опыт передаваемых учителей и сложить собственную систему работы, основываясь на данный опыт [9].

Л.В. Занков считает, что учащимся необходимо осознавать сам процесс усвоения знаний, владеть приёмами учения. В трудовом обучении нужно руководствоваться положениями о необходимости глубокой переработки знаний, а также развития мышления, памяти и способа самостоятельного получения необходимых знаний. Данное обучение должно быть:

- доступным,
- понятным,
- активным,
- сознательным.

Данные принципы учитывают возрастные и индивидуальные особенности учащихся в обучении. Не допускается чрезмерное усложняемость и перегруженность в усвоении разных учебных технологий. формирование представлений [2].

В обучении учащихся огромное значение имеет использование разнообразных приёмов, которые способствуют пробуждению потребности интереса обучения.

В методической литературе указывается, что чем больше и разнообразнее приёмы составляющие метод, то тем успешнее и эффективнее решаются учебно-познавательные задачи.

В педагогике отмечают следующие методы и приёмы:

- проблемное изложение,
- объяснительно-иллюстративный,
- частично-поисковый (эвристический),
- репродуктивный,
- наблюдение,
- беседа [16].

Рассмотрим данные методы и приёмы более подробно.

Наблюдение. В ходе наблюдения формируются и развиваются основные содержания знаний учащихся, а именно представление о предметах, объектах, их свойствах, способах преобразования. Данный метод отвечает познавательным возможностям учащихся и включается в их состав, как приём. Например: использование упражнений, бесед.

Беседы. Данный метод является эффективным методом усвоения теоретических основ. Наиболее ценной считается эвристическая беседа, позволяющая предельно максимально активизировать мыслительную деятельность у учеников, а также самостоятельно найти решение учебных задач. Беседу необходимо проводить вначале занятий, а также на завершающих стадиях для того, чтоб максимально привлечь учащихся к обсуждению выполненной работы.

Объединяя словесный и наглядный методы, мы встречаем в инструктивном методе обучения – совокупность методических приёмов с помощью которого, педагог указывает логичность и последовательность действий, а также образец практического действия, побуждая учащихся к самостоятельным действия путём постановки перед ними учебно-познавательных и учебно-практических задач. Данный метод включает в себя педагогические приёмы, которые побуждают логические действия (сравнение, самооценка, анализ), и создание проблемной ситуации. Данный метод состоит из таких приёмов как:

- описание последовательности действий,

- приёмы объяснения,
- приёмы иллюстрирование,
- приёмы пересказывания,
- приёмы указания.

Упражнения. Этот метод характеризуется в многократном повторении обучающемся умственных, практических действий с заданного содержания. Действия, при многократном повторении в последующем переходит во внутренний план и приводит их к автоматизации и высокому уровню выполнения заданий. Эти упражнения необходимо для формирования и развития, умений, навыков практического труда.

При организации творческих работ используются метод проектов. Этот метод предполагает самостоятельную творческую работу у детей, выполняя её в группе либо индивидуально под руководством педагога.

Игровой метод. Наиболее эффективным методом обучения детей младшего школьного возраста является игровой метод, где применяются разнообразные компоненты игровой деятельности в сочетании с различными приёмами. К игровым приёмам относится:

- воображаемая игровая ситуация,
- дидактическая игра,
- отгадывание и загадывание загадок,
- введение элементарного соревнования [27].

В первую очередь дидактическая игра представляет собой активный вид учебной деятельности, когда осуществляется процесс имитационного моделирования анализируемых систем, разнообразных процессов и явлений окружающего мира. В дидактической игре основой деятельности является учебная деятельность, вплетающаяся в игровую и приобретающая при этом черты совместной игровой и учебной деятельности [38].

Дидактическая игра – коллективная, целенаправленная, учебная деятельность, где каждый участник и команда объединены для решения главной задачи, ориентируя поведение на выигрыш.

По трудовому обучению выделяют три блока дидактических игр:

- блок игр направлен на формирование школьников подготовить своё рабочее место и соблюдать порядок в течении урока.
- блок игра направлен на формирование школьников самостоятельно исследовать предложенную конструкцию и рассмотреть пути её совершенствования.
- блок направлен на формирование умений и навыков школьников качественного выполнения трудовых операций – размечивание по шаблонам, чертежам, рисункам; вырезание различных фигур; сборка изделий [39].

Правила игры предполагают условия единовременного начала игры, разглашение критериев оценки изделий, правил выполнения всех заданий.

Сюжет игры включает в себя выполнения трудовых операций школьниками и их оценивание. Итоги игры подводятся на основе анализа выполненных заданий.

Правильное и точное применение дидактических методов позволяют обеспечить организацию процесса творчества в увлекательной форме и обогатить детей научными и интересными знаниями, а также осознанно усваивать способ практической деятельности.

Повышение опыта младших школьников происходит на основании ознакомления с образцами творчества в процессе упражнений для усвоения разнообразных техник и в процессе рассматривания выставок, видеоматериалов [4].

Образ воображения формируется и развивается через применение различных приёмов. Приёмы развития и формирования процесса воображения отображены в исследованиях Т. Рибо, Р.С. Немова, И.В. Дубровиной. Рассмотрим подробнее следующие приёмы воображения:

- комбинирование – это особый вид процесса, при реализации которого осуществляются значительные преобразования и трансформации элементов, в результате чего складываются новые образы. Нужно

также отметить, что агглютинация представляет собой частную разновидность метода комбинирования, используемого для того, чтобы создавать новые образы, в этих целях своего рода склеивая и соединяя различные объекты или отдельные свойства объектов в новом образе. Для того чтобы использовать этот способ на практике, необходимо интегрировать известные образы в новый контекст. В рамках анализируемой ситуации между представлениями возникают новые взаимосвязи, и они впоследствии создают условия, для того чтобы совокупность образов смогла приобрести новые для себя значения;

- акцентирование – сосредоточение внимания на некоторых отдельных сторонах, чертах, признаках и свойствах рассматриваемого объекта или явления. Таким образом, по мере формирования образа, в нём какая-либо отдельная часть и или деталь выступает в качестве объекта акцентуации внимания на нём. Рассматриваемый метод может использоваться в отношении всего объекта, а достичь подобного результата представляется возможным путем использования для этого различных способов, среди которых мы выделим следующие: увеличение объекта, сделав его больше исходного, уменьшение объекта или замена одних его элементов другими;
- схематизация – указанная методика при совершении условного действия позволяет поставить в нём лишь общие черты реального, его своеобразный контур, в результате чего представляется возможным изобразить его, не привлекая для этого сам предмет. Метод схематизации, методы сокращения и разъединения окружающей реальности позволяют обеспечить реализацию масштабных переносов действий, определённого функционала предметов, применив их к другим объектам;
- реконструкция – представляет собой метод, который используется для создания какого-либо нового объекта. В этом случае на основании

признаков и свойств «примысливается» цельная структура какого-либо конкретного образа. Указанная методика представляет собой такой метод, который по своему действию и принципу является обратным методу схематизации;

- типизация – данная методика характеризуется тем, что она представляет собой один из наиболее сложных методов творческого воображения, здесь идет о создании и формировании сложного и целостного образа. По мере поступательного создания образа необходимо акцентировать внимание на существенных и повторяющихся признаках однородных объектов, таким образом, обеспечив его воплощение на практике путем создания конкретного образа.

Согласно исследованиям А.Г. Маклакова, «решение поставленных задач, построенных на основании данных приёмов позволят повысить творческие возможности и в процессе выполнения данных заданий у младших школьников формируется легкость генерирование идей, способность к эмпатии, умение ассимилировать информацию, способность к свертыванию мыслительных операций, способность к прогнозированию, предвидению, умение менять точку зрения» [26].

Зарождение к творческой деятельности возникает тогда, когда детям полностью понятна техника осваивания и выполнения изделия. Тогда ребенок самостоятельно усваивает новые приёмы работы, находит материалы, сведения по изученным материалам, а также реализовывает и свои собственные идеи. На основе современных требований общества данным «образцом творчества» является учитель. Большинство авторов отмечают такие требования к учителю, как организатору творческих занятий: возможность понимать учеников, умение приемлемо излагать материал, способность организовывать творческий процесс, быть принципиальным и тактичным, способность чётко и быстро реагировать на педагогические ситуации, а также быть компетентным в области творчества. Важнейшую роль

играет и организация проведения занятий. Отмечают следующие творческие подходы к процессу организации занятий:

- осуществление занятий на интеллектуальном, эмоциональном фоне;
- организация и создание атмосферы сотрудничества;
- создание условий, в которых учащиеся смогут проявлять себя;
- мыслительную, поисковую деятельность учеников необходимо стимулировать разными способами и приёмами: творческие задания, учебные дискуссии;
- педагог должен побуждать, организовывать и вести мысль учащегося к самостоятельному поиску, решению творческих проблем;
- речь педагога богата и выразительна языковыми средствами;
- материалы занятия изучаются учениками в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями, обретаются навыки, умения к самостоятельному, творческому процессу.

При такой организации появляется чувство удовлетворения и возникает желание участвовать в совместной творческой деятельности. При организации таких занятий от педагога требуется точного и четкого понимания самого смысла творчества.

Итак, исходя из вышесказанного главную роль в развитии и формировании воображения у детей младшего школьного возраста играет педагог, а именно его педагогическая позиция и инновационность, новаторство и способность к созданию нового, а также его личность в целом. Учитель должен создавать условия для развития и формирования воображения у детей младшего школьного возраста. В ходе организации деятельности учащихся следует обогатить представление у детей, использовать в обучении эффективные приёмы манипулирования образами воображения и применять игровые упражнения, дидактические игры, которые активизируют воображение у учащихся.

Также развивая воображение, следует помнить, что немаловажна со стороны взрослых их поддержка, побуждение, поощрение, одобрение,

любопытность учащихся, поисковых действий и оригинальных решений. Следует создавать условия, способствующие процессу формирования и развития воображения у детей младшего школьного возраста.

На этом основании можно заключить, что в роли фундаментального условия в контексте обеспечения оптимального развития воображения выступает именно целенаправленность, под которой понимается процесс сознательного накопления научных данных или художественного опыта, разработка некоторой конкретной стратегии, она выражается в процессе планирования своей трудовой деятельности и прогнозирования ожидаемых от её осуществления результатов.

Не менее важными условиями являются: создание творческой атмосферы, подбор и использование методов и приёмов, компетенция педагога, особый подход к организации творческих занятий.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня развития воображения младших школьников

Эксперимент проводился в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

Базой экспериментального исследования является муниципальное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Гимназия №48 имени Героя России О.Н. Долгова». В опытнo-экспериментальной работе приняли участие 25 учащихся 2 «А» класса в возрасте 8-9 лет.

Целью констатирующего этапа являлось изучение уровня развития воображения младших школьников.

С этой целью были выявлены показатели развития воображения и подобраны диагностические задания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические задания

Показатель	Диагностические задания
Беглость	Е. Торренс «Закончи рисунок»
Глубина и проработанность	Е. Торренс «Неполные фигуры».
Скорость воображения	Р.С Немов «Вербальная фантазия»
Увлеченность – определяется отношение к творческой деятельности.	Карта наблюдения за учащимися

Рассмотрим более подробно данные диагностические задания констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. Е. Торренс «Закончи рисунок».

Цель: определить уровень развития беглости воображения у учащихся младших классов.

Материал: карандаши, фломастеры.

Ход реализации: учащимся предлагается нарисованные и незаконченные фигуры и к ним нужно было добавить несколько линий, чтобы получилось интересные изображения, либо сюжетная картинка. Далее необходимо было придумать название, написать его снизу.

Результаты оценивались по трех бальной системе:

Высокий уровень – 3 балла

Средний уровень – 2 балла

Низкий уровень – 1 балл

Результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты беглости констатирующего этапа

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
Высокий уровень	0	0%	0	0%
Средний уровень	6	30%	8	40%
Низкий уровень	14	70%	12	60%

На основании полученных данных в ходе диагностического исследования, можно сделать следующий вывод – в экспериментальной и контрольной группах высокого уровня не выявлено.

Средний уровень в экспериментальной группе было выявлено у 6 (30%) учащихся, а в контрольной группе у 8 (40%) учащихся. Рисунки у детей повторялись в сюжете. Несколько раз обращались за помощью к экспериментатору и сравнивали свои рисунки с рисунками других детей. Не дорисовывали свои работы.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 14 (70%) учащихся и 12 (60%) учащихся из контрольной группы. Учащиеся с низким уровнем приступали к заданию с помощью взрослого. В ходе работы учащиеся неоднократно обращались за помощью к педагогу. Рисунки не отличались оригинальностью и к выполнению заданий относились неактивно. Некоторые учащиеся отказывались выполнять задания до конца.

Полученные результаты представлены на рисунке 1.

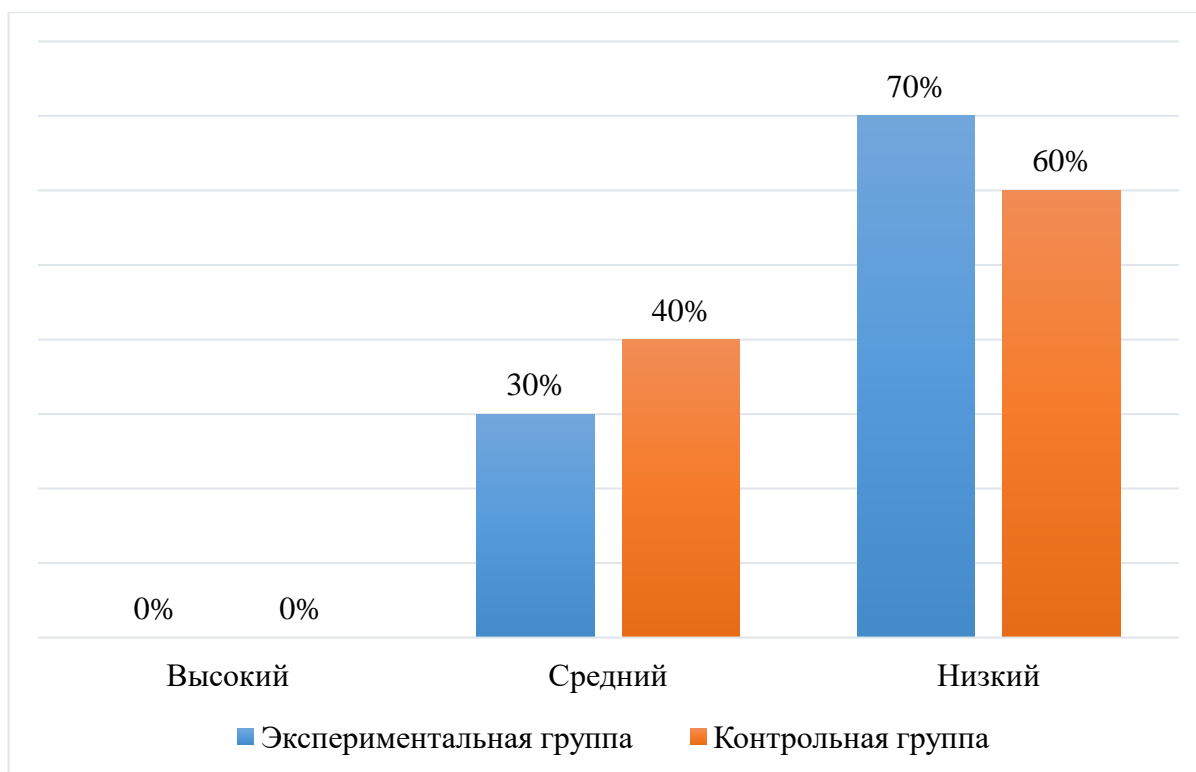


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня беглости воображения констатирующего этапа

На основе результатов, представленных на диаграмме, можно отметить, что в обеих группах у учащихся отмечаются трудности при рисовании различных изображений. Это отмечается у Идриса П, Александры У. и у Светланы Р. Рисунки учащихся недостаточно содержательны и не имели последовательной логичности.

Дадим характеристику работ некоторых учеников, так Мария Г. из экспериментальной группы активно приступила выполнять задания. В ходе работы иногда обращалась с вопросами и просьбами о помощи к педагогу. Рисунок у учащейся был содержательным, но не имел последовательной логичности и связности.

Представителей группы учащихся с низким уровнем развития следует охарактеризовать Мишу Р. из контрольной группы. Ученик с трудом

изобразил рисунок. Не проявлял никакой активности и воображение у школьника отличается особой бедностью, обыденностью. Было видно, что мальчик с трудом придумывает что-то своё оригинальное.

Диагностическое задание 2. Е. Торренс «Неполные фигуры».

Цель: определить уровень развития глубины и проработанности воображения у учащихся младших классов.

Материалы: лист бумаги с изображениями геометрических фигур

Ход реализации: учащимся предлагались листы с изображением геометрических фигур, которые необходимо было дорисовать, чтобы получилась картинка.

Результаты оценивались по трех бальной системе:

Высокий уровень – 3 балла

Средний уровень – 2 балла

Низкий уровень – 1 балл

Результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты глубины и проработанности идей констатирующего этапа

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
Высокий уровень	2	10%	1	5%
Средний уровень	11	55%	12	60%
Низкий уровень	7	35%	7	35%

Анализ уровня глубины и проработанности идей на констатирующем этапе показал:

Высокий уровень был выявлен из экспериментальной группы у 2 (10%) учащихся и из контрольной группы был выявлен у 1 (5%) учащегося. Учащиеся на данном уровне с помощью геометрических фигур придумали и изобразили красочные и необычные рисунки.

Средний уровень был выявлен из экспериментальной группы у 11 (55%) учащихся и из контрольной группы у 12 (60%) учащихся. Рисунки у учеников были довольно простыми и обычными. На рисунках ничего необычного и удивительного изображено не было.

Низкий уровень выявлен из экспериментальной группы у 7 (35%) учащихся, а из контрольной группы у 7 (35%) учащихся. Рисунку у учеников были довольно простыми и обычными. К каждой геометрической фигуре дети дополнили простые линии и штриховки. Рисунки были не доработаны.

Полученные результаты представлены на рисунке 2.

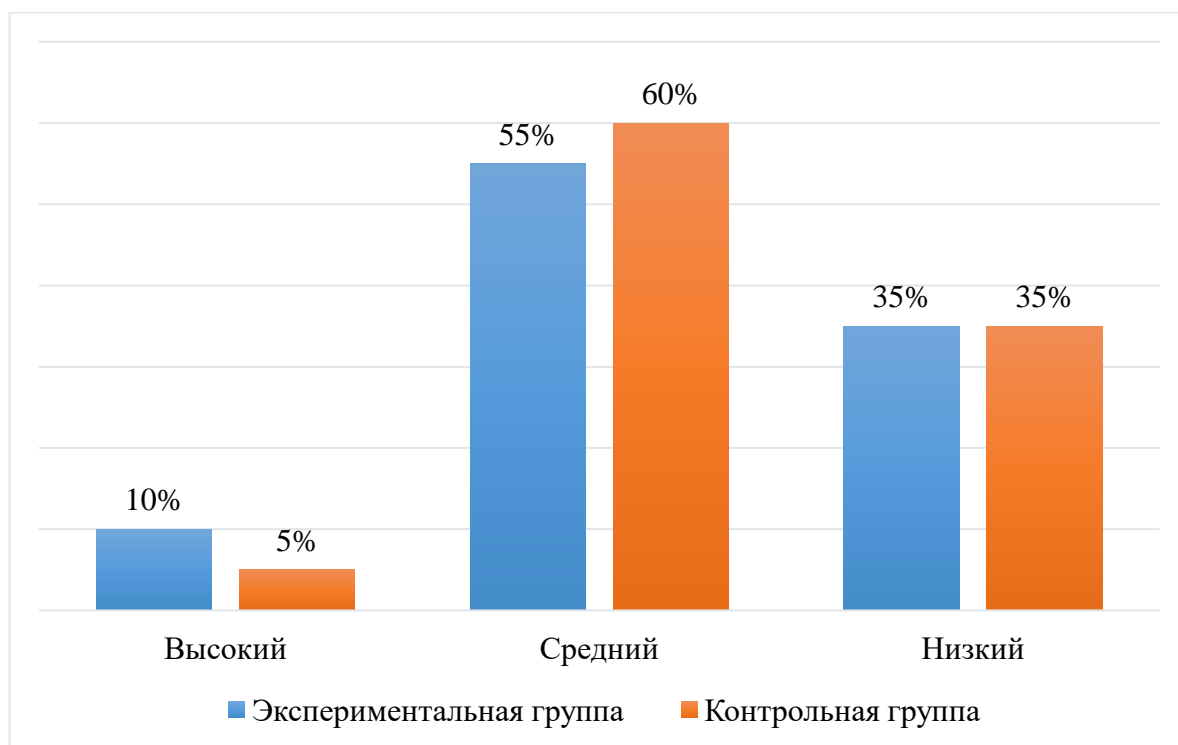


Рисунок 2 – Количественные результаты глубины и проработанности идей констатирующего этапа

Проведя анализ полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что в каждой исследуемой группе учащиеся столкнулись с определенными сложностями по мере выполнения диагностического задания; кроме того, мы можем отметить, что практически все участники исследования столкнулись с проблемами и трудностями в процессе продумывания своих

изображений. Как правило, большая часть проблем возникала в процессе планирования общего сюжета образа, который участники исследования хотели нарисовать.

В контексте достижения целей настоящего исследования, также представим характеристику процесса выполнения диагностического задания Кириллом В. – участником экспериментальной группы проводимого нами исследования.

Таким образом, выполняя задание на этапе диагностики, данный ученик смог изобразить графичные рисунки, используя для этого фломастер, но при этом отсутствовала возможность понять, какой конкретный геометрический предмет выступил в качестве основы для его рисунка. Ученик смог изобразить свой рисунок гармонично и складно. С наибольшим успехом он справился с изображением коровы, когда в основу для данного рисунка был положен прямоугольник.

Представителей группы учащихся с низким уровнем развития следует охарактеризовать Артема Л. из контрольной группы. Мальчик с трудом придумывал изображение и часто просил помощи у своего соседа и обращался неоднократно с вопросами к учителю. Но несмотря на оказываемую помощь, он всё равно добавлял по несколько линий к геометрическим фигурам и так и не закончив до конца свою работу.

Диагностическое задание 3. Р.С. Немов «Вербальная фантазия»

Цель: определить уровень развития скорости воображения у учащихся младших классов.

Материалы: лист бумаги, фломастеры и карандаши.

Ход реализации: учащимся предлагалось в течении пяти минут раскрасить одинаковые картинки так, чтобы было понятно, где живёт добрый, а где сказочный герой. Также необходимо было придумать историю или сказку о жизни доброго либо злого героя.

Результаты оценивались по трех бальной системе:

Высокий уровень – 3 балла (ученик быстро смог придумать рассказ, наполненный событиями, имел логику построения).

Средний уровень – 2 балла (ученик смог придумать простой рассказ).

Низкий уровень – 1 балл (ученик не смог придумать рассказ).

Результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты скорости воображения констатирующего этапа

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
Высокий уровень	1	5%	2	10%
Средний уровень	10	50%	8	40%
Низкий уровень	9	45%	10	50%

Анализ уровня скорости воображения на констатирующем этапе показал:

Высокий уровень был выявлен из экспериментальной группы у 1 (5%) учащегося и из контрольной группы был выявлен у 2 (10%) учащихся. Учащиеся на данном уровне довольно быстро придумывали яркие и интересные рассказы, которые были наполнены красочными событиями с неожиданным концом. Одновременно с этим ученики сумели выстроить сюжетные линии в своих рассказах.

Средний уровень в экспериментальной группе было выявлено у 10 (50%) учащихся, а в контрольной группе у 8 (40%) учащихся. Учащиеся на данном уровне придумывали очень простые рассказы и истории, которые были основаны на сказках, изучавшие на уроках литературного чтения. Рассказы были бедны и не содержательны.

По итогам проведения исследования мы установили, что низкий уровень среди участников экспериментальной группы продемонстрировали 9 (45%) учеников и 10 (50%) детей, которые участвовали в исследовании в составе контрольной группы.

Также мы определили, что учащиеся, продемонстрировавшие низкий уровень, выполнить задание смогли, только обращаясь за подсказками к педагогу. Им не удалось самостоятельно придумать рассказ. В свои рассказы дети включали более простые по своему содержанию повествования о тех событиях, которые наблюдались в течение дня.

Полученные результаты представлены на рисунке 3.

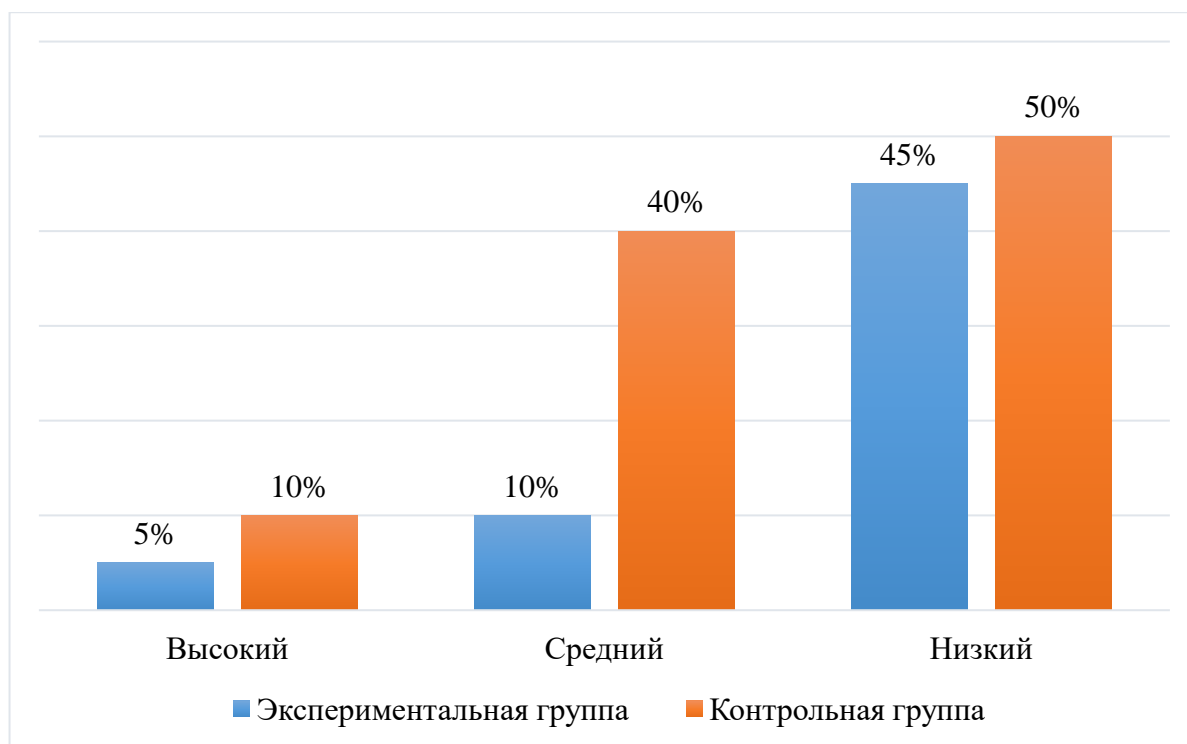


Рисунок 3 – Количественные результаты скорости воображения констатирующего этапа

На основе результатов, представленных на диаграмме, можно отметить, что в обеих группах у учащихся отмечаются трудности при придумывании рассказа. У всех учащихся без исключения возникали проблемы при выполнении заданий. Трудности были связаны с расширением своего повествования и дополнениями, а также почти все рассказы были переданы неэмоционально иногда даже скучно. В целом учащиеся пересказывали ранее уже прочитанные рассказы, изменяя при этом некоторые моменты.

Большинство учащихся находящиеся на среднем уровне довольно ярко и более развернуто начинали своё повествование, а затем сбивались, теряя при этом суть всего рассказа и сокращая концовку.

В частности, Ангелина О., принявшая участие в исследовании в составе экспериментальной группы, смогла забавно раскрасить свои картинки. Используя цветные фломастеры, эта участница исследования раскрасила домик доброго персонажа повествования, после чего, используя простой карандаш, раскрасила домик злого персонажа повествования, но рассказ, составленный ею про доброго героя, не смог вызвать интереса в прочтении и был достаточно запутанным.

Учащиеся, продемонстрировавшие низкий уровень, столкнулись со сложностями в процессе выбора сюжета и темы рассказа. Участники из этой группы на непрерывной основе обращались за помощью и подсказкой к педагогу. При этом запутывались и ошибались. В основном рассказы детей проходили с набором простых слов.

Диагностическое задание 4. Карта наблюдения за учащимися

Цель: определить уровень отношения учащихся к творческой деятельности.

Материалы: лист бумаги, фломастеры и карандаши.

Ход реализации: учащимся предлагалось нарисовать фантастическое животное с необычным образом. В конце работы предлагалось дать ему название.

Обработка данных при выполнении задания осуществлялась по критерию – насколько ученик был увлечен творческой деятельностью.

Высокий уровень – 3 балла (ученик активно приступил к выполнению задания, с большим интересом определился с образом выбора животного, был полностью увлечен творческим процессом.

Средний уровень – 2 балла (ученик активно приступил к выполнению задания, но не сразу смог определиться с образом животного, часто отвлекался и задавал вопросы).

Низкий уровень – 1 балл (ученик был не активен, часто отвлекался, не имел желания выполнять задание).

Результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня отношения учащихся к творческой деятельности констатирующего этапа

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
Высокий уровень	3	15%	4	20%
Средний уровень	11	55%	13	65%
Низкий уровень	6	30%	3	15%

Анализ уровня отношения учащихся к творческой деятельности на констатирующем этапе показал:

Высокий уровень был выявлен из экспериментальной группы у 3 (15%) учащихся и из контрольной группы был показал у 4 (20%) учащихся. Учащиеся при выполнении данного задания показали разносторонность и широту мышления. Задания выполнили легко.

Средний уровень в экспериментальной группе было выявлено у 11 (55%) учащихся, а в контрольной группе у 13 (65%) учащихся. Учащиеся на данном уровне были активны при выполнении задания, но не сразу смогли определиться с образом необычного животного. Ученики часто отвлекались и задавали наводящие вопросы учителю.

Низкий уровень из экспериментальной группы показали 6 (30%) учащихся и 3 (15%) учащихся из контрольной группы. Учащиеся с низким уровнем при выполнении задания были пассивны. Равнодушно отнеслись к процессу рисования, часто отвлекались и полностью задание не выполнили.

Полученные результаты представлены на рисунке 4.

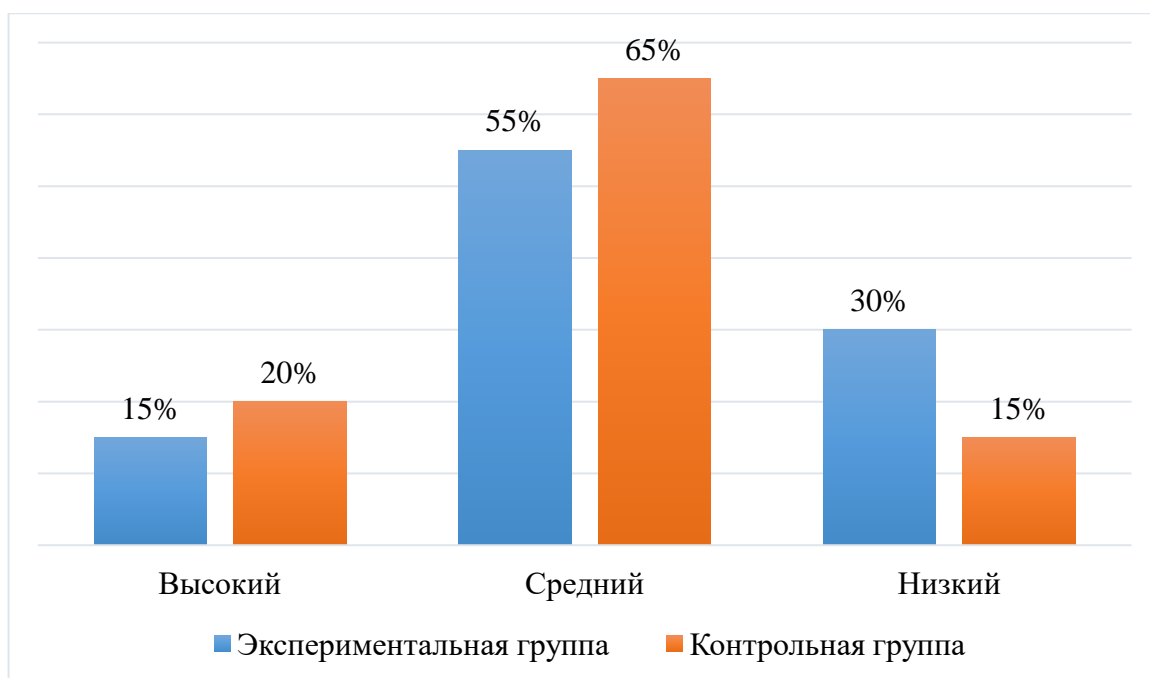


Рисунок 4 – Количественные результаты уровня отношения учащихся к творческой деятельности констатирующего этапа

На основе результатов, представленных на диаграмме, можно отметить, что в обеих группах у учащихся отмечаются трудности при выполнении задания.

Учащиеся с высоким уровнем продемонстрировали яркое и эмоциональное отношение к собственной деятельности. Были увлечены работой и заинтересованы в получении качественного результата деятельности.

Большинство учащихся находящиеся на среднем уровне довольно ярко и красочно изобразили рисунки. Показали разносторонность, широту мышления. Задания выполнили легко.

Ученики с низким уровнем безразлично отнеслись к процессу и результатам собственной творческой деятельности. не были заинтересованы в получении качественного результата в своей деятельности.

По результатам проведенного нами констатирующего эксперимента были выявлены общие результаты, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты констатирующего этапа

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
Высокий уровень	1	5%	2	10%
Средний уровень	11	55%	11	55%
Низкий уровень	8	40%	7	35%

Анализ уровней воображения на констатирующем эксперименте составил. Высокий уровень был отмечен из экспериментальной группы у 1(5%) учащегося, а из контрольной группы отмечен у 2(10%) учащихся.

Для учеников на данном уровне свойственна высокая скорость процессов воображения. Ученики могут фантазировать и придумывать новое и необычное. На заданиях проявляли интерес, а работы получались были оригинальными и необычными.

Средний уровень был отмечен из экспериментальной группы у 11 (55%) учащихся и из контрольной группы также 11(55%) учащихся. Для учеников на данном уровне свойственно довольно высокая скорость процесса воображения, но при этом отмечается достаточно слабая фантазия. С заданиями справлялись частично.

Низкий уровень был отмечен из экспериментальной группы у 8 (40%) учащихся, а из контрольной группы отмечен у 7(35%) учащихся. Для учеников на данном уровне свойственна слабость фантазии и низкая скорость процесса воображения. При выполнении задания не проявляли интереса.

Результаты полученного анализа представим на рисунке 5.

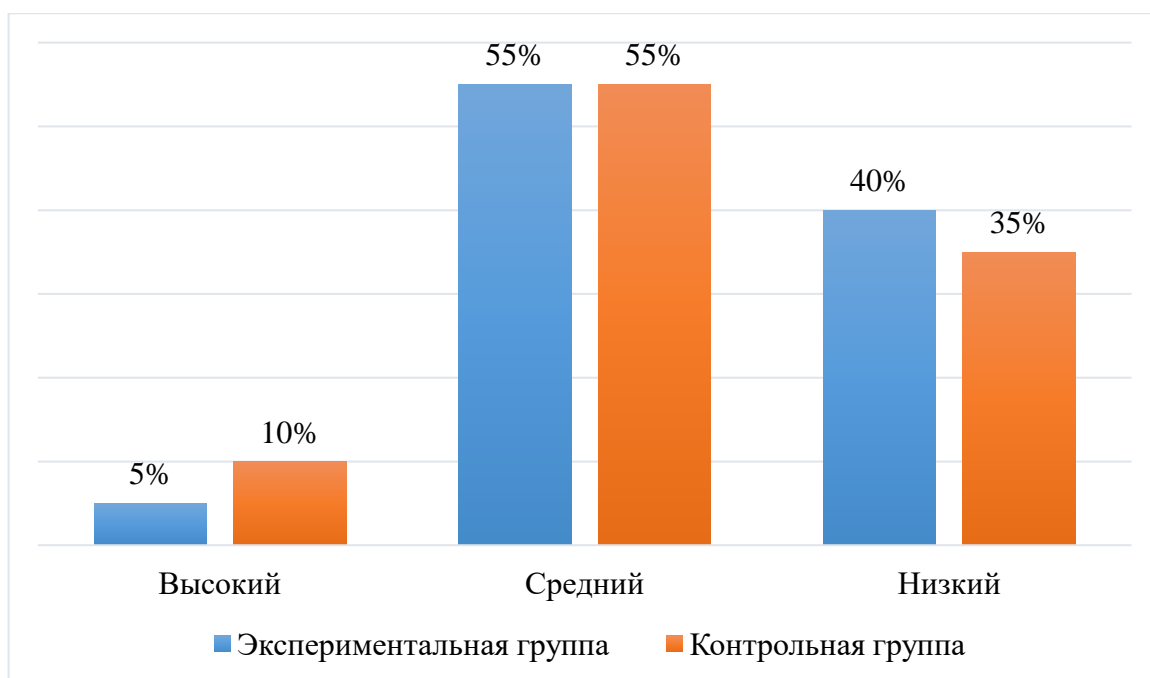


Рисунок 5 – Количественные результаты констатирующего этапа

Отталкиваясь от полученных результатов, сформулируем краткую характеристику, согласно которой по мере производства запланированных диагностических мероприятий мы смогли определить, что все без исключения участники исследования столкнулись с различными сложностями и проблемами в процессе выполнения предложенных заданий.

Участники контрольной и экспериментальной группы по большей части продемонстрировали средний уровень развития воображения.

2.2 Реализация приёмов развития воображения младших школьников во внеурочной деятельности

Цель формирующего эксперимента – разработать и доказать эффективность содержания развивающих и творческих занятий, направленных на развитие воображения во внеурочной деятельности связанных с развитием художественного творчества.

На основании результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы в рамках художественно-творческой направленности на формирующем этапе в процессе организации внеурочной деятельности с младшими школьниками были разработаны и проведены творческие занятия, направленные на развитие воображения у детей младшего школьного возраста в процессе внеурочной деятельности. В рамках художественно-творческой направленности творческая деятельность была организована в виде творческого кружка под названием «Мир творчества и фантазий».

На творческих занятиях были реализованы такие приёмы:

- агглютинация,
- использования приёма «дорисовывание»,
- творческий пересказ,
- гиперболизация, аналогия,
- создание сюжетов и сочинение сказок.

Разработанные творческие задания были направлены на развития таких показателей воображения, как оригинальность и сложность, эмоциональность и выразительность, самостоятельность и любознательность. При организации творческих занятий мы придерживались следующих принципов развития воображения: самостоятельного выполнения работы учащимися, одобрение и поощрения инициативы учащихся, использования различных вариантов решения задач, побуждать детей к фантазированию. Тематическое планирование творческих занятий во внеурочной деятельности представлено в таблице 7

Таблица 7 – Планирование творческих заданий

№	Творческие занятия	Приёмы направленные на развитие воображения
1	2	3
1.	В мире творчества и фантазий	Дидактическая игра «Угадай-ка», беседа, приём «Оживление». Формировать у учащихся умения

Продолжение таблицы 7

1	2	3
		использования нового приёма при сочинении сказки
2.	Весёлые художники	Рисование волшебного города для великанов и гномов - использования приёма «гиперболизация» дидактическая игра «Неоконченный рисунок» - использования приёма «дорисовывание»
3.	Необычная сказка	Учить придумывать истории, используя приём «связки антонимов».
4.	Придумай значок	Использование приёма «агломинация». Игра с пластилином «Чьи это следы?». Рисование любимого героя из мультфильма.
5.	Удивительный мир	Приём «Увеличения и уменьшения». Картина из пластилина - пластилинография «Деревья зимой», лепка «Чудо звери».
6.	Волшебная палитра	Приёмы нетрадиционного изображения «монотипия», «кляксография». Рисование иллюстраций к стихам, загадкам, сказкам.
7.	Составление коллажа	Составление коллажей на различные темы из иллюстраций старых журналов, газет, книг.
8.	Волшебство везде!	Работа с пластилином – пластилиновые жгутики «Составь волшебные узоры». Использование приёма «аналогия». Дидактическая игра «На что это похоже?», «Я волшебник».
9.	Придумай и изобрази!	Дидактическая игра «Узнай-ка». Рисование любимого героя из мультфильма. Рисование иллюстраций к стихам, загадкам, сказкам.
10.	Выставка	Коллективная работа, выставка лучших работ, показы детских творческих работ.

В процессе апробации данных приёмов учащиеся проявляли заинтересованность и активность, что естественным образом положительно отразилось на показателях развития воображения.

С этой целью проводились приёмы, дидактические игры с различным материалом, способные к преобразованию, например: пластилин или песок. У учащихся развиваются элементарные способности к экспериментированию и созданию оригинальных образов, а также развивается понимание того, что один и тот же объект может быть перевоплощён в другой с другими свойствами характеристики.

На занятиях учащиеся познавали объект явления, выполняли работу по образцу, который давал педагог, например игры с пластилином «Волшебные угощенья» «Чьи следы», лепка «Чудо-звери».

С помощью приема «интерпретация сказки» каждый учащийся имел возможность творчески проявить свои индивидуальные особенности, выступая в главной роли, изменяя характер героев.

Работа по развитию креативности и оригинальности проводилось через использование приёмов, дидактических игр «Угадай-ка», творческих заданий «Сочини наоборот» и другие. На основе проделанной работы младшие школьники обучились новым приёмам и играм.

Особенный интерес вызвал у учащихся приём агглютинация, где ребятам предлагалось создать необычное животное с необычным именем, новыми свойствами, соединяя при этом все части других животных. Для начала необходимо придумать, а затем уже нарисовать либо слепить чудо животное и только после этого дать необычное и интересное название этому животному [25].

Во многих занятиях добавлялись дополнительные задания, например огромный, толстый как слон; прыгает как кенгуру либо выдумать необыкновенное существо, которое одновременно сильное и отважное и в то же время ловко бегают, прыгает и плавает.

Далее была использована игра «Чудо деревце», где ребятам следовало нарисовать огромное волшебное дерево, совсем не похожее на существующие в реальности деревья и на ветках этого дерева необходимо было дорисовать необычные вещи, которые несвойственны ему, как дереву.

Упражнение «Картинка» проходила в игровой форме. Каждому ученику были выданы геометрические фигуры – квадрат и круг, треугольник и прямоугольник.

Задача учеников состояло в том, чтобы представить фигуры в виде животных, птиц или чего-то ещё. В результате каждый из учеников должен был рассказать, что у него получилось, что он для этого использовал, чтобы

придать всевозможные произвольные характеристики содержания своего представленного рисунка.

Далее игра «Пофантазируй-ка». В данной игре необходимо было на чистых листах изобразить любую фигуру и раскрасить их цветными карандашами – красный, фиолетовый, розовый, голубой, оранжевый, коричневый.

Далее предлагалось дорисовать данные фигуры, чтобы получился определенный рисунок. У Регины З. получилось превратить свою фигуру в часы, Милана О. в мяч, Игорь Д. в телевизор, Никита А. в телефон, Даша А, в сыр, Ваня О. в машину.

Следующая игра «Волшебные кляксы» проводилась на основе ознакомления учащихся с техникой рисования, которое предполагало изучение различных техник нетрадиционного рисования. В занятия входили такие техники нетрадиционного рисования как – кляксография, набрызг, монотипия, которые позволяют расширить возможности учащихся в процессе рисования. данная техника развивает пространственное мышление, фантазию, творческое воображение.

При использовании различных материалов в своей работе у учащихся формируется эстетическое отношение к окружающей действительности и подводит детей к возникновению выразительных образов при отображении различных предметов и событий окружающей действительности ученикам необходимо было создать различные кляксы, используя для этого чистые альбомные листы, средние кисточки, черную краску, трубочку.

На начальном этапе технику выполнения кляксографии показывал педагог. Кляксы можно было создавать различными способами:

- набрать черную краску на кисточку, встряхнув на чистый альбомный лист бумаги;
- капнуть черную краску на чистый альбомный лист бумаги, тем самым наклонив её, давая черной краске растечься по бумаге;

- капнуть черную краску на чистый альбомный лист бумаги, выдувая её через трубочку, создавая тем самым подтеки.

Такими приёмами учащиеся получали разнообразные варианты всевозможных клякс, которые необходимо было дорисовать и придумать на что похожа каждая клякса, дорисовывая её определенным образом.

Интересной и увлекательной являлась игра «Капелька». Учащимся необходимо было смочить зубную щетку водой, набрав на неё небольшое количество краски и быстрыми движениями пальцев пройти по поверхности щетки.

При набрызгивании можно было менять направления – по горизонтали, по вертикали, волнообразные набрызгивания, приближать либо отдалять брызги от листа бумаги.

Затем учащиеся применяли многослойный набрызг, используя для этого трафареты. С помощью трафаретов набрызг получался очень необычным и красивым. Ребята с удовольствием выполняли задания, которые вызвали восторг и восхищение.

Приём «аналогия» вызвал у учащихся большой интерес. Детям было предложено рассмотреть карточки, на которых было изображено сложные по формам фигур и предметы и далее предлагалось задание «На что это похоже?», где следовало найти по возможности огромное количество аналогий с объектами, которые существуют в реальности и рассказать предложенные высказывания идей. Эти карточки разрешалось поворачивать в любом направлении.

Упражнение «Волшебный город». Учащимся в начале предложили пофантазировать, придумать и нарисовать свой сказочный город. Прежде чем приступить к основному заданию, вначале ребята рассказывали, как они представляют свой сказочный город, как они его представляют и каким он будет на рисунке.

Далее учащиеся приступали к рисованию. Девочки изображали изобразил сказочное царство с летающими феями, а мальчики изображали

сказочную страну с маленькими гномами, и рисовали образ сказочного города в виде огромных домов с необычными жителями.

В увлекательной игре «Дорисуй-ка своё настроение». Учащимся было предложено рассказать о своём настроении, затем подумать и нарисовать своё настроение на листе бумаги – радостное либо грустное, весёлое либо унылое, счастливое либо беспокойное.

Интересной оказалась игра «Сказочники», где учащимся предлагалось прослушивание волшебной сказки и придумать конец к этой сказке, а также придумать новое интересное заглавие. Ребята с интересом отвечали на вопросы педагога: что случится с главным героем? Сможет ли он победить зло? Каким вы его представляете?

Творческое задание «Цепочка» – придумывание сказки по очереди. Начиная с первой парты учащиеся поочередно придумывали по одному предложению начало своей сказки. Таким образом ребята друг за другом добавляли свои новые предложение, тем самым сочиняя абсолютно новую сказку.

В игре «Чудный образ», где необходимо было на карточках с фигурами дорисовать и изобразить свой неповторимый образ. Ребята представляли и рассказывали о своём выдуманном образе, описывали его и поясняли какими качествами он обладал.

Следующее задание «Я-герой!», где учащиеся к своей любимой сказке рисовали иллюстрации своих героев. Учащиеся рассказывали о своих рисунках и оформили небольшую выставку, где каждый из ребят мог угадать из какой сказки тот или иной персонаж.

На следующем задании учащимся необходимо было создать рисунок сказочного героя, определив его по описанию соседа по парте. Для каждого из ребят выдавался листок с описанием определенного героя и исходя из данного описания ребята рисовали своего сказочного героя.

Следующее задание «Моя мастерская». Учащимся необходимо было представить себя в роли мастера своего дела и попробовать на себе

профессию, которую выбрали. Девочек интересовала профессия учителя и врача. Они представляли себя будущими учителями и врачами. Мальчиков интересовала профессия строителей и они себя будущими строителями.

На задании «Первое интервью» учащимся предлагалось поиграть в журналистов, которые брали интервью друг у друга. Девочки выступали в роли журналистов, которые задавали вопросы мальчикам на любые темы, а мальчики отвечали. Детям очень нравилось отвечать на необычные вопросы.

Например: Роза Р. задала вопрос «Кем ты себя видишь через десять лет?», а Марина С. «Хотел бы ты превратиться в птицу и почему?». Затем учащиеся менялись ролями, и мальчики выступали в роли журналистов.

«Вперед в будущее». На данном занятии учащиеся фантазировали и представляли, как выглядел бы мир в далеком будущем. Ребята рисовали рисунки на любые темы – машина будущего, космические корабли, фантастические миры, необычные жители, мой будущий город.

На задании «Необычное существо» учащиеся фантазировали и придумывали необычные существа, которые бы существовали на земле – звери и рыбы, птицы либо насекомые.

Исходя из вопросов ребята рисовали свой рисунок: сколько голов у вашего необычного существа? Какая она? Большая или маленькая? Сколько туловищ, глаз? Какие уши и хвост? На кого похож и чем питается? Далее учащиеся сочиняли рассказы о своих необычных существах.

Таким образом, анализ работы по решению творческих заданий повлияло повысить уровень беглости, гибкости и оригинальности. Творческие работы детей стали более уникальными и отношение к собственному творчеству заметно изменилось.

В процессе производства запланированной работы, ученики младших классов школы, принявшие участие в исследовании, смогли освоить новые приёмы и изучили новые для себя игры. Они уже самостоятельно могут создавать новое и оригинальное.

Отмечается тенденция активного проявления участниками исследования творчества и воображения, дети собственными силами могут реализовать свой замысел и без помощи взрослых выбирают наиболее эффективные средства для его воплощения на практике.

Необходимо в дальнейшем придерживаться перечня предложенных рекомендаций для обеспечения оптимального развития воображения школьников младших классов; кроме того, потребуется предоставлять учащимся возможность максимально самостоятельно проявлять себя в творческой активности, также не следует налагать ограничения на инициативу, проявляемую учениками.

2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования

Целью на контрольном эксперименте являлось оценить эффективность предложенной работы по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Диагностическое задание 1. Е. Торренс «Закончи рисунок».

Цель: определить уровень развития беглости воображения у учащихся младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8 – Количественные результаты уровня развития беглости воображения констатирующего этапа

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	ЭГ
Высокий	0 детей (0%)	0 детей (0%)	6 детей (30%)	1 детей (5%)
Средний	6 детей (30%)	8 детей (40%)	6 детей (30%)	7 детей (35%)
Низкий	14 детей (70%)	12 детей (60%)	8 детей (40%)	12 детей (60%)

Полученные результаты представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Количественные результаты беглости воображения контрольного эксперимента

По результатам производства аналитических мероприятий на предмет определения основных тенденций и динамики развития беглости воображения в ходе производства контрольного эксперимента мы смогли определить, что участники экспериментальной группы продемонстрировали тенденцию роста высокого уровня развития на 30%, количество участников, продемонстрировавших средний уровень развития, не претерпело изменений, при этом отмечается тенденция снижения низкого уровня развития на 30%. Изучая показатели, которые продемонстрировали участники контрольной группы, мы отметили, что здесь никаких кардинальных изменений зафиксировано не было.

Основываясь на итогах обобщения полученных результатов, мы можем акцентировать внимание на том, что предложенные нами творческие занятия, реализованные в ходе внеурочной деятельности, оказали позитивное воздействие на уровень беглости воображения у младших школьников.

Диагностическое задание 2. Е. Торренс «Неполные фигуры».

Цель: определить уровень развития глубины и проработанности воображения у учащихся младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблица 9 – Количественные результаты уровня развития глубины и проработанности воображения констатирующего этапа

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	ЭГ
1	2	3	4	5
Высокий	2 детей (10%)	1 детей(5%)	6 детей (30%)	1 детей (5%)
Средний	11 детей (55%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)	13 детей (65%)
Низкий	7 детей (35%)	7 детей (35%)	2 детей (10%)	6 детей (30%)

Полученные результаты представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 – Количественные результаты глубины и проработанности воображения контрольного эксперимента

По итогам производства аналитической оценки на предмет определения показателей развития глубины и проработанности воображения в ходе производства контрольного эксперимента, мы смогли определить, что в составе экспериментальной группы была зафиксирована тенденция роста численности учеников с высоким уровнем на 20%, рост численности учеников со средним уровнем развития составил 5%, тогда как одновременно отмечается тенденция снижения численности участников исследования с низким уровнем развития воображения на 25%. Изучая показатели, которые были зафиксированы в контрольной группе, мы смогли определить, что здесь никаких кардинальных изменений не наблюдается.

Обобщая полученные результаты, мы можем заключить, что комплекс разработанных нами творческих занятий, предложенных к осуществлению в рамках внеурочной деятельности, оказывает положительное влияние на показатели глубины и проработанности воображения у школьников младшего возраста.

Диагностическое задание 3. Р.С Немов «Вербальная фантазия»

Цель: определить уровень развития скорости воображения у учащихся младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня развития скорости воображения констатирующего этапа

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	ЭГ
Высокий	1 детей (5%)	2 детей (10%)	7 детей (35%)	2 детей (10%)
Средний	10 детей (50%)	8 детей (40%)	9 детей (45%)	8 детей (40%)
Низкий	9 детей (45%)	10 детей (50%)	4 детей (20%)	10 детей (50%)

Полученные результаты представлены на рисунке 8.

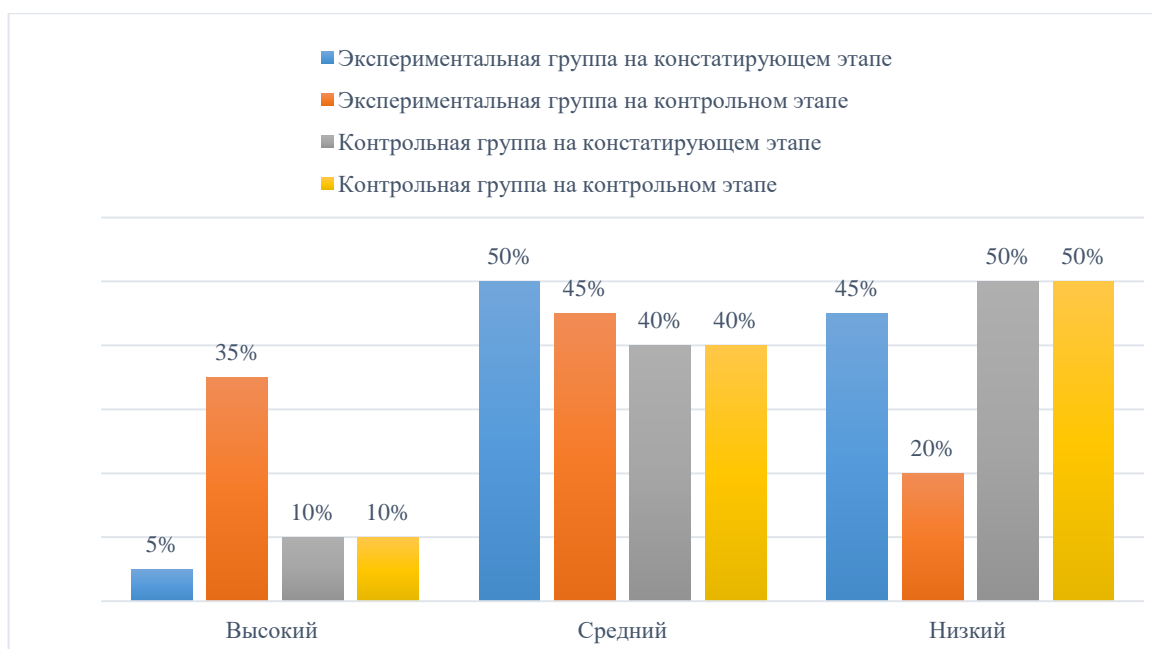


Рисунок 8 – Количественные результаты скорости воображения контрольного эксперимента

В процессе анализа развития скорости и воображения при производстве запланированных контрольных мероприятий, мы смогли определить, что в составе экспериментальной группы отмечается тенденция роста численности учеников с высоким уровнем развития на 30%, также была зафиксирована тенденция снижения численности учеников со средним уровнем развития на 5%, тогда как численность учеников, имеющих низкий уровень развития продемонстрировала тенденцию к росту на 25%. Изучая показатели, которые продемонстрировали ученики в составе контрольной группы, мы смогли определить, что здесь кардинальных изменений не наблюдается. Отталкиваясь от полученных результатов, мы можем заключить, что предложенный нами комплекс творческих занятий, планируемых к реализации в рамках внеурочной деятельности, оказывает позитивное воздействие на уровень скорости воображения у младших школьников.

Диагностическое задание 4. Карта наблюдения за учащимися

Цель: определить уровень отношения учащихся к творческой деятельности.

Полученные результаты представлены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня развития отношения учащихся к творческой деятельности констатирующего этапа

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	ЭГ
Высокий	3 детей (15%)	4 детей (20%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)
Средний	11 детей (55%)	13 детей (65%)	9 детей (45%)	15 детей (75%)
Низкий	6 детей (30%)	3 детей (15%)	1 детей (5%)	2 детей (10%)

Полученные результаты представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Количественные результаты отношения учащихся к творческой деятельности

По мере осуществления аналитических мероприятий на предмет определения показателей развития глубины отношения участников исследования к творческой деятельности при производстве контрольного эксперимента мы смогли определить, что в составе экспериментальной группы численность участников с высоким уровнем развития

продemonстрировало тенденцию к росту на 35%, также фиксируется снижение численности учеников со средним уровнем на 10%, численность учеников с низким уровнем продемонстрировало тенденцию к снижению на 25%. Никаких значимых изменений в контрольной группе мы не зафиксировали. Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что предложенный нами комплекс творческих занятий во внеурочной деятельности оказывает существенное позитивное воздействие на отношение учеников к творческой активности.

В результате проведенной нами экспериментальной работы, общие результаты представлены в таблице 12 и рисунке 10.

Таблица 12 – Количественные результаты на контрольном этапе

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	ЭГ
Высокий	1 детей (5%)	2 детей (10%)	6 детей (30%)	2 детей (10%)
Средний	11 детей (55%)	11 детей (55%)	10 детей (50%)	12 детей (60%)
Низкий	8 детей (40%)	7 детей (35%)	4 детей (20%)	6 детей (30%)

Полученные результаты представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Количественные результаты контрольного эксперимента

В процессе производства аналитических мероприятий на предмет определения характеристик развития воображения при производстве исследования контрольного этапа мы определили, что в составе экспериментальной группы фиксируется тенденция к росту численности учеников с высоким уровнем развития на 25%, отмечается также снижение численности учеников со средним уровнем развития на 5% и тенденция снижения численности учеников с низким уровнем развития на 20%. Значимых изменений участники контрольной группы не продемонстрировали.

Основываясь на полученных результатах, мы можем заключить, что участники экспериментальной группы продемонстрировали существенные улучшения анализируемых показателей, тогда как никаких значимых изменений ученики контрольной группы не показали.

Резюмируя, мы можем отметить, что, если отталкиваться от результатов, полученных по итогам осуществления исследования, имеются основания для формулировки вывода, согласно которому разработанные творческие задания, призванные в своей реализации к обеспечению оптимального развития воображения у младших школьников, предоставляют возможность достичь значимой позитивной динамики. Результаты исследования также свидетельствуют о том, что гипотеза, поставленная во введении к настоящей работе, нашла своё подтверждение, а реализованный комплекс опытно-экспериментальных мероприятий обуславливает достижение существенного положительного эффекта, так как отмечается повышение уровня развития воображения у участников экспериментальной группы.

Заключение

Проведение теоретического анализа показывает, что исследуемая тема развития воображения младших школьников довольно актуальна в настоящее время. Это выражается в первую очередь, в том, что обществу необходимы люди, умеющие неординарно размышлять, проектировать и организовывать планируемый итоговый результат, при этом создавая и преобразовывая обыденные вещи. Ведь именно творческий и развитый человек может справиться со всеми назначенными задачами, достигать поставленных целей, предлагать разнообразные варианты решения проблем, которые ставятся обществом, а также более эффективно выполнять свою работу, возникающие в результате творческой деятельности людей.

На основе изучения исследования авторов выявлены показатели развития воображения: глубина и проработанность, гибкость воображения, оригинальность воображения, скорость воображения.

Важным условием для развития воображения является его целенаправленность, а именно сознательное накопление научной информации или художественного опыта, построение определенной стратегии – планирование труда, ожидаемые результаты. Не менее важными условиями являются: создание творческой атмосферы, подбор и использование методов и приёмов, компетенция педагога, особый подход к организации творческих занятий.

В экспериментальном исследовании нами была проведена диагностика развития воображения у детей младшего школьного возраста и выявлен уровень развития воображения.

Это позволило в рамках художественно-творческой направленности на формирующем этапе в процессе организации внеурочной деятельности с младшими школьниками были разработать и провести творческие занятия, направленные на развитие воображения у детей младшего школьного возраста в процессе внеурочной деятельности.

Разработанные творческие задания были направлены на развития таких показателей воображения, как оригинальность и сложность, эмоциональность и выразительность, самостоятельность и любознательность.

В заключении мы пришли к выводу, что продуманная организация творческих занятий способствует развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. На основе представленных результатов проведенного исследования можно сделать вывод о том, что разработанные творческие задания направленные на развитие воображения у детей младшего школьного возраста позволили определить положительную динамику. Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведенная опытно-экспериментальная работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень воображения в экспериментальной группе.

Таким образом, наша цель и задача экспериментального исследования по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности была успешно достигнута.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб пособие для студентов вузов. М. : Акад. Проект, 2015. 490 с.
2. Анисеева Н. П. Методологический аспект проблемы способностей. М. : Наука, 1977. 360 с.
3. Банников В.Н. Народное искусство и художественное творчество // Начальная школа. 2016. № 10. С. 16–21.
4. Барышева Т.А. Структура, диагностика и методы развития художественно-творческих способностей. СПб. : Питер, 2015. 360 с.
5. Беляева Ю.А., Федорова Т.В. Развитие воображения младших школьников // Начальная школа. 2020. № 11. С. 56-59.
6. Божович А.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 398 с.
7. Боровик О.В. Развиваем воображение // Дошкольное образование. 2001. №1. С. 49–52.
8. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М. : Воронеж, 1996. 153 с.
9. Виноградова Н.Ф. Все о младшем школьнике. М. : Вентана-Граф, 2015. 153 с.
10. Володичева Н.В. Творческое воображение младших школьников // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2020. № 20. С. 44–47.
11. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 2014. 99 с.
12. Выготский Л.С. Лекции по психологии. СПб. : Питер, 2003. 144 с.
13. Выготский Л.С. Психология искусства. М. : Азбука, 2016. 448 с.
14. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти тт. Т.1. Вопросы теории и истории психологии. М. : Педагогика, 2015. 488 с.
15. Гаврина С.Е. Умственно одаренный ребенок. Киев: Академия. 2002. 144 с.

16. Гальперин П.Я., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н. Дополнительное образование детей. М. : Владос, 2002. 269 с.
17. Давыдов В.В. Психология общих способностей. СПб. : Питер, 2007. 653 с.
18. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / под ред. И.В. Дубровиной. М. : Владос, 2007. 235 с.
19. Игнатъев Г.Г. Закономерности изобразительной деятельности детей: учебное пособие для вузов. М. : Академический проект, Фонд «Мир», 2007. 208 с.
20. Игнатъев Е.И. Вопросы психологии и труда, трудового обучения и воспитания. М. : Педагогика. 1966. 279 с.
21. Коган А.Н. Психология искусства М. : Гуманитарный Центр, 2014. 560 с.
22. Коршунова Л.С. Общая психология: Познавательные процессы. Учебное пособие. Минск: Педагогика, 2017. 287 с.
23. Коршунова Л.С. Возрастная психология. М. : Просвещение, 2014. 335 с.
24. Кравцева И.Ю. Художественное творчество учащихся во внеурочной деятельности // Начальная школа. 2014. №1. С. 85–89.
25. Кузьмичева, Н.В. Рабочая программа по внеурочной деятельности для учащихся 2-4 классов «Волшебные бумажные ленты» // Образование и воспитание. 2015. № 2. С. 29–37.
26. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб. : Питер , 2014. 583 с.
27. Мелик-Пашаев А.А. Педагогика искусства и творческих способностей. М. : Знание, 1981. 96 с.
28. Меркулова Н.В. Развитие креативности взрослых и детей в процессе совместной художественной деятельности // Начальная школа плюс до и после. 2014. №6. С. 73–75.

29. Мухина В.С. Развитие творчества у детей // Дополнительное образование. 2000. №4. С. 53-57.
30. Мухина В.С. Возрастная психология. М. : Наука, 2007. 456 с.
31. Мухомедеева Е.Ф. Программа внеурочной деятельности: оптимизационная модель // Воспитание и дополнительное образование. 2014. № 1. С. 15-21.
32. Немов Р.С. Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. М. : Владос, 2010. 687 с.
33. Петровский А.В. Болезни личности. Опыт исследования творческого воображения. М. : АСТ, 2001. 40 с.
34. Рибо Т. Опыт исследования творческого воображения. СПб. : Питер, 1901. 232 с.
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 2-е издание. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
36. Рузская А.Г. Развитие творческого воображения младших школьников в условиях нормального и нарушенного слуха. СПб. : ВЛАДОС, 2014. 170 с.
37. Спиваковская А.С. Креативность. Диагностика и развитие: Монография. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. 268 с.
38. Субботина Л.Ю. Детские фантазии: развитие воображения детей. Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 192 с.
39. Туник Е.Е. Оценка способностей и личностных качеств школьников и дошкольников. СПб. : Речь, 2005. 55 с.

Приложение А

Протокол диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа

Таблица А.1 – Протокол диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа

№	Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Алена М.	ну	ну	ну	ну	ну
2	Денис Ж.	су	су	су	су	су
3	Динар У.	су	су	су	су	су
4	Камелия Д.	ву	ву	ву	ву	ву
5	Платон Д.	су	су	су	су	су
6	Елизавета Н.	су	су	су	су	су
7	Карина Л.	су	су	су	су	су
8	Максим О.	су	су	су	су	су
9	Эльвира Р.	ну	ну	ну	ну	ну
10	Рустам Л.	су	су	су	су	су
11	Серафима В.	су	су	су	су	су
12	Мирон Р.	су	су	су	су	су
13	Ярослава Т.	ву	ву	ву	ву	ву
14	Ульяна Х.	су	су	су	су	су
15	Павел Щ.	су	су	су	су	су
16	Тимофей З.	ву	ву	ву	ву	ву
17	Жора Ш.	су	су	су	су	су
18	Татьяна И.	су	су	су	су	су
19	Идрис М.	су	су	су	су	су
20	Милана Ц.	су	су	су	су	су

Приложение Б

Протокол диагностики на констатирующем этапе контрольная группа

Таблица Б.2 – Протокол диагностики на констатирующем этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Алена М.	ну	ну	ну	ну	ну
2	Денис Ж.	су	су	су	су	су
3	Динар У.	су	су	су	су	су
4	Камелия Д.	ву	ву	ву	ву	ву
5	Платон Д.	су	су	су	су	су
6	Елизавета Н.	су	су	су	су	су
7	Карина Л.	су	су	су	су	су
8	Максим О.	су	су	су	су	су
9	Эльвира Р.	ну	ну	ну	ну	ну
10	Рустам Л.	су	су	су	су	су
11	Серафима В.	су	су	су	су	су
12	Мирон Р.	су	су	су	су	су
13	Ярослава Т.	ву	ву	ву	ву	ву
14	Ульяна Х.	су	су	су	су	су
15	Павел Щ.	су	су	су	су	су
16	Тимофей З.	ву	ву	ву	ву	ву
17	Жора Ш.	су	су	су	су	су
18	Татьяна И.	су	су	су	су	су
19	Идрис М.	су	су	су	су	су
20	Милана Ц.	су	су	су	су	су

Приложение В

Протокол диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа

Таблица В.3 – Протокол диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Алена М.	су	су	су	су	су
2	Денис Ж.	ву	ву	ву	ву	ву
3	Динар У.	ву	ву	ву	ву	ву
4	Камелия Д.	ву	ву	ву	ву	ву
5	Платон Д.	ву	ву	ву	ву	ву
6	Елизавета Н.	ву	ву	ву	ву	ву
7	Карина Л.	ву	ву	ву	ву	ву
8	Максим О.	ву	ву	ву	ву	ву
9	Эльвира Р.	су	су	су	су	су
10	Рустам Л.	ву	ву	ву	ву	ву
11	Серафима В.	ву	ву	ву	ву	ву
12	Мирон Р.	ву	ву	ву	ву	ву
13	Ярослава Т.	ву	ву	ву	ву	ву
14	Ульяна Х.	ву	ву	ву	ву	ву
15	Павел Щ.	ву	ву	ву	ву	ву
16	Тимофей З.	ву	ву	ву	ву	ву
17	Жора Ш.	ву	ву	ву	ву	ву
18	Татьяна И.	ву	ву	ву	ву	ву
19	Идрис М.	ву	ву	ву	ву	ву
20	Милана Ц.	ву	ву	ву	ву	ву

Приложение Г

Протокол диагностики на контрольном этапе контрольная группа

Таблица Г.4 – Протокол диагностики на контрольном этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Алена М.	су	су	су	су	су
2	Денис Ж.	ву	ву	ву	ву	ву
3	Динар У.	ву	ву	ву	ву	ву
4	Камелия Д.	ву	ву	ву	ву	ву
5	Платон Д.	ву	ву	ву	ву	ву
6	Елизавета Н.	ву	ву	ву	ву	ву
7	Карина Л.	ву	ву	ву	ву	ву
8	Максим О.	ву	ву	ву	ву	ву
9	Эльвира Р.	су	су	су	су	су
10	Рустам Л.	ву	ву	ву	ву	ву
11	Серафима В.	ву	ву	ву	ву	ву
12	Мирон Р.	ву	ву	ву	ву	ву
13	Ярослава Т.	ву	ву	ву	ву	ву
14	Ульяна Х.	ву	ву	ву	ву	ву
15	Павел Щ.	ву	ву	ву	ву	ву
16	Тимофей З.	ву	ву	ву	ву	ву
17	Жора Ш.	ву	ву	ву	ву	ву
18	Татьяна И.	ву	ву	ву	ву	ву
19	Идрис М.	ву	ву	ву	ву	ву
20	Милана Ц.	ву	ву	ву	ву	ву