

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ 4-5
ЛЕТ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ**

Студент

О.Ю. Гадалина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Ключкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы анализа психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития коммуникативных умений у детей младшего дошкольного возраста; выявить уровень развития коммуникативных умений у детей 4-5 лет; определить и апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений; выявить динамику в эмоциональном развитии детей среднего дошкольного возраста.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 77 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений	8
1.1 Теоретический анализ проблемы развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений	14
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений	19
2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений	19
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.....	34
2.3 Выявление динамики в развитии у детей 4-5 лет коммуникативных умений	42
Заключение	54
Список используемой литературы	56
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп	59
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации	60
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	62
Приложение Г Тематическое планирование.....	64
Приложение Д Конспекты занятий.....	67

Введение

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования предполагает создание условий для формирования личности каждого ребенка, поддержки инициативы и самостоятельности «на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности».

К важнейшим задачам дошкольного образования, как первой ступени общего образования, относится воспитание личности, способной к эффективному общению. Главным компонентом успешного общения на личностном уровне является сформированность коммуникативных умений, длительный путь, к овладению которой, начинается в раннем детстве.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования связывает с развитием у дошкольников коммуникативных умений сразу две образовательные области (социально-коммуникативную и речевую), подчеркнув этим ценность умения свободно общаться с взрослыми и детьми, используя конструктивные способы и средства взаимодействия с окружающими.

Общительность и умение взаимодействовать с людьми – необходимый элемент самореализации человека, его успешности в различных видах деятельности, расположенности и любви к нему со стороны других. Именно поэтому формирование коммуникативных умений – важное условие нормального психического развития ребенка и подготовки его к школьной и взрослой жизни.

Обзор работ российских педагогов и психологов показал, что коммуникативные умения, их формирование и развитие у детей – объект исследования многих ученых (М.М. Алексеева, А.Г. Арушанова,

М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, О.Е. Смирнова, Г.А. Урунтаева, М.И. Яшина и других).

Анализ научной литературы дает нам возможность утверждать, что в настоящее время актуализируется необходимость организации занятий для полноценного развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

В ходе исследования было выявлено **противоречие**: между необходимостью развития у детей коммуникативных умений и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, способствующих данному процессу.

Вышесказанное обусловило **проблему исследования**: какими должны быть психолого-педагогические условия, необходимые для развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений?

Практическая и социальная значимость данной проблемы исследования побудила нас выбрать **тему исследования**: «Психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Объект исследования: процесс развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Гипотеза исследования: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

- уточнены показатели развития коммуникативных умений у детей 4-5 лет;
- в непрерывную образовательную деятельность включен комплекс занятий по развитию коммуникативных умений, соответствующий возрастным особенностям детей 4-5 лет;

– обеспечена поэтапная организация работы по развитию у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития коммуникативных умений у детей среднего дошкольного возраста.

2. Выявить уровень развития коммуникативных умений детей 4-5 лет.

3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

4. Выявить динамику в развития коммуникативных умений детей 4-5 лет.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– концепция социального развития ребенка дошкольного возраста (С.А. Козлова);

– коммуникативно-деятельностный подход (А.В. Запорожец, Г.И. Капчеля, А. Целик, А.В. Казак, Е.Е. Кравцова);

– теоретические положения о развитии коммуникативных умений (Я. Йирасек, Г. Гетпер, С. Штребел; Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, М.И. Лисина, Н.Г. Салмина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин);

– теоретические аспекты развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.А. Иванников, Г.Г. Кравпов, Е.Е. Кравпова, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин, Т.И. Шульга).

– исследования о влиянии психолого-педагогических условий на развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений (Л.А. Венгер, О.В. Гударева, Н.И. Гуткина, А.В. Запорожец, В.К. Котырло, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин).

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова, г. Жигулевска, структурное подразделение: детский сад «Святлячок».

В данном исследовании принимали участие 40 детей в возрасте 4-5 лет.

Новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы создания психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений, уточнены компоненты коммуникативных умений.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений; уточнении понятия «коммуникативные умения детей 4-5 лет».

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные диагностические материалы по выявлению уровня развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений, а также содержание образовательной работы с детьми могут быть использованы в практической деятельности педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 таблицы, 10 рисунков. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

1.1 Теоретический анализ проблемы развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) вводится понятие образовательной области «социально-коммуникативное развитие дошкольников».

Задачи социально-коммуникативного развития дошкольников по ФГОС ДО:

- «усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности;
- развитие общения и взаимодействия ребёнка с взрослыми и сверстниками;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых;
- формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества;
- формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе» [39].

Понятие коммуникации психологами и педагогами понимается как общение. Так, А.Г. Арушанова пишет, что «коммуникация, обслуживая совместную деятельность группы людей, их сообщества, предполагает

не только обмен информацией, но и установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление совместной деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнера или партнеров» [2, с.4].

А.Г. Арушанова обозначила, что «коммуникативные способности – это навыки выявлять и находить выход из разнообразных коммуникативных вопросов, умение налаживать и сохранять контакты с разными людьми, способность ставить приоритеты в целях» [2, с. 5]. Автор отмечает, что коммуникативные умения позволяют наиболее полно понимать и управлять своими эмоциями и эмоциями других людей, что ведет к лучшей адаптации в социальной сфере, эффективности в общении и успешности в достижении своих целей.

Е.О. Смирнова отмечает, что «в зависимости от той предметной области, где употребляется понятие «коммуникативные способности» (в психологии, педагогике, дидактике, философии), меняется его интерпретация. Коммуникативные способности – это навыки общения и умение выстраивать систему непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации. Также коммуникативные умения подразумевают умения грамотно, правильно, доходчиво объяснить свои мысли и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению» [24, с. 16].

Э.А. Баранова говорит о том, что «коммуникативные способности – это целый комплекс коммуникативных действий, которые производятся осознанно. Они обычно основываются на теории и практике, насколько личность подготовлена к тому, чтобы применять свои знания в творческом сегменте, а также для того, чтобы отображать и преобразовывать действительность. По мнению исследователя, развитие коммуникативных умений связано с развитием новообразований личности» [3, с. 54].

А.В. Запорожцем было выделено «три основные грани коммуникации, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения.

Коммуникативно-деятельностный подход, предполагает такую организацию учебного процесса, в которой на первое место становится общение старших дошкольников с педагогом и сверстниками. Когда происходит командное сотрудничество на занятиях, что позволяет формировать не только познавательные мотивы, но еще и качества личности, способной проявлять инициативность, ответственность» [11, с. 21].

В условиях современной глобализации и информатизации общества, быстрого изменения содержания и способов коммуникации и роста информационной насыщенности среды жизнедеятельности, нужна педагогически обоснованная технология реализации задач по развитию коммуникативных умений у детей 4-5 лет, что требует обновленного подхода и создание педагогических условий для данного процесса. Это будет способствовать отражению социализационной траектории установления базовых отношений личности в дошкольном детстве с социальным миром [4].

На протяжении непродолжительного дошкольного периода развитие коммуникативных умений у детей 4-5 лет происходит в прямой зависимости от психической деятельности ребенка.

Опишем основные особенности данного возраста. «Средний дошкольный возраст – возраст от 4 до 5 лет» [5].

«Главное качественное изменение коммуникативных умений состоит в том, что средние дошкольники начинают активно обмениваться своими знаниями и опытом со сверстниками в группе. Ребята этого возраста способны долгое время обсуждать предмет игры, присутствие которого не обязательно. Интерес для обсуждения представляет мультфильм, игрушка, смешной случай. Было замечено, что наличие богатых знаний может влиять на успешность дошкольника среди сверстников, что отличает средний дошкольный возраст, от более ранних этапов развития» [7].

Как считает Л.И. Божович, «средний дошкольный возраст характерен тем, что ребята, взаимодействуя друг с другом во время игр и общения

со старшими, особенно активно познают моральные принципы, нормы поведения. Апогеи в этом возрасте достигает эмоциональное восприятие мира. Благодаря богатому воображению, ребята в процессе игры моделируют многие ситуации из жизни взрослых и очень естественно переживают эмоции, связанные с ними» [10]. Личностное развитие средних дошкольников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для процесса усвоения моральных и нравственных норм. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нравственные нормы и правила, готовы им соответствовать и соблюдать их.

В среднем дошкольном возрасте актуальной является работа педагогов по формированию нравственных качеств личности, которая заключается в воспитании привычек поведения, повышении общего уровня культуры, что является составляющими фундаментальных качеств личности. «Подобная работа строится с обязательным учетом понимания средними дошкольниками понятий и требований, предъявляемых педагогом. То есть, педагог в первую очередь должен убедиться, что все дети понимают смысл требований и правил, которые им предъявляются, и лишь потом контролировать их соблюдение» [25].

В среднем дошкольном возрасте еще нельзя говорить о ценностно-ориентационном единстве группы в том смысле, в каком говорится об этом по отношению к зрелым коллективам, но степень совпадения мнений и позиций дошкольников по отношению к тому, что для них наиболее значимо, также служит важным мерилем уровня развития группы. Вступление в дошкольный коллектив имеет решающее значение для развития личности средних дошкольников. Другими словами, «жизнь коллектива группы насыщается многообразными отношениями, которые наполнены общими интересами и стремлениями, печалью и радостями» [11].

Как считает Л.И. Божович, у средних дошкольников, под влиянием коллектива группы, начинает формироваться особый тип социальной

направленности личности, характерных для любого индивида, живущего осознанными интересами коллектива. Опытный педагог всегда уделяет внимание формированию общественного мнения коллектива, и постепенно дети начинают воздействовать на окружающих не индивидуальными жалобами, а средствами обсуждения поступков других детей, с опорой на мнение коллектива [10].

Особенности межличностных взаимоотношений у детей среднего дошкольного возраста отличаются от особенностей взаимоотношений между детьми младшего возраста. Так, у средних дошкольников еще отсутствует выраженное отношение к выбору товарищей. Первоначально дети начинают общаться при влиянии внешних обстоятельств. Постепенно отношения становятся более устойчивыми, дети начинают обращать внимание на качества личности своих товарищей. Какие именно качества дети ценят друг в друге, напрямую зависит от воспитательной работы, проводимой педагогом, и от моральных устоев семьи среднего дошкольника.

«Сначала оценка качеств напрямую зависит от результатов игровой деятельности и активности в рамках общественной работы (хороший друг тот, кто не нарушает правил, слушается воспитателя). Причем «оценка качеств в этот период исходит преимущественно от педагога. В последующем, в оценке качеств личности, отчетливо проявляются новые составляющие (хороший товарищ не даст друга в обиду, поможет в трудную минуту)» [21].

Как пишет Л.Д. Короткова, «для среднего дошкольного возраста характерно появление социально-психологического феномена «дружбы»» [15].

Г.А. Урунтаева подчеркивает, что «на развитие коммуникативных умений детей среднего дошкольного возраста определяющее влияние оказывает педагог, посредством организации воспитательного процесса» [28]. Педагог способствует формированию социальных статусов в группе и отношений между детьми.

«Дети среднего дошкольного возраста, относящиеся к «лидерской» категории, как правило, обладают хорошо сформированными коммуникативными навыками и умениями, хорошо и быстро находят общий язык, как с ровесниками, так и со взрослыми. Обладают развитыми организаторскими склонностями и способностями, «притягивая» к себе людей. Социальный статус «предпочитаемого» в основном обнаруживается у общительных детей. Дети данной категории способны понять и оценить состояние своего товарища, помочь ему при необходимости. В статусной категории «пренебрегаемых» обычно оказываются дети, проявляющие сомнительное или агрессивное по отношению к одноклассникам поведение, не самые лучшие личностные качества, не отвечающие установленным моральным нормам. Могут категорично противопоставлять себя коллективу» [9].

Готовность к общению предполагает развитие у детей потребности в общении с другими. В норме в 4-5 лет дошкольник становится полноправным участником процесса коммуникации.

Главное качественное изменение коммуникативных умений состоит в том, что дети начинают активно обмениваться своими знаниями (например, обсуждать предмет игры) и опытом со сверстниками в группе. Средний дошкольный возраст характерен тем, что ребята, взаимодействуя друг с другом во время игр и общения со старшими, особенно активно познают моральные принципы, нормы поведения.

Таким образом, коммуникативные умения – это произвольно-контекстное общение со взрослыми и кооперативно-соревновательное со сверстниками. Развитие умения к общению актуально и востребовано в наши дни, поскольку школа предъявляет к выпускникам ДОО высокие требования.

1.2 Психолого-педагогические условия развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

Согласно ФГОС ДО, «реализация задач социально-коммуникативного развития дошкольников направлена на приобретение опыта в различных видах детской деятельности...Игровая деятельность дает ребенку почувствовать себя равноправным членом общества. В игре у ребенка появляется уверенность в собственных силах, в способности получать реальный результат. Исследовательская деятельность дает возможность ребенку самостоятельно находить решение, подтверждение или опровержение собственных представлений. Изобразительная деятельность позволяет ребенку с помощью элементарного труда в процессе создания продуктов детского творчества на основе воображения и фантазии «вжиться» в мир взрослых, познать его и принять в нем участие. Предметная деятельность удовлетворяет познавательные интересы ребенка в определенный период, помогает ориентировать в окружающем мире. Познавательная деятельность обогащает опыт ребенка, стимулирует развитие познавательных интересов, рождает и закрепляет социальные чувства. Коммуникативная деятельность (общение) объединяет взрослого и ребенка, удовлетворяет разнообразные потребности ребенка в эмоциональной близости с взрослым, в его поддержке и оценке. Конструктивная деятельность дает возможность сформировать сложные мыслительные действия, творческое воображение, механизмы управления собственным поведением. Проектная деятельность активизирует самостоятельную деятельность ребенка, обеспечивает объединение и интеграцию разных видов деятельности» [29, с.32].

Для детей среднего дошкольного возраста характерны навыки визуального и творческого мышления. Именно поэтому педагог создает учебный процесс таким образом, чтобы дети усваивали основные данные и информацию путем использования визуального метода. По этой причине,

основной направленностью процесса обучения в процессе формирования коммуникативных умений является то, что в содержание непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) должны быть включены наблюдение, экспериментирование, продуктивная деятельность.

Как считает Л.И. Божович, «педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной (целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса) и материально-пространственной (учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т./д.) среды, которые влияют положительно или отрицательно на ее функционирование» [10].

Содержание психолого-педагогический условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений включает три основных направления:

- создание развивающей предметно-пространственной образовательной среды ДОО;
- непосредственная образовательная деятельность и игры с ребенком;
- сотрудничество с родителями.

Рассмотрим более подробно каждое условие.

Понятие предметно-пространственная среда определяется ФГОС ДО как «организованное жизненное пространство, способное социально и культурно обеспечить становление дошкольника» [1]. Теоретические исследования в сфере организации развивающего пространства детства были проведены разработчиками «Концепции развивающей среды дошкольного учреждения». Ее основой стала личностно-ориентированная модель взаимодействия между участниками воспитательно-образовательного процесса. По мнению авторов Концепции (Л.М. Клариной, В.А. Петровского, Л.П. Стрелковой), «среда должна обеспечивать безопасность жизни ребенка,

социально-культурное становление, удовлетворение потребностей его актуального и ближайшего творческого развития» [22].

В работах современных авторов (Е.О. Смирновой, А.М. Вербенец, Л.А. Парамоновой) в основном рассмотрены прикладные аспекты проблемы построения развивающей предметно-пространственной среды ДОО, детальные рекомендации по использованию современных игрушек, пособий, оборудования с учетом образовательных задач. «В результате исследований практика дошкольного образования получила рекомендации по отбору игрушек и пособий для игрового, интеллектуального развития дошкольников, формирования умственных операций» [17].

Непрерывная образовательная деятельность (далее НОД) с детьми среднего дошкольного возраста наиболее эффективна при использовании игровых технологий. В детском обществе у детей в процессе игры создаются навыки действовать коллективно и совместно. Они учатся, наметив общие цели, проявлять взаимный контроль при выполнении принятых, по роли и замыслу, обязанностей, соблюдать правила и последовательность игрового действия. «Для детей среднего дошкольного возраста игра имеет огромную ценность так как, через игровую деятельность формируются все стороны психической жизни личности. Таким детям в игре гораздо легче усвоить материал и расширить свои знания в данной области» [2].

«При подборе игр для детей среднего дошкольного возраста необходимо знать, что для этого ребенка эмоциональная сторона организации игры – важное условие. Педагог своим эмоциональным настроением должен вызывать у ребенка положительное отношение к игре. Взрослый с одной стороны, руководит процессом обучения через игру, а с другой стороны, исполняет роль партнера в игре, следит за выполнением правил игры и направляет ребенка на выполнение игровых действий» [5].

Еще одним важным «условием успешного обучения через игру, является соблюдение последовательности в подборе игр. Нужно учитывать

дидактические принципы: доступность, повторяемость, постепенность выполнения заданий» [8].

«Чтобы подвести детей к игре, нужно подбирать по теме стихотворения, загадки, песенки. Большой популярностью у детей среднего дошкольного возраста пользуются игры, в процессе которых происходит соревнование команд. В таких играх особенно важно умение детей координировать свои действия с действиями других членов команды. В то же время в процессе таких игр дети учатся справедливо оценивать свои результаты и результаты товарищей, что положительно влияет на формирование коммуникативных умений» [19].

«Основным результатом, достигнутым при организации и проведении дидактических игр, является создание благоприятных условий для радостных эмоциональных переживаний детей, воспитание дружеских взаимоотношений, дисциплинированности, умения действовать в коллективе сверстников. Нужно обращать внимание детей на то, что желаемого результата поможет достичь только сплоченность команды, дружба, взаимопомощь и взаимовыручка. При подведении итога в игры отмечать тех детей и команды, которые помогали друг другу, четко и быстро выполняли правила игры, спокойно реагировали на замечания товарищей, спокойно исправляли ошибки, вели себя достойно, как выиграв, так и проиграв» [4].

«Дидактические игры помогают в воспитании умения договариваться о выполнении заданий, выборе водящего, наказании для проигравшего, то есть проявлять сообразительность, находчивость, самостоятельность, творческую инициативу, тем самым способствуя формированию коммуникативных умений дошкольников» [20].

Изучив научно-методическую литературу по проблеме использования игр в процессе формирования коммуникативных умений детей 4-5 лет, были сделаны выводы, что «игры выступают полноценным средством формирования коммуникативных умений детей 4-5 лет, учат ребенка выполнять задания, вступать во взаимоотношения со сверстниками

и тренировать свою силу воли. Сюжетные игры помогают развивать мышление, повышать уровень познавательной активности. Образность дидактической игры развивает умственную деятельность ребенка, подвигает к творчеству и сотрудничеству. Решение задач в ходе дидактических игр способствует развитию самостоятельности и инициативности» [9].

В аспекте сотрудничества с родителями «цель педагога – сделать родителей участниками полноценного воспитательного процесса. И реализовать через функции: развитие интересов ребенка; распределение обязанностей и ответственностей между родителями; формирование семейных отношений; понимание индивидуальности ребенка. Основные задачи работы с родителями: создать атмосферу взаимопонимания, установить партнерские отношения с семьей каждого воспитанника, развивать и воспитывать детей, использовать с родителями различные формы сотрудничества» [10].

Таким образом, коммуникативные умения – произвольно-контекстное общение со взрослыми и кооперативно-соревновательное со сверстниками. Готовность к общению предполагает развитие у детей потребности в общении с другими. В норме в 4-5 лет дошкольник становится полноправным участником процесса коммуникации.

Для детей среднего дошкольного возраста характерен такой вид общения, как кооперативно-соревновательное. Одним из наиболее значимых видов деятельности в дошкольном возрасте является игра, основным результатом, достигнутым при организации и проведении дидактических игр, является создание благоприятных условий для радостных эмоциональных переживаний детей, воспитание дружеских взаимоотношений, дисциплинированности, умения действовать в коллективе сверстников.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Е.О. Смирновой [34]) и представлены в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностика
Коммуникация, как сотрудничество	- понимание методов и средств общения (вербальные и невербальные); - потребность в общении со сверстниками и взрослыми.	Методика «Ковёр» (Р.В. Овчарова).
	- умение обосновывать свою точку зрения.	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
	- умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности; - умение доброжелательно общаться даже в конфликтной ситуации.	Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).
Коммуникация, как условие интериоризации	- умение задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата.	Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

Диагностическая методика 1. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова).

Цель: выявление у детей уровня понимания методов и средств общения, уровня потребности в общении со сверстниками и взрослыми.

Материалы и оборудование: наборы геометрических фигур из цветной бумаги.

Проведение исследования: проводится в группе.

Содержание. Группе детей необходимо сделать один общий ковёр из предложенных геометрических фигур.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – в поделке дошкольников нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общаются или общаются мало, попыток совместной согласованной работы не наблюдается.

Средний уровень (2 балла) – в поделке есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общаются мало, наблюдаются попытки совместной согласованной работы.

Высокий уровень (3 балла) – в поделке есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общаются, договариваются, работа совместная и согласованная.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Данные дошкольники с заданием не справились. Так, в поделке Ани С. и Арины М. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями.

В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 6 (30 %) детей (Маши Н., Саши К., Глаши Д., Киры З., Мирона Е., Вероники К.) диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Алисы М. и Димы В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались, договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Маши В. и Таисии С. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 6 (30 %) детей (Маши Н., Саши К., Глаши Д., Киры З., Мирона Е., Вероники К.) диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Эти дети с заданием справились самостоятельно в полном объеме. Так, в поделках Майи О. и Алины В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались, договаривались, работа была совместная и согласованная.

Процентное соотношение уровней понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми

в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, представлено на рисунке 1.

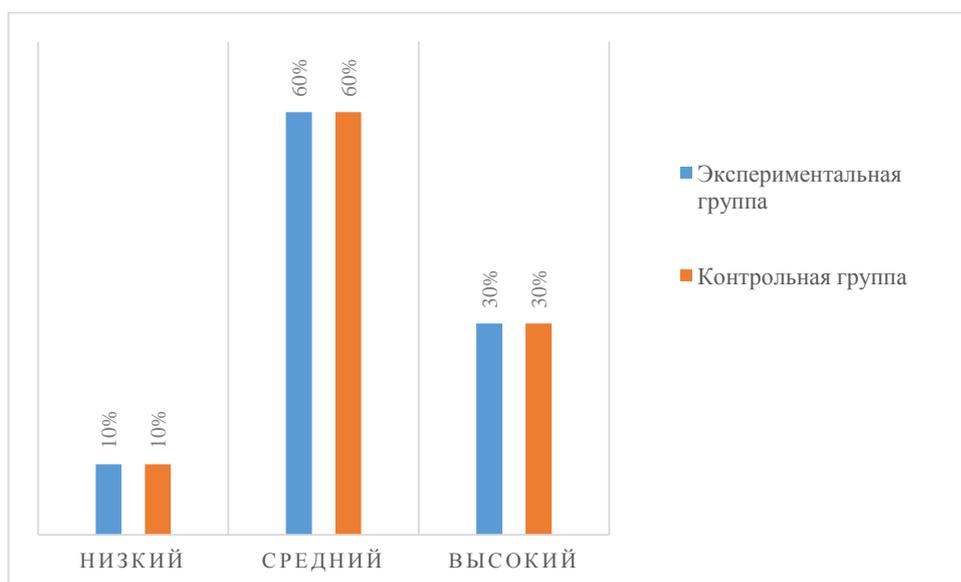


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, %

Диагностическая методика 2 – «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень умения детей обосновывать свою точку зрения.

Материалы и оборудование: рисунок рукавичек, карандаши.

Проведение исследования: групповое, дети разбиваются на пары.

Содержание: паре детей предлагается по одному листу с рисунком рукавички и дается задание: «Раскрасьте свои рукавички так, чтобы они были одинаковы с рукавичкой соседа».

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – в поделке нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

Средний уровень (2 балла) – в поделке детей есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

Высокий уровень (3 балла) – в поделке детей есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 3 (15 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани С. и Арины М. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 3 (15 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Алисы М. и Димы В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение

уступать собеседнику. Так, в поделке Маши В. и Таисии С. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Майи О. и Алины В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

Процентное соотношение уровней умений детей обосновывать свою точку зрения на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

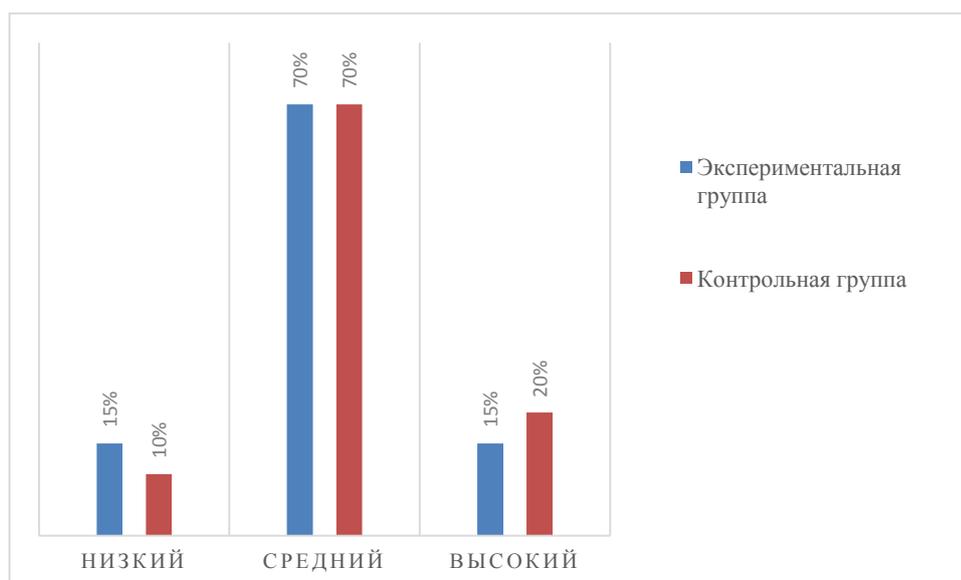


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней умений детей обосновывать свою точку зрения на констатирующем этапе, %

Диагностическая методика 3. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская).

Цель: выявить уровень развития умения уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умения доброжелательно общаться даже в конфликтной ситуации.

Материалы и оборудование: картонные фишки – 25 штук.

Проведение исследования: групповое, дети разбиваются на пары.

Содержание: дошкольникам была дано следующее задание: «Дети, вы можете видеть перед собой комплекты различных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать» [8].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

Средний уровень (2 балла) – фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

Высокий уровень (3 балла) – фишки разделены правильно, выполнены все условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, трудностей с аргументацией своей позиции не было. Дети демонстрировали попытки помочь другому

в процессе деятельности, а также уступали друг другу. Уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации высокий, дошкольники не ругались в процессе работы.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 9 (45 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, уступать собеседнику, желания помочь другому в процессе деятельности, доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Ани С. и Арины М. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

У 11 (55 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 10 (50 %) диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Маши В. и Таисии С. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

У 10 (50 %) диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3, представлено на рисунке 3.

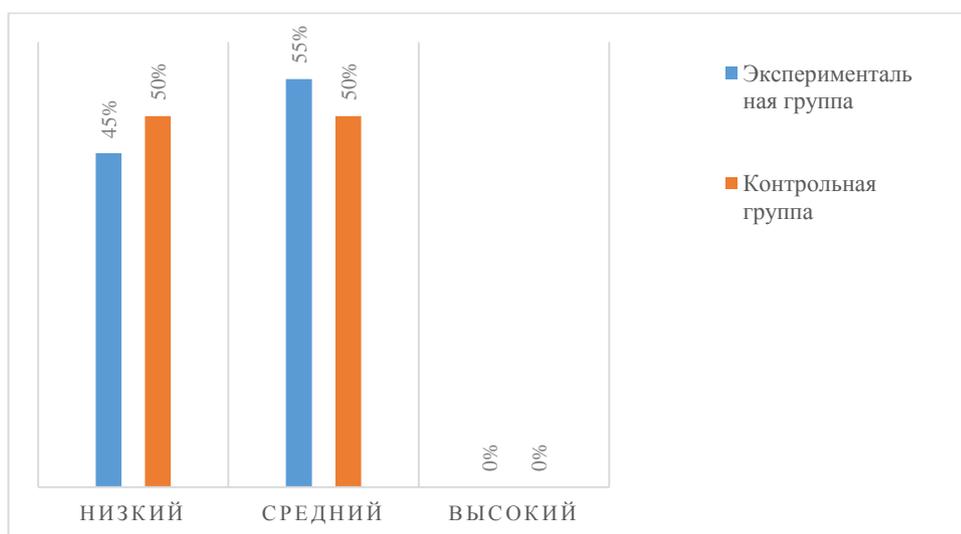


Рисунок 3 – Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3, %

Диагностическая методика 4. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень развития умения задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата.

Материалы и оборудование: пример с узором, фишки.

Проведение исследования: групповое, дети разбиваются на пары.

Содержание: «стоит стол, за который садятся два ребенка. Этот стол загораживает экран. Первому ребенку предоставляется пример с узором, который изображен на карточке. Второму ребенку получают фишки, которые необходимы для того, чтобы с их помощью интерпретировать данный узор. Все происходит довольно просто: ребенок, у которого пример узора, говорит другому ребенку, у которого есть фишки, как нужно выкладывать узор, и они работают сообща. Ребенок имеет право спрашивать все, что посчитает нужным, но по правилам увидеть узор в процессе того, как он его складывает, ребенку запрещено. Когда дети закончат выполнять эту работу, то они меняются местами и выполняют все заново. Чтобы лучше

ознакомиться с игрой, детям позволено в начале для укрепления результата интерпретировать пару узоров по примеру» [12].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – поделка детей не соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

Средний уровень (2 балла) – поделка детей частично соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано частично.

Высокий уровень (3 балла) – поделка детей полностью соответствует образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 4 (20 %) детей выявлен низкий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Ани С. и Арины М. поделки не соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60 %) детей выявлен средний уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Маши Б., Степы С., Германа В. и других частично соответствуют образцу.

В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано частично.

У 4 (20 %) детей выявлен высокий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Алисы М. и Димы В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

После проведения диагностического задания 4 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 4 (20 %) детей выявлен низкий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Маши В. и Таисии С. поделки не соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60 %) детей выявлен средний уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Ани А., Леона К., Тимофея М. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано частично.

У 4 (20 %) детей выявлен высокий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, работы Майи О. и Алины В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе по диагностическому заданию 4, представлено на рисунке 4.

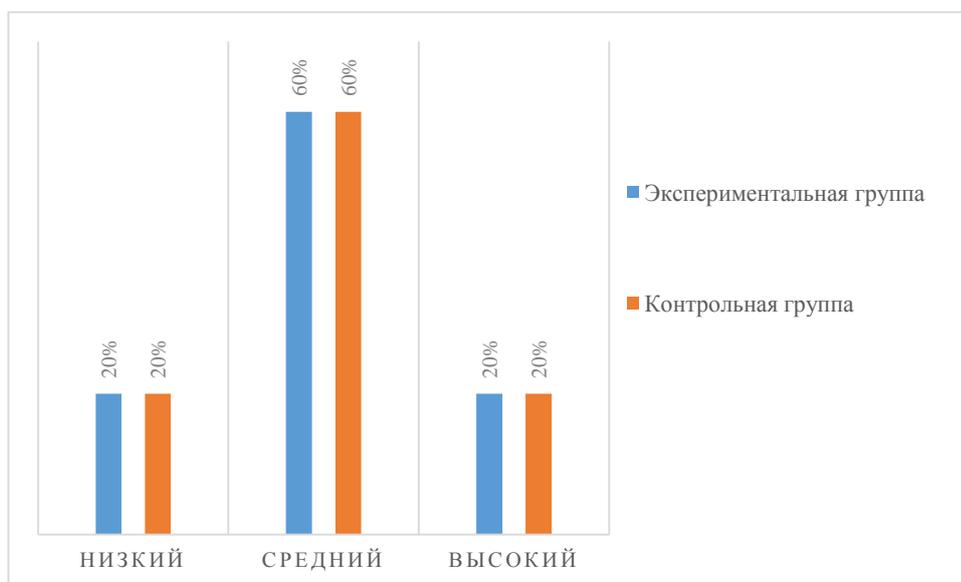


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней развития умения задавать вопросы партнеру по деятельности, для достижения совместного результата, в экспериментальной и контрольной группах, %

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития у детей 4-5 лет

коммуникативных умений. Качественная характеристика данных уровней приведена ниже.

Низкий уровень (1-4 балла). В процессе работы дети не общаются или общаются мало, попыток совместной согласованной работы не наблюдается. Умение уступать собеседнику отсутствует. Дети не демонстрируют желание помочь другому ребенку в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует. В процессе работы дети задают мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения отсутствует.

Средний уровень (5-8 баллов). В процессе работы дети общаются мало, наблюдаются попытки совместной согласованной работы. Умение уступать собеседнику сформировано частично. Дети не демонстрируют желание помочь другому ребенку в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации сформировано частично. В процессе работы дети задают мало вопросов, однако пытаются сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано частично.

Высокий уровень (9-12 баллов). В процессе работы дети много общаются, договариваются, работа совместная и согласованная. Наблюдается умение уступать собеседнику. Дети демонстрируют желание помочь другому ребенку в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации сформировано полностью. В процессе работы дети задают много вопросов, пытаются сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано полностью.

Общий уровень развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений выявлялся путем среднеарифметического подсчета. Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе

по 4 диагностическим заданиям (констатирующий этап), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Процентное соотношение количественных результатов уровней развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям, представлены на рисунке 5.

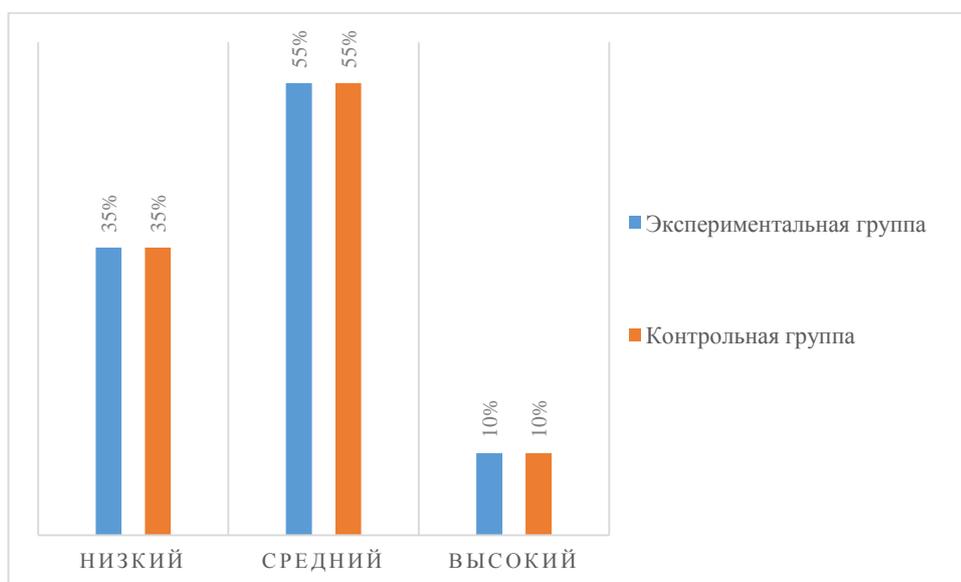


Рисунок 5 – Процентное соотношение количественных результатов уровней развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям, %

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем

развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений 7 (35%) детей, средним 11 (55%) и высоким 2 (10%).

В контрольной группе: 7 (35%) детей обладает низким уровнем, у 11 (55 %) детей был выявлен средний уровень и у 2 (10 %) – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость определения и внедрения психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений

Мы предположили, что развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

- уточнены показатели развития коммуникативных умений у детей 4-5 лет;
- в непрерывную образовательную деятельность включен комплекс занятий по развитию коммуникативных умений, соответствующий возрастным особенностям детей 4-5 лет;
- обеспечена поэтапная организация работы по развитию у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Согласно первому условию, были уточнены показатели развития коммуникативных умений у детей 4-5 лет. Опираясь на труды Е.О. Смирновой [34], выделены следующие показатели:

- владение вербальными и невербальными средствами общения;
- потребность в общении со сверстниками и взрослыми;
- умение обосновывать свою точку зрения;
- умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности;
- навык доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации;

– навык задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата.

Согласно второму условию, исходя из выделенных показателей, в непрерывную образовательную деятельность был включен комплекс занятий по развитию коммуникативных умений, соответствующий возрастным особенностям детей 4-5 лет. Всего было разработано и проведено 10 занятий.

Согласно третьему условию, была обеспечена поэтапная организация работы по развитию у детей 4-5 лет коммуникативных умений. Работа осуществлялась по следующим этапам.

1 этап. Овладение вербальными и невербальными средствами общения; развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми.

2 этап. Воспитание умения вести конструктивный диалог; воспитание умения договариваться в конфликтной ситуации.

3 этап. Развитие умения взаимопонимания со сверстниками, развитие навыка понимать и оценивать чувства и поступки других.

Первым шагом нашей работы стала организация НОД с использованием сказкотерапии «Сказочная полянка». Целью НОД явилось развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений. Задачи: овладение вербальными и невербальными средствами общения; развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми; способствовать развитию взаимопонимания со сверстниками; формировать умение свободно выражать свои мысли; формировать навыки сотрудничества друг с другом; создание положительного психологического климата среди дошкольников.

Вначале НОД педагог сказал: «Ребята, сегодня к нам пришли гости, давайте с ними поздороваемся. Сейчас, встанем все в круг и возьмемся за ручки. Какие же вы сегодня все красивые. Посмотрите друг на друга, какие у всех вас теплые, лучезарные улыбки. Давайте поделимся друг с другом своей добротой. Сейчас мы с вами будем говорить друг другу только приятные и добрые слова, назовем положительные, лучшие качества. Теперь улыбнемся друг другу и обнимемся, все вместе».

После проведения разминки педагог продолжил: «Друзья, вот мы с вами и поприветствовали друг друга, сделали мы это с большим удовольствием! Скажите, когда мы друг другу говорили приятные и добрые слова, что у нас было выражено на лице? Конечно же, улыбка! А раз, мы с вами улыбались, и на лице была улыбка, значит у нас какое настроение? Совершенно верно! Ребятки, посмотрите на меня, на кого же я похожа (ответ детей: – на Красную шапочку, только без шапочки) Верно! Сейчас я покружусь вокруг себя и превращусь в настоящую Красную Шапочку! (надеваю шапочку)».

Далее мы приступили к основной части занятия. Педагог сказал: «Здравствуйтесь ребята! Вы знаете, кто я? Да, я – Красная Шапочка. И сегодня я пришла к вам в гости, чтобы отправиться вместе с вами в волшебный лес на сказочную полянку. Вы готовы? Тогда отправляемся! И так, ребята, закройте все глазки, и представьте, что мы с вами оказались на сказочной полянке, где на пенечке сидит Красная Шапочка, и в руках у нее есть волшебная корзинка. Открываем глазки».

Далее детям было дано следующее задание: «Ребята, представьте, что вы все волшебники леса, которые могут перевоплощаться в любого сказочного героя! Вам сейчас предстоит изобразить выражение на лице, какого-то героя. Например: покажите мне, пожалуйста, злую Бабу Ягу! Отлично, молодцы. Замрите все! Вас снимают! Очень хорошо. А сейчас покажите мне веселого Буратино, когда он открыл золотым ключиком волшебную дверь. Замрите! Фото! Спасибо! Молодцы! А вы ребята сможете мне показать страшного волка из сказки «Три поросенка»; веселого колобка, когда он от зайца ушел; грустного Пьеро из сказки «Буратино»; грустную, в слезах Царевну-Несмеяну; удивление Емели, когда с ним заговорила живая щука; Деда, когда, наконец-то вытянули репку». Дети справились с заданием хорошо.

Педагог продолжил занятие: «Молодцы ребята, вы отлично справились с этим заданием. Ребята, а сейчас закройте глазки, и представьте, что вы все

превратились в лесных зверят! Кто-то превратился в зайчика, кто-то в белочку, кукушку, медвежонка, ежика, лисичку, волчонка и так далее, все представили?

А сейчас откройте глазки, и встаньте со стульчиков. Мы с вами попали на полянку, где лесные жители не умеют разговаривать, а умеют танцевать и общаются друг с другом танцами. Представьте, и покажите, как они могут здороваться друг с другом. Покажите, как это происходит. А теперь вспомните, в какое лесное животное вы превратились, начинаем танцевать! Потанцуем, потому, что нам очень весело. Мы веселимся.

А сейчас танцуем, как будто нам грустно. Представьте, что мы на что-то или на кого-то рассердились и танцуем так, как будто очень сердимся. Покажите, как мы умеем злиться, топаем ногами и машем руками в стороны. Танцуем, как солнечные лучики на сказочной лесной полянке. Танцуем свободно и легко, нам ничего не мешает. Молодцы!».

После этого упражнения педагог продолжил: «Давайте построим паровозик, и пойдем дальше по нашей сказочной полянке. Остановимся здесь. Ребята, а сейчас послушайте одну сказку». Педагог прочитал детям сказку.

После этого педагог сказал: «У нашей сказочной полянки есть карта. Только тот, кто восстановил сказочные домики, может восстановить карту этой полянки. Закрасьте, пожалуйста, карту теми цветами, которыми вы раскрашивали домики». Дети раскрашивали карту в соответствующие цвета. Педагог сказал: «Ребята, какие вы молодцы! Спасибо».

В заключительной части занятия педагог сказал: «Ребята, строимся паровозиком, идем на свою полянку. Понравилось вам на сказочной полянке? А сейчас пора возвращаться домой. Закройте все глазки. Раз-два-три. В детский сад, Красная Шапочка нас, верни!»

Ну, вот мы и в нашем детском саду! Ребята, скажите, какие эмоции мы с вами сегодня вспомнили на занятии? Все верно! А покажите мне сейчас на лицах ту эмоцию, которую вы испытываете. Давайте мы с вами сейчас

встанем в круг, покажите мне свои кулачки, сделаем «лайк», построим столбик из наших кулачков. Вот какое у нас отличное настроение!

У меня в корзиночке лежал не только фотоаппарат, но и вот такие подарочки для вас, пусть у вас всегда будет классное веселое настроение, и, чтобы вас посещали только положительные эмоции веселья, радости и счастья! Вот и подошло время прощаться. Ребята, давайте скажем нашим гостям до свидания! И вам ребята, до новых встреч! До свидания!».

Следующим шагом нашей работы стала организация НОД «Путешествие в сказку».

Целью занятия явилось развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачи: воспитывать умение вести конструктивный диалог; воспитывать умение договариваться в конфликтной ситуации; учить понимать и оценивать чувства и поступки других.

В начале занятия педагог сказал: «Здравствуйте, ребята. Закройте, пожалуйста, глаза. Кто услышит свое имя, открывает глаза и садится на любое облако (подушку). А теперь возьмемся за руки и скажем вместе «Доброе утро!»».

После разминки педагог продолжил: «Дети, а вы любите сказки? Я приготовила для вас очень интересную сказку. Вы хотите узнать, что это за сказка? А попасть в нее нам помогут волшебные цветы. Выберите себе, пожалуйста, каждый по цветочку, который вам больше всего понравился. Берегите его, чтобы потом он помог нам вернуться обратно. Все выбрали? А сейчас положите на цветочек правую ладошку, закройте глаза и подумайте о том, какими вы будете школьниками. Как вы будете учиться, что будете делать, как будете себя вести. Кто готов, откройте глаза. Вот мы с вами и попали в сказку (сказочный лес) и сейчас послушаем сказочную историю, которая называется «Смешные страхи».

Было проведено чтение сказки, после которого состоялась беседа педагога с детьми по содержанию сказки. Были обсуждены следующие вопросы:

- Какое настроение описывается в сказке? Почему вы так думаете?
- В чем особенности дня 1 сентября? Как это отразилось на поведении героев и даже объектов неживой природы (Солнышко, ветерок).
- В чем заключается радость каждого героя?
- У кого из героев сказки отличалось настроение? Почему? Как вы догадались?
- Кто помнит название сказки? Как вы думаете, почему автор дал именно такое название? Какое настроение было у героев сказки?
- А у вас бывают страхи? Какие они у вас?
- О чем говорили звери учителю на первом уроке?
- Опишите и покажите зайчика, которым он изначально был и каким стал. Что ему поручил учитель Еж.
- Какие цвета встречаются в сказке?

После обсуждения педагог продолжил: «Возвращаемся в сказку. Давайте проведем релаксационное дыхательное упражнение. Садитесь удобно, закройте глаза и представьте, как по мановению волшебной палочки, мы оказались с вами на уроке в лесной школе. Прислушайтесь, как тихо (пауза). Почувствуйте дуновение свежего ветерка на своих щеках. Полной грудью вдохните ароматы леса. Посмотрите вокруг. Кого вы можете здесь встретить? Вы можете еще некоторое время побыть на уроке и подружиться с его учениками, а когда будете готовы вернуться назад - открывайте глаза».

Далее педагог спросил: «Понравилось ли вам наше путешествие? А как вы думаете: в нашем воображении мы увидели одну и ту же школу? Или разные? Да, дети, каждый из нас представил свою сказку, поэтому образ ее у каждого будет свой. А сейчас пора нарисовать сказку, которую мы представили. Рисунки наши будут одинаковые или разные? Да, совершенно

разные. Вы можете смело изображать все то, что вам нарисовала ваша фантазия, воображение».

Далее последовала самостоятельная деятельность детей – рисование. Дети рисовали под музыку. Рассматривали и рассказывали, что они нарисовали.

Педагог спросил: «Вам нравятся наши рисунки? Своей радостью мы с вами всегда делимся с нашими родителями, так давайте и наши рисунки покажем им, а еще обязательно расскажем им о нашем увлекательном путешествии в лесную школу. А сейчас, возьмите каждый свой цветочек, закройте глаза, приложите его к своему сердечку и подумайте о том, какие знания возьмет каждый из вас из этой сказочной истории. Пусть этот опыт поможет вам в жизни. Кто готов, откройте глаза».

Педагог подвел итоги занятия: «Вот мы с вами и вернулись из сказочного путешествия. Цветы, которые у вас в руках, давайте мы приклеим на вот эту волшебную лесную поляну. Посмотрите, какая красивая вышла полянка. Цветочки на ней разные, как и мы с вами разные. Но находятся они на одной поляне, как и мы с вами в одной группе. Просмотрите, цветочки между собой разные, но дружные. Так и я надеюсь, что мы будем дружны между собой».

Следующим шагом нашей работы стала организация НОД с элементами сказкотерапии «Дорожите дружбой, дети».

Целью занятия явилось развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачами занятия стали: способствовать развитию умения взаимопонимания со сверстниками, совершенствовать коммуникативные навыки детей; продолжать формировать у детей умение выражать свои чувства; учить понимать и оценивать чувства и поступки других.

Материал и оборудование: ИКТ оборудование, выставка книг по сказкам; клубок ниток; цветные карандаши на каждого ребенка. Картинки

с разными ситуациями. Пиктограммы эмоций (Радости, грусти, страха, злости). Песня «От улыбки хмурый день светлей».

В начале занятия педагог сказал: «Здравствуйте, ребята. Сегодня у нас тема занятия «Дорожите дружбой дети». Ребята, это очень важно дарить людям радость, помогать людям в трудную минуту. Ведь когда мы делаем хорошие, добрые поступки то всем становится легко и хорошо. От улыбки мир становится добрее. А как вы знаете, добро всегда побеждает. Добрым людям всегда придут на помощь».

После вводной части педагог продолжил: «Ребята у меня есть волшебный клубок. Я предлагаю этот клубок передавать друг другу, при этом каждый может сделать своему соседу комплимент. Посмотрите, ниточка связала нас, и дружба стала еще крепче. Наша игра называется не просто так «Клубок дружбы», потому что мы будем сегодня говорить о дружбе и о друзьях.

В ходе игры дети вспоминали и говорили друг другу приятные слова, комплименты. Дети справились с данным заданием хорошо. После игры педагог продолжил: «Вот ребята, вы и сказали друг другу приятные слова. Ведь так приятно получать комплименты от своих сверстников, друзей. Когда вы говорили друг другу комплименты вы что ощущали на душе?». Дети отвечали: «Радость, улыбку». Педагог сказал: «Ребята, как вы думаете, кто такой друг?».

Таисия С. ответила: «Друг – тот, кто готов прийти на помощь в трудную минуту».

Педагог сказал: «Ребята мне понравились ваши ответы. Ребята, назовите мне, пожалуйста, какие вы знаете пословицы и поговорки о дружбе». Дети вспомнили 5 пословиц и поговорок.

Педагог продолжил: «А сейчас я предлагаю вам вспомнить сказки, где говорится о дружбе. (Где друг приходит на помощь)». Дети вспомнили следующие сказки: «Кот, петух и лиса», «Под грибом», «Кот Леопольд»,

«Крокодил Гена», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Бременские музыканты», В. Осеева «Синие листья».

Педагог сказал: «Ребята, я так рада, что вы знаете столько сказок о дружбе. Ребята, а сейчас я предлагаю вам нарисовать «символ дружбы» как вы его видите». Последовало рисование по заданной теме.

В конце занятия педагог сказал: Ребята вы большие молодцы, у вас получились прекрасные символы. Я желаю вам ребята быть терпеливыми и послушными. Беречь и дорожить дружбой. На этом я заканчиваю занятие. Спасибо вам ребята за прекрасные знания и веру в дружбу».

Таким образом, была проведена работа по развитию у детей 4-5 лет коммуникативных умений в соответствии с выделенными нами психолого-педагогическими условиями.

2.3 Выявление динамики в развитии у детей 4-5 лет коммуникативных умений

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова).

Цель: диагностика уровня понимания методов и средств общения (вербальные и невербальные), потребности в общении со сверстниками и взрослыми.

После проведения диагностической методики 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 1 (5 %) диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Данные дошкольники с заданием не справились. Так, в поделке Ани С. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 8 (40 %) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 11 (55 %) детей диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Алисы М. и Димы В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались, договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностической методики 1 на контрольном этапе в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Маши В. и Таисии С. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Эти дети с заданием справились самостоятельно в полном объеме. Так, в поделках Майи О. и Алины В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались, договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностической методики 1 в экспериментальной и контрольной группе (контрольный этап), были получены результаты, представленные на рисунке 6.

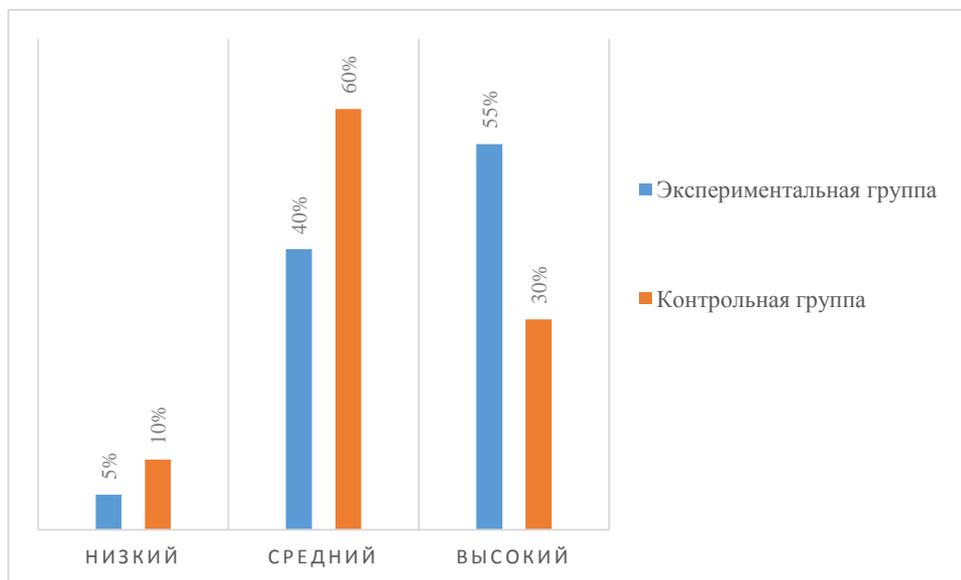


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап), %

Диагностическая методика 2. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень развития умения обосновывать свою точку зрения.

После проведения диагностической методики 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани С. и Арины М. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 10 (50 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также

умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 8 (40 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Алисы М. и Димы В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностической методики 2 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши В. и Таисии С. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Майи О. и Алины В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, были получены результаты, представленные на рисунке 7.

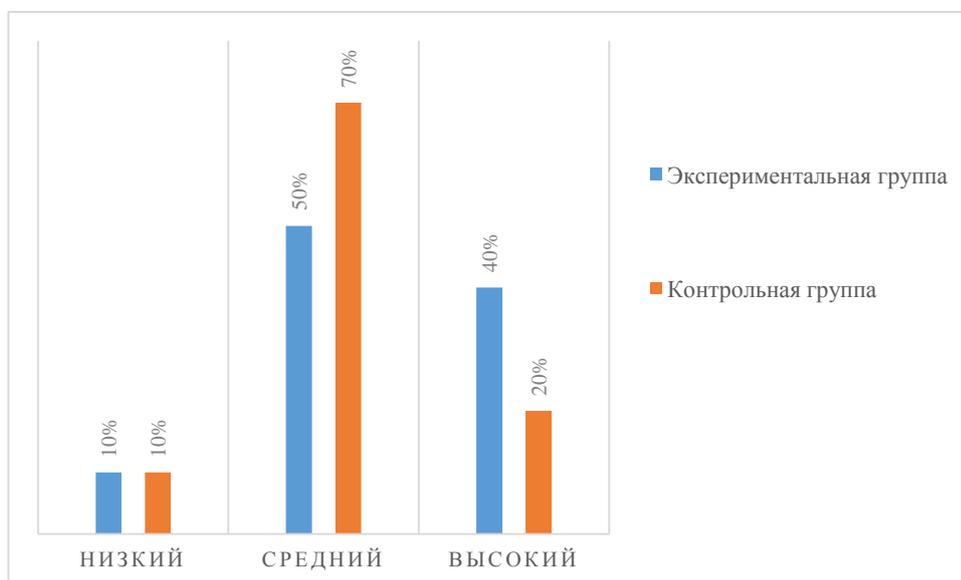


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровней развития умения обосновывать свою точку зрения в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап), %

Диагностическая методика 3. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская).

Цель: выявить уровень развития умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, умения и желание договариваться, находить общее решение, готовность по ходу выполнения задания к взаимоконтролю и взаимопомощи, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

После проведения диагностической методики 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 3 (15 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Ани С.

и Арины М. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

13 (65 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Фишки разделены правильно, выполнены все условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, трудностей с аргументацией своей позиции не было. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также уступали друг другу. Уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации высокий, дошкольники не ругались в процессе работы.

После проведения диагностической методики 3 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 10 (50 %) диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Маши В. и Таисии С. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

У 10 (50 %) диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе по диагностической методике 3 (контрольный этап), представлено на рисунке 8.

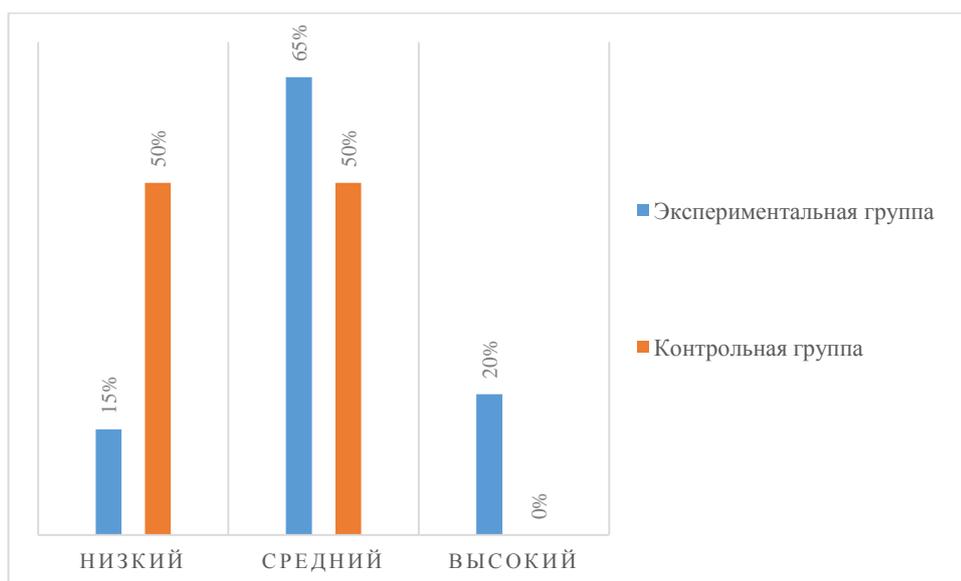


Рисунок 8 – Процентное соотношение уровней развития умения обосновывать свою точку зрения в экспериментальной и контрольной группе (контрольный этап), %

Диагностическая методика 4. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень развития умения уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умения доброжелательно общаться даже в конфликтной ситуации.

После проведения диагностической методики 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей выявлен низкий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Ани С. и Арины М. поделки не соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60 %) детей выявлен средний уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру

по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Маши Б., Степы С., Германа В. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано частично.

У 6 (30 %) детей выявлен высокий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Алисы М. и Димы В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностической методики 4 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 4 (20 %) детей выявлен низкий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Маши В. и Таисии С. поделки не соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60 %) детей выявлен средний уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Ани А., Леона К., Тимофея М. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому ребенку свою точку зрения сформировано частично.

У 4 (20 %) детей выявлен высокий уровень развития умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, работы Майи О. и Алины В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому партнеру свою точку зрения сформировано полностью.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе по диагностической методике 4 (контрольный этап), представлено на рисунке 9.

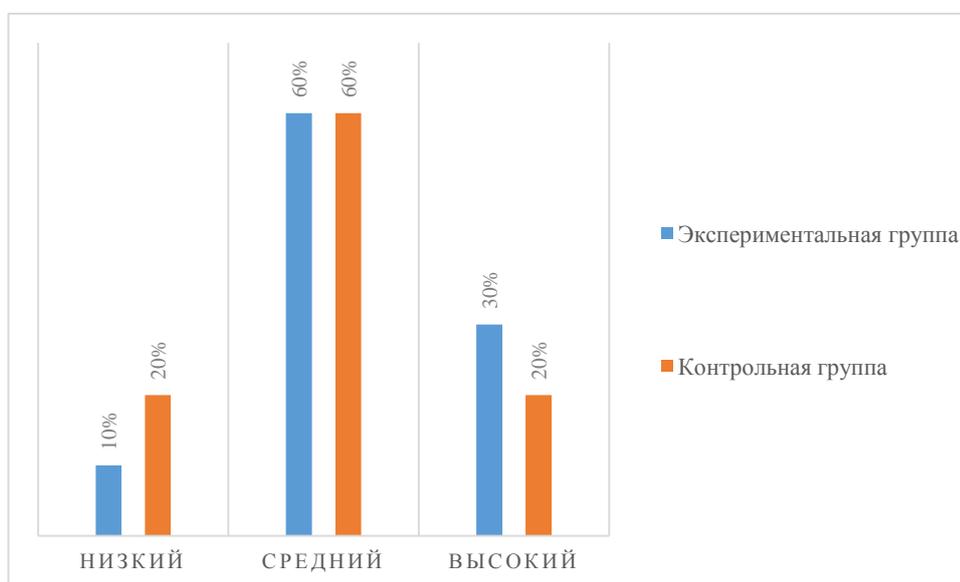


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней развития умения уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умения доброжелательно общаться даже в конфликтной ситуации в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап), %

После проведения всех диагностических методик, количественные результаты развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений (контрольный этап), представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10 %)	14 человек (70 %)	4 человека (20 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Для наглядности процентное соотношение количественных результатов развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений в обеих группах (контрольный этап), представлено на рисунке 10.

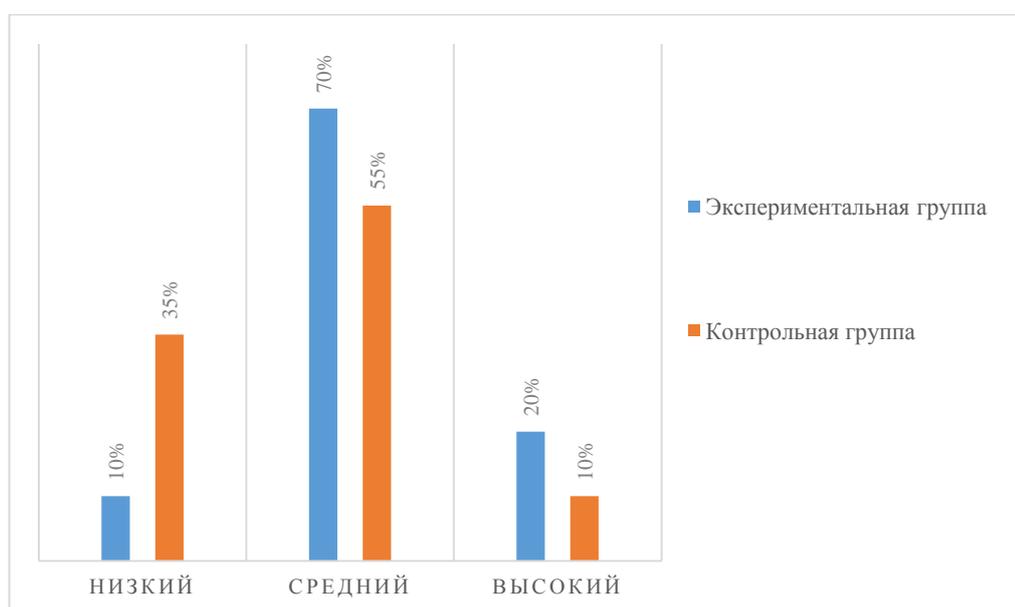


Рисунок 10 – Процентное соотношение количественных результатов развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений в обеих группах (контрольный этап), %

Анализ результатов контрольного среза свидетельствуют, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35 %) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55 %) детей на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений на контрольном этапе поднялся у 2 детей, то есть на 10 %, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55 %). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Анализ результатов показал, что разработанные и апробированные психолого-педагогические условия оказали положительное влияние на развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Таким образом, полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Заключение

В процесс изучения теоретических основ развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений было выявлено, что коммуникативные умения – произвольно-контекстное общение со взрослыми и кооперативно-соревновательное со сверстниками. Развитие умения к общению актуальна и востребована в наши дни, поскольку школа предъявляет к выпускникам ДОО высокие требования. Готовность к общению предполагает развитие у детей потребности в общении с другими. В норме в 4-5 лет дошкольник становится полноправным участником процесса коммуникации.

Мы установили, что дети 4-5 лет начинают активно обмениваться своими знаниями и опытом со сверстниками в группе. Для детей среднего дошкольного возраста характерен такой вид общения, как кооперативно-соревновательный. Определили, что игры выступают полноценным средством формирования коммуникативных умений детей 4-5 лет, учат ребенка выполнять задания, вступать во взаимоотношения со сверстниками и тренировать свою силу воли.

При выявлении уровня развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений 7 (35 %) детей, средним – 11 (55 %) детей и высоким уровнем развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений обладают 2 (10 %) детей. В контрольной группе: 7 (35 %) детей обладает низким уровнем, у 11 (55 %) детей был выявлен средний уровень и у 2 (10 %) – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения психолого-педагогических условий, способных оказать положительное влияние на развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений. В процессе формирующего этапа эксперимента были уточнены показатели развития коммуникативных умений у детей 4-5 лет. В непрерывную образовательную деятельность включен комплекс

занятий по развитию коммуникативных умений, соответствующий возрастным особенностям детей 4-5 лет. Была обеспечена поэтапная организация работы по развитию у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Посредством повторной диагностики (контрольного среза) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня стал ниже на 25 %. Так, если на констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35 %) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей. Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55 %) детей на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента. Высокий уровень развития у детей 4-5 лет коммуникативных умений на контрольном этапе поднялся у 2 детей, то есть на 10 %, что является хорошим показателем положительного влияния разработанных и внедренных психолого-педагогических условий.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Можно констатировать, что изменений в контрольной группе не наблюдается.

Таким образом, анализ результатов показал, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Антонова Г. П. Познавательная деятельность детей шести и семи лет (Монография). М.: Педагогика, 2018. 125 с.
2. Арсентьева В. П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве. М.: Форум, 2017. 144 с.
3. Баранова Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. СПб.: Речь, 2019. 128 с
4. Белошистая А. В. Дошкольный возраст: формирование и развитие математических способностей. М.: Дошкольное воспитание, 2017. 184 с.
5. Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2016. 317 с.
6. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М. : Просвещение, 2019. 174 с.
7. Венгер Л. А., Мухина В. С. Психология. М.: Просвещение, 2019. 195 с.
8. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? М. : ТЦ «Сфера», 2014. 240 с.
9. Гударёва О. В. Игра современных дошкольников//Журнал прикладная психология. 2020. №2. С.51–56.
10. Доронова Т. Н., Карабанова О. А., Соловьева Е. В. Игра в дошкольном возрасте. М. : Слово, 2016. 216 с.
11. Ерофеева Т. И. Вариативные и альтернативные программы воспитания и обучения детей дошкольного возраста. М. : Проф. образование, 2019. 296 с.
12. Запорожец А. В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М. : Педагогика, 2018. 321 с.
13. Каличенко А. В., Микляева Ю. В Развитие игровой деятельности дошкольников. М.: Просвещение, 2019. 332 с.

14. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. М. : Педагогика, 2019. 144 с.
15. Лисина М. И. Формирование личности ребёнка в общении. СПб.: «Питер», 2019. 209 с.
16. Максакова А.И. Учите детей играя: Игры и упражнения со звучащим словом. Пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2017. 376 с.
17. Пичаевская Я. Л., Удина Е. Н. Методика формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в опытно-экспериментальной деятельности // Молодой ученый. 2016. №8. С. 1011–1016.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. :Питер, 2017. 705 с.
19. Рузская А. Г. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками. М. : Академия, 2020. 327 с.
20. Смирнова Е. О. Общение и его развитие в дошкольном возрасте: учебное пособие для вузов М. : Издательство Юрайт, 2020. 163 с.
21. Смирнова Е. О., Рябкова И. А. Структура и варианты сюжетной игры дошкольника // Психологическая наука и образование. 2019. № 3. С. 62–70.
22. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. М.: Проф. образование, 2020. 296 с.
23. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебное пособие для студ. учреждений сред. проф. М.: Издат. центр «Академия», 2016 368 с.
24. Харитоновна Л. Исследовательская деятельность дошкольника. // Дошкольное воспитание, 2017. № 7. С. 32–34.
25. Чен Н. В. Дидактическая игра – основа развития воображения и фантазии. М.: Методическая копилка, 2018. 153 с.
26. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов в педагогике. М.: Просвещение, 2018. 351 с.

27. Эльконин Д. Б. Особенности психического развития детей 6-7 лет. М.: Педагогика, 2015. 318 с.

28. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. :Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. 360 с.

29. Юркевич В. С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у детей // Вопросы психологии. 2018. № 2. С. 13–19.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Списочный состав детей экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Игорь П.	4 года 3 месяца	Макар Х.	4 года 9 месяцев
Вова А.	4 года 6 месяцев	Таисия Ш.	4 года 11 месяцев
Маша П.	4 года 4 месяца	Андрей Ш.	4 года 8 месяцев
Данила Р.	4 года 9 месяцев	Дима Ю.	4 года 5 месяцев
Анастасия Р.	4 года 3 месяца	Миша М.	4 года 10 месяцев
Лиза С.	4 года 3 месяца	Рита В.	4 года 8 месяцев
Тимофей С.	4 года 7 месяцев	Станислав О.	4 года 5 месяцев
Алиса К.	4 года 3 месяца	Ваня Г.	4 года 11 месяцев
Алина Ф.	4 года 6 месяцев	Арина Г.	4 года 7 месяцев
Миша Х.	5 лет 3 месяца	Матвей К.	5 лет 3 месяца

Таблица А.2 – Списочный состав детей контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Лиза Г.	4 года 3 месяца	Ян П.	4 года 9 месяцев
Арина Г.	4 года 6 месяцев	Василиса П.	4 года 11 месяцев
Рашид Д.	5 лет 4 месяца	Ваня М.	4 года 8 месяцев
Вера К.	4 года 9 месяцев	Тимофей Б.	4 года 5 месяцев
Маша А.	4 года 3 месяца	Аня С.	4 года 10 месяцев
Георгий К.	4 года 3 месяца	Саша М.	4 года 8 месяцев
Ярослав К.	4 года 7 месяцев	Дима К.	4 года 5 месяцев
Селина М.	5 лет 3 месяца	Алиса М.	4 года 6 месяцев
Алиса М.	4 года 6 месяцев	Арина О.	5 лет 3 месяца
Арина О.	4 года 3 месяца	Степа П.	4 года 9 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Игорь П.	1	1	7	1	10	низкий
Вова А.	1	2	5	2	15	средний
Маша П.	2	1	4	2	6	низкий
Данила Р.	1	1	8	1	6	низкий
Анастасия Р.	2	2	6	3	13	средний
Лиза С.	1	1	5	2	14	средний
Тимофей С.	2	2	7	3	16	средний
Алиса К.	2	2	8	1	17	средний
Алина Ф.	1	1	6	2	8	низкий
Миша Х.	1	1	11	2	9	низкий
Макар Х.	2	1	8	3	14	средний
Таисия Ш.	1	1	9	2	9	низкий
Андрей Ш.	2	2	11	2	14	средний
Дима Ю.	2	1	9	2	14	средний
Миша М.	3	2	10	2	16	средний
Рита В.	2	1	6	2	10	низкий
Станислав О.	1	1	9	2	9	низкий
Ваня Г.	1	1	7	2	7	низкий
Арина Г.	1	2	9	2	16	средний
Матвей К.	2	2	7	2	18	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Лиза Г.	1	2	4	2	6	средний
Арина Г.	2	2	8	2	6	средний
Рашид Д.	1	1	6	1	13	низкий
Вера К.	2	3	5	2	14	средний
Маша А.	1	2	7	2	16	низкий
Георгий К.	2	2	8	1	17	средний
Ярослав К.	3	2	6	2	8	средний
Селина М.	1	2	11	1	9	низкий
Алиса М.	2	1	8	2	14	низкий
Арина О.	1	1	9	2	9	низкий
Ян П.	2	1	11	1	14	низкий
Василиса П.	1	2	9	2	14	низкий
Ваня М.	1	1	10	1	16	низкий
Тимофей Б.	2	3	6	2	10	средний
Аня С.	2	2	9	3	9	средний
Саша М.	2	2	7	1	7	средний
Дима К.	2	2	9	1	16	средний
Алиса М.	1	2	7	1	18	низкий
Арина О.	2	2	8	2	11	средний
Степа П.	1	2	8	2	15	средний

Приложение В

Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Игорь П.	3	3	14	2	21	высокий
Вова А.	1	2	12	2	15	средний
Маша П.	2	2	11	2	17	средний
Данила Р.	1	2	12	2	9	низкий
Анастасия Р.	2	2	14	3	13	средний
Лиза С.	2	2	13	1	14	средний
Тимофей С.	1	2	9	2	9	низкий
Алиса К.	2	2	6	3	17	средний
Алина Ф.	3	2	9	3	22	высокий
Миша Х.	1	2	9	3	15	средний
Макар Х.	1	2	11	2	14	средний
Таисия Ш.	2	2	9	2	16	средний
Андрей Ш.	2	2	13	1	18	средний
Дима Ю.	1	2	12	2	7	низкий
Миша М.	1	2	11	2	17	средний
Рита В.	2	2	9	2	18	средний
Станислав О.	2	2	10	3	16	средний
Ваня Г.	1	2	11	2	8	низкий
Арина Г.	1	2	11	2	14	средний
Матвей К.	2	2	14	2	18	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Лиза Г.	1	2	4	2	10	средний
Арина Г.	2	2	8	2	6	средний
Рашид Д.	1	1	6	1	6	низкий
Вера К.	2	3	5	2	13	средний
Маша А.	1	2	7	2	14	низкий
Георгий К.	2	2	8	1	16	средний
Ярослав К.	3	2	6	2	17	средний
Селина М.	1	2	11	1	8	низкий
Алиса М.	2	1	8	2	9	низкий
Арина О.	1	1	9	2	14	низкий
Ян П.	2	1	11	1	9	низкий
Василиса П.	1	2	9	2	14	низкий
Ваня М.	1	1	10	1	14	низкий
Тимофей Б.	2	3	6	2	16	средний
Аня С.	2	2	9	3	10	средний
Саша М.	2	2	7	1	9	средний
Дима К.	2	2	9	1	7	средний
Алиса М.	1	2	7	1	16	низкий
Арина О.	2	2	8	2	18	средний
Степа П.	1	2	8	2	11	средний

Приложение Г
Тематическое планирование

Таблица Г.1 – Тематическое планирование

Тема НОД	Цели, задачи	Форма деятельности
НОД с использованием сказкотерапии и «Сказочная полянка»	Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений. Задачи: - овладение вербальными и невербальными средствами общения; - развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми; - формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, умения задавать вопросы и терпеливо выслушивать ответы товарищей.	Чтение сказки. Обсуждение. Рисование.
НОД на развитие коммуникативных навыков «Поговорим с мишкой»	Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений. Задачи: - овладение вербальными и невербальными средствами общения; - развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми.	Сюжетно-ролевая игра «Диалог с Мишкой». Составление рассказа-описания «Медведь» с опорой на модель. (коллективное рассказывание по частям). Дидактическая игра «Кто больше?».
НОД «Поиграем и поговорим»	Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений. Задачи: - овладение вербальными и невербальными средствами общения; - развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми; - способствовать развитию взаимопонимания со сверстниками. - формировать умение свободно выражать свои мысли. - формировать навыки сотрудничества друг с другом - создание положительного психологического климата среди дошкольников.	Упражнение «Сердечко». Разминка «Зеркала». Упражнение «Чей предмет?». Упражнение «Магазин». Упражнение «Звездочка».

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема НОД	Цели, задачи	Форма деятельности
НОД «Бабушкин двор»	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - овладение вербальными и невербальными средствами общения; - развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми; - способствовать развитию взаимопонимания со сверстниками. 	<p>Упражнение «Веселая улыбка».</p> <p>Театрализация с помощью настольного театра «Бабушкин двор».</p> <p>Упражнение «Загадочный мешочек».</p>
НОД с элементами сказкотерапии и «На зимней полянке»	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - овладение вербальными и невербальными средствами общения; - развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми; - развитие способности к сопереживанию и эмпатии через непосредственное участие в сказке. 	<p>Чтение сказки.</p> <p>Обсуждение.</p> <p>Рисование.</p>
НОД «Путешествие в сказку»	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать умение вести конструктивный диалог; - воспитывать умение договариваться в конфликтной ситуации; - учить понимать и оценивать чувства и поступки других. 	<p>Чтение сказки.</p> <p>Обсуждение.</p> <p>Рисование.</p>
НОД «Как мы утят помирили»	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать умение вести конструктивный диалог; - воспитывать умение договариваться в конфликтной ситуации; - учить понимать и оценивать чувства и поступки других. 	<p>Решение проблемной ситуации.</p> <p>Игра «Догони».</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема НОД	Цели, задачи	Форма деятельности
НОД «Мир цветов».	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать умение вести конструктивный диалог; - воспитывать умение договариваться в конфликтной ситуации; - учить понимать и оценивать чувства и поступки других. 	<p>Упражнение «Цветочная клумба».</p> <p>Упражнение «Цветы».</p> <p>Дыхательное упражнение «Приятный аромат».</p> <p>Ритмическое упражнение «Цветы».</p> <p>Упражнение «Есть - нет».</p>
НОД «Страна дружбы»	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способствовать развитию умения взаимопонимания со сверстниками, совершенствовать коммуникативные навыки детей; - продолжать формировать у детей умение выражать свои чувства; - учить понимать и оценивать чувства и поступки других. 	<p>Беседа на тему «Что такое дружба?»</p> <p>Коммуникативно-речевая игра «Милый друг»</p> <p>Упражнение «Мне грустно, мне радостно»</p> <p>Чтение стихотворения про дружбу с элементами выполнения движений</p> <p>Аппликация «Воздушные шары»</p>
НОД с элементами сказкотерапии и «Дорожите дружбой, дети»	<p>Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способствовать развитию умения взаимопонимания со сверстниками, совершенствовать коммуникативные навыки детей; - продолжать формировать у детей умение выражать свои чувства; - учить понимать и оценивать чувства и поступки других. 	<p>Игра «Клубок дружбы».</p> <p>Пословицы о дружбе.</p> <p>Игра «Гусеница».</p> <p>Рисование «Символы дружбы».</p>

Приложение Д

Конспекты занятий НОД

Конспект НОД с элементами сказкотерапии «Дорожите дружбой, дети»

Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачи: Способствовать развитию умения взаимопонимания со сверстниками, совершенствовать коммуникативные навыки детей.

–Продолжать формировать у детей умение выражать свои чувства.

–Формировать понятия «Дружба», «Друг». Учить понимать и оценивать чувства и поступки других;

–Закреплять знания пословиц и поговорок и стихов о дружбе.

Материал и оборудование: ИКТ оборудование, выставка книг по сказкам; клубок ниток; цветные карандаши на каждого ребенка. Картинки с разными ситуациями. Пиктограммы эмоций (Радости, грусти, страха, злости). Песня «От улыбки хмурый день светлей».

Предварительная работа: Чтение сказок, Рассмотрение иллюстраций к сказкам, загадывание загадок на данную тему. Беседы с детьми о дружбе, обсуждение проблемных ситуаций.

Ход занятия:

1. Вводная часть. Здравствуйте ребята. Сегодня у нас тема занятия «Дорожите дружбой дети».

Воспитатель: Ребята, это очень важно дарить людям радость, помогать людям в трудную минуту.

Ведь когда мы делаем хорошие, добрые поступки то всем становится легко и хорошо. От улыбки мир становится добрее. А как вы знаете, добро всегда побеждает. Добрым людям всегда придут на помощь.

Воспитатель: Ребята у меня есть волшебный клубок. Я предлагаю этот клубок передавать друг другу, при этом каждый может сделать своему соседу комплимент. Посмотрите, ниточка связала нас, и дружба стала еще

Продолжение Приложения Д

крепче. Наша игра называется не просто так «Клубок дружбы», потому что мы будем сегодня говорить о дружбе и о друзьях.

Воспитатель: Вот ребята, вы и сказали друг другу приятные слова. Ведь так приятно получать комплименты от своих сверстников, друзей.

Воспитатель: Когда вы говорили друг другу комплименты вы, что ощущали на душе?

Дети: Радость, улыбку, и так далее.

Воспитатель: Ребята, как вы думаете, кто такой друг (Ответы детей).

Воспитатель: Правильно, друг тот, кто готов прийти на помощь в трудную минуту.

Воспитатель: Ребята мне понравились ваши ответы.

Воспитатель: Ребята, назовите мне, пожалуйста, какие вы знаете пословицы и поговорки о дружбе.

Дети: Старый друг – лучше новых двух.

Дерево живет корнями, а человек друзьями.

Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

Друга ищи, а найдешь – береги.

Дружба не гриб, в лесу не растет.

Друг познается в беде.

Воспитатель: А, сейчас я предлагаю вам вспомнить сказки, где говорится о дружбе (где друг приходит на помощь).

Дети: «Кот, петух и лиса», «Под грибом», «Кот Леопольд», «Крокодил Гена», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Бременские музыканты», В. Осеева «Синие листья» и т. д.

Воспитатель: Ребята, я так рада, что вы знаете столько сказок о дружбе.

Воспитатель: Ребята, а сейчас я предлагаю вам нарисовать «символ дружбы» как вы его видите.

Продолжение Приложения Д

Воспитатель: Ребята вы большие молодцы, у вас получились прекрасные символы.

Воспитатель: Я желаю вам ребята быть терпеливыми и послушными. Беречь и дорожить дружбой. На этом я заканчиваю занятие. Спасибо вам ребята за прекрасные знания и веру в дружбу.

Конспект НОД «Путешествие в сказку»

Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачи:

- воспитывать умение вести конструктивный диалог;
- воспитывать умение договариваться в конфликтной ситуации;
- учить понимать и оценивать чувства и поступки других..

Ход занятия

Дети играют, звенит колокольчик (дети подходят к педагогу).

Педагог:

Здравствуйте ребята.

Приветствие.

Закройте, пожалуйста, глаза. Кто услышит свое имя, открывает глаза и садится на любое облако(подушку). А теперь возьмемся за руки и скажем вместе «Доброе утро!».

Педагог: Дети, а вы любите сказки? Вот мы с вами и попали в сказку (сказочный лес) и сейчас послушаем сказочную историю, которая называется «Смешные страхи» (чтение сказки).

Беседа педагога с детьми по содержанию сказки

Вопрос:

1. Какое настроение описывается в сказке? Почему вы так думаете?
2. В чем особенности дня 1 сентября? Как это отразилось на поведении героев и даже объектов неживой природы (солнышко, ветерок).
3. В чем заключается радость каждого героя?

Продолжение Приложения Д

4. У кого из героев сказки отличалось настроение? Почему? Как вы догадались?

5. Кто помнит название сказки? Как вы думаете, почему автор дал именно такое название? Какоенастроение было у героев сказки?

6. А у вас бывают страхи? Какие они у вас?

7. О чем говорили звери учителю на первом уроке?

8. Опишите и покажите зайчика, которым он изначально был и каким стал. Что ему поручилучитель Еж.

9. Какие цвета встречаются в сказке?

Педагог: Возвращаемся в сказку.

Релаксационное дыхательное упражнение.

Садитесь удобно, закройте глаза и представьте, как по мановению волшебной палочки, мыоказались с вами на уроке в лесной школе. Прислушайтесь, как тихо (Пауза). Почувствуйтедуновение свежего ветерка на своих щеках. Полной грудью вдохните ароматы леса. Посмотритевокруг. Кого вы можете здесь встретить? Вы можете еще некоторое время побыть на уроке иподружиться с его учениками, а когда будете готовы вернуться назад – открывайте глаза.

– Понравилось ли вам наше путешествие?

– А как вы думаете: в нашем воображении мы увидели одну и ту же школу? Или разные?

– Да, дети, каждый из нас представил свою сказку, поэтому образ ее у каждого будет свой. А сейчаспора нарисовать сказку, которую мы представили. Рисунки наши будут одинаковые или разные?

Да, совершенно разные.

– Вы можете смело изображать все то, что вам нарисовала ваша фантазия, воображение.

Продолжение Приложения Д

Самостоятельная деятельность детей – рисование.(Дети рисуют под музыку. Рассматривают и рассказывают, что они нарисовали. По возможности, рассказы записываются на обратной стороне рисунка).

Педагог вам нравятся наши рисунки?

– Своей радостью мы с вами всегда делимся с нашими родителями, так давайте и наши рисунки покажем им, а еще обязательно расскажем им о нашем увлекательном путешествии в лесную школу.

– А сейчас, возьмите каждый свой цветочек, закройте глаза, приложите его к своему сердечку и подумайте о том, какие знания возьмет каждый из вас из этой сказочной истории. Пусть этот опыт поможет вам в жизни. Кто готов, откройте глаза.

НОД с элементами сказкотерапии «На зимней полянке».

Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачи:

- овладение вербальными и невербальными средствами общения;
- развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми;
- развитие способности к сопереживанию и эмпатии через непосредственное участие в сказке.

Оборудование: костюм Сказочницы и сундук, элементы костюмов лисёнка, зайчонка, бельчонка, медвежонка, ёжика; картинки для игры «Чей домик?» (жилища, семья); макеты деревьев, корзины с шишками и орешками; звукозапись музыки Григ «Утро», Савельев «Зверобика», «Сапожок»; половина ватмана, краски, кисти, клей, вырезанные животные, салфетки, баночки с водой.

Сказочница. Здравствуйте, я сказочница! В сундучке персонаж из сегодняшней сказки, я хочу, что бы вы отгадали загадку, оком будет сказка?

Продолжение Приложения Д

Шел герой наш погулять,
Стал он бегать и играть,
Не заметил, как крупа
Запорошила дома,
Стало белым все вокруг.
Только рыженький наш друг,
Бегает по тропам,
По заветным норам.(лисёнок)

Сказочница. Молодцы, правильно угадали, сказка будет о лисёнке.
Сказочница. Если встанешь на заре – все деревья в серебре.
Длинно тень ложится, долго день кружится.
Много хлопот в лесу.
Давайте посмотрим, как в зимнем лесу живут звери.
Солнце поднимается, звери просыпаются (звучит музыка все звери потягиваются, просыпаются)

Дети слушают музыку «Утро» Грига.
Сказочница. А скажите звери нам, чем занимаетесь вы по утрам?
Расскажите по порядку (выходят все звери делать зарядку и приглашают детей).

Звери. Утром делаем зарядку, спортом занимаемся,
Водой обливаемся.
«Зверобика» муз. Б. Савельева

Сказочница. Нет, лисёнок, это не твой домик – твой домик лисья нора.
Бежит лисенок дальше. И видит ещё чей-то домик. Остановился и спрашивает. Лисенок. Чей это домик? Кто в нем живет. Медвежонок. Это медвежья берлога. Здесь живут медведь, медведица и медвежонок (показ картинок семьи медвежонка).

Продолжение Приложения Д

Сказочница. Совсем расстроился лисенок. Заглянул под кустик, за ёлочку, там тоже кто-то живет. Лисенок. Это не лисья нора? Зайчонок. Нет, это заячье жилище. И живут здесь заяц, зайчиха и зайчонок (показ картинок семьи зайчонка).

Сказочница. Горько заплакал лисенок. Не может он найти лисью нору. Зайчонок. Не плачь, я покажу тебе твой домик.

Сказочница. И они вместе добежали до лисьей норы. Мама-лиса обрадовалась, поблагодарила зайчонка. А зайчонок в хорошем настроении побежал по тропинке и заплясал под веселую песенку.

Зайчонок. Пора мне зайчику линять, пора мне шубку поменять,
Зимой быть серым не могу, меня заметят на снегу.

Исполнить «Сапोजок»

Сказочница. В лесу зима, все белым бело. Все звери приготовились к зиме. Давайте вспомним, как это было.

Артикуляционная гимнастика

Медвежонок съел цветочный мёд,

И испачкал ротик (облизывают губы язычком)

Съел морковку (показать узкий язычок)

Полакал компотик, (лакательные движения языком)

Почистил зубки перед сном (чистят языком зубки)

Лег в кроватку позевнул,

Сладко до весны заснул.

Конспект НОД с использованием сказкотерапии «Сказочная полянка»

Цель: развитие у детей 4-5 лет коммуникативных умений.

Задачи:

- овладение вербальными и невербальными средствами общения;
- развитие потребности в общении со сверстниками и взрослыми;
- способствовать развитию взаимопонимания со сверстниками;

Продолжение Приложения Д

- формировать умение свободно выражать свои мысли.
- формировать навыки сотрудничества друг с другом
- создание положительного психологического климата среди дошкольников.

Этап:

1. Организационный

– Ребята, сегодня к нам пришли гости, давайте с ними поздороваемся.

– Здравствуйте гости! Здравствуйте ребята.

– Сейчас, встанем все в круг и возьмемся за ручки. Какие же вы сегодня все красивые. Посмотрите друг на друга, какие у всех вас теплые, лучезарные улыбки.

– Давайте поделимся друг с другом своей добротой. Сейчас мы с вами будем говорить друг другу только приятные и добрые слова, назовем положительные, лучшие качества.

– Теперь улыбнемся друг другу и обнимемся, все вместе.

– Друзья, вот мы с вами и поприветствовали друг друга, сделали мы это с большим удовольствием! Скажите, когда мы друг другу говорили приятные и добрые слова, что у нас было выражено на лице? Конечно же, улыбка! А раз, мы с вами улыбались и на лице была улыбка, значит у нас какое настроение?

– Совершенно верно!

– Ребятки, посмотрите на меня, на кого же я похожа(ответ детей: на Красную шапочку, только без шапочки) Верно! Сейчас я покружусь вокруг себя и превращусь в настоящую Красную Шапочку!(надеваю шапочку)

2. Основная часть занятия.

– Здравствуйте ребята! Вы знаете, кто я? (Да)

– Да, я – Красная Шапочка. И сегодня я пришла к вам в гости, чтобы отправиться вместе с вами в волшебный лес на сказочную полянку.

Продолжение Приложения Д

– Вы готовы (Да) Тогда отправляемся!

– И так, ребята, закройте все глазки, и представьте, что мы с вами оказались на сказочной полянке, где на пенечке сидит Красная Шапочка, и в руках у нее есть волшебная корзинка. Открываем глазки.

– Ребята, представьте, что вы все волшебники леса, которые могут перевоплощаться в любого сказочного героя! Вам сейчас предстоит изобразить выражение на лице, какого-то героя. Например: покажите мне, пожалуйста, злую Бабу Ягу! Отлично, молодцы. Замрите все! Вас снимают! Очень хорошо.

– А сейчас покажите мне веселого Буратино, когда он открыл золотым ключиком волшебную дверь. Замрите! Фото! Спасибо! Молодцы!

– А вы ребята сможете мне показать страшного волка из сказки «Три поросенка»;

– веселого колобка, когда он от зайца ушел;

– грустного Пьеро из сказки «Буратино»

– грустную, в слезах Царевну-Несмеяну;

– удивление Емели, когда с ним заговорила живая щука

– Деда, когда наконец-то вытянули репку

– Молодцы ребята, вы отлично справились с этим заданием!

Физ. минутка

– Ребята, а сейчас закройте глазки, и представьте, что вы все превратились в лесных зверят! Кто-то превратился в зайчика, кто-то в белочку, кукушку, медвежонка, ежика, лисичку, волчонка и так далее... все представили?

– А сейчас откройте глазки, и встаньте со стульчиков. Мы с вами попали на полянку, где лесные жители не умеют разговаривать, а умеют танцевать и общаются друг с другом танцами. Представьте, и покажите, как они могут здороваться друг с другом. Покажите, как это происходит.

Продолжение Приложения Д

– А теперь вспомните, в какое лесное животное вы превратились, начинаем танцевать!

– Потанцуем, потому что нам очень весело. Мы веселимся.

– А сейчас танцуем, как будто нам грустно.

– Представьте, что мы на что-то или на кого-то рассердились и танцуем так, как будто очень сердимся. Покажите, как мы умеем злиться, топаем ногами и машем руками в стороны.

– Танцуем, как солнечные лучики на сказочной лесной полянке.

– Танцуем свободно и легко, нам ничего не мешает.

– Молодцы!

– Давайте построим паровозик, и пойдем дальше по нашей сказочной полянке. Остановимся здесь. Ребята, а сейчас послушайте одну сказку:

У нашей сказочной полянки есть карта. Только тот, кто восстановил сказочные домики, может восстановить карту этой полянки. Закрасьте, пожалуйста, карту теми цветами, которыми вы раскрашивали домики. (Раскрашивают карту в соответствующие цвета)

– Ребята, какие вы молодцы! Спасибо.

3. Заключительная часть занятия

– Ребята, строимся паровозиком, идем на свою полянку.

– Понравилось вам на сказочной полянке? А сейчас пора возвращаться домой. Закройте все глазки.

– Раз-два-три,

В детский сад, Красная Шапочка нас, верни!

– Ну, вот, мы и в нашем детском саду! Ребята, скажите, какие эмоции мы с вами сегодня вспомнили на занятии? (Перечисляют эмоции)

– Все верно! А покажите мне сейчас на лицах ту эмоцию, которую вы испытываете. (Показывают эмоции)

Продолжение Приложения Д

– Давайте мы с вами сейчас встанем в круг, покажите мне свои кулачки, сделаем лайк, построим столбик из наших кулачков. Вот какое у нас отличное настроение!

– У меня в корзиночке лежал не только фотоаппарат, но и вот такие подарочки для вас, пусть у вас всегда будет классное веселое настроение, и, чтобы вас посещали только положительные эмоции веселья, радости и счастья! Вот и подошло время прощаться. Ребята, давайте скажем нашим гостям до свидания! И вам ребята, до новых встреч! До свидания!