

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Студент

А.И. Островская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Ключкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально апробировать эффективные формы и методы работы с младшими школьниками по воспитанию у них духовно-нравственных качеств.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме воспитания духовно-нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения; выявить уровень воспитания у детей духовно-нравственных качеств; определить и апробировать комплекс мероприятий с младшими школьниками по воспитанию духовно-нравственных качеств; выявить динамику процесса воспитания духовно-нравственных качеств у младших школьников

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников).

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложениями – 80 страницы. Текст работы иллюстрируют 14 рисунков и 9 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.....	9
1.1 Воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников как педагогическая проблема исследования	9
1.2 Возможности уроков литературного чтения в воспитании духовно-нравственных качеств младших школьников	16
Глава 2 Экспериментальное исследование по изучению и воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения	28
2.1 Выявление уровня воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников	28
2.2 Воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения	41
2.3 Выявление динамики в уровне воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников	48
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	65
Приложение В Результаты констатирующего этапа.....	67
Приложение Г Результаты контрольного этапа.....	75

Введение

Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, в соответствии с положением Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России – это задача первостепенной значимости в современной образовательной системе и является важным компонентом социального образовательного заказа.

На основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) выстраивается вся воспитательная деятельность в начальной школе. Одним из его принципов является приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства. В числе задач, на решение которых направлен ФГОС НОО, есть такие, как: «объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества; формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развитие их социальных, нравственных, патриотических, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка».

В качестве одной из важнейших категорий, влияющих на полноценное гармоничное развитие личности младших школьников, выступает категория нравственности, поскольку именно нравственное воспитание способствует усвоению ребенком различных общественных норм и правил, что, в свою очередь, является необходимым этапом в процессе социализации личности ребенка. Поэтому вопросы формирования основ нравственной культуры личности считается одной из самых важных и сложных социально-педагогических проблем.

Многие проблемы формирования духовно-нравственных ценностей в отечественной науке рассматривались М.В. Аникеевым,

И.В. Гильгенбергом, М.В. Курановой, Е.В. Поленякиной, М.И. Скомороховой, Т.Ю. Сычевой. Теоретический анализ данной проблемы позволяет констатировать, что социальные аспекты развития духовно-нравственных отношений в условиях начальной школы изучались Ш.А. Амонашвили, О.А. Вороновой, А.В. Хуторским, в условиях семьи – Е.А. Левановой, А.В. Мудриком и другими исследователями. Ученые отмечают, что духовно-нравственные категории для младшего школьника имеют огромное значение.

Воспитанию духовно-нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения посвящены работы Л.Н. Алексашкина, Л.Г. Вяткина, И.П. Гладилина, Л.М. Зеленина, И.Я. Лернера, Г.В. Мартемьянова, Р.В. Салатаева, Н.Н. Светловской, В.О. Сенько и многих других исследователей. Авторы указывают в своих работах на то, что возможности уроков литературного чтения для становления духовно-нравственных ориентиров, морально-этических норм, значимых ценностей современного общества безграничны.

Однако, несмотря на проведенные исследования, можно констатировать, что проблема воспитания духовно-нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения пока еще подробно не разработана.

Анализ научной литературы позволил выделить следующий **недостаток**: содержание школьных предметов не в полной мере отражают требования федерального государственного стандарта по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников.

Учитывая все вышеизложенное можно выделить **противоречия** между необходимостью воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников и недостаточным использованием в этом процессе уроков литературного чтения.

Поиск путей разрешения данного противоречия исследования явилось основанием для определения **темы исследования**: «Воспитание духовно-

нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения».

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности уроков литературного чтения в воспитании духовно-нравственных качеств младших школьников?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать эффективные формы и методы работы по воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников.

Объект исследования: процесс воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

Предмет исследования: воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников будет возможным если:

- отобрать художественные тексты, соответствующие показателям духовно-нравственных качеств младших школьников;
- включить отобранные художественные тексты в программу «Литературное чтение»;
- реализовать содержание работы с художественными текстами, способствующими воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

2. Выявить уровень воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

3. Разработать и апробировать содержание работы с художественными текстами, способствующими воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Выявить динамику в процессе воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды педагогов и психологов по:

- проблемам духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения (Л.И. Кемалова, Л.Ю. Маштакова, Н.П. Шитякова);
- теории нравственного воспитания детей (Н.В. Архангельский, Н.И. Болдырев, Л.В. Калинина, Е.Н. Лагодина, К.Д. Ушинский, И.Ф. Харламов);
- теории деятельности и развития личности (Л.И. Божович, Н.И. Болдырев, В.И. Логинова, В.А. Сухомлинский, Д.Б. Эльконин).

Для решения поставленной цели был использован комплекс следующих **методов исследования**:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 74 им. Героя Советского Союза В.П. Кудашова».

Новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения; определена возможность воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения; уточнены показатели воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

Теоретическая значимость исследования: определены и охарактеризованы показатели и уровни воспитания духовно-нравственных

качеств младших школьников, уточнено понятие «духовно-нравственные качества младших школьников».

Практическая значимость исследования заключается в том, что работники дошкольного образования могут использовать разработанные диагностические материалы по выявлению уровня воспитания у младших школьников духовно-нравственных качеств, а также могут использовать формы и содержание образовательной работы с детьми по воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения».

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц, 14 рисунков. Основной текст работы изложен на 64 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения

1.1 Воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников как педагогическая проблема исследования

Большое значение в современном мире глобализации, интернетизации и использования новейших технологий приобретает проблема воспитания детей и их духовно-нравственное развитие. Научные труды, как психологов, так и педагогов, свидетельствуют о том, что данная проблема особенно остро стоит в последние годы. Она затрагивает не только конкретные семьи и образовательные учреждения, но и общество в целом. Исследователи отмечают, что в общественном сознании происходят изменения и подмена понятий при понимании духовно-нравственных ценностей. Ученые также отмечают, что понизился показатель воспитательного воздействия культуры России, а также ее искусства и образования в целом. А ведь именно они есть самым главным обстоятельством нравственного воспитания.

В стандартах второго поколения понятие «воспитание определяется в качестве педагогически организованного целенаправленного процесса развития ребенка как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества» [31].

«Воспитание – двусторонний процесс, суть которого – воздействие педагога и ответ на него учащегося. Формирование лучших духовно-нравственных качеств ребенка заключается в усвоении им морально-этических понятий, в формировании и выражении отношения к тем или иным нравственным или же безнравственным поступкам» [21].

Основу духовно-нравственного воспитания составляют нравственность и духовность.

Проблема духовно-нравственного воспитания представляется одной из наиболее острых, как для родителей, так и для всего общества.

Воспитание, в ФГОС НОО определяется «в качестве педагогические организованного целенаправленного процесса развития ребенка как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества» [28].

Истоки термина «нравственность» идут от слова нрав. На латинском языке нравы звучат как «moralis» – мораль. Мораль исторически конкретна, она изменяется с развитием общества. Мораль представляет собой правила нравственности, а также сама нравственность. «Мораль и нравственность отличаются тем, что нравственности свойственно постоянство, мораль же крайне изменчива. Нравственность личности складывается из субъективно освоенных моральных принципов, которыми она руководствуется в системе отношений и постоянно пульсирующего нравственного мышления» [32].

В ходе анализа психолого-педагогической литературы был выявлен следующий спектр определений понятия «нравственное воспитание», это:

- «целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и учеников, сущность которого заключается в присвоении нравственных ценностей» (В.А. Сухомлинский)» [29];
- «целенаправленное и систематическое воздействие на сознание, чувства и поведение воспитанников с целью формирования у них нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали (И.П. Подласый)» [25];
- «воспитательная деятельность, направленная на формирование качеств личности, определяющих отношение человека к обществу, к другим людям, к труду, к самому себе (Г.И. Щукина)» [36];
- «целенаправленный процесс, предполагающий определенную систему содержания, форм, методов и приемов педагогических действий, обеспечивающих формирование и развитие нравственности как личностного качества (Н.И. Болдырев)» [4];

- «целенаправленный процесс приобщения детей к ценностям конкретного общества (И.Ф. Харламов)» [32];
- «формирование ценностного отношения к жизни, обеспечивающего устойчивое, гармоничное развитие человека, включающее в себя воспитание чувства долга, справедливости, ответственности и других качеств, способных придать высокий смысл делам и мыслям человека» (Д.В. Григорьев, П.В. Степанов) [9];
- «педагогически организованный процесс, направленный на освоение мировоззренческих знаний и формирование соответствующих нравственных качеств в целях личностной самореализации, приобщения к культуре своей семьи, народа, мировоззренческой группы, социализации в современном обществе (И.А. Галицкая, И.В. Метлик)» [8];
- «преднамеренное формирование нравственного сознания, развитие нравственных чувств и развитие навыков и навыков нравственного поведения (педагогическая энциклопедия)» [27];
- «процесс, направленный на формирование и развитие целостной личности ребенка, и предполагает ее формирование по отношению к Родине, обществу, коллективу, людям, работе, обязанностям и самому себе (Е.Н. Лагодина)» [18];
- «воспитательный процесс нравственной социализации школьников, направленный на организацию их усвоения социально-нравственного опыта и реализацию их нравственной подготовки, благодаря которой происходит нравственное воспитание и включение личность студента в доступной ему системе связей с общественностью (Н.Г. Аверина)» [1].

По мнению исследователей «нравственное воспитание включает:

- формирование осознания общения с обществом;
- зависимость от общества;
- необходимость согласовывать свое поведение с интересами компании;

- ознакомление с моральными идеалами, требованиями общества;
- доказательство их законности и обоснованности;
- превращение моральных знаний в моральные убеждения,
- создать систему этих убеждений;
- формирование устойчивых нравственных чувств и высокой поведенческой культуры как одного из важнейших проявлений уважения человека к людям;
- формирование нравственных привычек» [6].

В процессе проведенного анализа психолого-педагогической литературы нами было выявлено, что «нравственные качества рассматриваются с точки зрения моральных норм и принципов, которые стали внутренними мотивами поведения и определяют ее привычные формы, суть и содержание которых заключаются в обеспечении выбора в ключевые жизненные моменты» [15]. Важное место среди духовных качеств личности занимают именно нравственные качества. Понимание нравственных качеств трансформировалось в зависимости от временных условий, уровня общественного развития и его конкретно-исторических условий.

Как отмечают исследователи морали, «нравственные качества – это такие свойства, признаки, черты, которые свидетельствуют о сознательном добросовестном отношении к общему благу, к высшему благу и об отношении личности, как к конечной цели общественного развития. Нравственные качества личности это устойчивые черты сознания и поведения. По существу их можно рассматривать как моральные черты характера, которые проявляются в ее отношении к другим людям, к обществу, к своей деятельности к собственности и в ее отношении к самой себе» [7].

В.И. Ушаков, в своем словаре определяет нравственные качества как «совокупности норм, которые определяют поведение человека» [30].

Автора современного толкового словаря русского языка Т.Ф. Ефремова дает свое определение: «нравственными качествами рассматриваются

как внутренние, духовные и душевные качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести, которые проявляются в отношении к людям и к природе» [11].

В словаре С.И. Ожегова нравственные качества рассматриваются как «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами» [24].

Нравственные качества В.И. Даль толковал как «нравственное ученье, правила для воли, совести человека. Он указывал на то, что нравственный противоположный телесному, плотскому, духовный, душевный. Нравственный быт человека важнее быта вещественного. Относящийся к одной половине духовного быта, противоположный умственному, но сопоставляющий общее с ним духовное начало, к умственному относится истина и ложь, к нравственному – добро и зло» [10].

В свою очередь Н.П. Шитякова указывает на то, что «нравственные качества – это сфера реального, и они отражают суть поступков человека в реальном опыте жизни семьи, народа, государства» [35].

Проблема нравственного воспитания являлась предметом исследования в трудах таких русских просветителей, как А.Н. Радищева, В.Г. Белинского, А.И. Герцена. Особое внимание они уделяли нравственному воспитанию детей, относя его к наиболее важным и необходимым условиям гармоничного развития личности. Нравственное воспитание достаточно высоко оценивалось Л.Н. Толстым, который считал, что «из всех наук, которые должен знать человек, главнейшей является наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра» [21].

Важность нравственного воспитания в личностном развитии наиболее ярко и полно охарактеризовал педагог-классик К.Д. Ушинский, писавший, что «нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены в том, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями» [30].

Гармоничное воспитание духовно-нравственных чувств находится в основе формирования личности подрастающего поколения, воспитание у них нравственного отношения к миру вокруг, определению нравственной позиции. Первые этические представления, как показали исследования Д.Б. Эльконина [37], Л.И. Божович [3], Т.Е. Конниковой [17], появляется у детей при переходе от раннего детства к дошкольному возрасту. Свидетельством этого является то обстоятельство, что дети начинают обращаться к нравственной регуляции поступков других людей, а затем и своих собственных. Необходимость подобного обращения возникает при конкретных жизненных обстоятельствах, с такими отношениями, которые складываются у детей с людьми, окружающими его.

Можно утверждать, что весьма разнообразны и разноплановы подходы к определению понятия «нравственные качества» в научной литературе. В разные возрастные периоды дети воспринимают методы и средства воспитания по-разному. «Умение проверить себя, в какой степени ребенок развит на определенный момент, в дальнейшем помогает избежать неприятностей и пробелов, а также сконструировать свою лестницу дальнейшего развития. Для того, чтобы ребенок вырос и стал разносторонней личностью, необходимо воспитывать ребенка в правильном нравственном направлении» [2, с. 55].

Для младшего школьного возраста характерна интенсивность в формировании поведенческой сферы. «Ребенок в младшем школьном возрасте овладевает своим поведением. Все это связано с тем, что ребенок более точно, дифференцированно постигает нормы поведения, выработанные обществом. Эти нормы определяют поведение человека и характер его взаимоотношений с другими людьми. Происходит узнавание ребенком таких норм поведения, которые превращаются в его внутренние требования к самому себе. Школьник проявляет особое внимание к нравственной стороне поступков, стремится дать поступку нравственную оценку» [12, с. 116].

Стоит обратить отдельное внимание на «базовые национальные ценности, которые являются основным содержанием нравственного воспитания младших школьников. Ценности, которые будут приведены ниже, хранятся в культурных и семейных традициях, а следовательно передаются от поколения к поколению. К ним относятся:

- патриотизм (любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству);
- социальная солидарность (свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство);
- гражданственность (служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания);
- семья (любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода);
- труд и творчество (уважение к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость);
- наука (ценность знания, стремление к истине, научная картина мира);
- традиционные российские религии (представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога);
- искусство и литература (красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие);
- природа (эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание);
- человечество (мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество)» [13].

В основу данного исследования мы положили следующее определение духовно-нравственные качества младших школьников – это «внутренние, духовные и душевные качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести, которые проявляются в отношении к людям и к природе» [13].

Таким образом, общечеловеческие ценности, идеалы, законы нравственности являются основой воспитания у детей духовно-нравственных качеств. Если их использовать целенаправленно и постоянно, то они скажутся у детей определенной системой знаний и взглядов, убеждений, навыков и опыта. Приобщая детей к работе познания, раскрывая тонкости межличностных контактов друг с другом, знакомя их с произведениями искусства и культуры, за счет разнообразных способов и методов, мы тем самым формируем у детей те нравственные чувства, качества и межличностные отношения, которые так необходимы им для полной, и, самое главное, гуманной жизни в современном обществе.

1.2 Возможности уроков литературного чтения в воспитании духовно-нравственных качеств младших школьников

Духовность, нравственность – это качества, которые основываются на идеалах добра, честности и справедливости. «Эти качества личности человека неотъемлемы от его жизни в семье и обществе, они связаны не только с культурой человека, но и человечества в целом, со страной проживания и культурно-исторической эпохой, которая откладывает своей непосредственный отпечаток на образ жизни и сознание человека. Задача нравственного развития состоит в том, чтобы социально необходимые требования общества (долг, честь, совесть, достоинство) стали внутренними стимулами каждого ребенка» [27].

«Формирование культуры взаимоотношений на конкретных примерах, доступных детскому восприятию, раскрывает сущность отношений между

людьми. Уже в начальной школе необходимо дать детям представление о нормах и правилах отношений со сверстниками, родными и близкими и просто окружающими их людьми, раскрыть их нравственную сущность.

Нравственная сущность взаимоотношений заключается в умении через призму собственного восприятия постичь внутренний мир другого человека. Самый благодарный материал – литературные образы, поэтому необходимо использовать произведения детской художественной литературы. Благодаря литературным образам ребенок начинает оценивать себя – свои мысли, поступки, отношения с другими людьми. Анализируя поступки литературных героев, педагог помогает ребенку разобраться в поступке, понять мотивы, дать правильную нравственную оценку. В результате такой работы формируется умение оценивать других и критически относиться к себе» [16].

Для педагогов процесс воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников является задачей многоэтапной. Сначала развитие элементарных навыков поведения, а затем постепенное продвижение детей к уровню самостоятельного принятия решения и нравственного выбора (более высокий уровень).

Известно, что весь процесс воспитания начинается в семье. Но далеко не всегда семья обладает необходимыми знаниями в области воспитания, в частности наличия моральных качеств и дорожат моральными человеческими ценностями. Поэтому, образовательные учреждения наравне с семьей несут большую ответственность по воспитанию подрастающего поколения.

Средствами духовно-нравственного воспитания младших школьников являются: пример, работа с родителями, чтение художественной литературы.

Среди вышеперечисленного, можно смело выделить «Пример» он главенствует при обучении. «В первую очередь дети смотрят, а не слушают. Педагог может учить, объяснять и рассказывать о добре, чистоте и нравственности, но, если он (она) срывается на учеников, закрывает глаза на

факты буллинга в классе, разделяет учеников по материальному уровню и позволяет себе (бывает и такое) нецензурную брань – из ее уроков дети вынесут именно это. Личный пример педагога – волшебная палочка в нравственном воспитании» [15].

С учетом того, что основа воспитания находится в семье, весьма важно организовать правильную и целенаправленную работу с родителями. Перед педагогом стоит задача научить родителей воспитывать своих детей, с этой целью проводятся специальные беседы с семьями, на собрания приглашается школьный психолог, которые открыто будет разговаривать со взрослыми о проблемах в классном коллективе. Психолог при работе с родителями не должен бояться озвучивать перед родителями сложную ситуацию, так как некоторые педагогические работники сталкиваясь в процессе своей работы с конфликтными ситуациями в классе, опасаются об этом выводить родителей на диалог, преследуя целью не дать усомниться в своей компетентности. Однако родители не только имеют право, но и обязаны знать, что происходит с их детьми в школе (ведь здесь они проводят половину дня). Обсуждать, беседовать, учить родителей быть примером для детей – основное средство воспитания нравственности.

Чтение художественной литературы должно происходить не только в рамках школьной программы, но и за ее пределами. Так как главная цель – это воспитание высоконравственной личности, то и содержание художественных произведений должно быть соответствующим. Отметим, что практически вся литература классиков, которая рекомендована школьной программой, попадает под необходимые требования.

Важно понимать, что простое чтение произведений, без его анализа будет весьма неэффективным. Педагог должен руководить процессом анализа прочитанной литературы младшими школьниками. Педагог должен тщательно подойти к выстраиванию работы с литературными произведениями. Важно быть внимательным и не разделять поведение героев на черное и белое, так как именно узкость мышления в последующем может

привести к конфликтным ситуациям. «Необходимо обучать детей видеть хорошие черты в характерах негативных героев, рассуждать с ними, почему они поступают плохо, что им не хватает, что нужно сделать, чтобы герой перестал так вести себя» [6].

«Наиболее последовательной и современной представляется классификация методов воспитания духовно-нравственных качеств, разработанная Г.И. Щукиной:

- формирование сознания личности (разностороннее воздействие на сознание, чувства и волю младших школьников) в интересах формирования у них нравственных взглядов и убеждений;
- организации деятельности и формирования опыта общественного поведения;
- стимулирования поведения и деятельности» [36].

Одним из факторов оптимизации и интенсификации воспитательного процесса духовно-нравственных качеств является использование активных форм, методов и технологий работы. «Методы, способствующие развитию и обогащению знаний каждого ребенка: целевые прогулки, занятия с детьми, игровая деятельность, наблюдения, беседы о родном городе, улице, стране, разучивание песен и стихов о родине, пословиц, поговорок, чтение сказок, прослушивание музыкальных произведений, привлечение детей к посильному для них общественно-полезному труду, воспитание уважения к ветеранам войны и труда, ознакомление с произведениями народного творчества мордовских художников, скульпторов, писателей, обогащение и стимулирование детского творчества» [28].

С традиционными методами нравственного воспитания (убеждением, положительным примером, поощрением и наказанием, приучением, упражнением и другое), используемыми педагогами в своей деятельности, исследователи связывают работу по привитию младшим школьникам основных норм и правил общественной жизни. При этом, одним из показателей сформированности нравственных качеств младшего школьника

является его внутренний контроль. «Выбирая методы, формирующие воспитанность личности на уроке литературного чтения, следует учитывать психологические особенности учащихся, например, склонность к игре» [21].

Так с помощью игровых упражнений (ролевая игра), на уроках литературного чтения, дети добровольно вживаются в роль героя, обсуждают самостоятельно поведение и поступки героев.

«О нравственности героя обычно судят по его поведению, но поведение – понятие достаточно широкое и рассматривает все стороны жизнедеятельности личности. В связи с этим для уточнения нравственной сущности поведения необходимо выделить какую-то наименьшую единицу, которая сохраняла бы свойства целого. Такой наименьшей единицей поведения может служить поступок. Под поступком понимают какое-либо действие или состояние героя, но всякое действие или состояние становится поступком только при условии, если оно рассматривается во взаимосвязи с порождающими его целями, мотивами и намерениями личности» [13].

Умение соблюдать правила необходимо условие для детей в процессе игры. Дети этого возраста особо остро реагируют на подмеченные нарушения в игре. Процесс игровой деятельности детей позволяет детям научиться считаться с мнением других детей, учит детей быть справедливыми, честными и правдивыми. В игровой деятельности важно действовать в соответствии с установленными правилами, что, в итоге, проявляется в норме этики и морали ребенка.

«Каждый из методов имеет свою особую актуальность и область применения. Несмотря на кажущуюся простоту, все без исключения методы требуют высокой воспитательной, педагогической квалификации. Наиболее сложные по содержанию и применению методы словесно-эмоционального воздействия: рассказ, разъяснение, этическая беседа и метод наглядно-практического воздействия – пример. Рассказ на этическую тему служит источником знаний, обогащает нравственный опыт детей опытом других

людей, служит способом использования положительного примера в воспитании» [14].

Изучение практики проведения этических бесед показывает, что учителя проводят беседы по разнообразной тематике. Наиболее часто проводятся беседы о товариществе и дружбе, о честности, трудолюбии, культуре поведения. Значительно меньше проводится бесед о чуткости, внимательности, справедливости, доброжелательности, вежливости, о чувстве долга, о скромности, настойчивости.

«Для младших школьников следует использовать простые приемы и средства объяснения: «Поступать нужно так», «Все так делают», «Это разумно» и тому подобное, что влияет в результате на их понятие, суждение и, конечно же, поведение. В практике школьного воспитания разъяснение опирается на внушение. Внушение, проникая незаметно в психику, действует на личность в целом, формируя установки и мотивы поведения» [16].

Поскольку для младшего школьного возраста характерна высокая внушаемость, то знакомя детей с художественными произведениями, надо помнить, что «внушение необходимо только в тех случаях, когда ребенку необходимо принять конкретные установки. Нужно отметить, что при неправильном, неискреннем применении, рассказ, разъяснение, внушение могут принимать форму нотации, которая никогда не достигает цели, а скорее вызывает сопротивление учащихся, желание действовать наоборот. Нотация не становится формой убеждения» [35].

Большой педагогический потенциал при работе с детьми младшего школьного возраста имеют беседы на этические темы, которые позволяют привлечь школьников к разговору, обсуждению или анализу совершенных поступков. Этот метод можно использовать и как форму разъяснения школьникам принципов нравственности, и их осмысления, и как средство формирования системы моральных представлений и понятий.

«Систематическое и последовательное обсуждение с детьми внутренних качеств личности героя способствует тому, что дети сами рисуют

портрет, дают оценку поступков. Эффективность этической беседы зависит проблемной постановки вопроса. Дети учатся терпеливо слушать и слышать друг друга, высказывать свою точку зрения, спокойно без лишних эмоций отстаивать ее, с уважением относиться к мнениям других, узнавать и сравнивали все точки зрения. Грамотное руководство этической беседой помогает учащимся быстрее понять тему разбираемой ситуации, определяет нравственные нормы поведения людей» [18].

«Младшие школьники подражают тем, кто оказывает на них наиболее сильное, яркое впечатление. Постоянную симпатию младших школьников вызывают люди смелые, волевые, находчивые, владеющие большой физической силой, стройной фигурой, приятной манерой общаться, правильными чертами лица. Жизнь дает не только положительные, но и отрицательные примеры. На уроках литературного чтения следует обращать внимание младших школьников на негативные и позитивные поступки в жизни и поведении людей, анализировать последствия этих поступков, извлекать правильные выводы» [20].

Можно сказать что негативный опыт иного человека, который был представлен как пример, в нужное время и месте, способен предостеречь и обезопасить ребенка от неправильных действий и поступков, а также способствовать формированию у детей понятия безнравственного поведения человека .

Из-за того, что на уроках, «основная часть времени посвящена изучению и освоению учебной программы, на освоение нравственных качеств и ценностей времени остается очень мало. Решить данную проблему возможно благодаря дополнительным внеклассным занятиям» [21].

Большую роль в формировании настоящей, независимой и интенсивной личности младшего дошкольника играют уроки литературного чтения. Следует отметить, что «уроки литературного чтения не только должны давать знания, но и способствовать развитию подрастающего поколения. Ведь именно, благодаря данной дисциплине,

в младших дошкольниках формируется правильная модель поведения. Именно на уроках литературного чтения младшие дошкольники знакомятся с положительными примерами, развивают чувство стиля формируют понятийный аппарат и правильное направление мысли, благодаря которым формируется духовное и нравственное воспитание» [21].

«Уроки литературного чтения способствуют:

- приобщению младших школьников к нравственным устоям русской культуры;
- помогает детям раскрыть для себя смысл высших нравственных ценностей;
- способствует их укоренению в детском уме и сердце;
- вырабатывает позицию непринятия цинизма, жестокости, пошлости;
- дает младших школьников твердые ориентиры добра на основе веры, надежды, любви;
- способствует восприятию интереса к отечественной истории;
- воспитывает любовь и уважение к Родине, ее народу, культуре, языку, святыням;
- вводит детей в круг основных русских традиций, показывают их тесную связь с народной жизнью, искусством, творчеством;
- создает почву для возникновения между детьми дружеских отношений» [26].

Содержание «уроков литературного чтения и способы освоения полностью соответствуют задачам воспитания и образования подрастающей личности, особенно если воспринимать школьный курс литературного чтения как вид искусства, часть культуры. Во-первых, потому, что он знакомит детей с духовно-нравственными ценностями культуры своего народа и человечества в целом. Во-вторых, потому, что как вид искусства способствует глубокому, личностному освоению этих ценностей, поскольку в процессе восприятия художественного текста участвуют и разум, и чувства,

и воля, а значит, параллельно проходит процесс общего и нравственного развития личности ребенка, его воспитание» [16].

Младший дошкольный возраст является важным этапом в жизни ребенка, так как в это время, когда происходит вхождение ребенка в мир социальных отношений, они усваивают морально-нравственные требования, приучаются к их исполнению.

Стоит отметить, что программа литературного чтения для детей младшего школьного возраста усилена в аспекте воспитательной и развивающей цели литературного образования. Это можно проследить в выборе тем для чтения младшими школьниками, содержании текстов, определении тематики литературных текстов для чтения, которые направлены на межличностное общение, интеллектуальные контакты и развитие у школьников младшего возраста художественное восприятие.

Содержание современных учебных программ обладает значительным воспитательным потенциалом. Программа «Литературное чтение» Л.А. Ефросиминой (1-4 классы). По словам авторов программы, «главная цель литературного чтения в начальной школе – познакомить детей с отечественной и зарубежной детской литературой, обогатить навыки чтения ребенка и помочь ему стать читателем» [16].

«На каждом уроке литературного чтения закладываются основы духовности и нравственности. Школа должна научить своего ученика думать, чувствовать и, следовательно, хорошо читать. При чтении рассказов обогащаются представления детей об отношениях людей, что позволяет нам делать выводы о правилах и стандартах жизни в обществе» [33].

«При решении задачи, важной на данном этапе воспитания, учитель должен обратить особое внимание на целесообразный отбор учебного материала с точки зрения художественной ценности произведений, жанрового разнообразия, влияния темы и содержания на развитие чувств детей, их нравственное и эстетическое воспитание. Особенно важно учитывать это при отборе произведений современных авторов. Учитель

должен строго анализировать произведения, которые он предлагает для чтения, не допускать чтения произведений, которые прививают дурной вкус, засоряют речь школьника вульгаризмами» [21].

Процесс чтения или анализ прочитанного является тяжелым умственным трудом, но, несмотря на это, дети должны данный процесс любить, радоваться участию в нем и получать от него только положительные эмоции.

Для этого в уроки литературного чтения следует включать соответствующее музыкальное сопровождение, ИКТ технологии. «Чтобы легко воспринимались моральные, нравственные, культурные ценности, дети при анализе текста должны сопереживать героям; оценивать их поступки; осмысливали их проблемы; соотносили их жизнь с собственной жизнью» [15].

Существует множество приемов, которые педагог может использовать на уроках литературного чтения, например, выделение смысловых частей, или пересказ. Это может быть выборочное чтение или чтение «цепочкой», чтение поисковое или комбинированное, чтение с последующим придумыванием завершения истории. Но какой бы не был вид или способ, который используется на уроках чтения, то и другое должно быть применено и приобщенно к разрешению нравственных проблем, а так же к наилучшим осознаниям и пониманием знаний нравственности. Но не стоит забывать и об нормах и правилах.

«Эффективным приемом на уроке литературного чтения, а, следовательно, формирования нравственной воспитанности, являются специально составленные ситуативные задачи (ситуации). В ходе их решения младшие школьники применяют известные им нравственные понятия, оценивают поступки литературных героев, выражают свое личное отношение к ним» [33].

В задачу педагога входит научить младших школьников размышлять над прочитанным литературным произведением, о поведении человека в

определенных жизненных ситуациях, в целом о всей жизни. «Анализ произведения должен быть направлен на выявление его идейного содержания, той основной мысли, которую стремится донести автор до своего читателя, на выявление художественной ценности произведения» [15]. Этому предшествует первичный синтез работы, который состоит из подготовительной работы, первичного восприятия текста и обзора первичного восприятия (или первичного анализа).

«Одним из содержания нравственного воспитания младших школьников могут быть базовые национальные ценности. Формирование данных основных базовых национальных ценностей осуществляется через разнообразные формы работы учителя во внеурочной деятельности: это беседа, игра, психологический тренинг, чтение и обсуждение произведений художественной литературы, инсценировки, викторины» [23].

Исследователи указывают на том, что «необходимо постоянно менять форму деятельности, даже если занятие проходит 20-30 минут; необходимо максимально включить младших школьников в совместную работу, стимулировать их творческую активность, создать условия, для того чтобы каждый мог высказать мнение по обсуждаемому вопросу. Только самостоятельное участие ребенка в обсуждении нравственных проблем, жизненных ситуаций может дать серьезный воспитательный эффект, которого невозможно добиться никакими поучениями и наставлениями» [23].

Современная педагогика располагает обширным и разнообразным инструментарием, который позволяет обеспечивать эффективную реализацию задач нравственного воспитания детей младшего школьного возраста. Это различные формы, методы, приемы работы, организация предметной эвристической среды, специализированная направленность занятий и так далее. При этом огромное значение приобретает роль внеурочной деятельности в воспитании нравственности ребенка, ее традиций, устоев, ориентации на развитие гражданственности и духовности.

Большое значение на младших дошкольников имеют народные сказки, так как они отлично усваиваются и легки в восприятии у детей. По словам В.А. Сухомлинского: «Благодаря сказке ребенок познает мир не только умом, но и сердцем, и не только познает, но и откликается на события и явления окружающего мира, выражает своё отношение к добру и злу» [29, с. 43].

Христианская нравственность, народная мудрость лежит в основе русских сказок, поэтому совместное обсуждение педагога и детей поведения героев, их характера, анализ сказочных ситуаций, оказывает существенное влияние на дальнейшее поведение детей в подобных ситуациях. Коллегиальный анализ сказочных ситуаций, поступков и характеров героев, у детей формируется парильное представление о добре и зле. Младшие дошкольники во время прочтения сказок чувствуют эстетическое наслаждение, учатся уважать старших и помогать окружающим.

«Уроки в третьем классе, посвященные сказкам «Иван-царевич и Серый Волк», «Сивка-Бурка», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» и другие, являются уроками духовности и патриотизма. Любая сказка – это победа созидателя над разрушителем, то есть добра над злом. Современному ребенку мало просто прочесть сказку, поговорить о сюжете, дать характеристику героям, его надо научить осмысливать сказку, находить в ней скрытые смыслы и жизненные уроки» [21].

Исходя из вышесказанного, воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников является сложным, многоплановым и многофункциональным процессом. Уроки литературного чтения обладают достаточно большим потенциалом в формировании нравственных понятий у младших школьников. Основной материал, с которым работают дети на уроках литературного чтения – художественное произведение, являющееся мощным инструментом в формировании нравственного сознания учащихся.

Глава 2 Экспериментальное исследование по изучению и воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Выявление уровня воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников

С целью подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы, нами было проведено экспериментальное исследование, целью которого было изучить и вывить уровень духовно-нравственных качеств детей младшего школьного возраста.

В этой связи, были определены практические задачи исследования:

- осуществить подбор диагностических методик;
- провести первичную диагностику уровня духовно-нравственного качеств младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы с художественными текстами, способствующими воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения;
- провести повторную диагностику и сделать выводы по проблеме исследования;
- интерпретировать результаты проведенного исследования.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №74 им. Героя Советского Союза В.П. Кудашова».

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – констатирующий. На данном этапе осуществлялся подбор методик, проводилась диагностика уровня сформированности духовно-нравственных качествах младших школьников.

Второй этап – формирующий. На данном этапе проводилась работа по воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Третий этап – контрольный. На данном этапе проводилась повторная диагностика для выявления динамики в уровне воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

В исследовании приняли участие учащиеся 3 «А» класса, всего 29 человек (18 девочек, 11 мальчиков) (контрольная группа) и 3 «Б» класса, всего 25 человек (15 мальчиков и 10 девочек) (экспериментальная группа) (Приложение А).

Для диагностики уровня духовно-нравственных качеств младших школьников использовались следующие четыре методики:

Методика 1 – «Незаконченные предложения» (автор: С.И. Подмазин), представлена в Приложении Б.

«Цель методики: выявление уровня сформированности у детей представлений о нравственных нормах и нравственных качествах. Методика измеряет такие показатели, как: самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость.

Диагностика проводилась в форме анкетирования.

Методика включает в себя шесть вопросов, на которые отвечают младшие школьники.

Ответы фиксируются и оцениваются в баллах:

- 1 баллов: нравственные представления не сформированы, ученик не может назвать нравственные качества, дать оценку поступков, дает неправильное объяснение качеств, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют;
- 2 балла: младший школьник дает ответы на вопросы, в которых отражается положительное отношение к нравственным нормам и качествам, при этом не всегда может объяснить причины своих

поступков, их несоответствие нравственным ценностям, эмоциональные реакции положительные;

– 3 балла: учащийся дает полные и развернутые ответы на вопросы, дает правильную характеристику нравственных качеств личности, оценивает их наличие у себя, проявляется интерес, положительные эмоции, готовность следовать нравственным нормам» [18].

Методика 2 – «Определение нравственных понятий».

«Цель методики: выявить уровень сформированности у младших школьников представлений о нравственных качествах.

Диагностика проводилась в форме письменного опроса.

Младшим школьникам выдается лист, на котором представлен перечень нравственных качеств (доброта, щедрость, честность, дружелюбие, справедливость, находчивость, трудолюбие, самостоятельность, заботливость, организованность), предлагается ответить на два вопроса.

– Это хорошее качество?

– Ты бы хотел быть таким?

Ответы оцениваются в баллах. Если младший школьник положительно оценивает качества, то дается 1 балл, если отрицательно, то 0 баллов» [21].

Для выявления личностной, социальной, этнической толерантности использован комплексный тест (автор: М.И. Шилова).

«Данная методика отражает 5 ключевых показателей нравственной воспитанности младших школьников:

– отношение к обществу, патриотизм (социальная, этническая толерантность);

– отношение к умственному труду (социальная, толерантность);

– отношение к физическому труду (социальная, толерантность);

– отношение к людям (социальная, этническая толерантность);

– саморегуляция личности (самодисциплина) (личностная толерантность).

По каждому показателю сформулированы признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого уровня). Полученные в процессе диагностики баллы суммируются по каждому показателю и делятся на два (средний балл). Полученные средние баллы по каждому показателю вносятся в сводный лист. Затем средние баллы по всем показателям суммируются. Полученное числовое значение определяет уровень нравственной воспитанности личности:

0-15 баллов – низкий уровень воспитанности представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом Саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

16-30 баллов – средний уровень воспитанности характеризуется самостоятельностью, проявлениями саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще не вполне сформирована.

31-40 баллов – высокий уровень воспитанности определяется устойчивой и положительной самостоятельностью в деятельности и поведении на основе активной общественной, гражданской позиции» [33].

Методика 3 – «Что такое хорошо и что такое плохо».

«Цель: выявить уровень нравственных представлений учеников.

Методика проводилась в форме анкетирования.

Диагностика выявляет степень сформированности у младших школьников понятий о духовно-нравственных качествах. Определяет представления о морали, как осознанной личностью необходимости определенного поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недоступном. Формирует интерес к активному и ответственному участию в общественной жизни и добросовестное отношение к труду. Методика измеряет такие показатели духовно-нравственных качеств, как: толерантность, аккуратность, честность, ответственность, гуманность, взаимопомощь» [5].

Методика 4 – «Размышляем о жизненном опыте» (автор: Н.Е. Щуркова).

«Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся начальной школы.

Методика проводилась в форме тестирования.

Тест определяет нравственную направленность личности. Выявляет сформированность представлений о нравственных и духовных качествах согласно младшему школьному возрасту. Тестирование выявляет у младших школьников наличие таких духовно-нравственных качеств как взаимопомощь, гуманность, справедливость, честность, трудолюбие, совесть, ответственность» [5].

Критерии и показатели, а также диагностические методики были разработаны на констатирующем этапе эксперимента и представлены в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностика
Нравственные представления (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость)	Методика 1– «Незаконченные предложения» (автор: С.И. Подмазин)
Нравственные качества (доброта, щедрость, честность, дружелюбие, справедливость, находчивость, трудолюбие, самостоятельность, заботливость, организованность)	Методика 2 – «Определение нравственных понятий» а) письменный опрос
Личностная, социальная, этническая толерантность	б) тест (автор: М.И. Шилова)
Нравственные представления (мораль, добросовестный труд, толерантность, аккуратность, честность, ответственность, гуманность, взаимопомощь)	Методика 3 – Анкетирование «Что такое хорошо, а что такое плохо»
Нравственная воспитанность (взаимопомощь, гуманность, справедливость, честность, трудолюбие, совесть, ответственность)	Методика 4 – Тест «Размышление о жизненном опыте» (автор: Н.Е. Щуркова)

Рассмотрим результаты, полученные на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Незаконченные предложения», представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Незаконченные предложения»

Уровни	Контрольная группа (3 «А»)		Экспериментальная группа (3 «Б»)	
	Кол-во Учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	5	17	3	12
Средний	16	55	15	60
Низкий	8	28	7	28

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Незаконченные предложения» на констатирующем этапе, представлены на рисунке 1.

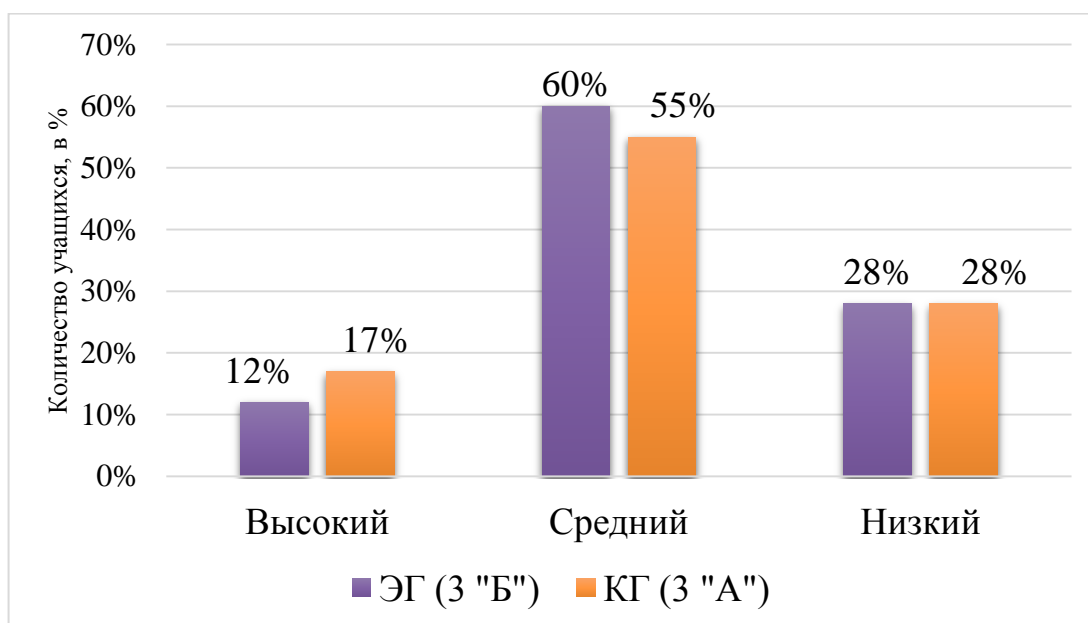


Рисунок 1 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Незаконченные предложения» на констатирующем этапе, %

Результаты опроса показали, что только 3 (12 %) детей (Маша Д., Саша К., Лера П.) в экспериментальной и 5 (17 %) ребенка в контрольной

группе младших школьников (Даниил Д., Лиза П., Дима В., Егор Ю., Александра К.) имеют высокий уровень сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах. Они смогли ответить на все вопросы, дать характеристику нравственных качеств, оценить их наличие у себя.

У 15 (60 %) (Вика З., Кира М., Дима Т., Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К., Юля З., Денис Л., Женя К., Катя К., Паша Ф.) и 16 (55 %) (Инна Н., Вова П., Юлиана Т., Петя В., Алесья О., Арсений Т., Мия К., Юля Ж., Маргарита П., Марк Р., Марина К., Ростик К., Полина И., Оля М., Вика В., Виталик Ф.) детей соответственно выявлен средний уровень сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах. Обучающиеся не смогли дать развернутый ответ на некоторые вопросы, дать характеристику нравственных качеств и норм.

Почти каждый третий младший школьник имеет низкий уровень сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах, это 7 (28 %) детей в экспериментальной (Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш., Слава Б., Костя Т., Миша А.) и 8 (28%) детей в контрольной группе (Катя Л., Ваня Д., Карина Д., Милана Г., Костя В., Аня П., Кристина П., Есения Ж.) детей. Они не смогли дать характеристику норм и качеств, отвечали кратко, проявляли недостаточную заинтересованность. (Приложение В).

Усредненные уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» (письменный опрос и тестирование) на констатирующем этапе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» на констатирующем этапе

Уровни	Контррольная группа (3 «А»)		Экспериментальная группа (3 «Б»)вм	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	7	24	6	24
Средний	10	34	12	48
Низкий	12	42	7	28

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Определение нравственных понятий» на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

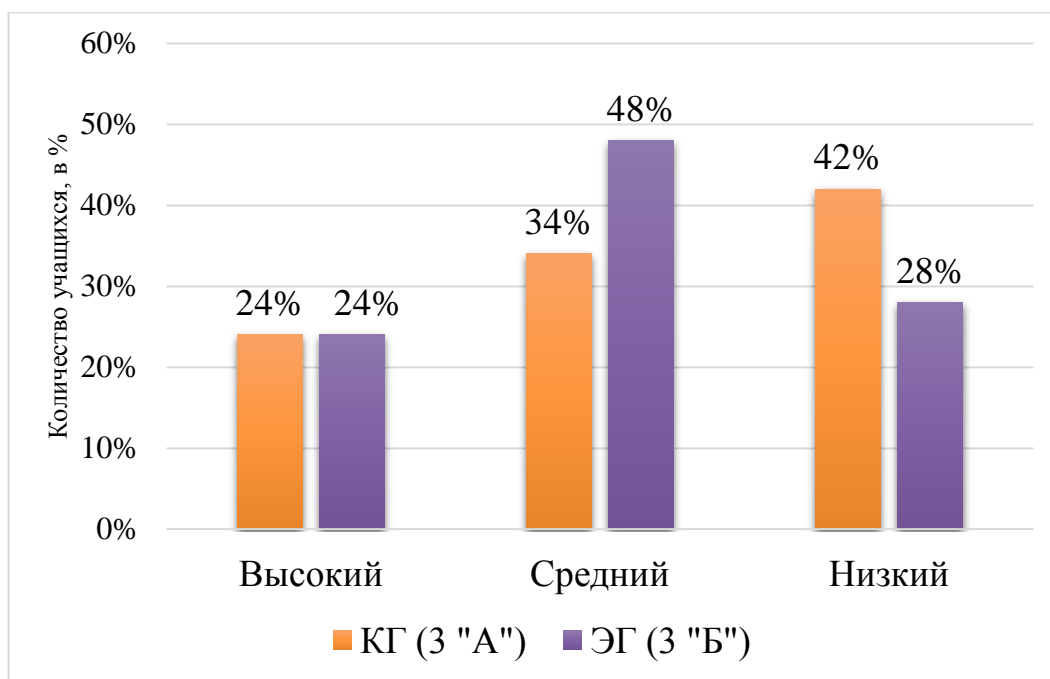


Рисунок 2 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Определение нравственных понятий» на констатирующем этапе, %

Результаты показали, что только 7 (24) % детей в контрольной (Даниил Д., Лиза П., Дима В., Егор Ю., Александра К., Инна Н., Вова П.) и 6 (24 %) детей в экспериментальной группе (Маша Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М., Дима Т.) опрошенных детей имеют высокий уровень. Они

оценивают нравственные качества как «хорошие» и при этом хотят, чтобы эти качества проявлялись в их поведении.

Средний уровень нравственных представлений выявлен у 10 (34 %) (Юлиана Т., Петя В., Алесь О., Арсений Т., Мия К., Юля Ж., Маргарита П., Марк Р., Марина К., Ростик К.) и 12 (48%) (Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К., Юля З., Денис Л., Женя К., Катя К., Паша Ф.) детей, соответственно. В своих ответах они затруднялись оценить некоторые качества, так как имели недостаточное представление о них. Также не все качества были выделены как лично значимые, например, организованность, заботливость, щедрость, находчивость. Чаще всего дети отмечали самостоятельность, доброту, дружелюбие.

Низкий уровень нравственных представлений по методике «Определение нравственных понятий» показали 12 (42 %) детей в контрольной (Полина И., Оля М., Вика В., Виталик Ф., Катя Л., Ваня Д., Карина Д., Милана Г., Костя В., Аня П., Кристина П., Есения Ж.) и 7 (28 %) детей в экспериментальной группе (Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш., Слава Б., Костя Т., Миша А.) детей, которые не смогли оценить некоторые качества, как лично значимые. . (Приложение Г).

Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на констатирующем этапе, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо»

Уровни	Контрольная группа (3 «А»)		Экспериментальная группа (3 «Б»)	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	7	24	5	20
Средний	12	42	10	40
Низкий	10	34	10	40

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на констатирующем этапе, представлены на рисунке 3.

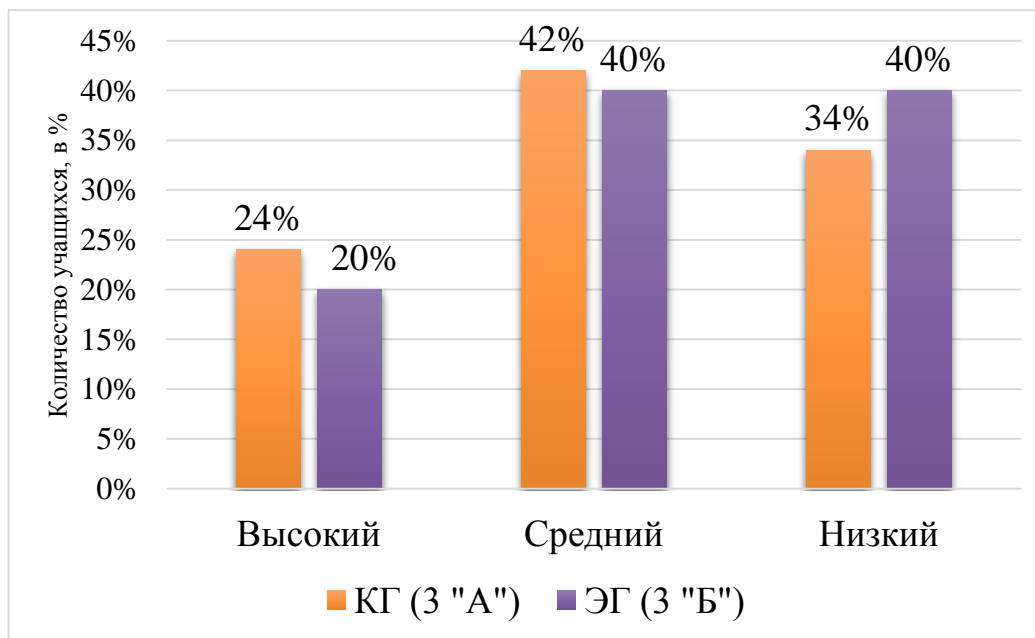


Рисунок 3 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на констатирующем этапе, %

Результаты анкеты показали, что высокий уровень нравственности наблюдается у 7 (24 %) детей в контрольной (Даниил Д., Лиза П., Дима В., Егор Ю., Александра К., Инна Н., Вова П.) и 5 (20 %) (Мага Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М.) детей в экспериментальной группе. Из этого следует, что эти дети ответственны и добросовестны, стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным правилам.

Средним уровнем нравственности обладают 12 (42 %) (Юлиана Т., Петя В., Алесь О., Арсений Т., Мия К., Юля Ж., Маргарита П., Марк Р., Марина К., Ростик К., Полина И., Оля М.) и 10 (40%) (Дима Т., Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К., Юля З., Денис Л.) детей. Такие младшие школьники имеют стремление к межличностной

комфортности и сохранению хороших отношений с одноклассниками Знакомы с нравственными качествами и пытаются совершать хорошие поступки.

Низкий уровень нравственности был выявлен у 10 (34 %) детей в контрольной (Вика В., Виталик Ф., Катя Л., Ваня Д., Карина Д., Милана Г., Костя В., Аня П., Кристина П., Есения Ж.) и 10 (40 %) детей в экспериментальной группе (Женя К., Катя К., Паша Ф., Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш., Слава Б., Костя Т., Миша А.). «Такие дети часто не учитывают интересы других, предпочитают уходить от ответственности, испытывают проблемы в общении с одноклассниками. Младшие школьники по мере своего интеллектуального развития старались искренне отвечать на заданные вопросы анкеты. Основная масса учащихся обладают такими духовно-нравственными качествами как аккуратность, толерантность, честность, ответственность, взаимопомощь, гуманность» [22].

Уровни сформированности нравственной воспитанности младших школьников по методике «Размышление о жизненном опыте» на констатирующем этапе, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности нравственной воспитанности младших школьников по методике «Размышление о жизненном опыте» на констатирующем этапе

Уровни	Контрольная группа (3 «А»)		Экспериментальная группа (3 «Б»)	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Нравственная воспитанность	10	34	7	28
Безнравственная ориентация	9	32	10	40
Неустойчивая нравственная позиция	10	34	8	32

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Размышление о жизненном опыте» на констатирующем этапе, представлены на рисунке 4.

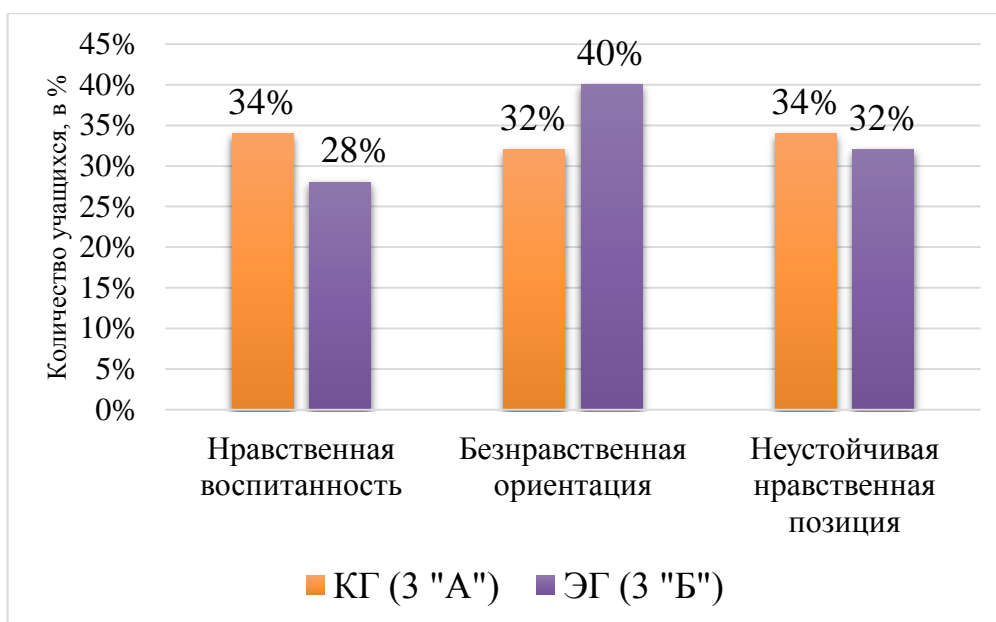


Рисунок 4 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Размышления о жизненном опыте» на констатирующем этапе, %

Результаты опроса продемонстрировали, что 10 (34 %) детей в контрольной группе (Даниил Д., Лиза П., Дима В., Егор Ю., Александра К., Инна Н., Вова П., Юлиана Т., Петя В., Алеся О.) и 7 (28 %) детей в экспериментальной группе (Маша Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М., Дима Т., Алина В.) обладают нравственной воспитанностью. Эти дети оценивают достаточно на высоком уровне свои поступки, поступают в соответствии с нормами нравственности.

Показатели безнравственной ориентации выявлены у 9 (32 %) детей в контрольной группе (Арсений Т., Мия К., Юля Ж., Маргарита П., Марк Р., Марина К., Ростик К., Полина И., Оля М.) и 10 (40 %) в экспериментальной группе (Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К., Юля З., Денис Л., Женя К., Катя К.), что свидетельствует о том, что эти дети проявляют эгоистическую позицию, не всегда готовы выполнять общественные поручения и оказывать помощь окружающим.

Неустойчивая нравственная позиция наблюдается у 10 (34 %) детей в контрольной (Вика В., Виталик Ф., Катя Л., Ваня Д., Карина Д., Милана Г.,

Костя В., Аня П., Кристина П., Есения Ж.) и 8 (32 %) детей в экспериментальной группе (Паша Ф., Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш., Слава Б., Костя Т., Миша А.). У этих «детей наблюдается наличие нравственной позиции в отношении исследуемых вопросов, но при изменении условий, влияющих на отношение испытуемых к данным вопросам, их позиция утрачивается, либо меняется даже на противоположную» [22].

Процентное соотношение результатов диагностики исходного уровня воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлено на рисунке 5.

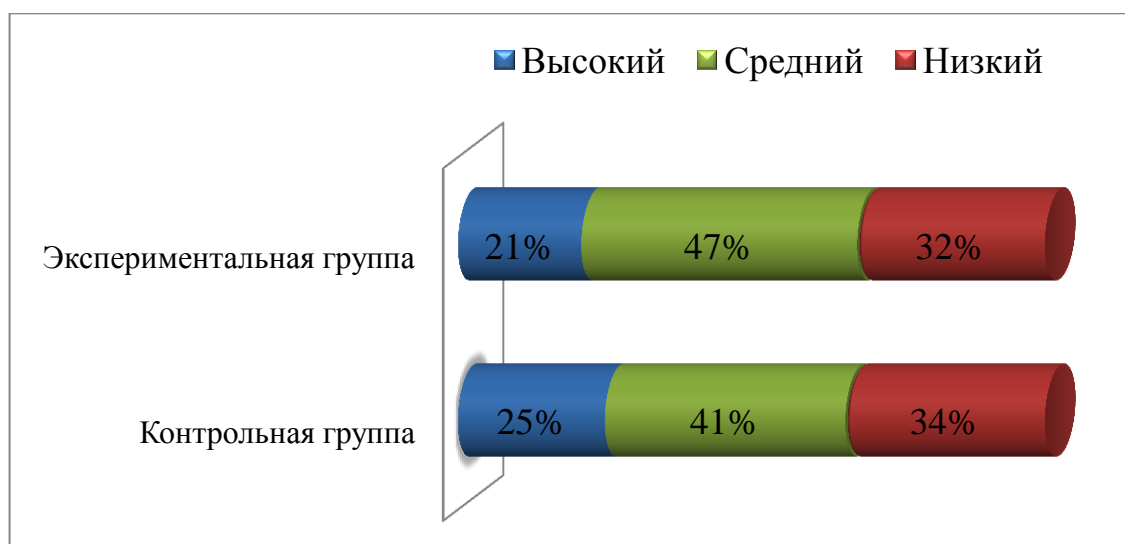


Рисунок 5 – Процентное соотношение результатов диагностики исходного уровня воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников на констатирующем этапе, %

Таким образом, по результатам проведенного констатирующего этапа исследования, можно констатировать, что в исходном уровне духовно-нравственных качеств младших школьников экспериментальной и контрольной группы преобладают средний и низкий уровни, что свидетельствует о возможности дальнейшей работы в данном направлении.

2.2 Воспитание духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения

Мы предположили, что воспитание духовно-нравственных качеств у младших школьников будет возможным при реализации следующих условий:

- отобраны художественные тексты, соответствующие показателям духовно-нравственных качеств младших школьников;
- включены отобранные художественные тексты в программу «Литературное чтение»;
- реализовано содержание работы с художественными текстами, способствующими воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Поэтому, в соответствии с гипотезой, первым направлением работы является подборка художественных текстов, которые будут соответствовать показателям духовно-нравственных качеств детей младшего школьного возраста.

Вторым направлением работы является работа с художественными текстами на уроках литературного чтения, обогащение предметно-развивающей среды класса, с целью воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

Для каждого взрослого человека понятны такие понятия как совесть, долг, честь, достоинство, патриотизм, а ведь именно учителем, в свое время, были сформированы данные понятия, так как это одна из самых главных его задач. В связи этим, уже будучи взрослыми людьми, люди должны вспоминать и осознавать, что эти качества очень важно воспитывать именно с раннего возраста, не взирая на любые социально-экономические условия в мире. Эта проблем стоит остро и сегодня. К сожалению, образовательные учреждения все чаще берут на себя роль семьи. В современном мире у родителей все меньше времени для воспитания своих собственных детей.

А ведь так важно, чтобы у ребенка были правильно сформированы такие качества как этика, гражданская идентичность, добро и зло.

Воспитание духовно-нравственных качеств у детей мы осуществляли по учебникам «Литературное чтение» (автор Л.Ф. Климанова, УМК «Перспектива»). В уроки были включены следующие произведения: сказки А.С. Пушкина, басни Л.Н. Толстого, И.А Крылова, стихи и рассказы М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, В.Ф. Одоевского, А.И. Куприна.

Основная доля из используемых произведений – сказки. Сказки благодаря своему смыслу и наполненности наиболее полно раскрывают такие понятия как добро и зло, хорошее и плохое. А самое главное, что способ донесения до детей максимально простой и им понятен. Благодаря доступности и легкости восприятия сказок, дети так же знакомятся трудолюбием, состраданием, взаимовыручкой, героизмом, краткостью.

Разобрав русскую народную сказку «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» дети понимают, что ключевое место в этой истории занимает отношение между сестрой и братом. Их взаимоотношения подвергаются проверке, судьба испытывает их на прочность. Прочитав произведение до конца дети младшего дошкольного возраста смогут сделать вывод, что не смотря на то что из-за брата в семье было много горя, а так же из-за того что он не такой как все, сестра вне смотря ни на что , не переставала ему помогать и любить его, так же как и прежде. А даже наоборот, пыталась ему всячески помочь и проявить заботу о младшем брате. В конце сказки, дети осознают, что концовка сказки зависит на прямую от того, поможет ли брат своей сестре или нет. Победит в итоге добро или зло?

Рассмотрев произведения таких авторов как Н.Н. Носов и В.Ю. Драгунский, можно поближе познакомиться с тем, что такое дружба, взаимовыручка и чуткость. К примеру, рассказ «Друг детства» В. Драгунского знакомит с таким понятием как верность и доброта в дружественных отношениях. Ведь если не можешь поднять руку даже на друга-игрушку в виде медвежонка, то можно смело делать вывод, что и

человека, находящегося с тобой рядом, тоже не сможешь ударить. Поэтому можно не сомневаться добрый человек или нет в отношении к близким и окружающим его людей.

Обращаясь к повести Н.Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей», можно подискутировать вместе с детьми на уроке о важных для них вопросах, которые поднимались в произведении. Такие как: что такое дружба, что она дает и какие у нее требования, как правильно общаться с друзьями и как этого делать не стоит, важно ли быть вежливыми и тактичными по отношению друг к другу. Благодаря данному произведению, дети знакомятся с понятием тактичность и понимают кто такой тактичный человек. Они понимают, что нужно относиться к другим точно так же, как хотел бы, что бы относились к тебе.

Благодаря знакомству с такими авторами как В.В. Бианки, К.Г. Паустовский, М.М. Пришвин дети формируют представление о природе, о животных, через произведения вышеупомянутых авторов. При погружении и детальном разборе произведений данных авторов, дети убеждаются в том, что наш мир разнообразен и прекрасен, а тем самым очень богат.

К третьему классу школы подходит время изучения басен. Именно им отвелось ключевое место в изучении раздела. Басни И.А. Крылова – это истории которые поучают, они стали неким способом донесения до младших школьников, что такое нравственность. Тем самым воспитывают их. За счет разбора басен И.А. Крылова, школьники более четко понимают нормы поведения в социуме, а также более глубже познают наш мир.

Открыв программу третьего класса, мы видим, что на уроках литературного чтения проходят такие басни как: «Мартышка и очки», «Зеркало и Обезьяна», «Ворона и лисица». В следствии более детального изучения басен у детей увеличивается словарный запас, они начинают понимать значение таких слов как: «невежда», «сатира», «на руку не чист», «лесть», «льстец», «гнусный». Благодаря лексическому разбору новых слов,

детям удаётся более четко и правильно понять и осознать прочитанные басни.

«Мартышка и очки» мораль этой басни находится в конце. Не смотря на пользу некой вещи, если не знаешь, для чего она, то и смысл в ней теряется. В данной басне высмеиваются людские пороки, которыми обладает человек. В процессе разбора произведения, школьникам удастся ответить на ряд вопросов. Например: «Почему главная героиня басни именно мартышка?» «Обманули ли ее окружающие?» «Действия мартышки с очками схожи с действиями людей?» и так далее. Благодаря разбору данного произведения, школьники понимают, что в мире есть люди, которые мало разбираются в чем то, но при этом, им не мешает это делать вид, что они компетентны в этом. Пытаются вклиниться в каждый разговор, вставляя своё мнение по поводу и без.

Басня «Ворона и Лисица» одно из самых сложных для понимания произведений. Для того что бы понять данную басню, предварительно нужно провести подготовительную работу. Изучить лексику, а также, не мало важно и прочитать басню про себя. Школьники после изучения басни, делают вывод, что основной чертой характера ее героев, является лицемерие, лживость и не искренность. И.А. Крылов, высмеивая эти черты характера, не идет обычным путем, а выбирает такие слова, как «голубушка», «носок», «голосок», «глазки», «милый», «красавица», тем самым придавая особый иронический оттенок в описании поступков героев. Прочитав эту басню, учащиеся должны понять поучительную мысль этой басни, которая выражается в низости лести и глупости человека, ценящим эту лесть.

Прочтение сказок необходимо, чтобы младшие школьники имели возможность на уроках принимать участие в обсуждении, давать ответы на вопросы, которые возникают в ходе изучения художественных произведений. Определенные темы, такие как «Русская изба», «Нет милее дружка, чем родимая матушка», формируют представление о семье, семейном быте.

Каждый урок мы проводили с применением наглядного материала: картина «Богатыри» В.М. Васнецова, иллюстрации Древней Руси, панно «Русские богатыри», карточки с изображением оружия богатырей (кисть, меч, булава и т.д.) и оружия современных воинов (ружье, пистолет, автомат, винтовка), костюмы богатырей.

Ключевым методом развития у детей представлений о добре и зле является чтение художественной литературы, в частности сказок. Для повышения мыслительной активности детей в первом классе следует применять приемы сравнения, индивидуальные задания, вопросы, а также детей приучать анализировать самостоятельно услышанное и прочитанное, делать обобщения, выводы.

В самостоятельной работе приобретенные знания дети применяют в дидактических играх «Герои русских сказок», «Собери богатыря в дорогу». Большой популярностью у детей в первом классе пользуются игры: «Богатыри», «Петушьи бои», «Здравствуй, дедушка Мазай», «Слепой козел» - именно подвижные игры способны развивать координацию движений, ловкость, и обучать детей соблюдать правила игры.

Проводилась работа на формирование эмоционально-чувственного отношения к Родине и русской народной сказке. На данном этапе формирования нравственных качеств у детей младшего школьного возраста важно вызвать эмоциональную отзывчивость. Это возможно с помощью применения методов игровых технологий. В рамках данной части занятий было проведено мероприятие «Сравнение богатырской сказки и былинной» с применением презентации и различных заданий и игровых моментов.

По итогам проведения занятия, младшим школьникам было предложено подготовить проект. Класс разделили на три группы. У каждой группы была своя тематика.

Тема 1 группы: «О богатырях Древней Руси»,

Тема 2 группы: «О богатырях Великой Отечественной войны»,

Тема 3 группы: «О богатырях сегодняшних дней».

На следующем занятии «Богатыри Земли Русской» каждая группа защищала свою проектную деятельность.

Первая группа подготовила слайд-шоу, сопровождая его интересными фактами, которые им удалось отыскать по тематике. Вторая группа подготовила презентацию о героях ВОВ в их семьях, рассказе о подвигах своих предков. Третья группа детей рассказывала людям и их подвигах в современном мире.

На протяжении двух недель производился контроль и велось наблюдение над поведением школьников. Нужно было понять, меняется ли оно в худшую, лучшую сторону или остается без изменений, в русле нравственного воспитания.

По окончании первой недели было заметно, что школьники стали иначе реагировать на чужое мнение. Они стали более мягче принимать противоположную точку зрения. А та же они начали более спокойно давать советы. В социуме выявлена позитивная динамика поведения. Дети стали меньше конфликтовать, начали прислушиваться друг к другу, что привело более сплоченному коллективу.

Работа над текстом так же была подвержена положительным изменениям. В связи с более детальным разбором произведений, а также более глубоким анализом со стороны самих детей, было замечено, что школьники стали больше проникаться чувствами героев, начали им сопереживать.

Не смотря на все это, дети соблюдали не все правила, они могли что-то забыть. В связи с этим, было решено проделать работу над ошибками, дабы избежать такого преть.

После этого, нами была проведена работа над усовершенствованием имеющихся конспектов, делалось это для того, чтобы нравственные качества формировались быстрее. Нам было нужно проработать текст более глубоко, так же тщательнее проводить работу с неизвестными словами, а также

необходимо было проговорить какие положительные стороны персонажа, а какие отрицательные.

Работа с родителями была направлена на повышение уровня их компетентности в вопросах воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников, на ознакомление родителей со средствами и методами их формирования у детей. С этой целью нами были прочитаны мини-лекции на темы духовно-нравственного воспитания, а именно «Духовно-нравственные понятия, которыми должен владеть ребенок младшего школьного возраста», «Нравственные особенности младших школьников и способы их развития».

Для родителей был проведен мастер-класс на тему: «Организация игр для развития духовно-нравственных качеств младших школьников». Педагоги познакомили родителей с рядом интересных игр по развитию духовно-нравственных качеств младших школьников, и создали условия для личного участия родителей в этих играх.

Таким образом, работа по воспитанию нравственных норм и нравственных качеств младших школьников осуществлялась на уроках литературного чтения в ходе изучения и анализа таких жанров, как сказка, басня, рассказ о природе. Русские народные сказки создают благоприятные условия для формирования представлений о добре и зле, а, следовательно, и нравственного развития детей младшего школьного возраста.

В образовательном учреждении и семье, именно в этом возрасте, следует давать детям не только лишь сумму моральных знаний и норм поведения, но и направлять их побуждения, усилия и желания на формирование гуманных, добрых чувств и нравственных отношений, которые, впоследствии, сказываются на осознанном совершении добрых поступков и дел.

2.3 Выявление динамики в уровне воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников

На контрольном этапе проведена повторная диагностика уровня воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников.

Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа (3 «Б»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	12	48	5	17
Средний	10	40	16	55
Низкий	3	12	8	28

Анализ полученных результатов показал, что у 12 (48 %) детей в экспериментальной группе (Маша Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М., Дима Т., Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н.) выявлен высокий уровень сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах.

У 10 (40 %) (Лена К., Юлия З., Денис Л., Женя К., Катя К., Паша Ф., Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш.) младших школьников представления о нравственных нормах и нравственных качествах сформированы на среднем уровне.

Низкий уровень показали 3 (12 %) детей в экспериментальной группе (Слава Б., Костя Т., Миша А.).

У детей контрольной группы существенных изменений в уровне сформированности нравственных представлений младших школьников

по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе не выявлены (Приложение Б).

Наглядное процентное соотношение результатов диагностики по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе, представлены на рисунке 6.

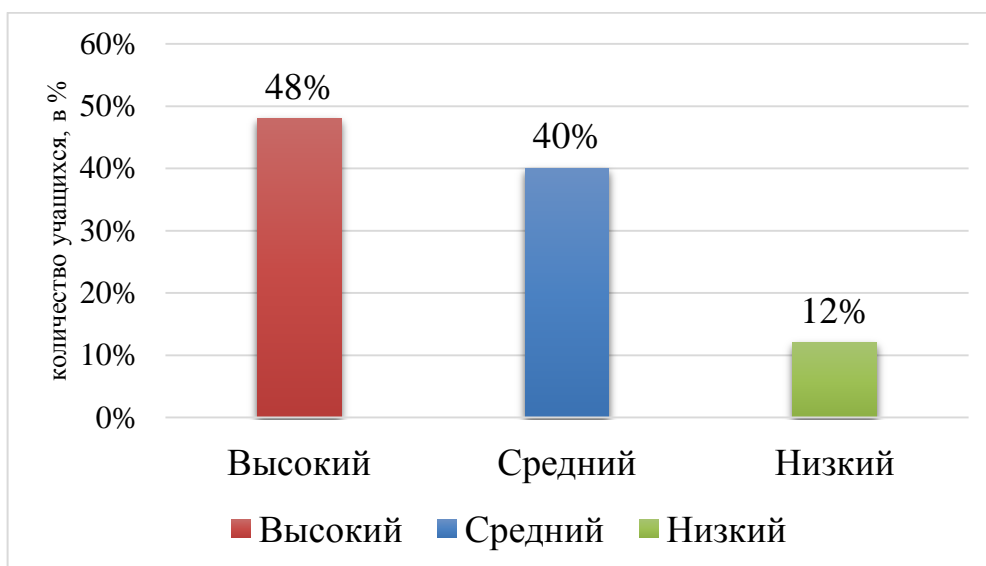


Рисунок 6 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе, %

По сравнению с констатирующим этапом дети экспериментальной группы улучшили свои показатели, так увеличилось количество младших школьников с высоким уровнем представлений о нравственных нормах и нравственных качествах – с 12 % до 48 %. Обучающиеся дали более развернутые ответы на вопросы о том, какие существуют нравственные качества. Детей с низким уровнем стало на 16 % меньше, средний уровень снизился с 60 % до 40 % (за счет оттока детей на высокий уровень).

Динамика процентного соотношения результатов экспериментальной группы по методике «Незаконченные предложения» представлена на рисунке 7.

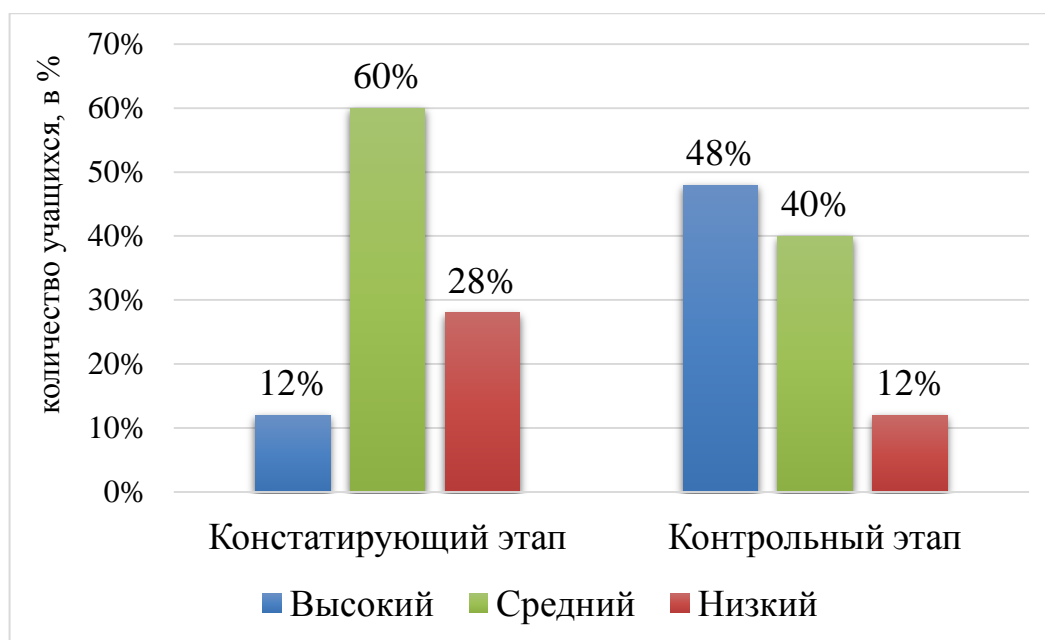


Рисунок 7 – Динамика уровней сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах у младших школьников экспериментальной группы по методике «Незаконченные предложения», %

Усредненные уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» (письменный опрос и тестирование) на контрольном этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7. Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа (3 «Б»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	15	60	7	24
Средний	8	32	10	34
Низкий	2	8	12	42

У 15 (60 %) детей в экспериментальной группе (Маша Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М., Дима Т., Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К., Юлия З., Денис Л.) младших школьников

выявлен высокий уровень, так как они смогли дать полную характеристику нравственных качеств.

Средний уровень представлений о нравственных качествах выявлен у 8 (32 %) (Женя К., Катя К., Паша Ф., Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш., Слава Б.) младших школьников в экспериментальной группе.

Низкий уровень по методике «Определение нравственных понятий» выявлен только у 2 (8 %) детей в экспериментальной группе (Костя Т., Миша А.) младших школьников. . (Приложение 3)..

У детей контрольной группы существенных изменений в уровне сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» на контрольном этапе не выявлены.

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Определение нравственных понятий» (письменный опрос и тестирование) на контрольном этапе, представлены на рисунке 8.

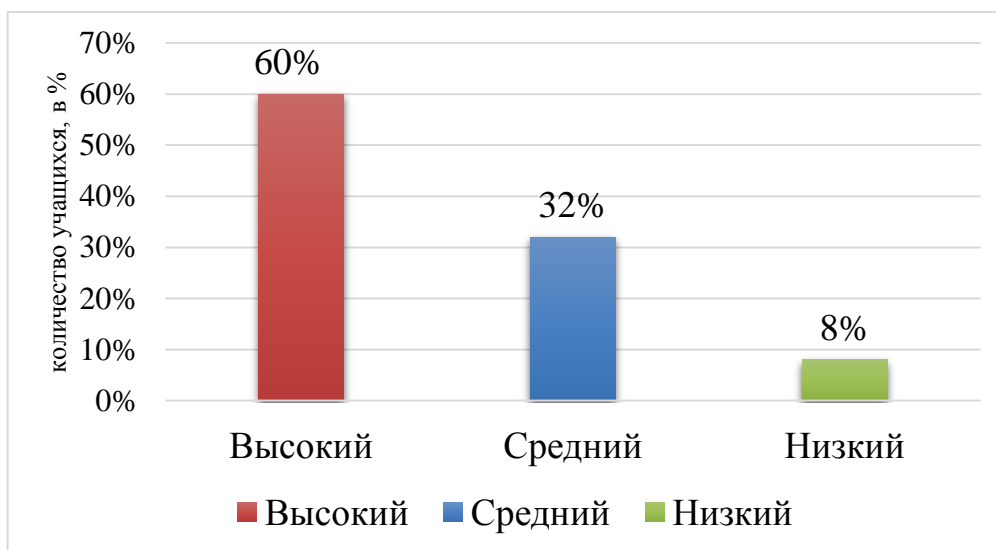


Рисунок 8 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Определение нравственных понятий» младших школьников экспериментальной групп на контрольном этапе, %

Динамика процентного соотношения результатов экспериментальной группы по методике «Определение нравственных понятий» (письменный опрос и тестирование) на контрольном этапе представлена на рисунке 9.

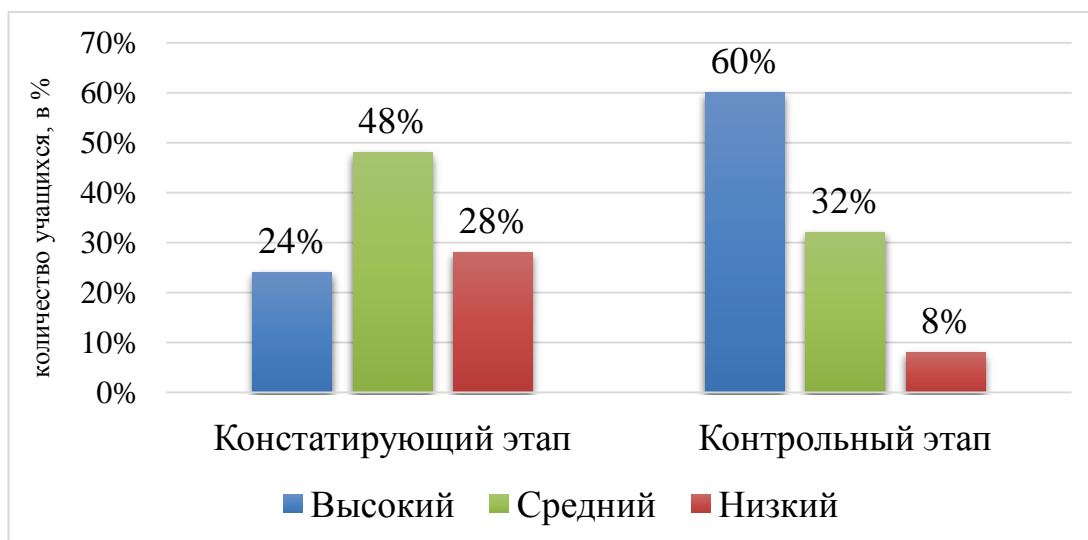


Рисунок 9 – Динамика уровней сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах у младших школьников экспериментальной группы по методике «Определение нравственных понятий», %

У детей контрольной группы существенных изменений в уровне сформированности представлений о нравственных нормах и нравственных качествах младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» на контрольном этапе не выявлены.

По сравнению с констатирующим этапом увеличилось количество младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем представлений о нравственных нормах и нравственных качествах по методике «Определение нравственных понятий» – с 24 % до 60 %. Значительно снизилось количество младших школьников с низким уровнем нравственных представлений – с 28 % на констатирующем этапе до 8 % на контрольном этапе. Средний уровень также поднялся за счет детей, которые перешли на другой качественный уровень.

Данные по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на контрольном этапе, представлены в таблице 8.

Таблица 8. Уровни сформированности нравственности по методике «Что такое хорошо и что такое плохо»

Уровни	Экспериментальная группа (3 «Б»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	14	56	7	24
Средний	8	32	12	42
Низкий	3	12	10	34

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на контрольном этапе, представлены на рисунке 10.

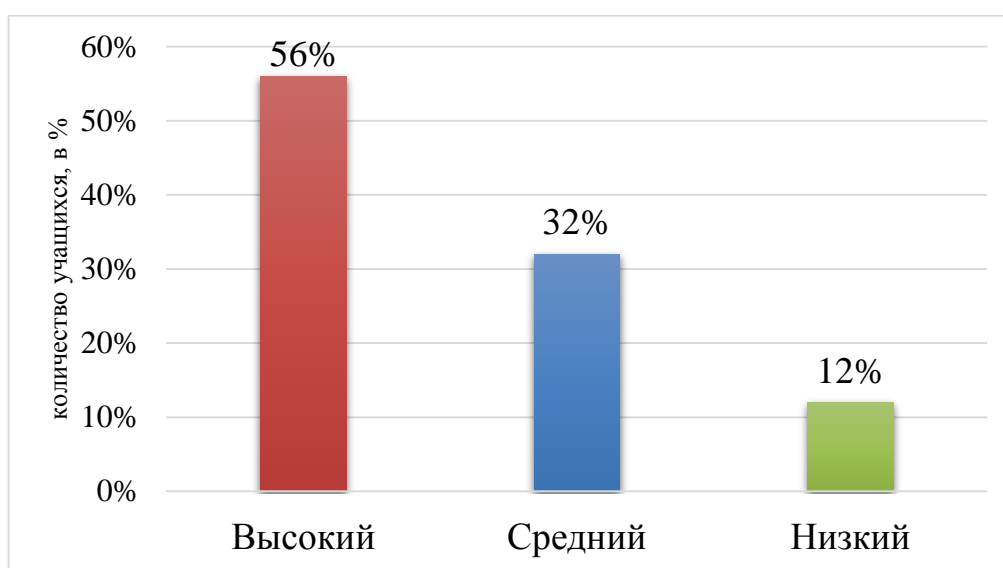


Рисунок 10 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на контрольном этапе, %

Результаты контрольного исследования свидетельствуют, что высокий уровень нравственности повысился и выявлен у 14 (56 %) детей в экспериментальной группе (Маша Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М., Дима Т., Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К.,

Юля З.). У младших школьников укрепились знания о духовно-нравственных качествах, стали уважительнее относиться к одноклассникам, поняли, что нужно не только самому совершать нравственные поступки, но и побуждать других.

Средний уровень нравственности показали 8 (32 %) (Денис Л., Женя К., Катя К., Паша Ф., Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш.) младших школьников в экспериментальной группе. Учащиеся четко укрепили представление о духовно-нравственных качествах (аккуратность, честность, ответственность, взаимопомощь и толерантность). Поняли, что необходимо предлагать свою помощь одноклассникам при выполнении совместной деятельности, при этом сохраняя хорошие отношения.

Количество испытуемых с низким уровнем нравственности уменьшилось – 3 (12 %) детей в экспериментальной группе (Слава Б., Костя Т., Миша А.). Эти данные показывают, младшие школьники научились и осознали, что нужно быть ответственным, уметь отвечать за свои поступки и действия, проявлять толерантное отношение к окружающим.

Анализ полученных результатов по данной методике показал, что у детей контрольной группы существенных изменений в уровне сформированности нравственности младших школьников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на контрольном этапе не выявлены. Подробный анализ представлен в Приложении Б.

По сравнению с констатирующим этапом увеличилось количество младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем нравственности 56 %, что на 36 % выше, чем на констатирующем этапе. Значительно снизилось количество младших школьников с низким уровнем – 12 %, что на 28 % ниже, чем на констатирующем этапе. Средний уровень опустился до 32 % за счет детей, которые перешли на другой качественный уровень.

Динамика результатов по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» в 3 «Б» классе представлена на рисунке 11.

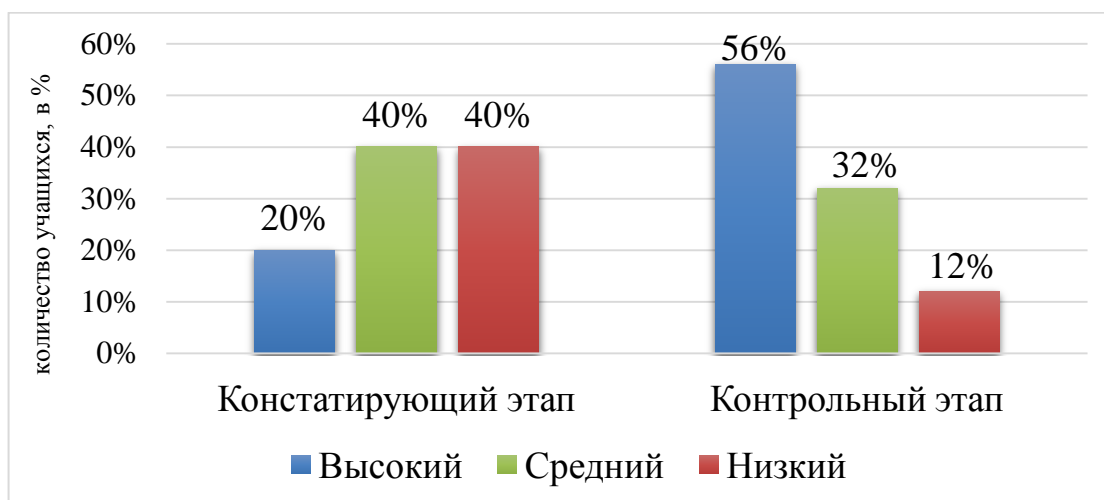


Рисунок 11 – Диагностика уровней сформированности нравственности у младших школьников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» в экспериментальной группе, %

Уровни сформированной воспитанности детей по методике «Размышление о жизненном опыте» на контрольном этапе, представлены в таблице 9.

Таблица 9. Уровни сформированной воспитанности детей по методике «Размышление о жизненном опыте» на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа (3 «Б»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Нравственная воспитанность	18	72	10	34
Безнравственная ориентация	4	16	9	32
Неустойчивая нравственная позиция	3	12	10	34

Наглядно процентное соотношение результатов диагностики по методике «Размышление о жизненном опыте» на контрольном этапе, представлены на рисунке 12.



Рисунок 12 – Процентное соотношение результатов диагностики по методике «Размышление о жизненном опыте» на контрольном этапе, %

Результаты контрольного исследования свидетельствуют, что нравственная воспитанность выявлена у 18 (72 %) детей в экспериментальной группе (Маша Д., Саша К., Лера П., Вика З., Кира М., Дима Т., Алина В., Леша О., Андрей Т., Оля Н., Кирилл К., Вика Н., Леня К., Юлия З., Денис Л., Женя К., Катя К., Паша Ф.).

Показатели безнравственной ориентации на контрольном этапе выявлены у 4 (16%) детей в экспериментальной группе (Ангелина В., Саша Т., Леша Ж., Влад Ш.).

Неустойчивая нравственная позиция на контрольном этапе наблюдается у 3 (12%) детей в экспериментальной группе (Слава Б., Костя Т., Миша А.).

Динамика результатов по методике «Размышление о жизненном опыте» в 3 «Б» классе представлена на рисунке 13.

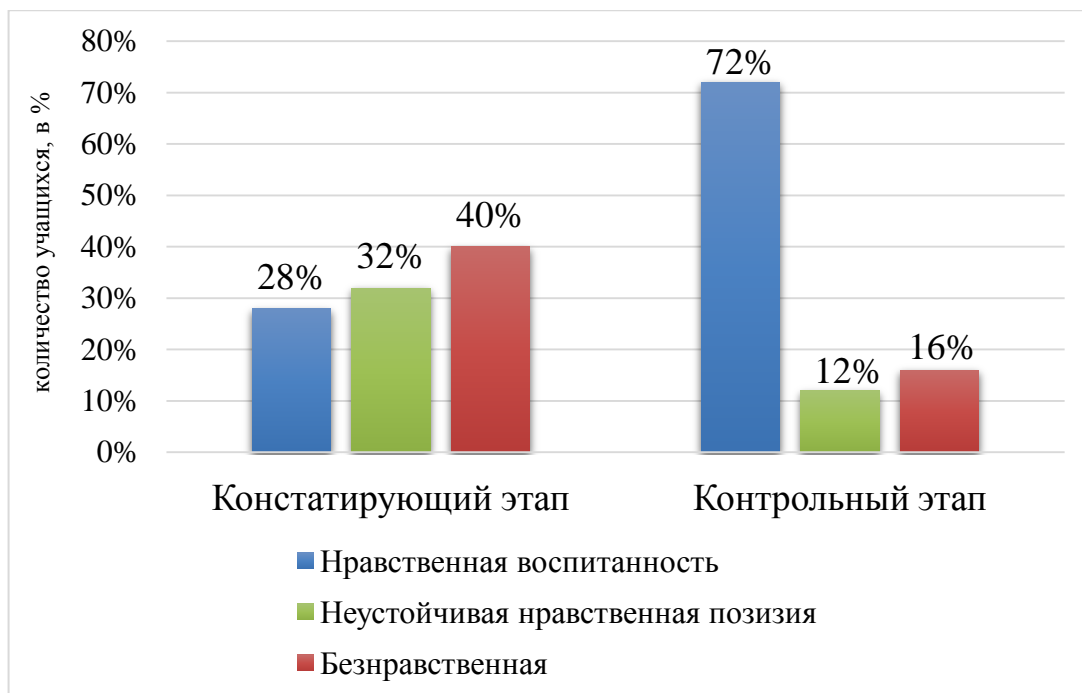


Рисунок 13 – Динамика уровней сформированной воспитанности младших школьников по методике «Размышление о жизненном опыте» в экспериментальной группе, %

У детей контрольной группы существенных изменений в уровне сформированной воспитанности младших школьников по методике «Размышления о жизненном опыте» на контрольном этапе не выявлены.

По сравнению с констатирующим этапом дети экспериментальной группы улучшили свои показатели: увеличилось количество младших школьников с высоким уровнем нравственной воспитанности 72 %, что на 44 % выше, чем на констатирующем этапе. Детей с неустойчивой нравственной позицией стало на 20 % меньше и безнравственная позиция детей снизилась с 40 % до 16 % (за счет оттока детей на высокий уровень).

Таким образом, по результатам проведенного исследования на контрольном этапе была выявлена положительная динамика в уровне воспитания духовно-нравственных качеств экспериментальной группы младших школьников.

На низком уровне воспитания духовно-нравственных качеств на контрольном этапе находится 11 % детей, что ниже на 21 % по сравнению с констатирующим этапом, в то время как высокий уровень поднялся на 38 % (с 21 % до 59 %). Средний уровень стал ниже на 17 % за счет перехода детей на другой более высокий уровень.

Это свидетельствует о том, что проведенная работа на уроках литературного чтения была эффективной, что можно увидеть на рисунке 14.

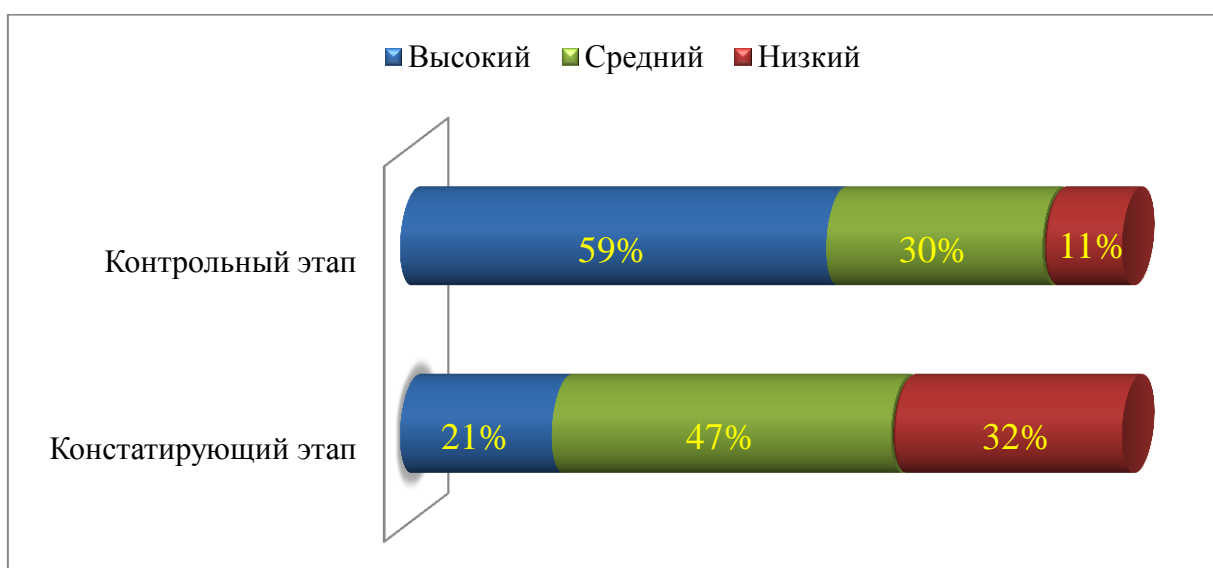


Рисунок 14 – Процентное соотношение результатов диагностики общего уровня духовно-нравственных качеств экспериментальной группы на контрольном этапе, %

Результат свидетельствует о том, что формирующий этап работы способствовал повышению уровня воспитания духовно-нравственных качеств младших школьников, что свидетельствует о подтверждении выдвинутой нами гипотезы.

Несомненно, полученные на контрольном этапе данные не являются окончательными: использование разнообразных форм и методов в системе совершенствования духовно-нравственных качеств у младших школьников должно продолжаться и в дальнейшем.

Таким образом, задачи исследования решены, а цель – достигнута.

Заключение

Духовно-нравственная сфера личности детей младшего школьного возраста представляет собой сложно организованную систему, гармоничное и полноценное развитие которой возможно при соблюдении определенных условий.

Воспитание духовно-нравственных качеств ребенка возможно на любом этапе онтогенеза. Особенно актуально это в период обучения в начальных классах. В этом возрасте ребенок усваивает новые требования и правила, входит в новый для себя коллектив сверстников и поэтому в данный период развитие эмоциональной сферы ребенка, наиболее перспективно, происходит переход от эгоцентристки позиции ребенка, к возможности его сопереживания другому.

Воспитание духовно-нравственных качеств личности является приоритетной задачей, стоящей перед специалистами образовательных учреждений. Формируя навыки культурного поведения, педагог готовит детей к позиции успешного человека в современном обществе. На современном этапе проблема формирования у детей младшего школьного возраста представлений о добре и зле стала наиболее значимой и актуальной, в связи с требованиями, предъявляемыми ФГОС НОО к воспитанию личности.

Курс «Литературное чтение» в большей степени способствует приобщению к базовым национальным ценностям, становлению и развитию ценностных ориентаций, значимых личностных качеств. Это отражается как в целевых установках, так и в содержании данного учебного предмета.

Первый этап проведенного экспериментального исследования было направлено на диагностику уровня воспитанности духовно-нравственных качеств младших школьников. Для диагностики использовались следующие методики: «Незаконченные предложения» (автор: С.И. Подмазки), «Определение нравственных понятий», анкетирование «Что такое хорошо и

что такое плохо?», тест «Размышление о жизненном опыте». По итогам исследования выявлено, что большинство младших школьников имеют средний и низкий уровень сформированности нравственных представлений как в экспериментальной, так и в контрольной группе.

На формирующем этапе проводилась работа по воспитанию духовно-нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения в экспериментальной группе. Совместно с детьми изучались и анализировались поступки и нравственные качества героев из произведений художественной литературы, проводились беседы и дискуссии о том, какие нравственные качества должны быть сформированы у современного человека.

По результатам проведенного исследования на контрольном этапе была выявлена положительная динамика в уровне сформированности духовно-нравственных качеств экспериментальной группы младших школьников. На низком уровне воспитания духовно-нравственных качеств, на контрольном этапе находилось 11 % детей, что ниже на 21 % по сравнению с констатирующим этапом, в то время как высокий уровень поднялся на 38 % (с 21 % до 59 %). Средний уровень стал ниже на 17 % за счет перехода детей на другой более высокий уровень.

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение, задачи исследования выполнены, цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Аверина Н. Г. О духовно-нравственном воспитании младших школьников // Начальная школа. 2005. № 11. С. 68–71.
2. Архангельский Н. В. Нравственное воспитание: Сочинения в 4–х томах М. : Просвещение. 2011. 291 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте М. : Просвещение. 2008. 464 с.
4. Болдырев Н. И. Методика воспитательной работы в школе. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1981. 223 с.
5. Бондаренко И. Ю. Психологическая диагностика в школе. Сборник тестов: методическое пособие. Ставрополь: МБОУГ №3, 2013. 280 с.
6. Бондырев Н. И. Нравственное воспитание школьников: учебник для вузов. М: Просвещение, 2014. 135 с.
7. Веревкина А. Н. Нравственные качества детей и особенности их проявления в младшем школьном возрасте // Непрерывное профессиональное образование специалистов социономического профиля: квалиметрический и полидисциплинарный подходы. Материалы III Межвузовской научно-практической конференции. 2016. С. 70–73.
8. Галицкая И. А. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика. 2009. № 10. С. 36–46.
9. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
10. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка (в 4-х томах). М. : Белый град, 2008. 2800 с.

11. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: Ок. 1900 словообразоват. единиц. 2-е изд., испр. М. : Астрель : АСТ, 2005. 636 с.
12. Жиенбаева Н. Б. Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2018. № 11 (197). С. 116-119. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/197/48818/> (дата обращения: 16.10.2021).
13. Иванова Л. Б. Нравственность – основа воспитания детей // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 3-1. С. 25–31.
14. Калинина Л. В. Педагогические условия формирования нравственных ценностных ориентаций младших школьников в современном образовательном пространстве. Чита, 2013. 225 с.
15. Кемалова Л. И. Духовно-нравственное воспитание личности: единство образования, просвещения и воспитания // Вестник международных научных конференций. 2015. № 8 (12). С. 27–33.
16. Колычева Г. Ю. Уроки литературного чтения и духовно-нравственное воспитание школьников // Начальная школа. 2014. № 6. С. 32–34.
17. Конникова Т. Е. Организация коллектива учащихся в школе. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. 400 с.
18. Лагодина Е. Н. Проблемы нравственного воспитания детей в России. М.: Просвещение, 2006. 233 с.
19. Логинова В. И. Дошкольная педагогика. Ташкент, Укитувчи, 1991. 254 с.
20. Мартьянова А. И. Нравственное воспитание: содержание и формы // Начальная школа. 2017. № 7. С. 21–29.
21. Маштакова Л. Ю. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках литературного чтения // Гуманизация образования. 2016. № 4. С. 86–91.

22. Методика «Определение нравственных понятий» (Л. С. Колмогорова) [Электронный ресурс]. URL: <https://multiurok.ru/files/metodika-opredelenie-nravstvennykh-ponyatii-l-s-ko.html>. (дата обращения: 28.08.2021).
23. Новикова Е. Т. Формирование нравственных ценностей у младших школьников во внеурочной деятельности // Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. № 4. С. 105–111.
24. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. 28-е изд. перераб. М. : Мир и образование, 2014. 1376 с.
25. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. М. : ВЛАДОС, 2008. 463 с.
26. Рамзаева Т. Г. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: Пособие для студентов фак. нач. обучения и учителей нач. кл. - СПб. : СпецЛит, 1999. 166 с.
27. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т.2. / Гл. ред. В.Г. Панов. М. : Большая Рос. энцикл., 1993. 607 с.
28. Синюк Е. А. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников в условиях реализации ФГОС // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательной организации: материалы IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. 2016. С. 273-278.
29. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М.: Академия, 2014. 362 с.
30. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в воспитании // Синодальный отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. Сборник «Православная Церковь и образование». М., 2015. С. 47–51.
31. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : Приказ Министерства образования и науки

РФ от 6 октября 2009 г. N 373. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 28.08.2021).

32. Харламов И. Ф. Нравственное воспитание школьников : Пособие для клас. руководителей. М. : Просвещение, 1983. 160 с.

33. Чепиков В. Т. Теоретические и методические основы процесса воспитания нравственных качеств личности младшего школьника: дис. ... доктора пед. наук. М., 1997. 338 с.

34. Шилова М. И. Социализация и воспитание ценностей характера детей и молодежи. Красноярск, 2013. 261 с.

35. Шитякова Н. П. Особенности духовно-нравственного воспитания школьников в современных условиях. М.: Просвещение, 2014. 158 с.

36. Щукина Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. М. : Просвещение, 2015. 123 с.

37. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М. : Знание, 1974. 63 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей 3Б класса, участвующих в эксперименте

ИФ ребенка	Возраст	Класс
Маша Д.	9 лет 5 месяцев	3 «Б»
Саша К.	9 лет 6 месяцев	3 «Б»
Лера П.	10 лет 1 месяц	3 «Б»
Вика З.	9 лет 8 месяцев	3 «Б»
Кира М.	9 лет 7 месяцев	3 «Б»
Дима Т.	10 лет	3 «Б»
Алина В.	9 лет 9 месяцев	3 «Б»
Леша О.	9 лет 6 месяцев	3 «Б»
Андрей Т.	10 лет 2 месяца	3 «Б»
Оля Н.	10 лет 2 месяца	3 «Б»
Кирилл К.	9 лет 6 месяцев	3 «Б»
Вика Н.	9 лет 5 месяцев	3 «Б»
Леня К.	9 лет 9 месяцев	3 «Б»
Юля З.	9 лет 7 месяцев	3 «Б»
Денис Л.	10 лет 2 месяца	3 «Б»
Женя К.	9 лет 5 месяцев	3 «Б»
Катя К.	9 лет 8 месяцев	3 «Б»
Паша Ф.	9 лет 11 месяцев	3 «Б»
Ангелина В.	10 лет 3 месяца	3 «Б»
Саша Т.	10 лет	3 «Б»
Леша Ж.	9 лет 8 месяцев	3 «Б»
Влад Ш.	9 лет 8 месяцев	3 «Б»
Слава Б.	9 лет 9 месяцев	3 «Б»
Костя Т.	10 лет 1 месяц	3 «Б»
Миша А.	9 лет 6 месяцев	3 «Б»

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Список детей 3А класса, участвующих в эксперименте

ИФ ребенка	Возраст	Класс
Даниил Д.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Лиза П.	9 лет 6 месяцев	3 «А»
Дима В.	9 лет 8 месяцев	3 «А»
Егор Ю.	10 лет	3 «А»
Александра К.	9 лет 10 месяцев	3 «А»
Инна Н.	10 лет	3 «А»
Вова П.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Юлиана Т.	9 лет 8 месяцев	3 «А»
Петя В.	9 лет 9 месяцев	3 «А»
Алеся О.	9 лет 5 месяцев	3 «А»
Арсения Т.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Мия К.	9 лет 9 месяцев	3 «А»
Юля Ж.	10 лет 2 месяца	3 «А»
Маргарита П.	9 лет 6 месяцев	3 «А»
Марк Р.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Марина К.	10 лет 3 месяца	3 «А»
Ростик К.	10 лет	3 «А»
Полина И.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Оля М.	10 лет 3 месяца	3 «А»
Вика В.	9 лет 5 месяцев	3 «А»
Виталик Ф.	9 лет 8 месяцев	3 «А»
Катя Л.	10 лет 2 месяца	3 «А»
Ваня Д.	10 лет	3 «А»
Карина Д.	9 лет 9 месяцев	3 «А»
Милана Г.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Костя В.	9 лет 7 месяцев	3 «А»
Аня П.	9 лет 11 месяцев	3 «А»
Кристина П.	10 лет	3 «А»
Есения Ж.	9 лет 5 месяцев	3 «А»

Приложение В

Результаты констатирующего этапа

Таблица В.1 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Незаконченные предложения» на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Инна Н.	Средний уровень
Вова П.	Средний уровень
Лера П.	Средний уровень
Вика З.	Средний уровень
Кира М.	Средний уровень
Дима Т.	Средний уровень
Юлиана Т.	Средний уровень
Петя В.	Средний уровень
Алеся О.	Средний уровень
Арсения Т.	Средний уровень
Мия К.	Средний уровень
Юля Ж.	Средний уровень
Маргарита П.	Средний уровень
Марк Р.	Средний уровень
Марина К.	Средний уровень
Ростик К.	Средний уровень
Алина В.	Средний уровень
Леша О.	Средний уровень
Андрей Т.	Средний уровень
Оля Н.	Средний уровень
Кирилл К.	Средний уровень
Вика Н.	Средний уровень
Леня К.	Средний уровень
Юля З.	Средний уровень
Денис Л.	Средний уровень
Женя К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Паша Ф.	Средний уровень
Полина И.	Средний уровень
Оля М.	Средний уровень
Вика В.	Средний уровень
Виталик Ф.	Средний уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Катя Л.	Низкий уровень
Ваня Д.	Низкий уровень
Карина Д.	Низкий уровень
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Ангелина В.	Низкий уровень
Саша Т.	Низкий уровень
Леша Ж.	Низкий уровень
Влад Ш.	Низкий уровень
Слава Б.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Инна Н.	Высокий уровень
Вова П.	Высокий уровень
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Лера П.	Высокий уровень
Вика З.	Высокий уровень
Кира М.	Высокий уровень
Дима Т.	Высокий уровень
Юлиана Т.	Средний уровень
Петя В.	Средний уровень
Алеся О.	Средний уровень
Арсения Т.	Средний уровень
Мия К.	Средний уровень
Юля Ж.	Средний уровень
Маргарита П.	Средний уровень
Марк Р.	Средний уровень
Марина К.	Средний уровень
Ростик К.	Средний уровень
Алина В.	Средний уровень
Леша О.	Средний уровень
Андрей Т.	Средний уровень
Оля Н.	Средний уровень
Кирилл К.	Средний уровень
Вика Н.	Средний уровень
Леня К.	Средний уровень
Юля З.	Средний уровень
Денис Л.	Средний уровень
Женя К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Паша Ф.	Средний уровень
Полина И.	Низкий уровень
Оля М.	Низкий уровень
Вика В.	Низкий уровень
Виталик Ф.	Низкий уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Катя Л.	Низкий уровень
Ваня Д.	Низкий уровень
Карина Д.	Низкий уровень
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Ангелина В.	Низкий уровень
Саша Т.	Низкий уровень
Леша Ж.	Низкий уровень
Влад Ш.	Низкий уровень
Слава Б.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Инна Н.	Высокий уровень
Вова П.	Высокий уровень
Лера П.	Высокий уровень
Вика З.	Высокий уровень
Кира М.	Высокий уровень
Дима Т.	Средний уровень
Юлиана Т.	Средний уровень
Петя В.	Средний уровень
Алеся О.	Средний уровень
Арсения Т.	Средний уровень
Мия К.	Средний уровень
Юля Ж.	Средний уровень
Маргарита П.	Средний уровень
Марк Р.	Средний уровень
Марина К.	Средний уровень
Ростик К.	Средний уровень
Алина В.	Средний уровень
Леша О.	Средний уровень
Андрей Т.	Средний уровень
Оля Н.	Средний уровень
Кирилл К.	Средний уровень
Вика Н.	Средний уровень
Леня К.	Средний уровень
Юля З.	Средний уровень
Денис Л.	Средний уровень
Женя К.	Низкий уровень
Катя К.	Низкий уровень
Паша Ф.	Низкий уровень
Полина И.	Низкий уровень
Оля М.	Низкий уровень
Вика В.	Низкий уровень
Виталик Ф.	Низкий уровень
Катя Л.	Низкий уровень
Ваня Д.	Низкий уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Карина Д.	Низкий уровень
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Ангелина В.	Низкий уровень
Саша Т.	Низкий уровень
Леша Ж.	Низкий уровень
Влад Ш.	Низкий уровень
Слава Б.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Размышление о жизненном опыте» на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Инна Н.	Высокий уровень
Вова П.	Высокий уровень
Лера П.	Высокий уровень
Вика З.	Высокий уровень
Кира М.	Высокий уровень
Дима Т.	Высокий уровень
Юлиана Т.	Высокий уровень
Петя В.	Высокий уровень
Алеся О.	Высокий уровень
Алина В.	Высокий уровень
Мия К.	Средний уровень
Юля Ж.	Средний уровень
Маргарита П.	Средний уровень
Марк Р.	Средний уровень
Марина К.	Средний уровень
Ростик К.	Средний уровень
Арсения Т.	Средний уровень
Леша О.	Средний уровень
Андрей Т.	Средний уровень
Оля Н.	Средний уровень
Кирилл К.	Средний уровень
Вика Н.	Средний уровень
Леня К.	Средний уровень
Юля З.	Средний уровень
Денис Л.	Средний уровень
Женя К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Оля М.	Средний уровень
Полина И.	Средний уровень
Паша Ф.	Низкий уровень
Вика В.	Низкий уровень
Виталик Ф.	Низкий уровень
Катя Л.	Низкий уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Ваня Д.	Низкий уровень
Карина Д.	Низкий уровень
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Ангелина В.	Низкий уровень
Саша Т.	Низкий уровень
Леша Ж.	Низкий уровень
Влад Ш.	Низкий уровень
Слава Б.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень

Приложение Г

Результаты контрольного этапа

Таблица Г.1 – Уровни сформированности нравственных представлений младших школьников по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Лера П.	Высокий уровень
Вика З.	Высокий уровень
Кира М.	Высокий уровень
Дима Т.	Высокий уровень
Алина В.	Высокий уровень
Леша О.	Высокий уровень
Андрей Т.	Высокий уровень
Оля Н.	Высокий уровень
Кирилл К.	Высокий уровень
Вика Н.	Высокий уровень
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Инна Н.	Средний уровень
Вова П.	Средний уровень
Лера П.	Средний уровень
Вика З.	Средний уровень
Кира М.	Средний уровень
Дима Т.	Средний уровень
Юлиана Т.	Средний уровень
Петя В.	Средний уровень
Алеся О.	Средний уровень
Арсения Т.	Средний уровень
Мия К.	Средний уровень
Юля Ж.	Средний уровень
Маргарита П.	Средний уровень
Марк Р.	Средний уровень
Марина К.	Средний уровень
Саша Т.	Средний уровень
Леша Ж.	Средний уровень
Влад Ш.	Средний уровень
Ростик К.	Средний уровень
Алина В.	Средний уровень
Леша О.	Средний уровень
Андрей Т.	Средний уровень
Оля Н.	Средний уровень

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Кирилл К.	Средний уровень
Вика Н.	Низкий уровень
Слава Б.	Низкий уровень
Ваня Д.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень
Карина Д.	Низкий уровень
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Полина И.	Низкий уровень
Оля М.	Низкий уровень
Вика В.	Низкий уровень
Виталик Ф.	Низкий уровень
Катя Л.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Уровни сформированности младших школьников по методике «Определение нравственных понятий» на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Инна Н.	Высокий уровень
Вова П.	Высокий уровень
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Лера П.	Высокий уровень
Вика З.	Высокий уровень
Кира М.	Высокий уровень
Дима Т.	Высокий уровень
Юлиана Т.	Высокий уровень
Петя В.	Высокий уровень
Алеся О.	Высокий уровень
Арсения Т.	Высокий уровень
Мия К.	Высокий уровень
Юля Ж.	Высокий уровень
Маргарита П.	Высокий уровень
Марк Р.	Высокий уровень
Марина К.	Высокий уровень
Ростик К.	Высокий уровень
Алина В.	Высокий уровень
Леша О.	Высокий уровень
Андрей Т.	Высокий уровень
Оля Н.	Высокий уровень
Кирилл К.	Высокий уровень
Вика Н.	Высокий уровень
Леня К.	Высокий уровень
Юля З.	Высокий уровень
Денис Л.	Высокий уровень
Женя К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Паша Ф.	Средний уровень
Ангелина В.	Средний уровень
Саша Т.	Средний уровень
Леша Ж.	Средний уровень
Влад Ш.	Средний уровень
Слава Б.	Средний уровень
Ваня Д.	Низкий уровень
Карина Д.	Низкий уровень

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Полина И.	Низкий уровень
Оля М.	Низкий уровень
Вика В.	Низкий уровень
Виталик Ф.	Низкий уровень
Катя Л.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень

Продолжение Приложения Г

Таблица Г. 3 – Уровни сформированной нравственности по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Даниил Д.	Высокий уровень
Лиза П.	Высокий уровень
Дима В.	Высокий уровень
Егор Ю.	Высокий уровень
Александра К.	Высокий уровень
Маша Д.	Высокий уровень
Саша К.	Высокий уровень
Инна Н.	Высокий уровень
Вова П.	Высокий уровень
Лера П.	Высокий уровень
Вика З.	Высокий уровень
Кира М.	Высокий уровень
Дима Т.	Высокий уровень
Юлиана Т.	Высокий уровень
Петя В.	Высокий уровень
Алеся О.	Высокий уровень
Арсения Т.	Высокий уровень
Мия К.	Высокий уровень
Юля Ж.	Высокий уровень
Маргарита П.	Средний уровень
Марк Р.	Средний уровень
Марина К.	Средний уровень
Ростик К.	Средний уровень
Алина В.	Средний уровень
Леша О.	Средний уровень
Андрей Т.	Средний уровень
Оля Н.	Средний уровень
Кирилл К.	Средний уровень
Вика Н.	Средний уровень
Леня К.	Средний уровень
Юля З.	Средний уровень
Денис Л.	Средний уровень
Женя К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Паша Ф.	Средний уровень
Ангелина В.	Средний уровень
Саша Т.	Средний уровень
Леша Ж.	Средний уровень
Влад Ш.	Средний уровень
Катя Л.	Низкий уровень
Ваня Д.	Низкий уровень

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.3

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Карина Д.	Низкий уровень
Милана Г.	Низкий уровень
Костя В.	Низкий уровень
Аня П.	Низкий уровень
Кристина П.	Низкий уровень
Есения Ж.	Низкий уровень
Полина И.	Низкий уровень
Оля М.	Низкий уровень
Вика В.	Низкий уровень
Виталик Ф.	Низкий уровень
Слава Б.	Низкий уровень
Костя Т.	Низкий уровень
Миша А.	Низкий уровень