

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»  
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция  
\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Гарантийные обязательства в российском предпринимательском  
праве»

Студент

Н.С. Жулёв

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.п.н., доцент Е.М. Чертакова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общие теоретические аспекты гарантийных обязательств в предпринимательском праве.....	9
1.1 Понятие и общая характеристика гарантийных обязательств.....	9
1.2 Правовое регулирование гарантийных обязательств.....	20
Глава 2 Гарантийные обязательства предпринимателей по договорам	27
2.1 Гарантийные обязательства, связанные с гарантией качества товара (работ).....	27
2.2 Гарантия юридической чистоты права собственности.....	39
Глава 3 Отдельные виды гарантийных обязательств в предпринимательской деятельности.....	46
3.1 Независимая гарантия.....	46
3.2 Гарантийные обязательства в рамках государственных и муниципальных закупок.....	56
3.3 Гарантийные обязательства предпринимателей по закону о защите прав потребителей.....	62
Заключение.....	71
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

## Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. Многие исследователи отмечают, что экономические отношения в нашей стране очень нестабильны и связаны с высоким риском. В настоящее время для нашего правопорядка важное значение имеют правовые институты, которые создаются и включаются в правопорядок для минимизации рисков, связанных с предпринимательской деятельностью. В число правовых институтов, целью которых является минимизация рисков и которые связаны с предпринимательской деятельности, относится институт гарантийных обязательств.

Основываясь на анализе российского законодательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы можно выделить несколько функций института гарантийных обязательств: стимулирующая функция, сущность которой заключается в том, что юридические нормы, которые регламентируют гарантийные обязательства, стимулируют участников гражданского оборота (предпринимательской деятельности), которые вступают в договорные отношения, надлежащим образом исполнять взятые на себя обязательства; превентивно-охранительная функция – это функция гарантийных обязательств, которая проявляется в том, что законодатель, формируя содержание института гарантийных обязательств, включил в него нормы, устанавливающие основания и порядок применения юридической ответственности к лицам, нарушающим гарантийные обязательства.

Несмотря на значимость и важность института гарантийных обязательств, данному институту не уделяется должного внимания. Исследователи, изучающие институт гарантийных обязательств, отмечают теоретические и практические проблемы, связанные с правовой регламентацией гарантийных обязательств и их использованием в

предпринимательской деятельности, что снижает эффективность исследуемого института.

Актуальность темы исследования обусловлена также отсутствием должного внимания к институту гарантийных обязательств со стороны юридической науки. В научной юридической литературе можно встретить лишь редкие работы, посвященные гарантийным обязательствам.

Объектом исследования является правоотношения, которые складываются при реализации норм, которые регламентируют гарантийные обязательства. Предметом исследования является механизм правового регулирования гарантийных обязательств.

Цель исследования – комплексный анализ института гарантийных обязательств в предпринимательском праве. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить содержание термина «гарантийные обязательства», а также определить характерные черты гарантийных обязательств;
- установить какие нормы, регламентируют гарантийные обязательства в предпринимательском праве;
- изучить гарантийные обязательства, которые реализуются в договорных отношениях предпринимателей;
- определить особенности гарантийных обязательств предпринимателей в правоотношениях, субъектом которых является потребитель;
- установить особенности правоотношений, связанных с заключением и исполнением независимой гарантии;
- установить особенности гарантийных обязательств предпринимателей, участвующих в государственных или муниципальных закупках.

Методологическая основа исследования. В рамках работы были использованы методы анализа и синтеза, метод аналогии, историко-правовой метод для сравнения нормативных источников разных исторических

периодов, статистический метод для подведения итогов официальной судебной статистики. Работа имеет теоретическую значимость в связи с тем, что акцентирует внимание на некоторых спорных вопросах и предлагает варианты ответов на них, данный материал может служить базой для более обширного исследования.

Нормативная база исследования. Нормативной основой исследования являются положения Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ и федеральных законов, которые регламентируют гарантийные обязательства в предпринимательской деятельности.

Теоретическая база исследования. Основой исследования являются работы В.В. Паплинского, Б.М. Гонгало, Р.С. Бевзенко, К. Нама, А.С. Пановой, О. Садикова, С.В. Сарбаша и многих других. В исследовании также анализировались взгляды зарубежных правоведов - Е. Годэмэ, Р. Саватье, Ф.К. Савиньи, Жюллио де ла Морандьер и других.

Практическая база исследования. Практическую основу работы составили акты судебного толкования (в частности, Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 14), а также решения ФАС РФ.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлся ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Практическая и теоретическая значимость исследования. Касательно практической значимости работы, можно сказать, что она закрепляет основной материал, который необходимо знать для применения предпринимателями юридических норм, которые регламентируют гарантийные обязательства. Научная значимость исследования заключается в обоснованных выводах относительно института гарантийных обязательств в предпринимательском праве.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты исследования были представлены на Международной научно-практической конференции «Разработка и применение наукоёмких технологий в интересах модернизации современного общества» (5 ноября 2021 г., г. Уфа), а также в

статье «Субъекты правоотношений, связанных с реализацией гарантийных обязательств», опубликованной в одноименном сборнике материалов.

Личное участие автора в проводимом исследовании состоит в изучении и анализе различных источников, как нормативных, так и теоретических, а также правоприменительной практики судебных и иных юрисдикционных органов.

Положения, выносимые на защиту. В результате исследования мы пришли к следующим выводам, которые выносятся на защиту:

— несмотря на то, что институт гарантийных обязательств известен науке со времен Древнего Рима, он до сих пор не получил должного комплексного законодательного регулирования, в связи с чем нормы о гарантийных обязательствах содержатся в разных законодательных актах в достаточно хаотичном порядке, что осложняет правоприменение;

— правоотношения, связанные с исполнением гарантийных обязательств, обладают следующими характеристиками: срочность; производность и безвозмездность. Такие обязательства действуют в рамках оговоренного срока, являются дополнительными по отношению к исходному законодательству, а также осуществляются на безвозмездной основе, что предполагает отсутствие дополнительной платы за совершение контрагентом действий по обеспечению предоставленной гарантии;

— механизм правового регулирования гарантийных обязательств включает в себя нормы, в которых указаны основания прекращения гарантийных обязательств, а также нормы, в которых регламентируется ответственность за нарушение гарантийных обязательств. В результате проведенного исследования установлено, что гарантийные обязательства могут быть прекращены: при истечении гарантийного срока; реализация гарантийных обязательств; нарушение гарантийного обязательства покупателем (заказчиком);

— основой механизма правового регулирования гарантийных обязательств, связанных гарантией качества имущества, передаваемого по

договору, являются юридические нормы, которые закреплены в ст. 469-477 ГК РФ. На их основе: устанавливаются основания возникновения гарантийных обязательств; определяются сроки гарантийных обязательств; устанавливается порядок исполнения гарантийных обязательств; определяются основания и последствия прекращения и нарушений гарантийных обязательств;

— одной из проблем в сфере гарантийных обязательств является отсутствие законодательно закрепленного механизма определения соразмерного уменьшения цены по договору, которое на практике рассчитывается по-разному. Считаем правильным, включить в механизм правового регулирования гарантийных обязательств норму, на основании которой правоприменители смогут определять размер соразмерного уменьшения цены договора, по которому предоставляются гарантийные обязательства;

— обобщив судебную практику, можно увидеть, что суды удовлетворяют требования о возмещении расходов, направленных на устранение недостатков товара, если сторона докажет, что она обращалась с просьбой об устранении дефектов и вторая сторона уклонилась от выполнения данной просьбы;

— гарантия юридической чистоты права собственности подразумевает гарантирование контрагентом законности совершения сделки и отсутствия у предмета договора обременений и оснований для признания сделки недействительной. Она предполагает, в случае возникновения проблем, связанных с владением, пользованием и распоряжением: во-первых, дополнительную (повышенную) ответственность лица, передающего имущество или имущественные права по договору; во-вторых, упрощенную процедуру привлечения лица к ответственности;

— независимая гарантия – это субинститут гражданского права, который обладает следующими признаками: независимость (неакцессорность); безотзывность; сохранение субъектного состава;

безвозмездность. Независимость (неакцессорность) – это главный (ведущий) признак независимой гарантии, который не может быть изменен сторонами независимой гарантии. Безотзывность, сохранение субъектного состава и безвозмездность – это признаки, которые могут корректироваться (исключаться) сторонами независимой гарантии;

— дискуссионные аспекты механизма правового регулирования независимой гарантии: возможность выдачи независимой гарантии индивидуальными предпринимателями; допустимость включения в независимую гарантию положений, позволяющих прямо не называть бенефициара; нет норм, определяющих насколько в независимой гарантии должно быть детализировано основное обязательство, в обеспечении которого выдается независимая гарантия; возможность выдачи независимой гарантии, срок которой меньше, чем срок основного обязательства; трактовка понятия «обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии»;

— гарантийные обязательства – это важная часть механизма правового регулирования государственных и муниципальных закупок. В него включены нормы, которые обязывают участников государственных и муниципальных закупок предоставлять и обеспечивать гарантийные обязательства. Гарантийные обязательства в государственных и муниципальных закупках должны включать себя: гарантию качества товара, работы и услуг; указание на гарантийных срок и (или) объем предоставления качества товара, работы и услуг; гарантийное обслуживание товара.

Структура и объем исследования. Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семи параграфов, заключения и списка источников. Общий объем работы составляет 84 лист.



# **Глава 1 Общие теоретические аспекты гарантийных обязательств в предпринимательском праве**

## **1.1 Понятие и общая характеристика гарантийных обязательств**

В.В. Паплинский справедливо отмечает: «Причина появления и широкого использования в предпринимательской деятельности специфических правовых инструментов – гарантийных обязательств (или, как чаще именуют их в юридической литературе и законодательстве – гарантий) кроется в самой природе обязательства, особенно в современном содержании данной правовой категории» [2, с.14]. М.А. Пшеничников обоснованно утверждает, что «так как предвидеть события, которые наступят в будущем, невозможно, возникает потребность определить риск возможности наступления нежелательных для имущества участников оборота последствий. Существуют определенные гражданско-правовые институты, с помощью которых возможно передать этот риск другому лицу, снизив тем самым угрозу уменьшения собственного имущества» [19, с.294].

Российский законодатель, включая в гражданское и предпринимательское право институт гарантийных обязательств, по нашему мнению, преследовал несколько целей:

Во-первых, снижение предпринимательских рисков, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением договорных обязательств участниками гражданского оборота;

Во-вторых, обеспечение стабильности гражданского оборота. В.В. Паплинский, говоря о необходимости включения института гарантийных обязательств в предпринимательское право, справедливо отмечает: «Причина этого в том, что общие последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами принятых на себя обязательств, общие положения об

ответственности за нарушение обязательств, установленные действующим российским законодательством, зачастую не обеспечивают субъектам предпринимательской деятельности реальной защиты и восстановления своих прав» [2, с.46].

Исследование гарантийных обязательств в предпринимательском праве, по нашему мнению, нельзя проводить без исследования понятийного аппарата, который используется в законодательстве, правоприменительной практике и научной юридической литературе. На основании анализа юридических норм, которые регламентируют гарантийные обязательства, можно сделать вывод, что в российском законодательстве нет норм, в которых бы раскрывалось содержание термина «гарантийные обязательства».

Анализ научной юридической литературы показывает, что гарантийные обязательства редко становились предметом научных изысканий. В настоящее время нет научных работ, в которых был бы представлен комплексный анализ гарантийных обязательств в российском законодательстве. Особенности гарантийных обязательств, влекущие за собой особенности гарантийной ответственности, незаслуженно мало рассматривались в правовой литературе.

О.Н. Садиков, характеризуя сущность гарантийных обязательств, указывает, что «гарантийными, в соответствии с общими подходами действующего права и семантическим значением этого термина следует считать обязательства, дающие кредитору дополнительные юридические возможности для защиты его прав по сравнению с общими положениями о надлежащем исполнении обязательств и гражданско-правовой ответственности» [40, с.39]. В.В. Паплинский отмечает: «Гарантийное обязательство (гарантия) – дополнительное к основному обязательству или взаимосвязанное с ним обязательство должника либо третьего лица перед кредитором должника, направленное на обеспечение надлежащего

исполнения основного обязательства и/или возмещения причиненных кредитору убытков» [2, с. 42].

Надлежащие исполнение основных обязательств и возмещение убытков, причиненных ненадлежащим исполнением, осуществляется посредством включения в механизм правового регулирования гарантийных обязательств норм:

- устанавливающие повышенную ответственность должника за неисполнение (ненадлежащее исполнение) им основного обязательства;
- устанавливающие упрощенную процедуру привлечения к ответственности должников/должника за неисполнение (ненадлежащее исполнение) им основного обязательства;
- на основании которых должник вправе возложить ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) основного обязательства на третье лицо.

На основании анализа законодательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы, можно сделать вывод, что свойствами гарантийных обязательств является:

Во-первых, срочный характер.

Гарантийные обязательства – это обязательства, которые имеют срочный характер. Гарантийное обязательство может существовать в определённом временном отрезке (периоде), который в законодательстве, правоприменительной практике и научной юридической литературе, как правило, обозначается как гарантийный срок.

На основании анализа научной юридической литературы можно выделить несколько подходов к пониманию сущности гарантийных сроков:

Основой первого подхода является ретроспективный аспект гарантийного срока. Сторонники данного подхода считают, что гарантийным сроком следует считать временной период, в течении которого контрагент,

который получил товар, может обнаружить его дефекты и направить претензию продавцу (изготовителю).

К числу сторонников данного подхода следует отнести: Х.Э. Бахчисарайцева, Е.А. Флейшица, Р.О. Халфину, С.Г. Хиной, В.Ф. Яковлеву, С.Д. Покревскую, Л.И. Брославского и многих других исследователей.

Основой второго подхода является ретроспективный аспект гарантийного срока, сторонники которого акцентируют внимание на временном отрезке, в течение которого у продавца (изготовителя) сохраняется обязанность обеспечивать качество товара.

Например, М.Н. Семякина, пишет, что «сущностью гарантийного срока заключается в том, что с этим сроком связано возникновение обеспечительного (гарантийного) обязательства, в котором на передний план выдвигаются именно поручительские обязанности изготовителя (поставщика) за должный уровень качества продукции» [7, с.77]. В.С. Шелестов отмечает, что «гарантийный срок службы – это период времени, в течение которого изготовитель при определенных режимах и условиях эксплуатации обеспечивает надежную работоспособность технических изделий» [47, с.44]. Н.А. Яхнина указывает на то, что «гарантийный срок должен определяться как срок, в течение которого изготовитель гарантирует безотказную работу изделия, т.е. как гарантийное обязательство изготовителя по обеспечению стабильности качественных показателей продукции в течение определенного периода» [48, с.94].

В научной юридической литературе можно встретить работы, в которых встречается мнение о том, что, определяя сущность термина «гарантийный срок», исследователи должны одновременно учитывать ретроспективный и позитивные аспекты гарантийного срока. Ярчайшим представителем юридической науки, который придерживался данного подхода, является О.С. Иоффе, который отмечал двойную природу

юридических норм, регламентирующих и регулирующих гарантийный срок. Схожее мнение было высказано В.П. Грибановым, В.А. Язевым.

Сторонники другого подхода считают, что гарантийный срок – это обязательное и необходимое условие возникновения правоотношений, связанных с гарантийным обязательством. В частности, И.Н. Петров пишет, что «под гарантийным сроком следует понимать условие о качестве продукции, по которому изготовитель (поставщик) гарантирует при надлежащем хранении и использовании поставленной продукции соответствие ее качества требованиям ГОСТа, технических условий или договора в течение определяемого ими времени» [21]. Схожий подход можно встретить в работах Л.Т. Куклина, М.Б. Емельяновой, Л.М. Рутмана, И.В. Елисеева.

Законодатель по-своему определяет содержание термина «гарантийный срок». В ч.2 ст. 470 ГК РФ говорится: «В случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока)» [5]. Следовательно, гарантийный срок в ГК РФ – это особый срок осуществления гражданских прав.

Законодательство о защите прав потребителей также раскрывает содержание термина гарантийный срок. Изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать на товар (работу) гарантийный срок – период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 Закона о защите прав потребителей (ст.5). Анализ содержания термина «гарантийный срок», включенный в законодательство о защите прав потребителей, показывает,

что в нем сделан акцент на охранительные функции гарантийного срока. Такой подход применяется также в европейском законодательстве.

Во-вторых, производный характер.

Общепринято, что гарантийные обязательства являются дополнением. О производном характере гарантийных обязательств свидетельствует следующее:

Правоотношения, основой которых являются гарантийные обязательства, по общему правилу, могут возникнуть лишь с момента передачи товара (ввода в эксплуатацию) покупателю. То есть, получается, правоотношения, связанные с реализацией гарантийных обязательств, могут возникать лишь после того, как контрагенты исполнили основные обязательства (например, продавец передал товар, а покупатель его оплатил).

Одной из основных задач гарантийного обязательства является стимулирование участников гражданского оборота к участию в договорных отношениях. Контрагенты, принимая на себя гарантийные обязательства, подтверждают, что после исполнения договора покупатели (заказчики) смогут использовать товар.

В-третьих, безвозмездность.

Гарантийные обязательства, как правило, исполняются на безвозмездной основе. А.С. Панова справедливо отмечает: «Привычным для производственной практики является подход, согласно которому изготовители закладывают гарантийный ремонт в цену товара. Продавцы могут устанавливать дополнительную надбавку к цене с целью компенсации своих расходов на гарантийное обслуживание. Таким образом, условность безвозмездного характера гарантийного ремонта очевидна» [20, с. 48-55].

Указанный вывод подтверждается анализом правоприменительной практики. Приведём пример, когда покупатель воспользовался дополнительной гарантией, которая была получена им на возмездной основе.

Чайковский городской суд Пермского края удовлетворяя требование Гараева К.В., указал следующее:

3 июля 2019 года ООО «Сеть Связной» отказали в удовлетворении претензии в связи с обращением истца за пределами гарантийного срока (л.д. 16). Согласно товарному чеку от 10 апреля 2018 года, выданного ООО «Сеть Связной» всего отпущено и оплачено в кредит товаров на сумму 49301 рубль, в том числе Смартфон <данные изъяты>, стоимостью 41240 рублей; гарантия + (2-ой и 3-ий год) стоимостью 3217 рублей; внешний АКБ стоимостью 2137 рублей; чехол-накладка стоимостью 1230 рублей; защитная пленка стоимостью 817 рублей, пакет «Оптимум» 660 рублей.

Гарантийный срок, установленный изготовителем закончился 10 апреля 2019 года, однако ответчик, продав истцу сертификат «Гарантия +», принял на себя дополнительное обязательство по пост гарантийному обслуживанию, доводы ответчика о том, что договор на пост гарантийное обслуживание заключен со сторонней организацией, суд находит необоснованным, поскольку сертификат был продан именно ответчиком при продаже спорного товара, что подтверждается товарным чеком, также товар на основании указанного сертификата был принят 29 апреля 2019 года на пост гарантийное обслуживание, таким образом, ответчик подтвердил свое обязательство по пост гарантийному обслуживанию товара.

В связи с указанным у ООО «Сеть Связной» возникла обязанность устранить недостатки товара, обнаруженные в период гарантийного срока. Отсутствие запасных частей не является основанием, освобождающим ответчика от исполнения указанной обязанности. Доказательств, что недостатки возникли в результате нарушения истцом правил эксплуатации товара, суду не представлено. Поскольку недостатки товара не устранены в установленный срок, то у истца возникло право, предусмотренное ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» на замену товара [39].

Характеризуя особенности гарантийных обязательств, необходимо обозначить субъектов, которые могут участниками правоотношений, связанных с исполнением гарантийных обязательств.

На основании анализа юридических норм, которые регламентируют гарантийные обязательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы можно сделать вывод, что субъектами правоотношений, которые связаны с реализацией гарантийных обязательств, могут являться:

Во-первых, стороны договора, в рамках которого предоставляются гарантийные обязательства. Стоит отметить, что чаще всего именно стороны договора, в рамках которого предоставляются гарантийные обязательства, являются субъектами правоотношений, которые связаны с реализацией гарантийных обязательств.

Во-вторых, иные лица, которым на основании закона или договора передаются гарантийные обязанности.

В частности, исполнение гарантийных обязательств может быть обеспечено независимой гарантией. Р.С. Бевзенко отмечает: «Его существо заключается в том, что дополнительно к имущественной массе должника, которая изначально ответственна перед кредитором, последний приобретает право удовлетворяться из имущественной массы другого лица – гаранта» [9, с.499-500].

Контрагенты, принявшие на себя гарантийные обязательства, могут привлечь к исполнению гарантийных обязательств иных лиц. А.С. Панова справедливо отмечает: «В гарантийном обслуживании, наряду с продавцами (изготовителями, поставщиками), принимают участие сервисные организации (ремонтные мастерские). Взаимоотношения между ними оформляются договорами, в рамках которых продавцы (изготовители, поставщики) перекладывают выполнение своих обязанностей в части гарантийных обязательств на эти организации» [20, с. 48-55].



Анализ правоприменительной практики показывает, что продавцы (изготовители) часто привлекают третьих лиц для реализации гарантийных обязательств. Приведем пример, когда продавец привлек к исполнению гарантийных обязательств сервисную компанию.

Ставропольский районный суд, удовлетворяя исковые требования потребителя, указал следующее:

Краснослободцева Е.А. обратилась в Ставропольский районный суд Самарской области с указанным исковым заявлением, с учетом уточнения которых просит взыскать с ответчика ООО «УАЗ» денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 718900 рублей, убытки в виде разницы стоимости аналогичного автомобиля на день его приобретения и на день подачи иска в суд в размере 233100 рублей, неустойку (пени) в размере 1% от стоимости товара за период с 28.02.2020 года в размере 1942080 рублей, неустойку, начиная со дня, следующего за днем вынесения судебного решения по день фактического исполнения обязательств из расчета 1% в день от стоимости товара в размере 9520 рублей, компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей, штраф в размере 50% от присужденной судом суммы, убытки, связанные с оплатой процентов по кредитному договору № в размере 212183,16 рублей, убытки связанные с установкой дополнительного оборудования в общем размере 74 000 рублей, расходы по оформлению доверенности в размере 1200 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2622 рубль, расходы, связанные с оплатой судебной экспертизы в размере 40000 рублей, и оплатой услуг СТО при проведении судебной экспертизы в размере 5000 рублей.

Заявленные требования мотивированы тем, что истец на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ приобрел в собственность автомобиль UAZ Рикар ДД.ММ.ГГГГ выпуска, VIN: № модель и № двигателя №, номер шасси №, номер кузова №, цвет серебристый металлик. Стоимость автомобиля составила 718900 рублей, из которых часть средств истец

оплатил за счет кредитных средств, взятых в ПАО «БыстроБанк». Приобретенный истцом автомобиль имеет существенные недостатки, которые неоднократно устранялись и проявлялись вновь и которые не дают возможность эксплуатировать автомобиль в соответствии с его потребительскими свойствами, в связи с чем истец обратился к ответчику с претензией с требованием вернуть уплаченные по договору купли-продажи денежные средства, возместить убытки в виде разницы стоимости автомобиля и уплаченных процентов за пользование кредитными средствами. Ответчиком был произведен осмотр автомобиля, который состоялся на сервисном центре дилера ООО «АвтоЦентр Тольятти». Проведенной проверкой подтвердились существенные недостатки транспортного средства, однако до настоящего времени требования истца ответчиком не удовлетворены [37].

Важной частью механизма правового регулирования гарантийных обязательств являются юридические нормы, которые регламентируют основания прекращения гарантийных обязательств и ответственность сторон, нарушающих гарантийные обязательства.

На основании анализа юридических норм, которые регламентируют гарантийные обязательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы, можно сделать вывод, что гарантийные обязательства могут прекращены:

Во-первых, по истечению гарантийного срока.

Механизм правового регулирования гарантийных обязательств включает в себя нормы, которые устанавливают правила исчисления гарантийных сроков. В частности, в ст. 471 ГК РФ установлены правила исчисления гарантийного срока по договору купли-продажи, которые позволяют, в частности, прерывать течение гарантийного срока. Возможность продления гарантийного срока, по нашему мнению, – важная и необходимая составляющая механизма правового регулирования.

Во-вторых, реализацией гарантийного обязательства (например, устранением дефектов товара, которые выявлены до истечения гарантийного срока);

В-третьих, нарушением гарантийного обязательства покупателем (заказчиком). Например, Советский районный суд г. Иваново, рассматривая исковое заявление о расторжении договора купли-продажи, взыскании уплаченной за товар денежной суммы, компенсации морального вреда, неустойки и штрафа, пришел к выводу, что истец нарушил инструкцию по эксплуатации дверей, что привело к прекращению гарантийных обязательств продавца [36].

Механизм правового регулирования гарантийных обязательств включает в себя нормы, которые регламентируют основания и порядок привлечения к гражданско-правовой ответственности за нарушение гарантийных обязательств. На основании анализа гражданского законодательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы можно прийти к выводу, что к нарушителям гарантийных обязательств могут применяться различные меры гражданско-правовой ответственности.

В правоприменительной практике можно встретить множество примеров, когда к нарушителю гарантийных обязательств применяется сразу несколько мер гражданско-правовой ответственности. Например, Октябрьский районный суд г. Самары удовлетворил иски Урядовой Е.В., которая обратилась в суд с иском, ссылаясь на то, что 03.07.2019г. между ней и ответчиком был заключен договор № 4563 о поставке 14 оконных конструкций и выполнении монтажных работ по их установке. По условиям договора ответчик был обязан доставить готовые конструкции 19.07.2019г. и в этот же день произвести монтажные работы. По заключенному договору истцом была произведена предоплата в размере 75% от суммы договора – 132000 руб. Однако, ответчик в срок, указанный в

договоре, работы не выполнил. Истец неоднократно обращалась к ответчику с требованием о выполнении взятых на себя обязательств, 10.09.2019г. ответчик выдал истцу гарантийное письмо о том, что в срок до 21.09.2019г. по указанному договору он обязуется установить истцу окна, а в случае несоблюдения гарантийных обязательств оплатить заказ и установку окон третьими лицами. Истец обращалась к ответчику с требованиями расторгнуть заключенный договор и вернуть ей уплаченные средства, а также выплатить неустойку. В установленный срок ответчик на претензию не ответил. Просит расторгнуть договор № 4563 от 03.07.2019 г., заключенный между ИП Сушицкий Д.А. и Урядовой Е.В. Взыскать с Сушицкого Дмитрия Анатольевича уплаченную сумму в размере 132 000 руб., неустойку в размере 40 260 руб., в счет компенсации морального вреда 100 000 руб., штраф за отказ от добровольного удовлетворения исковых требований [29].

## **1.2 Правовое регулирование гарантийных обязательств**

Исследователи отмечают, что истоки механизма правового регулирования гарантийных обязательств находятся в древнеримском праве. Они считают, что прообразами юридических норм, которые регламентируют гарантийные обязательства, являются юридические нормы, которые в Древнем Риме регламентировали обеспечение надлежащего исполнения договорных обязательств (нормы о поручительстве и нормы о залоге).

В российском правопорядке на ранних этапах истории становления и развития институт гарантийных обязательств воспринимался как институт, который относится к институтам, обеспечивающим надлежащее исполнение обязательств. От этого свидетельствуют работы дореволюционных исследователей (в частности, И.А. Покровского и С.В. Пахмана).

Исследователи отмечают, что дореволюционное законодательство, считая гарантийные обязательства частью системы обеспечения исполнения обязательств, включало в неё также поручительство, неустойку, залог недвижимого имущества, заклад движимого имущества, задаток, который регламентировался нормами Свода законов Российской империи. Вексельное поручительство (аваль) регламентировалось Уставом о векселях 1902 г. Удержание был заимствован из немецкого законодательства и применялось в российском законодательстве на основании торгового обычая и правоприменительной практики.

Советский законодатель также внес определённые изменения в механизм правового регулирования гарантийных обязательств. Стоит отметить, что в советском законодательстве, советской правоприменительной практике и советской цивилистики гарантийные обязательства продолжали воспринимать гарантийные обязательства частью системы обеспечения исполнения обязательств. «Когда мы говорим, что должник отвечает по обязательствам, мы имеем в виду обеспеченную законом возможность для кредитора в случае неисполнения со стороны должника осуществить свое право помимо и против воли должника и добиться либо исполнения обязательства согласно его первоначальному содержанию, либо возложить на должника имущественные последствия неисполнения (взыскать убытки)» – писал М.М. Агарков [14, с.234].

Именно в этот период законодатель закрепил в качестве способа обеспечения исполнения обязательств гарантию. В ст. 186 Закона РСФСР от 11.06.1964 говорилось: «Кроме того, обязательства между гражданами или с их участием могут обеспечиваться задатком, а обязательства между социалистическими организациями – гарантией» [11].

Институт гарантийных обязательств получил свое развитие и в зарубежных странах. При этом гарантийные обязательства были не только предметом научного исследования, но и законодательного регулирования. В

результате в ряде стран как континентальной (Германия, Франция), так и англо-американской (Великобритания, США) систем права была детально разработана концепция гарантийных обязательств в договорах купли-продажи. Так, в частности, Г. Ласк, рассматривая гарантийные обязательства по гражданскому праву США, отмечает, что в широком смысле гарантия — это принятие на себя продавцом ответственности за качество, характер и пригодность продаваемого им товара. Если продавец делает утверждения для того, чтобы что-нибудь покупателя купить товар, и покупатель его покупает, с достаточным основанием полагаясь на утверждение продавца, продавец признается ответственным за такие утверждения.

В законе США 1975 года «О гарантиях при продаже товаров широкого потребления» сущность гарантии определяется следующим образом: «Прямо выраженная гарантия - любое письменное подтверждение обязательства, данного коммерсантом потребителю в связи с продажей товаров широкого потребления, которое относится к материалу или эксплуатационным качествам товара и содержит утверждение или обещание, что такой материал или эксплуатационные качества не имеют дефектов, а также любая письменная гарантия возместить убытки, исправить, заменить товар или выполнить иные требования покупателя, если названный товар не отвечает условиям, указанным в обязательстве» [16, с.130-133]. Из данного определения видно, что гарантия в договоре купли-продажи в соответствии с законодательством США имеет два ярко выраженных аспекта: обещание или утверждение относительно какого-либо фактического состояния и обязанность возместить убытки или произвести иные действия в случае, если указанное фактическое состояние в конечном счете окажется недолжным.

В литературе отмечается, что в англо-американском праве в качестве гарантии (гарантийного обязательства) выступает сам договор. Это связано с особенностью договорной ответственности в англо-американском праве, которая носит практически абсолютный, безусловный, точнее, безвиновный

характер. Для привлечения к ответственности стороны, нарушившей договор, не требуется наличия вины в совершении данного нарушения. Поэтому договорное обязательство, указывает К. Нам, принятое на себя должником путем заключения договора, изначально рассматривалось в англо-американском праве не в качестве обязанности надлежащим образом совершить определенные действия, направленные на достижение интересующего стороны результата, что является сущностью обязательства в странах континентальной системы права, а в качестве гарантии достижения этого результата. «Гарантия в этом случае выражалась в принятии на себя соответствующей стороной безусловной ответственности за недостижение предусмотренного в договоре результата» [16, с.130-133], - заключает К. Нам.

Американский судья Холмс отмечал, что при «обещании», то есть при вступлении должника в договор, он (должник) принимает на себя гарантию наступления или ненаступления определенного события. Если любое обещание обеспечено гарантией обещавшего, оно может рассматриваться как договорное обязательство. Холмс подчеркивал, что обязанность выполнять договор в англо-американском праве означает возмещение убытков, если он не будет выполнен, - и ничего более. Следовательно, в англо-американском договорном праве условия договоров, касающиеся как действий лица, так и определённых фактов, по своей правовой сути в принципе идентично.

Говоря о странах континентальной системы права, следует, полагаю, согласиться с высказываемой позицией о том, что для них договорное обязательство не носит гарантийного характера. Так, статья 1101 Французского гражданского кодекса гласит: «Договор есть соглашение, посредством которого одно лицо или несколько лиц обязываются перед другим лицом или перед несколькими другими лицами дать что-либо, сделать что-либо или не делать чего-либо» [16, с.130-133]. В свою очередь, § 241 Германского гражданского уложения (далее также - ГГУ) определено,

что «в силу обязательства кредитор вправе требовать от должника совершить исполнение. Исполнение может состоять также в воздержании от действия» [13, с.279].

Рассматривая концепцию гарантийных обязательств в договорах купли-продажи, сложившуюся в странах континентальной системы права, следует особо отметить достаточно интересные положения классической французской доктрины в отношении данного вопроса.

Наиболее полно положения французской доктрины были изложены профессором гражданского права юридического факультета Страсбургского университета Евгением Годэмэ в своей книге «Общая теория обязательств» [17, с.356]. Он делит все обязательства в зависимости от предмета исполнения на два вида: обязательства дать (т.е. обязательства по передаче тех или иных вещей, возникающие, в частности, из договоров купли-продажи) и обязательства совершить или не совершить какое-либо действие (т.н. обязательства «сделать»).

При этом, как отмечает Е. Годэмэ, в определенных случаях (например, продажа) должник связан дополнительным обязательством — обязательством гарантии. Обязательство относительно гарантии (гарантийное обязательство) – «обязательство, дополнительное к некоторым обязательствам «дать» или «сделать». Оно встречается в возмездных договорах, имеющих предметом передачу права собственности или пользования вещью. Оно принципиально исключается, если передача безвозмездная» [17, с.356]. По мнению этого автора, «предмет гарантии – двоякий; гарантия на случай нарушения и эвикции относится к обязательству обеспечить спокойное владение; гарантия отсутствия серьезного недостатка в вещи, пороков, приводящих к расторжению договора, относится к обязательству дать владение, делающее возможным пользование» [16, с.356]. «Гарантировать – значит обещать кредитору спокойное и полезное владение



переданной вещью», подтверждает утверждения Евгения Годэмэ французский юрист Жюллио де ла Морандьер [6, с.78].

Выводы по первой главе:

Правоотношения, связанные с исполнением гарантийных обязательств, обладают следующими характеристиками: срочность; производность и безвозмездность. Безвозмездность – это свойство правоотношений, которое связано с исполнением гарантийных обязательств, которое устанавливается нормами, имеющими диспозитивный характер. Закон допускает продление гарантийного срока на возмездной основе.

На основании изложенного выше можно сделать вывод, что гарантийные срок, подобно гарантийным обязательства, является сложной и неоднородной юридической конструкцией, которая имеет как регулятивную, так и охранительную функцию. Гарантийный срок одновременно: является необходимым условием возникновения гарантийного обязательства; определяют временной период, когда обнаружение дефектов товара будет основанием возношения, изменения и прекращения правоотношений между контрагентами уже после возникновения у покупателей (заказчиков) права собственности на товар; определяют временной период, когда товар должен сохранять качество и быть пригодным для использования.

Механизм правового регулирования гарантийных обязательств включает в себя нормы, в которых указаны основания прекращения гарантийных обязательств, а также нормы, в которых регламентируется ответственность за нарушение гарантийных обязательств. В результате проведенного исследования установлено, что гарантийные обязательства могут быть прекращены: при истечении гарантийного срока; реализация гарантийных обязательств; нарушение гарантийного обязательства покупателем (заказчиком).

Гарантийное обязательство – это взятое на себя должником или третьем лицом к дополнению к основному обязательство, целью которого

является надлежащее исполнение основного обязательства или возмещение убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Гарантийные обязательства стали полноценным правовым институтом в дореволюционный период становления и развития гражданского и предпринимательского права. Использовался данный институт для укрепления договорных отношений между субъектами гражданского оборота, а также был частью метода правового регулирования предпринимательской деятельности.

Институт гарантийных обязательств, зародившийся в Древнем Риме, прошел длительный путь становления и развития как в России, так и в зарубежных странах.

## **Глава 2 Гарантийные обязательства предпринимателей по договорам**

### **2.1 Гарантийные обязательства, связанные с гарантией качества товара (работ)**

Содержание и правовую характеристику предпринимательской деятельности можно установить на основании анализа ч.1 ст. 2 ГК РФ, в которой говорится: «Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [4].

Получение прибыли от использования имущества, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг, как правило, опосредуется соглашением (договором). П.Н. Максименко справедливо отмечает: «Гражданское законодательство устанавливает для сторон договорных отношений строгое соблюдение взятых на себя обязательств, т.е. их исполнение надлежащим образом согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), а за их нарушение стороны несут предусмотренную законодательством и договором ответственность» [15, с.45-51].

Соглашения (договоры), которые сопровождают предпринимательскую деятельность, как правило, включают в себя гарантийные обязательства. На основании анализа юридических норм, регламентирующих гарантийные обязательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы, можно выделить два вида гарантийных обязательств:

Во-первых, гарантия качества товара, работ или услуг;

Во-вторых, гарантия «чистоты» правового режима передаваемой вещи (в частности, отсутствие обременений).

Такое разделение гарантийных обязательств характерно не только для нашего правопорядка. Подход к правовому регулированию гарантийных отношений в законодательстве стран англо-американской и континентально-европейской систем права не имеет принципиальных различий, в то же время в англо-американском праве в отличие от континентального, детальному регулированию гарантий уделено значительно больше внимания. Зарубежные исследователи считают, что гарантийные обязательства относятся к средствам правовой защиты участников гражданского оборота [49; 52; 53].

Основой механизма правового регулирования гарантийных обязательств по договорам являются юридические нормы, которые закреплены в ст. 469-477 ГК РФ. На основании данных норм уславливается:

- сроки гарантийных обязательств;
- порядок исполнения обязательств;
- основания прекращения гарантийных обязательств;
- правовые последствия нарушения гарантийных обязательств.

На основании анализа гражданского законодательства, правоприменительной практики и научной юридической литературы можно сделать вывод, что для возникновения гарантийных обязательств необходимо наличие следующих условия:

- наличие договорных отношения;
- существование срока, в течении которого гарантируется качество предмета (товара) соглашения.

В англосаксонской правовой системе гарантия качества почти всегда является частью договорных отношений [50; 51]. Гарантия качества означает, что:

Во-первых, в момент передачи товар обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями;

Во-вторых, товар пригоден для установленного договором использования или для обычного использования результата работы такого рода.

Гражданское законодательство регламентирует не только основания возникновения гарантийных обязательств, но и порядок их исполнения. В частности, нормы гражданского законодательства определяют правила, по которым исчисляется гарантийный срок и срок годности (ст. 471-473 ГК РФ). Указанные нормы очень важны для правоотношений, связанных с реализацией гарантийных отношений, поскольку они имеют срочный характер.

Содержанию термина «гарантийный срок» раскрывается в ч.2 ст. 470 ГК РФ, в которой говорится, что «В случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока)» [5]. В ч. 1 ст. 472 ГК РФ говорится, что «законом или в установленном им порядке может быть предусмотрена обязанность определять срок, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению (срок годности)» [5].

Следовательно, исполнение гарантийных обязательств по предпринимательским договорам может быть ограничено или гарантийным сроком, или сроком годности, или разумным сроком. Чаще всего, стороны, заключая соглашение, ограничивают исполнение гарантийных обязательств гарантийным сроком или сроком годности.

Стороны, заключая соглашение, редко ограничивают исполнение гарантийных обязательств разумным сроком. Приведем пример, когда существование гарантийных обязательств было ограничено разумным сроком. Волжский районный суд города Саратова, удовлетворяя требования, указал следующее:

Осипов В.А. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сеть Связной» (далее – ООО «Сеть Связной», ранее ООО «Связной Логистика») о взыскании уплаченных за товар денежных средств в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи, неустойки, денежной компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов. Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ. Осипов В.А. заключил с АО «Связной Логистика» договор купли-продажи сотового телефона иные данные IMEI № стоимостью 79 990 руб., что подтверждается наличием кассового чека. В процессе эксплуатации в товаре проявился недостаток: не включается. Для выяснения причин образования дефектов истец обратился в ООО «Департамент Экспертиз». Согласно выводу эксперта, в товаре имеется недостаток производственного характера, нарушений правил эксплуатации не выявлено. ДД.ММ.ГГГГ истец направил письменную претензию ответчику, в которой просил безвозмездно устранить выявленный недостаток, в случае необходимости проведения проверки качества, проверку качества провести в его присутствии или присутствии представителя, также просил вернуть денежную сумму за проведенную экспертизу. На претензию ответчик не ответил, принимать отказался, требования о безвозмездном устранении недостатка не удовлетворили. ДД.ММ.ГГГГ. истец направил повторную письменную претензию в магазин, в которой просил вернуть денежные средства за товар в связи с тем, что недостаток не был устранен в разумный срок, в случае необходимости проведения проверки качества, проверку качества провести в его присутствии или присутствии представителя, также повторно просил вернуть денежную сумму за проведенную экспертизу. Полагает, что неустойка должна быть взыскана за период с ДД.ММ.ГГГГ Действиями ответчика истцу причинены моральные страдания, связанные с невозможностью полноценного использования товара и процессом урегулирования спора с ответчиком. Компенсацию морального вреда истец оценивает в размере 10 000 руб. Для представления и защиты своих интересов в суде истец обратился за оказанием юридической помощи и

понес расходы в размере 8 000 руб. Ссылаясь на вышеуказанные обстоятельства, просит взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сеть Связной» в свою пользу в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи стоимость товара (сотового телефона) в размере 79 990 руб., судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 8 000 руб., судебные расходы по проведению досудебного технического исследования в размере 8 000руб., денежную компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., неустойку за период с ДД.ММ.ГГГГ. по день вынесения решения суда и далее по день фактического исполнения обязательства в размере по 799 руб. 90 коп. за каждый день просрочки, судебные расходы на почтовые отправления в размере 397 руб. 58 коп., штраф [27].

Гражданское законодательство, нормы которого регламентируют договорные обязательства предпринимателей. На основании их анализа можно установить, что гарантийные обязательства, устанавливаемые соглашениями, могут быть прекращены в следующих случаях:

Во-первых, истечение гарантийного срока или срока годности;

Во-вторых, прекращение гарантийного обязательства из-за действий лица, получившего товар или услугу (контрагента предпринимателя).

В частности, в ч. 2 ст. 475 ГК РФ говорится: «В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы» [5]. Следовательно, нарушение покупателем правил пользования товаром или его хранения являются основанием прекращения гарантийных обязательств.

Приведем пример, когда лицо, имеющее гарантийные обязательства перед покупателем, ссылаясь на неправомерные действия покупателя. Арбитражный суд Амурской области удовлетворяя требования ООО «Артель

Восход» о взыскании 720000 рублей основного долга по договору поставки № 125-п от 26.08.2019, 17400 рублей расходов по оплате государственной пошлины, указал, что в данном случае истец, как покупатель товара, доказал, что недостатки товара возникли по причинам, возникшим до его передачи. Ответчик, как продавец товара, на который предоставлена гарантия качества, отвечает за его недостатки, не доказал, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы [32].

Оно также включает в себе нормы, которые устанавливают правовые последствия нарушения гарантийных обязательств. На основании их анализа можно установить, что в случае нарушения предпринимателем гарантийных обязательств, установленных законом или договором, он может быть принужден к:

- устранению недостатков товара (гарантийному ремонту);
- соразмерному уменьшению цены договора;
- возмещению расходов контрагента, связанные с устранением недостатков.

Гарантийный ремонт – это один из способов реализации гарантийных обязательств по договору подряда. Анализ правоприменительной практике показывает, что гарантийный ремонт в предпринимательской практике встречается часто. Приведем пример, когда заказчик обратился в арбитражный суд с требованием о проведении ремонта:

Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Открытому акционерному обществу "Мособлдорремстрой" об обязанности ОАО «Мособлдорремстрой» устранить дефекты, указанные в акте от 30.06.2014, в объемах, указанных в данном акте, путем осуществления гарантийного ремонта автомобильной дороги «Самара-Бугуруслан» на участке 40+000 - км 54+550 в Кинельском районе Самарской области, а именно: устранить



выбоины на проезжей части путем выполнения ремонта покрытия горячей асфальтобетонной смесью; устранить выкрашивание ас-фальтобетона на покрытии, просадку на покрытии проезжей части км 45+200, волнообразование на покрытии км 42+500 путем выполнения ремонта асфальтобетонного покрытия картами с заполнением горячим асфальтобетоном; устранить продольные и поперечные трещины на покрытии проезжей части путем заливки трещин битумной мастикой; восстановить откосы авто-мобильной дороги путем отсыпки растительным грунтом; произвести заделку трещин на оголовках труб; произвести ремонт бетонного укрепления откосов на оголовках труб асфальтобетонной смесью; выполнить ремонт посадочной площадки на остановке км 44+300 путем выполнения щебеночного основания и асфальтобетонного покрытия на остановочной площадке, укладки 16 м.п. бордюрного камня БР 110.20.8; произвести восстановление деформированных швов на мосту км 51+430; выполнить ремонт бетонных укреплений конусов на мосту км 51+430 асфальтобетонной смесью. Все работы произвести в срок до 01.11.2014.

Арбитражный суд пришел к выводу, что исковые требования необходимо удовлетворить и обязать Открытое акционерное общество «Мособлдорремстрой», Московская область, г. Домодедово устранить дефекты, указанные в акте от 30.06.2014, в объемах, указанных в данном акте, путем осуществления гарантийного ремонта автомобильной дороги «Самара-Бугуруслан» на участке 40+000 - км 54+550 в Кинельском районе Самарской области [35].

Соразмерное уменьшение установленной за работу цены – это следствие нарушение гарантийных обязательств по договору, которое на практике применяется чаще, чем гарантийный ремонт. На основании анализа правоприменительной практики можно сделать вывод, что при применении данной меры гарантийной ответственности возникают следующие трудности:

Во-первых, в гражданском законодательстве нет норм, которые бы определяли в каких случаях необходимо применять данную меру гарантийной ответственности.

В большей части судебных решений, которые были проанализированы в рамках исследования гарантийных обязательств по договору подряда, суды обосновывают соразмерное уменьшение установленной за работу цены тем, что были выявлены существенные и неустранимые недостатки результатов работы. Приведем пример из правоприменительной практики, когда суды первой и апелляционной инстанции по-разному разрешили вопрос о наличии существенных и неустранимых недостатков, которое является основанием для соразмерного уменьшения установленной за работу цены.

Общество с ограниченной ответственностью «Вятнефтьсервис» (далее – истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Кировской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Строитель» (далее – ответчик) о взыскании 1 882 063 рублей 00 копеек в возмещение убытков в связи с необходимостью устранения недостатков работ, выполненных по договору подряда от 14.07.2014 № 44 по акту приемки от 17.10.2014 № 44/ДС7-1. По результатам экспертизы истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменил предмет исковых требований, просил уменьшить стоимость работ по договору подряда на стоимость устранения дефектов в размере 1 194 041,05 рублей и на разницу полученных и фактически израсходованных материалов в сумме 483 983,32 рублей (т. 1 л.д. 126). Изменение предмета иска о взыскании убытков на требование о соразмерном уменьшении установленной за работу цены на стоимость работ, необходимых для устранения недостатков, судом первой инстанции принято к рассмотрению, требование в части уменьшения стоимости работ в связи с передачей ответчику строительных материалов, неизрасходованных при выполнении работ, судом к рассмотрению не принято.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 11.03.2019 в удовлетворении требований отказано....При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу о доказанности оснований уменьшения установленной договором подряда от общей цены работ, в пределах стоимости работ по устранению недостатков (1 194 041,05 рублей), в связи с чем требования истца подлежат удовлетворению [23].

Во-вторых, действующее законодательство не содержит норм, на основании которых можно определить величину соразмерного уменьшения цены по договору при выявлении недостатков качества.

На основании анализа правоприменительной практики можно выделить несколько подходов, которые применяют суды при определении величины соразмерного уменьшения цены по договору подряда при выявлении недостатков качества выполненных подрядчиком работ:

— уменьшение цены договора подряда соразмерно величине стоимости работ, направленных на устранение недостатков подрядных работ;

— уменьшение цены договора подряда соразмерно величине стоимости некачественно выполненных работ. То есть, устанавливается стоимость некачественно выполненных работ;

— уменьшение цены договора подряда соразмерно до стоимости работ, выполненных с надлежащим качеством. При этом, при определении конечной стоимости подрядных работ определяется стоимость работ, которые подрядчик выполнил надлежащим образом;

— уменьшение цены договора подряда до рыночной стоимости работ по договору подряда.

Анализ правоприменительной практики показывает, что контрагенты, получившие по договору некачественный товар (работу), часто самостоятельно устраняют недостатки работ и требуют возмещения ущерба, причиненного подрядчиком.

При этом, стоит отметить, что буквальное толкование ч.1 ст. 723 ГК РФ показывает, что договором подряда может быть не предусмотрено право

заказчика на самостоятельное устранение недостатков выполненных работ и возмещение связанных с этими расходами. В правоприменительной практике можно встретить множество примеров, когда суды отказывали в удовлетворении требований о возмещении расходов, направленных для устранения дефектов некачественного товара (например, Постановление ФАС Поволжского округа от 17.09.2013 по делу N А55-28902/2012, Постановление ФАС Поволжского округа от 25.09.2012 по делу N А55-22923/2011).

Обобщив судебную практику, можно увидеть, что суды удовлетворяют требования о возмещении расходов, направленных на устранение недостатков товара, если сторона докажет, что она обращалась с просьбой об устранении дефектов и вторая сторона уклонилась от выполнения данной просьбы. Приведем пример, подтверждающий данный вывод.

Арбитражный суд Костромской области удовлетворяя исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик СК Норма» к обществу с ограниченной ответственностью «СтройСтандарт» о взыскании 670 877 рублей установил следующее:

Общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик СК Норма» (далее – ООО «СК Норма», истец) обратилось в Арбитражный суд Костромской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СтройСтандарт» (далее – ООО «СтройСтандарт», ответчик) о взыскании 670 877 рублей, в том числе 597 997 руб. задолженности по возмещению расходов по устранению недостатков работ и 72 900 руб. расходов на проведение досудебной экспертизы...Как следует из искового заявления и материалов дела, собственник помещения в цокольном этаже многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Кострома, ул. Бульварная, д. 2 обратился к истцу с требованием устранения недостатков, указав, что в помещении № 1 мокнет угловая стена, протекает крыльцо над входом (письмо от 20.01.2020, л. д. 22 том 1).

Указанный факт подтверждается актом осмотра от 21.01.2020, составленным с участием собственника помещения, представителей истца и ответчика (л.д. 30, том 1). В целях выявления причин недостатков и способов их устранения истец обратился в экспертную организацию - Союз Торгово-промышленная палата Костромской области.

Согласно заключению экспертов от 18.03.2020 № 12905/00178 причиной выявленных промочек, иных нарушений, в том числе образования плесневелых поражений, являются нарушения, допущенные при производстве работ, а именно, нарушение технологии устройства вертикальной гидроизоляции (ст, 9, 10 заключения). Экспертами установлено, что проектная документация полностью соответствует требованиям строительных норм и регламентов, нарушений в проектной документации экспертами не установлено (стр. 11 заключения). Экспертами определен состав и стоимость ремонтно-восстановительных работ по устранению выявленных недостатков, составлен локальный расчет (прилагается к экспертному заключению), общая сумма стоимости ремонтно-восстановительных работ составляет 597 998 рублей (стр. 12 заключения).... Исследовав обстоятельства спора и оценив представленные в дело доказательства с позиций статьи 71 АПК РФ, суд признает установленным факт некачественного выполнения подрядчиком работ.

Истец действовал добросовестно, предпринял меры по привлечению подрядчика к устранению недостатков, а именно - направил последнему требование об их устранении. Однако, ответчик, получив от истца соответствующее требование, никаких мер к устранению недостатков не предпринял, в том числе не предпринял действий по согласованию порядка их устранения, объемов работ, подлежащих выполнению в целях устранения выявленных истцом недостатков, а также согласования сроков их выполнения [33].

Отдельные элементы механизма правового регулирования договорных гарантийных обязательств содержатся в юридических нормах, которые

регламентируют отдельные виды гражданско-правовых договоров. В частности, отдельные элементы механизма правового регулирования гарантийных обязательств в юридических нормах, которые регламентируют договор подряда.

Механизм правового регулирования договора подряда включает в себя нормы, которые допускают включение в договор подряда обеспечения гарантийных обязательств.

Предприниматели на практике часто включают в договор подряда условие о гарантийном удержании части оплаты в течение определенного срока в обеспечение обязательств подрядчика и для покрытия расходов заказчика на устранение недостатков выполненных работ. При отсутствии претензий к качеству работ в течение гарантийного срока или при своевременном устранении подрядчиком недостатков заказчик возвращает сумму гарантийного удержания.

В ряде случаев стороны называют «гарантийным удержанием» условие о задержке оплаты работ в определенной части до наступления установленного момента, например, ввода объекта в эксплуатацию. Подробнее см. п. 3 материалов к ст. 711 ГК РФ.

Гражданский кодекс РФ не содержит такого понятия, как гарантийное удержание, в связи с этим на практике возникают споры по поводу его возврата. Вместе с тем в соответствии со ст. 381.1 ГК РФ, введенной в действие согласно Федеральному закону от 08.03.2015 N 42-ФЗ и вступившей в силу 1 июня 2015 г., соглашение сторон может предусматривать выплату обеспечительного платежа. Под ним понимается денежная сумма, которую одна сторона вносит в пользу другой в обеспечение денежного обязательства. При наступлении обстоятельств, установленных договором, обеспечительный платеж засчитывается в счет исполнения соответствующего обязательства.

Ранее существовала и противоположная судебная практика, которая признавала условие договора подряда о гарантийном удержании

противоречащим закону и не подлежащим применению (см., например, Постановление ФАС Московского округа от 28.11.2005 N КГ-А40/11581-05-П-1,2).

## **2.2 Гарантия юридической чистоты права собственности**

Второй разновидностью гарантийных обязательств являются гарантийные обязательства, связанные с гарантией юридической чистоты («правового режима») права собственности товара, передаваемого по договору. А.А. Петруша справедливо отмечает: «Смысл данной гарантии сводится к тому, что покупателю гарантируется такой режим продаваемой вещи, который позволит ему спокойно владеть, пользоваться и распоряжаться приобретенной вещью» [22, с.161-188].

На основании анализа гражданского законодательства, научной юридической литературы и правоприменительной практики можно сделать вывод, что гарантия юридической чистоты права собственности вещи (вещей), передаваемой по договору, предполагает:

Во-первых, гарантия отсутствия обременений.

Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», который признан утратившими силу с 1 января 2020 года, следующим образом раскрывал содержание термина «обременения»: «ограничения (обременения) – наличие установленных законом или уполномоченными органами в предусмотренном законом порядке условий, запрещений, стесняющих правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на конкретный объект недвижимого имущества (сервитута, ипотеки, доверительного управления, аренды, концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, ареста имущества и других)» [44].

Анализ научной юридической литературы и правоприменительной практики показывает, что необходимо различать обременения и ограничения. Судебная коллегия Верховного суда РФ, в частности, отмечает: «Поскольку ограничение права собственности в части использования земельного участка не является обременением самого земельного участка, а статья 460 Гражданского кодекса Российской Федерации предписывает обязанность продажи товара без обременений, из которой не следует свобода от ограничений использования товара, то к спорным правоотношениям указанная норма не подлежала применению. Кроме того, статья 460 Гражданского кодекса Российской Федерации предполагает обременение товара правами третьих лиц на него» [18].

Во-вторых, гарантия подлинности документов.

Право собственности лица, передающего имущество по договору, может подтверждаться правоустанавливающими (например, договор купли-продажи) и правоподтверждающими (например, свидетельство о праве) собственности. В правоприменительной практике встречаются случаи, когда имущество передается по поддельным документам. Чаще всего подделываются правоустанавливающие документы, а также полномочия, которые подтверждают полномочия лица, отчуждающего имущество.

В-третьих, гарантия отсутствие долгов, связанных с содержанием имущества.

На основании анализа ст. 210 ГК РФ можно сделать вывод, что, по общему правилу, лицо, приобретающее имущество по договор, начинает отвечать по долгам после перехода на него права собственности. Исключением являются долги предыдущего сособственника за капитальный ремонт. Указанный вывод основан на анализе ч.3 ст. 158 ЖК РФ, в которой говорится: «Обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме. При переходе права собственности на помещение в



многоквартирном доме к новому собственнику переходит обязательство предыдущего собственника по оплате расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, в том числе не исполненная предыдущим собственником обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт, за исключением такой обязанности, не исполненной Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием, являющимся предыдущим собственником помещения в многоквартирном доме» [10].

Приведем пример из правоприменительной практики, когда суд взыскал с предпринимателя задолженность за капитальный ремонт, которая образовалась до перехода права собственности. Удовлетворяя требования истца, Арбитражный суд Хабаровского края указал на следующее:

Материалами дела подтверждается, что в собственности ответчика находится спорный объект недвижимости, предыдущим собственником указанного объекта являлось физическое лицо – Сиваева О.Б. (согласно выписке из ЕГРН), которой не исполнена обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт. В связи с чем, доводы ответчика о том, что он не отвечает по обязательствам предыдущего собственника помещения, судом отклонены на основании части 3 статьи 158 ЖК РФ. Таким образом, у ответчика образовалась задолженность в размере 275 288,52 руб. за период с 01.02.2018 по 31.12.2020. Доказательств оплаты взносов ответчиком в нарушение статьи 65 АПК РФ не представлено. Размер подлежащих оплате взносов определен на основании минимальных размеров, установленных Постановлениями Правительства Хабаровского края на соответствующие периоды. При изложенном иск в части взыскания долга в размере 275 288,52 руб. подлежит удовлетворению судом [30].

В-четвертых, гарантия того, что имущество передается сделкоспособным собственником.

Наконец, гарантия отсутствия иных обстоятельств, которые влияют на владение, пользование и распоряжение имуществом, переданным по договору.

Гарантия юридической чистоты («правового режима») права собственности предполагает, что, в случае возникновения проблем, связанных с владением, использованием и распоряжением:

Во-первых, дополнительную (повышенную) ответственность лица, передающего имущество или имущественные права по договору.

В частности, анализ ч. 1 ст. 460 ГК РФ показывает, что в случае обнаружения прав третьих лиц на переданное имущество, которые не были оговорены при заключении договора, покупатель вправе требовать уменьшения цены товара либо расторжения договора купли-продажи. В ч. 2 ст. 461 говорится: «При изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований» [5].

Во-вторых, упрощенную процедуру привлечения лица к ответственности. Возможность применения мер гражданско-правовой ответственности в упрощённом порядке, в частности, закреплена в ст. 462 ГК РФ.

Гарантийные обязательства, связанные с гарантией юридической чистоты права собственности, регламентируются не только в нашей правовой системе. На основании анализа научной юридической литературы можно сделать вывод, что гарантия юридической чистоты права собственности являются важным элементом гражданского и предпринимательского права большинства стран англо-саксонской правовой системы. В частности, их можно встретить в гражданском и предпринимательском праве Великобритании и США.

Выводы по главе:

Гарантийные обязательства являются важнейшей составляющей договорных отношений в предпринимательской сфере. Гарантийные обязательства условно можно разделить на две группы: гарантийные обязательства, которые связаны гарантией качества имущества, передаваемого по договору; гарантия юридической чистоты права собственности.

Основой механизма правового регулирования гарантийных обязательств, связанных гарантией качества имущества, передаваемого по договору, являются юридические нормы, которые закреплены в ст. 469-477 ГК РФ. На их основе: устанавливаются основания возникновения гарантийных обязательств; определяются сроки гарантийных обязательств; устанавливается порядок исполнения гарантийных обязательств; определяются основания и последствия прекращения и нарушений гарантийных обязательств.

Исполнение гарантийных обязательств может быть ограничено гарантийным сроком, сроком годности или разумным сроком. Анализ правоприменительной практики показывает, что чаще всего стороны ограничивают срок гарантийных обязательств гарантийным сроком или сроком годности.

Нарушение гарантийных обязательств может быть основанием досрочного прекращения гарантийных обязательств. В случае нарушения предпринимателем гарантийных обязательств, установленных законом или договором, он может быть принужден к устранению недостатков товара (гарантийному ремонту); соразмерному уменьшению цены договора; возмещению расходов контрагента, связанные с устранением недостатков.

Механизм правового регулирования договорных гарантийных обязательств не лишен недостатков. В частности, речь идет о нормах, которые определяют в каких случаях и в каком объеме применяется такая мера гражданско-правовой ответственности как соразмерное уменьшение цены договора.

На основании анализа правоприменительной практики и научной юридической литературы можно сделать вывод, что данная мера гражданско-правовой ответственности применяется при наличии существенных и неустранимых недостатков. В судебной практике применяется несколько подходов к определению размера соразмерного уменьшения договорной цены. Считаем правильным, включить в механизм правового регулирования гарантийных обязательств норму, на основании которой правоприменители смогут определять размер соразмерного уменьшения цены договора, по которому предоставляются гарантийные обязательства.

Обобщив судебную практику, можно увидеть, что суды удовлетворяют требования о возмещении расходов, направленных на устранение недостатков товара, если сторона докажет, что она обращалась с просьбой об устранении дефектов и вторая сторона уклонилась от выполнения данной просьбы.

Механизм правового регулирования договорных гарантийных обязательств включает в себя нормы, которые допускают применение обеспечения гарантийных обязательств. В частности, механизм правового регулирования договора подряда допускает применение гарантийного удержания.

Отдельные элементы механизма правового регулирования договорных гарантийных обязательств содержатся в юридических нормах, которые регламентируют отдельные виды гражданско-правовых договоров. В частности, отдельные элементы механизма правового регулирования гарантийных обязательств в юридических нормах, которые регламентируют договор подряда.

Второй разновидностью гарантийных обязательств являются гарантийные обязательства, связанные с гарантией юридической чистоты («правового режима») права собственности товара, передаваемого по договору. Сущностью данного вида гарантийных обязательств является предоставление лицу, передающим имущество по договору, гарантии,

которая позволяет стороне, принимающей имущество по договору, свободно и по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться вещью.

Гарантия юридической чистоты права собственности включает в себя: гарантию отсутствия обременений; гарантию подлинности документов; гарантию отсутствия долгов, связанных с содержанием имущества; гарантию того, что имущество передается сделкоспособным собственником; гарантию отсутствия иных обстоятельств, которые влияют на владение, пользование и распоряжение имуществом, переданным по договору. Она предполагает, что, в случае возникновения проблем, связанных с владением, пользованием и распоряжением: во-первых, дополнительную (повышенную) ответственность лица, передающего имущество или имущественные права по договору; во-вторых, упрощенную процедуру привлечения лица к ответственности.

## **Глава 3 Отдельные виды гарантийных обязательств в предпринимательской деятельности**

### **3.1 Независимая гарантия**

Независимая гарантия – это юридическая конструкция, которая опосредует гарантийные обязательства предпринимателей в гражданском обороте. Данная конструкция введена законодателем в гражданское законодательство сравнительно недавно – в 2015г.

Стоит отметить, что независимая гарантия – это юридическая конструкция, которая заменила в 2015 г. в ГК РФ субинститут банковской гарантии. Законодатель, внося данные изменения в гражданское законодательство, признал, что банковская гарантия является лишь разновидностью независимой гарантии.

Основой механизма правового регулирования независимой гарантии в настоящее время являются юридические нормы, которые содержатся в ст. 368-379 ГК РФ. Анализ гражданского законодательства, научной юридической литературы и правоприменительной практики позволяет выделить следующие признаки независимой гарантии:

Во-первых, независимость гарантии. Данный признак независимой гарантии предполагает отсутствие акцессорности гарантийных обязательств гаранта – их независимость от основных обязательств.

В юридической науке отмечается, что это главный (ведущий) признак независимой гарантии. О важности данного признака свидетельствует также то, что законодатель, определяя в ГК РФ содержание механизма правового регулирования независимой гарантии, включил в него ст. 370 ГК РФ, которая раскрывает содержание данного признака. В ней говорится: «Предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от основного

обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, от отношений между принципалом и гарантом, а также от каких-либо других обязательств, даже если в независимой гарантии содержатся ссылки на них»[4].

Кроме того, нормы ст. 370 ГК РФ запрещают гаранту:

— выдвигать против требования бенефициара возражения, вытекающие из основного обязательства, в обеспечение исполнения которого независимая гарантия выдана, а также из какого-либо иного обязательства, в том числе из соглашения о выдаче независимой гарантии;

— в своих возражения против требования бенефициара об исполнении независимой гарантии ссылаться на обстоятельства, не указанные в гарантии;

— предъявлять бенефициару к зачету требование, уступленное гаранту принципалом, если иное не предусмотрено независимой гарантией или соглашением гаранта с бенефициаром.

Иначе говоря, «гарант не может выдвигать возражения, основанные на отношениях бенефициара и принципала» [3, с.91]. Приведем, несколько примеров из правоприменительной практики, когда суды, разрешая спор между гарантом и бенефициаром, ссылались на отсутствие акцессорности гарантийных обязательств.

Арбитражный суд г. Москвы удовлетворяя требования ГУ-СТАВРОПОЛЬСКОЕ РО ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ к БАНКУ «ВОЗРОЖДЕНИЕ» (ПАО) о взыскании задолженности по банковской гарантии, указал следующее:

Факт ненадлежащего исполнения (неисполнения) принципалом своих обязательств по договору подтверждается, в связи с чем применены штрафные санкции. Из условий банковской гарантии следует, что к требованию бенефициара об уплате денежной суммы по банковской гарантии должен быть приложен в том числе расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии.

Материалами дела подтверждается, что расчет суммы по гарантии включен в текст требования об осуществлении выплаты по банковской гарантии. По сути, Банк отказал бенефициару в выплате по банковской гарантии только на основании того, что счел расчет суммы, включенной в требование по банковской гарантии, не соответствующим обязательству принципала по уплате неустоек, т.е. противопоставил требованию по банковской гарантии возражения, которые мог бы заявить принципал, что выходит за пределы полномочий гаранта, при которых он вправе отказать в удовлетворении требования бенефициара [34].

Арбитражный суд Ставропольского края отказывая в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Пантеон» и публичного акционерного общества «Совкомбанк» о признании недействительными (незаконными) проверенных на соответствие Налоговому кодексу Российской Федерации действий Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Ставропольскому краю выразившихся в выставлении требования от 04.12.2019 № 13-27/020939 в адрес ПАО «Совкомбанк» об оплате денежных средств по банковской гарантии № 525-Г/19 и отмене требования от 04.12.2019 № 13-27/020939, указал следующее:

Согласно условиям рассматриваемой гарантии к требованию бенефициара о платеже представление каких-либо документов, подтверждающих факт неисполнения обязательств принципалом, не требуется. В гарантии отсутствовали какие-либо положения о порядке выполнения и оформления расчета суммы требования, о содержании расчета с бюджетом и т.д. Документ, поименованный требованием бенефициара, заявляемого в связи с ненадлежащим исполнением основного обязательства, был представлен бенефициаром. Оценка расчета по заявленному требованию на предмет полноты и обоснованности означала бы исследование отношений между принципалом и бенефициаром, что выходит за рамки формальной



проверки документа гарантом по его внешним признакам и не может влиять на решение о выплате по гарантии.

В предмет доказывания по спору между бенефициаром и гарантом входит установление обстоятельств, которые подтверждают или опровергают тот факт, что бенефициар при обращении к гаранту исполнил условия самой гарантии.

В качестве исключения из общего принципа независимости банковской гарантии сложившаяся судебная практика рассматривает ситуацию, когда недобросовестный бенефициар, уже получивший надлежащее исполнение по основному обязательству, в целях собственного неосновательного обогащения, действуя умышленно во вред гаранту и принципалу, требует платежа от гаранта.

Однако в рассматриваемой ситуации доказательств исполнения обязательств перед налоговым органом ни инспекцией, ни банком не представлено, платежные поручения, иные документы отсутствуют [31].

Во-вторых, безотзывность гарантии.

По общему правилу, установленному в ст. 371 ГК, независимая гарантия не может быть отозвана или изменена гарантом. Анализ ст. 371 ГК РФ свидетельствует о диспозитивности норм, включенных в неё. Нормы, включенные в ст. 371 ГК РФ, позволяют сторонам независимой гарантии согласовывать её отзыв или изменения. Отзыв или изменения условий независимой гарантии могут быть произведены, если соглашение, которое опосредует предоставление независимой гарантии, включает в себя условия, которые позволяют сторонам независимой гарантии её отзывать или изменять.

Правовые последствия отзыва или изменения независимой гарантии для бенефициара наступают с момента получения гарантом согласия бенефициара согласия на отзыв или изменение независимой гарантии. Отзыв или изменение независимой гарантии не влияет на правовой статус

принципал, если иными сторонами независимой гарантии не получено согласие принципала на отзыв или изменение независимой гарантии.

В-третьих, сохранение субъектного состава независимой гарантии.

Нормы, которые содержатся в ст. 372 ГК РФ, закрепляют правила, которые запрещают бенефициарам передать право требования по независимой гарантии иным лицам. При этом, анализ ст. 372 ГК РФ показывает, что закрепленные в ней нормы имеют диспозитивный характер, поскольку позволяют сторонам при заключении соглашения о независимой гарантии создать условия, позволяющие бенефициарами впоследствии передавать право требования иным лицам. Передача бенефициаром право требования возможно при наличии следующих условия:

— соглашение, которое опосредует предоставление независимой гарантии, имеет условия, позволяющие бенефициару передавать право требования по независимой гарантии;

— бенефициар передает право требование по независимой гарантии и одновременно права и обязанности основного обязательства;

— гарант согласен на передачу права требования иным лицам.

В-четвертых, безвозмездность независимой гарантии.

Введя в 2015 г. институт независимой гарантии, и, исключив ст. 369 ГК РФ, российский законодатель исключил презумпцию возмездности.

Отсутствие презумпции возмездности независимой гарантии не исключает возможность возникновения отношений, складывающихся между принципалом и гарантом на возмездной основе. Поскольку независимая гарантия, как правило, выдается коммерческими организациями, существование которых связано с извлечением прибыли, логично, что законодатель не запретил физическим или юридическим лицам получать вознаграждение за выдачу независимой гарантии.

Р.С. Бевзенко, характеризуя действия законодателя, исключившего указание на презумпцию возмездности независимой гарантии, отмечает следующее: «Однако если отношения между гарантом и принципалом

основаны, например, на корпоративной связи, то никакого смысла во взимании платы за выдачу гарантии нет. Другой пример, в котором вряд ли есть смысл обсуждать возмездность выдачи гарантии, – когда гарант имеет долг перед принципалом и, рассчитывая на возможный в будущем зачет этого долга, соглашается выдать за него гарантию на сумму долга» [9, с.511].

На основании анализа ст. 368 ГК РФ, научной юридической литературы и правоприменительной практики можно сделать вывод, что основой возникновения правоотношений, связанных с независимой гарантией, может быть лишь волеизъявление гаранта. Из чего следует, что независимая гарантия – это односторонняя сделка. Р.С. Бевзенко справедливо отмечает: «Гарантия является односторонней сделкой и влечет возникновение обязательства гаранта без необходимости выражения бенефициаром своей воли вступить в соответствующие права по гарантии» [9, с.503]. Указанное утверждением подтверждается анализом правоприменительной практики (например, Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 июня 2014 г. N ВАС-7290/14, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.04.2016 N Ф05-4388/2016 по делу N А40-212329/2014).

Вместе с тем, правоотношения, связанные с предоставлением независимой гарантией, могут оформляться как соглашение между гарантом и бенефициаром. Стоит отметить, что гражданское законодательство обязывает лицо, изъявляющего волю на выдачу независимой гарантии, соблюдать письменную форму – выразить своё волеизъявление письменно и заверять её подписью.

В научной юридической литературе можно встретить различные точки зрения на правовые последствия несоблюдения письменной формы сделки при выдаче независимой гарантии. Так, С.В. Сарбаш, к примеру, говорит о том, что «несоблюдение письменной формы банковской гарантии влечет за собой невозможность ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает права приводить письменные и иные доказательства» [41, с.95].

Стоит отметить, что в правоприменительной практике сложился подход, согласно которому письменная форма сделки считается соблюденной, если гарант выразил свою волю на предоставление независимой гарантии в электронном виде. Суды, как правило, ссылаются на положение ч.1 ст. 160 ГК РФ. В ней говорится: «Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю» [4].

Субъектами правоотношений, связанных с независимой гарантии, являются:

Во-первых, гарант.

Гарант – это лицо, предоставляющее бенефициару независимую гарантию. В настоящее время гарантом может быть любая коммерческая организация. Редакция ГК РФ, действовавшая до 01.06.2015г. позволяла выдавать независимую (банковскую) гарантию лишь банкам, иным кредитным организациям и страховым организациям. Норма, включенная в ст. 368 ГК РФ, звучала следующим образом: «В силу банковской гарантии банк, иное кредитное учреждение или страховая организация (гарант) дают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить кредитору принципала (бенефициару) в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования о ее уплате» [4].

Исследователи отмечают, что законодатель, убрав ограничения в субъектном составе правоотношений, связанных с выдачей независимых гарантий, попытался адаптировать юридические нормы, регламентирующие

независимую гарантию, под международные стандарты и международную практику.

Действующая редакция комментируемого пункта поднимает вопрос о том, могут ли индивидуальные предприниматели выдавать независимые гарантии. С учетом нормы п. 3 ст. 23 ГК РФ о том, что к индивидуальным предпринимателям применяются правила ГК РФ о коммерческих юридических лицах, представляется, что ответ на этот вопрос должен быть утвердительным.

Во-вторых, принципал.

Принципал – это лицо, по просьбе которого гарант предоставляет независимую гарантию. Стоит отметить, что законодатель, обозначив в 2015 г. в гражданском законодательстве институт независимой гарантии, который заменил институт банковской гарантии, существенно изменил механизм правового регулирования правового статуса принципала. Наиболее значимым изменением в механизме правового регулирования правового статуса принципала является исключение нормы, в которой было закреплено правило, согласно которому принципалом обязательно является должник по основному обязательству.

В настоящее время единственным условием возникновения у лица правового статуса принципала является обращение принципала к гаранту с просьбой о предоставлении гарантии.

Наконец, бенефициар.

Бенефициар – это лицо, которое имеет право требовать от гаранта выплаты денежных средств (передачи имущества). В настоящее время законодатель для установления правоотношений, связанных с выдачей независимой гарантией, не требует наличие правовых отношений между гарантом и бенефициаром. В. Петров справедливо отмечает: «отныне правоотношения между бенефициаром и принципалом выводятся за рамки прямой правовой связи между гарантом и бенефициаром» [21].

Предметом соглашения о независимой гарантии являются:

— денежные средства, передаваемые гарантом бенефициару в случаях, указанных в соглашении о независимой гарантии;

— акции, облигации или вещи, определенных родовыми признаками, которые могут быть переданы в рамках соглашения о независимой гарантии.

Стоит отметить, что возможность включения в предмет соглашения о независимой гарантии акций, облигаций или вещей, определенных родовыми признаками, появилась сравнительно недавно. При этом, в гражданском законодательстве нет норм, в которых должны быть определены обязательства, в обеспечении которых могут быть переданы акции, облигации или вещи.

Перечень существенных условий соглашений о независимой гарантии дан законодателем в ст. 368 ГК РФ. В ч. 4 ст. 368 ГК РФ говорится: «В независимой гарантии должны быть указаны: дата выдачи; принципал; бенефициар; гарант; основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается гарантией; денежная сумма, подлежащая выплате, или порядок ее определения; срок действия гарантии; обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии».

Стоит отметить, что законодатель, указав в качестве обязательного условия правоотношения, связанные с предоставлением и исполнением независимой гарантии, указания на бенефициара, исключил практику арбитражных судов, допускавших реализацию гарантийных обязательств в пользу предъявителя. Существования указанной практики зафиксировано в п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 15 января 1998 г. № 27).

В настоящее время среди исследователей и правоприменителей ведется дискуссия о том, допустимо ли включение в независимую гарантию положений, на основании которых определяется бенефициар. Многие цивилисты считают, что правовая природа независимой гарантии этого не допускает (например, Р.С. Бевзенко).

Долгое время в юридической науке и в правоприменительной практике велась дискуссия о том, насколько детализировано должно быть основное обязательство, обеспечиваемое гарантией. В 2012 г. ВАС РФ определил стандарт описания обеспечиваемого обязательства [24]. Анализ Постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 14 показывает, что стандарт описания обеспечиваемого обязательства считается соблюденным, если:

— в тексте независимой гарантии есть указание на соглашение (договор), в котором содержится обеспечиваемое обязательство;

— в тексте независимой гарантии есть указание на характер обеспечиваемого обязательства.

В гарантии должен быть указан срок действия гарантии. Как уже отмечалось выше, отсутствие срока в гарантии влечет за собой признание гарантийного обязательства невозникшим. Однако, как уже отмечалось, такой подход не отвергает возможность квалификации соответствующих правоотношений в качестве поручительства с применением правил ГК РФ о сроке поручительства (см. ст. 367 ГК РФ).

Долгое время для судебной практики было проблемой, как следует оценивать гарантии, срок действия которых заведомо меньше, чем срок исполнения обязательств по договору. В настоящее время господствует подход, согласно которому сам по себе факт того, что срок, на который была выдана гарантия, меньше срока исполнения основного обязательства, не означает отсутствия у нее обеспечительной функции и как следствие – ее недействительности.

Довольно туманным является такое существенное условие гарантии, как указание на «обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии».

Эту норму следует трактовать следующим образом. Под обстоятельством, при наступлении которого должна быть уплачена сумма

гарантии, прежде всего следует понимать неполучение бенефициаром исполнения по обеспеченному обязательству со стороны принципала.

Такое толкование вытекает из существа отдельных норм о независимой гарантии (см. п. 2 ст. 376 ГК РФ), регулирующих процедуру предъявления требования бенефициара. Так, ненаступление обстоятельств, с которыми связан платеж по гарантии, является основанием для приостановления гарантом исполнения (но не отказа от исполнения) независимой гарантии (см. комментарий к ст. 376 ГК РФ).

### **3.2 Гарантийные обязательства в рамках государственных и муниципальных закупок**

Важное значение для гражданского оборота являются государственные и муниципальные закупки. В настоящее время основой механизма правового регулирования государственных и муниципальных закупок, частью которых являются нормы, которые регламентируют гарантийные обязательства участников государственных и муниципальных закупок, являются нормы, которые включены в Федеральный закон N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [43].

Е.А. Цатурян справедливо отмечает: «Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону N 44-ФЗ, который является основным специальным законодательным актом, регулирующим отношения в сфере закупок (ч. 1 ст. 2 Закона N 44-ФЗ)» [45]. Анализ законодательства, формирующего систему российского права, научной юридической литературы и правоприменительной практики показывает, что механизм правового регулирования государственных и муниципальных закупок включает в себя



также нормы Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ и Бюджетного кодекса РФ.

Следовательно, метод правового регулирования государственных и муниципальных закупок имеет частноправовое и публично-правовое начала. Одним из проявлений публично-правового начала метода правового регулирования государственных и муниципальных закупок является включение в механизм правового регулирования государственных и муниципальных закупок норм, которые обязывают участников государственных и муниципальных закупок предоставлять и обеспечивать гарантийные обязательства.

Стоит отметить, что гарантийные обязательства сравнительно недавно вернули себе статус важной и необходимой составляющей механизма правового регулирования государственных и муниципальных закупок. Законодатель, приняв Федеральный закон от 01.05.2019 N 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», включил в механизм правового регулирования государственных и муниципальных закупок понятия «гарантийные обязательства», а также обязанность заказчиков государственных и муниципальных закупок устанавливать требования к гарантийным обязательствам (в частности, требования к размерам и срокам гарантийных обязательств) [41].

На основании анализа ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» можно определить нормы, которые являются основой механизма правового регулирования гарантийных обязательств участников государственных и муниципальных закупок:

- нормы, включенные в ст. 33 Закона № 44-ФЗ;
- нормы, включенные в ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- нормы, включенные в ст. 45 Закона № 44-ФЗ;

- нормы, включенные в ст. 94 Закона № 44-ФЗ;
- нормы, включенные в ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

Участники государственных и муниципальных закупок, определяя содержание и применение гарантийных обязательств, также должны руководствоваться нормами, которые содержатся:

— Постановлении Правительства РФ от 12.04.2018 N 440 (ред. от 16.12.2020) «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов» [26];

— Постановлении Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [25].

Содержание гарантийных обязательств участников государственных и муниципальных закупок включено в ч.4 ст. 33 ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На основании анализа данной нормы можно сделать вывод, что содержанием гарантийных обязательств участников государственных и муниципальных закупок является:

Во-первых, гарантия качества;

Во-вторых, требования к гарантийному сроку;

В-третьих, требования к объему предоставления гарантий их качества;

Наконец, требования к гарантийному обслуживанию товара, работы, услуги.

Анализ правоприменительной практики показывает, что описание гарантийных обязательств часто становится предметом жалоб. Можно привести несколько примеров, когда описание гарантийных обязательств стало предметом жалобы участников государственных и муниципальных закупок.

Решение Новосибирского УФАС России от 13.08.2019 N 054/06/7-1512/2019 – пример из правоприменительной практики, когда участник

государственной закупки пожаловался в уполномоченный орган на то, что заказчик государственной закупки некорректно указал гарантийный срок. В жалобе было указано: Вместе с тем, в соответствии с п. 4 описания объекта закупки и п. 6.2 проекта контракта на верхний слой покрытия установлен гарантийный срок 4 года, тогда как в Приказе Минтранса РФ N 37 от 05.02.2019 гарантийный срок для верхнего слоя покрытия и слоев износа из асфальтобетона при прогнозируемой интенсивности движения транспортного потока (в соответствии с Проектной документацией 15/04-19-ТКР1.ТЧ св. 200 до 2000 авт./сут.) должен быть установлен не менее 7 лет [28].

Решение ФАС России от 04.09.2019 по делу N 19/44/105/2276 – это пример из правоприменительной практики, когда участник государственной закупки пожаловался в уполномоченный орган на некорректность размера обеспечения гарантийных обязательств, который был указан в описании закупки. Следует отметить, что ФАС России признал жалобу обоснованной и обязал заказчика государственной закупки устранить выявленные нарушения [38].

Анализ ч.4 ст. 33 ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» показывает, что норма, закреплённая в ней, является диспозитивной. Она не обязывает всех заказчиков государственных и муниципальных услуг устанавливать гарантийные обязательства. В.П. Гринев справедливо отмечает: «Говоря о сроках гарантийных обязательств, важно отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 33 Закона о контрактной системе требования к гарантийному сроку ТРУ и (или) объёму предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара устанавливаются заказчиком при необходимости» [8].

Норма, закреплённая в п. 1 ч. 13 статьи 34 ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», обязывает заказчиков

государственных и муниципальных закупок, которые включили гарантийные обязательства в описание государственной или муниципальной закупки, включить в государственный или муниципальный контракт условие, предусматривающее порядок и срок предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств.

По общему правилу требования к гарантийным обязательствам устанавливаются заказчиком при необходимости. Исключение – закупки новых машин и оборудования: в этом случае заказчик в обязательном порядке устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии [46]. Д. Блинцов справедливо отмечает: «Но если заказчик установил такое требование, то он обязан в соответствии с ч. 1 ст. 96 Закона N 44-ФЗ указать в извещении и документации о закупке, в проекте контракта, приглашении к участию в закрытой закупке на необходимость обеспечения гарантийных обязательств. Размер такого обеспечения не может превышать 10% НМЦК. Специалисты в сфере закупок нередко забывают об этом. В результате появляются обоснованные жалобы на положения закупочных документов» [1].

В правоприменительной практике можно встретить множество примеров, когда заказчики государственных и муниципальных закупок не включают в государственный или муниципальный контракт условия о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств (например, решение Новосибирского УФАС России от 02.10.2019 N 054/06/96-1909/2019; решение от 23.09.2019 N 054/06/96-1827/2019; решение Саратовского УФАС России от 23.09.2019 N 064/06/64-564/2019; решение Челябинского УФАС России от 30.07.2019 N 074/06/105-1501/2019 по делу N 552-ж/2019).

Норма, которая включена в ч.1 ст. 45 ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в 2019 г. дополнена

законодателем правилами, которые позволяют обеспечивать банковской гарантией заявки и исполнение государственных и муниципальных, а также гарантийные обязательства.

Законодатель также включил в ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» требование к приему товаров, работ и услуг по государственным и муниципальным контрактам, которое обязывают участников не принимать товары, работы и услуги без обеспечения гарантийных обязательств (ч.7.1 ст.94). Ф.А. Тасалов отмечает: «В этой связи необходимо подчеркнуть, что в случае наличия требования обеспечения гарантийных обязательств заказчик вправе осуществить приемку продукции только в случае предоставления поставщиком обеспечения гарантийных обязательств, за исключением приемки заказчиком результатов исполнения отдельного этапа исполнения контракта (ч. 7.1 ст. 94 Закона N 44-ФЗ)» [3].

Законодатель также обязал заказчиков государственных и муниципальных услуг включать указание на обеспечение гарантийных обязательств участников государственных и муниципальных закупок извещение, документацию, проект контракта в закупке, приглашение участвовать в закрытой закупке (ч.1 ст.96 в ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

На основании анализа юридических норм, которые регламентируют правоотношения, связанные с гарантийными обязательствами участников государственных и муниципальных закупок, можно сделать вывод, что гарантийные обязательства участников государственных и муниципальных закупок могут быть обеспечены:

Во-первых, банковской гарантией;

Во-вторых, внесением денежных средств на счет заказчика.

Способ обеспечения гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяется участником государственным и муниципальных закупок самостоятельно.

### **3.3 Гарантийные обязательства предпринимателей по закону о защите прав потребителей**

Нормы, устанавливающие гарантийные обязательства предпринимателей, являются важной частью законодательства о защите прав потребителей. Анализ законодательства о защите прав потребителей, правоприменительной практики и научной юридической литературе можно сделать вывод, что гарантийное обслуживание (гарантийные обязательства) распространяется на следующие товары:

Во-первых, товары (отдельные комплектующие изделий и составные части товаров), в отношении которых предприниматель (продавец или изготовитель) установил гарантийный срок (ст. 470 ГК РФ и ст. 5 Закона «О защите прав потребителей» [12]);

Во-вторых, продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы), в отношении которых продавец (изготовитель) обязан установить срок годности;

В-третьих, товары (работы) длительного пользования, которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде, и, в отношении которых продавец (изготовитель) обязан срок службы. Продавец (изготовитель) вправе установить срок службы на иные товары (услуги) длительного использования.

Законодательство о защите прав потребителей включает себя нормы, которые устанавливают правила оформления гарантийных обязательств предпринимателей перед потребителями.

Согласно статье 477 ГК РФ и 19 Закона «О защите прав потребителей», покупатель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при обнаружении таковых в течение гарантийного срока. В соответствии со статьей 456 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и прочее), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором [5].

В соответствии с пунктом 51 Правил продажи отдельных видов товаров, при передаче покупателю технически сложных бытовых товаров покупателю одновременно передаются установленные изготовителем комплект принадлежностей и документы (технический паспорт или иной заменяющий его документ с указанием даты и места продажи, инструкция по эксплуатации и другие документы).

В соответствии со статьей 18 закона «О защите прав потребителей» требования о безвозмездном устранении недостатков, о замене товара и так далее предъявляются потребителем продавцу или производителю.

В этой связи потребитель вправе представлять любые документы, удостоверяющие факт и условия покупки (договор купли-продажи, кассовый или товарный чек, гарантийный талон, сервисную книжку, свидетельство о регистрации, паспорт автотранспортного средства, справку-счет). Продавец (изготовитель) вправе потребовать от потребителя предъявления документа, удостоверяющего его личность.

При этом статьей 18 закона «О защите прав потребителей» определено, что отсутствие у потребителя кассового или товарного чека либо иного документа (гарантийного талона или паспорта, руководства по эксплуатации

и прочее), удостоверяющего факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований. Законодательство не требует, чтобы потребитель при предъявлении требований в связи с продажей товара ненадлежащего качества представлял упаковку товара.

Гарантийный талон является документом, подтверждающим гарантийные обязательства продавца (изготовителя), то есть обязательства по обеспечению качества товара в течение определенного договором периода времени - гарантийного срока.

Отсутствие гарантийного талона либо неправильное его оформление не может автоматически повлечь отказ от удовлетворения законных требований покупателя и не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий.

При оформлении покупки следует проверить, чтобы был заполнен гарантийный талон: заполнены идентификационные признаки товара, дата продажи и проставлены печать и роспись продавца, а также документы об оплате товара.

Условие, что гарантийное обслуживание распространяется на товар только при предъявлении верно заполненного, заверенного печатью продавца гарантийного талона от компании-производителя, противоречит положениям ГК РФ, закона «О защите прав потребителей» и является условием, ущемляющим права потребителя. Отсутствие или неправильное заполнение данных документов не является основанием для отказа в гарантийном обслуживании, однако их наличие позволит избежать споров с организацией, осуществляющей сервисное обслуживание.

Законодательство о защите прав потребителей также регламентирует порядок и сроки исполнения гарантийных обязательств предпринимателей перед потребителями. В частности, оно в нём указаны сроки и порядок выдачи аналогичного товара во время проведения гарантийного ремонта, а также действия предпринимателя (продавца или изготовителя), которые он



должен совершить, если будут обнаружены неустранимые недостатки товара (работы).

Согласно статье 20 закона «О защите прав потребителей» недостатки, обнаруженные в товаре, должны быть устранены незамедлительно, если иной срок устранения недостатков товара не определен соглашением сторон в письменной форме. Из данного пункта следует, что организация, уполномоченная на осуществление гарантийного ремонта, после обращения потребителя с требованием об устранении недостатков в товаре должна незамедлительно приступить к устранению выявленного недостатка. Поскольку законом не установлен конкретный срок, в течение которого недостаток должен быть устранен, то организация при выполнении работ по устранению недостатка в товаре должна придерживаться разумных сроков (с учетом особенностей технологического процесса и сроков выполнения ремонта, установленных в стандартах и других правовых актах).

За нарушение срока устранения недостатков товара организация, осуществляющая гарантийный ремонт, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку в размере одного процента цены товара (статья 23 закона «О защите прав потребителей»), если не докажет, что ненадлежащее исполнение связано с действиями третьих лиц или непреодолимой силой.

При этом в отношении товаров длительного пользования продавец обязан при предъявлении потребителем требования о проведении гарантийного ремонта в трехдневный срок безвозмездно предоставить потребителю на период ремонта аналогичный товар и обеспечить доставку за свой счет. В случае устранения недостатков гарантийный срок продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта (статья 20 закона «О защите прав потребителей»).

Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 года № 55 утвержден перечень товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара. В перечень входят автомобили, мотоциклы, мебель, электротовары, используемые как предметы туалета и в медицинских целях, электробытовые приборы для обработки продуктов и гражданское оружие.

В случае продажи товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать замены товара, соразмерного уменьшения покупной цены, незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом, отказ от исполнения договора купли-продажи и требование возврата уплаченной за товар суммы.

Если покупатель предъявил требование о безвозмездном устранении недостатков товара, а устранить недостатки товара не удастся, то потребитель вправе предъявить иные требования из списка. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

В законодательстве о защите прав потребителей также указаны обстоятельства, которые освобождают предпринимателей (продавцов и изготовителей) от гарантийных обязательств перед потребителями. Наличие гарантии на проданный товар определяет пределы ответственности продавца за ненадлежащее качество товара. По общему правилу (то есть при наличии законной гарантии) продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что они возникли до момента перехода риска случайной гибели или случайной порчи на покупателя или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, последний отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они

возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы (статья 476 ГК РФ), пункт 6 статьи 18 закона «О защите прав потребителей».

Таким образом, требования покупателя, в том числе об осуществлении бесплатного ремонта товара, не подлежат удовлетворению, если имеются следующие основания:

- нарушение потребителем правил использования;
- нарушение потребителем правил хранения или транспортировки товара;
- действия третьих лиц или непреодолимой силы.

Если данные обстоятельства имеют место, продавец (изготовитель) или организация, выполняющая его функции, не отвечает за недостатки товара.

Выводы по главе:

Независимая гарантия – это юридическая конструкция, которая позволяет одновременно предоставлять гарантийные обязательства и обеспечивать их исполнение. Обеспечение и исполнение гарантийных обязательств предоставляется лицом, которое не является субъектом основного обязательства. В настоящее время гражданское законодательство позволяет всем коммерческим организациям выдавать независимую гарантию.

Это субинститут гражданского права, который обладает следующими признаками: независимость (неакцессорность); безотзывность; сохранение субъектного состава; безвозмездность. Независимость (неакцессорность) – это главный (ведущий) признак независимой гарантии, который не может быть изменен сторонами независимой гарантии. Безотзывность, сохранение субъектного состава и безвозмездность – это признаки, которые могут корректироваться (исключаться) сторонами независимой гарантии.

В правоприменительной практики и науке гражданского и предпринимательского права признаётся, что независимая гарантия – это односторонняя сделка, которая должна быть оформлена письменно. Независимая гарантия считается заключенной сделкой, когда указаны: дата выдачи гарантии; субъекты независимой гарантии (гарант, принципал и бенефициар); основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается гарантией; денежная сумма, подлежащая выплате, или порядок ее определения; срок действия гарантии; обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии.

Дискуссионные аспекты механизма правового регулирования независимой гарантии: возможность выдачи независимой гарантии индивидуальными предпринимателями; допустимость включения в независимую гарантию положений, позволяющих прямо не называть бенефициара; нет норм, определяющих насколько в независимой гарантии должно быть детализировано основное обязательство, в обеспечении которого выдается независимая гарантия; возможность выдачи независимой гарантии, срок которой меньше, чем срок основного обязательства; трактовка понятия «обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии».

Гарантийные обязательства – это важная часть механизма правового регулирования государственных и муниципальных закупок. В него включены нормы, которые обязывают участников государственных и муниципальных закупок предоставлять и обеспечивать гарантийные обязательства. Гарантийные обязательства в государственных и муниципальных закупках должны включать себя: гарантию качества товара, работы и услуг; указание на гарантийных срок и (или) объем предоставления качества товара, работы и услуг; гарантийное обслуживание товара.

Законодательство о государственных и муниципальных закупках включает в себя также нормы, которые регламентируют: основания предоставления гарантийных обязательств; требования к содержанию заявок

и контрактов на государственные и муниципальные закупки; порядок, сроки и способы предоставления и обеспечению гарантийных обязательств; порядок и сроки возвращения обеспечения гарантийных обязательств.

Участники государственных и муниципальных закупок в качестве способа обеспечения гарантийных обязательств могут выбрать или банковскую гарантию, или внесение денежных средств на счет заказчика. Чаще всего участники государственных и муниципальных закупок жалуются на описание требований и объему обеспечения гарантийных обязательств.

Гарантийные обязательства также являются важной составляющей механизма правового регулирования защиты прав потребителей. Закон о защите прав потребителей конкретизирует содержащиеся в ГК РФ юридические нормы, которые регламентируют гарантийные обязательства.

Законодательство о защите прав потребителей определяет товары (работы), в отношении которых предприниматель, являющийся продавцом или изготовителем, обязан установить гарантийные обязательства, и товары (услуги), в отношении которых предприниматель вправе установить гарантийные обязательства. В нём также указаны документы, которые сопровождают и подтверждают возникновение у предпринимателя гарантийных обязательств.

Законодательство о защите прав потребителей также регламентируют порядок и сроки исполнения гарантийных обязательств предпринимателей перед потребителями. В частности, оно в нём указаны сроки и порядок выдачи аналогичного товара во время проведения гарантийного ремонта, а также действия предпринимателя (продавца или изготовителя), которые он должен совершить, если будут обнаружены неустранимые недостатки товара (работы). Оно также определяет обстоятельства, которые освобождают предпринимателей (продавцов и изготовителей) от гарантийных обязательств перед потребителями.

Гарантийные обязательства также являются важной составляющей механизма правового регулирования защиты прав потребителей. Закон о

защите прав потребителей конкретизирует содержащиеся в ГК РФ юридические нормы, которые регламентируют гарантийные обязательства.

Законодательство о защите прав потребителей определяет товары (работы), в отношении которых предприниматель, являющийся продавцом или изготовителем, обязан установить гарантийные обязательства, и товары (услуги), в отношении которых предприниматель вправе установить гарантийные обязательства. В нём также указаны документы, которые сопровождают и подтверждают возникновение у предпринимателя гарантийных обязательств.

Законодательство о защите прав потребителей также регламентируют порядок и сроки исполнения гарантийных обязательств предпринимателей перед потребителями. В частности, оно в нём указаны сроки и порядок выдачи аналогичного товара во время проведения гарантийного ремонта, а также действия предпринимателя (продавца или изготовителя), которые он должен совершить, если будут обнаружены неустранимые недостатки товара (работы). Оно также определяет обстоятельства, которые освобождают предпринимателей (продавцов и изготовителей) от гарантийных обязательств перед потребителями.

## Заключение

Правоотношения, связанные с исполнением гарантийных обязательств, обладают следующими характеристиками: срочность; производность и безвозмездность. Безвозмездность – это свойство правоотношений, которое связано с исполнением гарантийных обязательств, которое устанавливается нормами, имеющими диспозитивный характер. Закон допускает продление гарантийного срока на возмездной основе.

На основании изложенного выше можно сделать вывод, что гарантийные срок, подобно гарантийным обязательствам, является сложной и неоднородной юридической конструкцией, которая имеет как регулятивную, так и охранительную функцию. Гарантийный срок одновременно: является необходимым условием возникновения гарантийного обязательства; определяют временной период, когда обнаружение дефектов товара будет основанием возношения, изменения и прекращения правоотношений между контрагентами уже после возникновения у покупателей (заказчиков) права собственности на товар; определяют временной период, когда товар должен сохранять качество и быть пригодным для использования.

Механизм правового регулирования гарантийных обязательств включает в себя нормы, в которых указаны основания прекращения гарантийных обязательств, а также нормы, в которых регламентируется ответственность за нарушение гарантийных обязательств. В результате проведенного исследования установлено, что гарантийные обязательства могут быть прекращены: при истечении гарантийного срока; реализация гарантийных обязательств; нарушение гарантийного обязательства покупателем (заказчиком).

Гарантийное обязательство – это взятое на себя должником или третьем лицом к дополнению к основному обязательство, целью которого является надлежащее исполнение основного обязательства или возмещение

убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Гарантийные обязательства стали полноценным правовым институтом в дореволюционный период становления и развития гражданского и предпринимательского права. Использовался данный институт для укрепления договорных отношений между субъектами гражданского оборота, а также был частью метода правового регулирования предпринимательской деятельности.

Институт гарантийных обязательств, зародившийся в Древнем Риме, прошел длительный путь становления и развития как в России, так и в зарубежных странах.

Гарантийные обязательства являются важнейшей составляющей договорных отношений в предпринимательской сфере. Гарантийные обязательства условно можно разделить на две группы: гарантийные обязательства, которые связаны гарантией качества имущества, передаваемого по договору; гарантия юридической чистоты права собственности.

Основой механизма правового регулирования гарантийных обязательств, связанных гарантией качества имущества, передаваемого по договору, являются юридические нормы, которые закреплены в ст. 469-477 ГК РФ. На их основе: устанавливаются основания возникновения гарантийных обязательств; определяются сроки гарантийных обязательств; устанавливается порядок исполнения гарантийных обязательств; определяются основания и последствия прекращения и нарушений гарантийных обязательств.

Исполнение гарантийных обязательств может быть ограничено гарантийным сроком, сроком годности или разумным сроком. Анализ правоприменительной практики показывает, что чаще всего стороны ограничивают срок гарантийных обязательств гарантийным сроком или сроком годности.



Нарушение гарантийных обязательств может быть основанием досрочного прекращения гарантийных обязательств. В случае нарушения предпринимателем гарантийных обязательств, установленных законом или договором, он может быть принужден к устранению недостатков товара (гарантийному ремонту); соразмерному уменьшению цены договора; возмещению расходов контрагента, связанные с устранением недостатков.

Механизм правового регулирования договорных гарантийных обязательств не лишен недостатков. В частности, в нём, нормы, которые определяют в каких случаях и в каком объеме применяется такая мера гражданско-правовой ответственности как соразмерное уменьшение цены договора.

На основании анализа правоприменительной практики и научной юридической литературы можно сделать вывод, что данная мера гражданско-правовой ответственности применяется при наличии существенных и неустранимых недостатков. В судебной практике применяется несколько подходов к определению размера соразмерного уменьшения договорной цены. Считаем правильным, включить в механизм правового регулирования гарантийных обязательств норму, на основании которой правоприменители смогут определять размер соразмерного уменьшения цены договора, по которому предоставляются гарантийные обязательства.

Обобщив судебную практику, можно увидеть, что суды удовлетворяют требования о возмещении расходов, направленных на устранение недостатков товара, если сторона докажет, что она обращалась с просьбой об устранении дефектов и вторая сторона уклонилась от выполнения данной просьбы.

Механизм правового регулирования договорных гарантийных обязательств включает в себя нормы, которые допускают применение обеспечения гарантийных обязательств. В частности, механизм правового регулирования договора подряда допускает применение гарантийного удержания.

Отдельные элементы механизма правового регулирования договорных гарантийных обязательств содержатся в юридических нормах, которые регламентируют отдельные виды гражданско-правовых договоров. В частности, отдельные элементы механизма правового регулирования гарантийных обязательств в юридических нормах, которые регламентируют договор подряда.

Второй разновидностью гарантийных обязательств являются гарантийные обязательства, связанные с гарантией юридической чистоты («правового режима») права собственности товара, передаваемого по договору. Сущностью данного вида гарантийных обязательств является предоставление лицу, передающим имущество по договору, гарантии, которая позволяет стороне, принимающей имущество по договору, свободно и по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться вещью.

Гарантия юридической чистоты права собственности включает в себя: гарантию отсутствия обременений; гарантию подлинности документов; гарантию отсутствия долгов, связанных с содержанием имущества; гарантию того, что имущество передается сделкоспособным собственником; гарантию отсутствия иных обстоятельств, которые влияют на владение, пользование и распоряжение имуществом, переданным по договору. Она предполагает, что, в случае возникновения проблем, связанных с владением, пользованием и распоряжением: во-первых, дополнительную (повышенную) ответственность лица, передающего имущество или имущественные права по договору; во-вторых, упрощенную процедуру привлечения лица к ответственности.

Независимая гарантия – это юридическая конструкция, которая позволяет одновременно предоставлять гарантийные обязательства и обеспечивать их исполнение. Обеспечение и исполнение гарантийных обязательств предоставляется лицом, которое не является субъектом основного обязательства. В настоящее время гражданское законодательство

позволяет всем коммерческим организациям выдавать независимую гарантию.

Это субинститут гражданского права, который обладает следующими признаками: независимость (неакцессорность); безотзывность; сохранение субъектного состава; безвозмездность. Независимость (неакцессорность) – это главный (ведущий) признак независимой гарантии, который не может быть изменен сторонами независимой гарантии. Безотзывность, сохранение субъектного состава и безвозмездность – это признаки, которые могут корректироваться (исключаться) сторонами независимой гарантии.

В правоприменительной практике и науке гражданского и предпринимательского права признаётся, что независимая гарантия – это односторонняя сделка, которая должна быть оформлена письменно. Независимая гарантия считается заключенной сделкой, когда указаны: дата выдачи гарантии; субъекты независимой гарантии (гарант, принципал и бенефициар); основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается гарантией; денежная сумма, подлежащая выплате, или порядок ее определения; срок действия гарантии; обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии.

Дискуссионные аспекты механизма правового регулирования независимой гарантии: возможность выдачи независимой гарантии индивидуальными предпринимателями; допустимость включения в независимую гарантию положений, позволяющих прямо не называть бенефициара; нет норм, определяющих насколько в независимой гарантии должно быть детализировано основное обязательство, в обеспечении которого выдается независимая гарантия; возможность выдачи независимой гарантии, срок которой меньше, чем срок основного обязательства; трактовка понятия «обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии».

Гарантийные обязательства – это важная часть механизма правового регулирования государственных и муниципальных закупок. В него включены

нормы, которые обязывают участников государственных и муниципальных закупок предоставлять и обеспечивать гарантийные обязательства. Гарантийные обязательства в государственных и муниципальных закупках должны включать себя: гарантию качества товара, работы и услуг; указание на гарантийных срок и (или) объем предоставления качества товара, работы и услуг; гарантийное обслуживание товара.

Законодательство о государственных и муниципальных закупках включает в себя также нормы, которые регламентируют: основания предоставления гарантийных обязательств; требования к содержанию заявок и контрактов на государственные и муниципальные закупки; порядок, сроки и способы предоставления и обеспечению гарантийных обязательств; порядок и сроки возвращения обеспечения гарантийных обязательств.

Участники государственных и муниципальных закупок в качестве способа обеспечения гарантийных обязательств могут выбрать или банковскую гарантию, или внесение денежных средств на счет заказчика. Чаще всего участники государственных и муниципальных закупок жалуются на описание требований и объему обеспечения гарантийных обязательств.

Гарантийные обязательства также являются важной составляющей механизма правового регулирования защиты прав потребителей. Закон о защите прав потребителей конкретизирует содержащиеся в ГК РФ юридические нормы, которые регламентируют гарантийные обязательства.

Законодательство о защите прав потребителей определяет товары (работы), в отношении которых предприниматель, являющийся продавцом или изготовителем, обязан установить гарантийные обязательства, и товары (услуги), в отношении которых предприниматель вправе установить гарантийные обязательства. В нём также указаны документы, которые сопровождают и подтверждают возникновение у предпринимателя гарантийных обязательств.

Законодательство о защите прав потребителей также регламентируют порядок и сроки исполнения гарантийных обязательств предпринимателей

перед потребителями. В частности, оно в нём указаны сроки и порядок выдачи аналогичного товара во время проведения гарантийного ремонта, а также действия предпринимателя (продавца или изготовителя), которые он должен совершить, если будут обнаружены неустранимые недостатки товара (работы). Оно также определяет обстоятельства, которые освобождают предпринимателей (продавцов и изготовителей) от гарантийных обязательств перед потребителями.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Блинцов Д. Подготовка проекта контракта с учетом изменившихся норм Закона N 44-ФЗ // Прогосзаказ.рф. 2020. N 1. С. 33 - 40.
2. Гарантии и поручительство как правовые способы активизации инвестиционной деятельности. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Паплинский В.В. - М., 2005. - 199 с.
3. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. М.: Статут, 2004. 222 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // СПС КонсультантПлюс.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // СПС КонсультантПлюс.
6. Гражданское право Франции. Перевод с французского. Т. 3 / Жюллио де ла Морандьер; Пер., вступ. ст.: Флейшиц Е.А. - М.: Иностр. лит., 1961. - 748 с.
7. Гражданско-правовые формы управления качеством продукции / Семякин М.Н.; Науч. ред.: Свердлов Г.А. - Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. - 152 с.
8. Гринев В.П. О дифференциации гарантийных обязательств в рамках новых разновидностей правоотношений // Право и экономика. 2016. N 3. С. 50 - 57.
9. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, О.А. Беляева и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. Электронное издание. Редакция 1.0. 1120 с.

10. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2021) // СПС КонсультантПлюс.
11. Закон РСФСР от 11.06.1964 (ред. от 21.03.1991) «Об утверждении Гражданского кодекса РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.
12. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей» // СПС КонсультантПлюс.
13. Избранные труды по акционерному и торговому праву / Кулагин М.И.; Науч. ред.: Ем В.С.. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2004. - 363 с.
14. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х томах. Т. 1 / Агарков М.М. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. - 490 с.
15. Максименко П.Н. Гарантийные обязательства по договору энергоснабжения в сфере электроэнергетики и ответственность за их нарушение // Право и экономика. 2020. N 7. С. 45 - 51.
16. Нам К. Сущность гарантийных обязательств в договоре купли-продажи // Хозяйство и право. - М., 1997, № 9. - С. 130-133
17. Общая теория обязательств. Перевод с французского / Годэмэ Е.; Пер.: Новицкий И.Б. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. - 511 с.
18. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.04.2019 N 38-КГ19-1 // СПС КонсультантПлюс.
19. Опыты цивилистического исследования: сборник статей / А.Е. Агеенко, И.И. Акимова, В.А. Волгина и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. М.: Статут, 2018. Вып. 2. 368 с.
20. Панова А.С. Понятие гарантийного обязательства и его значение для правового обеспечения качества поставок // Право и экономика. 2018. N 4. С. 48 - 55.
21. Петров В. Независимая гарантия вместо банковских гарантий. [Электронный ресурс] // VEGAS LEX. URL: <http://www.vegaslex.ru> (дата обращения: 14.11.2021).

- 22.Петруша А.А. — Гарантии в сделке купли-продажи по англо-американскому праву // Международное право. – 2013. – № 4. – С. 161 - 188.
- 23.Постановление от 19 июня 2019 г. по делу № А28-7370/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
- 24.Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 14 // СПС КонсультантПлюс.
- 25.Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005 (ред. от 18.07.2019) «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс.
- 26.Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 N 440 (ред. от 16.12.2020) «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов» // СПС КонсультантПлюс.
- 27.Решение Волжского районного суда города Саратова 3 июня 2019 г. по делу № 2-1154/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
- 28.Решение Новосибирского УФАС России от 13.08.2019 N 054/06/7-1512/2019 // СПС КонсультантПлюс.
- 29.Решение Октябрьского районного суда г. Самары от 9 июля 2020 г. по делу № 2-1096/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
- 30.Решение от 1 июня 2021 г. по делу № А73-5147/2021 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).



31. Решение от 20 февраля 2020 г. по делу № А63-23656/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
32. Решение от 27 апреля 2021 г. по делу № А04-9526/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
33. Решение от 28 апреля 2021 г. по делу № А31-5484/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
34. Решение от 28 февраля 2020 г. по делу № А40-47262/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
35. Решение от 29 октября 2014 г. по делу № А55-19361/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
36. Решение Советского районного суда г. Иваново от 13 июня 2019 г. по делу № 2-1266/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
37. Решение Ставропольского районного суда Самарской области от 5 октября 2020 г. по делу № 2-1309/2020 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
38. Решение ФАС России от 04.09.2019 по делу N 19/44/105/2276 // СПС КонсультантПлюс.
39. Решение Чайковского городского суда Пермского края от 23 августа 2019 г. по делу № 2-2168/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2021).
40. Садилов О. Гарантийные обязательства в гражданском праве // Хозяйство и право. - М., 2004, № 9. - С. 31-40.

41. Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. – М.: Статут, 2016. – 336 с.
42. Федеральный закон от 01.05.2019 N 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс.
43. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс.
44. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // СПС КонсультантПлюс.
45. Цатурян Е.А. Государственный контракт в гражданском праве России: проблемы теории и практики: монография. Москва: Статут, 2020. 224 с.
46. Шахова Ю. О содержании гарантийных обязательств поставщика // Прогосзаказ.рф. 2019. N 9. С. 24 - 32.
47. Шелестов В.С. Гарантийные сроки в договорах поставки // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965, № 3. - С. 43-51.
48. Яхнина Н.А. Значение гарантийных сроков в повышении качества продукции // Советское государство и право. - М.: Наука, 1966, № 7. - С. 93-98.
49. Pratt, Michael Gordon, Damages for Breach of Contracts with Alternative Performances. THE LAW OF REMEDIES: NEW DIRECTIONS IN THE COMMON LAW, J. Berryman and R. Bigwood, eds., Irwin Law, 2008, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1124265>;
50. Rose, Jonathan & Ibbetson, David. (2003). A Historical Introduction to the Law of Obligations. Law and History Review. 20. 643. 10.2307/1556323.

51. Sutherland, Donald. (1977). A. W. B. Simpson. *A History of the Common Law of Contract: The Rise of the Action of Assumpsit*. New York: Oxford University Press. 1975. Pp. xlv, 646. \$35.00. *The American Historical Review*. 82. 78-78. 10.1086/ahr/82.1.78-a;
52. Triantis, George G., *The Evolution of Contract Remedies (and Why Do Contracts Professors Teach Remedies First?)* (November 23, 2009). Harvard Public Law Working Paper No. 09-69, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1512636> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1512636>;
53. Waddams, Stephen Michael, *Breach of Contract and the Concept of Wrongdoing*. *Supreme Court Law Review*, Vol. 12, No. 2, pp. 1-29, 2000, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1146593>.