

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 2-3 ЛЕТ РЕЧЕВОЙ АКТИВНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ
ПАЛЬЧИКОВЫХ ИГР**

Студент

Д.К. Костадинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа решает актуальную в наше время проблему развития у детей 2-3 лет речевой активности. Целенаправленное развитие речевой активности детей – одно из ведущих направлений педагогической деятельности, обеспечивающее своевременное психическое развитие детей. Для более эффективного развития у детей 2-3 лет речевой активности применяются пальчиковые игры.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр.

Задачами исследования являются: изучение проблемы развития у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр в психолого-педагогической литературе; выявление уровня развития у детей 2-3 лет речевой активности; разработка и апробация содержания работы по развитию у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр.

Работа имеет новизну, практическую и теоретическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 18 таблиц, список используемой литературы (26 наименований) и 7 приложений. Основной текст работы изложен на 61 странице.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр..... | 7 |
| 1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития у детей 2-3 лет речевой активности..... | 7 |
| 1.2 Характеристика пальчиковых игр как средства развития речевой активности у детей раннего возраста..... | 19 |
| Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр..... | 29 |
| 2.1 Выявление уровня развития у детей 2-3 лет речевой активности..... | 29 |
| 2.2 Содержание работы по развитию у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр..... | 41 |
| 2.3 Динамика уровня развития у детей 2-3 лет речевой активности..... | 48 |
| Заключение..... | 57 |
| Список используемой литературы..... | 59 |
| Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента..... | 62 |
| Приложение Б Стимульный материал к диагностическому заданию 5... | 63 |
| Приложение В Стимульный материал к диагностическому заданию 6... | 66 |
| Приложение Г Шаблоны для игр с прищепками | 67 |
| Приложение Д Шаблоны для игр со шнуровками..... | 69 |
| Приложение Е Картотека пальчиковых игр..... | 72 |
| Приложение Ж Результаты контрольного этапа эксперимента..... | 73 |

Введение

Овладение речью и развитие такого устойчивого свойства личности, как речевая активность является базовой компетентностью современной личности. Речевая активность играет огромную роль в развитии и становлении личности ребенка. Овладение речью позволяет ребенку беспрепятственно взаимодействовать с миром, в котором он живет.

Развитие речевой активности является особенно актуальным в раннем возрасте, когда начинается активное формирование и развитие личностных качеств ребенка. Возраст от рождения до трех лет считается уникальным, стратегически важным для всего последующего развития человека.

Целенаправленное развитие речевой активности детей – одно из ведущих направлений педагогической деятельности, обеспечивающее своевременное психическое развитие детей. Речевую активность изучали такие ученые как: А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, В.В. Гербова, В.С. Мухина, О.С. Ушакова. Одним из средств развития речевой активности у детей 2-3 лет ученые определяют пальчиковые игры.

Пальчиковые игры – это общепринятое название занятий на развитие мелкой моторики рук у детей. Как правило, пальчиковые игры сопровождаются рифмованными историями или сказками, чтобы занятие было интересно ребенку. О применении пальчиковых игр в дошкольном образовании писали Л.В. Антакова-Фомина, М.М. Кольцова, М.С. Рузина.

На основании данных исследований было выделено **противоречие** между необходимостью развития у детей 2-3 лет речевой активности и недостаточным использованием пальчиковых игр в данном процессе.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы возможности пальчиковых игр в развитии у детей 2-3 лет речевой активности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр.

Объект исследования: процесс развития у детей 2-3 лет речевой активности.

Предмет исследования: развитие у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр будет возможно, если:

- отобраны пальчиковые игры в соответствии с показателями развития речевой активности у детей 2-3 лет;
- организована совместная деятельность педагога и детей, направленная на развитие речевой активности посредством пальчиковых игр;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы пальчиковыми играми для самостоятельной деятельности детей.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему развития у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить уровень развития у детей 2-3 лет речевой активности.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования речевой активности у детей дошкольного возраста (А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, В.В. Гербова, В.С. Мухина, Р.Р. Орлянская, О.С. Ушакова, С.Н. Цейтелин);

– исследования формирования у дошкольников речевой активности посредством пальчиковых игр (А.Е. Белая, Н.С. Емельянова, М.В. Карпеева, В.И. Мирясова, Г.И. Огнарёва, Л.П. Савина).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические методы (анализ психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме); эмпирические методы (педагогическое наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное автономное образовательное учреждение детский сад «Чебурашка» пгт. Междуреченский. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 2-3 лет.

Новизна исследования: получены новые эмпирические данные о применении пальчиковых игр в процессе развития речевой активности у детей 2-3 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе описаны и обоснованы качественные характеристики уровней развития речевой активности у детей 2-3 лет.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанное содержание работы по развитию речевой активности у детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр может быть использовано педагогами, учителями-логопедами и педагогами-психологами дошкольных общеобразовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 18 таблиц, список используемой литературы (26 наименований) и 7 приложений. Основной текст работы изложен на 61 странице.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития у детей 2-3 лет речевой активности

«Ранний возраст – это не только важный и ответственный этап развития человека, но еще и очень сложный возраст. В это время ребенок остро переживает даже кратковременную разлуку с мамой, трудно привыкает к новой обстановке, бывает «неуправляем», к нему неприменимы многие приемы и методы воспитания и обучения, которые используют в работе с дошкольниками. Объяснения, инструкции, указания взрослого часто не действуют, фронтальные, организованные занятия не достигают своей цели, малыши не умеют слушать, принимать и выполнять задания взрослого.

Опираясь на богатый опыт исследований, которые проводили выдающиеся педагоги и психологи, мы можем сказать, что, прежде всего, развитие речи происходит в процессе ведущей деятельности. Применительно к детям дошкольного возраста ведущей деятельностью является игра. Поэтому в центре внимания педагогов с целью развития детской речи должна быть организация игровой деятельности. Игра – первая ступень воспитания, она представляет благоприятные условия для развития языка.

Исследованию этой проблемы посвящены работы отечественных педагогов и психологов: П.П. Блонского, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева. Также данная проблема нашла отражение в историко-педагогическом контексте в исследованиях таких ученых, как Я.А. Коменский, М. Монтессори, И.Г. Песталоцци, Ф. Фребель и других.

С точки зрения современных педагогов и психологов общение является базовым компонентом в процессе формирования личности. Для того, чтобы личность сформировалась полноценно и разносторонне, требуется активное

развитие речевого общения в диалектическом единстве двух его сторон: речевой деятельности и речевого поведения» [26, с. 52].

С.Л. Рубинштейн одним из первых активно отстаивал идею, что основным назначением речевой активности является ее направленность на обеспечение сознательного воздействия на собеседников во время общения. Соответственно, нужно совершенстве овладеть ею. Им же и были определены основные направления ее совершенствования. Наиболее приоритетными из них стали:

- структура (порядок слов в предложении);
- высказывания в процессе вербальной активности;
- преодоление эгоцентризма и развитие его социализированной формы (в этом контексте говорят о таких формах как диалог, монолог).

Исследования речевой активности выявили один из основных ее признаков – возможность приобретать более сложные формы, а затем и развиваться. «Впоследствии были установлены следующие формы общения: ситуативно-личностное, ситуативно-деловое, внеситуативно-познавательное, внеситуативно-личностное. Они отличаются между собой, способствуют удовлетворению потребности в общении, способствуют совершенствованию речи и в целом, оказывают влияние на становление личности. Они постепенно сменяют друг друга у детей от рождения до момента поступления их в школу.

Данные взаимодействия речевой деятельности, то есть общения, и предметной познавательной активности у детей, позволили Д.Б. Эльконину разработать возрастную периодизацию развития. Один из ее критериев – активность, чередуется через овладение ребенком различными ее формами, внешней и внутренней. Так, младенец приобретает опыт эмоционального общения, ребенок раннего возраста усваивает предметно-манипулятивные составляющие познания, а дошкольник – общение со сверстниками в игре. Психолог отмечает, что возраст от 1 до 3 лет является сенситивным для

развития речи, позволяет личности в возрасте 4-7 лет уже активно взаимодействовать со сверстниками» [26, с. 142].

Современные психологи и педагоги также отмечают, что у детей 2-3 лет активно развивается речевая активность. В данный возрастной период «происходит формирование одной из основных особенностей второй сигнальной системы – обобщение. К концу второго года жизни появляется обобщение на основе общих признаков, независимо от величины, цвета, формы предмета. В этом возрасте формируется, хотя и неравномерно, активный словарь ребенка. Если в начале второго года жизни у ребенка появилось около 20 слов, и он пользуется эмоционально-жестовой речью, то на конец года активный словарь ребенка составляет около 300 слов, и названия предмета приобретают новое содержание. Активный словарь становится основным средством общения малыша.

На третьем году жизни речевая активность детей развивается очень быстро и в таких направлениях:

- углубленное понимание речи взрослых;
- овладение словарем;
- совершенствование звукопроизношения;
- усвоение грамматического строя речи;
- развитие диалогической речи» [13, с. 75].

У ребенка третьего года жизни активно формируется фразовая речевая активность. Впоследствии в речи появляются простые предложения. Словарный запас составляет около 100 слов, в трехлетнем возрасте до 500 слов. «Малыш понимает и правильно выполняет двухэтапную инструкцию («пойди в кухню и принеси чашку»), верно использует местоимения «я», «ты», «мне», предложения строит из двух слов. К двум годам ребенок уже усваивает звуки: П, Б, М, Ф, В, Т, Д, Н, К, Г, Х. Свистящие звуки (С, С, Ц), шипящие (Ш, Ж, Ч, Щ), сонорные (р, л) он обычно пропускает или заменяет. Усваивает понятия «один», «много». Ребенок понимает значение действий в

различных ситуациях («покажи, кто сидит, кто спит»), значение предлогов в привычной конкретной ситуации («на чем ты сидишь?»). Дети охотно слушают рассказы, сказки, стихи, которые впервые выводят их за пределы непосредственного общения со взрослыми, дают им сведения о том, чего они еще не видели.

Речевые успехи детей стимулируют позитивные сдвиги в их психическом развитии, сказываются на всех психических процессах (ощущениях, восприятии, мышлении, памяти). В первые три года у ребенка развиваются все функции речи, а с ней и мышления.

Общение взрослого с ребенком имеет чрезвычайно большое значение для его психического развития. Основу этого взаимодействия составляет деловое общение, направленное на овладение предметом. Именно вокруг совместных действий и разворачиваются новые формы взаимодействия со взрослым, эмоционально-положительное отношение которого к малышу и создает фон, на котором тот может успешно учиться пользоваться предметами.

Речь в раннем возрасте развивается по двум направлениям:

- совершенствуется понимание речи взрослых (пассивная речь);
- формируется собственная активность речи ребенка» [4, с. 34].

«Лучшее понимание речи позволяет использовать ее как средство познания действительности. Речевое подражание – воспроизведение вслед за говорящим произнесенных им звуков, слов, фраз» [12, с. 247].

«Главная цель – сформировать у ребенка речевое подражание. Это одно из главных условий, благодаря которому у него развивается речевая активность» [18, с. 47]. «Качество речи на этом этапе не важно, важно поощрять любое речевое проявление. Если ребенок начал повторять за взрослым – это крайне важный момент, так как он уже превращается из неговорящего в плохо говорящего и у него формируется главный механизм,

на основе которого можно производить обучение речи – подражание, ребенок начинает повторять за взрослым» [21, с. 247].

«Речь формируется по принципу условных рефлексов, то есть для закрепления речевого звука, возгласа, звукосочетания, слова необходимо многократное повторение. Если в какой-то ситуации речевая реакция появилась, то эту ситуацию нужно повторять чаще для закрепления речевого проявления. Необходимо проводить вызывание, стимулирование речи в игровых ситуациях, придерживаясь алгоритма деятельности, описанного выше: сначала, взрослый дает речевой образец, стимулируя повторение, затем, если получилось, и ребенок выдал желаемую реакцию, отрабатываем сопряженное проговаривание, после – закрепляем возможность произнести звук, слово по речевой инструкции (просьбе) взрослого» [5, с. 43].

«Во втором полугодии детям доступно понимание художественных произведений без использования наглядности. На основе понимания речи ребенок начинает делать первые самостоятельные выводы и обобщения» [4, с. 287]. «Именно в этом возрасте наиболее выражены индивидуальные различия в темпах роста словаря. Задача взрослого – обогащать активный словарь ребенка существительными (названиями овощей, фруктов, домашних животных, предметов одежды, мебели растений); глаголами, обозначающими различные действия; прилагательными и наречиями.

Феномен речевой активности невозможно оценивать без отсутствия показателей. Показателями речевой активности у детей 2-3 лет являются:

- скорость и быстрота речевых реакций,
- темп речевых высказываний в определенных коммуникативных ситуациях,
- способность ребенка быстро и без дополнительной помощи строить связанное высказывание;
- выбор игр и увлечений, связанных с речью,
- быстрота и точность выбора слов,

– правильность развертывания синтаксических конструкций, текста» [16, с. 67].

Благодаря речевой активности, ребенок 2-3 лет познает мир. Развитие речевой активности напрямую связано с развитием детской психики. Ребенок имеет возможность субъективно отражать объективную реальность путем осуществления актов общения. «Ребенок делится собственными впечатлениями, обобщает существующие у него знания относительно мира, в котором он живет, на основе речевой активности развиваются поисковый и познавательный виды деятельности, формируется умение задавать вопросы, чтобы получать новую информацию об окружающем мире. Речевая активность позволяет дошкольнику сформировать коммуникативные навыки. Кроме того, при помощи речевой активности ребенок формирует умение устанавливать межпредметные связи, которые носят временный, пространственный, количественный, простейший причинно-следственный характер» [13, с. 90].

Проявление «речевой активности у детей раннего возраста характеризуется высоким уровнем коммуникабельности, инициативности, отсутствием скованности, умением вести диалог и монолог, эмоциональным откликом на речь окружающих. Высокий уровень речевой активности способствует речевому, когнитивному, социальному и эмоциональному развитию детей» [6, с. 92].

Речевая активность, «как и любое динамическое явление, имеет определенные характеристики развития в зависимости от возрастного периода. Р.Р. Орлянская выделяет ряд критериев, показателей и уровней речевой активности детей 2-3 лет» [19, с. 5].

Критерии, показатели и уровни речевой активности

Понимание речи взрослых.

I уровень – это понимание ребенком словесных инструкций от взрослого, который к нему обращается. Ребенок незамедлительно показывает

те предметы, название которых озвучивает взрослый. Ребенок без труда выполняет действия относительно тех предметов, которые называет взрослый, а также инструкции, исходящие от второго без жестовых указаний.

«II уровень – это когда ребенок без труда понимает, а также указывает часть предметов, местоположение которых не меняется, выполняет манипуляции с предметами, инструкции словесного характера от взрослого с использованием жестовых подсказок.

III уровень – это когда ребенок понимает и осуществляет действия, которые были ранее изучены и отработаны, пользуется жестовыми подсказками и предметами в конкретной бытовой или игровой ситуации» [14, с. 247].

«Собственно, речевое развитие ребенка, включает коммуникативные умения и навыки» [17, с. 29].

«I уровень – это когда ребенок без помощи взрослого употребляет в речи простые слова-названия, слова-действия, признаки предмета, которые используются на регулярной основе. По собственной инициативе воспроизводит слова и короткие фразы с различной интонацией, воспроизводит слоговую структуру двух-трех сложных слов. Самостоятельно составляет еще грамматически не оформленные предложения из двух и более слов. Активно проявляет инициативу в общении. Обращается к взрослому по разным поводам, задает вопросы.

II уровень – это когда ребенок употребляет в основном звукоподражательные, облегченные слова. Повторяет слова за взрослым. Произносит слова, с различным составом звуков и фразы по просьбе взрослого. Использует в речи различные интонации. Составляет двух-трех словные предложения по подражанию или с помощью взрослого. Отвечает на вопросы взрослого. Вступает в контакт со взрослыми, но без проявления личной инициативы.

III уровень – это когда ребенок почти не говорит самостоятельно, изредка повторяя слова, которые произносятся взрослым. Преобладают невербальные средства общения – указательные жесты. Не воспроизводит слоговую структуру слов (ни по собственной инициативе, ни по просьбе взрослого). Использует в речи «лепетные» слова. «Речь» интонационно не окрашена» [1, с. 27].

«Познавательная активность и предметно-практические действия.

I уровень – ребенок изъявляет активный интерес к окружающему миру, а также осуществляет самостоятельные манипулятивные действия относительно предметов. Играя, ребенок отображает действия, которые часто наблюдает в собственном окружении.

Проявляет интерес к окружающему. Ребенок не испытывает сложности с ориентацией в контрастных формах и величинах предметов. Привлекает взрослых к совместным действиям, проявляет интерес к их деятельности, общению с ними.

II уровень – интерес к окружающему миру носит эпизодический характер. Испытывает энтузиазм в процессе осуществления манипулятивных действий с предметами, однако быстро теряет интерес к данным предметам и деятельности. Одноразово или эпизодически обращается к взрослому за помощью. В «игре» воспроизводит действия, которые ранее уже были разучены. Без труда осуществляет соотнесение предметов по таким характеристикам как форма и величина. Корректирует свои действия после стимулирования взрослого.

III уровень – ребенок не проявляет интереса к окружающему, действиям с предметами, не отвечает на инициативу взрослого по поводу предметов и действий с ними. Не различает предметы по форме и величине. Игровые действия манипулятивные, играет молча» [1].

«Развитие речи в раннем детстве происходит благодаря совершенствованию понимания речи взрослых и формированию активной

речи ребенка. Речевая связь маленького ребенка со взрослыми выстраивается на эмоциональной основе. Начинается и развивается она с началом понимания ребенком даже примитивной человеческой речи. Понимание речи взрослых – особенно важная предпосылка собственного вещания, основа семантической стороны. С ее помощью происходит осмысление личного в речи.

Уже в конце младенческого возраста малыш начинает понимать язык людей, которые его окружают. Но это понимание очень своеобразное, касается целостной ситуации, а не конкретного предмета или действия. Ребенок может четко выполнять по слову определенные действия во время общения с мамой (показать по просьбе матери, где у нее носик, глаза, ноги, другие части тела) и совсем не реагировать на те же слова, произнесенные другим человеком. Это обусловлено тем, что сигналом к действию служит не язык, а жесты, мимика, интонация матери и ситуация общения. Ребенок правильно реагирует на слова, когда их многократно повторяют в сочетании с определенными жестами. При этом он реагирует не только на слова, но и на ситуацию в целом. Позже малыш начинает понимать лексемы независимо от того, кто их произносит и какими жестами они сопровождаются. Они постепенно приобретают самостоятельное значение» [14, с. 15].

«Количество слов, которые малыш понимает (пассивный словарь), быстро увеличивается в первой половине второго года и особенно в конце его. Сначала ребенок усваивает названия вещей, которые его окружают, потом имена взрослых, названия игрушек и, наконец, частей тела и лица» [19, с. 47]. «До 2-х лет малыш понимает все слова, которыми взрослые обозначают окружающие предметы. Этому способствует постоянное, разнообразное общение взрослых с ребенком, обогащение личного опыта, особенно в связи с умением ходить.

На третьем году жизни увеличивается количество слов, которые понимает малыш, выше становится качество их понимания. Он начинает

прислушиваться к тому, о чем говорят между собой взрослые, ему нравится слушать сказки, стихи, рассказы, в которых сообщается много информации о предметах и явлениях, недоступные непосредственному опыту («Курочка Ряба», «Репка», «Три медведя») [20, с. 67]. Итак, он понимает не только речь-инструкцию, непосредственно связанную с тем, что видит, но и речь-рассказ, которая содержит сообщение об отсутствующих перед глазами предметах и явлениях. Это очень важный момент речевого развития ребенка, удостоверяющего его способность познавать действительность через слово, а не только из непосредственного опыта» [7, с. 25].

Среди основных рекомендаций относительно развития речевой активности у детей 2-3 лет, на основе психолого-педагогических исследований и психолого-педагогического опыта, можно выделить следующие рекомендации.

- Тщательная подготовка воспитателя к занятию; определение четкой цели и задач каждого речевого занятия (комплексного или тематического) с точки зрения развития речевой активности; оптимальный отбор материала, методов и приемов обучения.
- Обеспечение взаимосвязи с предыдущими занятиями по развитию речевой активности и с занятиями по другим разделам программы (ознакомление с окружающим миром, природой, художественной литературой, сенсорикой), различными видами детской деятельности.
- Важно придавать развитию мышц руки, ее мелкой моторики, поскольку она активно влияет на развитие речи ребенка. Перед речевым занятием обязательно проводить пальчиковую гимнастику.
- Темп речи на занятии определяет не воспитатель, а ребенок в соответствии со своими возможностями. Во время общения с ребенком лицо взрослого должно находиться в поле зрения ребенка, на уровне его глаз.

– Приход на занятия кукольных персонажей, сказочных героев стоит сопровождать вежливым приветствием с детьми, а их уход – прощанием. Учить детей овладевать различными формами речевого этикета (приветствие, просьба, благодарность, прощание).

– Чаще хвалить ребенка, признавая его речевые успехи (улыбнуться, погладить, поблагодарить, обнять, похлопать по плечу, назвать мягким словом).

– Мотивация речевой деятельности детей (мотив – это то, ради чего говорится): наличие положительных эмоций детей, интереса к занятию, восхищение увиденным и услышанным и тому подобное.

8. Занятие должно иметь только речевую направленность и проводиться на знакомом, интересном, близком и понятном детям материале.

– Не использовать антипедагогические слова, которые «запирают» ребенка от взрослого. Это может привести ребенка к протесту, нежеланию участвовать в занятии, упрямству, защите, различным комплексам.

– Важное место отводить принципу развивающего обучения: избегать риторических вопросов к детям, включать элементы проблемно-поискового метода, открытые вопросы к детям. Максимальная речевая активность детей: чем больше дети говорят, тем занятия эффективнее (3 части продолжительности занятия должны говорить дети, 2 части – воспитатель).

– Максимальное использование игровых приемов обучения (дидактические игры и упражнения, народные, подвижные игры с текстами и диалогом, сюрпризы, игры-забавы, где ребенок выступает в роли говорящего).

– Создание для каждого ребенка «ситуации успеха», увлечения, побуждения к высказыванию собственного мнения, выявления речевой

инициативы. Нельзя критиковать ребенка за неуспеваемость, сравнивать его с другими детьми.

– Проведение индивидуальной работы на закрепление речевых умений и навыков детей, полученных на занятии.

– Наличие обратной связи. Занятие должно быть эмоциональным, приносить детям чувство удовлетворения и побуждать к речевой активности.

– Раскованность детей на занятии, непринужденность. Дети могут принимать удобную для них позу, сидеть как за столом, так и на коврик (на стульчиках полукругом или без них).

– Соблюдать принцип повторяемости программных речевых задач.

– Создание оптимальной развивающей речевой среды в группе: моделирование ситуаций общения; наличие примеров для подражания языка и речи; мотивация речевой деятельности детей и создание условий для самостоятельной речевой деятельности (поддержка, поощрение) и другие.

«Проявление речевой активности требует наличие потребности в новых впечатлениях или познавательной активности. Таким образом, речевая активность детей 2-3 лет является показателем эффективности усвоения ребенком речевой деятельности, условием вербальной коммуникации и неотъемлемой составляющей развития личности дошкольника в целом. В свою очередь, речевая активность выступает также как компонент интеллектуального развития, показателем усвоения знаний, личностной особенностью ребенка, проявляющейся в процессе речевого общения, а также как предмет и основное условие обучения дошкольников речи, способностью к восприятию и пониманию речи собеседника, инициативность в речевом поведении ребенка» [7, с. 24].

1.2 Характеристика пальчиковых игр как средства развития речевой активности у детей раннего возраста

Значительную роль в развитии речевой активности детей раннего возраста играет мелкая моторика. Она является вспомогательным элементом для развития психических процессов и свойств, а значит и речевой активности у ребенка.

«Пальчиковые игры помогают налаживать коммуникативные отношения на уровне соприкосновения, эмоционального переживания, контакта «глаза в глаза», имеют развивающее значение, так как наилучшим образом способствуют развитию не только мелкой моторики рук, но и речи» [19, с. 157].

«Пальчиковые игры помогают взрослому быстро и легко привлечь к себе внимание ребенка, найти контакт с ним, расположить его к себе, вызвать интерес и желание играть вместе. Данные игры помогают развивать эмоциональную сферу ребенка, дают возможность знакомить с основными видами эмоций, способами их проявления. Для снятия отрицательного эмоционального состояния ребенка пальчиковые игры лучше использовать в парном взаимодействии «педагог-ребенок» (по типу игры «Сорока-ворона кашу варила»))» [10, с. 247].

«В развитии ребенка существуют периоды, когда он наиболее обучаем. Для развития речи этот период – «возраст от полутора лет до трех лет. Именно тогда ребенок овладевает основными средствами языка, на котором осуществляется общение, у него закладываются основы речевого поведения, формируется особое чувство языка» [14, с. 247].

«Развитие рук находится в тесной связи с развитием речи и мышлением ребенка. Уровень развития мелкой пальцевой моторики и координации движений рук – один из показателей интеллектуального развития и, следовательно, готовности к обучению в школе» [7, с. 37].

«Если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то и речевое развитие находится в пределах нормы. Если же развитие движений пальцев отстает, то задерживается и речевое развитие, хотя и общая моторика при этом может быть нормальной и даже выше нормы. В ходе этих игр развиваются следующие движения:

- Хватание: ребенок учится захватывать предмет (маленькие предметы ребенок хватает одной рукой или щепотью, большие – двумя руками).
- Соотносящие действия: ребенок учится совмещать два предмета или две части одного предмета.
- Подражание движениям рук взрослого: это умение лежит в основе формирования многих полезных навыков ручных действий.
- Движения кистей и пальцев рук» [8, с. 27].

«Развивая мелкую моторику рук ребенка, педагоги решают сразу несколько задач:

- стимуляция развития речи у детей раннего возраста;
- помощь детям с задержкой в развитии речи;
- подготовка руки к письму у дошкольников;
- тренировка внимания, пространственного мышления;
- воспитание эмоциональной выразительности» [12, с. 23].

«Формирование речевой активности ребенка начинается тогда, когда движения пальцев рук достигают достаточной точности. В электрофизиологических исследованиях было обнаружено, что, когда ребенок производит ритмические движения пальцами, у него резко усиливается согласованная деятельность лобных (двигательная речевая зона) и височных (сенсорная зона) отделов мозга, то есть речевые области формируются под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук. Это важно и при своевременном речевом развитии, и – особенно – в тех случаях, когда это развитие нарушено. Кроме того, доказано, что и мысль, и глаз ребенка движутся с той же скоростью, что и рука. Значит, систематические

упражнения по тренировке движений пальцев является мощным средством повышения работоспособности головного мозга. Результаты исследований показывают, что уровень развития речевой активности у детей всегда находится в прямой зависимости от степени развития тонких движений пальцев рук» [8, с. 63].

«Пальчиковые игры – это инсценировка каких-либо рифмованных историй, сказок при помощи пальцев. Данные игры очень эмоциональны, увлекательны, способствуют развитию речи и творческой деятельности детей.

В ходе игр пальчиками дети, повторяя движения, активизируют моторику рук; тем самым вырабатывается ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание на одном виде деятельности. Тексты упражнений – это рифмованные подсказки к заданным движениям. Они легко ложатся на слух ребенка, и настраивают на игру. С помощью стихотворного ритма совершенствуется произношение, происходит постановка правильного дыхания, отрабатывается определенный темп речи, развивается речевой слух. Выполнение упражнений и ритмических движений пальцами индуктивно приводит к активации в языковых центрах головного мозга и резкому усилению согласованной деятельности речевых зон, что, в конечном итоге, стимулирует развитие речевой активности» [2, с. 13].

«Н.С. Емельянова утверждает, что пальчиковые игры и упражнения способны развивать не только мелкую моторику, но и следующие психические процессы: внимание, мышление, память, влияя на развитие речевой активности. Поскольку пальчиковые игры влияют на развитие психики ребенка, они оказывают активное влияние на речевое развитие ребенка» [12, с. 3]. В процессе осуществления игровой деятельности ребенком с использованием пальчиковых игр, происходит следующее:

- «создается благоприятный эмоциональный фон, развивается умение подражать взрослому, вслушиваться и понимать смысл речи, повышается речевая активность ребенка;
- ребенок учится концентрировать свое внимание и правильно его распределять;
- если ребенок будет выполнять упражнения, сопровождая их короткими стихотворными строчками, то его речь станет более четкой, ритмичной, яркой, и усилится контроль за выполняемыми движениями;
- развивается память ребенка, так как он учится запоминать определенные положения рук и последовательность движений, у малыша развивается воображение и фантазия;
- овладев всеми упражнениями, он сможет «рассказывать руками» целые истории» [21, с. 247].

Пальчиковые игры «являются универсальным и эффективным дидактическим материалом, методом работы с детьми с целью развития речевой активности. Особенность данных игр заключается в том, что через нервные окончания рук осуществляется воздействие на мозг детей, активизируя их мозговую деятельность.

Дети от года до двух хорошо воспринимают пальчиковые игры, выполняемые одной рукой. Трехлетние малыши уже осваивают игры, которые проводятся двумя руками, например, одна рука изображает домик, а другая – кошку, которая вбегает в этот домик.

Предлагая малышу пальчиковую игру, важно сразу создать ее настроение, правильно произносить каждый звук, продумать все движения заранее и постепенно ее повторять. Особую радость приносит ребенку ситуация, когда дети вместе с воспитателем воспроизводят пальчиковую игру. Сначала он может только наблюдать за тем, как воспитатель играет в пальчиковую игру, и постепенно сам приобщится к процессу отдельными звуками и движениями. Важно, чтобы соответствующая пальчиковая игра

повторялась в течение определенного промежутка времени. Например, игры посвящены весне в течении двух первых весенних недель. Затем на смену приходят новые пальчиковые игры, связанные с определенным событием, праздником, периодом года. Можно выделить определенное время для пальчиковой игры. Например, перед занятием» [3, с. 160].

«Применение пальчиковых игр с детьми 2-3 лет обуславливается рядом важных методических условий. Сначала, объясняя, как выполняется то или иное упражнение, надо показать позу пальцев и кисти. Постепенно от показа отказываются, остаются только словесные указания. Если ребенок действует неправильно, надо снова показать ему верную позу» [4, с. 247].

«Сначала все упражнения выполняются медленно, если ребенок не может самостоятельно выполнить требуемое движение, надо взять его руку в свою и действовать вместе с ним. Можно научить в случае необходимости ребенка самого поддерживать одну руку другой или помогать свободной рукой действиям работающей» [25, с. 24].

«Начинать пальчиковые игры надо с разминки пальцев: сгибания и разгибания. Можно использовать для этого упражнения резиновые игрушки с пищалками. Если ребенок по своей инициативе подражает действиям воспитателя, иногда все же приходится на первом этапе занятий пальчиковыми играми брать его руки в свои и манипулировать ими, чтобы понял, чего от него хотят. Но есть игры, в которых это технически невозможно сделать, – чтобы одновременно обе руки и десять пальцев двигались по-разному» [19, с. 147].

«Важным вопросом является: как расположиться взрослому относительно ребенка, чтобы помочь освоить пальчиковые игры? Когда для игры нужна только одна ручка, это не очень важно. Вопрос встает, когда начинают работать обе руки. Лучше начинать с того, что взрослые сидят на стульях, дети – у них на коленях, спиной к животу. «Освоившись и захотев самостоятельности, дети уже сами могут садиться рядом» [17, с. 77].

В процессе применения пальчиковых игр с целью развития речевой активности необходимо придерживаться следующих методических рекомендаций.

Пальчиковой игре должно предшествовать проведение беседы относительно содержания данной игры, сюжетной линии. В процессе данного обсуждения необходимо показывать жесты, движения пальцев, которые дают возможность подготовить детей к выполнению самой игры. Данный этап позволяет ребенку сформировать умение повторять за взрослым не только движения, но и речь.

- Ладони должны быть разогреты, дабы ребенок младшего дошкольного возраста не испытывал трудностей в выполнении движений и не потерял мотивацию к обучению.
- Упражнения должны выполняться медленно и без спешки, чередуя левую руку с правой.
- Упражнения должны выполняться без усилий со стороны ребенка.
- Длительность игры не должна превышать нескольких минут, поскольку дети в возрасте 2-3 лет не способны долго фокусировать свое внимание на одном виде деятельности.
- Упражнения и игры, которые уже хорошо усвоены детьми, должны заменяться новыми по мере необходимости.
- Перед детьми не должны стоять одновременно несколько сложных задач, поскольку внимание у них ограничено» [22, с. 36].

Работа над развитием мелкой моторики осуществляется в несколько этапов, и, в первую очередь, учитываются возрастные и индивидуальные особенности ребенка, уровень его развития (психомоторное и физическое).

«К методам развития мелкой моторики относятся:

- разучивание потешек;
- использование атрибутов к пальчиковым играм;
- изобразительное творчество (лепка, аппликация, рисование);

– применение пальчиковых игр в познавательной, художественно-речевой, музыкально-театрализованной, оздоровительной, продуктивной, игровой деятельности, во время прогулок и досуга» [23, с. 245].

«К приемам относятся:

- постукивания подушечками пальцев;
- растирание;
- поглаживание основания пальцев;
- круговые движения по ладоням;
- легкий массаж предплечья» [1, с. 27].

Технология работы с пальчиковыми играми довольно разнообразна с точки зрения разных возрастных периодов. «Технология относительно выбранного нами возраста представлены ниже.

«Содержание: дети знакомятся с ладонью, выполняют простые движения (похлопывание, постукивание, прятанье рук за спину), с помощью взрослого показывают фигурку животного одной рукой» [11, с. 247].

Технология: потешку или стихотворение читают до игры 3-4 раза, рассматривают иллюстрацию, сопровождая ее вопросами: «Как зайка шевелит ушами? «Как курочка открывает рот?». При необходимости ребенку помогают выполнить движение.

Уместно и интересно на занятиях использовать пальчиковый театр. Дети тренируют память и получают много положительных эмоций, участвуя и смотря различные постановки. Существует несколько видов пальчикового театра: театр «топотушек», перчаточный театр, театр пальчиков, теневой театр и театр марионеток. Виды пальчикового театра представлены по мере усложнения постановок» [23, с. 44].

Самый простой вид – театр «топотушек», «когда на детские пальчики надевается одежда для кукол и в результате постановки эти куклы совершают топающие движения на твердой основе: столе, парте, бумаге.

Театр «топотушек» обычно используют в работе с младшими дошкольниками, начиная с работы с двумя пальцами на одной руке.

Театр пальчиков также можно использовать в работе с детьми раннего возраста, правда, не всем детям в этом возрасте доступна такая работа. В театре пальчиков постановки немного сложнее, чем в предыдущих видах, и разыгрываются они с помощью пальчиковых кукол. Чтобы получилась постановка, необходимо хорошо владеть рукой, динамикой движений, согласовывать движения с речью, иметь развитую зрительно-моторную координацию» [17, с. 247].

«Яркий и зрелищный вид пальчикового театра – театр теней. С помощью тени дети учатся создавать различные фигуры и изображения, в этом помогает ширма и источник света. Так как для участия в данном театре необходимы развитые умения координации своих движений, соотнесение движений с тенью, использование обеих рук, мелкие движения кисти и пальцев, но обычно этот театр используют в среднем дошкольном возрасте» [17, с. 103].

«Одну из сложных разновидностей пальчикового театра представляет театр марионеток. Куклами управляет кукловод, который с помощью специальных нитей управляет движениями кукол. Этот вид театра доступен в старшем дошкольном возрасте. В младшем дошкольном возрасте целесообразно приводить детей на показ небольших спектаклей, например, в старшей группе. Дети с удовольствием посмотрят на спектакль театра теней или марионеток, они обязательно захотят повторить такое самостоятельно, будут практиковаться самостоятельно, попросят показать отдельные элементы театра. Это желание детей обязательно стоит поддерживать, развивать и укреплять» [15, с. 227].

В зависимости от необходимости применения дополнительного дидактического материала также можно выделить ряд групп пальчиковых игр.

К первой группе относятся пальчиковые игры, которые не требуют использования дидактического материала. Для их реализации необходимо только присутствие взрослого в качестве ведущего.

Ко второй группе можно отнести пальчиковые игры, которые напротив требуют использования дополнительного дидактического материала. Это могут быть картинки, по которым строится сюжетная линия игры.

Третья группа включает в себя пальчиковые игры с использованием предметов. В качестве предметов могут выступать шаблоны героев сказки или различные вспомогательные атрибуты.

К четвертой группе относятся тактильные игры. То есть, игры, которые требуют непосредственного тактильного контакта. К пятой группе относятся гимнастические игры и к шестой группе – творческие пальчиковые игры.

Рассмотрим каждый вид пальчиковых игр более детально с точки зрения развития речевой активности у детей 2-3 лет.

Пальчиковые игры, которые относятся к первой группе включают в себя необходимость формирования и присутствия у детей мотивации не просто играть в данную игру, но ориентироваться на инструкции, а также звуковое сопровождение взрослого, который играет с ними в данную игру. Педагог должен сопровождать игру рассказом, сказкой, стихами, которые содержат конкретные инструкции к тому, что должен делать ребенок. Таким образом, при помощи пальчиковых игр данного типа ребенок учится воспринимать речь взрослого, а также на ее примере воспроизводить ее с собственной стороны» [24, с. 68].

Вторая группа пальчиковых игр включает в себя использование различных атрибутов и способствует повышению уровня заинтересованности детей упражнением. Дети визуально воспринимают услышанную от педагога информацию и закрепляют в голове необходимый образ. Например, при использовании перчатки с героями сказки, дети проводят параллель между

звуковыми характеристиками героя, услышанными от взрослого и его визуальной составляющей.

Третья группа – тактильные игры. Главной задачей которых выступает развитие кожных ощущений и мышечной активности детей при тактильном контакте с разно фактурными поверхностями. «Они формируют умение определять и узнавать, сравнивать и различать и представляют собой чрезвычайно полезное средство общего развития детей. Этим тактильные игры отличаются, например, от массажа рук. Кожные ощущения, которые получают дети в тактильных играх, представляют собой своеобразную пищу для ума, стимул для размышления о свойствах различных поверхностей» [9, с. 217].

Пальчиковые игры со стихами способствуют развитию мелкой моторики, а также речи, учат общению. Пальчиковые игры легко включаются в структуру режимных моментов в дошкольной образовательной организации. Их можно использовать во время умывания, одевания и раздевания, в различных видах деятельности (изобразительной, математической, трудовой). Перед обедом, когда дети ожидают приглашение к столу.

Подводя итоги первой главы можно заключить, что речевая активность детей 2-3 лет является показателем эффективности усвоения ребенком речевой деятельности, условием вербальной коммуникации и неотъемлемой составляющей развития личности дошкольника в целом. Одним из эффективных средств развития речевой активности являются пальчиковые игры с детьми.

Пальчиковые игры и упражнения представляют собой показ каких-либо ситуаций, объектов, явлений действительности при помощи пальцев. Пальчиковые игры и упражнения не только развивают мелкую моторику, но и способствуют активизации речи, внимания, мышления, памяти, улучшению пространственной ориентации, повышению работоспособности.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр

2.1 Выявление уровня развития у детей 2-3 лет речевой активности

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного образовательного учреждения детский сад «Чебурашка» пгт. Междуреченский.

В исследовании приняли участие 20 детей первой младшей группы в возрасте 2-3 лет.

Цель исследования: выявить уровень развития речевой активности у детей 2-3 лет. При разработке заданий была использована «Диагностика педагогического процесса в первой младшей группе (с 2 до 3 лет) дошкольной образовательной организации» Н.В. Верещагиной. На основе диагностического материала была составлена диагностическая карта исследования.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

| Показатель | Диагностическое задание |
|--|---|
| Умение общаться в диалоге | Диагностическое задание 1. «Беседа» |
| Умение слушать стихи, сказки, небольшие рассказы без наглядного сопровождения | Диагностическое задание 2. «Прослушивание сказки «Колобок» Диагностическое задание 3. «Прослушивание стиха «Ладушки» |
| Умение сопровождать речью игровые и бытовые действия | Диагностическое задание 4. «Игра в кубики» |
| Умение отвечать на простейшие вопросы («Кто?», «Что?», «Что делает?») | Диагностическое задание 5. «Опиши картинку» |
| Умение составлять простейший рассказ об изображенном на картинке, об игрушке, о событии из личного опыта | Диагностическое задание 6. «История по картинке» Диагностическое задание 7. «История об игрушке» |

Педагогическая диагностика представлена в следующих 7 заданиях.

Диагностическое задание 1. «Беседа».

Цель: выявление умения вести диалог.

Форма проведения: индивидуальная.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен вести простейший диалог с воспитателем.

Средний уровень (2 балла) – ребенок ведет диалог с воспитателем, но испытывает сложности в формулировании вопросов и ответов.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок без труда ведет диалог с воспитателем, не испытывает сложностей в формулировании вопросов и ответов.

Количественные результаты исследования представлены в приложении А. На основе анализа результатов исследования по показателю – умение общаться в диалоге, данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 4 | 40 | 2 | 20 |
| Средний | 3 | 30 | 4 | 40 |
| Высокий | 3 | 30 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения вести простейший диалог с воспитателем выявлено 4 детей (40%), со средним уровнем – 3 детей (35%), с высоким уровнем – 3 детей (30%).

В ходе выполнения задания 4 детей продемонстрировали низкий уровень способности вести диалог – Алина П., Александр Д., София М., Светлана Л., они не смогли вести диалог с воспитателем. Анна Л., Варвара О., Дарина К. вели диалог с воспитателем, однако испытывали сложности в формулировании вопросов и ответов. Алиса Б., Игнат С., Диана

К. вели диалог с воспитателем, однако испытывали незначительные трудности в формулировании вопросов.

В контрольной группе с низким уровнем умения вести простейший диалог с воспитателем выявлено 2 детей (20%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 2 детей продемонстрировали низкий уровень способности вести диалог – Екатерина Л., Алена Т., они не смогли вести диалог с воспитателем. Илья В., Виктория Ш., Макар П., Доминика Б. вели диалог с воспитателем, однако испытывали сложности в формулировании вопросов и ответов. Арсений В., Евгений Д., Константин К., Лев Т. вели диалог с воспитателем, однако испытывали незначительные трудности в формулировании вопросов; не испытывает трудностей в формулировании ответов.

Диагностическое задание 2. «Прослушивание сказки «Колобок».

Цель: выявление умения слушать сказку без наглядного сопровождения.

Форма проведения: групповая.

Материал: текст сказки «Колобок» без иллюстраций.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен слушать сказку без наглядного сопровождения.

Средний уровень (2 балла) – ребенок невнимательно слушает сказку без наглядного сопровождения.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок внимательно слушает сказку без наглядного сопровождения.

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение слушать сказку без наглядного сопровождения, данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 2 | 20 |
| Средний | 3 | 30 | 4 | 40 |
| Высокий | 4 | 40 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения слушать сказку без наглядного сопровождения 3 детей (30%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 3 детей продемонстрировали низкий уровень умения слушать сказку без наглядного сопровождения – Дарина К., Александр Д., Алина П., невнимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, постоянно отвлекались на незначительные внешние раздражители. Алиса Б., Анна Л., Варвара О., Диана К., София М. Другие дети внимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

В контрольной группе с низким уровнем умения слушать сказку без наглядного сопровождения 2 детей (20%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 2 детей продемонстрировали низкий уровень умения слушать сказку без наглядного сопровождения – Арсений В., Макар П. невнимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, постоянно отвлекались на незначительные внешние раздражители. Другие дети внимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

Диагностическое задание 3. «Прослушивание стиха «Ладушки».

Цель: выявление умения слушать стихи без наглядного сопровождения.

Форма проведения: групповая.

Материал: текст со стихом «Ладушки».

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен слушать стих без наглядного сопровождения.

Средний уровень (2 балла) – ребенок невнимательно слушает стих без наглядного сопровождения.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок внимательно слушает стих без наглядного сопровождения.

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение слушать стих без наглядного сопровождения, данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 2 | 20 |
| Средний | 3 | 30 | 4 | 40 |
| Высокий | 4 | 40 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения слушать стих без наглядного сопровождения 3 детей (30%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 2 детей продемонстрировали низкий уровень способности слушать стих без наглядного сопровождения – Дарина К., Александр Д., Алина П., невнимательно слушали стих без наглядного сопровождения, постоянно отвлекались на незначительные внешние раздражители. Алиса Б., Анна Л., Варвара О., Диана К., София М. и другие дети внимательно слушали стих, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

В контрольной группе с низким уровнем умения слушать стих без наглядного сопровождения 2 детей (20%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 3 детей продемонстрировали низкий уровень умения слушать стих без наглядного сопровождения – Арсений В., Макар П. невнимательно слушали стих без наглядного сопровождения, постоянно отвлекались на незначительные внешние раздражители. Другие дети внимательно слушали стих без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

Диагностическое задание 4. «Игра в кубики».

Цель: выявление умения сопровождать речью игровые и бытовые действия. Материал: разноцветные кубики.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен сопровождать речью игровые и бытовые действия.

Средний уровень (2 балла) – ребенок сопровождает речью игровые и бытовые действия исключительно с помощью воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок без труда сопровождает речью игровые и бытовые действия.

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение сопровождать речью игровые и бытовые действия, данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 4 | 40 |
| Средний | 4 | 40 | 2 | 20 |
| Высокий | 3 | 30 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения сопровождать речью игровые и бытовые действия выявлено 3 детей (30%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 3 детей (30%).

В ходе выполнения задания 3 детей продемонстрировали низкий уровень умения сопровождать речью игровые и бытовые действия – Александр Д., Дарина К., София М. Они не смогли сопровождать речью игровые и бытовые действия. Анна Л., Варвара О., Игнат С., Алина П. сопровождали речью игровые и бытовые действия исключительно с помощью воспитателя. Алиса Б., Светлана Л., Диана К. сопровождали речью игровые и бытовые действия, но изредка требовали помощи воспитателя.

В контрольной группе с низким уровнем умения сопровождать речью игровые и бытовые действия выявлено 4 детей (40%), со средним уровнем – 2 детей (20%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 4 детей продемонстрировали низкий уровень способности сопровождать речью игровые и бытовые действия – Арсений В., Доминика Б., Макар П., Лев Т. Не смогли сопровождать речью игровые и бытовые действия. Илья В., Константин К. сопровождали речью игровые и бытовые действия исключительно с помощью воспитателя. Другие дети без труда сопровождали речью игровые и бытовые действия.

Диагностическое задание 5. «Опиши картинку».

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: картинка кота, собаки, девочки, мяча, куклы, пирамидки (Приложение Б).

Инструкция к проведению: «Назови мне кто или что нарисовано на картинке? Что оно делает?».

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен ответить на простейшие вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок ребёнок отвечает на вопросы со значительной помощью воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок без труда отвечает на вопросы воспитателя. Не требуется помощь взрослого.

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение отвечать на простейшие вопросы, описывать картинку представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Средний | 4 | 40 | 3 | 30 |
| Высокий | 2 | 20 | 3 | 30 |

В экспериментальной группе низким уровнем умения отвечать на вопросы воспитателя выявлено 4 детей (40%), со средним уровнем – 4 детей, (40%), с высоким уровнем – 2 детей (20%).

В ходе выполнения задания 4 детей продемонстрировали низкий уровень способности отвечать на простейшие вопросы – Алина П., Дарина К., София М., Светлана Л., отвечали на вопросы со значительной помощью воспитателя. Алиса Б., Игнат С., Анна Л., Диана К., отвечали на простейшие вопросы, но изредка требовали помощи воспитателя. Остальные дети без труда отвечали на простейшие вопросы и не требовали помощи воспитателя.

В контрольной группе низким уровнем умения отвечать на простейшие вопросы выявлено 4 детей (40%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 3 детей (30%).

В ходе выполнения задания 4 детей продемонстрировали низкий уровень способности отвечать на простейшие вопросы – Макар П., Алёна Т.,

Доминика Б., Лев Т. отвечали на вопросы со значительной помощью воспитателя. Екатерина Л., Виктория Ш., Константин К., отвечали на простейшие вопросы, но изредка требовали помощи воспитателя. Остальные дети без труда отвечали на простейшие вопросы и не требовали помощи воспитателя.

Диагностическое задание 6. «История по картинке».

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: картинки для описания (Приложение В).

Инструкция к проведению: «Посмотри на картинку и попробуй сочинить рассказ о том, что нарисовано на картинке».

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен составить простейший рассказ об изображенном на картинке.

Средний уровень (2 балла) – ребенок составляет простейший рассказ по картинке, но со значительной помощью воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок без труда составляет простейший рассказ по картинке. Не требуется помощь взрослого. Ребёнок составляет рассказ без использования наводящих вопросов от воспитателя.

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение составлять простейший рассказ об изображенном на картинке, данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 6 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 5 | 50 | 6 | 60 |
| Средний | 4 | 40 | 2 | 20 |
| Высокий | 1 | 10 | 2 | 20 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ по картинке выявлено 5 детей (50%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 1 ребенок (10%).

В ходе выполнения задания 5 детей продемонстрировали низкий уровень способности составлять простейший рассказ по картинке – Дарина К., Светлана Л., Александр Д., Варвара О., Алиса Б. 4 детей показали средний уровень способности составлять простейший рассказ по картинке, среди них – Игнат С., София М., Диана К., Анна Л. Высокий уровень и умение без труда и помощи взрослого составлять рассказ по картинке прослеживается у 1 ребенка.

В контрольной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ по картинке выявлено 6 детей (60%), со средним уровнем – 2 детей (20%), с высоким уровнем – 2 детей (20%).

В ходе выполнения задания 6 детей продемонстрировали низкий уровень способности составлять простейший рассказ по картинке – Макар П., Алёна Т., Доминика Б., Екатерина Л., Лев Т., Арсений В. 2 детей показали средний уровень способности составлять простейший рассказ по картинке, среди них – Виктория Ш., Евгений Д. Эти дети составляли простейший рассказ по картинке, однако требовались незначительные наводящие вопросы от педагога. Высокий уровень и умение без труда и помощи взрослого составлять рассказ по картинке прослеживается у 2 детей.

Диагностическое задание 7. «История об игрушке».

Форма проведения: индивидуальная.

Материал: игрушка кота, собаки, лягушки.

Инструкция к проведению: «Посмотри на игрушки и попробуй сочинить о них рассказ».

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не способен составить простейший рассказ о игрушке.

Средний уровень (2 балла) – ребенок составляет простейший рассказ о игрушке, но со значительной помощью воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок без труда составляет простейший рассказ об игрушке. Не требуется помощь взрослого. Ребёнок составляет рассказ без использования наводящих вопросов от воспитателя.

На основе анализа результатов по показателю – умение составлять простейший рассказ об игрушке, данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 7 (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 3 | 30 |
| Средний | 4 | 40 | 3 | 30 |
| Высокий | 3 | 30 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ об игрушке выявлено 3 детей (30%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 3 детей (30%).

В ходе выполнения задания 3 детей продемонстрировали низкий уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке – Дарина К., Алина П., Александр Д. 4 детей показали средний уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке, среди них – Игнат С., Варвара О., Светлана Л., София М. Высокий уровень и умение без труда и помощи взрослого составлять рассказ об игрушке прослеживается у 3 детей.

В контрольной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ об игрушке выявлено 3 детей (30%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 3 детей продемонстрировали низкий уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке – Макар П.,

Лев Т., Доминика Б. 3 ребенка показали средний уровень умения составлять простейший рассказ об игрушке, среди них Екатерина Л., Алена Т., Виктория Ш. Высокий уровень и умение без труда и помощи взрослого составлять рассказ об игрушке прослеживается у 4 детей.

Результатами анализа явилось определение сводного уровня речевого развития у детей 2-3 лет, которые участвовали в эксперименте.

Низкий уровень – ребенок испытывает затруднения или полностью не способен вести диалог, с трудом слушает сказки, стихи и рассказы без наглядного сопровождения постоянно отвлекается и не способен сосредоточиться на задании, не сопровождает речью игровые и бытовые действия, не отвечает на простейшие вопросы, не способен составить простейший рассказ об изображённом на картинке, игрушке, о событии из личного опыта.

Средний уровень – ребенок способен вести диалог, однако требует помощи воспитателя, испытывает трудности в концентрации внимания в процессе прослушивания сказки без наглядного сопровождения, сопровождает речью игровые и бытовые действия исключительно с помощью воспитателя, отвечает на простейшие вопросы с помощью воспитателя, составляет простейший рассказ о игрушке, но со значительной помощью воспитателя.

Высокий уровень – ребенок быстро, самостоятельно и без трудностей выполняет все диагностические задания, без затруднения ведёт диалог с педагогом и отвечает на вопросы.

Таблица 9 – Количественные результаты уровня развития речевой активности у детей 2-3 лет на констатирующем этапе

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 3 | 30 |
| Средний | 5 | 50 | 4 | 40 |
| Высокий | 2 | 20 | 3 | 30 |

Исследование показало, что в экспериментальной группе у 30% детей уровень речевой активности находится на низком уровне. Это достаточно высокий показатель для данной возрастной категории. У 50% детей зафиксирован средний уровень развития речевой активности. И только 20% детей показали высокий уровень.

В контрольной группе исследование показало, что у 30% детей уровень речевой активности находится на низком уровне. Это достаточно высокий показатель для данной возрастной категории. У 40 % детей зафиксирован средний уровень развития речевой активности. И только 30% детей показали высокий уровень.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента у детей было выявлено отставание в развитии речевой активности (Приложение А).

В связи с вышеизложенным возникла необходимость разработать условия по формированию речевой активности у детей младшего дошкольного возраста посредством пальчиковых игр.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 2-3 лет речевой активности посредством пальчиковых игр

Учитывая полученные на констатирующем этапе эксперимента эмпирические данные, был составлен план формирующего этапа эксперимента, который длился 2 месяца (с февраля по апрель 2021 года).

Логика формирующей работы основывалась на положениях гипотезы исследования:

- отобраны пальчиковые игры в соответствии с показателями развития речевой активности у детей 2-3 лет;
- организована совместная деятельность педагога и детей, направленная на развитие речевой активности посредством пальчиковых игр;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы пальчиковыми играми для самостоятельной деятельности детей.

Для того, чтобы разнообразить формы работы с детьми 2-3 лет, педагогом были внесены изменения в игровое пространство группы, добавлены пальчиковые игры, направленные на развитие речевой активности и мелкой моторики рук.

К этим играм были отнесены пальчиковый театр, игры с прищепками, разнообразие массажных мячиков, шнуровки, игра в бусы. Нами была составлена картотека игр на развитие мелкой моторики и речи: «Пальчиковая гимнастика», «Пальчиковые игры». Был создан лэпбук на развитие общей моторики с играми «Цирк», «Шагаем по дорожке», «Фигурки из палочек», который находился в центре мелкой моторики «Ловкие пальчики». В центре художественного развития «Волшебный карандаш» для укрепления мелкой мускулатуры кисти руки и активизации речи нами были внесены раскраски на разную тематику и с разным уровнем сложности, так же был представлен пластилин и изображение фигур которых можно из него слепить.

На первом этапе детей познакомили с новыми для них играми – пальчиковые игры со стихами и рассказами. В ходе игры дети учились управлять собственными пальчиками, произнося при этом текст стиха или рассказа. Далее мы переходили к более сложной форме работы – пальчиковому театру, в котором много героев.

Набор «Пальчиковый театр» включает в себя героев и декорации к 6 русским народным сказкам, а именно: «Колобок», «Курочка Ряба», «Маша и медведь», «Теремок», «Репка», «Три медведя». Игра «пальчиковый театр» включает в себя фетровые наборы для каждой сказки. У детей есть возможность надеть каждого героя отдельно на палец и разыгрывать сказку, «говоря пальчиками» за каждого героя.

Сначала педагог познакомила детей со всеми героями театра и дала детям подробно рассмотреть и потрогать всех героев, дети с интересом

разглядывали игрушки. Затем педагог одевала персонажей себе на пальцы и разговаривала с детьми от их имени при этом меняя голос и интонацию в соответствии с персонажами.

Дарина К. и Игнат С., подрались из-за игрушки, для того что бы уладить конфликт детям нужно было взять по одной игрушке одеть на пальчик и пообщаться с друг другом от имени персонажей. Дети сначала с неуверенностью одели игрушки себе на пальчики, Игнат С. испугался и заплакал, чтобы успокоить ребенка педагог сначала одела игрушку себе на палец и поговорила с ним от лица игрушки стараясь при этом эмитировать голос игрушки. После того как ребенок адаптировался, мы спокойно одели игрушку на пальчики и начали играть. Во время игры дети учились совмещать движения пальчиков, имитирующие движения персонажа с его речью.

Далее мы попытались обыграть сказку «Колобок», но на данном этапе дети еще не совсем способны совмещать одновременно движения пальцами и сопутствующую речь. После окончания игры педагог спросила у детей все ли им понравилось, на что они радостно ответили да, затем был задан вопрос о том, а позовем ли мы зверят снова в гости на что они также ответили да.

Далее применялись в работе игры с прищепками. Эти игры содержат специальные шаблоны, которые необходимо дополнить с помощью прищепок, чтобы получилась определенная композиция. Среди шаблонов присутствуют: солнце без лучиков, ёж без иголок, кактус без иголок, туча без дождя, репа, лук и морковь без ботвы, цветок без лепестков (Приложение Г).

Для того чтобы организовать игру и заинтересовать, детей посадили на стульчики за стол и дали каждому ребенку шаблоны тучки, репки, солнышка, а также набор прищепок.

Далее педагог рассказала следующую историю: «Дети давайте мы с вами посадим овощи, но вот беда им не хватает водички что бы вырасти, давайте мы с вами позовем тучку, тучка выходи!». Дети с интересом

смотрели за происходящим и позвали тучку после чего мы попросили каждого ребенка взять в руки тучку. Далее педагог сказала: «Дети, смотрите, а тучка у нас совсем без дождика, давайте мы ей поможем и найдем ее капельки». Затем вместе с детьми взяли по 3 прищепки и нацепили их на тучку тем самым симитировав дождик. Затем рассказ продолжился: «Какие вы у меня молодцы помогли тучке, теперь овощам хватит водички чтобы вырасти. Давайте посмотрим, что у нас выросло? Это же репка, но вот беда у репки потерялась ботва, давайте ей поможем». После чего мы достали шаблон репки и еще один набор прищепок и делаем ботву.

После того как мы сделали ботву педагог продолжила: «Какие вы с вами молодцы, но настало время тучки уйти и выглянуть солнышку». После этих слов мы достаем шаблон солнца без лучиков: «Смотрите дети, солнышку не хватает лучиков, давайте мы поможем ему!» После чего мы берем прищепки и делаем солнышку лучики: «Какие вы у меня молодцы справились со всеми заданиями и вырастили репку». Данная игра очень понравилась детям, они во время всей игры вели себя очень заинтересованно, во время игры завивается мелкая моторика рук, способность детей к внимательно делать задание. Для закрепления результата мы дали рекомендации родителям провести подобные игры в домашних условиях и разыгрывать с детьми сценки.

Среди массажных мячиков в уголке группы, также присутствуют мячики с разными текстурами, которые способствуют развитию мелкой моторки, способствуют развитию двигательной моторики рук.

Для провидения упражнений с мячиками была выбрана и проведена физминутка. Для организации детей педагог поставила их прямо перед собой и дала им в каждую руку по массажному мячику. Дети поначалу стали баловаться, бегать и кидать друг в друга мячики. Для того чтобы их успокоить и поднять интерес к упражнению педагог повторно поставила детей перед собой и сказала: «Дети, а давайте мы посмотрим на сколько вы

сильные сожмите мячик со всей своей силой». При этом держа такие же мячики в своих руках на своем примере показала, как нужно сжимать мячик. После того как все дети сжали свои мячики педагог продолжила «Какие вы у меня силачи, а давайте теперь посмотрим какие вы у меня быстрые, теперь одной рукой как можно быстрее сжимайте мячик». После этого попеременно педагог вместе с детьми начинала сжимать мячик сначала одной, а потом другой рукой. Данное упражнения понравилось детям, хотя не обошлось и без инцидентов: некоторые дети так и хотели просто кинуть мячик, что потребовало большего внимания к ним.

В уголке мелкой моторики были выложены наборы для игры «Шнуровки», игры с прищепками, мячики с разными текстурами, с которыми дети могли играть в ходе самостоятельной деятельности. Для всех этих игр были предложены различные шаблоны, которые менялись с увеличением уровня сложности.

Игры в шнуровки содержат в себе подготовленные нами шаблоны с отверстиями и шнурки для пронизывания их в шаблоны. Среди шаблонов присутствуют: яблоко, тыква, желудь, поросенок, лиса, медведь, кит, птица (Приложение Д).

Для данной игры педагог посадила детей за стол и дала им следующие шаблоны: желудь, поросенок, медведь, яблоко, а также капроновые шнурочки.

Затем педагог начала рассказ: «Смотрите дети кто у нас сегодня в гостях? Это же поросенок и медвежонок, как думаете они голодные?» После утвердительного ответа детей педагог продолжила: «А давайте их накормим, что у нас кушает медвежонок? Правильно, яблоко. Давайте мы дадим ему его». После чего педагог вместе с детьми взяла по одному шнурку и пронизывающими движениями вместе с детьми начали продевать шнурок сквозь отверстия тем самым скрепляя медведя и яблоко. Детям поначалу не совсем удавалось проделать такое сложное упражнение, при этом педагогу

приходилось постоянно помогать им попадать шнурком в нужные отверстия. После того как сделали пару стяжек педагог продолжила: «Ну вот, ребяташки, какие вы у меня молодцы, а давайте теперь накормим поросенка! Что у нас ест поросенок? Правильно желудь!». После этого мы снова взяли шнурки: «Ну теперь мы прикрепляли желудь к поросенку». У детей стало получаться уже немного лучше, но поскольку это упражнение требует много терпения и усидчивости, некоторые дети намеривались бросить все и уйти, при этом педагог подходила к ним и помогала доделать упражнения и хвалила их, что увеличивало их мотивацию закончить упражнения.

В упражнении «Цирк» педагог вместе с детьми помогали клоуну. Педагог посадила детей на стулья, затем достала игрушку клоуна и начала рассказ: «Ребята, к нам сегодня в гости пришел клоун, он очень расстроен, пока шел к нам все его шарики улетели, остались одни ленточки разного цвета. Давайте поможем клоуну вернуть все шарики и расставить по цветам». Затем педагог достала ватман с нарисованными ленточками разного цвета и бумажные шарики. Дети должны взять шарик и при помощи липучки приклеить на ленточку с таким ж цветом. Детям понравилось помогать клоуну, все дети были активными, все хотели приклеить шарик к ленточке. Для поощрения детей, от имени клоуна педагог раздал детям смайлики.

Кроме указанных игр педагогом применялись также упражнения с использованием пальчиковых игр, а именно: небольшие стихи, рассказы. При разучивании или озвучивании данных произведений детям предлагалось осуществлять движения пальчиками относительно текста стиха или рассказа.

Реализация содержания работы осуществлялась в рамках совместной деятельности педагога и детей, и самостоятельной деятельности детей. Пальчиковые игры со стихами и рассказами вводились в ходе совместной деятельности постепенно, а игры «Пальчиковый театр», «Шнуровки», «Бусы» осваивались детьми в ходе самостоятельной деятельности (Приложение Е).

В режимных моментах использовалась игровая форма (дети брали на себя роли героев сказок, помогали различным другим сказочным героям выполнять задания). К детям приходила Маша из сказки «Маша и медведь», которая нашла конверт с неизвестной для нее сказкой, и дети вместе с ней познакомились с ней, кукла Катя, в свой день рождения, узнав от Маши о веселой игре, пришла к детям в гости, и они с удовольствием угостили Катю конфетами.

Например, ребятам была предложена следующая форма работы. Уже знакомая детям Машенька из русской народной сказки «Маша и медведь», которой пошла в лес собирать цветы, а попала к детям. Ребята помогли набрать ей цветов, сделав их из шаблонов для игры с прищепками. Также к ребятам приходили другие персонажи из русских народных сказок. Колобок приходил и просил детей собрать ему из шаблона для игры с прищепками солнце, потому что он на него похож. Заяц попросил детей сделать ботву для его морковок.

В совместной деятельности педагога с детьми использовались такие приемы как:

- кинестетические – детям предлагалось нарисовать в воздухе различные фигуры пальчиками;
- аудиальные – детям предлагалось воспроизвести сказку вместе с воспитателем;
- визуальные – детям предлагалось воспроизвести сказки при помощи визуального материала пальчикового театра;
- разложить надеть каждого героя на нужный пальчик нужной руки (например, на указательный пальчик левой руки).

Большинство детей с удовольствием играли в игры на плоскостное моделирование, используя предложенные схемы, а также придумывая свои модели, зарисовывая их на листе бумаги простым карандашом и предлагая другим детям для повторения.

2.3 Динамика уровня развития у детей 2-3 лет речевой активности

На контрольном этапе нами были предложены к выполнению детям те же задания, что и на констатирующем эксперименте.

На контрольном этапе эксперимента были получены следующие результаты, представленные в приложении Ж.

Диагностическое задание 1. «Беседа».

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение общаться в диалоге, данные представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 1 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | – | – | 2 | 20 |
| Средний | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Высокий | 6 | 60 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения вести диалог не выявлено ни одного ребенка, со средним уровнем – 4 детей (40 %), с высоким уровнем – 6 детей (60%).

В ходе выполнения задания не один из детей не продемонстрировал низкий уровень умения вести диалог. Алина П., Александр Д., София М., Светлана Л. вели диалог с воспитателем, однако испытывали сложности в формулировании вопросов и ответов. Остальные дети вели диалог с воспитателем, однако испытывали незначительные трудности в формулировании вопросов.

В контрольной группе с низким уровнем умения вести диалог выявлено 2 детей (20%), со средним уровнем – 4 детей (40 %), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 2 детей продемонстрировали низкий уровень способности вести диалог – Екатерина Л., Алена Т., они не смогли вести диалог с воспитателем. Илья В., Виктория Ш., Макар П., Доминика Б. вели диалог с воспитателем, однако испытывали сложности в формулировании вопросов и ответов. Арсений В., Евгений Д., Константин К., Лев Т. вели диалог с воспитателем, и не испытывали трудностей в формулировании ответов.

Диагностическое задание 2. «Прослушивание сказки «Колобок».

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение слушать сказку без наглядного сопровождения, данные представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 2 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 1 | 10 | 2 | 20 |
| Средний | 3 | 30 | 4 | 40 |
| Высокий | 6 | 60 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения слушать сказку без наглядного сопровождения 1 ребенок (10%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 6 детей (60%).

В ходе выполнения один ребенок имеет низкий уровень способности слушать сказку без наглядного сопровождения (Дарина К.). Она невнимательно слушала сказку без наглядного сопровождения, постоянно отвлекалась на незначительные внешние раздражители. Алиса Б., Алина П., Анна Л., внимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители. Другие дети внимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

В контрольной группе с низким уровнем умения слушать сказку без наглядного сопровождения 4 детей (40%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 2 детей (20%).

В ходе выполнения задания 2 детей продемонстрировали низкий уровень умения слушать сказку без наглядного сопровождения – Арсений В., Макар П. Они невнимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, постоянно отвлекались на незначительные внешние раздражители. Другие дети внимательно слушали сказку без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

Диагностическое задание 3. «Прослушивание стиха «Ладушки».

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение слушать стих без наглядного сопровождения, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 3 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 1 | 10 | 2 | 20 |
| Средний | 3 | 30 | 4 | 40 |
| Высокий | 6 | 60 | 4 | 40 |

Результаты данного диагностического задания идентичны результатам предыдущего диагностического задания по показателю – умение слушать сказку без наглядного сопровождения.

В экспериментальной группе с низким уровнем умения слушать стих без наглядного сопровождения 1 ребенок (10%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 6 детей (60%).

В ходе выполнения один ребенок имеет низкий уровень умения слушать стих без наглядного сопровождения (Дарина К.). Она невнимательно слушала стих без наглядного сопровождения, постоянно отвлекалась на

незначительные внешние раздражители. Алиса Б., Алина П., Анна Л., внимательно слушали стих без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители. Другие дети внимательно слушали стих без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

В контрольной группе с низким уровнем умения слушать стих без наглядного сопровождения 2 детей (20%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 2 детей продемонстрировали низкий уровень умения слушать стих без наглядного сопровождения – Арсений В., Макар П., они невнимательно слушали стих без наглядного сопровождения, постоянно отвлекались на незначительные внешние раздражители. Другие дети внимательно слушали стих без наглядного сопровождения, однако иногда отвлекались на значительные внешние раздражители.

Диагностическое задание 4. «Игра в кубики».

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение сопровождать речью игровые и бытовые действия, данные представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания 4 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 1 | 10 | 4 | 40 |
| Средний | 5 | 50 | 2 | 20 |
| Высокий | 4 | 40 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения сопровождать речью игровые и бытовые действия выявлен 1 ребенок (10%), со средним уровнем – 5 детей (50%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 1 ребенок продемонстрировал низкий уровень умения сопровождать речью игровые и бытовые действия – Дарина К. Она не смогла сопровождать речью игровые и бытовые действия. Александр Д., София М., Анна Л., Варвара О., Алина П. сопровождали речью игровые и бытовые действия исключительно с помощью воспитателя. Остальные дети без труда сопровождали речью игровые и бытовые действия.

В контрольной группе с низким уровнем умения сопровождать речью игровые и бытовые действия выявлено 4 детей (40%), со средним уровнем – 2 детей (20%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 4 детей продемонстрировали низкий уровень умения сопровождать речью игровые и бытовые действия – Арсений В., Доминика Б., Макар П., Лев Т. Не смогли сопровождать речью игровые и бытовые действия. Илья В., Константин К. сопровождали речью игровые и бытовые действия исключительно с помощью воспитателя. Другие дети без труда сопровождали речью игровые и бытовые действия.

Диагностическое задание 5. «Опиши картинку».

На основе анализа результатов исследования по показателю – умение отвечать на простейшие вопросы представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания 5 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 1 | 10 | 4 | 40 |
| Средний | 4 | 40 | 3 | 30 |
| Высокий | 5 | 50 | 3 | 30 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения отвечать на простейшие вопросы выявлен 1 ребенок (10%), со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 5 детей (50%).

В ходе выполнения задания 1 ребенок продемонстрировал низкий уровень умения отвечать на простейшие вопросы (Дарина К.). Александр Д., София М., Анна Л., Варвара О. отвечали на вопросы со значительной помощью воспитателя. Остальные дети без труда отвечали на простейшие вопросы и не требовали помощи воспитателя.

В контрольной группе низким уровнем умения отвечать на простейшие вопросы выявлено 4 детей (40%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 3 детей (30%).

В ходе выполнения задания 4 ребенка продемонстрировали низкий уровень способности отвечать на простейшие вопросы – Макар П., Алёна Т., Доминика Б., Лев Т. отвечали на вопросы со значительной помощью воспитателя. Екатерина Л., Виктория Ш., Константин К., отвечали на простейшие вопросы, но изредка требовали помощи воспитателя. Остальные дети без труда отвечали на простейшие вопросы и не требовали помощи воспитателя.

Диагностическое задание 6. «История по картинке».

На основе анализа результатов по показателю – умение составлять простейший рассказ об изображенном на картинке, данные представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностического задания 6 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | - | - | 6 | 60 |
| Средний | 3 | 30 | 2 | 20 |
| Высокий | 7 | 70 | 2 | 20 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ по картинке не выявлен ни один ребенок, со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 7 детей (70%).

В ходе выполнения задания ни один ребенок не имеет низкий уровень умения составлять простейший рассказ по картинке. 3 детей показали средний уровень умения составлять простейший рассказ по картинке, среди них – Светлана Л., Александр Д., Варвара О. Высокий уровень умения без труда и помощи взрослого составлять рассказ по картинке прослеживается у остальных детей.

В контрольной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ по картинке выявлено 6 детей (60%), со средним уровнем – 2 детей (20%), с высоким уровнем – 2 детей (20%).

В ходе выполнения задания 6 детей продемонстрировали низкий уровень умения составлять простейший рассказ по картинке – Макар П., Алёна Т., Доминика Б., Екатерина Л., Лев Т., Арсений В. 2 детей показали средний уровень способности составлять простейший рассказ по картинке, среди них – Виктория Ш., Евгений Д. Высокий уровень умения без труда и помощи взрослого составлять рассказ по картинке прослеживается у 2 детей.

Диагностическое задание 7. «История об игрушке».

На основе анализа результатов по показателю – умение составлять простейший рассказ об игрушке, данные представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты диагностического задания 7 (контрольный этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | - | - | 3 | 30 |
| Средний | 4 | 40 | 3 | 30 |
| Высокий | 6 | 60 | 4 | 40 |

В экспериментальной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ об игрушке не выявлено ни одного ребенка, со средним уровнем – 4 детей (40%), с высоким уровнем – 6 детей (60%).

В ходе выполнения задания ни один ребенок не продемонстрировал низкий уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке. 4 детей показали средний уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке, среди них – Дарина К., Алина П., Александр Д., София М. Высокий уровень умения без труда и помощи взрослого составлять рассказ об игрушке прослеживается у 6 детей.

В контрольной группе с низким уровнем умения составлять простейший рассказ об игрушке выявлено 3 детей (30%), со средним уровнем – 3 детей (30%), с высоким уровнем – 4 детей (40%).

В ходе выполнения задания 3 детей продемонстрировали низкий уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке – Макар П., Лев Т., Доминика Б. 3 детей показали средний уровень способности составлять простейший рассказ об игрушке, среди них Екатерина Л., Алена Г., Виктория Ш. Высокий уровень и умение без труда и помощи взрослого составлять рассказ об игрушке прослеживается у 4 детей.

Результаты общего сводного уровня развития речевой активности у детей 2-3 лет представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты уровня развития речевой активности у детей 2-3 лет на контрольном этапе

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 1 | 10 | 3 | 30 |
| Средний | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Высокий | 5 | 50 | 3 | 30 |

Таким образом исследование показало, что в экспериментальной группе у 10% детей уровень речевой активности находится на низком уровне. У 40% детей зафиксирован средний уровень развития речевой активности. И у 50% детей выявлен высокий уровень развития речевой активности.

В контрольной группе исследование показало, что у 30% детей уровень речевой активности находится на низком уровне. Это достаточно высокий показатель для данной возрастной категории. У 40 % детей зафиксирован средний уровень развития речевой активности. И только 30% детей показали высокий уровень речевой активности.

Результаты динамики уровня развития речевой активности у детей 2-3 лет в экспериментальной группе представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Динамика уровня развития речевой активности у детей 2-3 лет в экспериментальной группе

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|---------------------|----|------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 3 | 30 | 1 | 10 |
| Средний | 5 | 50 | 4 | 40 |
| Высокий | 2 | 20 | 5 | 50 |

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента у детей была выявлена значительная динамика в развитии речевой активности. Количество детей с низким уровнем развития речевой активности снизилось на 20%, со средним уровнем на 10%, а количество детей с высоким уровнем развития выросло на 30%. Отсюда можно заключить об эффективности проведенной работы на формирующем этапе посредством пальчиковых игр. Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Заключение

Анализ научно-методической литературы позволил сделать следующие выводы. Проблема развития речевой активности у детей 2-3 лет широко освещена в психолого-педагогической литературе, и продолжает изучаться сейчас. Дети к этому возрасту уже обладают определенными навыками речевой активности.

Дети 2-3 лет общаться в диалоге, воспринимать речь взрослого, слушать сказки без наглядного сопровождения и отвечать на простейшие вопросы. В этом возрасте у детей также все еще продолжают развиваться такие психологические процессы, как: внимание, слуховая и зрительная память.

Итак, речевая активность – это устойчивое свойство личности ребенка, проявляющееся в способности воспринимать и понимать речь окружающих, самостоятельном, разнообразном, инициативном использовании речи в практике общения, активном стремлении овладеть языком. Использование пальчиковых игр способствует развитию речевой активности у детей 2-3 лет, оно направлено на развитие речи и мелкой моторики ребенка. С помощью пальчиковых игр можно развивать не только речевую активность, а интеллект в целом. Ребенок учится связно говорить, воспринимать и стремится к речевой деятельности.

Вторая глава бакалаврской работы носит экспериментальный характер. Нами был проведен психолого-педагогический эксперимент, в котором приняли участие дети 2-3 лет, 20 человек. На констатирующем этапе детям было предложено выполнить 7 заданий, с целью выявления уровня развития их речевой активности.

Исследование показало низкий уровень развития речевой активности у детей данной группы. У 30% детей уровень развития речевой активности находится на низком уровне как в контрольной, так и в экспериментальной

группе. Это достаточно высокий показатель. У 50% в экспериментальной и 40% в контрольной группе зафиксирован средний уровень развития речевой активности. Только 20% в экспериментальной и 30% детей в контрольной продемонстрировали высокий уровень.

На основании полученных результатов, нами были подобраны задания и проведены занятия с включением пальчиковых игр. Также в свободное время в группе дети сами играли с игрой «Пальчиковый театр», «Шнуровки», игры с прищепками. Коррекционно-развивающая работа длилась два месяца. После чего было проведено повторное исследование. Исследование показало, что количество детей с низким уровнем развития речевой активности в экспериментальной группе снизилось на 20%, со средним уровнем на 10%, а количество детей с высоким уровнем развития выросло на 30%. Отсюда можно заключить об эффективности проведенной работы на формирующем этапе посредством пальчиковых игр. Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Александрова Т. В. Сказки на кончиках пальцев. Пальчиковые игры по мотивам народных песен и сказок. Дошкольная педагогика. 2008. №7. С. 33–37.
2. Белая А. Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. 48 с.
3. Бессонова Т. В., Логвинова Н. С. Игровые занятия для развития речи в домашних условиях. Инновационная наука. 2019. №6. С. 158–161.
4. Богуш А. М. Речевое развитие детей от рождения до семи лет: монография. К.: Слово, 2016. 376 с.
5. Браудо Т. Е. Онтогенез речевого развития. Российский журнал детской неврологии. 2017. Том 12. №1. С. 41–46.
6. Галигузова Л. Н. Ступени общения от года до семи лет. М. : Асгард, 2016. 351 с.
7. Глухов В. П. Онтогенез речевой деятельности. Курс лекций: учебное пособие. М. : МПГУ, 2017. 136 с.
8. Гончарова И. Н., Кулясова С. Н. Развитие мелкой моторики рук. пальчиковый игротренинг // Инновационная наука. 2020. №9. С. 62–64.
9. Градусова Л. В., Левшина Н. И., Санникова Л.Н. Мотивация как залог успеха развития речевой активности дошкольников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №4-3. С.38–41.
10. Губарева А. В. Речевая игра и поведенческая терапия в младшем дошкольном возрасте // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2018. №7. С. 349–350.
11. Дубина Л. А. Коммуникативная компетентность дошкольников: Сборник игр и упражнений. М. : Книголюб, 2016. 36 с.

12. Емельянова Н. С. Из истории возникновения педагогической технологии пальчиковых игр. 2012. [Электронный ресурс] // URL: <https://lektsii.org/6-45981.html> (дата обращения: 28.07.2021).
13. Зотова И. В. Особенности формирования межличностных отношений детей дошкольного возраста со сверстниками. Проблемы современной науки и образования. М. : «Проблемы науки», 2017. № 14 (96). С. 88–92.
14. Колодяжная Т. П. Речевое развитие ребенка в детском саду: новые подходы. Ростов-н/Д : ТЦ «Учитель», 2016. 32 с.
15. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избранные психологические труды. Издательство Московского психолого-социального института, 2003. 536 с.
16. Львов М. Р. Основы теории речи : учебное пособие. М. : Академия, 2016. 248 с.
17. Майорова И. А. Развитие речи детей раннего возраста посредством театрализованной деятельности // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2018. №7. С. 247–248.
18. Орлянская Р. Р. Педагогические условия развития речевой активности детей раннего возраста в домах ребенка: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01. Москва, 2010. 194 с.
19. Орлянская Р. Р. Речевая активность детей раннего возраста как условие их развития. Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17691> (дата обращения: 28.07.2021).
20. Основная образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. 336 с.

21. Паршикова Е. Применение коммуникативно-игровых приёмов в процессе формирования межкультурной коммуникативной компетентности младших школьников // Научные записки. Серия: педагогика. 2017. №4. С. 34–41.
22. Родионова Ю. С. Польза динамической паузы в коррекционно-развивающем процессе // Проблемы педагогики, 2020. №6 (51). С. 76–77.
23. Сибгатова В. Д. Современные игровые технологии в развитии речи дошкольников: советы из практики работы для начинающих педагогов дошкольного образования // Наука и образование сегодня. 2019. №8 (43). С.44–45.
24. Сибгатова В. Д. Эффективные игровые технологии в развитии речи дошкольников: из опыта работы // International scientific review. 2019. №1 (41). С. 68–69.
25. Шульгина Е. В., Третьяк Н. Н. Развитие речевой активности дошкольников в процессе работы над загадками. М. : Детство-Пресс, 2016. 27 с.
26. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. Воронеж: АНПО «МОДЭК», 1995. 416 с.

Приложение А

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1– Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

| Имя Фамилия | Результаты | |
|----------------|------------------|---------------------|
| | Кол-во баллов | Уровень развития |
| Александр Д. | 9 | Низкий |
| Алена Т. | 14 | Средний |
| Алина П. | 9 | Низкий |
| Алиса Б. | 16 | Средний |
| Анна Л. | 17 | Высокий |
| Арсений В. | 13 | Средний |
| Варвара О. | 14 | Средний |
| Виктория Ш. | 17 | Высокий |
| Дарина К. | 8 | Низкий |
| Диана К. | 18 | Высокий |
| Доминика Б. | 10 | Низкий |
| Евгений Д. | 20 | Высокий |
| Екатерина Л. | 15 | Средний |
| Игнат С. | 15 | Средний |
| Илья В. | 19 | Высокий |
| Константин К. | 16 | Средний |
| Лев Т. | 9 | Низкий |
| Макар П. | 8 | Низкий |
| Светлана Л. | 14 | Средний |
| София М. | 13 | Средний |

Приложение Б

Стимульный материал к диагностическому заданию 5

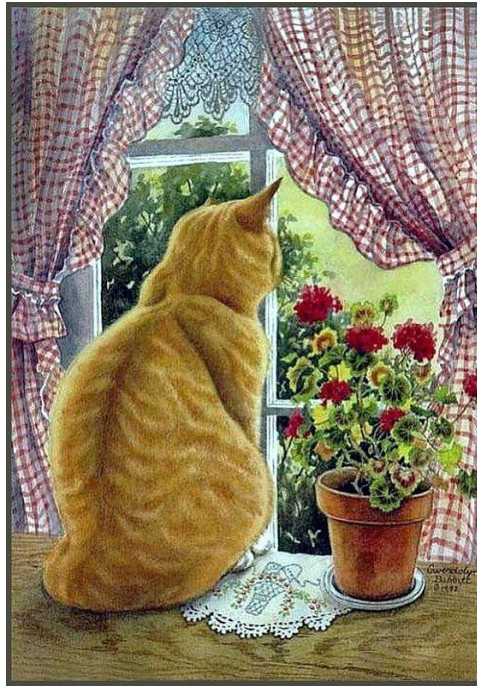


Рисунок Б.1 – Кот сидит

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.2 – Девочка спит



Рисунок Б.3 – Футбольный мяч

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.4 – Кукла



Рисунок Б.5 – Пирамидка

Приложение В

Стимульный материал к диагностическому заданию 6



Рисунок В.1 – Мышка нашла шарик, надула его и улетела

Приложение Г
Шаблоны для игр с прищепками



Рисунок Г.1 – Солнышко

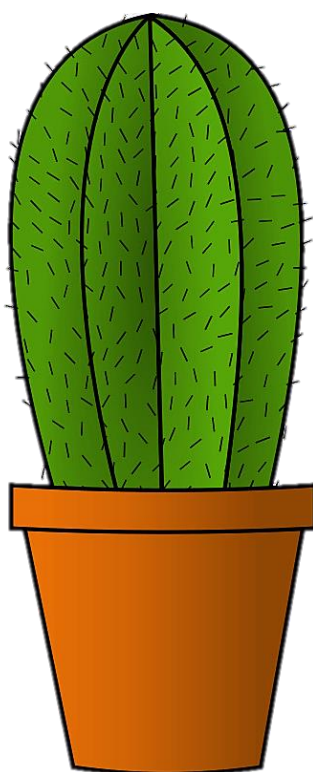


Рисунок Г.2 – Кактус

Продолжение Приложения Г

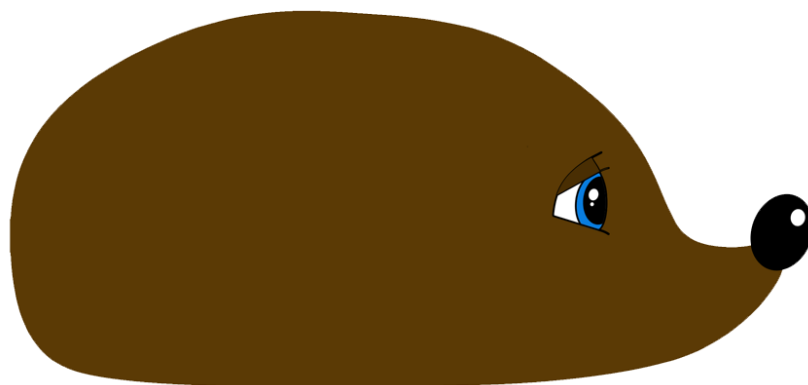


Рисунок Г.3 – Ежик



Рисунок Г.4 – Тучка

Приложение Д
Шаблоны для игр со шнуровками



Рисунок Д.1 – Яблоко



Рисунок Д.2 – Тыква

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.3 – Желудь



Рисунок Д.4 – Поросенок

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.4 – Медведь

Приложение Е
Картотека пальчиковых игр

Таблица Е.1– Картотека пальчиковых игр

| Показатель | Упражнения (пальчиковые игры) |
|---|--|
| Умение общаться в диалоге | Набор «Пальчиковый театр» Пальчиковая игра «Дружба» Игры с крупами «Помогаем маме» |
| Умение слушать стихи, сказки, небольшие рассказы без наглядного сопровождения. | Набор «Пальчиковый театр» Набор «Игры с прищепками» Пальчиковая гимнастика «Моя семья» Игра «Мешочек с сюрпризами» |
| Умение сопровождать речью игровые и бытовые действия | Набор «Пальчиковый театр» Набор «Игры в шнуровки» Пальчиковая игра «Капуста» Пальчиковая игра «Холодно» |
| Умение отвечать на простейшие вопросы («Кто?», «Что?», «Что делает?»). | Набор «Игры в шнуровки» Набор «Игры с прищепками» Набор «Пальчиковый театр» Игры с мозаикой «Подари коту нос, рот...» Пальчиковая игра «Этот пальчик хочет спать...» Пальчиковая игра «Прогулка» Пальчиковая игра «Спрячь в ладошки» |
| Умение составлять простейший рассказ об изображенном на картинке, игрушке, о событии из личного опыта | Набор «Пальчиковый театр» Рисование пальчиками «Дождик» |

Приложение Ж

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Ж.1– Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

| Имя Фамилия | Результаты | |
|----------------|------------------|---------------------|
| | Кол-во баллов | Уровень развития |
| Александр Д. | 12 | Средний |
| Алена Т. | 14 | Средний |
| Алина П. | 11 | Средний |
| Алиса Б. | 17 | Высокий |
| Анна Л. | 18 | Высокий |
| Арсений В. | 13 | Средний |
| Варвара О. | 14 | Средний |
| Виктория Ш. | 17 | Высокий |
| Дарина К. | 8 | Низкий |
| Диана К. | 18 | Высокий |
| Доминика Б. | 10 | Низкий |
| Евгений Д. | 20 | Высокий |
| Екатерина Л. | 15 | Средний |
| Игнат С. | 15 | Средний |
| Илья В. | 19 | Высокий |
| Константин К. | 17 | Высокий |
| Лев Т. | 9 | Низкий |
| Макар П. | 8 | Низкий |
| Светлана Л. | 14 | Средний |
| София М. | 13 | Средний |