

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ К
ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЗРОСЛЫХ**

Студент

М.Ю. Грязнова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых и недостаточным использованием педагогами в образовательном процессе методов трудового воспитания, стимулирующей ее формирование.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их трудовой деятельностью.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать философскую, психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых; разработать и апробировать содержание работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью; выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страниц.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых | 9 |
| 1.1 Проблема формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в психолого-педагогических исследованиях | 9 |
| 1.2 Особенности формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых | 22 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых | 31 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых | 31 |
| 2.2 Содержание и организация работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых | 40 |
| 2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых | 48 |
| Заключение | 57 |
| Список используемой литературы | 61 |
| Приложение А Список детей 5-6 лет, участвовавших в экспериментальной работе | 64 |
| Приложение Б Перспективный план работы с родителями | 66 |

Введение

Важность познавательного развития ребенка дошкольного возраста отмечена в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013), в котором говорится о формировании у детей дошкольного возраста познавательных действий, познавательной мотивации, любознательности, познавательного интереса, первичных представлений об окружающем мире и явлениях, становление сознания. Организация образовательного пространства должна обеспечивать познавательную и исследовательскую активность всех детей, возможность экспериментирования с различными материалами.

Вопрос формирования интересов у дошкольников к разным областям действительности изучался многими психологами и педагогами. В трудах Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, Н.Г. Морозовой, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной и других ученых раскрывается сущность интереса как сложного психического образования, определяются пути его формирования. Экспериментальными исследованиями психологи и педагоги доказали, что интересы ребенка – это результат его развития, они сопровождают развитие и содействуют ему. Истоки интереса заложены в окружающей действительности, но решающим в его формировании является образовательный процесс.

Одними из основных принципов дошкольного образования по Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования являются: формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности, а образовательная область «Познавательное развитие» выделяется как структурная единица, представляющая определенное направление развития и образования детей.

Взрослый для ребенка дошкольного возраста выступает самой значимой фигурой, и, поэтому, соответствующая организация процесса

ознакомления с трудовой деятельностью взрослых, будет способствовать формированию интереса к познанию окружающей действительности. Проблема ознакомления с трудовой деятельностью взрослых нашла свое отражение в работах В.Г. Нечаевой, В.И. Логиновой, Г.Н. Годиной, Д.В. Сергеевой, Р.С. Буре и других ученых.

В последнее время в отечественной педагогике недостаточно внимания уделяется процессу трудового воспитания подрастающего поколения. Хотя отмечена положительная тенденция к возрождению рабочих профессий, не мало делается для того, чтобы приобщать подрастающее поколение к овладению трудовыми навыками. Так, всем известны ежегодно проводимые конкурсы WorldSkills, в которых молодые люди соревнуются в различных компетенциях. Применительно к дошкольному возрасту замечено привлечение детей к процессу ознакомления с современными профессиями, особенно широко развивается робототехника. Вместе с тем, сам процесс труда как общественно-полезная деятельность практически никак не рассматривается в образовательной деятельности. Даже в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования реализация образовательной области «социально-коммуникативное развитие» предполагает лишь формирование у дошкольников позитивных установок к различным видам труда. Но, ведь, позитивная установка не предполагает включение детей в процесс элементарной трудовой деятельности, что, на наш взгляд, обедняет весь процесс воспитания.

Несмотря на то, что взрослый сопровождает ребенка дошкольного возраста повсеместно необходимо специально организованное общение, которое позволит продемонстрировать дошкольнику те ценности трудовой деятельности, которые были накоплены человечеством на протяжении многовековой истории и присвоены конкретными взрослыми в своеобразной, личностной манере.

В нашей работе мы остановились на одной из областей окружающей действительности – ознакомление детей с трудом взрослых, – так как

объективные наблюдения и выводы из бесед с воспитателями и родителями свидетельствуют об отсутствии у дошкольников интереса к ней. Также мы исходили из положения, обоснованного Т.А. Куликовой: сформированный к одной из областей действительности познавательный интерес с легкостью может быть перенесен и на другую содержательную основу.

По результатам изучения материала по теме исследования, было определено, что проблема формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к трудовой деятельности взрослых является актуальной и требует детального рассмотрения.

Анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы позволил нам выявить **противоречие** между необходимостью формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых и недостаточным использованием педагогами в образовательном процессе методов трудового воспитания, стимулирующей ее формирование.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: какова возможность формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их трудовой деятельностью.

Объект исследования: процесс формирования познавательного интереса детей 5-6 лет.

Предмет исследования: формирование познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью.

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что формирование познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых возможно, если:

- организовывать совместную деятельность педагога и детей в ходе которой представлять детям образ взрослого человека как взаимосвязанный комплекс профессиональных и личностных качеств;
- взрослый будет выстраивать общение с детьми на основе сотрудничества, партнерства;
- организовать консультационно-просветительскую работу с родителями по вопросам формирования познавательного интереса детей к труду взрослых.

Задачи исследования.

1. Изучить и проанализировать философскую, психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью.
4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- концепция целостного развития и воспитания дошкольника, как субъекта детской деятельности Л.С. Выготского;
- теоретические положения о развитие общественной направленности личности Л.И. Божович;
- концепция целостного развития ребенка-дошкольника как субъекта деятельности М.В. Крулехт;
- теоретические положения Г.И. Щукиной о познавательном интересе как мотиве деятельности человека.

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов исследования:** теоретические: анализ психолого-педагогической и

методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности; эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента, беседа, наблюдение; методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования. МДОУ «Детский сад № 6» города Липецк. В экспериментальной работе принимали участие 40 детей 5-6 лет: 20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание совместной деятельности детей, педагога и родителей (родственников) дошкольников), которая организуется в формате офлайн или онлайн встреч, в ходе которых детям демонстрируется целостность личности взрослого: взаимосвязь его личностных и профессиональных качеств.

Теоретическая значимость исследования: обосновано поэтапное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание поэтапного формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций при решении задач, связанных с трудовым воспитанием старших дошкольников

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 63 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых

1.1 Проблема формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в психолого-педагогических исследованиях

В современном мире тема формирования познавательного интереса у детей дошкольного возраста является одной из важных проблем в педагогике и психологии. Тему познавательного интереса широко изучали и исследовали многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи, а также учёные различных направлений.

А.Я. Коменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, К. Д. Ушинский – педагогические классики, которые рассматривали вопрос познавательного развития как естественное стремление детей к познанию. В педагогических трудах и работах эту проблему представили Н. Р. Морозова и Г. И. Щукина. Такие психологи как Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, Н. Н. Поддьяков, Т. Рибо, С.Л. Рубинштейн и многие другие, также изучали развитие познавательного интереса.

Впервые глубоко и серьёзно о понятии интереса говорится в книгах чешского педагога Я.А. Коменского. Он считал, что вопрос формирования познавательного интереса взаимосвязан с процессом обучения, развития и воспитания детей, а также личностью педагога. В процессе развития ребёнка Я.А. Коменский представлял разносторонний интерес у детей [10, с. 44].

Вопрос формирования интересов у дошкольников к разным областям действительности изучался многими психологами и педагогами. В трудах Л.И. Божович [6], А.Н. Леонтьева [19], Н.Г. Морозовой [22], С.Л. Рубинштейна [28], Г.И. Щукиной [30] и других ученых раскрывается сущность интереса как сложного психического образования, определяются пути его формирования.

Определяя интерес как отношение, В.Н. Мясищев указывает на то, что в нем, как и во всяком отношении содержатся все функциональные компоненты психической деятельности, но доминирующую роль играет познавательная эмоция и волевые проявления связаны с преодолением интеллектуальной сложности задачи. Он определяется как отношение, выражаемое «системой активных субъективно и объективно компонентов, определяемых как потребность познания, то есть интеллектуального овладения новым, неизвестным» [21]. Данная точка зрения дает нам право говорить о совпадении, но не отождествлении, интереса и потребности, выступающей как вид отношений, хотя физиологическая основа этих двух видов отношений представлена механизмом доминанты с соответствующим системным возбуждением и торможением. Мы поддерживаем мнение А.Г. Ковалева, который утверждает, что определение интереса как познавательного отношения приводит, по существу, к сведению понятия только к познавательному интересу, фактически, не отрицая других его видов.

П.Г. Сирбиладзе рассматривает интерес как потребность, относящуюся к потребностям высшего порядка. В эту же группу входят потребности этические, эстетические и интеллектуальные. Но Сирбиладзе указывает на то, что интеллектуальные потребности и познавательный интерес это два явления. Познавательный интерес требует интеллектуальной активности и удовлетворяется полученным в ее ходе результатом. Объем познавательного интереса гораздо уже объема интеллектуальной потребности, в которую также включается потребность функционального проявления интеллектуальных сил.

Г.И. Щукина характеризует интерес как сложную и особую направленность человека к предметам, явлениям и процессам окружающей действительности, которая характеризуется как стремление личности к глубокому и всестороннему освоению и познанию разнообразных свойств [30].

В.С. Мерлин рассматривает направленность как психические свойства, определяющие деятельность человека, ее общее направление в различных конкретных обстоятельствах. Он утверждает, что мотив – это всегда побуждение к конкретному действию в определенных условиях. Поэтому каждый отдельный мотив не может определить общую направленность деятельности в разных обстоятельствах. Следствием этого рассуждения является невозможность определения направленности личности. Данный вывод подводит нас к мысли, что не всякие мотивы могут включаться в систему, определяющую направленность. Поэтому мы поддерживаем точку зрения Г.И. Щукиной [30], которая под направленностью личности понимает систему ведущих мотивов, определяющих внутреннюю позицию личности, то есть ее отношение к действительности, проявляющееся в различных ситуациях и при различных условиях. Для нас это значимо, так как направленность выступает стержнем, определяющим своеобразие личности как общественного существа. Это свойство выражается в мотивах, интересах, потребностях, стремлениях, убеждениях, идеалах и идеях.

Под познавательным интересом Л.И. Божович подразумевает огромную силу, которая побуждает человека активно идти к познанию и добиваться разнообразными способами и средствами получение новых знаний [6].

Учёные и педагоги, изучая познавательное развитие, выделяют разнообразные уровни активности. Так Э.И. Леонгард и Е.Г. Самсонова различают три уровня активности, которые зависят от характера познавательной деятельности личности. Самый низкий – первый уровень – репродуктивно-подражательная активность, состоящая из опыта деятельности, который увеличивается благодаря другому опыту человека. Поисково-исполнительная активность относится ко второму уровню и характеризуется самостоятельностью субъекта, задача которого – уяснить цель своей деятельности и найти способы её осуществления. Наивысшим уровнем Э.И. Леонгард и Е.Г. Самсонова определяют творческую

активность, которая представляет собой использование оригинальных, новых и необычных идей для решения поставленных задач [18, с. 50].

Мы видим, что в направленности личности представлены и интересы, и потребности. Возникает вопрос: что является связующим звеном между ними? На наш взгляд, это познавательная активность. Соглашаясь с мнением М.И. Лисиной и А.М. Матюшкина, определяем ее как состояние готовности к познавательной деятельности. Тогда процесс удовлетворения познавательной потребности предстает как активность, порождающая деятельность и интересы.

М.И. Лисина указывает на то, что в деятельности познавательная активность занимает структурное место близкое к потребности. Активность выступает как потребность, «отягощенная материей движения и слов, предвкушений и воспоминаний» [27]. На основе активности возникает и развивается познавательная деятельность, которая является объектом нашего внимания. Между ней и познавательным интересом можно установить двухстороннюю связь.

Основываясь на деятельностном подходе к развитию личности (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец), мы утверждаем, что интерес формируется в деятельности. При этом последняя способствует избирательному отношению к явлениям окружающего мира [19]. В то же время, познавательный интерес можно назвать «движущей силой» деятельности: чем больше человека привлекает то или иное явление, тем активнее он действует. В деятельности закладываются основы интереса. И на каждом возрастном этапе необходимо определить наиболее благоприятный ее вид, реализующий большее количество возможностей формирования психического свойства. Если в школьном возрасте это учение (Г.И. Щукина, Л.С. Славина), то в дошкольном, по нашему мнению – это совместная деятельность ребенка и взрослого. Отмечая ее многогранность и многоаспектность, в рамках нашего исследования хотели бы обратиться к такой ее стороне как общение. Так как именно оно позволяет учесть, как собственные объективные условия, так и

внутренние возможности личности ребенка. Мы находим подтверждение этой точки зрения у А.В. Запорожца, который считал, что «ребенок приобщается к духовной и материальной культуре не пассивно, а активно, в процессе деятельности. Его идея об амплификации развития предполагает не ускорение его с помощью обучения, а расширение его возможностей именно в дошкольных сферах жизнедеятельности» [27]. К последним и относится общение со взрослыми. Оно позволит успешно сформировать такие свойства познавательного интереса, как: широта (многосторонность), глубина, устойчивость, действенность и динамичность.

При этом широта рассматривается «как активное познавательное отношение к окружающему миру» [27].

«Глубина характеризуется интересом не только к фактам, качествам и свойствам, но и к их сути и взаимосвязи.

Устойчивость выражается в постоянстве интересов, в том, что ребенок проявляет интерес к тому или иному явлению длительное время, руководствуясь сознательным выбором» [27].

Исследователи отмечают, что интересы дошкольников отличаются неустойчивостью и эпизодичностью. Но в работах Н.К. Постниковой, Л.Ф. Захаревич выделен ряд условий, способствующих развитию относительной устойчивости познавательных интересов: особая организация познавательной и практической деятельности, совместная работа дошкольной образовательной организации и семьи [12]. Однако, рассматривая организацию этой деятельности исследователи недооценивают роль общения со взрослыми. Именно эта деятельность, на наш взгляд, порождает следующее свойство интереса – динамичность.

Оно заключается в том, что «знания, усваиваемые ребенком, представляют собой подвижные системы, которые легко перестраиваются», дополняются, усложняются, вариативно применяются и служат в умственной деятельности. Кроме того, мы предполагаем, что позиция ребенка в общении со взрослым (позиция субъекта) делает интересы действенными» [16].

А действенность интересов «выражается в активной деятельности ребенка, направленной на ознакомление с окружающим миром, в преодолении трудностей на пути познания, в проявлении волевого усилия для достижения цели» [16].

Для того чтобы учесть все возможности, предоставляемые нам общением, необходимо раскрыть психическую природу познавательного интереса и генетическую линию его развития.

Психическая природа познавательного интереса представляет собой сплав эмоционального, интеллектуального и волевого процессов. Существует несколько теорий, пытающихся определить ведущую роль одного из них:

- интеллектуалистическая теория утверждает преимущество интеллекта (Беллауфер, Герbart, Кредаро, Линдер и другие ученые);
- волюнтаристская теория рассматривает интерес как особое состояние воли (А. Вальземан, О. Вильман, П. Наторп);
- эмоциональная теория отождествляет интерес с чувством (Иерузалем, В. Остерман, Т. Паульсон);
- механическое соединение всех трех компонентов представлено в работах В. Лая и П. Меймана.

Мы считаем, что нет ни одного психического процесса или явления, в котором бы не принимали участия все вышеперечисленные компоненты. Важно определить роль, выполняемую ими в данном процессе или явлении.

Эмоциональный компонент структуры познавательного интереса выражается в положительно-предпочтительном отношении, эмоциональных реакциях, связанных с успехами в деятельности. Он призван подготовить положительное отношение к объектам познания, реализовать радость достижения цели, которая помогает укреплению интереса.

Интеллектуальный компонент проявляется в активности по отношению к предметам и явлениям, в оперировании знаниями и умениями, в понимании значения и смысла деятельности. Его вклад состоит в решении

познавательных задач и вопросов, в возникновении положительного осознанного отношения к деятельности.

Волевой компонент состоит в преодолении трудностей на пути познания, умении организовать свою деятельность в соответствии с определенным планом.

Все вышеперечисленные компоненты тесно взаимосвязаны. Характер и содержание их проявления во многом зависит от сформированности свойств познавательного интереса, о которых мы уже говорили, от возрастных особенностей дошкольников, раскрывающихся в генетической линии развития изучаемого свойства.

Генезис интереса представлен движением от ориентировочно-исследовательского рефлекса к любопытству, далее к любознательности и, собственно, к интересу. Анализ этой линии развития чрезвычайно важен для поиска адекватных методов и приемов организации поисковой деятельности, направленной на познание окружающего мира дошкольниками.

Так, при переходе от периода новорожденности к младенчеству у детей возникает особая потребность, потребность в новых впечатлениях (М.Ю. Кистяковская). Она выражается в появлении зрительного сосредоточения, коренным образом изменяющего поведение и характер эмоциональных проявлений. Установлено, что положительные эмоции возникают и развиваются лишь при условии удовлетворения потребности во внешних впечатлениях.

Кора головного мозга человека с момента рождения имеет очень сложную структуру, нуждающуюся, для своего развития, в специально организованных раздражителях, которые постепенно усложняются. Следовательно, возникая в качестве органической, потребность во внешних впечатлениях приобретает специфические особенности, характеризующие духовные потребности человека. Ее удовлетворение не только вызывает положительные эмоции, но и способствует саморазвитию: чем больше получает ребенок впечатлений, тем в большей степени у него проявляется

степень сосредоточения, которое направлено на получение новых положительных переживаний – на овладение, на достижение.

Структуру «познавательного интереса также выделила Г.И. Щукина, она определила основные компоненты познавательного интереса: интеллектуальный, эмоциональный» [30], волевой.

Интеллектуальный компонент характеризуется тем, что любой интерес взаимосвязан с познанием различных предметов, что является интеллектуальной деятельностью.

Следующий компонент – эмоциональный, который представляет собой проявление положительных эмоций и чувств у человека, что происходит только при наличии интереса к объекту. Соответственно, если у человека проявляется негативное отношение, то можно сделать вывод, что познавательный интерес отсутствует.

Волевой компонент – третий компонент, который выделен Г.И. Щукиной. Советский психолог Б.Г. Ананьев подчёркивает, что интерес представляет собой побудитель активности, который проявляется в стремлении человека познать заинтересовавший его объект. Интерес на протяжении всех этапов имеет волевую направленность, характеризующуюся решением различных проблем и сложностей [1, с. 12].

При изучении проблемы развития познавательных интересов педагоги и психологи выделяют различные стадии их проявления. Так Г.И. Щукина определила четыре этапа, первый из них является любопытством и характеризуется как исходной познавательной потребностью человека. Любопытство наделено внешними обстоятельствами, где неустойчивый ситуативный интерес проявляется как естественная реакция детей на всё новое, неизведанное, а также неожиданное и привлекательное [30].

Таким образом в основе возникновения интереса лежит потребность во внешних впечатлениях, преобразующаяся в дальнейшем в ориентировочно-исследовательскую деятельность, формой проявления которой является любопытство.

«Любопытство рассматривают как реакцию на изменение обстановки, на появление нового в окружающем мире» [30]. На основе ориентировочных реакций возможно взаимодействие ребенка с окружающей средой, а позже своеобразная манипулятивная деятельность. При этом активность малыша поддерживается таким свойством этих реакций, как возникновение на новизну. Действуя, ребенок проявляет любопытство, которое обнаруживает в нем истоки любознательности. В.Ф. Одоевский утверждал, что любопытство врождено человеку от природы и дело воспитателя направить его на предметы полезные, обратить его в любознательность или страсть к познанию.

Следующий этап развития познавательного интереса – любознательность. Данная стадия считается наиболее значимым положением, которое проявляется в желании ребёнка попасть за те пределы знаний, что ему уже знакомы и познаны им.

Любознательность, по определению Н.Ф. Добрынина, является действенной формой выражения интереса к познанию. Для этой стадии характерно стремление проникнуть за пределы видимого. Следует отметить, что любознательность и познавательный интерес тесно связаны между собой. Можно выделить объединяющие и отличающие их друг от друга моменты. Общими чертами являются:

- выражение познавательного отношения личности к окружающему;
- отражение направленности личности;
- связь с переживанием положительных эмоций;
- превращение любознательности в познавательный интерес, в ходе развития личности, в ее свойства и особенности.

Эти черты находят свое подтверждение в характеристике любознательности, данной Н.Г. Морозовой. Она утверждает, что это «диффузная, не сосредоточенная на одном явлении или деятельности форма. Поэтому любознательный ребенок интересуется всем» [30], но неглубоко. Также мы находим суждение о том, что на этапе раннего и дошкольного

возраста любознательность необходима и достаточна для широкого ознакомления с окружающим миром.

Устойчивый интерес – более высокий этап развития познавательных интересов. Он является познавательной активностью ребёнка, где ведущую роль играют познавательные мотивы. При достижении данного этапа дети начинают осознавать значимость получаемых знаний. В учебном процессе дошкольника интересуется и затягивает именно процесс обучения, а также приносит удовольствие самостоятельное решение проблем и вопросов, как и поиск неординарных путей решения.

Четвёртой, наивысшей стадией развития Г.И. Щукина выделяет теоретический интерес. Он определяется, как желание дошкольника познать сложные, тяжёлые теоретические проблемы и вопросы определённой сферы и применять накопленные знания в качестве средства познания.

Познавательный интерес положительным образом влияет на развитие личности, в том числе и на личность дошкольника. Педагогу следует правильно организовывать деятельность детей, и тогда опираясь на исследования Л.А. Венгера и В.С. Мухиной, познавательный интерес будет осуществлять определённые функции – образовательную, развивающую, а также воспитательную [8].

Исследования П.Г. Сирбиладзе, Н.К. Постниковой, Т.А. Куликовой, С. Рахмонова показали, что в старшем дошкольном возрасте возможно более глубокое, устойчивое и действенное познание действительности при целенаправленном формировании.

Трудовое воспитание старших «дошкольников – целенаправленный процесс формирования у детей положительного отношения к труду, желания и умения трудиться, воспитание нравственно-ценных качеств, уважения к труду взрослых.

Цель всей системы трудового воспитания – нравственно-психологическая и практическая подготовка детей к добросовестному труду на общую пользу и формирование начал трудолюбия» [2, с. 73].

Нравственно-трудовое воспитание тесно интегрирует с образовательными областями:

- «Социально-коммуникативное развитие». В программу изучения входят «разделы: «семья», «детский сад», «родная планета», через которые происходит формирование у детей 5-6 лет гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств» [26];
- «Познавательное развитие». Разделы «Предметное и социальное окружение», «Ознакомление с природой» содержат представления, которые помогают получить простейшие представления, знания о труде, трудовых процессах;
- «Речевое развитие». У детей 5-6 лет развиваются навыки свободного общения с взрослыми и детьми, формируется интерес и потребность к чтению;
- «Художественно-эстетическое развитие». Освоение содержания разделов «рисование», «лепка», «аппликация» способствует формированию у детей 5-6 лет навыков и умений изобразительной деятельности;
- «Физическое развитие». Освоение содержания образовательной области способствует формированию у детей 5-6 лет интереса и потребности в двигательной активности и здоровом образе жизни.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) элементарная трудовая деятельность включает такие виды труда: «самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице)» [26].

Развивающая предметно-пространственная среда – важное условие для формирования трудовых умений у детей 5-6 лет. Поэтому большое внимание в группе должно уделяться подбору необходимого оборудования и инвентаря, предлагаемого детям для работы (учитывается соответствие возрасту, размеру, легкость, удобство в использовании, безопасность, эстетичность оформления).

Самостоятельная деятельность и инициатива ребёнка имеет большое значение в освоении трудовых умений. Задача «педагога при этом – стать наставником ребёнку в активном и самостоятельном приобретении собственного опыта, ответственности, развивать желания и потребности ребёнка в получении определенных трудовых умений» [29] и навыков, соответствующих возрастным возможностям детей.

Проблема формирования интереса всегда затрагивает вопрос о механизмах этого процесса. Так, Н.Г. Морозова считает, что он представляет собой путь от эпизодического эмоционально-познавательного отношения к предмету или деятельности, к обобщению этих переживаний и перерастание их в направленность личности. Т.А. Куликова определяет его как переход «от интереса к внешним качествам и свойствам предметов и явлений окружающей действительности к проникновению в их сущность, к обнаружению связей и отношений, существующих между ними. Н.К. Постникова считает, что это путь от восприятия через заинтересованность, к первоначальному познавательному интересу» [30] и от него к глубокому и устойчивому. При этом под заинтересованностью понимаем эмоционально-положительное отношение к объекту действительности.

Анализ данных положений дает нам право выделить и применить в ходе формирующего эксперимента следующие компоненты механизма формирования интереса:

- содержательный (переход от внешних качеств и свойств к познанию глубинных связей и отношений между объектами познания);
- деятельностный (переход от восприятия объекта к активным действиям, направленным на углубление представлений о нем и повышение устойчивости интереса);
- результативный (переход на новый уровень устойчивости, глубины, действенности).

Взаимосвязь всех перечисленных компонентов можно представить в качестве замкнутого круга, так как переход интереса на качественно новый

уровень (результативность) позволяет выявлять и осваивать более «сложное» содержание. При этом наиболее важным является эмоциональная насыщенность содержательного компонента. Такой подход к определению механизма формирования интереса, по нашему мнению, отражает специфику познания в дошкольном возрасте (чувства – представления – осознание – поведение).

Особое влияние на реализацию этого механизма оказывает ряд условий: материальные (оборудование, обстановка и другие), «умственная почва» (определенный уровень знаний, умений, навыков, простейшие умственные операции), «нравственная почва» (подготовка психологических предпосылок в виде положительного эмоционального отношения к деятельности, сознательного отношения к предмету, понимание его практической значимости, перспектив развития). А также необходима особая организация деятельности (Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина, Л.С. Славина, Л.М. Маневцова). Последнее утверждение для нас особо значимо, так как активная позиция ребенка в освоении действительности выступает как одно из ведущих условий формирования интереса, который «...развивается в процессе активной самостоятельной деятельности, так как овладение знаниями, совершенствование умений, составляет тот строительный материал, из которого черпают ресурсы, обогащаются и углубляются познавательные интересы» [30].

Проведенный анализ исследований показал, что большинство из них выполнено на материале ознакомления с природой (Н.К. Постникова, Т.А. Куликова), хотя существует ряд работ другого направления (И.Д. Власова, Л.А. Таллер, И.Ч. Красовская). И следует отметить, что процесс формирования интереса значительно обусловлен индивидуальными особенностями, но если у детей сформирован интерес к одной области действительности, то возможен перенос на новое содержание (Т.А. Куликова).

Выполненный нами теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что интерес – это сложное интеграционное образование, представленное следующими компонентами: эмоциональным, интеллектуальным и волевым (этот аспект более подробно освещен выше). Мы полагаем, что в первую очередь необходимо создавать эмоциональную базу, подкрепляемую в дальнейшем интеллектуальным компонентом. Усложнение информационной основы повлечет за собой проявление и развитие волевого компонента. Понимая всю сложность выделения отдельных аспектов в интеграционном образовании, считаем определенную нами последовательность целесообразной. Ее реализация наиболее успешна, с нашей точки зрения, в старшем дошкольном возрасте.

Раскрыв сущность формирования познавательного интереса детей 5-6 лет, необходимо рассмотреть особенности формирования познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых.

1.2 Особенности формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых

В «дошкольном возрасте психическое развитие протекает динамично, в этот период происходят существенные изменения в самых разных психических сферах ребёнка: в развитии мышления, личности, общении с окружающими, освоении детских видов деятельности. Поэтому появилась необходимость выделить наиболее значимые стороны изменений, определяющих ключевые направления психического развития ребёнка» [9].

«Дошкольное детство – это период в развитии ребёнка от рождения до поступления в школу» [19]. Он является одним из наиболее главных этапов в жизни каждого человека, потому что в большей степени влияет на всё дальнейшее развитие личности. В дошкольном возрасте у ребёнка возникает зарождение первоначальных представлений об окружающей

действительности, которые служат фундаментом в будущем и постепенно развиваются в последующие годы.

Познавательное развитие в старшем дошкольном возрасте – это сложнейшее комплексное явление, которое заключается в развитии и формировании познавательных психических процессов.

«Н.Г. Морозова характеризует познавательный интерес как готовность ребёнка к самостоятельности и активности в познании – стремление ребенка узнать» [22] сущность определённого предмета, явления, процесса. В данном возрастном периоде значительно увеличивается активность ребёнка, что является существенным для развития познавательной потребности дошкольника, проявляющейся в поисковой и исследовательской активности, цель которых – узнавание чего-то нового.

Зачастую дошкольники не только задают вопросы взрослым, но и самостоятельно стремятся найти интересующий их ответ и информацию, для получения которых применяют свой небольшой опыт или даже проводят эксперименты.

Также для детей 5-6 лет характерно внимательное рассматривание предмета или явления, наблюдение за ними, а также проявление инициативы, которая проявляется в желании узнать, подойти, потрогать.

Познавательное развитие – это одно из главных и важных направлений в развитии дошкольника. Опираясь на ФГОС ДО в содержание основных образовательных программ дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях, требуется включать конкретные образовательные области, одной из них, которой и является «Познавательное развитие».

«Формы и методы трудового воспитания разнообразны. Они зависят от возраста и других особенностей воспитуемых детей; направлены на развитие следующих качеств: трудолюбие, дисциплинированность, добросовестность, стремление к результатам» [7].

С «раннего возраста ребенок знакомится со взрослым миром. Главная задача родителей или воспитателя – помочь ему. Это не значит, что все нужно делать за него. Он должен научиться простым действиям самостоятельно под руководством взрослых. Воспитание правильного отношения к труду у дошкольников возможно рядом средств:

- собственная деятельность;
- ознакомление с распространенными профессиями, трудом взрослых;
- обучение трудовым навыкам;
- художественные средства» [16].

«Собственная деятельность – необходимое воспитательное средство, позволяющее обучать ребенка главным трудовым навыкам и формировать у него трудолюбие, дисциплинированность, умение добиваться результата. Это средство решает практические задачи» [16].

Отмечено, что детей старшего дошкольного возраста следует приучать выполнять все действия старательно, аккуратно, беречь орудия труда, заботиться о растениях и животных. В этот период необходимо воспитывать настойчивость и умение прилагать усилия для достижения цели, выполнять работу в микроколлективе. В старшем дошкольном возрасте особое внимание следует уделять воспитанию привычки браться за работу по собственному желанию, а не только по предложению взрослого, бережно относиться к результатам своего и «чужого» труда. Важным является формирование умения распределять обязанности, работать совместно, помогать друг другу в сложных ситуациях, добиваться результата.

«Ознакомление с трудом других расширяет представления о деятельности человека, дает знания об их значимости, важности, формирует целостное положительное отношение» [16].

«К художественным средствам относят: живопись, литература, музыка, другие направления искусства. Они помогают вызвать эмоциональный интерес, желание быть похожим, чьи произведения дошли до нас через годы» [23].

«Главные методы работы с дошкольниками:

- метод создания эмоциональной атмосферы применяется посредством музыки, эмоционального участия взрослых, обсуждения труда, его результатов;
- метод словесности: объяснение, обсуждение способов выполнения действий, оценка;
- метод наглядности: демонстрация возможных моментов в работе, показ;
- практические методы – собственно трудовые действия, выполняемые ребенком» [23].

«Трудовое воспитание – важнейшая грань воспитания нового поколения. Организованный правильно, посильный труд объединяет собой детей, способствует формированию дисциплинированности, умению распределять силы и время, преодолевать трудности, способен воспитывать самостоятельность, стремление хорошо и правильно выполнять работу. Труд – универсальное средство, позволяющее успешно адаптироваться в обществе» [29].

Таким образом, изучив психолого-педагогическую литературу мы сделали вывод, что в дошкольном возрасте происходят качественные изменения – формируется возможность саморегуляции. Развивается прогностическая функция мышления, которая позволяет ребенку предвидеть последствия действий и поступков. Внимание детей становится более устойчивым и произвольным, развивается способность к распределению и переключению. Ребенок способен воспринять инструкцию, действовать по правилу, удерживать во внимании несколько объектов. Более совершенной становится крупная моторика. «Включаясь в трудовой процесс, ребенок коренным образом меняет свое представление о себе и об окружающем мире» [4]. Успех в элементарной трудовой деятельности способствует повышению самооценки ребенка.

Теоретико-методологический анализ процесса формирования положительного отношения к труду у детей старшего дошкольного возраста позволил выделить критерии положительного отношения к труду:

- когнитивный компонент положительного отношения к труду включает в себя наличие необходимых представлений о способах и средствах осуществления трудовой деятельности, последовательности трудовых действий;
- «аффективный компонент положительного отношения к труду – эмоциональное отношение к целенаправленной трудовой деятельности, интерес к труду, желание трудиться;
- поведенческий компонент положительного отношения к труду проявляется в стремлении принять участие» [4] в трудовой деятельности, умении определять цель деятельности, план действий, оценить результат деятельности, взаимодействовать в процессе коллективной трудовой деятельности.

«Система ранней профессиональной ориентации дошкольников включает в себя создание условий для формирования ранних профессиональных устремлений, выделение этапов формирования представлений о профессиональной деятельности взрослых, обеспечивая тем самым свободный выбор его предстоящего жизненного пути» [13].

«Для того чтобы воспитать у детей уважительное отношение к труду, важно обогащать их представления о разных видах профессий взрослых, о роли труда в жизни людей, о результатах труда, о мотивах, которые движут людьми в процессе труда» [3].

«Психолого-педагогическое моделирование пути раннего профессионального ориентирования дошкольников представляет собой поуровневую организацию ранней ориентации детей в профессиональной деятельности взрослых, предполагает развитие у детей профессиональной направленности, формирование профессиональной составляющей «образа

Я», создающих основу для самоопределения и развития профессионально важных качеств в игровой деятельности» [15, с. 34].

«В современной педагогической науке проблема ознакомления дошкольников с трудом взрослых изучали многие ученые: В.И. Логинова, Л.А. Мишарина, А.Ш. Шахманова, М.В. Крулехт» [20].

«В вопросе ознакомления дошкольников с профессиями взрослых существуют различные подходы. С.А. Козлова и А.Ш. Шахманова предлагают знакомить детей с тружениками, с их отношением к труду, формировать представления о том, что профессии появились в ответ на потребности людей (нужно довести груз, приготовить обед)» [14].

Л.А. Мишарина и В.И. Логинова делают упор «на формирование представлений о содержании труда, о продуктах деятельности людей различных профессий, на воспитание уважения к труду» [20, с. 57].

Многие педагоги, такие как Н.Е. Веракса и Т.С. Комарова, рекомендуют «знакомить детей с видами труда, наиболее распространенными в конкретной местности» [25].

«Основными направлениями ранней профессиональной ориентации детей 5-6 лет являются:

- профессиональное воспитание (формирование у детей интереса к труду, трудолюбия);
- профессиональное информирование (обеспечение детей информацией о мире профессий).

Оба эти процесса нуждаются в руководстве со стороны взрослых, и оба эти процесса могут быть реализованы в условиях дошкольной образовательной организации» [5].

«На практике ранняя профессиональная ориентация в дошкольной образовательной организации заключается в создании и реализации комплекса психолого-педагогических средств, методов воздействия на личность ребенка с учетом его возрастных особенностей, направленных на зарождение профессионально ориентированных интересов и склонностей, а

также в создании соответствующей предметно-развивающей среды. Кроме того, ранняя профориентация включает в себя информационные консультации для родителей, которые направлены на приобщение родителей к совместной с дошкольной образовательной организацией работе по ранней профориентации детей» [11].

«Анализ методической литературы позволяет выделить обобщенные задачи работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о труде взрослых» [7];

- «расширять и систематизировать представления о труде взрослых, материальных и нематериальных результатах труда, его личностной и общественной значимости;
- расширять и систематизировать представления о разнообразных видах техники, облегчающей выполнение трудовых функций человека;
- формировать первоначальные представления о труде как экономической категории;
- формировать представления о различных сторонах трудовой деятельности детей средствами художественной литературы;
- систематизировать знания о труде людей в разное время года;
- знакомить с трудом людей творческих профессий: художников, писателей, композиторов, мастеров народного декоративно-прикладного искусства» [25].

«Реализация обозначенных задач позволяет к моменту завершения дошкольного образования достичь следующих результатов:

- ребенок знает о назначении техники и материалов в трудовой деятельности взрослых;
- называет профессии разных сфер экономики;
- различает профессии по существенным признакам;
- называет профессионально важные качества представителей разных профессий;

- выделяет структуру трудовых процессов (цель, материалы, инструменты, трудовые действия, результат);
- объясняет взаимосвязь различных видов труда и профессий» [17].

«Достижение заявленных результатов возможно, если в дошкольной образовательной организации ведется планомерная работа» [17] по ранней профессиональной ориентации.

«Данное направление работы реализуются:

- в присущих дошкольному возрасту видах детской деятельности (игровой, изобразительной, элементарной трудовой, музыкальной, коммуникативной, двигательной);
- в процессе специально организованных педагогами форм работы: занятий, экскурсий, праздников, развлечений» [24].

Полагаем, что одним из важнейших аспектов в русле изучаемой нами проблемы- формирования познавательного интереса – приобретает процесс ознакомления с трудом взрослых. Основным средством реализации, которого может стать специально организованное общение детей со взрослыми.

В жизни людей общение выполняет следующие функции:

- организует совместную деятельность;
- способствует формированию и развитию межличностных отношений;
- обеспечивает познание людьми друг друга.

В нашем исследовании содержательной основой организации общения детей со взрослыми с целью формирования познавательного интереса выступает ознакомление с трудом взрослых.

Методика организации такой формы работы, на наш взгляд должна включать в себя ряд этапов:

- первый этап – предварительная работа: накопление детьми познавательного материала. Предполагаемые средства ознакомления с трудовой

деятельностью взрослых: наблюдения, экскурсии, чтение художественной литературы, рассматривание картин и иллюстраций;

– второй этап – основной – организация непосредственных онлайн и офлайн встреч, в ходе которых дошкольники непосредственно общаются со взрослыми людьми, участвуют в беседе и по возможности в совместной деятельности с ними. Характер последней должен отражать особенности профессиональной направленности приглашенного взрослого человека. В ходе такой встречи обязательно демонстрировать детям целостность личности взрослого: взаимосвязь его личностных и профессиональных качеств;

– третий этап – заключительный – организация выставок детских работ, концертов, театрализованных действий, отражающих весь накопленный дошкольниками познавательный опыт по той или иной профессии.

Обобщая все вышесказанное можно сделать определенные выводы: в процессе ознакомления детей 5-6 лет с трудовой деятельностью взрослых возникают определенные «отношения с взрослыми, в общении, с которыми дети усваивают важнейший социально-психологический опыт, овладевают образцами поведения в коллективе. С того момента, как в психологической жизни индивида появляется общение и взаимоотношения с взрослыми, взрослый оказывается «центром всякой ситуации», главным фактором формирования личности ребенка, во многом определяя возникновение, развитие и особенности контактов ребенка с другими детьми, со сверстниками» [21].

Его влияние заключается, прежде всего, в том, что именно в условиях общения со взрослыми у детей 5-6 лет формируются первоначальные представления об окружающем мире, осваиваются способы различных действий, формируются социальные чувства и личностные качества ребенка,

он переходит к применению на практике усваиваемых от взрослых норм поведения по отношению к другим людям, приспособлению этих норм и правил к разнообразным конкретным ситуациям, удовлетворению всех своих социальных потребностей, а также потребностей в самопознании и самооценке через познание партнера по общению. Именно поэтому так важно организовывать полноценное и содержательное взаимодействие детей со взрослыми в деятельности.

Мы рассматриваем процесс ознакомления детей 5-6 лет с трудовой деятельностью взрослых как такой процесс взаимодействия, непосредственного контактирования, который может быть направлен на эффективное решение задач познавательного развития, в частности формирования познавательного интереса к разным сферам действительности, в том числе к трудовой деятельности взрослых.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых

Базой исследования в работе выступил МДОУ «Детский сад № 6» города Липецк. В экспериментальной работе принимали участие 40 детей 5-6 лет: 20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего этапа состояла в выявлении уровня сформированности познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых.

На базе проведенного теоретического анализа работ Г.Н. Кузнецовой, Л.М. Маневцовой, Г.И. Щукиной были выделены критерии и показатели сформированности познавательного интереса детей 5-6 лет, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности познавательного интереса детей 5-6 лет

| Критерий | Показатель | Диагностическая методика |
|---|---------------------------|--|
| Когнитивный критерий: наличие представлений о соответствующей сфере действительности, их системный характер | Глубина и широта интереса | Диагностическая методика 1 «Что ты знаешь о профессиях?» (автор: Е.С. Пельмегова) 3 серии |
| Эмоционально-оценочный критерий: проявление положительных эмоций в ходе познания, наличие критических высказываний, сохранение позитивного настроения в течение продолжительного времени | Устойчивость интереса | Диагностическая методика 2 (констатирующий этап) «Наблюдение за детьми в ходе экскурсии» (авторская) |

Продолжение таблицы 1

| Критерий | Показатель | Диагностическая методика |
|--|---------------------------------------|--|
| | | Диагностическая методика 2 (контрольный этап) «Что можно рассказать о человеке, который сделал эту вещь?» (автор: О.В. Дыбина) |
| | | Диагностическая методика 3. Беседа «Что можно рассказать о человеке?» (авторская). |
| Деятельностно-волевой критерий: стремление к участию в деятельности связанной с конкретным аспектом действительности, преодоление трудностей на пути к достижению цели | Динамичность и действенность интереса | Диагностическая методика 4. Беседа «Что бы ты хотел узнать о...?» (авторская) |

Обратимся к непосредственному описанию экспериментальной работы.

Диагностическая методика 1 «Что ты знаешь о профессиях?» (автор: Е.С. Пельмегова).

Цель: выявить наличие у детей представлений о профессиях, их системность.

«Для этого в индивидуальной беседе детям предлагалось рассказать о той или иной профессии. В данной методике было 3 серии:

Первая серия – ребенок выбирал картинку с изображением человека той или иной профессии сам и рассказывал все что знает.

Вторая серия – экспериментатор называл профессию (без наглядного подкрепления) и просил ребенка рассказать все, что он о ней знает.

Третья серия – экспериментатор спрашивал ребенка о человеке какой профессии он смог бы рассказать следующее: как называется его профессия, что он делает на работе, для чего он это делает, что ему нужно для работы, какую пользу приносить его труд, что помогает ему хорошо трудиться. Затем предлагал рассказать об этой профессии.

В первой серии мы использовали картинки с изображением следующих профессий: строитель, врач, учитель, водитель, повар, музыкант,

воспитатель, швея, художник» [17]. Из всех профессий наибольшее количество выборов получили:

- врач – 50% (20 детей, из них: в экспериментальной группе – 12 детей, в контрольной группе – 8 детей),
- водитель – 30% (12 детей, из них: 4 ребенка в экспериментальной группе, 8 детей – в контрольной группе),
- воспитатель – 20% (8 детей: по 4 ребенка в каждой группе).

Остальные профессии не выбрал никто. Также следует отметить простоту самостоятельных рассказов детей о людях выбранной профессии.

Приведем примеры.

Оля Л. (экспериментальная группа): «Это врач. Он лечит людей, работает в больнице. У него есть всякие таблетки, лекарства, шприцы для уколов. Вот он и лечит всех. Чтобы все были здоровы, никто не болел».

Вика Р. (контрольная группа): «Здесь врач нарисован. Это тетенька, которая в больнице работает. Она нужна, если кто-нибудь вдруг заболит. Тогда к ней идут, она всем прописывает разные лекарства пить. И все выздоравливают».

Рассказы детей достаточно просты по содержанию, включают в себя не более 6-7 предложений.

«Во второй серии мы предлагали каждому ребенку рассказать о такой профессии как строитель, так как, на наш взгляд, эта профессиональная область имеет ярко выраженный наглядный результат и присутствует повсеместно, то есть дети могут наблюдать за работой строителей как в дошкольной образовательной организации, так и просто гуляя, передвигаясь с родителями по городу. Кроме того, мы попытались выяснить имеют ли дети представление о том, что строитель – это обобщающее профессиональное название целого ряда специализаций (кровельщик, каменщик, штукатур и других)» [17].

Анализ рассказов детей, к сожалению, свидетельствует о недостаточном уровне представлений о данной профессиональной сфере

деятельности человека. Даже у тех детей (Женя Н., Юра П., Катя Ф.), чьи родители работают непосредственно на стройке, выявлен низкий уровень сформированности представлений. «Также отметим, что дети ничего не знают о строительных специализациях. В ходе экспериментальных бесед были названы лишь общие сведения о строителе, что он строит разные дома, кладет кирпич, замешивает цемент. Следовательно, ни в экспериментальной группе, ни в контрольной группе дошкольники не обладают систематизированными представлениями о профессии строитель.

В третьей серии экспериментатор давал план рассказа о профессиональной деятельности и выяснял о какой профессии ребенок сможет составить такой рассказ» [17]. 24 ребенка (60%) ответили, что затрудняются и отказались от выполнения задания, из них: 14 детей в экспериментальной группе, 10 детей в контрольной группе. 8 детей (20%) попытались рассказать о профессии повара, но встретившись с затруднениями при рассказывании, смутились и отказались от продолжения беседы (по 4 ребенка из каждой группы). И оставшиеся 20% детей (8 детей, из которых 2 ребенка в экспериментальной группе, а 6 детей в контрольной группе), с помощью экспериментатора, выстроили рассказ в соответствии с заданным планом, опять-таки выбрав профессию – врач. Следовательно, эти дети имеют определенные систематизированные представления о профессии врача, но нуждаются в помощи взрослого. Таким образом, только 8 из 40 детей, с помощью экспериментатора справились с третьей серией методики.

Обобщая данные всех трех серий, отметим следующую картину: дети 5-6 лет «не имеют сформированных системных представлений о профессиональной деятельности человека, что наталкивает нас на мысль о недостаточном внимании, которое уделяется трудовому воспитанию подрастающего поколения. Ознакомление с трудом взрослых, являясь неотъемлемой частью трудовой воспитанности, призвано создать тот образ взрослого человека, который послужит в дальнейшем ориентиром развития ребенка. Его отсутствие отрицательно скажется на всех последующих этапах

взросления. Это еще раз подтверждает актуальность выбранной нами темы исследования» [17].

Диагностическая методика 2 «Наблюдение за детьми в ходе экскурсии» (авторская).

Цель: выявить эмоционально оценочное отношение детей к деятельности взрослого человека.

Была организована экскурсия на кухню детского сада, где повара осуществляли приготовление обеда для детей. В ходе предварительной работы мы получили у детей ответы на следующие вопросы:

- Кто в детском саду готовит для вас еду?
- Где осуществляется приготовление пищи в детском саду?
- Знаете ли вы, сколько человек работает на кухне в детском саду? Как их зовут?
- Как вы себе представляете процесс приготовления еды для ребят в детском саду?

Ответы детей свидетельствуют о том, что они не знакомы с поварами и ориентируются в приготовлении еды только на наблюдения за приготовлением пищи дома мамами или бабушками.

В ходе экскурсии для нас наиболее важно было выявить характер эмоций каждого ребенка: позитивны они или негативны, или проявлено безразличие.

Наши наблюдения показали, что практически все дети проявили заинтересованное отношение, было отмечено значительное количество положительных эмоциональных проявлений (улыбки, пристальный задумчивый взгляд, возгласы «Ух-ты!», «Вот это да!»). Отсюда делаем вывод, что дошкольники, как в экспериментальной, так и в контрольной группах (100%), положительно относятся к деятельности взрослых, проявляют заинтересованное отношение. Основным показателем последнего, стали появившиеся вопросы детей. Но здесь важно отметить тот факт, что многие дошкольники постеснялись задать явно интересующие их вопросы и

это свидетельство того, что познавательная активность детей часто подавляется взрослыми или негативно оценивается ими.

Диагностическая методика 3. Беседа «Что можно рассказать о человеке?» (авторская).

Цель: уточнить характер эмоционально-оценочного отношения детей к труду взрослого.

В ходе беседы, которую мы провели после обеда мы попытались уточнить характер эмоционально-оценочного отношения к труду взрослого. Результаты беседы показали, что дети положительно оценили труд поваров, но их оценки были элементарными и не подкрепленными объяснениями: «Этот человек хороший», «Он добрый и умелый», «Он многое умеет». На вопрос экспериментатора: «Почему вы сделали такие выводы?», большинство детей просто пожимали плечами или говорили, что не знают. Из этого следует явная необходимость обогащения оценочной лексики и обязательной демонстрации детям взаимосвязи профессиональных и личностных качеств, о чем мы и заявили в гипотезе. В беседе приняли активное участие 70% детей (28 человек, из которых 12 детей в экспериментальной группе и 16 детей в контрольной группе), 10% детей приняли пассивное участие (4 ребенка в экспериментальной группе) и 20% детей не проявили к ней интереса (8 детей, по 4 ребенка в каждой группе).

Также для нас было важно выяснить состояние действенно-волевого компонента познавательного интереса. С этой целью мы использовали такие методики, как: беседа по картинке, длительное наблюдение, опрос воспитателей и родителей.

Диагностическая методика 4. Беседа «Что бы ты хотел узнать о...?» (авторская).

Цель: выявить у детей действенность интереса: ярко выраженного стремления к новым представлениям и умениям.

Здесь, как и в первой методике, мы предложили детям ряд картинок с изображением профессий. Но характер профессий изменили. Мы

использовали картинки с изображением космонавта, милиционера, программиста, священника, оперной певицы. В индивидуальной беседе с каждым ребенком предлагали выбрать ту картинку, которая его больше всего заинтересовала, назвать профессию и представить себе, что состоялась встреча с этим человеком.

Экспериментатор задавал ребенку вопросы: «Представь себе, что ты встретился с этим человеком. Что бы ты хотел узнать о нем? Задай ему все интересующие тебя вопросы?».

35% детей (14 детей, из которых 6 детей в экспериментальной группе, 8 детей в контрольной группе) выбрали изображение космонавта, вопросы, заданные ими, касались вида Земли из Космоса, характера действий и эмоционального состояния человека. Так Алеша С. задал вопросы: «А как в корабле передвигаетесь? А страшно в Космосе? Как вы там едите?».

40% детей долго не решались сделать свой выбор, но, в конце концов, выбрали изображение милиционера (16 детей, по 8 детей из каждой группы). Вопросы были направлены на выяснение трудностей в работе, наличие оружия и мотивов выбора профессии. Приведем в качестве примера вопросы, заданные Сашей Ф.: «Почему вы стали милиционером? А оружие у вас всегда с собой? А это пистолет или ружье? Вам на работе страшно бывает?».

10% детей выбрали изображение священника (4 ребенка из экспериментальной группы), 15% детей (2 ребенка из экспериментальной и 4 ребенка из контрольной группы) – программиста, но сам характер выполнения задания их смутил, и свои вопросы они не сформулировали.

Таким образом, данные, полученные в результате проведения этой методики, позволяют говорить, что у 75% детей (30 человек) стремление к получению интересующей их информации присутствует, но только у 35% (14 детей) из них оно осознанное и целенаправленное. 25% детей стремление не реализуют в реальных действиях.

Проанализировав полученные данные по всем диагностическим методикам, мы условно разделили детей 5-6 лет по уровням

сформированности у них познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых:

- к низкому уровню нами были отнесены 18 детей, что составило 45% от общего количества детей;
- к среднему уровню нами были отнесены 16 детей, что составило 40% от общего количества детей;
- к высокому уровню нами были отнесены 6 детей, что составило 15% от общего количества детей.

Результаты представлены по группам можно в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых (констатирующий этап)

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|-------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная | 10 (50%) | 8 (40%) | 2 (10%) |
| Контрольная | 8 (40%) | 8 (40%) | 4 (20%) |

Данные теоретического анализа психолого-педагогической литературы и результаты констатирующего эксперимента позволили нам охарактеризовать уровни сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых, к которым мы условно отнесли всех детей, участвующих в экспериментальной работе.

К низкому уровню сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых мы условно отнесли 10 детей (50%) из экспериментальной группы и 8 детей (40%) из контрольной группы. Для этих детей характерна «познавательная инертность, их интересы эпизодичны и проявляются только к эффективным и занимательным сторонам явлений и предметов при полном отсутствии интереса к их сущности» [17]. Дети часто отвлекается, у них отсутствует желание преодолевать трудности.

К среднему уровню сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых мы условно отнесли 8 детей (40%) из экспериментальной группы и 8 детей (40%) из контрольной группы.

Познавательная активность этих детей требует побуждения от взрослого. Дети проявляют интерес к накоплению информации, в основе которой лежат, главным образом, факты, проникновение же в сущность вещей требует помощи от взрослого. Интересы детей ситуативны, трудности преодолеваются детьми только с помощью взрослого; интересы детей характеризуются достаточной широтой.

К высокому уровню сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых мы условно отнесли 2 ребенка (10%) из экспериментальной группы и 4 ребенка (20%) из контрольной группы. Для этих детей характерна значительная познавательная самопроизвольная активность. Дети проявляют интерес к сущности предметов и явлений, быстро включаются в интересующую деятельность и длительно ею занимаются. У детей выражено стремление к преодолению трудностей в сложных заданиях. Интересы детей начинают сужаться до какой-либо предметной области. Дети сохраняют позитивное эмоционально-оценочное отношение, их представления характеризуются систематизированностью и глубиной.

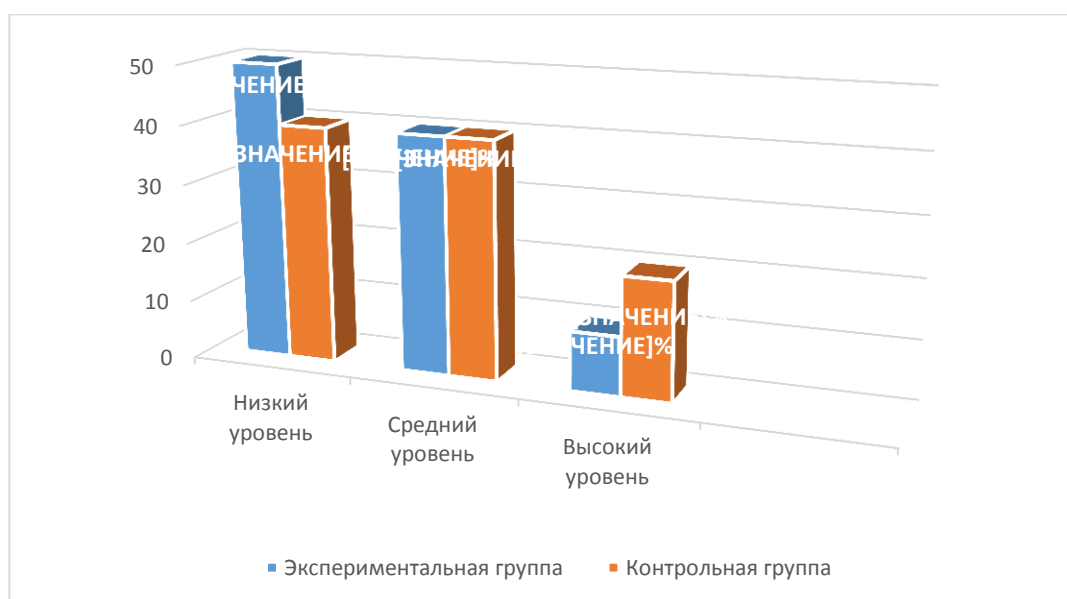


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап)

Результаты констатирующего эксперимента и выдвинутая нами гипотеза исследования определили подход к проведению формирующего этапа экспериментальной работы.

2.2 Содержание и организация работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых

Исходя из цели, гипотезы исследования, и учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью.

Организация процесса формирования познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью проходит через ряд этапов:

- 1 этап – предварительная работа: накопление детьми познавательного материала. Предполагаемые средства ознакомления с трудовой деятельностью взрослых: наблюдения, экскурсии, чтение художественной литературы, рассматривание картин и иллюстраций;
- 2 этап – основной – организация офлайн и онлайн встреч, в ходе которых дошкольники непосредственно общаются со взрослыми людьми, участвуют в беседе, организованными офлайн или на платформе ZOOM. Характер встреч должен отражать особенности профессиональной направленности приглашенного взрослого человека. В ходе такой встречи обязательно демонстрировать детям целостность личности взрослого: взаимосвязь его личностных и профессиональных качеств;
- 3 этап – заключительный – организация выставок детских работ, совместной деятельности детей и педагога, совместной деятельности

детей и родителей, отражающих весь накопленный дошкольниками познавательный опыт по той или иной профессии.

Так как основной целью формирующего эксперимента является формирование познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их трудовой деятельностью, все три этапа формирующего эксперимента мы реализовали только в экспериментальной группе детей.

«Для ознакомления с трудом взрослых на первом этапе работы мы отобрали 6 профессий, с которыми, во-первых, наиболее часто встречаются дошкольники, во-вторых, родители детей из экспериментальной группы имеют эту профессиональную принадлежность. Перечислим их: повар, столяр, продавец, швея, строитель, учитель» [4].

Также обращаем внимание на то, что «несмотря на программные требования, дети в старшей возрастной группе не имеют систематизированных представлений о тех профессиях, которые предлагаются для освоения в более ранние периоды.

Следовательно, мы организовали 6 встреч со взрослыми данных профессий, которые проходили, как офлайн, так и онлайн. Перед каждой из них осуществлялась предварительная работа, которая проводилась в ходе совместной деятельности экспериментатора и детей.

Методика организации встречи со взрослым (вне зависимости от профессиональной принадлежности) была такова:

- организационный момент;
- рассказ экспериментатора о госте, его профессиональных и личностных качествах;
- рассказ взрослого о себе: о своей работе, семье, увлечениях, интересах;
- беседа детей и приглашенного гостя (ответы на вопросы детей);
- прощание [4].

В начале формирующего эксперимента мы брали на себя достаточно активную роль организаторов, после проведения третьей встречи, часть полномочий взяли на себя наиболее активные дошкольники.

После каждой встречи со взрослым мы обобщали ту познавательную информацию, которая была накоплена детьми и организовывали различные формы работы, позволяющие представить ее наглядно: выставка детского рисунка, выставка поделок, конкурсы, театрализованные постановки и концерты. Итогом всей работы стало развлечение на тему «Все работы хороши – выбирай на вкус».

Рассмотрим наши формирующие воздействия подробнее.

«На первую офлайн-встречу мы пригласили повара детского сада – Алину Николаевну. В ходе констатирующего эксперимента дети уже знакомы с основным местом ее работы. Но мы провели повторную экскурсию, предварительно вспомнив все то, что, видели ранее. Была организована дидактическая словесная игра «Кто больше вспомнит?». Как оказалось, дошкольники все очень хорошо запомнили. Кроме того, мы вспомнили те произведения художественной литературы, в которых упоминается труд повара («Три толстяка» Ю.К. Олеси, «Карлик Нос» В. Гауфа, «Чем пахнут ремесла?» Д. Родари и другие), перечитали наиболее интересные фрагменты. Детям было дано домашнее задание: выяснить у мамы или бабушки рецепт наиболее удачного семейного блюда, понаблюдать за его приготовлением и рассказать об этом» [4].

«Дети встретили Алину Николаевну с радостью и интересом. Экспериментатор рассказал о том, что Алину Николаевну работает поваром в детском саду уже более 15 лет, что эта профессия была выбрана ею неслучайно, дал характеристику ее личностным качествам. Обратил внимание на то, что только человек с добрым сердцем, жизнерадостный и веселый может так вкусно готовить. Затем предоставил слово Алине Николаевне, которая рассказала о своей семье, о детях, о том, что она увлекается вязанием и плетет макраме, о том, как она стала поваром, и какие

блюда ей больше всего нравится готовить. Следует отметить, что дети с интересом слушали рассказы, но задавать вопросы не торопились [4]. Тогда экспериментатор подал пример: «Алина Николаевна, скажите, пожалуйста, а когда у вас плохое настроение, что вы делаете?».

Алина Николаевна: «Я беру разноцветные клубки ниток и начинаю вязать маленькие веселые игрушки. Они радуют не только меня, но и всех моих близких. Я и вам принесла игрушку в подарок». Алина Николаевна подарила детям связанных крючком ёжиков.

«После этого дети стали спрашивать Алину Николаевну о том, что она любит читать, какие передачи смотрит по ТВ, умеет ли она готовить разные блюда. Особенно активными оказались Женя Н., Руслан Х., Оля Л.

Алина Николаевна предложила детям вместе с ней испечь пирожки (мы заранее подготовили фартуки, дощечки и скалки). Повар вместе с детьми замешивала тесто, которое потом раскатывали и лепили пирожки с яблоками. Работники с кухни забрали противень с пирогами для выпекания в духовке. Закончив работу, дети вымыли руки и поблагодарили Алину Николаевну за беседу и пригласили на чаепитие со свежееиспеченными пирогами. После обеда все вместе пили чай.

После встречи с поваром мы организовали конкурс на приготовление лучшего печенья, обязательным условием которого стало участие ребенка в процессе.

На следующую онлайн-встречу, мы пригласили дедушку Алеши С. – Сергея Сергеевича, который работает в детском саду столяром. В ходе предварительной работы организовали наблюдение за работой столяра Сергея Сергеевича в детском саду» [4]. Прочитали рассказ «В столярной мастерской» Г. Ильиной, устроили выставку столярных инструментов.

«В ходе встречи Сергей Сергеевич не только рассказал о своей профессии, но и продемонстрировал результаты труда – принес фотографии с работы и поделки из дерева. На этой встрече, ребята уже были гораздо активнее и стали задавать вопросы о том, трудно ли работать с деревом,

почему Сергей Сергеевич выбрал именно эту профессию, что самое интересное он делал из дерева, с какой древесиной ему нравится больше всего работать. Алеша тоже выступил на встрече в роли рассказчика: все узнали, что, и дома Сергей Сергеевич многое сделал своими руками. Экспериментатор подчеркнул, что дедушка Алеши интересуется полезной информацией о деревьях, о способах обработки древесины и применения последней для пользы человека» [4]: «Только знающий человек способен качественно и с душой выполнять свою работу. Но можно ли сказать, что Сергей Сергеевич все уже знает?». Дети сказали: «Что вы?! Конечно же, нет. Сколько человек живет, столько он и учится, узнает много нового. Никогда нельзя лениться познавать».

Дедушка Алеши С. принес с собой небольшие, выточенные на столярном станке заготовки из древесины – игрушечные елочки. Всем раздал кусочки наждачной бумаги для того, чтобы зашкурить все шероховатости. После выполнения работы дети оставили их для последующего раскрашивания. Дошкольники поблагодарили дедушку Алеши С. и пригласили его поучаствовать в качестве зрителя в спектакле по рассказу «В столярной мастерской».

Третья встреча была организована онлайн с мамой Руслана Х. – Аминой Ивановной, которая работает продавцом в продуктовом магазине. Перед встречей с ней мы посмотрели на Ютуб-канале сюжет о том, как работает продавец в продуктовом магазине. В группе достали коробку с игровым оборудованием для сюжетно-ролевой игры «Магазин», обсудили все предметы, вспомнили их назначение.

Как и предыдущие гости, подключившись на платформе ZOOM, Амина Ивановна, «рассказала о своей профессии, о своих увлечениях, о том, что труд продавца не так уж и легок, как кажется на первый взгляд. В ходе совместной деятельности дети с педагогом изготовили ценники на продукты (украсили рисунками прямоугольники с обозначенными ценами)» [4]. После встречи с Аминой Ивановной была организована ярмарка-выставка поделок,

которые были выполнены родителями вместе с детьми, «Умелые руки», на которой родители вместе с детьми могли за символическую плату стать обладателями красивых носовых платков, выпиленных их дерева подставок под горячее, игрушек из слоеного теста, цепочек из бисера и других поделок.

На четвертую встречу, которая проходила онлайн на платформе ZOOM, «была приглашена мама Лины П. – Анна Алексеевна – швея по профессии. Предварительная работа включила в себя рассматривание иллюстраций, просмотр фрагментов показа мод, чтение художественных произведений» [4] («Как иголка появилась» Л. Черновой, «Храбрый портняжка» братьев Гримм).

«Анна Алексеевна – человек необыкновенный. Кроме того, что хорошо шьет, она еще и придумывает некоторые модели одежды. Вместе с Линой они подготовили небольшую демонстрацию сшитой Ольгой Алексеевной одежды для дочки. Дети в группе рассматривали вещи не только с лицевой, но и с изнаночной стороны, так как искусство швеи заключается в очень аккуратной обработке швов. А Анна Алексеевна комментировала модели по онлайн-связи» [4]. Анне Алексеевне было задано множество вопросов, среди которых был наиболее показательный от Кати Ф. «А что нужно для того, чтобы так научиться шить, я тоже очень хочу?» (ее поддержали не только девочки в группе, но и Женя Н.).

Анна Алексеевна ответила: «Во-первых, желание учиться хорошо шить. Во-вторых, надо долго учиться, потому что и у меня не все сразу так хорошо получалось. А ведь есть люди, которые шьют лучше меня не в сто, а в тысячу раз. И конечно, никогда нельзя бросать начатое, нельзя бояться трудностей, нужно их преодолевать и тогда все получится» [4].

После встречи со швеей была подготовлена выставка рисунков на тему «Волшебная игла». Дети нарисовали и модели одежды, и швею за работой, а также швейные принадлежности: иглу, ножницы, нитки.

«Следующая встреча – онлайн-встреча со строителем (был приглашен папа Ксении Г. – Иван Иванович, который работает прорабом на стройке).

Предварительная работа включила в себя следующие мероприятия: наблюдения за строительством коттеджа (строится рядом с детским садом), игры со строительным материалом» [4] («Строим гараж», «Дворец для принцессы», «Кукольный домик»). Также рассматривали с детьми иллюстрации с изображением различных зданий, строительных работ.

«Иван Иванович рассказал дошкольникам о сложной работе строителя, уточнил, что есть строители, которые выполняют несколько работ, а есть уникальные специалисты, которые специализируются на каких-либо частях зданий, например, кровельщики – кроют крыши, каменщики – возводят стены здания, бетонщики – делают фундамент» [4], монтажники – устанавливают рамы и витражи, маляры – подготавливают стены под окрашивание и оклеивание. А Иван Иванович – прораб. «Его обязанность как прораба осуществлять руководство всеми строительными работами, но при этом важно уметь делать все, так как в любой момент может понадобится помощь или потребуются кого-нибудь заменить».

Детей очень заинтересовал тот факт, что существуют узкие специализации в строительной профессии, и они стали задавать Ивану Ивановичу вопросы, касающиеся специфики деятельности каждой.

Затем дети показали Ивану Ивановичу, построенный ими из строительного материала целый комплекс, состоящий из магазина, гаража, парковки для машин. В дальнейшем эта постройка использовалась детьми в сюжетно-ролевых играх» [4]. Эта встреча пробудила в детях интерес к окружающим зданиям, и мы отметили, что этот интерес повысил популярность строительно-конструктивных игр не только у мальчиков, но и у девочек.

Шестая встреча – онлайн-встреча с учителем. Мы пригласили на эту встречу учительницу начальных классов из ближайшей школы – Татьяну Ивановну. Перед встречей с детьми провели беседу на тему «Что я знаю о школе?», прочитали стихотворения С. Михалкова, посвященные школе и

учителям, просмотрели фотографии из школьной жизни родителей наших детей.

Когда Татьяна Ивановна подключилась на платформе ZOOM, то дети увидели, что она не одна. Вместе с ней были ее ученики, которые рассказали, как она работает, что делает на уроках, как относится к учащимся. Выяснилось, что Татьяна Ивановна – потомственный учитель и интерес к этой профессии возник у нее еще в дошкольном детстве.

Для наших детей эта встреча оказалась очень полезной, так как здесь решались еще и вопросы формирования готовности к школе. Детей ждал сюрприз – настоящий учитель первый раз в их жизни дал им домашнее задание: нарисовать школьные принадлежности, которыми бы они хотели пользоваться в школе. Рисунки детей были переданы Татьяне Ивановне, которая показала их своим ученикам. А потом учительница вернула рисунки, и в группе была организована выставка детских рисунков.

Таким образом мы провели ряд встреч дошкольников со взрослыми людьми разных профессий.

«При формировании познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых, желания быть похожим на тех, кто трудится, понимания важности и общественной значимости труда людей, использовались следующие средства» [11]:

- чтение художественной литературы, содержащей рассказы о профессиях;
- беседа «Кем работают твои родители?»;
- составление альбома «Кем быть?»;
- ознакомление с профессиями через дидактическую игру.

Кроме того, для подтверждения поставленной гипотезы в работе в рамках консультационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования познавательного интереса детей к трудовой деятельности взрослых разработан перспективный план работы с родителями по ознакомлению с трудом взрослых, представленный в приложении Б.

«Организация ознакомления с трудовой деятельностью взрослых выстроенная на сочетании деловых качеств человека с его личностными характеристиками позволила не только сформировать у детей представления о целостном облике взрослого, но и вызвала (уже на этапе формирующего эксперимента) стремление к приобретению новых представлений о профессиях, людях. На протяжении всего формирующего эксперимента, наблюдали за раскрепощением детей, за повышением их активности» [13] во время бесед и увеличением количества и качества вопросов в совместной деятельности педагога и детей. Каковы же действительные результаты формирующих воздействий нам поможет выяснить контрольный этап исследования.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых

Целью контрольного этапа исследования стало выявление динамики уровня сформированности познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых.

На контрольном этапе была осуществлена повторная диагностика по диагностическим методикам, описанным в параграфе 2.1.

Контрольный срез был осуществлен нами как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Диагностическая методика 1 «Что ты знаешь о профессиях?» (автор: Е.С. Пельмегова).

Цель: выявить наличие у детей представлений о профессиях, их системность на контрольном этапе.

В ходе индивидуальной беседы дети рассказывали о той или иной профессии. Методика представлена 3 сериями:

В первой серии мы снова использовали картинки с изображением таких профессий, как: строитель, врач, учитель, водитель, повар, музыкант,

воспитатель, швея, художник. Количество выборов профессий изменилось: в экспериментальной группе:

- повар – 4 ребенка (20%),
- строитель – 4 ребенка (20%),
- учитель – 2 ребенка (10%),
- врач – 2 ребенка (10%),
- швея – 2 ребенка (10%),
- водитель – 2 ребенка (10%),
- музыкант – 2 ребенка (10%),
- художник – 2 ребенка (10%).

В контрольной группе данные остались практически без изменений:

- 8 детей (40%) выбрали снова врача,
- водитель также, привлек внимание 8 детей (40%),
- и только 4 ребенка (20%) выбрали повара.

Характер самостоятельных рассказов детей о людях выбранной профессии в экспериментальной группе резко стал отличаться от рассказов детей в контрольной группе. Во-первых, они были намного «ярче»: насыщены эмоциями, образными выражениями, изобиловали примерами, собственными наблюдениями. Во-вторых, связная речь стала более развитой.

Приведем примеры:

- Оля Л. (экспериментальная группа): «Я хочу рассказать об учителе. Это тот, кто учит детей в школе. Он должен быть очень умным, красивым и добрым, чтобы дети хотели учиться именно у него. В школе у него есть специальный кабинет-класс, в нем он ведет уроки. Уроки разные и поэтому ему надо много читать, готовиться. Это очень трудная работа, потому что дети не должны видеть грустного или злого учителя, который будет на них кричать или ставить плохие оценки. Когда я вырасту, то тоже стану учителем. Это нужная профессия, ведь мамам и папам некогда учить детей, а они должны учиться, чтобы быть умными. Вот учитель в школе это и делает»;

– Вика Р. (контрольная группа): «Я уже рассказывала про врача. Ну, он в больнице работает, разные болезни лечит. Лекарства выписывает, уколы назначает, слушает всех. Он нужен чтобы все были здоровы».

Во второй серии мы снова предлагали каждому ребенку рассказать о такой профессии как строитель.

Анализ рассказов детей в экспериментальной группе свидетельствует о значительных отличиях в представлениях, по сравнению с детьми в контрольной группе несмотря на то, что они вместе были на экскурсии, читали, строили постройки. В ходе бесед детьми из контрольной группы снова были названы лишь общие сведения о строителе, дополненные лишь элементарными наблюдениями за внешними действиями рабочих на стройке. Следовательно, в контрольной группе дошкольники не обладают систематизированными знаниями о профессии строитель. Экспериментальная группа продемонстрировала знание строительных специализаций, приводила примеры из разговора с Сергеем Сергеевичем, практически все дети (90%) детализировано рассказали о данной профессии.

В третьей серии экспериментатор также давал план рассказа о профессиональной деятельности и выяснял о какой профессии ребенок сможет составить такой рассказ. По сравнению с констатирующим экспериментом в экспериментальной группе отказавшихся детей не было:

- 60% детей рассказали о тех профессиях, которые их лично заинтересовали (строитель, швея, учитель),
- 40 % детей рассказали о тех профессиях, которые им по каким-либо причинам запомнились (повар, строитель, продавец).

В контрольной группе:

- 4 ребенка (20%) отказались от выполнения задания;
- 4 ребенка (20%) попытались рассказать о профессии строителя, но встретившись с затруднениями при рассказывании отказались от продолжения беседы;

– 12 детей (60%) с помощью экспериментатора, выстроили рассказ в соответствии с заданным планом, выбрав профессии: врача – 4 ребенка (20%), продавца – 4 ребенка (20%) и строителя – 4 ребенка (20%).

Следовательно, произошли некоторые изменения в содержательной стороне представлений, хотя самостоятельно в контрольной группе так рассказ никто и не составил.

Таким образом, во всех трех сериях налицо существенные изменения в экспериментальной группе и незначительные в контрольной.

Диагностическая методика 2 «Что можно рассказать о человеке, который сделал эту вещь?» (автор: О.В. Дыбина).

Цель: выявить эмоционально оценочное отношение детей к деятельности взрослого человека на контрольном этапе.

Детям были предъявлены два платья для кукол: одно – красивое, добротное, аккуратно сшитое, а второе – полная противоположность. Отличительной чертой явилось изготовление этих платьев из одного и того же материала, с одинаковыми деталями.

Экспериментатор задал детям вопросы:

- «Можно ли, посмотрев на результаты труда, узнать, что за человек сделал эту вещь?»;
- «Как вы это узнаете?»;
- «Давайте я вам покажу кукольные платья, а вы опишите человека, который их сшил».

Результаты беседы показали, что дети, как в контрольной, так и в экспериментальной группах положительно оценили добротное платье и негативно оценили бракованное платье. Но объяснения, данные ими по поводу человека-труженика, оказались различными. Если в экспериментальной группе дети давали качественные характеристики как профессиональным, так и личностным качествам человека, то в контрольной группе высказывания детей сохранили некоторый примитивный характер: «плохой человек», «неаккуратный» и тому подобные. В беседе приняли

активное участие 100% детей (20 человек) из экспериментальной группы и 70% детей (14 человек) из контрольной группы.

Диагностическая методика 3. Беседа «Что можно рассказать о человеке?» (авторская).

Цель: уточнить характер эмоционально-оценочного отношения детей к труду взрослого на контрольном этапе.

Методика была направлена на выявление количества и характера вопросов, которые задают дети.

В ходе наблюдения было установлено, что дети в экспериментальной группе стали значительно активнее, у них появились вопросы-гипотезы, преобладающими у большинства детей (80%) стали вопросы причинного характера. В контрольной группе дети также, как и в ходе констатирующего эксперимента задают мало вопросов. Только у Максима К., Данилы Ш., Даши Г. в контрольной группе наметился количественный рост вопросов, но качественные характеристики остались прежними.

Таким образом, полученные данные позволяют говорить о положительном росте стремления детей из экспериментальной группы узнавать более полную и глубокую информацию о предметах и явлениях окружающего мира, и о незначительных сдвигах в этом направлении у детей контрольной группы.

Диагностическая методика 4. Беседа «Что бы ты хотел узнать о...?» (авторская).

Цель: выявить у детей действенность интереса: ярко выраженного стремления к новым представлениям и умениям на контрольном этапе.

Здесь, как и на констатирующем этапе, мы предложили детям ряд картинок с изображением профессий: космонавт, милиционер, программист, священник, оперная певица. В индивидуальной беседе с каждым ребенком предлагали выбрать ту картинку, которая больше всего заинтересовала, назвать профессию и представить себе, что состоялась встреча с этим человеком.

Экспериментатор задавал ребенку вопросы: «Представь себе, что ты встретился с этим человеком. Что бы ты хотел узнать о нем? Задай ему все интересующие тебя вопросы?».

В экспериментальной группе результаты оказались следующими:

- 20% (4 ребенка) выбрали космонавта,
- 20% (4 ребенка) выбрали милиционера,
- 20% (4 ребенка) выбрали программиста,
- 40% (8 детей) обратили внимание на священника.

Характер вопросов детей изменился. Если раньше они задавали по преимуществу вопросы-констатации или определительные вопросы, то теперь преобладающими стали вопросы причинные и вопросы-гипотезы. Приведем пример вопросов Алеси С.: «Что будет делать космонавт, если космический корабль вдруг сломается?», «А нет ли опасности упасть на Солнце?», «Что нужно уметь делать, чтобы полететь на Луну?», «Если я буду заниматься физкультурой и хорошо учиться, меня в космонавты возьмут?».

В контрольной группе выбор оказался таким:

- 40% (8 детей) снова отдали предпочтение космонавту,
- 30% (6 детей) не сделали выбор,
- 30% (6 детей) выбрали милиционера.

Так, Саша Ф., сделав тот же выбор, задал вопросы: «Есть ли у милиционера злая собака?», «А служебная машина с мигалками?», «Как часто он ездит ловить преступников?».

Анализ этих вопросов показывает, что они сохранили свой констатирующий и определительный характер.

10% детей выбрали изображение священника (4 ребенка из экспериментальной группы), 15% детей (2 ребенка из экспериментальной группы и 4 ребенка из контрольной группы) выбрали изображение программиста, но сам характер выполнения задания их смутил, и свои вопросы они не сформулировали.

Следовательно, у детей экспериментальной группы, по сравнению с данными констатирующего этапа, отмечена положительная динамика действенно-волевого компонента познавательного интереса, а у детей контрольной группы уровень действенности интереса остался прежним.

Основываясь на ранее выделенных критериях и показателях познавательного интереса, мы условно отнесли всех детей к трем уровням сформированности у них познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых.

В экспериментальной группе:

- к низкому уровню мы условно отнесли 2 ребенка (10%);
- к среднему уровню мы условно отнесли 12 детей (60%);
- к высокому уровню мы условно отнесли 6 детей (30%).

В контрольной группе:

- к низкому уровню мы условно отнесли 8 детей (40%);
- к среднему уровню мы условно отнесли 8 детей (40%);
- к высокому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (20%).

Количественные результаты отражены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых (контрольный этап)

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|-------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная | 2 (10%) | 12 (60%) | 6 (30%) |
| Контрольная | 8 (40%) | 8 (40%) | 4 (20%) |

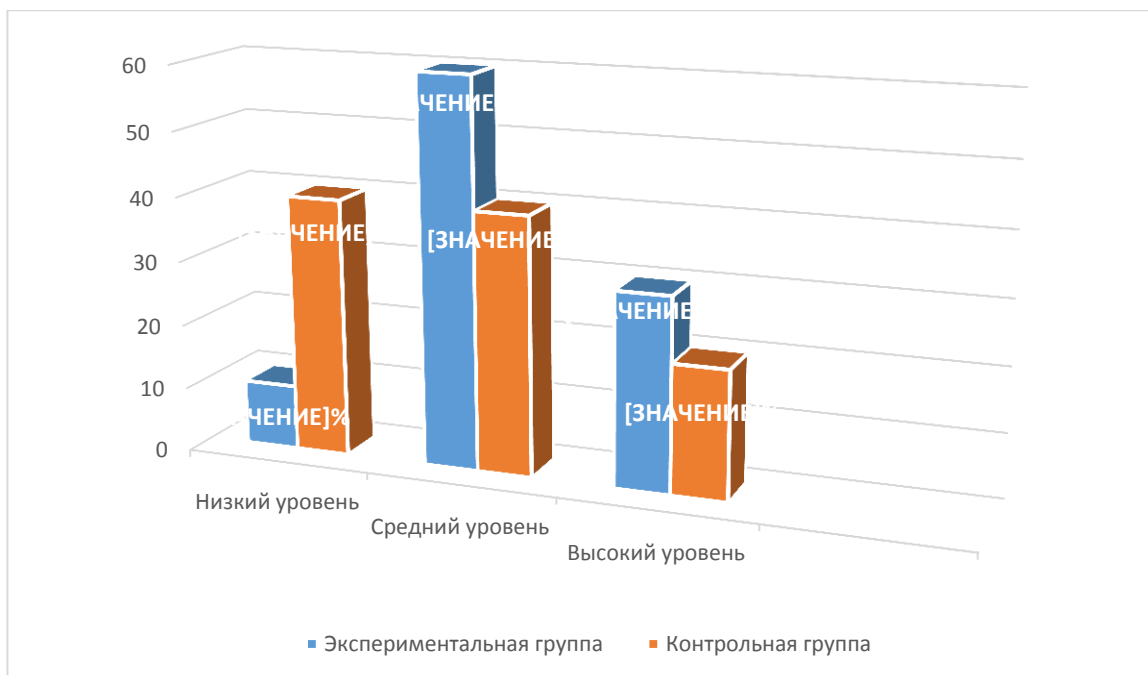


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе приведены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|---------------------|-----|------------------|-----|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Низкий | 10 | 50% | 2 | 10% |
| Средний | 8 | 40% | 12 | 60% |
| Высокий | 2 | 10% | 6 | 30% |

В результате проведения контрольного эксперимента по выявлению уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых после проведения формирующей работы, была выявлена следующая динамика результатов в экспериментальной группе:

- количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых снизилось на 40%;
- количество детей 5-6 лет со средним уровнем сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых увеличилось на 20%;
- количество детей 5-6 лет с высоким уровнем сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых увеличилось на 20%.

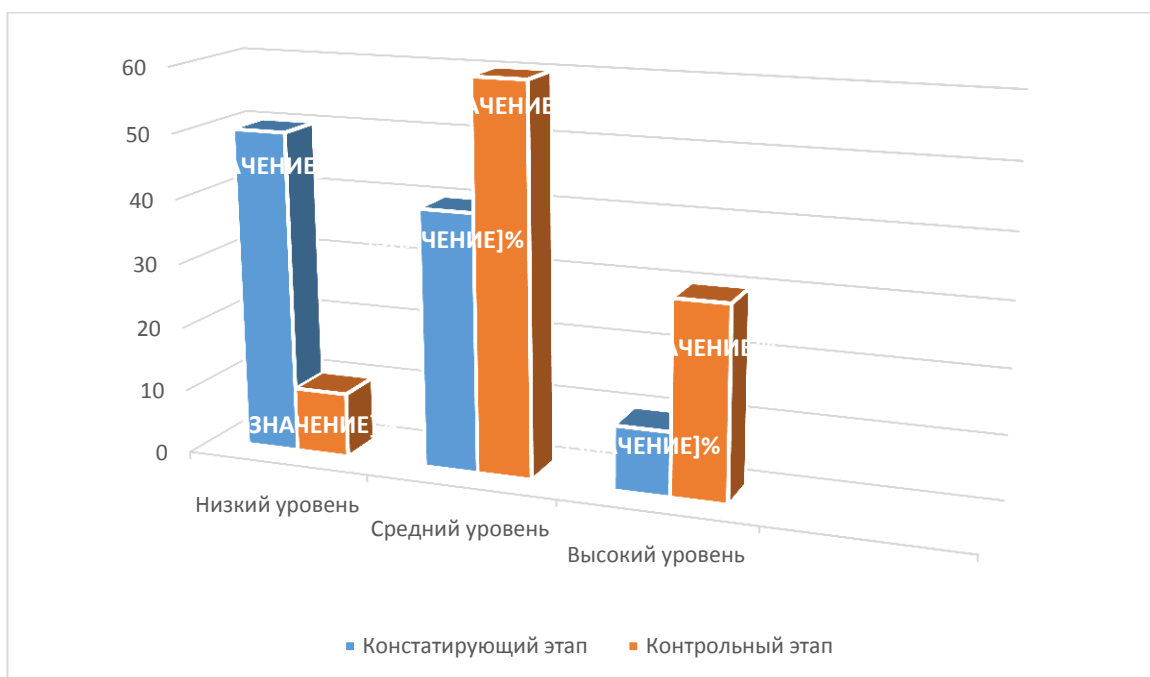


Рисунок 3 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

В последнее время в отечественной педагогике недостаточно внимания уделяется процессу трудового воспитания подрастающего поколения. Хотя отмечена положительная тенденция к возрождению рабочих профессий, не мало делается для того, чтобы приобщать подрастающее поколение к овладению трудовыми навыками. Так, всем известны ежегодно проводимые конкурсы WorldSkills, в которых молодые люди соревнуются в различных компетенциях. Применительно к дошкольному возрасту замечено привлечение детей к процессу ознакомления с современными профессиями, особенно широко развивается робототехника. Вместе с тем, сам процесс труда как общественно-полезная деятельность практически никак не рассматривается в образовательной деятельности. Даже в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования реализация образовательной области «социально-коммуникативное развитие» предполагает лишь формирование у дошкольников позитивных установок к различным видам труда. Но, ведь, позитивная установка не предполагает включение детей в процесс элементарной трудовой деятельности, что, на наш взгляд, обедняет весь процесс воспитания.

Несмотря на то, что взрослый сопровождает ребенка дошкольного возраста повсеместно необходимо специально организованное общение, которое позволит продемонстрировать дошкольнику те ценности трудовой деятельности, которые были накоплены человечеством на протяжении многовековой истории и присвоены конкретными взрослыми в своеобразной, личностной манере.

В нашей работе мы остановились на одной из областей окружающей действительности – ознакомление детей с трудом взрослых, – так как объективные наблюдения и выводы из бесед с воспитателями и родителями свидетельствуют об отсутствии у дошкольников интереса к ней. Также мы исходили из положения, обоснованного Т.А. Куликовой: сформированный к

одной из областей действительности познавательный интерес с легкостью может быть перенесен и на другую содержательную основу.

По результатам изучения материала по теме исследования, было определено, что проблема формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к трудовой деятельности взрослых является актуальной и требует детального рассмотрения.

Экспериментальной базой исследования выступил МДОУ «Детский сад № 6» города Липецк. В экспериментальной работе принимали участие 40 детей 5-6 лет: 20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа.

На базе проведенного теоретического анализа работ Г.Н. Кузнецовой, Л.М. Маневцовой, Г.И. Щукиной были выделены критерии и показатели сформированности познавательного интереса детей 5-6 лет, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что к низкому уровню сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых мы условно отнесли 10 детей (50%) из экспериментальной группы и 8 детей (40%) из контрольной группы; к среднему уровню сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых мы условно отнесли 8 детей (40%) из экспериментальной группы и 8 детей (40%) из контрольной группы; к высокому уровню сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых мы условно отнесли 2 ребенка (10%) из экспериментальной группы и 4 ребенка (20%) из контрольной группы. Полученные результаты констатирующего эксперимента и выдвинутая нами гипотеза исследования определили подход к проведению формирующего этапа экспериментальной работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых.

Целью формирующего эксперимента было: разработать и апробировать содержание работы по формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью.

Мы предположили, что формирование познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых возможно, если:

- организовывать совместную деятельность педагога и детей в ходе которой представлять детям образ взрослого человека как взаимосвязанный комплекс профессиональных и личностных качеств;
- взрослый будет выстраивать общение с детьми на основе сотрудничества, партнерства;
- организовать консультационно-просветительскую работу с родителями по вопросам формирования познавательного интереса детей к труду взрослых.

Организация процесса формированию познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их деятельностью проходил через ряд этапов:

- 1 этап – предварительная работа: накопление детьми познавательного материала. Предполагаемые средства ознакомления с трудовой деятельностью взрослых: наблюдения, экскурсии, чтение художественной литературы, рассматривание картин и иллюстраций;
- 2 этап – основной – организация офлайн и онлайн встреч, в ходе которых дошкольники непосредственно общаются со взрослыми людьми, участвуют в беседе, организованных офлайн или на платформе ZOOM. Характер встреч должен отражать особенности профессиональной направленности приглашенного взрослого человека. В ходе таких встреч обязательно демонстрировать детям целостность личности взрослого: взаимосвязь его личностных и профессиональных качеств;

– 3 этап – заключительный – организация выставок детских работ, совместной деятельности детей и педагога, совместной деятельности детей и родителей, отражающих весь накопленный дошкольниками познавательный опыт по той или иной профессии.

Так как основной целью формирующего эксперимента являлось формирование познавательного интереса детей 5-6 лет к трудовой деятельности взрослых в процессе ознакомления с их трудовой деятельностью, все три этапа формирующего эксперимента мы реализовали только в экспериментальной группе детей.

По окончании формирующей работы был проведен контрольный эксперимент и была выявлена следующая динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых в экспериментальной группе:

- количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых снизилось на 40%;
- количество детей 5-6 лет со средним уровнем сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых увеличилось на 20%;
- количество детей 5-6 лет с высоким уровнем сформированности познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых увеличилось на 20%.

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет познавательного интереса к трудовой деятельности взрослых, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Познавательные потребности и интересы // Ученые записки ЛГУ. Серия 1. Психология. 1959. Вып. 16. № 265. – С. 11 –17.
2. Андреева Н. А. Воспитание трудолюбия у детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема // Актуальные проблемы социально-трудовых отношений. 2019. №8. С. 72–74.
3. Антонова М. В., Гришняева И. В. Ранняя профориентация как элемент социально-коммуникативного и познавательного развития детей дошкольного возраста // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 2. С. 93–96.
4. Бабич Е. В., Талькова О. В. Формирование ценностных установок к трудовой деятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ранней профориентации // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2020. № 8. С. 87–92.
5. Белова Е. Е., Ханова Т. Г. Необходимость ранней профориентации в дошкольном возрасте // Педагогический вестник. 2020. № 16. С. 4–6.
6. Божович Л. И. Познавательные интересы и пути их изучения. М. : Учпедгиз, 1955. 256 с.
7. Буре Р. С., Година Г. Н. Учите детей трудиться : Пособие для воспитателя дет. сада. М. : Просвещение, 1983. 144 с.
8. Венгер Л. А., Мухина, В. С. Психология. М. : Просвещение, 1988. 272 с.
9. Выготский Л. С. История развития высших психических функций. М., 1983. 387 с.
10. Грохольская О. Г. Педагогические идеи Яна Амоса Коменского и их современное прочтение // История педагогики и естествознания. 2017. № 3. С. 40–44.

11. Евдокимова В. М. Проблема развития профессиональной ориентации детей старшего дошкольного возраста // Наука и образование: Новое время. 2017. № 3. С. 744–747.
12. Захаревич Л. Ф. Особенности возникновения и развития познавательного интереса к сезонным изменениям в жизни растений у детей среднего и старшего дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1970. 21 с.
13. Иванова Н. В., Виноградова М. А. Теоретические и практические аспекты ранней профориентации детей дошкольного возраста // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3(108). С. 38–46.
14. Козлова С. А., Кожокарь С. В., Шукшина С. Е., Шахманова А. Ш. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальным миром : Учебник. М. : Инфра-М, 2016. 146 с.
15. Кот Т. А. Ранняя профориентация воспитанников дошкольных образовательных организаций // Гуманитарные науки. 2019. № 3. С. 34.
16. Крулехт М. В. Взаимосвязь средств трудового воспитания как условие успешного формирования трудовой деятельности детей 4-5 лет : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.05. Ленинград, 1985. 228 с.
17. Кузнецова Г. Н. Ранняя профориентация в дошкольном образовании: сущностные характеристики // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 2. С. 42.
18. Леонгард Э. И., Самсонова Е. Г. Развитие речи детей в семье. М. : Просвещение, 1991. 124 с.
19. Леонтьев А. Н., Запорожец А. В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста // Сборник статей; под ред. А. Н. Леонтьева и А. В. Запорожца. М. : Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. 144 с.
20. Логинова В. И., Мишарина Л. А. Формирование представления о труде взрослых // Дошкольное воспитание. 1978. № 10. С. 56–63.

21. Маневцова Л. М. О развитии познавательных интересов у детей // Дошкольное воспитание. 2003. № 11. С. 26–29.
22. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе. М. : Знание, 2009. 246 с.
23. Нечаева В. Г., Буре Р. С., Загик Л. В. Воспитание дошкольника в труде / Под ред. В. Г. Нечаевой. 3-е изд., испр. и доп. М. : Просвещение, 1983. 207 с.
24. Николаева Е. А. Ранняя профориентация дошкольников – одно из приоритетных направлений образовательной политики детского сада будущего // Детский сад от А до Я. 2019. № 6 (102). С. 36–43.
25. От рождения до школы : Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. Издание пятое (инновационное), исп. и доп. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. 336 с.
26. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2021).
27. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников : Сборник статей / Под ред. А. В. Запорожца и Я. З. Неверович. М. : Просвещение, 1965. 420 с.
28. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
29. Чернова А. А. Формирование представлений о труде взрослых у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Педагогическое мастерство : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). М. : Буки-Веди, 2017. С. 55–57. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/215/12563/> (дата обращения: 07.09.2021).

30. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике.
М. : Педагогика, 1971. 352 с.

Приложение А

Список детей 5-6 лет, участвовавших в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет экспериментальной группы

| Имя Ф. ребенка | Возраст |
|----------------|------------------|
| 1 Алена А. | 5 лет 5 месяцев |
| 2 Ксения Г. | 5 лет 9 месяцев |
| 3 Оля Л. | 5 лет 6 месяцев |
| 4 Настя Л. | 5 лет 5 месяцев |
| 5 Женя Н. | 5 лет 10 месяцев |
| 6 Лина П. | 5 лет 9 месяцев |
| 7 Алёша С. | 6 лет |
| 8 Света Т. | 5 лет 8 месяцев |
| 9 Катя Ф. | 5 лет 7 месяцев |
| 10 Руслан Х. | 6 лет 1 месяц |
| 11 Румия Ш. | 5 лет 6 месяцев |
| 12 Света А. | 5 лет 8 месяцев |
| 13 Коля З. | 5 лет 4 месяцев |
| 14 Лена С. | 5 лет 6 месяцев |
| 15 Рита Б. | 5 лет 8 месяцев |
| 16 Дима Т. | 5 лет 7 месяцев |
| 17 Костя Т. | 5 лет 5 месяцев |
| 18 Рома Ф. | 5 лет 9 месяцев |
| 19 Таня У. | 5 лет 6 месяцев |
| 20 Таня К. | 5 лет 5 месяцев |

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Список детей 5-6 лет контрольной группы

| Имя Ф. ребенка | Возраст |
|----------------|------------------|
| Алёша Б. | 5 лет 7 месяцев |
| Саша Б. | 6 лет 1 месяц |
| Катя Г. | 5 лет 8 месяцев |
| Максим К. | 5 лет 10 месяцев |
| Дима М. | 5 лет 7 месяцев |
| Юра П. | 5 лет 6 месяцев |
| Вика Р. | 5 лет 7 месяцев |
| Саша Ф. | 5 лет 8 месяцев |
| Данил Ш. | 6 лет 2 месяцев |
| Даша Г. | 5 лет 4 месяца |
| Таня Ф. | 5 лет 8 месяцев |
| Катя Ш. | 5 лет 10 месяцев |
| Аня Л. | 5 лет 5 месяцев |
| Оля Г. | 5 лет 8 месяцев |
| Денис Б. | 5 лет 7 месяцев |
| Гоша К. | 5 лет 10 месяцев |
| Ринат О. | 5 лет 6 месяцев |
| Юля Г. | 5 лет 4 месяца |
| Ира Л. | 6 лет 2 месяца |
| Сережа Ш. | 5 лет 8 месяцев |

Приложение Б

Перспективный план работы с родителями

Таблица Б.1 – Перспективный план работы с родителями по вопросам формирования познавательного интереса детей труду взрослых

| Месяц | Тема | Форма проведения | Рекомендуемая родителям художественная литература |
|--------------------------|--------------------------|---|---|
| Февраль 1-2 неделя | Профессия – военный. | Консультация «Кто работает в Армии?». Цель: познакомить родителей со способами и методами обогащения представлений детей о профессии военного. Формировать у родителей и детей интерес к людям этой профессии. Фотогазета «Профессии наших пап». | С. Михалков «Наша Армия», А. Барто «На заставе». |
| Февраль 3-4 неделя | Профессия – полицейский. | Консультация «На страже порядка». Цель: познакомить родителей со способами и методами обогащения представлений детей о труде работников органов правопорядка. Формировать у родителей и детей интерес и уважение к людям этих профессий. Обогатить с помощью родителей уголок ПДД атрибутами для сюжетно-ролевой игры «Полиция». | Л. Толмачёва «Мой папа – полицейский!», Н. Тихонова «Полицейский», А.И. Ситникова «Отважный полицейский». |
| Март 1-2 неделя | Профессия – швея. | Папка-передвижка «Кто нас одевает?». Цель: познакомить родителей со способами и методами обогащения представлений детей о труде швеи. Упражнять детей в отборе орудий труда швеи. Консультация для родителей «Какая ткань лучше для одежды вашего ребёнка». | Н. Самоний «Швеи – чудо-мастерицы», А. Радевич «Портной», Н. Родивилина «Лоскутки лежат из шелка» |
| Март 3-4 неделя | Профессия – повар. | Консультация «Самая вкусная профессия». Цель: познакомить родителей со способами и методами обогащения представлений детей о труде повара. Формировать у родителей и детей интерес к людям этой профессии. Создание совместно с родителями кулинарной книги «Лучшие семейные рецепты». Рекомендуемые для родителей дидактические и развивающие игры: – «Сварим вкусный суп из овощей», – «Угадай, какая посуда», – «Чего не хватает?» / «Что лишнее?», – «Назови ласково», – «Какая посуда спряталась?». | Л. Толстой «Чашка», К. Чуковский «Федорино горе», Н. Нищева «1, 2, 3, 4 – мы посуду перемыли», Г. Юдин «Как варить компот», Ю. Тувим «Овощи». |

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

| Месяц | Тема | Форма проведения | Рекомендуемая родителям художественная литература для чтения |
|-------------------------|-----------------------|---|---|
| Апрель 1-2 неделя | Профессия – врач. | Папка-передвижка «Врачи – наши помощники». Цель: познакомить родителей со способами и методами обогащения представлений детей о труде врачей. Формировать у родителей и детей интерес к людям этой профессии. Привлечение родителей к изготовлению атрибутов, костюмов для сюжетно-ролевой игры «Больница». | К. Чуковский «Доктор Айболит», Б. Барсанов «Больная кукла», Я. Райник «Кукла заболела». |
| Апрель 3-4 неделя | Профессия – водитель. | Консультация «Кто работает на транспорте». Цель: познакомить родителей со способами и методами обогащения представлений детей о труде водителей разных видов транспорта. Формировать у родителей и детей интерес к людям этих профессий. Консультация «Будьте примером для ребенка, когда вы за рулем». Памятка «Приучаем детей соблюдать правила дорожного движения». | Т. Шатских «Самосвал», Т. Шорыгина «Мой грузовик», В. Борисов «Автобус». |