

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ**

Студент

Л.И. Габер

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о семье и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций дидактических игр, способствующих успешному осуществлению данного процесса.

Целью исследования является разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье; определить содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры; выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 17 таблиц. Основной текст работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о семье	8
1.2 Дидактическая игра как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о семье	16
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры	24
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье	24
2.2 Содержание и организация и работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры	37
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье	45
Заключение	54
Список используемой литературы	58
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе	61
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе	62

Введение

Актуальность исследования обусловлена важностью формирования у детей 5-6 лет представлений о семье и разработкой серии дидактических игр, обеспечивающих формирование данных представлений.

Современная социальная ситуация характеризуется кризисом семьи, как людей, объединенные семейными узами или браком, живущие вместе. Семья – это величайшая ценность в жизни большинства людей. Для ребенка это именно та среда, в которой складывается его психология, его характер и вместе с тем его будущее.

В связи с этим важно укрепить в сознании дошкольников авторитет семьи, позитивное отношение в семье, желание создавать семью. Детей необходимо знакомить с семьей как с явлением общественной жизни, основным социальным институтом, ее назначением и особенностями, начиная с самого раннего возраста на доступном их пониманию уровне.

В исследованиях С.А. Козловой, М.И. Богомоловой, О.В. Дыбиной говорится о том, что у детей уже в дошкольном возрасте можно формировать представления о семье и положительное отношение к семье.

В связи с этим важно определить средство формирования представлений о семье.

В своих исследованиях такие авторы, как Л.В. Артемова, О.В. Дыбина, Н.А. Короткова, Н.Я. Михайленко, Е.И. Удальцова, А.П. Усова описывают различные средства, способствующие формированию у детей дошкольного возраста представлений о семье. В качестве основного средства формирования у детей 5-6 лет представлений о семье мы будем рассматривать дидактическую игру.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о семье и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций

дидактических игр, способствующих успешному осуществлению данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** каковы потенциальные возможности дидактической игры как средства формирования у детей 5-6 лет представлений о семье?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о семье.

Предмет исследования: дидактическая игра как средство формирования представлений о семье у детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры будет возможно, если:

- определить серии дидактических игр, обеспечивающих формирование у детей представлений о семье,
- включены серии дидактических игр в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах и в самостоятельную деятельность детей.

Задачи исследования:

- 1) на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры;
- 2) выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье;
- 3) определить содержание работы по формированию у детей 5-6 лет

представлений о семье посредством дидактической игры;

4) выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

– теоретические исследования особенностей формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье (Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, Н.Ф. Калинина, Е.О. Мороз, Р.С. Немов, Л.Ф. Обухова, Н.Н. Палагина, С.Л. Рубинштейн);

– теоретические исследования в области развития личности ребенка дошкольного возраста (Л.И. Божович, Н.Н. Палагина, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин);

– теоретические положения, раскрывающие возможности средств формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье (О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдер).

– теоретические положения, раскрывающие методологию игровой деятельности детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, А.М. Новиков, Д.А. Новиков).

Методы исследования:

– теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: Исследование проводилось на базе МАДОУ «Тугулымский детский сад № 8 «Теремок» Тугулымского района Свердловской области. В исследовании приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в том, что определены серии

дидактических игр в соответствии с блоками представлений о семье, способствующие формированию у детей 5-6 лет представлений о семье в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах и в самостоятельной игровой деятельности детей.

Теоретическая значимость исследования: обосновано поэтапное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах и в самостоятельной игровой деятельности детей.

Практическая значимость: заключается в том, что представленные в работе серии дидактических игр, в соответствии с блоками представлений о семье, могут использовать в своей работе по формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 17 таблиц. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о семье

Современная социальная ситуация характеризуется рядом тенденций связанных с изменением отношений к семье как ячейки общества, социума, которая отвечает за рождение и воспитание подрастающего поколения. Это обуславливает необходимость такого направления работы с подрастающим поколением, как формирование привлекательности образа семьи, желания создавать и укреплять семью. В основе данной работы лежит формирование представлений о семье, которое может начинаться уже с дошкольного возраста.

Семья – это первый социальный институт, с которым ребенок рождается, живет, познает окружающий мир, формируется как личность. Семья – первый объект познания ребенка. Через познание семьи ребенок входит в мир людей, мир социальных отношений.

В дошкольном возрасте у детей: складываются первые представления о мире, формируются первые системы представлений; закладываются основы отношений к социальной действительности, к людям, самим себе; развиваются важнейшие виды человеческой деятельности; создаются психологические предпосылки гуманистического поведения и способов решения усложняющихся общественно обусловленных задач (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Б.Г. Ананьев).

Проблема формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье и отношений к семье исследовалось в работах М.И. Богомоловой, О.В. Дыбиной, С.А. Козловой и других ученых.

Многие исследователи рассматривали данную проблему в рамках нравственного воспитания, как аспект формирования у дошкольников

отношений к людям, нравственных ценностей, отношения к другим людям и самому себе (Т.А. Куликова, С.А. Козлова, Э.К. Суслова) [16], [18].

Часть исследователей рассматривали познание дошкольниками семьи в рамках патриотического воспитания (представления о людях родной страны), которое осуществляется через воспитание у детей патриотических чувств: любви к родному краю, Родине, уважения к людям других национальностей, любви к родным (Н.В. Алешина, Л.Н. Павлова, Г.А. Ковалева и другие) [1].

По мнению Н.В. Алесиной «формирование у детей дошкольного возраста представлений о семье является задачей патриотического воспитания, которое осуществляется через воспитание любви к родным. В рамках патриотического воспитания существует необходимость формирования» у детей представлений о своем народе, малой родине, Отечестве, гражданственности, которое начинается с ближайшего окружения, со своей семьи [1, с. 23].

С.А. Козлова считает, что в «первую очередь необходимо формировать у детей дошкольного возраста представления о тех людях, которые прославили нашу Родину: художники, композиторы, писатели, изобретатели. Также необходимо знакомить детей на конкретных примерах, через конкретных людей, с «характером» русского народа (творческие способности, гостеприимство, отзывчивость, умение защищать свою родину). Знакомить детей с понятием «защитник отечества» и конкретизировать его с помощью русских былин о богатырях, рассказах о героях разных воин, полководцах» [15, с. 94].

Р.И. Жуковская, А.М. Виноградова, С.А. Козлова «основой патриотического воспитания считают воспитание у детей чувства любви и привязанности к своей семье, своему народу. Любовь ребенка к Отчизне начинается с формирования отношений, основанных на взаимопомощи и взаимопонимании, к самым близким людям, которые находятся постоянно рядом: матери, отцу, бабушке, дедушке, а также со знакомства с взаимоотношениями» в семье [6]. Авторы считают, что «формирование у

дошкольников представлений о семье позволяет решать в комплексе и другие задачи воспитания:

- знакомство детей с семейными традициями, реликвиями и возможностями их сохранения;
- формирование у детей уважения и бережного отношения к окружающим людям, терпимости и толерантности;
- формирование у детей уважительного отношения к деятельности окружающих людей и результатам их труда;
- формирование у детей потребности в деятельности для блага своей семьи, своего народа» [24].

В старшем дошкольном возрасте задачи воспитания расширяются: продолжается работа по воспитанию у дошкольников любви к членам своей семьи (в семье все любят, заботятся и помогают друг другу). У детей формируются представления о труде в семье, семейных обязанностях.

Т.Л. Гирич ставит «задачу составления родословной в процессе ознакомления детей старшего дошкольного возраста с семьей, с ее составом, социальными ролями и родственными отношениями», представляющими собой модель отношений предыдущих поколений с последующими, а также дающими представление о прошлом, настоящем и будущем семьи, о ее росте и изменении [7, с. 15].

В исследованиях Н.Ф. Виноградовой формирование у старших дошкольников представлений о семье рассматривается в рамках ознакомления детей с окружающим миром на основе воспитания у них реалистических представлений о природе, познании предметного мира, освоении правил поведения. При этом Н.Ф. Виноградова выделяет следующие принципы конструирования содержания ознакомления детей с окружающим миром: принцип интеграции, культурологический принцип, принцип теоретизации знаний, а также принцип педоцентризма.

Рассмотрим эти принципы.

«Принцип интеграции – установление соотношений между естественнонаучным содержанием и содержанием, отражающим различные виды человеческой деятельности. Такой подход дает возможность формировать у детей старшего дошкольного возраста понимание единства и целостности мира» [4].

Культурологический принцип отбора содержания об общественной жизни требует создания более высокого уровня предъявления программного содержания, отбора представлений, обеспечивающих благополучный интеллектуальный фон образования. Отбор такого содержания должен исходить из задач социализации: приобщение ребенка к различным сторонам социума; формирование у него разных социальных ролей; адаптация ребенка к нормам морали, культуре поведения и взаимоотношений.

«Принцип теоретизации содержания предполагает учет одного из ведущих положений детской психологии. Доказано, что развивающий эффект обучения не возможен без обогащения содержания этого процесса теоретическими знаниями» [4]. Теоретизация содержания представлений детей старшего дошкольного возраста о семье понимается как «формирование у детей умения при наблюдении вычленять существенное, строить рассуждения, выбирать доказательства, уметь сомневаться, спорить, давать характеристики некоторым понятиям», то есть создание условий, при которых дети подводятся к самостоятельному выведению теоретического положения [4].

Принцип педоцентризма означает отбор наиболее значимых, актуальных для ребенка представлений о семье, помогающих ему адаптироваться в изменяющейся природной и социальной среде, сформировать жизненную устойчивость и оптимизм.

Для нашего исследования также важно исследовать цели и задачи «по формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье, представленные в комплексных образовательных программах дошкольного образования. В некоторых программах проблема формирования

у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье представлена достаточно широко и предполагает формирование представлений о семье по разным направлениям» [4].

«В комплексной образовательной программе дошкольного образования «Детство» (авторы: Т.П. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и другие)» [2] содержание образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» направлено на реализацию цели развития у детей старшего дошкольного возраста «социальных представлений о мире людей, нормах взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, эмоций и самосознания через решение следующих основных задач:

- воспитание у детей доброжелательного отношения к людям, уважения к старшим, дружеских взаимоотношений со сверстниками, заботливого отношения к малышам;
- развитие у детей добрых чувств, эмоциональной отзывчивости, умения различать настроение и эмоциональное состояние окружающих людей и учитывать это в своем поведении;
- формирование у детей представлений о родном городе и стране, развитие патриотических и гражданских чувств;
- формирование у детей представлений о семье, семейных и родственных отношениях членов семьи, о ближайших родственниках по линии матери и отца;
- дальнейшее обогащение у детей представлений о людях, их нравственных качествах, социальных и профессиональных ролях, правилах отношений взрослых и детей;
- воспитание у детей толерантности по отношению к людям разных национальностей, формирование начал гражданственности» [2].

«В инновационной программе дошкольного образования «От рождения до школы» (под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой) содержание образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» направлено на достижение целей освоения детьми старшего

дошкольного возраста» [22] первоначальных представлений социального характера и включения детей в систему социальных отношений через решение следующих задач:

- развитие игровой деятельности детей;
- приобщение детей к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми (воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми, уважительное отношение к окружающим);
- формирование у детей гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу (углублять представления о семье и ее истории, формировать знания о том, где работают родители, как важен для общества их труд; расширять представления детей о родной стране, продолжать формировать интерес к «малой Родине») [22].

В образовательной программе дошкольного образования «Развитие» (под ред. А.И. Булычевой) рассматривается приобщение детей к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми (в том числе моральным), которые направлены на:

- развитие у детей интереса к совместной со сверстниками и взрослыми деятельности;
- формирование у детей умения устанавливать положительные взаимоотношения с родителями, педагогами, сверстниками;
- «развитие у детей нравственных чувств и эмоций (любовь, ответственность, гордость, стыд);
- формирование у детей умения в повседневной практике общения и взаимоотношений по просьбе взрослых и самостоятельно совершать нравственно-направленные действия и поступки;
- формирование у детей позитивного отношения к требованиям выполнения основных норм и правил поведения;

- формирование у детей первичных представлений о семье, обществе, государстве, мире;
- формирование у детей представлений о личных данных (имя, фамилия, возраст в годах), умение называть их в типичных ситуациях;
- формирование у детей представлений о составе семьи, родственниках (отец, мать, бабушки и дедушки, братья и сестры, дяди и тети, двоюродные братья и сестры), своей принадлежности к ней, родственных связях и зависимостях внутри нее, привлекать к рассматриванию фотографий родственников, акцентировать внимание на внешнем сходстве ребенка с родителями и другими родственниками» [26];
- расширять у детей представления о родной стране, о государственных и народных праздниках.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье нашла свое отражение в комплексных основных образовательных программах дошкольного образования в основном в направлении социально-личностного и социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста.

Для нашего исследования в связи с формированием представлений о семье представляет интерес исследование по проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста направленности на мир семьи, выполненное О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой [9]. В данном исследовании выделены компоненты направленности на мир семьи. Содержание интеллектуального и поведенческого компонентов, по нашему мнению, могут стать основой для определения показателей уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье. Рассмотрим данные компоненты.

«Интеллектуальный компонент включает в себя:

- наличие представлений о мире семьи. Семья – когда есть взрослые и дети. Семья – это когда все друг друга любят, уважают, заботятся друг о друге. Семья – это когда все выполняют задания, имеют обязанности, вместе трудятся. Семья – это когда все вместе отдыхают, играют, празднуют. Семья – это когда у всех есть права;
- наличие представлений о прошлом мира семьи (есть родословная семьи, есть традиции, есть герб семьи, есть обычаи, передающиеся из поколения в поколение);
- наличие представлений о том, что мир семьи развивается (его состав увеличивается, появляются новые его члены);
- наличие представлений о связях между членами семьи (моя мама-дочь моей бабушки и моего дедушки);
- наличие представлений о важности мира семьи для человека (семья защитит, поднимет настроение, поможет сохранить здоровье).

Поведенческий компонент включает в себя:

- умение реализовывать представления и знания о мире семьи в действиях и деятельности;
- умение участвовать в подготовке и проведении совместных семейных видов деятельности» [11].

Таким образом, формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье осуществляется в нескольких направлениях работы с детьми, которые знакомят детей с различными аспектами представлений о семье. Детей необходимо знакомить с семьей как с явлением общественной жизни, основным социальным институтом, ее назначением и особенностями, начиная с самого раннего возраста на доступном их пониманию уровне.

Также формирование представлений о семье нашла свое отражение в основных образовательных программах дошкольного образования, в которых ставятся разнообразные цели и задачи, с учетом возрастных особенностей дошкольников.

1.2 Дидактическая игра как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о семье

Для нашего исследования важно рассмотреть понятия: «игра» и «дидактическая игра», определить специфику игры и ее возможности для решения проблемы исследования, особенности игры как ведущего вида деятельности детей дошкольного возраста.

«Игра является предметом исследования психологов и педагогов.

Отечественные психологи рассматривают игру как ведущий вид деятельности дошкольного возраста (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и другие)» [31].

«С.Л. Рубинштейн отмечал, что игра хранит и развивает детское в детях, что она их школа жизни и практика развития» [27, с. 531].

«По определению, игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение дошкольниками общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [3].

«Понятие игры в педагогическом энциклопедическом словаре, определяется как форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры» [23].

«В отечественной педагогике игра рассматривается как деятельность, имеющая очень большое значение для развития ребенка дошкольного возраста; при организации которой у детей развиваются действия в представлении, ориентация в отношениях между людьми, первоначальные навыки кооперации [23].

Н.К. Крупская в своей работе писала: «Для ребят дошкольного возраста игры имеют исключительное значение: игра для них – учёба, игра для них – труд, игра для них – серьёзная форма воспитания. Игра для дошкольников –

способ познания окружающего. Через игру ребёнок входит в мир взрослых, овладевает духовными ценностями, усваивает социальный опыт» [17, с. 163].

А.С. Макаренко отмечал, «что каков ребенок в игре, таков во многом он будет и в работе, когда вырастет; что воспитание будущего деятеля происходит прежде всего в игре» [30, с. 57].

Игровая деятельность, как ведущий вид детской деятельности, является одним из эффективных средств решения психолого-педагогических задач.

«Игровая деятельность – это особая сфера человеческой активности, в которой личность не преследует никаких других целей» [5].

В «теории К. Гросса сущность игры в том, что она служит подготовкой к дальнейшей серьезной деятельности; в игре ребенок, упражняясь, совершенствует свои способности. В этом, по Гроссу, основное значение детской игры; у взрослых к этому присоединяется игра как дополнение к жизненной действительности и как отдых» [27, с. 529].

«По мнению Д.Б. Эльконина, в игре не только развиваются или заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но и коренным образом изменяется позиция ребёнка в отношении к окружающему миру и формируется механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения» [31].

А.М. Новиков считает, что «всякая игра есть, прежде всего, свободная деятельность. Игра по приказу уже не является игрой. В крайнем случае она может быть некой навязанной имитацией, воспроизведением игры. Уже благодаря свободному характеру игра выходит за рамки природного процесса. Она присоединяется к нему, располагается поверх него как украшение» [21].

«Д.Б. Эльконин раскрывает содержание игры – это взрослый человек, его деятельность и взаимоотношения с другими людьми. Содержанием развернутой, развитой формы ролевой игры являются не предмет и его употребление и изменение человеком, а отношения между людьми,

осуществленные через действия с предметами; не человек – предмет, а человек – человек» [31, с. 31].

По мнению «А.М. Новикова: Одной из особенностей игровой деятельности является наличие явления «заигрывания», когда ребенок или взрослый не могут вырваться из «плена» игры. Явление, свойственно, наверное, только игровой деятельности» [21].

«А.М. Новиков рассмотрел в качестве основания классификации специфических принципов игровой деятельности объекты/субъекты, имеющие отношение к игре. Их в данном случае выделяет три:

- объективная реальность;
- субъект игры (индивидуальный или коллективный);
- предшествующий опыт игровой деятельности» [21].

Изучив классификации игр многих авторов А.М. Новиков разделил игры на четыре типа: игры с правилами, игры «без правил», сюжетно-ролевые игры, игры импровизационные.

«Среди всего многообразия игр для дошкольников особое место принадлежит дидактическим играм. Дидактические игры – это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогикой в целях воспитания и обучения детей.

Вопросы использования дидактических игр в детском саду изучались рядом исследователей (В.Н. Аванесова, А.К. Бондаренко» [3], Л.А. Венгер, Е.И. Удальцова [29], А.П. Усова). «К настоящему времени установлены функции дидактических игр, определено их место в образовательном процессе дошкольной образовательной организации, выявлены особенности и специфика дидактических игр, разработано содержание игр по разным разделам образовательной работы, методы и приемы работы руководства ими со стороны педагога» [25].

«Дидактическая игра – это одно из средств обучения детей дошкольного возраста. Она дает возможность осуществлять задачи воспитания и обучения через доступную и привлекательную для детей форму

деятельности» [13]. «Ей присущи две функции. Первая функция – совершенствование и закрепление знаний. При этом ребенок не просто воспроизводит знания в том виде, в каком они были усвоены, а трансформирует, преобразовывает их, учится оперировать ими в зависимости от игровой ситуации. Сущность второй функции дидактической игры заключается в том, что дети усваивают новые знания и умения разного содержания» [13, с. 20].

«Для начала выделим основные особенности дидактических игр:

- дидактическая задача (цель), состоящая из игровой и обучающей;
- игровой материал;
- игровые правила;
- игровые действия;
- окончание игры;
- подведение итогов.

Рассмотрим каждый структурный компонент:

Дидактическая (обучающая) задача – это основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей дидактическая задача формулируется как игровая. Она определяется целями образования детей. Отбор познавательных задач для игр осуществляется в соответствии с разделами основной образовательной программы дошкольного образования в дошкольной образовательной организации, с учетом возрастных особенностей детей. Наличие дидактической задачи подчеркивает обучающий характер игры, направленность ее содержания на развитие познавательно-исследовательской деятельности детей. В отличие от прямой постановки задачи в ходе непрерывной образовательной деятельности в дидактической игре она возникает и как игровая задача самого ребенка, она возбуждает желание и потребность решить ее, активизирует игровые действия. Игровая задача может быть заложена в самом названии игры. Дидактическая задача реализуется на протяжении всей игры через осуществление игровой задачи, игровых действий, а итог ее

решения обнаруживается в финале. Только при этом условии дидактическая игра может выполнить функцию обучения и вместе с тем будет развиваться как игровая деятельность» [28].

В нашем исследовании важно обратить внимание на то, что содержанием игры должны стать представления детей старшего дошкольного возраста о семье, а дидактические задачи будут связаны с формированием у детей соответствующих представлений и умений по их усвоению и использованию в деятельности.

Используемый детьми игровой материал в совокупности должен обеспечить формирование у старших дошкольников всего содержания представлений о семье (модели родословной, фотографии, картинки). При отборе игрового материала важно учитывать возрастные особенности детей разного возраста.

«Игровые действия – это основа игры, способ проявления активности ребенка в игровых целях; без них невозможна сама игра. Они являются как бы рисунком сюжета игры. Чем разнообразнее игровые действия, тем интереснее для ребенка сама игра, и тем успешнее решаются познавательные и игровые задачи. Игровые действия должны вызывать у детей радость, чувство удовлетворения. Игровым действиям детей нужно учить. Лишь при этом условии игра приобретает обучающий характер и становится содержательной. Обучение игровым действиям осуществляется через пробный ход в игре, показ самого действия, раскрытие образа. Игровые действия не всегда носят видимый характер. Это и умственные действия, выраженные в процессах целенаправленного восприятия, наблюдения, сравнения, иногда припоминания ранее усвоенного, обдумывания. По своей сложности они различны и обусловлены уровнем познавательного содержания и игровой задачи, возрастными особенностями детей. В разных играх игровые действия различны и реализуются через различные формы» [19].

Игровые действия должны обеспечивать освоение детьми представлений о семье или их использование.

«Правила дидактической игры обеспечивают реализацию игрового содержания, а также делают игру демократичной. Их содержание и направленность обусловлена познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями. В дидактической игре правила являются заданными. Они помогают педагогу управлять дидактической игрой. Правила влияют и на решение дидактической задачи – незаметно ограничивают действия детей, направляя их внимание на выполнение конкретной задачи, то есть они определяют, что и как необходимо делать ребенку в игре, и указывают ребенку путь к достижению дидактической задачи» [19]. В правилах дидактической игры должны быть требования к установлению правильности представлений, правильности действий по их приобретению или использованию.

«Подведение итогов проводится сразу по окончании дидактической игры. Форма подведения итогов может быть разнообразной: подсчет очков, похвала, определение лучшего ребенка, победителя, общий итог по реализации поставленной задачи» [14].

Педагог при организации дидактической игры должен учитывать уровень освоения детьми игровых умений. В исследованиях Н.Я. Михайленко и Н.А. Коротковой определяются возрастные особенности освоения игры с правилами и методика работы с детьми каждой возрастной группы [20].

При соответствующих условиях дети шестого года жизни осваивают игру с правилами с установкой на выигрыш. В этом возрасте важно: ориентировать детей на конечный результат игры – выигрыш; применение ими нормативных средств при распределении функций; применение знаний детьми игровых правил и норм взаимодействия.

В «возрасте 5-7 лет возможно дальнейшее развитие игры с правилами, связанное с переходом детей от готовых правил, заданных извне, к

построению новых в совместной деятельности со сверстниками. Каждый предыдущий этап создает основу для эффективного освоения детьми более сложной и полной схемы игры с правилами» [21].

Для нашего исследования в связи с формированием представлений о семье представляет интерес «игровая технология формирования у старших дошкольников направленности на мир семьи» [12] О.В. Дыбиной и А.Ю. Кузиной. Данные исследователи рассматривают игру как средство, лежащее в основе технологии проектирования образовательного процесса по формированию у старших дошкольников направленности на мир семьи. Авторы считают, что именно дидактическая игра стимулирует познавательную активность детей, «провоцирует» их самостоятельно искать ответы на возникающие вопросы, проблемные ситуации, противоречия, актуализирует жизненный опыт. Позиция взрослого и ребенка равнозначна и выстраивается на паритетных началах, что обусловлено характером игровых взаимоотношений. Игра, в силу особой чувствительности к сфере человеческих отношений, диагностична, она отражает положение ребенка в семье и специфику самой семьи, так как условия, в которых живет ребенок, определяют не только сюжеты, но, прежде всего, содержание детских игр.

«Игровая технология формирования у старших дошкольников направленности на мир семьи представлена О.В. Дыбиной и А.Ю. Кузиной как система игр, которая разработана с учетом информационной, регуляторной и эмоциональной насыщенности игр, особенностей организации жизни детей и руководства педагогом. Информационная, эмоциональная и регуляторная насыщенность игр в данной технологии определяется содержанием, правилами, связана с вариативностью мотивации и образностью игр, с возможностью изменения игровых действий, перевоплощением ребенка в конкретный образ при определенной игровой ситуации» [10].

В игровой «технологии выделены группы игр, последовательное использование которых в образовательном процессе определяет этапы реализации данной технологии:

- игры, направленные на получение информации о мире семьи и овладение способами действий, связанных с миром семьи;
- игры, направленные на реализацию позиции ребенка по отношению к миру семьи» [12, с. 68].

Для нашего исследования представляет интерес игры первой группы. В основе первой группы лежат дидактические игры, которые направлены на получение информации о мире семьи и овладение детьми способами действий, связанных с миром семьи. Авторы считают, что позиция взрослого должна быть активна, так как «взрослый является автором и организатором данного вида игр, он определяет содержание, правила, игровые действия и учит детей играть, позиция ребенка меняется в процессе освоения игр: от участника игры к организатору игры» [12, с. 69].

Для нашего исследования представляет также интерес классификация игр, предложенная в исследовании О.В. Дыбиной: игры-раскладки; игры-определения; игры-описания; игры-загадки, игры-отгадки; игры-ситуации; игры-упражнения; игры моделирующего характера; игры-стратегии, игры-дорисуй, игры-турне, игры-путешествия [8, с. 54].

Таким образом, дидактическая игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте и может быть эффективным средством формирования представлений о семье у детей старшего дошкольного возраста. Эффективность ее использования обеспечивается учетом возрастных возможностей детей в освоении игры с правилами и определением компонентов (дидактическая задача, состоящая из игровой и обучающей; игровой материал, игровые правила; игровые действия; окончание игры; подведение итогов).

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Экспериментальная работа проводилась МАДОУ «Тугулымский детский сад № 8 «Теремок» Тугулымского района Свердловской области. В исследовании приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Опираясь на исследования формирования у старших дошкольников представлений о семье, выполненные О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой [11] были определены «показатели сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические задания» [9].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Показатель	Диагностическое задание
– наличие представлений о мире семьи	Диагностическое задание 1 «Рисую семью» [9].
– наличие представлений о прошлом мира семьи	Диагностическое задание 2 «Традиции и обычаи семьи» [9].
– наличие представлений о том, что мир семьи развивается	Диагностическое задание 3 «Что сначала, что потом» [9].
– наличие представлений о связях между членами семьи	Диагностическое задание 4 «Кто я?» [9].
– умение реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности	Диагностическое задание 5 «Мир семьи» [9].

Результаты выполнения детьми диагностических заданий оценивались в баллах.

«Диагностическое задание 1 «Рисую семью» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о мире семьи (что такое семья, кто входит в мир семьи).

Материалы: бланк с вопросами, листы бумаги, карандаши и фломастеры.

Содержание. Педагог предлагает ребенку нарисовать всех членов семьи. По окончании выполнения задания индивидуально с каждым ребенком проводит беседу и предлагает ответить на ряд вопросов:

- Кого ты нарисовал?
- Можно ли твой рисунок назвать «Моя семья»? Почему?
- Что такое семья?
- Кто входит в мир семьи?» [9].
- Сколько человек в твоей семье?

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания. Ответы отсутствуют на большинство вопросов о важности мира семьи для человека, дети не могут выделить отдельные признаки семьи, наблюдаются закрытые реакции, дети не идут на контакт даже, когда педагог предлагает свою помощь;
- средний уровень (2 балла) – дети чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы. Дети затрудняются с ответами на вопросы, могут охарактеризовать только некоторые признаки семьи, отвечают практически на все вопросы правильно только при помощи наводящих подсказок педагога;
- «высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно в полном объеме выполняют задание, без помощи педагога характеризуют значимые

признаки семьи. Отвечают правильно, полно и развернуто на все вопросы» [9].

Количественные результаты диагностического задания 1 «Рисую семью» представлены в таблице 2 и в приложении А.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Рисую семью» (констатирующий этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	5	12	3
100 %	25 %	60 %	15 %

Качественный анализ.

«Низкий уровень сформированности представлений о мире семьи был выявлен у 5 детей, что составило 25%. Анастасия В., Глеб П., Иван Ш., Юлия Н., София Х. не до конца выполнили задание даже с помощью педагога: рисовали отдельных членов семьи; не смогли назвать большинство членов своей семьи; не выделили признаки семьи» [9]. Дети не смогли самостоятельно ответить на вопросы: «Что такое семья?», «Кто входит в мир семьи?». Так, Глеб П. сказал: «То моя мама, а я её любовь». Анастасия В. и Виктория А. не смогли ответить на вопрос: «Можно ли твой рисунок назвать «Моя семья»? Почему?». Виктория А. сказала: «Наверно можно, если на рисунке есть мама и ребенок». Иван Ш., София Х. и Юлия Н. на вопрос: «Сколько человек в твоей семье?», не смогли полностью назвать всех членов семьи, они назвали только маму и папу, а бабушку и дедушку забыли.

Средний уровень сформированности представлений о мире семьи был выявлен у 12 детей, что составило 60%. Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы. Так, Андрей Б., Анна Ш. и другие дети смогли охарактеризовать только некоторые признаки семьи. Вероника Т., Владлена К., Ксения Ч. давали правильные ответы, но не всегда могли их аргументировать, нужна была помощь педагога для разъяснения. На вопрос: «Сколько человек в твоей семье?», Степан К. ответил: «В семье нас трое:

мама, папа и я», но после наводящих подсказок педагога смог добавить, что бабушка тоже есть, но она с ними не живет.

Высокий уровень сформированности представлений о мире семьи был выявлен у 3 детей, что составило 15%. Анастасия О., Богдан Б., Виктория А. «самостоятельно в полном объеме выполняли задание, без помощи педагога характеризовали значимые признаки семьи. Дети самостоятельно рисовали свою семью, изображали всех членов семьи; полно отвечали на все вопросы; правильно перечисляли всех членов семьи; характеризовали значимые признаки семьи, выделяли позитивный характер отношений членов к друг другу. Так, например, Богдан Б. на вопрос: «Можно ли твой рисунок назвать «Моя семья»? и почему?», ответил: «Да. Это мои родители и я их очень люблю, а они любят меня. Это и есть моя семья». Анастасия О. ответила: «Да. Потому что мы все живем вместе и любим друг друга» [9].

«Диагностическое задание 2 «Традиции и обычаи семьи» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о прошлом мира семьи (обычаи и традиции семьи заложены давно и передаются из поколения в поколение).

Материал: семейная фотография или сюжетные картинки, отражающие одну из традиций семьи: празднование дня рождения, поход на природу.

Содержание. Педагог предлагает ребенку рассмотреть фотографию (или сюжетную картинку), на которой изображена семейная традиция, и предлагает ответить на ряд вопросов:

– Как можно назвать то, что изображено на картинке?

Далее взрослый уточняет:

– Можно ли назвать праздник «День рождения мамы» традицией?

– Есть ли в вашей семье традиция праздновать дни рождения членов семьи?

– Знаешь ли ты, кто придумал эту традицию в вашей семье?

– Какие еще есть традиции в вашей семье?

– Как ты понимаешь «традиции семьи?»

– Для чего нужны традиции семьи?

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети не знают» [9] традиции и обычаи своей семьи, у детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога ответы отсутствуют на большинство вопросов. Дети не могут назвать и охарактеризовать обычаи и традиции своей семьи, они неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы;

– средний уровень (2 балла) – дети в основном знают традиции своей семьи, но чувствуют себя неуверенно при ответах «на вопросы, такие дети допускали небольшие неточности в характеристике обычаев и традиций своей семьи. Дети могут ответить практически на многие вопросы о характеристике обычаев, о традициях своей семьи только при помощи наводящих подсказок педагога» [9];

– высокий уровень (3 балла) – дети знают обычаи и традиции своей семьи. Дети самостоятельно, без помощи педагога отвечают правильно и развернуто на вопросы, называют и характеризуют обычаи и традиции своей семьи

Количественные результаты диагностического задания 2 «Традиции и обычаи семьи» представлены в таблице 3 и в приложении А.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Традиции и обычаи семьи» (констатирующий этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	6	13	1
100 %	30 %	65 %	5 %

Низкий уровень сформированности представлений о прошлом мира семьи был выявлен у 6 детей, что составило 30%. Анастасия В., Артем Р., Вероника Т., Софья Х. и другие дети не могли назвать и охарактеризовать обычаи и традиции своей семьи даже с помощью педагога, так как им было

не понятно само слово «традиция». Екатерина Ф. на вопрос: «Знаешь ли ты, кто придумал эту традицию в вашей семье?», ответила: «Что день рождения, это не традиция, дни рождения есть у всех». Юлия Н. сказала: «Родители всегда делают праздник на ее день рождения».

Средний уровень сформированности представлений о прошлом мира семьи был выявлен у 13 детей, что составило 65%. Эти дети чувствовали себя неуверенно, путались в ответах, не имели полного представления об обычаях и традициях семьи. Так, Анастасия О., Андрей Б., Анна Ш. и другие дети смогли верно, ответить на первые два вопроса, но называли в основном обычаи семьи, они не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. Так, например, Богдан Г. на вопрос: «Знаешь ли ты, кто придумал традицию праздновать Новый год?», ответил: «Наверно, дед Мороз». А Никита Г. на вопрос о том, как ты понимаешь «традиции семьи», ответил: «Традиция семьи – это когда мама и бабушка работают».

Высокий уровень сформированности представлений о прошлом мира семьи был выявлен у 1 ребенка, что составило 5%. Богдан Б. самостоятельно и полно отвечали на вопросы, называл и характеризовал обычаи и традиции своей семьи. На вопрос о том, как можно назвать то, что изображено на картинке, Богдан Б. ответил: «Все встречают Новый год. Я тоже люблю этот праздник, потому что все собираются вместе и дарят друг другу подарки». А на вопрос: «Какие еще есть традиции в вашей семье?», Богдан Б. ответил: «У нас бывает Масленица, еще 8 Марта и день рождения папы, мамы и мой день рождения».

«Диагностическое задание 3 «Что сначала, что потом» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о том, что мир семьи развивается (состав семьи увеличивается, появляются новые члены).

Материал: фотографии семьи ребенка: молодые бабушка с дедушкой и маленькая мама, свадьба родителей, мама и папа в кругу родственников,

мама в кругу семьи при выписке из роддома с новорожденным ребенком на руках.

Содержание. Педагог предлагает ребенку рассмотреть фотографии членов семьи и разложить их в определенной последовательности: кто родился сначала, кто потом. После выполнения задания ребенку предлагается составить рассказ на тему «Моя семья» (назвать семью, рассказать о ее членах, о событиях в семье, например, о свадьбе мамы и папы, о рождении старшего брата).

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети не смогли [9] охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи даже с помощью педагога. У детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Дети неохотно составляют рассказ и отвечают на вопросы;

– средний уровень (2 балла) – дети в основном имеют представления о том, что мир семьи развивается, но они чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы, самостоятельно не всегда могут разложить в определенной последовательности фотографии членов семьи, рассказать о ее членах, о событиях в своей семье, но при помощи наводящих подсказок педагога, дети могут составить рассказ о семье, рассказать о членах семьи;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно без помощи педагога могут разложить в определенной последовательности фотографии членов семьи и составить рассказ о семье; правильно характеризуют последовательность событий в развитии семьи, могут перечислить новых членов семьи.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Что сначала, что потом» представлены в таблице 4 и в приложении А.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Что сначала, что потом» (констатирующий этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	5	11	4
100 %	25 %	55 %	20 %

Низкий уровень сформированности представлений о том, что мир семьи развивается, был выявлен у 5 детей, что составило 25%. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Анастасия В., Андрей Б., Вероника Т. и другие дети не смогли самостоятельно составить рассказ о членах семьи. Юлия Н. на вопрос: «Кто старше тебя брат или сестра?», ответила, что не знает.

Средний уровень сформированности представлений о том, что мир семьи развивается, был выявлен у 11 детей, что составило 55%. Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах, не имели полного представления том, что мир семьи развивается. Но при помощи наводящих подсказок педагога дети смогли охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи, перечисляли новых членов семьи. Анна Ш., Глеб П., Ксения Ч., Степан К. и другие дети путались в последовательности событий развития семьи. Например, Варвара Т. рассказывала: «Сначала родилась я, потом мои старшие брат и сестра». А Богдан Г. не смог самостоятельно разложить фотографии семьи, ему понадобилась помощь педагога.

Высокий уровень сформированности представлений о том, что мир семьи развивается, был выявлен у 4 детей, что составило 20%. Анастасия О., Богдан Б., Виктория А., Захар М. самостоятельно выполнили задание в полном объеме, правильно охарактеризовали последовательность событий в развитии семьи, перечислили новых членов семьи. Так, например, Захар М. рассказал по фотографиям членов семьи: «Здесь моя мама, только маленькая. Потом моя мама выросла, и папа женился на ней, а потом родился я и мой брат». Виктория А. рассказала: «Сначала была бабушка с дедушкой, потом мама и папа, а сейчас у меня сестра и братик».

«Диагностическое задание 4 «Кто я?» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о связях между членами семьи.

Материал: фотографии членов семьи.

Содержание. Педагог предлагается ребенку рассмотреть фотографии, брать поочередно каждую фотографию и называть, кем является этот человек по отношению к ребенку, и ребенок – по отношению к этому человеку» [9].

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, они затрудняются называть слова, обозначающие родство даже с помощью педагога, дети неохотно идут на контакт с педагогом и отвечают на вопросы;
- средний уровень (2 балла) – дети не всегда могут правильно определить связи между членами семьи; чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы. Дети могут правильно назвать, «кем является этот человек по отношению к ребенку, и ребенок – по отношению к этому человеку, только с помощью педагога;
- высокий уровень (3 балла) – дети могут определить правильно связи между членами семьи. Дети самостоятельно выполняют задание в полном объеме» [9].

Результаты диагностического задания «Кто я?» представлены в таблице 5 и в приложении А.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Кто я?» (констатирующий этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	4	14	2
100 %	20 %	70 %	10 %

Низкий уровень сформированности представлений о связях между членами семьи был выявлен у 4 детей, что составило 20%. У этих детей

прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания. Анастасия В., Андрей Б., Вероника Т. и Софья Х. затруднялись называть слова, обозначающие родство, и не смогли правильно определить связи между членами семьи даже с помощью педагога. Так, например, Андрей Б. сказал: «Это моя мама, а я её любовь». Анастасия В. не смогла назвать, кем является ей сестра мамы.

Средний уровень сформированности представлений о связях между членами семьи был выявлен у 14 детей, что составило 70%. Артем Р., Виктория А., Глеб П. и другие дети допускали неточности в определении связей между членами семьи. Дети смогли правильно назвать, кем является этот человек по отношению к ребенку, и ребенок – по отношению к этому человеку, только с помощью педагога. Так, например, Анна Ш. выбрала фото своей мамы: «Я для мамы помощница, а для папы дочь». Юлия Н. взяла фото папы: «Я для папы не помню кто, а для сестры – сестра».

Высокий уровень сформированности представлений о связях между членами семьи был выявлен у 2 детей, что составило 10%. Анастасия О. и Богдан Б. самостоятельно выполнили задание в полном объеме и правильно определили связи между членами семьи. Так, например, Анастасия О. взяла фото своей тети и сказала: «Это моя тетя. Для мамы – она сестра. Для бабушки – она дочь». Богдан Б. выбрал фото своего дедушки: «Это мой дедушка, а я – его внук».

«Диагностическое задание 5 «Мир семьи» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности.

Материал: листы бумаги, карандаши и фломастеры.

Содержание. Педагог предлагает ребенку нарисовать членов своей семьи на работе или дома.

По окончании выполнения задания ребенку предлагают рассказать о своем рисунке. Если он затрудняется, то можно задать следующие вопросы:

– Кого ты нарисовал?

- Почему ты нарисовал именно этих людей?
- Почему ты считаешь, что эти люди – твоя семья? Почему?
- За что ты любишь и ценишь свою семью?
- Как можно определить, что ты нарисовал семью дома или на работе?

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не имеют [9] сформированных представлений о мире семьи и не могут реализовать их в рисунках. У детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, они не могут выделить признаки семьи даже с помощью педагога, что проявляется в их рисунках. Дети даже с помощью педагога не могут рассказать о своем рисунке, часто отказываются выполнять задание;
- средний уровень (2 балла) – дети не всегда демонстрируют сформированные представления о мире «семьи при выполнении рисунка членов своей семьи на работе или дома. Признаки семьи в действиях и деятельности охарактеризованы в их рисунках лишь частично Дети чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы;
- высокий уровень (3 балла) – дети имеют представления о мире семьи и отражают их при выполнении рисунков. Дети демонстрируют полное представление о мире семьи: самостоятельно рисуют членов своей семьи в ситуации «на работе» или «дома»; правильно перечисляют членов семьи; характеризуют признаки семьи; отражают в рисунках позитивный характер отношений членов семьи к друг другу» [9].

Результаты диагностического задания «Мир семьи» представлены в таблице 7 и в приложении А.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания «Мир семьи» (констатирующий этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	6	13	1
100 %	30%	65 %	5 %

Низкий уровень сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности, был выявлен у 6 детей, что составило 30%. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания – нарисовать рисунок членов своей семьи на работе или дома. Андрей Б., Богдан Г., Екатерина Ф. и другие дети даже с помощью педагога не смогли рассказать о своем рисунке. Эти дети не отвечали на вопросы, которые задавал педагог, не демонстрировали свои представления о мире семьи. Дети не смогли выделить признаки семьи даже с помощью педагога. Ксения Ч. на вопрос: «Почему ты нарисовал именно этих людей?» вообще не смогла ничего ответить. А Юлия Н. На вопрос: «Как можно определить, что ты нарисовал семью дома или на работе?», сказала: «Я не помню, что делают мои мама и папа».

Средний уровень сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности был выявлен у 13 детей, что составило 65%. Эти дети не всегда демонстрировали представления о мире семьи в своих рисунках. Анастасия В., Анна Ш., Артем Р., Глеб П. и другие дети нарисовали свою семью, но охарактеризовали признаки семьи в рисунке лишь частично. Дети старались ответить на вопросы педагога, но иногда им требовалась помощь. Анастасия О. на вопрос: «Кого ты нарисовала?», ответила: «Здесь мама в поликлинике работает. Папа на работе просто деньги зарабатывает».

Высокий уровень сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности был выявлен у 2 детей, что составило 10%. Захар М. и Виктория А. продемонстрировали представления о мире семьи: «самостоятельно нарисовали свою семью в ситуациях «на работе» и «дома»; правильно перечислили всех членов семьи; охарактеризовали признаки семьи; отразили в рисунке позитивный характер отношений членов семьи друг к другу» [9]. Так, например, Захар М. охарактеризовал свой рисунок: «Я нарисовал папу на работе. Он ремонтирует машины. А мама – дома. Она готовит кушать и моет полы. Вот

тут моя сестра идет в школу, а я в садик». Виктория А. рассказала по своему рисунку следующее: «Я нарисовал маму, папу, бабушку и дедушку. Моя мама работает поваром-кондитером и печет вкусные торты».

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий представлены в таблице 8 и в приложении А.

Таблица 8 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье (констатирующий этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	5	11	4
100 %	25%	55 %	20 %

Низкий уровень сформированности представлений о семье был выявлен у 5 детей, что составило 25%. У этих детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения всех заданий. «Дети не смогли определить, что такое семья, не знали признаков семьи, не могли понять и установить родственные связи между членами семьи даже при помощи педагога. При назывании состава своей семьи дети ограничивались перечислением отдельных её членов. Не могли назвать и охарактеризовать обычаи и традиции своей семьи, не устанавливали последовательность событий в развитии семьи. Дети не могли определить свою сопричастность к миру семьи; не понимали важность семьи для человека, не реализовывали представления о мире семьи в действиях и деятельности даже с помощью педагога» [9].

Средний уровень сформированности представлений о семье был выявлен у 11 детей, что составило 55%. Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы, они смогли определить, «что такое семья (взрослые и дети); понимали, кто входит в состав семьи, и перечисляли её членов, устанавливали связь между ними. Дети характеризовали

некоторые признаки семьи (любить друг друга, заботится друг о друге, помогать в беде и другие); описывали последовательность основных событий в семье, перечисляли некоторых новых членов семьи. Дети с помощью педагога могли назвать отдельные традиции своей семьи, определить себя как члена семьи и важность семьи для человека» [9], реализовывали представления о мире семьи в действиях и деятельности.

Высокий уровень сформированности представлений о семье был выявлен у 4 детей, что составило 20%. Эти «дети самостоятельно и правильно определяли, что такое семья, понимали, что это – взрослые и дети. Дети смогли назвать тех, кто входит в состав семьи, установить родственные связи между членами. Дети знали традиции своей семьи, понимали, что происходит развитие семьи, называли, за счёт каких членов семьи происходит её увеличение. Дети самостоятельно могли определить себя как члена семьи, понимали важность семьи для человека и реализовывали представления о мире семьи» [9] в действиях и деятельности

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры

В соответствии с поставленной целью, задачами, гипотезой исследования и, учитывая результаты констатирующего эксперимента мы, определили основную цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры.

Для достижения поставленной цели мы выделили серии представлений, которые должны были освоить дети и подобрали дидактические игры, обеспечивающие их формирование.

Работа с детьми осуществлялась в следующих моделях образовательной деятельности:

- 1) совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- 2) самостоятельная деятельность детей, для реализации которой в развивающей предметно-пространственной среде детям предлагались дидактические игры (игры с правилами), содержанием которых были представления о семье.

На каждом этапе мы осуществили подбор серии дидактических игр, обеспечивающих формирование у детей 5-6 лет представлений:

- серии «Что такое семья?»;
- серии «Какая моя семья?»;
- серии «Прошлое семьи».

По каждому серии мы подобрали серии различных видов дидактических игр с учетом классификации игр по игровым действиям, предложенной О.В. Дыбиной.

Работа с детьми организовывалась как последовательная реализация серии дидактических игр, подобранных нами по выделенным блокам представлений о семье. При организации каждой игры была соблюдена следующая последовательность работы:

- организация на игру и мотивация детей на участие в игре;
- объяснение детям правил игры;
- организация самой игры;
- подведение итогов игры.

Кроме этого, многие дидактические игры подразумевали несколько вариантов игровых действий.

Охарактеризуем особенности каждого этапа.

Первый этап реализовывался как совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах.

На данном этапе работа организовывалась по сериям:

- «Что такое семья?».

– «Какая моя семья?».

– «Прошлое семьи».

Цель: формирование у детей представления о семье: ее составе, связях между членами семьи, об обязанностях и увлечениях, о профессиях членов семьи, об этапах развития семьи, об основных событиях из истории своей семьи; формирование у детей умения устанавливать родственные связи, умения характеризовать каждого члена семьи.

Мы подобрали серии дидактических игр в соответствии с видом дидактической игры и блоками представлений, который представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Серии дидактических игр по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье на первом этапе

Вид дидактической игры	Название дидактической игры		
	Блоки представлений		
	«Что такое семья?»	«Какая моя семья?»	«Прошлое семьи»
Игра-раскладка	«Мир семьи» «Что такое семья?»	«Гордость нашей семьи» «Увлечения моей семьи»	«Что сначала, что потом»
Игра-определение	«Кто на фотографии?» «Кто младше?»	«Кому кто» «Умелые ручки»	«Кто больше знает?»
Игра-описание	«Моя семья» «Состав семьи»	«Какая моя семья?»	«Эхо семьи» «Моя родословная»
Игра-загадка / отгадка	«Отгадай-ка» «Расскажи по картинке»	«Данетка» «Назови скорей»	–
Игра моделирующего характера	«Семь + Я» «Кто старше?»	«Похож – не похож» «Назови одним словом»	«Прошлое моей семьи» «Образ моей семьи»
Игра-дорисуй	«Рисую семью» «Дорисуйка»	–	–
Игра-путешествие	«Путешествие в страну семьи»	«Путешествие по городу»	«Назад в прошлое»

Охарактеризуем работу по каждому блоку представлений на первом этапе.

Первый блок представлений «Что такое семья?» был направлен на формирование у детей: понятие «семья», кто входит в состав семьи, представлений о связях между членами семьи, умение устанавливать родственные связи.

Так, например, с детьми была проведена дидактическая игра-описание «Собери семью», целью которой являлось формирование у детей представлений о семье как о людях, которые живут вместе, любят друг друга, заботятся друг о друге.

Для проведения данной игры был подобран игровой материал: разрезные картинки с изображением членов семьи.

Игровые действия: собирание, описание.

В начале игры педагог заинтересовал детей к игре: «Кто лучше всего знает, что такое семья? Сейчас мы об этом узнаем». Педагог предлагал каждому ребенку собрать разрезную картинку без опоры на образец, после этого ее перевернуть, рассказать и описать картинку с помощью вопросов педагога: «Как можно назвать эту картинку одним словом? Что значит семья? Как они относятся к друг другу? Кто входит в состав семьи? Мог бы ты описать одного из члена семьи?».

Выиграл тот ребенок, который быстрее всех собрал картинку, полно отвечал на все вопросы, правильно перечислял всех членов семьи и охарактеризовал значимые признаки семьи.

Ребята с удовольствием собирали разрезные картинки и отвечали на вопросы, хотя это не у всех получалось, в этих случаях педагог разрешал помогать, если ребенок нуждался в помощи. В этой игре выиграла Анфиса Т. и Артем Ч. Они собрали картинки быстрее всех и правильно отвечали на все вопросы педагога, а потом помогали ребятам, которые забывали выложить какую-либо часть картинки или неверно отвечали на вопросы.

В конце игры педагог спрашивал у детей, понравилась ли им игра, и

обещал, что в следующий раз новая игра будет еще интереснее.

Дидактическая игра-дорисуй «Рисую семью».

Цель игры: формирование у детей представлений о семье в целом и ее составе.

Игровой материал: листы бумаги, карандаши и фломастеры.

Игровые действия: рисование, называние.

Игровое правило: ребенок рисует в правильной последовательности семью. Правильно перечисляет всех членов семьи. Характеризует значимые признаки семьи.

Второй блок представлений, «Какая моя семья?» был направлен на формирование у детей представлений: о своей семье (как кого зовут, кто на кого похож), об обязанностях, об увлечениях, о профессиях членов семьи, умение характеризовать каждого члена семьи.

Так, в дидактической игре-раскладке «Гордость нашей семьи» целью являлось формирование у детей представлений о достижениях членов семьи и умение рассказывать о них.

Для проведения данной игры был подобран игровой материал: карточки с изображением возможных достижений (кубок, медаль, грамота, орден и другие изображения).

Игровое действие: раскладывание.

Каждому ребенку предлагалась своя карта, разделенная на секторы. Педагог брал последовательно по одной карточке с изображением возможных достижений и спрашивал: «У кого в семье это есть?». Ребенок, отвечал и пояснял, кто получил и за что, забирал карточку, размещал ее на секторе. Выигрывал тот, кто больше всего набрал карточек с достижениями, назвал и рассказал о достижениях своей семьи.

Дидактическая игра-определение «Кому что?».

Цель игры: формирование у детей представлений о том, чем занимаются члены их семьи на работе; развивать у детей интерес и желание рассказывать о своих близких.

Игровой материал: картинки с изображением людей в разные возрастные периоды и картинки с предметами домашнего обихода и предметами для труда людей различных профессий.

Игровое действие: определение.

Игровое правило: ребенок быстрее всех выложил картинки-предметы, выстроив ассоциации с картинками, изображающими членов семьи.

Третий блок представлений «Прошлое семьи» был направлен на формирование у детей представлений: об этапах развития семьи, об основных событиях из истории своей семьи (о свадьбе мамы и папы, о рождении старшей сестры, брата и другое).

Так, в дидактической игре моделирующего характера «Прошлое моей семьи» целью являлось побуждение детей к пониманию временной перспективы развития семьи ребенка, формирование у детей представлений о значении каждого члена семьи, активность в получении детьми знаний о поколениях своей семьи.

Для проведения данной игры был подобран игровой материал: фотографии членов семьи ребенка или модели, изображающие разные поколения семьи; планшет с изображением дерева.

Игровые действия: раскладывание фотографий, рассказывание.

Каждому ребенку предлагалось разложить модели на планшете, охарактеризовать последовательность событий в семье (о свадьбе мамы и папы, о рождении старшей сестры, брата и другое), а затем рассказать о своих предках (как их звали, что интересного было в их жизни, как он к ним относится).

Игровое правило: ребенок правильно раскладывает фотографии или модели на планшете; верно, характеризует последовательность событий в семье.

Дидактическая игра-путешествие «Назад в прошлое».

Цель игры: формирование у детей представлений о том, что мир семьи развивается.

Игровой материал: карандаш, схематическое изображение состава семьи – «семейное древо» – лист с изображением кругов, расположенных в идее дерева, в которых помещаются фотографии членов семьи.

Игровые действия: рассматривание, называние, расположение фотографии в кругах «дерева».

«Игровое правило: ребенок располагает фотографии в кругах «дерева» и рассказывает, как развивается мир семьи (состав семьи увеличивается, появляются новые члены)» [29].

Второй этап – самостоятельная игровая деятельность детей.

Цель: расширение, уточнение, закрепление представлений детей о семье; формирование у детей умения использовать представления о семье при выполнении игровых действий.

Для достижения данной цели мы разместили в игротке группы знакомые детям дидактические игры, модифицируя структурные части игры (игровой материал, игровое правило).

На данном этапе мы частично использовали дидактические игры первого этапа. Кроме того, были подобраны и представлены в игротке новые дидактические игры, которые педагог разучил с детьми, реализуя роль ведущего.

Каждый раз игротка оживлялась внесением новой дидактической игры (игры с правилами). С каждой новой дидактической игрой педагог заранее знакомил небольшую группу детей (каждую неделю разных детей). Этих детей знакомили и с игровыми материалами игротки. А затем дети, освоившие эту игру, в свою очередь в игротке объясняли правила игры и игровые правила остальным детям.

Представленные в игротке игровые материалы находились в полном распоряжении детей. Педагог выступал в опосредованной позиции в роли наблюдателя.

Играя в игротке, детям приходилось упражняться в придумывании правил и заданий, выбирать партнёров, согласовывать с ними свои действия.

Многие дидактические игры начинались со считалки. Это помогало детям распределить роли, обостряло внимание, настраивало их на активность. Ребятам предоставлялась возможность побывать в роли ведущего. Таких образом у детей формировались игровые умения.

Серии дидактических игр, реализуемый на данном этапе, представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Серии дидактических игр по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье на первом этапе

Вид дидактической игры	Название дидактической игры		
	Блок представлений		
	«Что такое семья?»	«Какая моя семья?»	«Прошлое семьи»
Игра-раскладка	«Расскажи по фотографии» «Что такое семья?»	«Разные интересы» «Я и моя семья»	«Расположи по порядку»
Игра-определение	«Кто в семье?» «Мама»	«Кто я?» «Кому что»	«Когда это было?»
Игра-описание	«Как хорошо иметь семью» «Состав семьи»	«Расскажи о своей семье» «В нашей семье...»	«Когда наши мамы и папы были маленькими»
Игра-загадка / отгадка	«Верно, или нет?» «Назови кто это»	«Задай вопрос другу» «Назови скорей»	«Верно, или нет?» «Назови кто это»
Игра моделирующего характера	«Семья»	«Похож – не похож»	«Семейное древо» «История семьи»
Игра-дорисуй	«Попробуй дорисовать» «Мир семьи»	–	–
Игра-путешествие	«Путешествие в страну семьи»	–	«Назад в прошлое»

Охарактеризуем особенности работы с детьми при организации самостоятельной деятельности детей на данном этапе на примере дидактической игры-загадки / отгадки «Назови скорей».

Данная дидактическая игра проводилась нами на первом этапе. Мы

изменили действия, заменили игровой материал, ввели роль ведущего. После сна, педагог пригласил детей на игру.

При организации детей на игру, педагог находился рядом и периодически включался в игру. Дети с помощью считалки выбрали ведущего. Игра проходила по кругу. Ведущий стоял в центре круга, бросал мяч кому-либо из детей и спрашивал: «Назови, кем работает моя мама?». Ребенок, поймавший мяч, отвечал: «Воспитателем». Если ребенок отгадывал, он становился ведущим и бросал мяч другому ребенку и задавал вопрос: «Назови скорей любимое блюдо моего папы?».

Так роль ведущего постепенно переходила от одного ребенка к другому.

Если кто-то из играющих не мог сразу дать ответ, ведущий просил всех детей помочь ему. Выиграл тот, кто больше всех отгадывал и правильно отвечал на вопросы.

В конце игры педагог спрашивал у детей, понравилось ли им игра, и обещал, что в следующий раз новая игра будет еще интереснее.

Таким образом, к концу формирующего эксперимента у детей были обогащены представления о семье по всем блокам представлений, и дети научились использовать их в самостоятельной игровой деятельности.

По окончанию формирующей работы мы провели контрольный срез, чтобы выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о семье

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье. Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

«Диагностическая методика 1 «Рисую семью» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о мире семьи (что такое семья, кто входит в мир семьи)» на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 11 и в приложении Б.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания «Рисую семью» (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	2	13	5
100 %	10 %	65 %	25 %

«Низкий уровень сформированности представлений о мире семьи, был выявлен у 2 детей, что составило 10%. Анастасия В. и Глеб П. не до конца выполнили задание даже с помощью педагога: рисовали отдельных членов семьи; не смогли назвать большинство членов своей семьи; не выделили признаки семьи» [9]. Дети не смогли самостоятельно ответить на вопрос: «Что такое семья?», «Кто входит в мир семьи?». Так, Анастасия В. на вопрос: «Сколько человек в твоей семье?», ответила: «Нас четверо: мама, бабушка, я и кошка Багира». Глеб П. на вопрос: «Можно ли твой рисунок назвать «Моя семья»? Почему?», не смог полностью охарактеризовать признаки семьи, у него наблюдалась закрытая реакция, ребенок не хотел идти на контакт даже после предложения о помощи педагога.

Средний уровень сформированности представлений о мире семьи был выявлен у 13 детей, что составило 65%. Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы. Так, Андрей Б., Анна Ш. и другие дети смогли охарактеризовать только некоторые признаки семьи. Виктория А., Владлена К., Глеб П., Иван Ш. давали правильные ответы, но не всегда могли их аргументировать, нужна была помощь педагога для разъяснения. На вопрос: «Кого ты нарисовал?», Глеб П. ответил: «Это папа, мы с ним ходим на рыбалку», но после наводящих подсказок педагога смог добавить,

что мама уехала в командировку.

Высокий уровень сформированности представлений о мире семьи был выявлен у 5 детей, что составило 25%. Анастасия О., Богдан Б., Виктория А., Ксения Ч., Степан К. самостоятельно в полном объеме выполнили задание, без помощи педагога охарактеризовали значимые «признаки семьи. Дети самостоятельно рисовали свою семью, изображали всех членов семьи; полно отвечали на все вопросы; правильно перечисляли всех членов семьи. Анастасия О. и Богдан Б. смогли охарактеризовать значимые признаки семьи, выделяли позитивный характер отношений членов к друг другу. Так, например, Анастасия О. на вопрос: о том, что можно ли твой рисунок назвать «Моя семья»? и почему?», ответила: «Да. Это, мои папа, мама, сестра и бабушка. Это моя большая семья» [9].

Количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представлений о мире семьи снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем – повысилось на 10%.

«Диагностическая методика 2 «Традиции и обычаи семьи» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о прошлом мира семьи (обычаи и традиции семьи заложены давно и передаются из поколения в поколение) на контрольном этапе» [9].

Количественные результаты диагностического задания 2 «Традиции и обычаи семьи» представлены в таблице 12 и в приложении Б.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания «Традиции и обычаи семьи» (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	3	14	3
100 %	15 %	70 %	15 %

Низкий уровень сформированности представлений о прошлом мира семьи был выявлен у 3 детей, что составило 15%. Анастасия В., Вероника Т., Юлия Н. не смогли назвать и охарактеризовать обычаи и традиции своей

семьи даже с помощью педагога. Анастасия В. на вопрос: «Знаешь ли ты, кто придумал эту традицию в вашей семье?», ответила: «День рождения, это не традиция, это просто день рождения». Юлия Н. добавила: «Что день рождения есть у всех».

Средний уровень сформированности представлений о прошлом мира семьи был выявлен у 14 детей, что составило 70%. Эти дети чувствовали себя неуверенно, путались в ответах, не имели полного представления об обычаях и традициях семьи. Анастасия О., Богдан Г., Иван Ш. и другие дети смогли верно, ответить на первые 2-3 вопроса, но называли в основном обычаи семьи, они не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. Так, например, Никита Г. на вопрос: «Знаешь ли ты, кто придумал традицию праздновать 8 Марта?», ответил: «Наверно, женщины».

Высокий уровень сформированности представлений о прошлом мира семьи, был выявлен у 3 детей, что составило 15%. Анастасия О., Богдан Б., Ксения Ч. самостоятельно и полно отвечали на вопросы, называли и характеризовали обычаи и традиции своей семьи. Ксения Ч. на вопрос: «Как можно назвать то, что изображено на картинке?», ответила: «Это православный праздник Пасха». А на вопрос: «Какие еще традиции есть в вашей семье?», Анастасия О. ответила: «На новый год мы дарим всем подарки, бабушке и дедушке я дарю свои рисунки».

«Количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представлений о прошлом мира семьи снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем – повысилось на 10%.

Диагностическая методика 3 «Что сначала, что потом» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о том, что мир семьи развивается (состав семьи увеличивается, появляются новые» [9] члены) на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Что сначала, что потом» представлены в таблице 13 и в приложении Б.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания «Что сначала, что потом» (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	2	12	6
100 %	10 %	60 %	30 %

Низкий уровень сформированности представлений о том, что мир семьи развивается, был выявлен у 2 детей, что составило 10%. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания даже с помощью педагога. Артем Р. не смог самостоятельно составить рассказ о своей семье. А Вероника Т. не смогла охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи.

Средний уровень сформированности представлений о том, что мир семьи развивается, был выявлен у 12 детей, что составило 60%. Анастасия В., Анна Ш., Глеб П., Иван Ш. и другие дети чувствовали себя неуверенно при ответах, не имели полного представления том, что мир семьи развивается. Но при помощи наводящих подсказок педагога дети смогли охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи, перечисляли новых членов семьи. София Х. не смогла правильно разложить фотографии семьи даже при помощи педагога. А Юлия Н. вообще забыла выложить фотографию брата, ответив, что он ещё грудной.

Высокий уровень сформированности представления о том, что мир семьи развивается, был выявлен у 6 детей, что составило 30%. Анастасия О., Богдан Б., Виктория А., Захар М. и другие дети «самостоятельно выполнили задание в полном объеме, правильно охарактеризовали последовательность событий в развитии семьи, перечислили новых членов» [9] семьи. Так, например, Ксения Ч. рассказала: «Сначала появились бабушка с дедушкой, а потом мои мама и папа, и я».

Количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представления о том, что мир семьи развивается, снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем – повысилось на 10%.

Диагностическое задание 4 «Кто я?» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о связях между членами семьи на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания «Кто я?» представлены в таблице 14 и в приложении Б.

Таблица 14 – Результаты диагностического задания «Кто я?» (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	2	15	4
100 %	10 %	75 %	20%

Низкий уровень сформированности представлений о связях между членами семьи был выявлен у 2 детей, что составило 10%. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, они затруднялись называть слова, обозначающие родство, даже с помощью педагога. Анастасия В., Вероника Т. не смогли ответить даже с помощью педагога на вопрос: «Когда наступит праздник, то мама (или другой член семьи) готовит другим членам семьи сюрпризы, подарки. Какие?». Вероника Т. сказала: «Это мама всем дарит».

Средний уровень сформированности представлений о связях между членами семьи, был выявлен у 15 детей, что составило 75%. Артем Р., Виктория А., Глеб П., Захар М. и другие дети допускали небольшие неточности в определении связей между членами семьи. Дети смогли правильно назвать, кем является этот человек по отношению к ребенку и ребенок – по отношению к этому человеку, только с помощью педагога. Так, например, Иван Ш. выбрал фото своей бабушки: «Это – моя бабушка, а для нее внук, а моя мама ей не помню кто». Владлена Е. выбрала фото своего дедушки: «Это – мой дедушка, для папы он сын, а я для дедушки не знаю кто».

Высокий уровень сформированности представлений о связях между членами семьи, был выявлен у 4 детей, что составило 20%. Анастасия О., Богдан Б. и другие дети самостоятельно выполнили задание в полном объеме и правильно определили связи между членами семьи. Так, например, Ксения Ч. выбрала фото своей мамы: «Это – моя мама. Для моей тети – она сестра. Для бабушки – она дочь». Степан К. выбрал фото своего дедушки: «Это – мой дедушка, а я – его внук».

Количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представлений о связях между членами семьи снизилось на 10%, количество детей с высоким уровнем – повысилось на 10%.

Диагностическое задание 5 «Мир семьи» [9].

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания «Мир семьи» представлены в таблице 15 и в приложении Б.

Таблица 15 – Результаты диагностического задания «Мир семьи» (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	3	14	3
100 %	15%	70 %	15 %

Низкий уровень сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности, был выявлен у 3 детей, что составило 15%. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания – нарисовать рисунок членов своей семьи на работе или дома. Андрей Б., Екатерина Ф. и София Х. даже с помощью педагога не смогли рассказать о своем рисунке. София Х. На вопрос: «За что ты любишь и ценишь свою семью?» вообще не смогла ответить. А Екатерина Ф. на вопрос: «Как можно определить, что ты

нарисовал семью дома или на работе?», [9] сказала: «Я не помню, где работают мои мама и папа».

Средний уровень сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности, был выявлен у 14 детей, что составило 70%. Эти дети не всегда демонстрировали представления о мире семьи в своих рисунках. Анастасия В., Анастасия О., Екатерина Ф. и другие дети смогли продолжить фразы с помощью педагога. Иван Ш. и Глеб П., Захар М. нарисовали всех членов своей семьи, но на вопросы отвечали частично.

Высокий уровень сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности, был выявлен у 3 детей, что составило 15%, Артем Р., Виктория А. и Ксения Ч. продемонстрировали представления о мире семьи, «самостоятельно нарисовали членов своей семьи на работе и дома. Захар М. правильно перечислил членов семьи, охарактеризовал признаки семьи в действиях и деятельности, отразил в рисунке позитивный характер отношений членов семьи к друг другу» [9]. Так, например, Виктория А. охарактеризовала свой рисунок: «Я нарисовала бабушку и дедушку. Я их очень люблю, они со мной играют и забирают на выходные».

Количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем – повысилось на 10%.

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о мире семьи на контрольном этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий, представлены в таблице 16 и в приложении Б.

Низкий уровень диагностирован у 3 детей (15%).

Средний уровень диагностирован у 12 детей (60%).

Высокий уровень диагностирован у 5 детей (25%).

Таблица 16 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	3	12	5
100 %	15%	60 %	25 %

Сравнительные количественные результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы, приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25%	3	15%
Средний	11	55%	12	60%
Высокий	4	20%	5	25%

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье, была выявлена следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 10%,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%.

Таким образом, можно сделать вывод, что поэтапная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах и в самостоятельной игровой деятельности детей, с использованием серии дидактических игр в соответствии с блоками представлений о семье, оказалась действенной.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно сделать вывод, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать нам следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема формирования у детей 5-6 лет представлений о семье является актуальной в настоящее время. В исследованиях С.А. Козловой, М.И. Богомоловой, О.В. Дыбиной говорится о том, что уже с дошкольного возраста необходимо формировать у детей представления о семье и положительное отношение к семье.

Многие исследователи рассматривали формирование у дошкольников представлений о семье в рамках нравственного воспитания, как формирования отношений к людям (Т.А. Куликова, С.А. Козлова, Э.К. Суслова). Часть исследователей рассматривали формирование у дошкольников представлений о семье как познание семьи в рамках патриотического воспитания (представления о людях родной страны), которое осуществляется через воспитание любви к родным (Н.В. Алешина, Л.Н. Павлова, Г.А. Ковалева).

Эффективным средством формирования у детей 5-6 лет представлений о семье является дидактическая игра. Вопросы использования дидактических игр в детском саду изучались рядом исследователей: В.Н. Аванесова, А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер, Е.И. Удальцова, А.П. Усова.

Экспериментальная работа проводилась МАДОУ «Тугулымский детский сад № 8 «Теремок» Тугулымского района Свердловской области. В исследовании приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Опираясь на исследования формирования у старших дошкольников представлений о семье, выполненные О.В. Дыбиной, Е.Ф. Акуловой, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Кузиной, Е.А. Сидякиной,

В.В. Щетининой были выделены показатели сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические задания

Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье на констатирующем этапе экспериментальной работы показало, что высокий уровень имеют 20% детей, средний уровень имеют 55% детей и низкий уровень имеют 25% детей, что доказало необходимость проведения специально организованной работы с детьми 5-6 лет по формированию у них представлений о семье.

Целью формирующего эксперимента было: разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье посредством дидактической игры.

Для достижения поставленной цели мы выделили блоки представлений, которые должны были освоить дети и подобрали дидактические игры, обеспечивающие их формирование.

Работа с детьми осуществлялась поэтапно:

- совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах.
- самостоятельная деятельность детей, для реализации которой в развивающей предметно-пространственной среде детям предлагались дидактические игры (игры с правилами), содержанием которых были представления о семье.

На каждом этапе мы осуществили подбор серии дидактических игр, обеспечивающих формирование у детей 5-6 лет представлений о семье по выделенным нами следующим блокам представлений:

- блок «Что такое семья?»,
- блок «Какая моя семья?»,
- блок «Прошлое семьи».

По каждому блоку мы подобрали серии различных видов дидактических игр с учетом классификации игр по игровым действиям, предложенной О.В. Дыбиной.

На первом этапе мы организовали совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Первый блок «Что такое семья?» был направлен на формирование у детей: понятие «семья», кто входит в состав семьи, представлений о связях между членами семьи, умение устанавливать родственные связи.

Второй блок «Какая моя семья?» был направлен на формирование у детей представлений: о своей семье (как кого зовут, кто на кого похож), об обязанностях, об увлечениях, о профессиях членов семьи, умение характеризовать каждого члена семьи.

Третий блок «Прошлое семьи» был направлен на формирование у детей представлений: об этапах развития семьи, об основных событиях из истории своей семьи (о свадьбе мамы и папы, о рождении старшей сестры, брата и другое).

На втором этапе мы организовали самостоятельную игровую деятельность детей.

Для достижения данной цели мы разместили в игротке группы знакомые детям дидактические игры, модифицируя структурные части игры (игровой материал, игровое правило).

На данном этапе мы частично использовали дидактические игры первого этапа. Кроме того, были подобраны и представлены в игротке новые дидактические игры, которые педагог разучил с детьми, реализуя роль ведущего.

Таким образом, к концу формирующего эксперимента у детей были обогащены представления о семье по всем блокам представлений, и дети научились использовать их в самостоятельной игровой деятельности.

По окончанию формирующей работы мы провели контрольный срез, чтобы выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье, была выявлена следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 10%,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%.

Таким образом, можно сделать вывод, что поэтапная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о семье в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах и в самостоятельной игровой деятельности детей, с использованием серии дидактических игр в соответствии с блоками представлений о семье, оказалась действенной.

- у детей появились представления о прошлом мира семьи;
- дети стали больше интересоваться своей семьей;
- у детей появились представления о том, что мир семьи развивается;
- у детей сформировались умения реализовывать представления о мире семьи в действиях и деятельности;
- у детей появились представления о наличии представлений о связях между членами семьи.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно сделать вывод, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Алешина Н. В. Патриотическое воспитание дошкольников : монография. М. : ЦГЛ, 2004. 252 с.
2. Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. [и др.]. Детство : Комплексная образовательная программа дошкольного образования. СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2019. 352 с.
3. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду : Книга для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1992. 160 с.
4. Виноградова Н. Ф. Дошкольникам о родной стране : методическое пособие для педагогов, работающих с детьми старшего дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2009. 108 с.
5. Воспитание детей в игре : пособие для воспитателя детского сада / Сост.: А. К. Бондаренко, А. И. Матусик. М. : Просвещение, 2006. 192 с.
6. Воспитание патриотических чувств у дошкольников через положительное отношение к семье и семейным традициям [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/vospitanie-patrioticheskikh-chuvstv-u-doshkolnikov-cherez-polozhitelnoe-otnoshenie-k-seme-i-semeynim-tradiciyam-2648157.html> (дата обращения: 21.07.2021).
7. Гирич Т. Л. Формы работы детского сада с семьей // Дошкольное воспитание. 2001. № 10. С. 15–17.
8. Дыбина О. В. Игровые технологии ознакомления дошкольников с предметным миром. Практико-ориентированная монография. М. : Педагогическое общество России, 2008. 128 с.
9. Дыбина О. В., Акулова Е. Ф., Анфисова С. Е. [и др.]. Диагностика направленности ребенка на мир семьи : Учебно-методическое пособие. М. : Центр педагогического образования, 2009. 64 с.
10. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Болотникова О. П. [и др.]. Технологии формирования у ребенка направленности на мир семьи : Практико-ориентированная монография / под ред. О. В. Дыбиной. Ульяновск

: Качалин Александр Васильевич, 2010. 151 с.

11. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Болотникова О. П. [и др.]. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи : Практико-ориентированная монография. Тольятти / под ред. О. В. Дыбиной. ТГУ, 2009. 124 с.

12. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Болотникова О. П., Еник О. А., Кузина А. Ю. [и др.]. Игровая технология формирования у старших дошкольников направленности на мир семьи : Учебно-методическое пособие / под ред. О. В. Дыбиной. М. : Центр педагогического образования, 2014. 80 с.

13. Жуковская Р. И. Игра и ее педагогическое значение. М. : Педагогика, 2000. 110 с.

14. Козлова С. А. Нравственное и трудовое воспитание дошкольников : Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 192 с.

15. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью : Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 1998. 160 с.

16. Козлова С. Н., Куликова С. Н. Дошкольная педагогика : Учебное пособие. М. : Академия, 2020. 432 с.

17. Крупская Н. К. Педагогические сочинения. Т. 6. М., 1980. С. 163.

18. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования. М. : ИНФРА-М, 2021. 197 с.

19. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре. М. : Просвещение, 2002. 300 с.

20. Михайленко Н. Я. Организация сюжетной игры в детском саду : Пособие для воспитателя. М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2002. 96 с.

21. Новиков А. М. Введение в методологию игровой деятельности. М. : Издательство «Эгвес», 2006. 48 с.

22. От рождения до школы : Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. Издание пятое (инновационное), исп. и доп. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. 336 с.

23. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. 3-е изд., стер. М. : Большая российская энциклопедия, 2009. 527 с. (Золотой фонд. Энциклопедический словарь).

24. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2021).

25. Психология и педагогика игры дошкольника / под ред. А. В. Запорожца., А. П. Усовой. М. : Просвещение, 2000. 347 с.

26. Развитие : Образовательная программа дошкольного образования / под ред. А. И. Булычевой. М. : ЧУ ДПО «УЦ им. Л. А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016. 220 с.

27. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Издательство «Питер», 2000. 712 с.

28. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду. М. : Просвещение, 2005. 208 с.

29. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. М. : Просвещение, 2001. 150 с.

30. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология : Учебное пособие. 5-е изд., стереотип. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.

31. Эльконин Д. Б. Детская психология [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 384 с. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=60683>.

Приложение А

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Имя Ф. ребенка	Возраст	Количество баллов					Кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
Анастасия В.	5,8 года	1	1	1	1	2	7	Низкий
Анастасия О.	5,6 года	3	2	3	3	2	16	Высокий
Андрей Б.	5,8 года	2	2	1	1	1	8	Низкий
Анна Ш.	5,8 года	2	2	2	2	2	12	Средний
Артём Р.	5,10 года	2	1	1	2	2	10	Средний
Богдан Б.	5,1 года	3	3	3	3	2	17	Высокий
Богдан Г.	5,1 года	2	2	2	2	1	11	Средний
Варвара Т.	5,2 года	2	2	2	2	2	12	Средний
Вероника Т.	5,2 года	2	1	1	1	1	7	Низкий
Виктория А.	5,9 года	3	2	3	2	3	15	Высокий
Владлена К.	5,1 года.	2	2	2	2	2	11	Средний
Глеб П.	5,5 года	1	2	2	2	2	11	Средний
Екатерина Ф.	5,12 года	2	1	2	2	1	9	Средний
Захар М.	5,9 года	2	2	3	2	3	15	Высокий
Иван Ш.	5,8 года	1	2	2	2	2	11	Средний
Ксения Ч.	5,6 года	2	2	2	2	1	11	Средний
Никита Г.	5,4 года	2	2	2	2	2	12	Средний
София Х.	5,8 года	1	1	1	1	2	7	Низкий
Степан К.	5,2 года	2	2	2	2	2	12	Средний
Юлия Н.	5,8 года	1	1	1	2	1	7	Низкий

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Имя Ф. ребенка	Возраст	Количество баллов					Кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
Анастасия В.	5,8 года	1	1	2	1	2	7	Низкий
Анастасия О.	5,6 года	3	3	3	3	2	14	Высокий
Андрей Б.	5,8 года	2	2	1	2	1	8	Средний
Анна Ш.	5,8 года	2	2	2	2	2	10	Средний
Артём Р.	5,10 года	2	1	1	2	3	9	Средний
Богдан Б.	5,1 года	3	3	3	3	2	14	Высокий
Богдан Г.	5,1 года	2	2	2	2	2	10	Средний
Варвара Т.	5,2 года	2	2	2	2	2	10	Средний
Вероника Т.	5,2 года	2	1	1	1	2	7	Низкий
Виктория А.	5,9 года	3	2	3	2	3	13	Высокий
Владлена К.	5,1 года.	2	2	2	2	2	10	Средний
Глеб П.	5,5 года	2	2	2	2	2	10	Средний
Екатерина Ф.	5,12 года	2	2	2	2	1	9	Средний
Захар М.	5,9 года	2	2	3	2	2	10	Средний
Иван Ш.	5,8 года	2	2	2	2	2	10	Средний
Ксения Ч.	5,6 года	3	3	3	3	3	15	Высокий
Никита Г.	5,4 года	2	2	2	2	2	10	Средний
София Х.	5,8 года	2	2	2	2	2	10	Средний
Степан К.	5,2 года	3	2	3	3	2	13	Высокий
Юлия Н.	5,8 года	1	1	2	2	1	7	Низкий