

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ГЕНДЕРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
ПОСРЕДСТВОМ ЛЭПБУКА**

Студент

М.Ю. Бабкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы, обусловленной особой значимостью формирования гендерных представлений у детей дошкольного возраста. Область познавательного развития предполагает совершенствование представлений ребенка о себе (я мальчик, я – девочка), усвоение способов поведения в соответствии с полоролевой идентичностью, формирование эмоционально-ценностного отношения к себе как к представителю (мужского/женского) пола.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука; выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

Новизна исследования заключается в том, что разработан лэпбук, включающий материал и дидактические игры в соответствии с показателями сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.....	8
1.1 Особенности формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений	8
1.2 Лэпбук как средство формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений	18
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука	24
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений	24
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.....	33
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений	41
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	50
Приложение А Характеристика выборки исследования	55
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе.....	57
Приложение В Лэпбук «Мальчики и девочки».....	62
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе.....	67

Введение

Актуальность исследования. В ряду актуальных проблем современной педагогики особую значимость представляет проблема полоролевого воспитания подрастающего поколения. Путь решения данной проблемы непростой и, порой, полон противоречий ввиду неоднозначного понимания вопроса разными представителями науки и общества в целом. Тем не менее, необходимость разрешения проблемы крайне важна для того, чтобы общество было психологически, социально и духовно здоровым.

В современных реалиях, в условиях неизбежных социальных изменений в обществе происходит трансформация стереотипов поведения мужчин и женщин, представлений о характере мужского и женского начала. Поэтому вполне очевидно повышенное внимание к проблемам гендерной идентичности со стороны, как общества, так и на уровне государства.

Безусловно, по своей психофизиологической природе мужское начало и женское начало различны. Но социум, среда, в условиях которых происходит становление подрастающего поколения посредством таких социальных институтов как семья, система воспитания, обладают особыми возможностями и влиянием на процесс формирования полоролевой социализации ребенка.

Как отмечал Б.Г. Ананьев, такие категории как возраст и половая принадлежность представляют собой индивидуальные особенности человека, а, значит, их учет крайне необходим уже в дошкольном возрасте. Продолжая развивать эту мысль и дополняя ее, Т.А. Репина подчеркивает, что возможность воздействовать на полоролевою идентичность ребенка, по мере его взросления, стремится к снижению.

Проблема изучения гендерных представлений волновала многих ученых, о чем говорят многочисленные исследования, представленные в научной литературе. Так, пристальное внимание ряд ученых в лице Л.С Булатовой, Т. Говоруна, Я. Кичука, А Луценко, А. Митрофановой,

Л. Мищик уделяли изучению современных гендерных тенденций. Возможности внедрения гендерного подхода в процесс воспитания изучали И. Иванова, Д. Каган, В. Кикинежди, И. Клецина, И. Кон, А. Петренко, Т. Репина, А. Цокур.

Но, несмотря на наличие обширных трудов в вопросах изучения гендерных представлений детей дошкольного возраста, в том числе 4-5 лет, работники дошкольных образовательных организаций и родители зачастую не знают сущности понятий «полоролевое воспитание», «полоролевое развитие» мальчиков и девочек, возрастных особенностей и задач полоролевого развития.

В связи с этим, формирование гендерных представлений у детей 4-5 лет должно осуществляться целенаправленно, постепенно. Одним из главных средств, направленным на решение данной проблемы является разработка в условиях дошкольной образовательной организации лэпбука, представляющего собой интерактивную папку, включающую разнообразный материал по теме.

Исходя из выше изложенного, мы считаем проблему гендерного воспитания, применения современных средств формирования гендерных представлений детей дошкольного возраста актуальной и требующей дальнейшего пристального изучения.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений и недостаточным использованием лэпбука в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования:** каковы возможности формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

Объект исследования: процесс формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Предмет исследования: лэпбук как средство формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Гипотеза исследования: формирование у детей 4-5 лет гендерных представлений будет возможным, если:

- разработан лэпбук, включающий материал и дидактические игры на полоролевою тематику;
- проведена совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах с применением лэпбука, в соответствии с показателями сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений;
- реализован комплекс мероприятий для родителей по применению лэпбука.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

2. Выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования в области полоролевого воспитания, развития и поведения (Н.Л. Белопольская, Т.В. Бендас, Л.В. Градусова, С.Д. Ермолаев, И.С. Клецина, О.И. Ключко, Л.И. Столярчук);
- исследования об особенностях формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений (Ю.В. Градская, И.С. Клецина, Л.Э. Семенова, А.А. Чекалина);
- исследования возможностей лэпбука в познавательном развитии детей среднего дошкольного возраста (Д.А. Гатовская, Н.С. Давыдова, Е.Ю. Носова, А.Д. Нурисламова, Ю.С. Тазова, Т.В. Федорова).

Экспериментальная база исследования: ООО «Детский Клуб «Планета Детей» г. Москва. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 4-5 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработан лэпбук, включающий материал и дидактические игры в соответствии с показателями сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности применения лэпбука в формировании у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано содержание совместной деятельности педагога и детей с применением лэпбука, которое может быть использовано педагогом-психологом, воспитателями в процессе формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука

1.1 Особенности формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений

Издавна, можно сказать традиционно, существовали четкие различия половых ролей, а, также, стереотипов маскулинности (мужественности)/феминности (женственности). И такие различия находили проявления в видах деятельности, присущих только мужчинам и женщинам; в проявлении личных качеств мужчин/женщин (полярных по своей направленности). Кроме того, неизменность половых различий поддерживалась посредством религиозных догматов, а, также, примеров взятых из особенностей устройства природы. Стоит отметить, также, комплементарность мужских и женских функций, их иерархичность построения в отношении мужчины/женщины (женщина выступала зависимой, подчинялась мужчине).

Благодаря разведению и различию социальных ролей мужчины и женщины в обществе складывалась определенная система воспитания разнополых детей. В основу ее была положена подготовка детей к выполнению своей, присущей женскому/мужскому полу социальной роли. Так, воспитание девочек подразумевало подготовку к выполнению роли хранительницы семейного очага в недалеком будущем. Воспитание мальчиков строилось на подготовке к выполнению общественной деятельности [5].

Помимо особенностей системы воспитания мальчиков и девочек, в научной литературе поднималась проблема получения образования. Так, еще педагогом-гуманистом Я.А. Коменским были написаны тезисы, в которых ученый отмечал важность получения образования в одинаковой мере и мужчинами, и женщинами: «...всех нужно вести к тому, чтобы они,

надлежащим образом впитав в себя знания, добродетель и религию, могли с пользой пройти настоящую жизнь и достойно подготовиться к будущей».

Свою позицию относительно воспитания мальчиков и девочек высказал Д. Локк, согласно которой воспитание девочек должно отличаться своими методами и подходами [21].

С точки зрения Ж.Ж. Руссо мужчины и женщины обладают существенными психическими различиями, заданными природой, которая приготовила для каждого из представителей того или иного пола особую роль, выполнение которой предначертано». Ученый считал, что уравнивать женский и мужской пол недопустимо (им присущи разные характеры, темпераменты, жизненное предназначение), как и считать более совершенным один из них. Вследствие того воспитывать мальчиков и девочек следует по-разному [31].

Переломным этапом на пути дальнейшего развития российской педагогики и образования стало появление в годы правления Екатерины II (Великой) новой образовательной доктрины получившей название «Генерального учреждения о воспитании обоого пола юношества» (12 марта 1764 г.). И.И. Бецкий, как составитель этого документа, признавал необходимость и важность женского образования, отмечая то особое положение и роль, которую выполняет женщина в воспитании детей. Весомой заслугой ученого является создание Института благородных девиц – первого учебного заведения, где получали образование и воспитание представительницы женского пола [39].

С началом XIX века зарождается новое веяние, касающееся «женского вопроса», когда роль женщин в обществе стала пересматриваться в более активном ключе. К.Д. Ушинский в этот период ратовал за дифференцированный подход к воспитанию мальчиков и девочек. Опираясь на идею народности, ученый сумел показать существенную и ключевую роль женщины в воспитании подрастающего поколения. По мнению Ушинского женщина такая же равноправная личность, как и мужчина, способная быть

«проводником успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества». Ученый отмечает, что «Женщина является необходимым посредствующим членом между наукой, искусством и поэзией, с одной стороны, правами, привычками и характером народа, с другой» [21].

По мнению К.Д. Ушинского важным в преподавании должна быть опора на психологические особенности представителей обоих полов: мужчин и женщин [42].

В период последних десятилетий XIX и начала XX века в трудах по русской философии появляются размышления ученых, глубоко затрагивающие проблемы пола, любви, брака, создания семьи (работы В.В. Розанова, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова) [11].

С наступлением XX столетия российская общественная и педагогическая мысль концентрируется на проблеме воспитания и обучения детей разного пола. В этот период в центре дискуссий общественности муссировался вопрос о возможном введении совместного обучения мальчиков и девочек в условиях школьного образования на этапе средней ступени [26].

Проблемой гендерного воспитания занимался и А.С. Макаренко, который отмечал, что «отдельное воспитание полового чувства, не способствует воспитанию гражданина, но воспитывая гражданина, воспитывается и половое чувство» [13].

А.С. Макаренко придерживался мнения, что нужно учитывать в процессе воспитательной работы психические особенности мальчиков и девочек, что и было успешно воплощено ученым в дальнейшей педагогической практике. Также ученым была поднята еще одна важнейшая проблема в воспитании подрастающего поколения. Описывая особенности стиля работы учебно-воспитательных учреждений, ученый обращал внимание на необходимость следования нравственной целеустремленности, сопровождающуюся как педагогическим оптимизмом, так и гуманной составляющей.

Другой известный русский педагог – В.А. Сухомлинский – видел главной педагогической задачей школы формирование нравственных отношений между юношами и девушками. Ученый был сторонником дифференцированного подхода в отношении воспитания детей разного пола, считал важным развитие у них качеств, присущих каждому из полов (мужественность/женственность). Важно подчеркнуть, что процесс воспитания детей разного пола взаимосвязан и взаимообусловлен, согласно убеждению ученого. Организовывать деятельность коллектива, состоящего из мальчиков и девочек нужно таким образом, чтобы совершенно отсутствовали специальные мужские или женские виды деятельности [31].

По мере реализации равноправия мужчин и женщин формировался одинаковый подход в деле воспитания мальчиков и девочек. Отступление же от такого принципа считалось, по утверждению Е.В. Никулина, ущемлением прав представителей обоих полов, что впоследствии привело к неким нежелательным последствиям [32].

Среди негативных последствий нарушения этого принципа Н.А. Волошина отмечает прекращение исследований, направленных на изучение половых различий, в том числе изучение такой проблемы, как психические особенности мальчиков и девочек, специфика их воспитания [7].

Долгое время во многих исследованиях психологической и педагогической направленности отсутствовали такие категории как мальчики, девочки. В основном использовались понятия «дети» и «учащиеся». Кроме того, в работах ученых и исследователей не затрагивались такая сторона, как характеристика пола, а именно, не уделялось внимание пристальному рассмотрению особенностей представлений, интересов детей разного пола, поведенческих особенностей детей [11].

Ввиду отсутствия дифференцированного подхода в воспитании по половому признаку, оказались несформированными так необходимые

мальчикам и девочкам для дальнейшей семейной жизни качества мужественности и женственности. Это, в свою очередь, потом повлияло на демографическую ситуацию в стране и репродуктивную способность семьи: снизилась рождаемость (по состоянию на 1995 год, рождаемость заметно снизилась за все годы, прошедшие после Великой Отечественной войны), участились разводы, увеличилось общее количество неполных семей. Другими словами, все это привело к крайне негативным явлениям, последствия которых придется разрешать долгие годы [9].

Несмотря на столь печальную картину, сформировавшуюся в XX веке, в последнее время многие ученые все больше обращаются к изучению особенностей полоролевого поведения детей в категории дошкольного возраста [2]. Ученых стали интересовать вопросы предпочтений разнополых детей, особенности их ценностных ориентаций, проблемы формирования мужчин и женщин. Среди исследователей, обратившихся к изучению данных вопросов, можно назвать Л.А. Арутюнову, Л.В. Градусову, Е.А. Кудрявцеву и других.

Например, Л.А. Арутюнову заинтересовала проблема особенностей половой социализации мальчиков и девочек в разных социальных институтах (семья, детский сад). В процессе исследований автор пришла к умозаключению, что основополагающими факторами в формировании качеств женственности/мужественности у детей выступают, прежде всего, ценностные ориентации родителей, их осведомленность методах воспитания таких качеств и умение применять их [5].

Исходя из этого, современное состояние вопроса, связанного с полоролевым воспитанием детей в педагогике требует дальнейшего рассмотрения и тщательного изучения, особенно это касается периода дошкольного детства, поскольку дошкольный возраст – важный период в становлении личности [46]. В качестве условия, при котором повышается эффективность всего педагогического процесса, происходит успешное формирование личности ребенка, выступает формирование личности с

учетом всей совокупности характеристик личности, включая дифференцированный подход применяемый в воспитании мальчиков и девочек [16].

Основополагающим в разделе «гендерные представления» мы считаем категорию пола – как совокупность телесных, физиологических, поведенческих и социальных признаков, на основании которых индивид считается мальчиком или девочкой [8]; [24].

Пол, согласно словарю гендерных терминов, относится к той первой познаваемой ребенком категории, в которой он начинает осмысливать себя с позиции индивидуальности [40].

Совокупность признаков, принадлежащих тому или иному полу можно определить через понятия фемининность и маскулинность:

- фемининность связывают с набором свойств и качеств, присущих женскому полу;
- маскулинность принято связывать с набором свойств и качеств, присущих мужскому полу [41].

С точки зрения психологии фемининность и маскулинность являются взаимодополняющими переменными, поэтому каждый из индивидов обладает и может характеризоваться с позиции сочетания этих переменных [25].

Бесспорным остается тот факт, что как у мужчин, так и у женщин в данной совокупности переменных преобладают лишь некоторые определенные признаки. Исходя из данного положения, Н.А. Баранниковой формулируется педагогическая задача: развитие у девочек феминных, у мальчиков - маскулинных признаков [3].

Т.А. Репина, говоря о дошкольном возрасте, отмечает, что этот период характеризуется интенсивной полоролевой социализацией. Это важный период, в котором происходит формирование представлений о половой принадлежности ребёнка, начинается процесс становления полоролевых ценностных ориентаций. Значит, данный период особенно значим в

начинании педагогической работы по формированию гендерных представлений [37].

Под понятием гендерные представления понимается совокупность знаний и представлений ребенка о себе (я мальчик, я – девочка), усваиваются способы поведения в соответствие с полоролевой идентичностью, формируется эмоционально – ценностное отношение к себе как к представителю (мужского/женского) пола [22].

Известны три аспекта, составляющие гендерные представления дошкольника.

В рамках когнитивного аспекта ребёнок способен отнести себя к одному из двух полов, представлять особенности и содержание ролевого поведения, характерного для девочки или мальчика [19].

В рамках эмоционального аспекта выделяются предпочтения, интересы, ценностные ориентации сообразно полу, проявление реакций и эмоций в соответствие с чертами маскулинности и феминности.

В рамках поведенческого аспекта ребенок усваивает типичную для его пола модель поведения [31].

Важно подчеркнуть, что реализация всех трех вышеперечисленных аспектов осуществляется непосредственно в процессе развития ребенка и не зависит от того, к какому полу он принадлежит [47].

Чтобы сформировать у детей гендерные представления, считает Е.С. Ежова, необходимо решить ряд задач:

- способствовать формированию устойчивых представлений ребенка о своей половой принадлежности;
- стремиться к созданию у ребенка целостного и позитивного «образа Я» мальчик / девочка;
- подробно изучить маскулинные и феминные качества человека;
- способствовать обогащению представлений ребенка о тех ролях в обществе, которые играют мальчики и девочки, мужчины и женщины;
- изучать способы полоролевого поведения и взаимодействия;

- способствовать воспитанию чувства гордости за принадлежность к женскому/мужскому полу;
- способствовать формированию эмоционально положительного отношения к себе, к другим людям, представляющим определенный пол;
- способствовать развитию способности к осознанию нравственного смысла полоролевых качеств [17].

Одним из факторов формирования гендерных представлений у детей является учет педагогом психофизиологических и психологических особенностей разнополых детей [6]. Однако стоит отметить ряд принципиально важных моментов.

Во-первых, до наступления момента полового созревания уже заметны полоролевые различия.

Во-вторых, характер воспитания, считает Н.Е. Татаринцева, не влияет на полоролевые различия, скорее наоборот: полоролевые различия определяют в большинстве своем характер воспитания. В то же время, характер воспитания оказывает влияние на полное выявление и развитие полоролевых черт [44].

В-третьих, совершенно необязательным считается наличие или отсутствие того или иного качества у представителей мужского или женского пола. Качество относится скорее к признакам типа в общем понимании. С этой позиции можно утверждать, что общечеловеческие качества и свойства присущи многим людям, тем самым, перекрывая специфические половые особенности. На этом основании вполне закономерно говорить только о преобладании какого-либо качества у мужчины или женщины [10].

В-четвертых, рассматривать психологические особенности в характере мышления, уровень эмоциональности, интересы и склонности человека, его реакции на ситуацию нужно в системе, поскольку представители обоих полов с психологической точки зрения являются равноценными,

обладающими преимуществами только в определенно сложившейся ситуации или отношении.

В-пятых, профессионализм педагога определяется знанием этих особенностей [48].

Одним из важных аспектов воспитания подрастающей личности является усвоение половой роли, связанное с познанием ее моральных требований, норм, правил поведения, реализуемых в процессе полового воспитания [20].

Особенности содержания полоролевого воспитания связаны с направленностью на удовлетворение потребности ребенка познать себя в качестве представителя женского или мужского пола, а также окружающих, овладением полоролевым опытом, ценностями, смыслами и способами полоролевого поведения, женского/мужского своеобразия, полоролевым совершенствованием и саморегуляцией [18].

Формирование гендерных представлений детей 4-5 лет, отмечает В.В. Абраменкова, происходит в процессе взаимодействия детей с другом [1]. Так, взаимодействуя с мальчиками, другие мальчики приобщаются к демонстрации мужественных качеств (сила, ум, ловкость), при общении с девочками приобретают опыт проявления внимательности, уважения, желания помочь [36].

Зачастую формирование гендерных представлений детей происходит в совместных действиях с различными предметами (игрушки, цветы, книги) или в процессе коммуникации (например, дети обмениваются своими суждениями, мыслями, оценивают что-то). Поэтому воспитатель может со своей стороны демонстрировать детям правильный способ взаимодействия. При этом у детей развивается способность к выбору правильного действия в той или иной ситуации [30].

В процессе работы по формированию гендерных представлений детей, необходимо создавать определенную предметно-развивающую среду, в которой наилучшим образом будет формироваться и проявляться

полороевое поведение детей, через выражение мужского или женского образов [5].

По мнению Н.К. Ледовских, педагог должен продумать при создании предметно-игровой развивающей среды в групповой комнате в условиях дошкольного учреждения, размещение центров, в которых дети могут играть совместно. В таких центрах обязательно должны быть атрибуты к разным сюжетно-ролевым играм, например, «В Семью», «В Магазине». В группах детей для среднего дошкольного возраста важно создавать специальные уголки, оборудованные отдельно для девочек и мальчиков. Как известно, в возрасте 4-5 лет в процессе игровой деятельности дети стремятся к группированию по половому принципу. И это не так плохо: у девочек формируется женственность, у мальчиков – мужественность. Но, все же, не стоит забывать о важности проведения совместных игр всех детей [27].

Ученые, занимающиеся исследованиями по проблемам формирования гендерных представлений, указывают на роль игр и игрушек, которые становятся ведущими при формировании в будущем супругов.

Самыми «главными» играми в усвоении гендерных представлений являются «дочки-матери» – для девочек, и «в войну» – для мальчиков. Играя с куклой, девочка усваивает роль мамы, ухаживающей и заботящейся о своем малыше. Играя «в войну» мальчик может представить себя защитником, что способствует воспитанию мужских черт характера [29].

Мы считаем, что при организации игровой деятельности важно учесть психологические особенности детей. Согласно гендерному подходу методы руководства играми должны соответствовать содержанию игр и особенностям игровой деятельности разнополых детей. Мальчикам крайне важно удовлетворить потребность в соревновательных видах деятельности, в победе. Для них нужно подбирать игры, которые направлены на развитие мужественности. К таким играм относятся игры с многочисленными участниками, игры, в которых четко установлена иерархия, связанная с «доминированием – подчинением», где есть конкуренция и важно достичь

определенной цели, есть возможность применить физическую силу в процессе борьбы за лидирующую позицию. Девочкам же, наоборот, рекомендуется подбирать игры, в которых участников не так много, где отсутствует высокий уровень подчинения общей цели. В основном, лидерство девочки получают путем переговоров, а не выражением физической силы [43].

Таким образом, процесс формирования гендерных представлений детей в деятельности педагога должен опираться на развитие психологических качеств мальчиков и девочек, вся воспитательная деятельность должна выстраиваться с учетом этих сторон. К наиболее сложным в освоении детьми дошкольного возраста аспектам относится межличностное взаимодействие, более детально – освоение взаимоотношений детей разного пола. Чтобы мальчики и девочки взаимодействовали и правильно выстраивали отношения важно наличие у них правильно сформированного самосознания и гендерных представлений.

1.2 Лэпбук как средство формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений

Ключевые идеи воспитания мальчиков и девочек, выдвинутые в рамках гуманистической педагогики построены на том, что гендерные представления у детей формируются только в условиях детского коллектива [15]. Именно в коллективе разнополых сверстников в дошкольном учреждении, считает Л.В. Коломийченко, дети получают бесценный опыт взаимодействия [23]. От воспитателей зависит создание необходимых условий, позволяющих наиболее оптимально сформировать адекватное полоролевое поведение детей. Педагоги призваны решать при этом задачи связанные с:

- формированием у детей представлений о разнице в поведении мальчика и девочки;

- развитием способов взаимодействия, присущих женскому и мужскому типам поведения;
- созданием условий, в которых приобретается опыт мужского и женского поведения;
- развитием морально-волевых качеств, присущих мальчикам (смелости, решительности, силе, выносливости) и девочкам (доброте, нежности, состраданию, чуткости).

Такая обширная работа педагога по формированию гендерных представлений у детей осуществляется по таким направлениям:

- формирование поведения мальчиков;
- формирование поведения девочек;
- формирование способов взаимодействия мальчиков и девочек.

В процессе организации разных видов деятельности детей, воспитатели стараются создать условия, при которых происходит формирование представлений мальчиков о том, что они будут мужчинами, и учиться вести себя надо как мужчины: брать на себя решение самых трудных задач и обязанностей, быть защитниками слабых, проявляя качества, свойственные мужчине (сила, выдержка, преодоление трудностей, достижение цели, мужественность, выносливость) [4].

Для облегчения процесса воспитателями искусственно создаются определенные условия, в которых мальчики проходят обучение в проявлении определенных действий, соотносимых с подобными действиями, проявляемыми папами и другими мужчинами. Обучаясь правильным действиям, которые присущи в совершении представителями мужского пола в той или иной ситуации, мальчики путем сравнения и анализа присваивают себе образцы данного поведения мужчины при проведении досуга на природе, решении проблем домашнего хозяйства (например, ремонт, перетаскивание тяжестей), в процессе подготовки к праздникам [38].

Что касается девочек, то у них также важно формировать представление о том, что они в будущем станут женщинами, и их поведение,

бесспорно отличается от мужского поведения. Девочки должны усвоить, что женщина призвана проявлять заботу о своих близких, выполнять обязанности по хозяйству (наводить порядок и уют в доме), воспитывать детей, заботиться о домашних питомцах. В таких видах деятельности проявляются лучшие качества женщины: заботливость, внимательность, терпеливость, нежность, кротость [35].

В соответствии с новыми требованиями и целями образования, которые изложены в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, педагоги ДОО должны искать и внедрять в свою профессиональную практику новые интерактивные и более эффективные методические инструменты и приемы, способствующие повышению познавательных способностей дошкольников [45].

Лэпбук – это новейший способ организации развивающих, проектных и игровых занятий с дошкольниками. Это игра, творчество, познание и поиск нового, повторение и закрепление изученного, систематизация знаний и просто интересный вид совместной деятельности воспитателя и детей [8].

Буквально в переводе с английского «лэпбук» означает «книга на коленях», или как ее еще называют тематическая папка или сборник небольших книг с карманами и окошками, которые позволяют размещать информацию в виде фотографий, небольших текстов, диаграмм в любом виде и по любой тематике. Это книга, которую воспитатель собирает, склеивает отдельные части в единое целое, создавая креативный дизайн с использованием всех видов цветов и форм. В большинстве случаев основа лэпбука – это прочная бумага или картон, главное, чтобы лэпбук соответствовал размеру вашего колена.

Лэпбук – техника, актуальная сегодня по следующим причинам. Во-первых, лэпбук соответствует требованиям ФГОС дошкольного образования к пространственной предметно-развивающей среде:

- многофункциональность: способствует развитию творческих способностей и воображения;

- может использоваться одновременно группой детей (в том числе со взрослым в качестве партнера по игре);
- обладает дидактическими свойствами, ведет к познанию формы;
- является средством художественно-эстетического развития ребенка, знакомит его с миром искусства;
- вариативен (есть несколько способов использования его частей);
- структура и содержание доступны дошкольникам;
- обеспечивает все воспитанникам игровую, познавательную, исследовательскую и творческую деятельность [28].

Во-вторых, работа с лэпбуком соответствует основным направлениям партнерства взрослого и ребенка:

- включенность воспитателя наравне с детьми;
- добровольное участие детей в деятельности;
- свободное общение и передвижение детей во время деятельности;
- свободное время по окончании деятельности.

Результаты использования лэпбука в совместной деятельности воспитателя и детей:

- помогает ребенку по желанию систематизировать информацию по изучаемой теме, лучше понять и запомнить материал (особенно с учетом того, что у детей среднего дошкольного возраста преобладает наглядно-образное мышление);
- это отличный способ повторить прошлое: в любой момент ребенок просто открывает лэпбук и с радостью повторяет прошлое;
- дошкольник 4-5 лет учится самостоятельно собирать и систематизировать информацию;
- лэпбук подходит для занятий в группах, где одновременно обучаются дети разного возраста: можно выбрать задания, которые под силу каждому;

– создание лэпбука является одним из видов совместной деятельности взрослого и ребенка, а также может быть формой презентации результатов проекта или тематической недели [34].

Можно выделить следующие преимущества использования лэпбука:

- помогает структурировать сложную информацию;
- способствует развитию познавательного интереса и творческого мышления;
- позволяет разнообразить даже самую скучную тему;
- позволяет обучить простому способу запоминания;
- помогает собрать группу детей из детского сада для веселого и полезного занятия [34].

При работе с детьми среднего дошкольного возраста лэпбук – оптимальный, инновационный и перспективный метод, который должен занять достойное место в системе дошкольного образования.

В своей работе педагоги предлагают использовать лэпбуки во всех видах детской деятельности, особенно познавательной. Эта технология, как отмечают Е.Ю. Носова, Т.В. Федорова, хорошо помогает закрепить имеющиеся у детей гендерные представления, сблизить дошкольников и взрослых [33].

В лэпбуках по формированию гендерных представлений обязательно должны быть материалы для дидактических игр, например «Наряды для куклы», «Любимые игрушки девочек (мальчиков)», «Мамины помощники», «Собери и укрась торт», «Профессии мам и пап».

Как известно, в возрасте 4-5 лет в процессе игровой деятельности дети стремятся к группированию по половому принципу. И это не так плохо: у девочек формируется женственность, у мальчиков – мужественность. Но, все же, не стоит забывать о важности проведения совместных игр мальчиков и девочек. Играя в такие игры, дети, как правило, сравнивают и идентифицируют себя с взрослыми. Кроме того, посредством игровой деятельности происходит развитие интеллекта детей, их эмоций, речи и

воображения. В процессе игровой деятельности дети моделируют, усваивая параллельно социальные нормы поведения [21].

В процессе познавательного развития и организации познавательной деятельности для девочек и мальчиков требуется дифференцированный подход, что обусловлено различием в этих процессах: у мальчиков обычно преобладает зрительное восприятие, у девочек – слуховое. Девочкам необходимо нуждаться в детальном объяснении задач, мальчикам же, хватает лишь указаний по принципу их выполнения [14].

Формированию гендерных представлений также способствует чтение художественной литературы. Поэтому один из кармашек лэпбука можно заполнить такими произведениями, иллюстрациями к ним. Читая литературные произведения, проводя с детьми этические беседы, направленные на обсуждение образов и поступков привлекательных и не совсем привлекательных литературных героев, проявляющих разные, порой полярные эталоны поведения (например, трус – герой, трудолюбивая – ленивая), происходит формирование представлений у детей об идеалах в семейных отношениях [12].

В работе по формированию гендерных представлений у детей среднего дошкольного возраста могут быть использованы лэпбуки «Мальчики и девочки», «Мир девочек (мальчиков), «Девочки-принцессы, мальчики-рыцари».

Таким образом, лэпбук – это способ индивидуализации дошкольного образования, сотрудничества между детьми и взрослыми, признание ребенка полноправным участником образовательных отношений, поддержка детской инициативы в различных мероприятиях, партнерство с семьей, приобщение детей к социокультурной жизни, нормам, формирующим познавательные интересы и гендерные представления. Это одновременно игра, знания и творчество.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений

Цель исследования: выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе ООО «Детский Клуб «Планета Детей» г. Москва. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 4-5 лет: 20 детей экспериментальной группы (далее ЭГ) и 20 детей контрольной группы (далее КГ), родители воспитанников в количестве 40 человек. В приложении А представлена характеристика выборки исследования.

Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений проводилось с опорой на исследования С.Д. Ермолаева, В.Е. Кагана, И.Г. Малкиной-Пых, в результате чего были выделены критерии, показатели для исследования и подобраны диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Наличие представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка): – об отличиях мальчиков и девочек; – о своем половом образе; – о сходствах и различиях социального статуса мужчины и женщины	Диагностическая методика 1. Полустандартизированное интервью В.Е. Кагана «Изучение гендерных установок у детей» [19]
Эмоциональный	Наличие положительного эмоционального отношения к своей социальной роли как представителя определенного пола	Диагностическая методика 2. «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) [6]

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Поведенческий	Наличие общения с родителями на половые темы	Диагностическая методика З. «Опросник для родителей на основе теста отечественных психологов А. Зуськовой и Н. Смирновой» [6]

Представим описание методов диагностики и полученных результатов диагностики на этапе констатации. Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б.

Диагностическая методика 1. Полустандартизированное интервью В.Е. Кагана «Изучение гендерных установок у детей» [19].

Цель: выявление у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка).

Ход исследования: опрос детей проводится индивидуально. Он включает ряд вопросов: Ты мальчик или девочка? Кем ты будешь, когда вырастишь? (дядей или тетей; мужем или женой; папой или мамой?) Кем ты хочешь быть, когда вырастешь? Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)? А если бы это было возможно, ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)? Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек?

Материал: бланк диагностики.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – дети имеют представление об особенностях образа «Я», затруднений при ответе на вопросы не возникает.

Средний уровень (2 балла) – представление об особенностях образа «Я» развито недостаточно, они задумываются, затрудняются при ответах на некоторые вопросы.

Низкий уровень (1 балл) – дети не имеют представление об особенностях образа «Я», на вопросы не отвечают.

Представим полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка)

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	5	25	7	35
Средний	13	65	10	50
Низкий	2	10	3	15

Анализ результатов уровней сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка) на констатирующем этапе эксперимента показал: высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей и 7 (35%) КГ; средний уровень у 13 (65%) дошкольников ЭГ и 10 (50%) КГ; низкий уровень у 2 (10%) воспитанников ЭГ и 3 (15%) КГ.

Анализируя результаты интервью можно отметить, что у воспитанников с высоким уровнем сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка) затруднений при ответе на вопросы не возникало. Например, Оксана Д. знает, что когда вырастет, станет тетей, женой и мамой. Она хочет ими быть, как любимая мама, которая для нее мама, для папы – жена, для всех остальных – тетя. Вика В. при вопросе «Может быть так, что ты вечером ляжешь спать девочкой, а утром проснешься мальчиком» рассмеялась и сказала, что такое может случиться только в сказках. Артем И. смог подробно объяснить, чем мальчики отличаются от девочек. По мнению ребенка, все мальчики сильные, отважные, а девочки – слабые. Мальчики всегда должны защищать девочек.

Дети со средним уровнем сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), например, Маша Б. и Сережа В. затруднялись при ответе на вопрос «Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек?», утверждая, что все они дети и вместе ходят в детский сад.

Дошкольники, у которых выявлен низкий уровень сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), с трудом ответили на элементарные вопросы, такие как «Когда ты вырастешь, кем ты будешь?» и «Кем ты хочешь быть, когда вырастешь?». Так, Наташа М., Настя Т. ответили на данные вопросы так: «Я не знаю», «Мне мама не говорила», не говоря уже о более сложных вопросах, при которых дети просто молча пожимали плечами.

Общий вывод по итогам методики: анализ диагностики у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка) выявил, что большинство детей показали результаты среднего уровня.

Диагностическая методика 2. «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) [6].

Цель: определение у детей 4-5 лет уровня эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола.

Ход исследования: перед ребенком, сидящим за столом, выкладываются картинки мордочек, представленные схематично (12 штук). По ним невозможно определить пол, но можно увидеть эмоциональное состояние (злобу, радость, испуг и др.). Ребенку предлагается назвать эмоцию и пол животного. При этом определение пола – это, своего рода, отражение стереотипов. За каждое верное определение пола и эмоции ребенок получает 1 балл.

Материал: набор картинок, бланк диагностики.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – дети дают от 9 до 12 верных ответов. Они правильно определяют эмоциональное состояние и пол животного, относятся к себе как представителю определенного пола эмоционально.

Средний уровень (2 балла) – дети дают от 5 до 8 правильных ответов. Они испытывают затруднения при определении эмоции и пола, относятся к себе как представителю определенного пола нейтрально.

Низкий уровень (1 балл) – дети дают 4 и менее верных ответов. Эмоциональное состояние и пол животного, изображенного на картинке, в

большинстве случаев, не определяют, относятся к себе как представителю определенного пола сдержанно.

Представим полученные результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень положительного эмоционального отношения к своей социальной роли как представителя определенного пола

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	10	50	9	45
Низкий	6	30	6	30

Анализ результатов уровня эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола в КГ и ЭГ на констатирующем этапе показал: высокий уровень выявлен у 4 (20%) детей и 5 (25%) КГ; средний уровень у 10 (50%) дошкольников ЭГ и 9 (45%) КГ; низкий уровень у 6 (30%) воспитанников ЭГ и 6 (30%) КГ.

Дети, показавшие высокие результаты уровня положительного эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола, дали верные ответы практически по всем картинкам. Они определили эмоции, изображенные на мордашке. Например, Юра Ш. по одной из картинок отметил: «Вот какой сердитый, значит это – злость».

Дошкольники со средним уровнем эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола дали верные ответы на половину картинок. Определение эмоции у них вызвало небольшое затруднение. Так, Лена Н. сказала: «Очень серьезное лицо. Интересно, что это?».

Воспитанники с низким уровнем эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола дали менее четырех верных ответов. Им тяжело далось выявление эмоционального состояния и пола. Большинство детей отвечали так: «Я не знаю», «Я не понимаю».

Общий вывод по итогам методики: анализ диагностики у детей 4-5 лет эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола выявил, что большинство детей показали результаты среднего уровня.

Диагностическая методика 3. «Опросник для родителей на основе теста отечественных психологов А. Зуськовой и Н. Смирновой» [6].

Цель: выявление наличия общения с родителями на половые темы.

Ход исследования: в анкетировании принимают участие по одному родителю из каждой семьи. Родителям предлагается поразмышлять над тем, как бы они ответили на некоторые вопросы, которые можно услышать от дошкольников. Если взрослые имеют собственный ответ на вопрос, или опыт обращения ребенка с таким вопросом, то указывают имя и возраст ребенка на то время и записывают свой вариант ответа.

Вопросы опросника:

- Мама, а как ты узнала, что у меня должен быть именно мой папа?
- А когда у кошки рождаются котята, то и у нее тоже есть котик-муж?
- А у кошек и собак тоже бывает любовь?
- А папа может родить?
- А почему у тети Аллы и дяди Пети нет детей, они что не любят друг друга?
- А как вы узнали, что меня зовут именно так?
- А я могу полюбить какого-то мальчика (девочку) и родить себе ребеночка?

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (15-20 баллов) – родитель согласен с необходимостью полового воспитания своего ребенка, знаком со способами осуществления данного процесса, делится собственным семейным опытом общения с ребенком на вопросы полового воспитания, ребенку также интересна данная тема.

Средний уровень (8-14 баллов) – родитель согласен с необходимостью полового воспитания своего ребенка, но не знаком со способами

осуществления данного процесса, относится нейтрально к вопросам полового воспитания своего ребенка, ребенку данная тема также мало интересна.

Низкий уровень (0-7 баллов) – родитель отказывается отвечать, настроен против полового воспитания своего ребенка, который вопросы, касающиеся полового воспитания, не задает, а сам взрослый не знает, как на них отвечать.

Результаты анализа приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Наличие общения с родителями на половые темы

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество родителей	%	Количество родителей	%
Высокий	2	10	4	20
Средний	11	55	8	40
Низкий	7	35	8	40

Первичное анкетирование родителей воспитанников средней группы показало, что, достаточно серьезно к проблеме общения с собственными детьми на половые темы относятся 2 (10%) человека в ЭГ и 4 (20%) в КГ; не считают особенно важной решение данной проблемы в ЭГ 11 (55%) человек и 8 (40%) в КГ; родители, которые не придают данной проблеме никакого значения – 7 (35%) человек в ЭГ и 8 (40%) в КГ.

В целом, по результатам анкетирования было выявлено, что 3 (15%) родителя ЭГ и 4 (20%) КГ отказались принимать участие в опросе, мотивируя это тем, что их дети вопросов на половую тему никогда не задавали, а сами взрослые не знают, как на них отвечать. При этом родители Коли Р., Ульяны Н. выдвигали следующие аргументы: «Это ненужная тема для детей этого возраста», «Я не хочу, чтобы мой ребенок знал об этом», «Мой ребенок такие вопросы не задает». Это свидетельствует об отождествлении среди родителей полового воспитания сфере сексуальных отношений, незнании основной задачи полового воспитания – формирование у личности нравственных качеств, норм в области взаимоотношений полов.

Присутствующие у родителей предрасположения против общения с собственными детьми на половые темы напрямую связаны с незнанием особенностей психосексуального развития дошкольников, собственными неправильными убеждениями. С целью избегания подобных ошибок, необходимо осознание взрослыми того, что, в первую очередь, половое воспитание – это воспитание уважительного отношения к людям другого пола, формирование навыков общения с ними.

На наш взгляд, такие родители не чувствовали себя достаточно компетентными, уверенными, чтобы разговаривать с дошкольником на темы полового воспитания.

17 (85%) опрошенных родителей ЭГ и 16 (80%) КГ не возражали против общения с собственными детьми на половые темы, но, например, родители Маши Б., Лены Н. не знали, каким образом оно должно осуществляться. Выбор их падал на наиболее близкие им варианты ответов на предложенные от детей вопросы.

Только 2 (10%) родителя ЭГ и 4 (20%) КГ делились собственным семейным опытом общения с дошкольниками на тему формирования гендерных представлений. Так, родители Алины К., Артема И. сообщили, что читают своим детям произведения, касающиеся взаимоотношений полов.

Общий вывод по итогам методики: анализ диагностики на определение особенностей поведения родителей по отношению к общению с собственными детьми на половые темы выявил, что большинство взрослых показали результаты среднего уровня.

Общие результаты проведенного обследования в соответствии обозначенными критериями представлены в Приложении Б.

Сравнительный анализ результатов уровня сформированности гендерных представлений в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительный анализ результатов уровня сформированности гендерных представлений в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	10	50	9	45
Низкий	6	30	6	30

Таким образом, результаты первичного обследования показывают, что у детей 4-5 лет выявлен средний уровень сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), многие из них затрудняются при ответе на вопросы взрослых. Дошкольники недостаточно эмоционально относятся к себе как представителю определенного пола. Отношение родителей к рассматриваемой проблеме неоднозначно: часть из них делилась собственным семейным опытом общения с дошкольниками на половые темы, другая – вовсе отказалась от участия в опросе.

На основе результатов констатирующего исследования условно выделим уровни сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений.

Низкий уровень сформированности гендерных представлений – у ребенка не сформированы представления об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка); он не имеет представление о стереотипах мужского и женского поведения. Родитель отказывается отвечать, не считает нужным общаться с ребенком на половую тематику, настроен против полового воспитания своего ребенка, не знает, как отвечать на подобные распросы ребенка.

Средний уровень сформированности гендерных представлений – у ребенка сформированы представления об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), но он задумывается, затрудняется при ответах на некоторые вопросы, представление о стереотипах мужского и женского поведения сформировано также недостаточно. Родитель согласен с необходимостью полового воспитания своего ребенка, но не знаком со

способами осуществления данного процесса, относится нейтрально к вопросам полового воспитания своего ребенка, ребенку данная тема также мало интересна.

Высокий уровень сформированности гендерных представлений – у ребенка сформированы представления об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), затруднений при ответе на вопросы не возникает, он имеет представление о стереотипах мужского и женского поведения. Родитель согласен с необходимостью полового воспитания своего ребенка, знаком со способами осуществления данного процесса, делится собственным семейным опытом общения с ребенком на вопросы полового воспитания, ребенку также интересна данная тема.

Результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость организации работы по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука

Далее нами был проведен формирующий этап эксперимента.

Цель: разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука.

Формирующая работа включала:

- разработку лэпбука, включающего материал и дидактические игры на полоролевою тематику;
- проведение совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах с применением лэпбука, в соответствии с показателями сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений;
- реализацию комплекса мероприятий для родителей по применению лэпбука.

Работа на формирующем этапе эксперимента велась в экспериментальной группе дошкольников, тогда как в контрольной группе продолжалась работа по традиционной форме.

Основываясь на исследованиях Ю.С. Григорьевой, Е.Ю. Носовой, Т.В. Федоровой, нами был разработан лэпбук «Мальчики и девочки» (Приложение В), направленный на формирование гендерных представлений дошкольников 4-5 лет, развитие правильных взаимоотношений между мальчиками и девочками, закрепление полоролевого поведения.

Лэпбук состоял из папки формата А3, в которую были вклеены кармашки, книжки-раскладушки, окошки и другие детали с наглядной информацией по теме лэпбука.

Материалы, использованные для изготовления лэпбука:

- распечатанные шаблоны лэпбука;
- лист плотной бумаги формата А3 для изготовления самой папки;
- ножницы;
- клей ПВА;
- цветные карандаши;
- фломастеры;
- разноцветные ручки;
- скотч;
- цветной принтер.

На развороте мы использовали в основном только кармашки и листы в виде блокнотов.

Первый кармашек – дидактическая игра «Кто, что носит?». В качестве наглядного материала для данной игры использовались фигурки мальчика и девочки, вырезанные из плотного картона, отдельно, подготовленная из этого же картона одежда. Дети 4-5 лет должны были разобраться, какая одежда подходит представителям обоего пола.

Второй кармашек – дидактическая игра «Кто, что делает?» способствовала обучению детей, посредством рассматривания картинок, называнию изображенных на них предметов.

Следующий кармашек – дидактическая игра «Моя комната». В ходе данной игры ребята учились различать и называть предметы мебели, рассказывать об их назначении.

Четвертый кармашек – тексты литературных произведений М. Зощенко «Показательный ребенок», А. Введенский «О девочке Маше, о собаке Петушке и кошке Ниточке», А. Усачев «Солидная дама», русские народные сказки «Привередница», «Жихарка», «Мужик и медведь» «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», В. Осеева «Волшебная иголочка», а также пословицы и поговорки о семье.

Пятый кармашек – картинки с изображением взрослых с ярко выраженными особенностями внешности; членов семьи, действий, которые они выполняют; схем-действий, отражающих эталоны поведения полов.

Шестой кармашек – раскраски для мальчиков и девочек.

Данный лэпбук «Мальчики и девочки» занимал немного пространства и был достаточно мобилен. Внутреннее наполнение лэпбука построено нами так, чтобы его при желании можно было обновить.

В маленькой книжке-раскладушке – лэпбуке – поместилось достаточно много информации в привлекательной и интересной для детей форме. Такая необычная подача материала привлекала внимание детей, и они не раз возвращались к этой папке, чтобы полистать – поиграть в нее, а заодно, незаметно для себя самих, повторить пройденный материал.

Большая роль в реализации запланированного отводилась совместной образовательной деятельности педагога с детьми. Так, с дошкольниками 4-5 лет была организована образовательная деятельность по разработанному лэпбуку (таблица 6).

Таблица 6 – Тематика совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах с применением лэпбука, разработанная в соответствии с показателями сформированности гендерных представлений

Тема ОД	Цель
1 «Девочки и мальчики»	формирование устойчивых представлений ребенка о своей половой принадлежности; создание у ребенка целостного и позитивного «образа Я» мальчик / девочка
2 «В стране мальчишек и девчонок»	формирование устойчивых представлений ребенка о своей половой принадлежности; создание у ребенка целостного и позитивного «образа Я» мальчик / девочка
3 «Моя семья»	формирование представления о семье, как о людях, которые живут вместе; воспитание желания заботиться о близких
4 «Одежда девочек и мальчиков»	создание у ребенка целостного и позитивного «образа Я» мальчик / девочка; формирование представлений о маскулинных и феминных качествах человека
5 «Подарки для Саши и Маши»	формирование эмоционально положительного отношения к себе, к другим людям, представляющим определенный пол
6 «Труд взрослых»	обогащение представлений ребенка о тех ролях в обществе, которые играют мальчики и девочки, мужчины и женщины
7 «Профессии»	обогащение представлений ребенка о тех ролях в обществе, которые играют мальчики и девочки, мужчины и женщины
8 «Мой дом»	формирование представлений о семье, как о людях, которые живут вместе; воспитание желание заботиться о близких
9 «Моя комната»	формирование устойчивых представлений ребенка о своей половой принадлежности
10 «Друзят в нашей группе девочки и мальчики»	формирование эмоционально положительного отношения к себе, к другим людям, представляющим определенный пол

Рассмотрим проведение совместной деятельности на тему: «Девочки и мальчики».

Цель: формирование у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка).

Задачи: способствовать формированию устойчивых представлений ребенка о своей половой принадлежности; стремиться к созданию у ребенка целостного и позитивного «образа Я» мальчик / девочка; развивать самостоятельность, творчество, познавательные умения; воспитывать доброжелательные отношения между детьми.

В ходе мероприятия использовался следующий материал: лэпбук «Мальчики и девочки», мяч, цветные карандаши.

Совместная деятельность началась с приветствия. Передавая друг другу красивый, разноцветный мяч, дети здоровались с тем, кому его передавали. Отмечено, что многие из воспитанников (Саша А., Оксана Д., Катя Е., Алиса К. и др.) обращались к сверстнику доброжелательно, ласково, с улыбкой.

После игры с мячом дети прошли к столу, на котором лежал лэпбук. По заинтересованному взгляду детей было заметно, что новая необычная книга привлекла их внимание. Вместе с педагогом ребята заглянули в первый кармашек. В нем оказалась игра. Но, прежде чем, с ней познакомиться, детям было предложено ответить, чем похожи мальчики и девочки? Чем они отличаются. Так, Маша Б. сказала, что девочки отличаются от мальчиков тем, что носят платья. Катя Е. отметила, что у всех девочек и мальчиков есть голова, ноги, руки и др. Далее мы напомнили ребятам, что еще мальчики и девочки отличаются друг от друга именами и предложили им назвать женские и мужские имена.

После проведения физкультминутки дети познакомились с игрой из лэпбука «Кто что носит?». В ходе игры дошкольники выбирали одежду для бумажных кукол – Оли и Коли. При этом нами преднамеренно одежда для девочек прикладывалась к одежде для мальчиков. Дети сразу замечали ошибки и исправляли их. Например, Костя Л. быстрее всех остальных детей, заметил, что юбка не нужна мальчикам, ее носят только девочки. После игры мы похвалили детей за внимательность.

В следующем кармашке дети с помощью педагога нашли рассказ «Показательный ребенок» и иллюстрации к нему. После его прочтения ребятам задавались вопросы по содержанию произведения.

По окончании совместной деятельности дети выбрали раскраски из еще одного кармашка и прошли с ними за столы. Вечером ребята с восторгом

показывали свои рисунки родителям и рассказывали о новой, интересной книге.

Рассмотрим проведение совместной деятельности на тему: «Профессии».

Цель: формирование у детей 4-5 лет эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола.

Задачи: способствовать обогащению представлений ребенка о тех ролях в обществе, которые играют мальчики и девочки, мужчины и женщины; развивать самостоятельность, творчество, познавательные умения; воспитывать доброжелательные отношения между детьми.

В ходе мероприятия использовался лэпбук «Мальчики и девочки», цветные карандаши.

В начале совместной деятельности детям было предложено поговорить о том, что очень важно для каждого человека. Но перед этим ребята отгадывали загадки о профессиях, ответы на которые дали им ответ на вопрос: о чем сегодня пойдет речь. Вика П. объединила все отгадки, назвав их одним словом.

Далее дошкольники перечислили знакомые им профессии. В, основном, это были профессии их родителей. Отметим, что только Юра Ш. знает, чем профессии мам отличаются от профессий пап.

После физкультминутки дошкольникам было предложено познакомиться с еще одной игрой из красочной книги. Это была дидактическая игра «Кто, что делает?», в ходе которой дети закрепили знания мужских и женских профессий, таких как строитель, писатель, парикмахер, полицейский, архитектор, бортпроводник.

После игры ребята слушали сказку «Мужик и медведь» и отвечали на вопросы по прочитанному. Занятие, как и предыдущее, завершилось раскрашиванием раскрасок, подобранных по половому признаку.

Рассмотрим проведение совместной деятельности на тему: «Моя комната».

Цель: формирование у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка).

Задачи: способствовать формированию устойчивых представлений ребенка о своей половой принадлежности; развивать самостоятельность, творчество, познавательные умения; воспитывать доброжелательные отношения между детьми.

Материал: лэпбук «Мальчики и девочки», кукла, цветные карандаши.

Совместная деятельность началась с загадывания загадки о кукле. Далее перед ребятами появилась и сама кукла, которая принесла игрушки. При этом кукла специально «раздала» девочкам машинки, солдатиков, а мальчикам куклы. Вероника К., Алиса К., Костя Л. сразу отметили, что девочки не играют в машинки, а мальчикам не нужны куклы. Ребята высказывали предположения о том, чем игрушки девочек отличаются от игрушек мальчиков. Например, Даша О. сказала, что игрушки девочек красивые, яркие, а у мальчиков – не очень красивые. Ребята отметили, что детские игрушки хранятся в комнатах детей.

После пальчиковой гимнастики дети, вместе с педагогом взяли из кармашка лэпбука еще одну игру «Моя комната», в ходе которой различали и называли предметы мебели, рассказывали об их предназначении.

Очень заинтересовала дошкольников сказка «Привередница», находившаяся в кармашке лэпбука. После ее прочтения педагог предложил детям ответить на вопросы по содержанию текста.

Совместная деятельность завершилась раскрашиванием раскрасок, подобранных по половому признаку.

Не осталась в стороне и работа с родителями, способствующая улучшению поведения родителей по отношению к общению с собственными детьми на половые темы и включающая следующие мероприятия (таблица 7).

Таблица 7 – Комплекс мероприятий по работе с родителями детей

Название мероприятия	Цель мероприятия
1 Семинар-практикум «Гендерное воспитание дошкольников»	Формирование у родителей навыков анализа игровой деятельности, коммуникативных умений, особенностей эмоциональных проявлений и поведенческих реакций мальчиков и девочек
2 Консультация «Психосексуальное развитие в среднем дошкольном возрасте»	Психосексуальное просвещение родителей
3 Буклет «Лэпбук – современный метод формирования гендерных представлений у дошкольников»	Ознакомление родителей с программами по половому воспитанию детей дошкольного возраста, лэпбуком как современным методом формирования гендерных представлений
4 Памятка «Этапы оформления лэпбука»	Наглядное информирование по оформлению лэпбука
5 Мастер-класс по изготовлению лэпбука	Представление педагогического опыта по изготовлению лэпбука

Работа с родителями воспитанников началась с проведения семинара-практикума «Гендерное воспитание дошкольников».

В ходе данного мероприятия участники нашли различия понятий половое и гендерное воспитание, расположили участников гендерного воспитания ребенка по степени их важности, играли в игру «Черты, характерные для мальчиков и для девочек». А также рассмотрели понятие «гендерность» в русском народном творчестве, закрепили знания об играх и игрушках для мальчиков и девочек, особенностях взаимодействия между полами. Завершился семинар-практикум блиц-опросом и памяткой.

Работа с родителями не ограничилась одним мероприятием. Также была разработана консультация «Психосексуальное развитие в среднем дошкольном возрасте», буклет «Лэпбук – современный метод формирования гендерных представлений у дошкольников», памятка «Этапы оформления лэпбука», мастер-класс по изготовлению лэпбука.

Родители познакомились с оформлением лэпбука, материалами, в нем содержащимися. По требованию материалы лэпбука отдавались домой на несколько дней.

Таким образом, на данном этапе исследования нами был разработан лэпбук, направленный на формирование гендерных представлений, который способствовал закреплению у детей представлений об особенностях образа «Я» девочек и мальчиков, характерных внешних и внутренних чертах определенного пола. Дети научились положительно и доброжелательно относиться к сверстникам противоположного пола; их полоролевое поведение закрепилось. Результатом работы, по нашему мнению, является также и то, что родители проявляли активность и заинтересованность предложенным лэпбуком, применяли некоторые игры дома с детьми, что может свидетельствовать о повышении их готовности к общению с собственными детьми на полоролевою тематику.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений

По окончании реализации формирующего этапа эксперимента была проведена повторная диагностика. Нами использовались те же методы диагностики, что и на констатирующем этапе исследования.

Представим полученные результаты диагностики на контрольном этапе. Сводные таблицы результатов исследования представлены в приложении Г.

Диагностическая методика 1. Полустандартизированное интервью В.Е. Кагана «Изучение гендерных установок у детей».

Цель: выявление у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка).

Представим полученные результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	5 (25%)	18 (90%)	7 (35%)	8 (40%)
Средний	13 (65%)	2 (10%)	10 (50%)	9 (45%)
Низкий	2 (10%)	-	3 (15%)	3 (15%)

Анализ результатов уровней сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка) на контрольном этапе эксперимента показал: высокий уровень выявлен у 18 (90%) детей ЭГ и 8 (40%) КГ; средний уровень у 2 (10%) дошкольников ЭГ и 9 (45%) КГ; низкий уровень у 3 (15%) детей КГ.

Анализируя результаты интервью можно отметить, что воспитанники с высоким уровнем сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка) быстро ответили на все вопросы. Например, Саша А., Никита А. знают, что когда вырастут, станут дядями, мужьями и папами. Кирилл Л. при вопросе «Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком, а утром проснешься девочкой» сказала, что такого не бывает.

Дети со средним уровнем сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), например, Наташа М. и Сережа В. затруднялись при ответе на вопрос «Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек?», утверждая, что все дети похожи.

Дошкольники, у которых выявлен низкий уровень сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка), по-прежнему с трудом ответили даже на элементарные вопросы, такие как «Когда ты вырастешь, кем ты будешь?» и «Кем ты хочешь быть, когда вырастешь?». Так, Марина Д. ответила на данные вопросы так: «Я не знаю».

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 65%, средний

уровень снизился на 55%, низкий уровень снизился на 10%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень сформированности представлений об особенностях образа «Я» (я – мальчик, я – девочка). В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Диагностическая методика 2. «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева).

Цель: определение у детей 4-5 лет уровня эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола.

Представим полученные результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика в уровне положительного эмоционального отношения к своей социальной роли как представителя определенного пола

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	4 (20%)	10 (50%)	5 (25%)	6 (30%)
Средний	10 (50%)	8 (40%)	9 (45%)	8 (40%)
Низкий	6 (30%)	2 (10%)	6 (30%)	6 (30%)

Анализ результатов уровня положительного эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола в КГ и ЭГ на контрольном этапе показал: высокий уровень выявлен у 10 (50%) детей ЭГ и 6 (30%) КГ; средний уровень у 8 (40%) дошкольников ЭГ и 8 (40%) КГ; низкий уровень у 2 (10%) воспитанников ЭГ и 6 (30%) КГ.

Дети, показавшие высокие результаты уровня эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола, дали верные ответы практически по всем картинкам. Они определили эмоции, изображенные на мордашке. Например, Вика В. по одной из картинок отметила: «Какая улыбка на лице, значит это – радость».

Дошкольники со средним уровнем эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола дали верные ответы на половину картинок. Определение эмоции у них вызвало небольшое затруднение. Так, Маша Б. сказала: «Какое-то странное лицо. Что же оно означает?»

Воспитанники с низким уровнем эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола дали менее четырех верных ответов. Им тяжело далось как выявление эмоционального состояния, так и пола. Например, Катя Е., Максим К. отвечали так: «Я не знаю», «Я не понимаю».

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 30%, средний уровень снизился на 10%, низкий уровень снизился на 20%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень положительного эмоционального отношения к себе как представителю определенного пола. В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Диагностическая методика 3. «Опросник для родителей на основе теста отечественных психологов А. Зуськовой и Н. Смирновой».

Цель: выявление наличия общения с родителями на полоролевые темы.

Результаты анализа приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Наличие общения с родителями на полоролевыми тематикой

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (10%)	12 (60%)	4 (20%)	6 (30%)
Средний	11 (55%)	8 (40%)	8 (40%)	8 (40%)
Низкий	7 (35%)	-	8 (40%)	6 (30%)

Повторное анкетирование родителей воспитанников средней группы показало, что, достаточно серьезно к проблеме общения с собственными детьми на половые темы относятся 12 (60%) человек в ЭГ и 6 (30%) в КГ; не считают особенно важной решение данной проблемы в ЭГ 8 (40%) человек и 8 (40%) в КГ; родители, которые не придают данной проблеме никакого значения – 8 (30%) в КГ.

В целом, по результатам анкетирования было выявлено, что большинство 12 (60%) родителей ЭГ стали чувствовать себя достаточно

компетентными, уверенными, чтобы разговаривать с дошкольником на темы полового воспитания. Они не возражают против полового воспитания своего ребенка, но 8 (40%) родителей ЭГ не знают, каким образом оно должно осуществляться.

Общие результаты обследования в соответствии обозначенными критериями представлены в Приложении Г.

Сравнительный анализ результатов уровня сформированности гендерных представлений в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	4 (20%)	12 (60%)	5 (25%)	7 (35%)
Средний	10 (50%)	8 (40%)	9 (45%)	8 (40%)
Низкий	6 (30%)	-	6 (30%)	5 (25%)

Анализ результатов уровней сформированности гендерных представлений на контрольном этапе эксперимента показал: высокий уровень выявлен у 12 (60%) детей и 7 (35%) КГ; средний уровень у 8 (40%) дошкольников ЭГ и 8 (40%) КГ; низкий уровень у 5 (25%) детей КГ.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности гендерных представлений увеличилось на 40%, количество детей со средним уровнем снизилось на 10%, с низким уровнем снизилось на 30%.

Следовательно, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень сформированности гендерных представлений, но необходимо систематично продолжать подобную работу с применением разработанного лэпбука, включающего специально отобранные

дидактические игры, литературные произведения, иллюстрации в целях улучшения и закрепления результата.

На контрольном этапе в экспериментальной группе не выявлено детей с низким уровнем гендерных представлений. Дети экспериментальной группы имеют средний и высокий уровень исследуемых представлений. Большинство детей знают, кем станут, когда вырастут. Они знакомы с отличительными особенностями девочек и мальчиков. Достаточно эмоционально относятся к себе как представителю определенного пола. Родители воспитанников не возражают против полового воспитания своих детей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что после оформления лэпбука по формированию гендерных представлений детей дошкольного возраста результаты родителей и детей по выбранным методикам повысились. В контрольной группе, где не использовался лэпбук, результаты, в целом, не изменились.

Заключение

Анализ проведенного исследования по проблеме формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений посредством лэпбука позволил нам обобщить результаты и сформулировать выводы.

Современное состояние вопроса, связанного с формированием гендерных представлений детей в педагогике требует дальнейшего рассмотрения и тщательного изучения, особенно это касается периода дошкольного детства, поскольку дошкольный возраст – важный период в становлении личности. В качестве условия, при котором повышается эффективность всего педагогического процесса, происходит успешное формирование личности ребенка, выступает формирование личности с учетом всей совокупности характеристик личности, включая дифференцированный подход применяемый в воспитании мальчиков и девочек.

Процесс формирования гендерных представлений должен опираться на развитие психологических качеств мальчиков и девочек, вся воспитательная деятельность должна выстраиваться с учетом этих сторон. К наиболее сложным в освоении детьми дошкольного возраста аспектам относятся межличностные взаимодействия, более детально – освоение взаимоотношений детей разного пола. Чтобы мальчики и девочки взаимодействовали и правильно выстраивали отношения важно наличие у них правильно сформированного самосознания и гендерных представлений.

Одним из способов индивидуализации дошкольного образования, сотрудничества между детьми и взрослыми, признания ребенка полноправным участником образовательных отношений, поддержки детской инициативы в различных мероприятиях, партнерства с семьей, приобщения детей к социокультурной жизни, нормам, формирующим познавательные интересы и гендерные представления, является лэпбук. Это одновременно игра, знания и творчество.

Опытно-экспериментальное исследование по выбранной проблеме осуществлялось на базе ООО «Детский Клуб «Планета Детей» г. Москва. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 4-5 лет.

С целью изучения уровня сформированности гендерных представлений дошкольников были использованы следующие методики: полустандартизированное интервью В.Е. Кагана «Изучение гендерных установок у детей»; «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева); опросник для родителей на основе теста отечественных психологов А. Зуськовой и Н. Смирновой.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что гендерные представления у детей 4-5 лет недостаточно сформированы. Дошкольники 4-5 лет затрудняются в определении пола и эмоции предложенной мордашки в соответствии со стереотипами мужественности и женственности. Отношение родителей к рассматриваемой проблеме неоднозначно: часть из них делилась собственным семейным опытом общения с дошкольниками на тему формирования гендерных представлений, другая – вовсе отказалась от участия в опросе.

На формирующем этапе эксперимента нами был разработан лэпбук, направленный на формирование гендерных представлений, который способствовал закреплению у детей представлений об особенностях образа «Я» девочек и мальчиков, характерных внешних и внутренних чертах определенного пола. Дети научились положительно и доброжелательно относиться к сверстникам противоположного пола; их полоролевое поведение закрепилось. В результате работы, по нашему мнению, у родителей сформировалась готовность к общению с собственными детьми на половые темы.

На контрольном этапе эксперимента, после оформления лэпбука по формированию гендерных представлений детей дошкольного возраста результаты родителей и детей по выбранным методикам повысились. В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем

сформированности гендерных представлений увеличилось на 40%, количество детей со средним уровнем снизилось на 10%, с низким уровнем снизилось на 30%.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что формирование у детей 4-5 лет гендерных представлений будет возможным, если: разработан лэпбук, включающий материал и дидактические игры на полоролевою тематику; проведена совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах с применением лэпбука, в соответствии с показателями сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений; реализован комплекс мероприятий для родителей по применению лэпбука, нашла свое подтверждение.

В дальнейшем возможно исследование проблемы формирования у детей 4-5 лет гендерных представлений в иных видах детской деятельности: познавательно-исследовательской, музыкальной, изобразительной, двигательной.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М. : Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2000. 413 с.
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2012. 811 с.
3. Баранникова Н. А. О мальчишках и девчонках, а также их родителях : метод. пособие для педагогов дошкольных учреждений. М. : ТЦ Сфера, 2012. 128с.
4. Белопольская Н. Л. Половозрастная идентификация: методика исследования детского самосознания: руководство. 3-е изд., испр. М. : Когито-Центр, 2002. 25 с.
5. Бендас Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2017. 431 с.
6. Беспанская Е. Д. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности : метод. рекомендации для студентов высших учеб. заведений. Минск : БГУ, 2013. 87 с.
7. Волошина Н. К. Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях параллельно-раздельного воспитания и обучения // Вестн. Том. гос. ун-та. 2011. №343. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-usloviyah-parallelno-razdelnogo-vospitaniya-i-obucheniya> (дата обращения: 01.07.2021).
8. Гатовская Д. А. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС // Проблемы и перспективы развития образования : материалы VI междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). Пермь : Меркурий, 2015. С. 162–164.
9. Гендерная психология : [практикум] ; под ред. И. С. Клециной. 2-е изд., перераб. и доп. М. [и др.] : Питер, 2009. 496 с.

10. Гендерная психология и педагогика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры ; под общ. ред. О. И. Ключко. М. : Юрайт, 2017. 404 с.
11. Гендерное образование : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений ; под ред. Л. И. Столярчук ; ФГБОУ ВПО «Волгоградский гос. социально-пед. ун-т», Науч.-исследовательский Центр Гендерных исслед. Краснодар : Просвещение-Юг, 2011. 387 с.
12. Глебова С. В. Детский сад-семья. Аспекты взаимодействия : практическое пособие для методистов, воспитателей. Воронеж : ИП Лакоценина, 2007. 111 с.
13. Градусова Л. В. Гендерная педагогика : учеб. пособие. М. : ФЛИНТА: Наука, 2011. 176 с.
14. Григорьева Ю. С. Дидактическая игра как средство полового воспитания детей дошкольного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук ; [Место защиты: Ур. гос. пед. ун-т]. Екатеринбург, 2007. 21 с.
15. Дресвянина А. В. Формирование гендерной идентичности младших школьников в образовательном процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук ; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова]. Архангельск, 2010. 23 с.
16. Евтушенко И. Н., Быстрой Е.Б., Артёменко Б.А. Особенности гендерного воспитания детей дошкольного возраста // СНВ. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gendernogo-vozpitaniya-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 06.07.2021).
17. Ежова Е. С. Гендерные особенности общения дошкольников // Образование и воспитание. 2017. №1 (11). С. 17–19. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/52/1874/> (дата обращения: 06.07.2021).
18. Ермолаев С. Д. Гендерное воспитание дошкольников на современном этапе. СПб. : Детство-Пресс, 2019. 176 с.
19. Каган В. Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 65–69.

20. Качина Е. Среда как средство нравственно-полового воспитания детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2005. №4. С. 122–123.
21. Клецина И. С., Иоффе Е. В. Гендерные нормы как социально-психологический феномен : монография. М.: Проспект, 2017. 143 с.
22. Козырева Ю. В. Актуальность гендерного подхода в современном образовании // Молодой ученый. 2015. №14(94). С. 473-476. URL: <https://moluch.ru/archive/94/21165/> (дата обращения: 01.07.2021).
23. Коломийченко Л. В. Дорогою добра: Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников. М. : ТЦ Сфера, 2015. 160 с.
24. Коломийченко Л. В., Григорьева Ю. С. Реализация системно-деятельностного подхода в половом воспитании детей дошкольного возраста // Пермский педагогический журнал. 2016. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-sistemno-deyatelnostnogo-podhoda-v-polovom-vospitanii-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 01.07.2021).
25. Коломийченко Л. В., Воронова О. А. Семейные ценности в воспитании детей 3-7 лет. М. : Сфера, 2013. 128 с.
26. Лаптенко Е. Ю., Дегтерева И. А., Козлова Н. А. Раздельное воспитание мальчиков и девочек: за и против // Дошкольная педагогика. 2002. №1. С. 14–19.
27. Ледовских Н. К. Педагогические условия полоролевого развития в старшем дошкольном возрасте. М. : Владос, 2008. 237 с.
28. Лиханова Т., Морозова Л., Харина О. Лэпбук – наколенная книга // Обруч. Образование: Ребенок и Ученик. 2015. № 4. С. 29–30.
29. Лодкина Т. В., Лепехина И. В. Дифференцированный подход в воспитании и развитии детей дошкольного возраста с учетом их половой принадлежности (научно-методические рекомендации). Вологда : Вологодский институт развития и образования, 2000. 309 с.
30. Мазниченко М. Половое воспитание старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 2004. №5. С. 45–53.

31. Малкина-Пых И. Г. Гендерная терапия : справочник практического психолога. М. : Эксмо, 2007. 928 с.
32. Никулин Е. В. Гендерный подход как одно из условий модернизации современного дошкольного образования, определяемой Федеральными государственными требованиями : из опыта работы // Дошкольная педагогика. № 9. 2011. С. 8–11.
33. Носова Е. Ю., Федорова Т. В. Использование тематической папки (лэпбук) в организации образовательной деятельности детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017. №15.2(149.2). С. 136–138. URL: <https://moluch.ru/archive/149/41656/> (дата обращения: 03.09.2021).
34. Нурисламова А. Д., Давыдова Н. С., Тазова Ю. С. Лэпбук в работе педагогов дошкольного образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII междунар. науч. конф. Самара, март 2016 г. Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2016. С. 89–91.
35. Полоролевое развитие детей 5-7 лет : метод. пособие / Щетинина А. М., Иванова О. И. М. : Сфера, 2010. 128 с.
36. Реализация гендерного подхода в условиях внедрения ФГОС ДО: образовательная деятельность, индивидуальные образовательные маршруты; авт.-сост.: Елисеева Т. А., Климина Л. В., Хрон О. С. Волгоград : Учитель, 2015. 120 с.
37. Репина Т. А. Проблема полоролевой социализации детей. Москва-Воронеж, 2004. 300 с.
38. Семина А., Куксенко А. Гендерное воспитание детей дошкольного возраста // Воспитатель методист дошкольного учебного заведения. 2011. №4. С. 36–51.
39. Сиротюк Л. Дифференциация обучения на основе гендерного подхода // Народное образование. 2003. №8. С. 34–38.
40. Словарь гендерных терминов / Регион. обществ. орг. «Восток-Запад: Жен. инновац. проекты» ; Ред. Денисова А. А. М. : Информ. – XXI в., 2002. 255 с.

41. Столярчук Л. И., Столярчук И.А. Парадигмальная взаимосвязь понятий «половое», «полоролевое», «гендерное» воспитание // Фундаментальные исследования. 2013. №1. С. 357–360.
42. Стрелова М. Раздельное воспитание: за и против // Дошкольное воспитание. 2000. №4. С. 12–22.
43. Сулова Э. К. Половое воспитание детей дошкольного возраста : из опыта работы // Детский сад от А до Я. 2004. №5. С. 17–20.
44. Татаринцева Н. Е. Полоролевое воспитание дошкольников: практические материалы : учебно-методическое пособие. М. : Центр педагогического образования, 2013. 176 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М. : УЦ Перспектива, 2014. 32 с.
46. Харина В. Ю. Формирование у родителей гендерной компетентности : пособие для практикующих психологов. М. : Просвещение, 2006. 126 с.
47. Ходько Е. Ю. Гендерная идентификация дошкольников : пособие для специалистов в области психологии и педагогики. Новосибирск : НИПК и ПРО, 2000. 58 с.
48. Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований»; Моск. центр гендер. исслед., Моск. высш. шк. соц. и экон. наук; Ред. совет: Воронина О. А.(отв. ред.). М., 2000. 395 с.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя Ф.	Возраст
1 Саша А.	4 года 7 мес.
2 Никита А.	4 года 2 мес.
3 Маша Б.	4 года 4 мес.
4 Сережа В.	5 лет
5 Оксана Д.	5 лет 1 мес.
6 Катя Е.	4 года 2 мес.
7 Алина К.	4 года 6 мес.
8 Вероника К.	4 года 8 мес.
9 Алиса К.	4 года 10 мес.
10 Костя Л.	5 лет
11 Егор Л.	4 года 10 мес.
12 Наташа М.	4 года 11 мес.
13 Лена Н.	4 года 6 мес.
14 Даша О.	4 года 6 мес.
15 Вика П.	4 года 10 мес.
16 Коля Р.	4 года 6 мес.
17 Аня С.	4 года 7 мес.
18 Настя Т.	5 лет 1 мес.
19 Таня У.	4 года 4 мес.
20 Юра Ш.	4 года 3 мес.

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя Ф.	Возраст
1 Маша А.	4 года 11 мес.
2 Василиса Б.	4 года 2 мес.
3 Сережа В.	4 года 4 мес.
4 Вика В.	4 года 4 мес.
5 Ксюша Г.	5 лет
6 Марина Д.	4 года 3 мес.
7 Егор З.	4 года 6 мес.
8 Артем И.	4 года 3 мес.
9 Максим К.	4 года 6 мес.
10 Кирилл Л.	5 лет
11 Елисей М.	4 года 7 мес.
12 Ульяна Н.	4 года 10 мес.
13 Аня Н.	4 года 6 мес.

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Имя Ф.	Возраст
14 Алиса О.	4 года 6 мес.
15 Даша П.	4 года 11 мес.
16 Оксана П.	4 года 11 мес.
17 Полина Р.	4 года 10 мес.
18 Дима С.	5 лет
19 Лена Т.	4 года 10 мес.
20 Андрей Я.	4 года 11 мес.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты полустандартизированного интервью В.Е. Кагана в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Саша А.	средний
Никита А.	высокий
Маша Б.	средний
Сереза В.	средний
Оксана Д.	высокий
Катя Е.	средний
Алина К.	высокий
Вероника К.	средний
Алиса К.	средний
Костя Л.	средний
Егор Л.	средний
Наташа М.	низкий
Лена Н.	средний
Даша О.	средний
Вика П.	высокий
Коля Р.	средний
Аня С.	средний
Настя Т.	низкий
Таня У.	средний
Юра Ш.	высокий

Таблица Б.2 – Результаты полустандартизированного интервью В.Е. Кагана в контрольной группе

Ф.И. ребенка	Уровень
Маша А.	средний
Василиса Б.	высокий
Сереза В.	средний
Вика В.	высокий
Ксюша Г.	средний
Марина Д.	низкий
Егор З.	средний
Артем И.	высокий
Максим К.	средний
Кирилл Л.	высокий
Елисей М.	средний
Ульяна Н.	низкий
Аня Н.	высокий
Алиса О.	средний

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Имя Ф. ребенка	Уровень
Даша П.	низкий
Оксана П.	средний
Полина Р.	высокий
Дима С.	средний
Лена Т.	высокий
Андрюша Я.	средний

Таблица Б.3 – Результаты диагностической методики «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Саша А.	низкий
Никита А.	высокий
Маша Б.	средний
Сереза В.	средний
Оксана Д.	высокий
Катя Е.	низкий
Алина К.	высокий
Вероника К.	средний
Алиса К.	низкий
Костя Л.	средний
Егор Л.	средний
Наташа М.	низкий
Лена Н.	средний
Даша О.	средний
Вика П.	средний
Коля Р.	низкий
Аня С.	средний
Настя Т.	низкий
Таня У.	средний
Юра Ш.	высокий

Таблица Б.4 – Результаты диагностической методики «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша А.	низкий
Василиса Б.	высокий
Сереза В.	средний
Вика В.	высокий
Ксюша Г.	средний

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.4

Имя Ф. ребенка	Уровень
Марина Д.	низкий
Егор З.	средний
Артем И.	высокий
Максим К.	низкий
Кирилл Л.	высокий
Елисей М.	средний
Ульяна Н.	низкий
Аня Н.	высокий
Алиса О.	средний
Даша П.	низкий
Оксана П.	средний
Полина Р.	средний
Дима С.	низкий
Лена Т.	средний
Андрюша Я.	средний

Таблица Б.5 – Результаты опроса родителей на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень развития
Саша А.	низкий
Никита А.	высокий
Маша Б.	средний
Сереза В.	низкий
Оксана Д.	средний
Катя Е.	низкий
Алина К.	высокий
Вероника К.	средний
Алиса К.	низкий
Костя Л.	средний
Егор Л.	средний
Наташа М.	низкий
Лена Н.	средний
Даша О.	средний
Вика П.	средний
Коля Р.	низкий
Аня С.	средний
Настя Т.	низкий
Таня У.	средний
Юра Ш.	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Результаты опроса родителей на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша А.	низкий
Василиса Б.	высокий
Сереза В.	средний
Вика В.	высокий
Ксюша Г.	низкий
Марина Д.	низкий
Егор З.	средний
Артем И.	высокий
Максим К.	низкий
Кирилл Л.	высокий
Елисей М.	средний
Ульяна Н.	низкий
Аня Н.	средний
Алиса О.	средний
Даша П.	низкий
Оксана П.	низкий
Полина Р.	средний
Дима С.	низкий
Лена Т.	средний
Андрюша Я.	средний

Таблица Б.7 – Уровни сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений на констатирующем этапе исследования в ЭГ

Код ребенка	Критерии			Уровень
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	
1	средний	низкий	низкий	низкий
2	высокий	высокий	высокий	высокий
3	средний	средний	средний	средний
4	средний	средний	низкий	средний
5	высокий	высокий	средний	высокий
6	средний	низкий	низкий	низкий
7	высокий	высокий	высокий	высокий
8	средний	средний	средний	средний
9	средний	низкий	низкий	низкий
10	средний	средний	средний	средний
11	средний	средний	средний	средний
12	низкий	низкий	низкий	низкий
13	средний	средний	средний	средний

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.7

Код ребенка	Критерии			Уровень
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	
14	средний	средний	средний	средний
15	высокий	средний	средний	средний
16	средний	низкий	низкий	низкий
17	средний	средний	средний	средний
18	низкий	низкий	низкий	низкий
19	средний	средний	средний	средний
20	высокий	высокий	средний	высокий

Таблица Б.8 – Уровни сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений на констатирующем этапе исследования в КГ

Код ребенка	Критерии			Уровень
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	
1	средний	низкий	низкий	низкий
2	высокий	высокий	высокий	высокий
3	средний	средний	средний	средний
4	высокий	высокий	высокий	высокий
5	средний	средний	низкий	средний
6	низкий	низкий	низкий	низкий
7	средний	средний	средний	средний
8	высокий	высокий	высокий	высокий
9	средний	низкий	низкий	низкий
10	высокий	высокий	высокий	высокий
11	средний	средний	средний	средний
12	низкий	низкий	низкий	низкий
13	высокий	высокий	средний	высокий
14	средний	средний	средний	средний
15	низкий	низкий	низкий	низкий
16	средний	средний	низкий	средний
17	высокий	средний	средний	средний
18	средний	низкий	низкий	низкий
19	высокий	средний	средний	средний
20	средний	средний	средний	средний

Приложение В
Лэпбук «Мальчики и девочки»



Рисунок В.1 – Лэпбук «Мальчики и девочки»

Первый кармашек – дидактическая игра «Кто что носит?»

Цель: научить детей находить характерные различия во внешности мальчиков и девочек.

Описание игры: дети, вам предстоит выбрать одежду для кукол – Оли и Коли. Воспитатель показывает одну за другой разные предметы одежды, принадлежащие мальчику или девочке. Он может показать детям юбку и как бы по ошибке приколоть ее к фигуре мальчика. Дети исправляют ошибку. Воспитатель нарочно ошибается, мальчику предлагает завязать бант, рассмешив детей. Дети и воспитатель наряжают кукол. Дополнительно можно предложить детям выбрать подходящие предметы или кукольные

Продолжение Приложения В

игрушки. Например, подарить Оле веревку, бусы и зонтик. Коле – машину, удочку.



Рисунок В.2 – Стимульный материал к игре «Кто что носит?»

Второй кармашек – дидактическая игра «Кто, что делает?»

Цель: закрепить в детях знания мужских и женских профессий, сформировать ценностное отношение к работникам.

Описание игры: педагог просит детей закончить предложения, выразив свое отношение к этой профессии. Например, строитель строит дома, писатель – ; парикмахер – ; полицейский – ; архитектор – ; бортпроводник – . .



Рисунок В.3 – Стимульный материал к игре «Кто, что делает»

Продолжение Приложения В

Третий кармашек – дидактическая игра «Моя комната»

Задачи: способствовать формированию у детей умения различать и называть предметы мебели, рассказывать об их предназначении; воспитывать бережное отношение к людям.

Описание игры: дети сидят полукругом, в центре которого стоит детский стол. Воспитатель приносит куклу.

- Дети, давайте знакомиться, это кукла Катя.
- Здесь, на этом столе будет комната Кати. Катя будет здесь жить.
- Катя, а тебе нравится твоя комната? (этими словами дети тоже обращаются к кукле).
- Нет (отвечает кукла). Мне не нравится моя комната. Нет ни стола, ни стула, ни кровати. Как-то пусто.
- Воспитатель ставит кровать и спрашивает детей: «Что это? Зачем Кате кровать?»
- Воспитатель предлагает куклу уложить спать: «Ложись, ложись Катенька» (хоровые и индивидуальные повторения детей).
- Кукла ложится спать. Дети поют колыбельную, изображающую качание младенца:
Баю-бай, баю-бай,
Поскорее засыпай.
- Дайте Кате поспать, а мебель в ее комнату мы поставим.
- Что это? (воспитатель ставит стол)
- Для чего нужен стол?
- Что еще Катя просила поставить в комнату?
- Что вам нужно поставить к столу?
- Конечно (ставит стул).
- Для чего нужен стул?

Продолжение Приложения В

- А чтобы в комнате было уютно, мы поставим побольше мебели.
 - Что это? (воспитатель ставит платяной шкаф)
 - Для чего нужен шкаф?
 - И что это? (шкаф для посуды)
 - Ребята, мы приготовили Кате приятный сюрприз, обставили ее комнату.
 - Прекрасно? Ребята, чтобы все было красиво и уютно, как надо обращаться с мебелью?
 - В нашей группе также есть мебель, о которой мы тоже позаботимся, чтобы она сохранялась надолго.
 - А теперь предлагаю разбудить Катю и узнать, нравится ли ей ее новая комната.
 - Кукла просыпается, радуется новой мебели.
 - Давайте ребята напомним Кате, чтобы она не забыла название мебели в своей комнате (педагог показывает, а дети отвечают).
- Кукла прощается с детьми.

Четвертый кармашек – тексты литературных произведений

- М. Зощенко «Показательный ребенок»;
- А. Введенский «О девочке Маше, о собаке Петушке и кошке Ниточке»;
- А. Усачев «Солидная дама»,
- русские народные сказки «Привередница», «Жихарка», «Мужик и медведь» «Сестрица Аленушка и братец Иванушка»;
- В. Осеева «Волшебная иголочка»;
- пословицы и поговорки о семье.

Продолжение Приложения В



Рисунок В.4 – Рекомендуемые литературные произведения

Пятый кармашек

- картинки с изображением взрослых с ярко выраженными особенностями внешности;
- членов семьи, действий, которые они выполняют;
- схем-действий, отражающих культурные эталоны поведения обеих полов.



Рисунок В.5 – Стимульный материал карману № 5

Приложение Г

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты полустандартизированного интервью В.Е. Кагана в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Саша А.	высокий
Никита А.	высокий
Маша Б.	высокий
Сереза В.	высокий
Оксана Д.	высокий
Катя Е.	высокий
Алина К.	высокий
Вероника К.	высокий
Алиса К.	высокий
Костя Л.	высокий
Егор Л.	высокий
Наташа М.	средний
Лена Н.	высокий
Даша О.	высокий
Вика П.	высокий
Коля Р.	высокий
Аня С.	высокий
Настя Т.	средний
Таня У.	высокий
Юра Ш.	высокий

Таблица Г.2 – Результаты полустандартизированного интервью В.Е. Кагана в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша А.	средний
Василиса Б.	высокий
Сереза В.	средний
Вика В.	высокий
Ксюша Г.	средний
Марина Д.	низкий
Егор З.	средний
Артем И.	высокий
Максим К.	высокий
Кирилл Л.	высокий
Елисей М.	средний
Ульяна Н.	низкий
Аня Н.	высокий
Алиса О.	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Имя Ф. ребенка	Уровень
Даша П.	низкий
Оксана П.	средний
Полина Р.	высокий
Дима С.	средний
Лена Т.	высокий
Андрюша Я.	средний

Таблица Г.3 – Результаты диагностической методики «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Саша А.	средний
Никита А.	высокий
Маша Б.	средний
Сереза В.	высокий
Оксана Д.	высокий
Катя Е.	низкий
Алина К.	высокий
Вероника К.	высокий
Алиса К.	низкий
Костя Л.	высокий
Егор Л.	высокий
Наташа М.	средний
Лена Н.	средний
Даша О.	средний
Вика П.	средний
Коля Р.	средний
Аня С.	высокий
Настя Т.	средний
Таня У.	высокий
Юра Ш.	высокий

Таблица Г.4 – Результаты диагностической методики «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша А.	низкий
Василиса Б.	высокий
Сереза В.	средний
Вика В.	высокий
Ксюша Г.	средний
Марина Д.	низкий
Егор З.	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.4

Имя Ф. ребенка	Уровень
Артем И.	высокий
Максим К.	низкий
Кирилл Л.	высокий
Елисей М.	средний
Ульяна Н.	низкий
Аня Н.	высокий
Алиса О.	средний
Даша П.	низкий
Оксана П.	средний
Полина Р.	средний
Дима С.	низкий
Лена Т.	высокий
Андрюша Я.	средний

Таблица Г.5 – Результаты опроса родителей на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Саша А.	средний
Никита А.	высокий
Маша Б.	высокий
Сереза В.	средний
Оксана Д.	высокий
Катя Е.	средний
Алина К.	высокий
Вероника К.	высокий
Алиса К.	средний
Костя Л.	высокий
Егор Л.	высокий
Натasha М.	средний
Лена Н.	высокий
Даша О.	средний
Вика П.	высокий
Коля Р.	средний
Аня С.	высокий
Настя Т.	средний
Таня У.	высокий
Юра Ш.	высокий

Таблица Г.6 – Результаты опроса родителей на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша А.	низкий
Василиса Б.	высокий
Сережа В.	средний
Вика В.	высокий
Ксюша Г.	низкий
Марина Д.	низкий
Егор З.	средний
Артем И.	высокий
Максим К.	средний
Кирилл Л.	высокий
Елисей М.	высокий
Ульяна Н.	низкий
Аня Н.	средний
Алиса О.	средний
Даша П.	низкий
Оксана П.	средний
Полина Р.	высокий
Дима С.	низкий
Лена Т.	средний
Андрюша Я.	средний

Таблица Г.7 – Уровни сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений на контрольном этапе исследования в ЭГ

Код ребенка	Критерии			Уровень
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	
1	высокий	низкий	средний	средний
2	высокий	высокий	высокий	высокий
3	высокий	средний	высокий	высокий
4	высокий	средний	средний	средний
5	высокий	высокий	высокий	высокий
6	высокий	низкий	средний	средний
7	высокий	высокий	высокий	высокий
8	высокий	средний	высокий	высокий
9	высокий	низкий	средний	средний
10	высокий	средний	высокий	высокий
11	высокий	средний	высокий	высокий
12	средний	низкий	средний	средний
13	высокий	средний	высокий	высокий
14	высокий	средний	средний	средний
15	высокий	средний	высокий	высокий
16	высокий	низкий	средний	средний
17	высокий	средний	высокий	высокий
18	средний	низкий	средний	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.7

Код ребенка	Критерии			Уровень
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	
19	высокий	средний	высокий	высокий
20	высокий	высокий	высокий	высокий

Таблица Г.8 – Уровни сформированности у детей 4-5 лет гендерных представлений на контрольном этапе исследования в КГ

Код ребенка	Критерии			Уровень
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	
1	средний	низкий	низкий	низкий
2	высокий	высокий	высокий	высокий
3	средний	средний	средний	средний
4	высокий	высокий	высокий	высокий
5	средний	средний	низкий	средний
6	низкий	низкий	низкий	низкий
7	средний	средний	средний	средний
8	высокий	высокий	высокий	высокий
9	высокий	низкий	средний	средний
10	высокий	высокий	высокий	высокий
11	средний	средний	высокий	средний
12	низкий	низкий	низкий	низкий
13	высокий	высокий	средний	высокий
14	средний	средний	средний	средний
15	низкий	низкий	низкий	низкий
16	средний	средний	средний	средний
17	высокий	средний	высокий	высокий
18	средний	низкий	низкий	низкий
19	высокий	высокий	средний	высокий
20	средний	средний	средний	средний