

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)  
Психология и педагогика начального образования  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему \_\_\_\_\_ Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками  
\_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ Э.Э. Аллахвердиева \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)  
Руководитель \_\_\_\_\_ канд.пед.наук, доцент Г.А. Медяник \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

Э.Э. Аллахвердиева

Тема бакалаврской работы «Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками».

Цель: разработка и экспериментальная проверка комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определена цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В первой главе проанализирована психолого-педагогическая литература по теме «взаимоотношение», расписаны условия формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками.

Во второй главе произведено диагностическое исследование уровня взаимоотношений младших школьников со сверстниками. На основе результатов исследования нами разработан и внедрён комплекс уроков по предмету «Окружающий мир», с целью формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками. На контрольном этапе исследования была проведена контрольная диагностика и выявлена динамика уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Заключение посвящено выводам опытно-экспериментальной работы и её эффективности.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и двух приложений.

Количество используемой литературы составляет 51 источник.

Количество приложений составляет 2 (А, Б).

Количество таблиц в работе составляет 2 и 14 рисунка.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками .....	7
1.1 Понятие «взаимоотношение» со сверстниками в психолого-педагогической литературе .....	7
1.2 Условия формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками .....	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками .....	26
2.1 Диагностика уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками .....	26
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками .....	38
2.3 Анализ и обобщение результатов .....	48
Заключение .....	57
Список используемой литературы .....	60
Приложение А Результаты констатирующего этапа исследования .....	66
Приложение Б Результаты контрольного этапа исследования .....	73

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Младший школьный возраст является начальным звеном формирования взаимоотношений. В этот период дети учатся взаимодействовать как со сверстниками, так и со взрослыми.

При поступлении в школу у детей происходит смена ведущей деятельности. Если в дошкольном образовании ведущей деятельностью являлась игровая, то в начальном образовании – учебная. В учебную деятельность включаются работы коллективного типа, дети начинают чаще взаимодействовать со своими сверстниками, приобретая навыки социального взаимодействия.

Дети в младшей школе учатся взаимодействовать со сверстниками, то есть у них происходит процесс развития общения. Большая роль принадлежит образовательной организации. Ей необходимо уделить достаточное внимание на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Такие современные исследователи в сфере психологии и педагогики, как Е.С. Лукьяненко, Я.А. Мокина, Т.Х. Кудусова, И.Г. Емельянов, Т.В. Безродных, А.А. Амельков, В.А. Агафонова, А.М. Бережная, В.А. Казанцева, Я.В. Макаручук и другие, изучают проблему формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования отмечается, что школьник должен обладать навыками сотрудничества со сверстниками и со взрослыми в разных социальных ситуациях; уметь не создавать конфликты и находить выходы из спорных ситуаций; устанавливать сотруднические взаимоотношения с учителем и со сверстниками; уметь контролировать, корректировать поведение собеседника; владеть монологической и диалогической речью, в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами [51].

Несмотря на это, возникают некоторые противоречия между:

- требованиями ФГОС НОО и недостаточным вниманием со стороны педагогов к проблеме формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками;
- накопленным теоретическим материалом и недостаточным методическим оснащением для работы учителя начальных классов.

Работа учителя с младшими школьниками по формированию взаимоотношений уходит на задний план, потому что главная задача учителя в школе – это формирование дисциплины в классе. Ребёнок младшего школьного возраста нуждается во взаимоотношениях и взаимопониманиях с людьми, которые его окружают. Ведь именно от этих взаимоотношений зависит их успеваемость и желание учиться.

Из вышесказанного вытекает проблема: как эффективно сформировать взаимоотношения детей младшего школьного возраста со сверстниками?

Цель: разработка и экспериментальная проверка комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: формирование взаимоотношений младших школьников будет осуществляться эффективно, если:

- разработать комплекс уроков по окружающему миру, направленный на формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками;
- использовать групповые формы обучения;
- создать благоприятный психологический климат на уроках окружающего мира для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками;
- 2) выявить уровень сформированности взаимоотношений у младших школьников со сверстниками;
- 3) разработать и внедрить комплекс уроков по окружающему миру, направленный на формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками;
- 4) проанализировать и обобщить результаты исследования.

Методы исследования:

- эмпирические: анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- теоретические: анализ, синтез, обобщение.

Новизна исследования: разработан и внедрён комплекс уроков по окружающему миру, направленный на формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Практическая значимость: результатами исследования могут воспользоваться учителя начальных классов, педагоги дополнительного образования.

База исследования: диагностическое исследование проводилось на базе учреждения ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области. В диагностике принимали участие учащиеся 3 «Б» и 3 «А» класса. 3 «Б» класс являлся экспериментальной группой, а 3 «А» класс – контрольной группой.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками**

## **1.1 Понятие «взаимоотношение» со сверстниками в психолого-педагогической литературе**

Формирование личности происходит в социальной среде при взаимодействии с другими людьми. Человек без социума не может стать личностью, так как именно в процессе межличностных отношений формируются его ценностные ориентиры и развивается его психическая деятельность. Ежедневное вступление в контакты с семьёй, с учителями, со сверстниками положительно влияют на формирование взаимоотношения у младших школьников.

Межличностные отношения со сверстниками у младших школьников начинаются с момента их вступления в классный коллектив. Лукьяненко Е.С. рассматривает понятие «взаимоотношения со сверстниками» как «...особую систему субъективно переживаемых связей между детьми...», проявляющихся в совместной деятельности и общении [31].

Петровский А.В. и Ярошевский М.Г. раскрывают понятие «межличностное отношение», как «...субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, т.е. взаимных влияниях, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения» [52].

Феномен «отношение» впервые был упомянут в трудах Аристотеля. Он раскрыл это понятие как «способ бытия и познания», в котором взаимосвязаны все предметы [55].

Категория «отношения» впервые была выдвинута Лазурским А.Ф.. В концепции личности главным понятием в изучении человека являлось

«отношение личности к окружающим его разным родам возбудителей» [28, с.101].

Андриенко Е.В. в своих трудах раскрывает понятие «межличностные отношения», как уникальную социальную систему, в центре которого находится сам человек со своими мотивами и потребностями, индивидуальными особенностями [5, с. 128].

Ильин Е.П. раскрывает понятие «межличностные отношения» как «субъективно переживаемые взаимоотношения между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общении» [17, с.68].

Межличностные отношения являются взаимными ориентациями, которые в процессе длительного общения развиваются и раскрываются у индивидов. Характер данных отношений зависит от личных черт собеседников, а также шаблон развивающихся межличностных отношений между людьми, включённых в совместную деятельность создаёт основу, на которую накладываются дальнейшие ограничения и ответственности в их деятельности [50].

Выделяются следующие виды взаимодействий:

- область позитивных эмоций: согласие, снятие напряжения в конфликтных ситуациях;
- область негативных эмоций: создание напряжённости, несогласие;
- область постановки проблем: просьба высказать мнение, просьба об информации;
- область решения проблем: предложение мысли, высказывание мнения и т.д. [42].

Андреева Г.М. рассматривая проблему межличностных отношений, утверждала, что «межличностные отношения» – это «вид отношений личности, раскрывающийся в субъект-субъектном отношении, которое



является одним из компонентов системы отношения личности, наряду с самоотношением и отношением к окружающим предметам» [4, с. 32].

На рисунке 1 изображена сущность взаимоотношений по Андреевой Г.М.

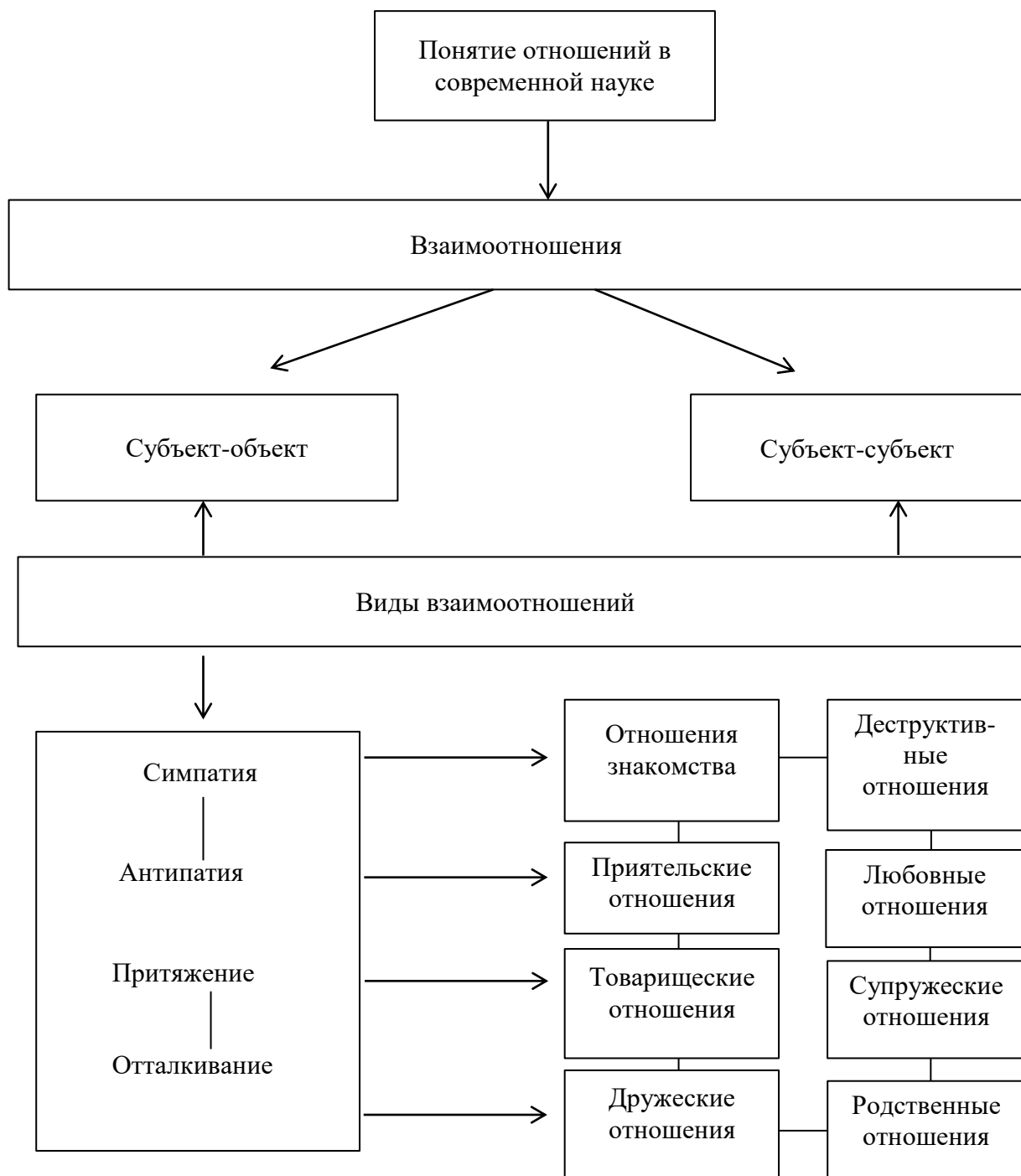


Рисунок 1 – Сущность взаимоотношений по Андреевой Г.М.

Позитивные взаимоотношения способствуют формированию у младших школьников:

- доверительных отношений со сверстниками,
- желания трудиться вместе,
- уверенности в себе [49].

Головин С.Ю. в своём словаре практического психолога описывает «отношения» как «...субъективная сторона отражения действительности, результат взаимодействия человека со средой...» [13, с. 19].

Классификация отношений по словарю Головина С.Ю. представлена на рисунке 2.

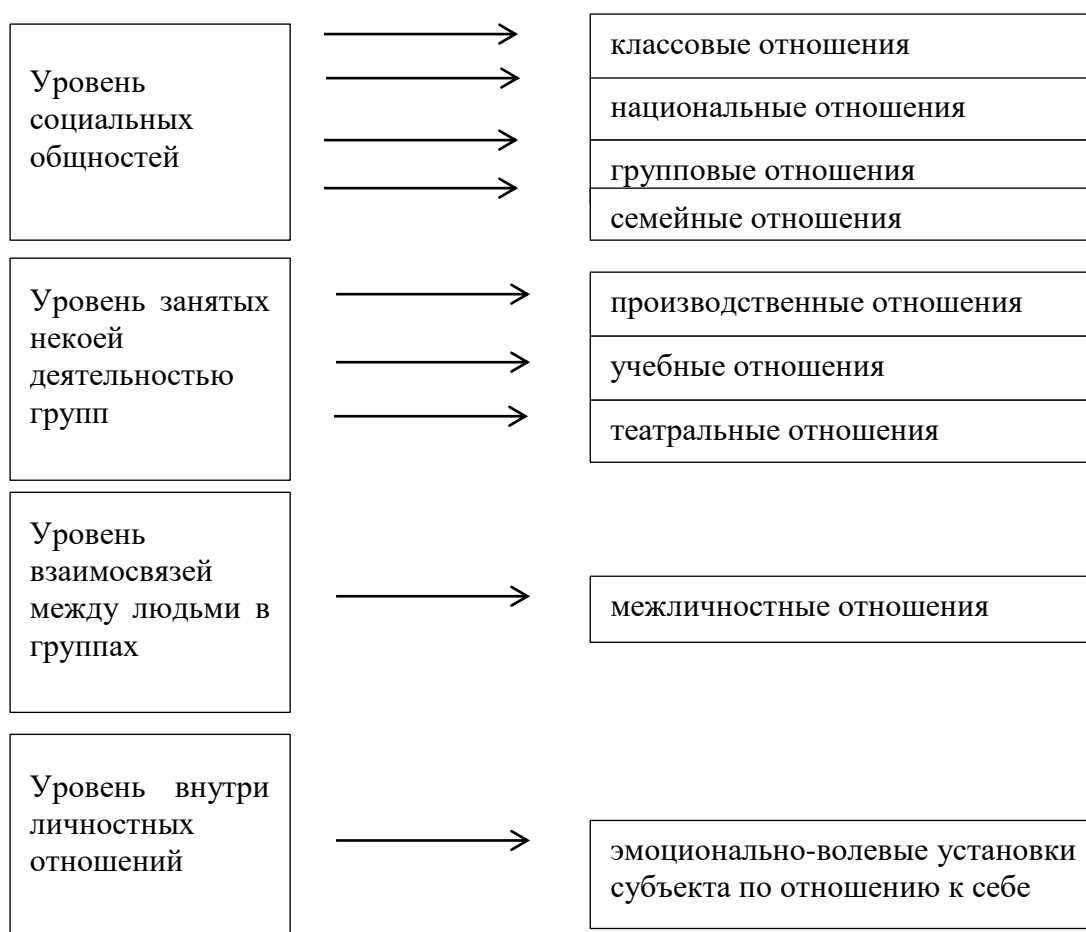


Рисунок 2 – Классификация отношений по словарю Головина С.Ю.

Джиоева А.Р. и Фардзинова А.Р. категорию «отношения» в широком смысле рассматривали, как «...разнообразные общественные отношения. Это могут быть экономические, политические, производственные, гражданские, нравственные, религиозные отношения между людьми», а в узком смысле, как «...особенности взаимодействия с людьми, отношение к самому себе и к предметам внешнего мира» [15, с. 117].

Шкуричева Н.А. в своём исследовании раскрывает понятие «отношение», как «...психологическое явление, которое характеризуется некоторыми сущностными чертами, а именно:

- отношения связаны с физиологическими и психологическими потребностями человека;
- отношения возникают, как своеобразная связь между человеком (субъектом), испытывающего потребность, и объектом (человек или предмет окружающего мира), который может удовлетворить эту потребность» [52, с. 8].

Миниярова В.М. в своём исследовании отношение субъекта к объекту раскрывает, как «...проявление связи в переживании тяготения к объекту и в активной устремлённости к овладению им» [32, с. 186].

Отношение как процесс проходит в своём развитии следующие этапы:

- формирование,
- развитие,
- стабилизация,
- распад отношений.

По мнению Смирновой Е.О. «межличностные отношения обуславливают статус человека в коллективе, его эмоциональное благополучие или неблагополучие в данной группе» [47, с. 58].

Рассмотрев классификацию можно отметить, что отношения строятся между людьми, имеющими общие интересы и цели.

Отечественные ученые по-разному давали трактовку понятиям «отношение» и «взаимоотношение». В своих работах Ананьев Б.Г. указывал,

что отношение – это индикатор и средство выражения, объективизации всех действий человека [3, с. 159].

Таким образом, рассмотрев вышеуказанные определения двух понятий «отношение» и «взаимоотношение» можно сделать вывод, что эти понятия имеют разный смысл. Но как указал Гозман Л.Я. «...по мере развития отношения превращаются во взаимоотношения...» [12, с.16].

Поручкина С.М. разделяет взаимоотношения на два вида – первичные и вторичные межличностные отношения. Первичные межличностные отношения основываются на сильных эмоциональных связях и формируют чувство обязательств перед другим лицом. Вторичные межличностные отношения в сравнении с первичными являются кратковременными. Здесь наблюдаются редкие взаимодействия, очерченные правилами и социальными ролями [41].

Взаимоотношения носят вербальный и невербальный характер, так как они строятся на разных видах общения. Ожегов С.И. в своём толковом словаре трактовал понятие «взаимоотношение» как «взаимная позиция конкретной личности к другой личности или к группе» [39, с. 196].

В вербальном общении выделяют четыре принципа:

- принцип последовательности,
- принцип предпочитаемой структуры,
- принцип кооперации,
- принцип вежливости [53].

Грайс Г.П. считает, что основу речевой коммуникации составляет принцип кооперации, и также выделяет четыре категории этого принципа: количество, качество, отношение и способ [11, с. 19].

Лич Дж.Н. описал принцип вежливости, как принцип представляющий собой совокупность ряда максим:

- максима такта (это максима границ личной сферы);

- максима великодушия (это максима необременения собеседника, она предохраняет её от доминирования во время коммуникативного акта);
- максима одобрения (это максима позитивности в оценке других людей);
- максима скромности (это максима неприятия похвал, одним из условий успешного формирования взаимоотношения – является объективная самооценка);
- максима согласия (это максима неопозиционности, которая предполагает отказ от конфликтной ситуации для сохранения предмета взаимоотношения, решение конфликта путём взаимной коррекции коммуникативных тактик собеседника);
- максима симпатии (это максима благожелательности, создающая благоприятный фон для перспективного общения) [8].

Термин «взаимоотношения» в психологии формулируется как «совокупность взаимодействий, возникающих между людьми, которые сопровождаются эмоциональными переживаниями и обладают возможностью передавать состояние внутреннего мира человека» [13].

Крысько В.Г. выделял три взаимосвязанных компонента в структуре взаимоотношений – это эмоциональный, когнитивный и поведенческий:

- эмоциональный компонент взаимоотношений раскрывает положительные и отрицательные переживания, которые возникают у человека в связи с индивидуально-психологическими особенностями других людей (данный компонент выполняет основную регулирующую функцию при неофициальных взаимоотношениях);
- когнитивный компонент взаимоотношений включает в себя все психические процессы (человек, взаимодействующий с другими людьми, с помощью этих психических процессов раскрывает индивидуально-психологические особенности своих партнёров);

- поведенческий компонент играет ведущую роль в регулировании взаимоотношений, включает жестикуляцию, мимику и пантомимику, а также речь и действия, выражающие отношения человека к другим людям или группам людей [25, с. 148].

Взаимоотношения в малой группе отвечают требованиям определённых принципов:

- принцип уважения и субординации предполагает создание взаимоотношений, отвечающих всем нормам общественной морали и нравственности, данный принцип учитывает индивидуальные и социально-психологические особенности всех членов её общества, а также к ним требует субординации и проявления личного достоинства, профессионального и социального статуса;
- принцип сплочённости предполагает формирование у всех членов группы взаимопомощи, взаимодействия, взаимопонимания и поддержки;
- принцип гуманизма предполагает формирование справедливости, чуткости, отзывчивости и человечности во взаимоотношениях [38].

Общение и обучение по схеме «сверстник – сверстнику» по исследованиям учёных считается эффективнее схемы «взрослый – ребёнку». Взрослый для ребёнка является авторитетом, знаком подражания, рядом с ним он не всегда может свободно высказывать свои мысли. А отношения детей со сверстниками отличаются своей искренностью. Ребёнок может исправить сверстника, обсуждать разные темы, не стесняясь выражать свои мысли, тем самым у них формируется положительная самооценка [20, с. 76].

Абраменкова В.В. отмечает межличностные отношения между детьми, как «субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностными взаимодействиями и содержанием совместной деятельности» [1, с. 234].

Взаимоотношения младших школьников содержат определённые установки и ожидания, в основе которых лежат цели, содержание и

организация их совместной деятельности с педагогом и со сверстниками. Формирование взаимоотношений младших школьников является одним из компонентов организации образовательного процесса.

Мокина Я.А. в своей статье писала, что «формирование личных отношений ребёнка с другими людьми зависит от атмосферы, в которой он находится» [33]. Эту атмосферу создают в первую очередь родители и учителя. Если родители и учителя будут признавать ребёнка как индивидуальность, проявлять чуткость и уважение к нему, то смогут создать ту самую благоприятную психологическую атмосферу.

Ребёнок во взаимоотношении со сверстниками определяет своё место и свой статус в социальном обществе, понимает, как к нему относятся: дружелюбно или враждебно, с любовью или с корыстью, принимают ли его за близкого друга или нет. Во взаимоотношении ребёнок старается быть лучше, чем другие, тем самым создавая мотив успеха. Мухина В.С. отмечала, что «притязание на признание может проявляться в стремлении «быть лучше, чем другие», создаёт мотивы успеха, является одним из условий развития воли ребёнка. Сверстники помогают понять такие категории, как вражда, дружба, предательство, соперничество, взаимовыручка» [36, с. 218].

Среди сверстников путём общения ребёнок должен учиться формулировать свою точку зрения, делать нравственный и моральный выбор. В результате общения со сверстниками происходит и социализация ребёнка. Куприянова О.Н. в своей статье о взаимоотношении со сверстниками отмечала: «в общении со сверстниками, у ребёнка развиваются важнейшие черты личности – он становится более уверенным в своих силах, приобретает навыки самостоятельной деятельности, учится сознательно управлять своими поступками и поведением» [27, с. 97].

Изучая процесс общения младших школьников со сверстниками, Днепров С. А. выделял следующие категории:

- общение со сверстниками более многообразно, чем с взрослыми, ребёнок со сверстниками играет в разные игры, в процессе игровой

деятельности он проявляет те качества, которые не всегда можно проявить в общении с взрослыми;

- общение со сверстниками имеет яркую эмоциональную насыщенность, здесь он учится сопереживать, отстаивать собственную точку зрения, радоваться за друга, встать вместо друга, и понять, что с ним происходит;
- взаимодействие со сверстниками не регламентированное и не нормативное, оно носит свободный характер, дети самостоятельно устанавливают правила взаимодействия и взаимоотношения (например, придумывают свой ритуал приветствия и прощания, используют собственные считалки и т.п.);
- проявление инициативности в общении ребёнка со сверстниками способствует формированию основ нравственного поведения и моральных ценностей, ребёнок учится выбирать и определять привязанности [16].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме «взаимоотношения детей младшего школьного возраста со сверстниками», можем сделать вывод, что исследованием данной проблемы занимались не только отечественные авторы, но и учёные зарубежных стран. Взаимоотношения со сверстниками формируют у младших школьников уверенность в себе и их собственную точку зрения, а также младший школьник определяет своё место в обществе, тем самым готовясь к взрослой жизни. Педагог и родители играют важную роль в формировании навыков общения ребёнка со сверстниками. Им необходимо создать благоприятную психологическую атмосферу для взаимоотношений, чтобы дети могли самостоятельно выбирать друзей, строить собственные традиции общения и эмоционально заинтересовывать других людей. Взаимоотношения со сверстниками у младших школьников имеет свободный характер и эмоционально яркую насыщенность



## **1.2 Условия формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками**

Младший школьный возраст является самым оптимальным возрастом для овладения навыками взаимоотношения. Дети в этом возрасте нуждаются в помощи взрослого для построения дружеских отношений со сверстниками в классе, в данном случае этим взрослым является учитель.

Первый класс – самый трудный этап для младших школьников. Они только учатся взаимодействовать со сверстниками в классе. Каждый ребёнок пытается по-своему решить возникшую проблему в классе. Например, если ученик забыл карандаш, то не будет обращаться к одноклассникам, а молча посидит и будет ждать внимания учителя, чтобы тот попросил у других детей поделиться карандашом. Но этот период длится только до полной адаптации младшего школьника к школьной среде [24].

Начиная со второго класса, дети определяют своих друзей. Факторами для выбора являются: место проживания сверстника, частое общение или обращение внимания к нему, гендерные особенности (зачастую девочки предпочитают заводить дружеские отношения с девочками, а мальчики с мальчиками), соседство по парте и т.д.

Педагог, проводя групповые и парные занятия, помогает формированию взаимоотношений между сверстниками в классе, и формирует коммуникативные универсальные учебные действия в урочной и внеурочной системе образования [43].

В современном мире формирование коммуникативных действий – это проблема не только населения детского возраста, но и взрослого. Новейшие гаджеты, социальные сети, компьютерные игры – всё это является преградой для живого человеческого общения.

Коммуникативные УУД формируют умения:

- планирования сотрудничества,
- постановки вопросов,

- разрешения конфликтов,
- управления поведением партнёра,
- точного выражения мысли [44].

Коммуникативные УУД способствуют поиску и отбору младшим школьником нужной информации, а также поддержанию активной коммуникативной деятельности в повседневной жизни [19].

В начале школьного пути младшие школьники не составляют коллектив. Они редко взаимодействуют друг с другом. Коммуникативные способности на данном этапе недостаточно развиты.

Под коммуникативными качествами личности младшего школьника понимаются такие качества, как самостоятельный процесс межличностного взаимоотношения субъектов, каждый из которых является носителем активной деятельности и предполагает её в своих партнёрах [22, с. 311].

Коммуникативные качества младшего школьника развиваются и формируются при взаимодействии с другими людьми. Именно поэтому общение с окружающими людьми так важно в формировании взаимоотношений.

От уровня развития коммуникативных умений младших школьников зависит не только эффективность их обучения и воспитания на всех этапах учебной жизни, но и вся их дальнейшая жизнь как в профессиональной, так и в личной сфере [30, с. 37].

Педагог играет главную роль в формировании взаимоотношений младших школьников со сверстниками. Все проблемы между одноклассниками в младшем школьном возрасте решаются через учителя. Отношение младших школьников к сверстникам зависит от отношения учителя к ученикам. Если педагог будет демонстрировать отрицательное отношение к кому-либо из учеников, то и остальные дети также будут к нему относиться. Поэтому учителю необходимо с осторожностью рассчитывать свои действия, ведь из-за его отрицательного отношения ученик может стать отвергнутым в классе, а далее и в обществе [46].

Быть отвергнутым – плохо скажется на самооценке ученика, на его взаимоотношения со сверстниками. Исследования показывают, что предпочитаемый человек в дружбе – это тот человек, к которому учитель демонстрирует положительные отношения (хвалит) [6, с.55].

Если в первом классе учитель являлся «посредником» для построения взаимоотношений между детьми, то ко второму – третьему классу нужда в «посреднике» исчезает. Ученики начинают строить свои дружеские связи, выявляют свои предпочтения и оценки по отношению к сверстнику. Если в первом классе они не являлись коллективом, то уже в данный период школьной жизни между детьми начинаются частые взаимосвязи и таким образом начинается формирование коллектива.

Куприянова О.Н. отмечает, что «с поступлением ребёнка в школу происходят изменения содержания общения, в него уже не входят темы, связанные с игрой». Необходимо отметить, что ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная, а не игровая. Но и игра может послужить посредником в начале общения одноклассников [27, с. 99].

При поступлении в школу у младших школьников наблюдается стеснительность, что мешает их активной коммуникации со сверстниками. Это чувство стеснительности длится недолго – до завершения адаптационного периода. После этого они начинают раскрываться – заводить разговор со сверстниками, предъявлять внимание, расширять круг общения, анализировать поведения одноклассников [2, с. 15].

Во время общения дети демонстрируют свои индивидуальные особенности. Зачастую, ученики перенимают особенности своих друзей, это могут быть как положительные, так и отрицательные. Ребёнок впитывает информацию, как губка воду – быстро, полностью и не разбирая [54, с. 145].

Дети в этом возрасте не имеют представления о том, как строятся взаимоотношения, в связи, с чем строят «дружеские отношения» по принципу – кто помог, тот и друг. Со временем у детей появляются лучшие друзья, которых они также избирают по неким принципам, например,

расположение местожительства поблизости, сосед по парте и многое другое. Отсутствие друзей приводит к стрессу младших школьников. Им не с кем поговорить, поиграть, остаются за рамками активной школьной жизни, что приводит к падению самооценки, замкнутости и появлению значимых комплексов. Велика роль педагога в данной ситуации – ему необходимо нормализовать взаимоотношения между одноклассниками, не допускать изгнания кого-либо из учеников из круга общения и научить их устанавливать контакты между собой [40].

Воображение в этом возрасте у младших школьников очень хорошо развито. Это отражается в их рассказах о случившемся и об услышанной истории. Младшие школьники очень любят украшать речь своими фантазиями. Но учитель должен научить их излагать убедительно изложенный текст, соответствующий реалии. Детям это необходимо для взаимного понимания друг друга. Мухина В.С. отмечает, что «дети в младшем школьном возрасте уже могут достаточно полно и четко составлять рассказ» [36, с. 327].

Кроме вербального общения значимую роль в формировании взаимоотношения играет невербальное общение. Дети при общении используют мимику, жесты, а собеседник, наблюдая за этими движениями, темпом речи и интонацией могут определить его чувства во время разговора, получить обратную связь и т.д. Невербальное общение даёт ребёнку понять смысл сказанного, а также обогащает его психику разными эмоциями. Ледаева Ю.Р. отмечает, что «ученики младшего школьного возраста с большей глубиной воспринимают оценки, похвалы и замечания, «высказанные» именно невербально» [29].

Развитие в младшем школьном возрасте умения общения – одно из важных условий формирования взаимоотношений со сверстниками. Этот процесс развития общения контролируется взрослыми, а в первую очередь – учителем [7, с. 116].

Ипполитова Н.В. педагогические условия определяет, как компонент педагогической системы. Педагогические условия заключаются в совокупности внутренних и внешних элементов, которые обеспечивают дальнейшее развитие и эффективное функционирование педагогической системы. Внутренние условия формирования общения – заключаются в физиологическом изменении и в личностной характеристике младшего школьника. А внешние условия формирования общения состоят из социальной среды и круга общения детей младшего школьного возраста со сверстниками [18, с. 12].

Развитие классного коллектива как социального единого образования – одно из главных условий формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками. Формированию положительных взаимоотношений детей во внеурочной и урочной деятельности способствует их достаточное владение вербальным и невербальным общением. Дети в этом возрасте затрудняются в построении взаимоотношений с кем-либо, так как они обречены чувства сотрудничества. «Сотрудничество, отмечает Косолапова Л.А., – это позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают...» [23].

В процессе сотруднической деятельности происходит процесс социализации младших школьников со сверстниками. Эффект социализации также очень важен, потому что дети учатся общаться, взаимодействовать друг с другом, учатся совместной работе и т.п. Социализация может проходить не только во время урочной деятельности, но и во время внеурочной деятельности, например на спортивно – оздоровительных мероприятиях [35].

Внеурочную деятельность составляют кружки, экскурсии, походы, олимпиады, соревнования и т.д. Также сейчас младших школьников привлекают к проектной деятельности. Целью данного занятия является формирование научно-исследовательских и поисковых умений и навыков. Во

время проектной деятельности дети учатся создавать что-то новое, защищать и демонстрировать свои идеи, работать в команде.

Одним из главных условий в формировании взаимоотношений младших школьников со сверстниками является доброжелательное и гуманное отношение педагога ко всем ученикам. Улыбчивое лицо учителя поднимет энергию класса, а следственно и учеников. Дети воспроизводят то, что видят вокруг. То есть доброжелательные взаимоотношения учителя с учениками – является примером подражания для младших школьников [14].

Учитель для учеников – авторитет. Он второй человек после родителей, рядом с которым дети проводят больше времени. Младшие школьники не сомневаются в знаниях своего учителя, ведь «он всё знает». Каждое поведение, каждое слово воспринимается учениками как пример для подражания.

Для формирования взаимоотношений между одноклассниками учителя начальных классов частенько проводят уроки в парной или групповой форме. На переменах также занимаются совместной игровой и познавательной деятельностью [26].

Ещё одним условием формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками является проведение классных часов, психологических бесед. Тематические классные часы осуществляют роль построения межличностных взаимоотношений младших школьников. Например, классный час в виде игры. Цели данного мероприятия – формирование умения общаться, воспитание дружного детского коллектива, включение учащихся в различные элементы деятельности, которые позволяют проявить и закрепить навыки нравственного поведения.

Важнейшая группа условий, влияющих на формирование взаимоотношений между одноклассниками и педагогами, связана с особенностями жизнедеятельности школьного коллектива, уровнем его развития, связями [45].

В школе, где складывается воспитательная система, существует определённая упорядоченность деятельности отношений, учителя и ученики чувствуют себя более защищёнными. Взаимоотношения между сверстниками строятся на основе:

- идей, выработанных в совместном поиске информации;
- согласованных действий;
- осмысления и принятия роли каждого в данном процессе.

Отношения в ряде типичных ситуаций регулируются общими принятыми законами, правилами, договорами. Это снижает конфликтность, способствует развитию диалогового и сотрудничества в коллективе [34].

На характер взаимоотношения существенно влияет возраст учеников. Младшие школьники живут интересами школы, коллектива, учителя, их легко вовлечь в любую деятельность. Наиболее значимой для ребёнка является деятельность, организуемая учителями. Общение с педагогом также наиболее значимо для него [37, с.39].

Организуя взаимоотношения между детьми, педагог, должен учитывать их интересы, потребности, склонности и возможности. Обнаружив детей со схожими интересами, педагогу необходимо создать все благоприятные условия для формирования группы из этих школьников, где они будут чаще взаимодействовать. В зависимости от целей педагогу необходимо в организации взаимоотношения использовать различные подходы к выделению групп учащихся, учитывая их индивидуальные различия [48].

Индивидуальный подход является одним из важнейших условий формирования взаимоотношения педагога и младшего школьника. Индивидуальный подход требует учёта мотива поведения ребёнка, его индивидуальных свойств, предполагает проявление к нему внимания и заботы, выбор наилучшего способа взаимоотношения с каждым учеником.

Таким образом, педагогические условия формирования взаимоотношений младших школьников рассматриваются, как совокупность

обстоятельств, осуществляющих образовательную деятельность, и жизнедеятельность её субъекта. Обстоятельства, в которых осуществляются образовательные деятельности, и жизнедеятельность ребёнка младшего школьного возраста рассматриваются как факторы, которые способствуют или препятствуют развитию успешности обучения и формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Вывод по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы можем сделать вывод, что проблемой формирования взаимоотношения младших школьников со сверстниками занимаются и занимались многие учёные, как отечественные, так и зарубежные.

Формирование взаимоотношений младших школьников влияет на их будущую жизнь, ведь от эффективности данного процесса зависит познавательный интерес к социализации и к окружающей среде [26].

Взаимоотношения строятся на общении, поэтому важную роль в процессе формирования взаимоотношений играет развитие коммуникативных УУД.

Для формирования коммуникативных УУД необходимо:

- включать каждого ученика в специально организованные коммуникативные ситуации, где он должен слушать, читать, излагать свои мысли;
- обеспечить рефлекссию действий учащегося в коммуникации с другими людьми;
- ставить образовательные задачи перед учащимися в соответствии с результатами рефлексии [9, с. 8].

Велика роль педагога в формировании взаимоотношений. Ведь именно он вначале учит детей взаимодействовать между собой, строить межличностные отношения, выбирать друзей, иметь доброжелательный подход к сверстникам и ко всем его окружающим людям в целом.



Общаясь со сверстниками, ребёнок накапливает некий опыт общения и саморегулирования поведения, учится взаимодействовать в группе, строить отношения без помощи взрослых.

Основными субъектами взаимоотношения для младших школьников являются родители и педагог, так как большую часть своего времени он уделяет именно им [21].

Существует множество условий для формирования взаимоотношений младших школьников. Одним из них считается составление парных, групповых занятий во время урочной и внеурочной деятельности, а также посещение кружков, экскурсий и т.п. Главной задачей педагога в процессе реализации перечисленных мероприятий является формирование взаимоотношения младших школьников со сверстниками.

Ещё одним важным условием формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками является проведение классных часов, психологических бесед. Тематические классные часы осуществляют роль построения межличностных взаимоотношений младших школьников. Например, классный час в виде игры. Тема классного часа может быть любая. Посредством усилий педагога, в игровой форме можно привлечь внимание младших школьников. Цели данного мероприятия – формирование умения общаться и взаимодействовать в совместной деятельности, воспитание дружного детского коллектива, включение учащихся в различные элементы деятельности, которые позволяют проявить и закрепить навыки нравственного поведения [10, с. 75].

В рамках исследования нами будет проверена гипотеза о том, что эффективность формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками будет повышаться, если разработать комплекс уроков по окружающему миру, направленный на развитие коммуникативных умений; использовать групповые формы обучения; создать благоприятный психологический климат на уроках окружающего мира для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками**

Диагностическое исследование проводилось на базе учреждения ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области. В диагностике принимали участие учащиеся 3 «Б» и 3 «А» класса. 3 «Б» класс являлся экспериментальной группой, а 3 «А» класс – контрольной группой.

Количество исследуемых в экспериментальной группе 3 «А» класса – 20 учеников.

Количество исследуемых в контрольной группе 3 «Б» класса – 20 учеников.

Цель исследования: выявление уровня сформированности взаимоотношения детей младшего школьного возраста со сверстниками.

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования взаимоотношения детей младшего школьного возраста со сверстниками, мы выявили три диагностических критерия, согласно Крысько Г.В. [25]:

- когнитивный,
- эмоциональный,
- поведенческий.

Мы использовали следующие диагностические методики, которые отображены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Диагностические методики	Уровни		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	Узоры на рукавичках полностью совпадают или очень похожи. Дети договариваются о деталях, приходят к общему мнению	Частичное сходство в узорах, но имеются значительные различия	Явные различия в узорах или полное отсутствие сходства. Дети не договариваются, и каждый настаивает на своём
	Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)	Узоры соответствуют образцам; дети обмениваются необходимой информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла	Имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание	Узоры не построены или же не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнёра.
Эмоциональный	Методика «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)	Проявление дружелюбия при ответе на поставленные вопросы, способность радоваться за сверстника	Проявление равнодушия, отказ от ответственности, формальное отношение к сверстникам	Использование в ответе агрессии, зависти, эгоизма

Продолжение таблицы 1

Критерии	Диагностические методики	Уровни		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Поведенческий	Методика «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	4 балла	3 балла	1-2 балла
	Методика «Картинки» (авторы Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)	Исследуемые конструктивно и самостоятельно находят решения к изображенной на картине проблеме	Исследуемые не могут развёрнуто описать решение проблемы, изображённой на картине, нервничают, чувствуют себя не комфортно	Исследуемые не могут дать никакого чёткого пояснения к картинке

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: изучение взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками.

Методика проводится в паре. Ученики садятся парами, и каждому из них даётся одна рукавичка. Цель детей – разукрасить эти рукавички максимально одинаково.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение учеников договариваться, убеждать, аргументировать, приходить к общему решению;
- взаимоконтроль и взаимопомощь во время выполнения действий;
- замечают ли отступления друг у друга и как на это реагируют.

### Интерпретация результатов.

**Низкий уровень:** явные различия в узорах или полное отсутствие сходства. Дети не договариваются, и каждый настаивает на своём.

**Средний уровень:** частичное сходство в узорах, но имеются значительные различия.

**Высокий уровень:** узоры на рукавичках полностью совпадают или очень похожи. Дети договариваются о деталях, приходят к общему мнению.

Результаты диагностики представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Результаты исследования уровня сформированности взаимоотношений младших школьников на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

По результатам исследования можем сделать вывод, что в двух группах преобладает средний уровень сформированности взаимоотношений со сверстниками. В экспериментальной группе средний уровень преобладает у 45% учащихся, а у контрольной группы показатель ниже на 5%, следовательно – 40%. Это означает, что у детей недостаточно сформировано взаимоотношение со сверстниками, они частичное сходство в узорах, но имеются значительные различия. Но также есть и ученики с высоким

уровнем сформированности взаимоотношений, в работе которых наблюдается полная схожесть узоров: в экспериментальной группе это 25%, а в контрольной группе 30%. Низкий уровень сформированности взаимоотношений в экспериментальной группе составляет – 30%, и в контрольной группе также 30%. Ученики с низким уровнем сформированности взаимоотношений не умеют договариваться, настаивают на своём, не слушают друг друга, следовательно, в их работах наблюдаются явные различия в узорах или полное отсутствие сходства.

Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.

Методика проводится в парах. Учащиеся садятся парами друг напротив друга за стол, ограждённой ширмой. Одному из исследуемых даётся образец узора на карточке, а другому – фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребёнок диктует, как выложить узоры, а второй действует по инструкции, ему разрешено задавать любые вопросы, но только не смотреть на сам узор. После этого дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнёра по деятельности;
- способность строить высказывания понятные для партнёра, учитывая, что он знает, а что нет, достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

### Интерпретация результатов.

Высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание.

Низкий уровень – узоры не построены или же не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно, вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнёра.

Результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» изображены на рисунке 4.

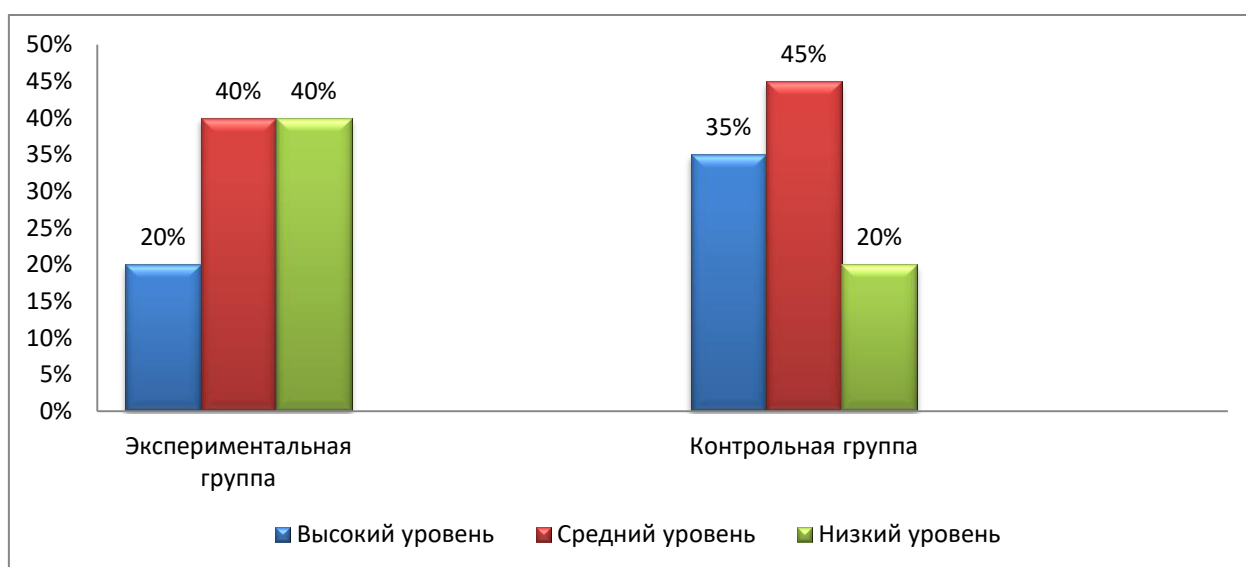


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

Проанализировав результаты диагностики, можем сделать вывод, что в экспериментальной группе средний и низкий уровень преобладает у 40% исследуемых учеников. У 8 исследуемых из экспериментальной группы было выявлено частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; между партнёрами наблюдалось частичное взаимопонимание, вопросы и ответы между ними позволяли получать недостающую информацию. Кроме этого, у 8 исследуемых этой же группы было замечено, что узоры не построены или же отличаются от образца. Указания от партнёра формулировались непонятно и не содержали необходимых ориентиров. Но у 20% исследуемых учеников из экспериментальной группы и у 35% учеников из контрольной группы наблюдался высокий уровень. В работах этих детей узоры соответствовали образцам. Между партнёрами происходил процесс активного диалога, они обменивались необходимой информацией для построения узоров, а также строго следили за соблюдением правил. Средний уровень был выявлен у 45% учеников из контрольной группы, что на 5% выше, чем у экспериментальной группы. Между партнёрами возникали недопонимания, информации не достаточно было для построения узоров. У 20% учеников из контрольной группы был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных УУД. В их взаимодействии было выявлено непонятное формулирование указаний, которые не содержали необходимых ориентиров для партнёра.

Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина).

Цель: выявление коммуникативных компетентностей учеников в общении со сверстниками.

Методика проводится с помощью 4-х сюжетных картин и исследуемым предлагается решить проблему, изображённую на картине.

Интерпретация результатов.

Высокий уровень: исследуемые конструктивно и самостоятельно находят решения к изображённой на картине проблеме.



Средний уровень: исследуемые не могут развёрнуто описать решение проблемы, изображённой на картине, нервничают, чувствуют себя не комфортно.

Низкий уровень: исследуемые не могут дать никакого чёткого пояснения к картинке.

Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных компетентностей учеников в общении со сверстниками на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

По результатам исследования можем сделать вывод, что высокий уровень преобладает у 25% экспериментальной группы и 35% у контрольной группы. Эти дети без затруднений описали картинку и решили проблему, изображенную на картинке. Средний уровень преобладает у 40% ЭГ и 45% у КГ, отсюда можем сделать вывод, что эти дети не смогли развёрнуто описать проблему, проявляли агрессию. Низкий уровень преобладает у 35% ЭГ и 20% КГ, эти дети не смогли вообще описать картину и решить проблему, изображенную на картинке.

Методика «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина).

Цель: выявление уровня сформированности у учеников представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности.

Во время проведения методики было выявлено 4 показателя навыков общения со сверстниками. Максимальное количество баллов 4.

Интерпретация результатов.

Высокий уровень – 4 балла.

Средний уровень – 3 балла.

Низкий уровень – 1-2 балла.

Результаты диагностики по методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» представлены на рисунке 6.

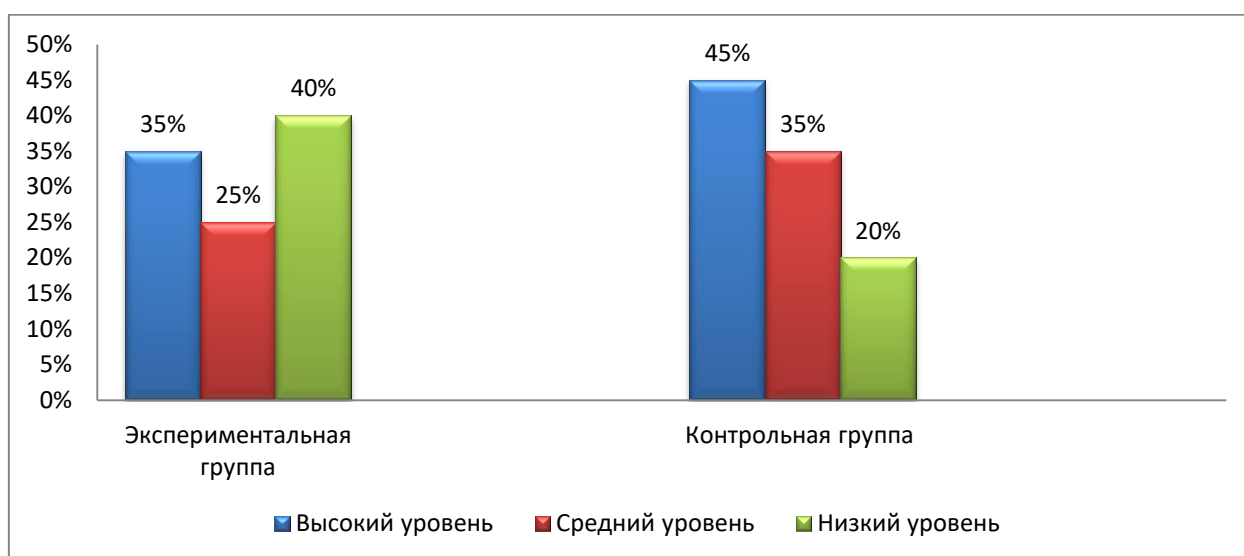


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня сформированности у учеников представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

По результатам исследования можем сделать вывод, что высокий уровень преобладает у 35% учеников ЭГ и у 45% учеников КГ. Эти дети набрали 4 балла, это означает, что у них сформировано представление о

сверстниках, как партнерах общения. Средний уровень преобладает у 25% учеников ЭГ и у 35% учеников КГ. Низкий уровень преобладает у 40% учащихся из экспериментальной группы и у 20% учащихся контрольной группы. Эти дети набрали 1 либо 2 балла, что свидетельствует о не сформированности их представлений общения со сверстниками, они не контактируют со сверстниками, замкнутые личности.

Методика «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс).

Цель: выявление у учащихся уровня сформированности эмоционального отношения к сверстникам.

Во время выполнения методики детям предоставляются 9 неоконченных историй, описывающие приемлемые черты поведения. Ученикам нужно логически правильно построить конец истории. При анализе результатов исследования учитывается ответ ученика и обоснованность продолжению истории.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень: использование в ответе агрессии, зависти, эгоизма

Средний уровень: проявление равнодушия, отказ от ответственности, формальное отношение к сверстникам.

Высокий уровень: проявление дружелюбия при ответе на поставленные вопросы, способность радоваться за сверстника.

Результаты диагностики по методике «Неоконченные истории» представлены на рисунке 7.

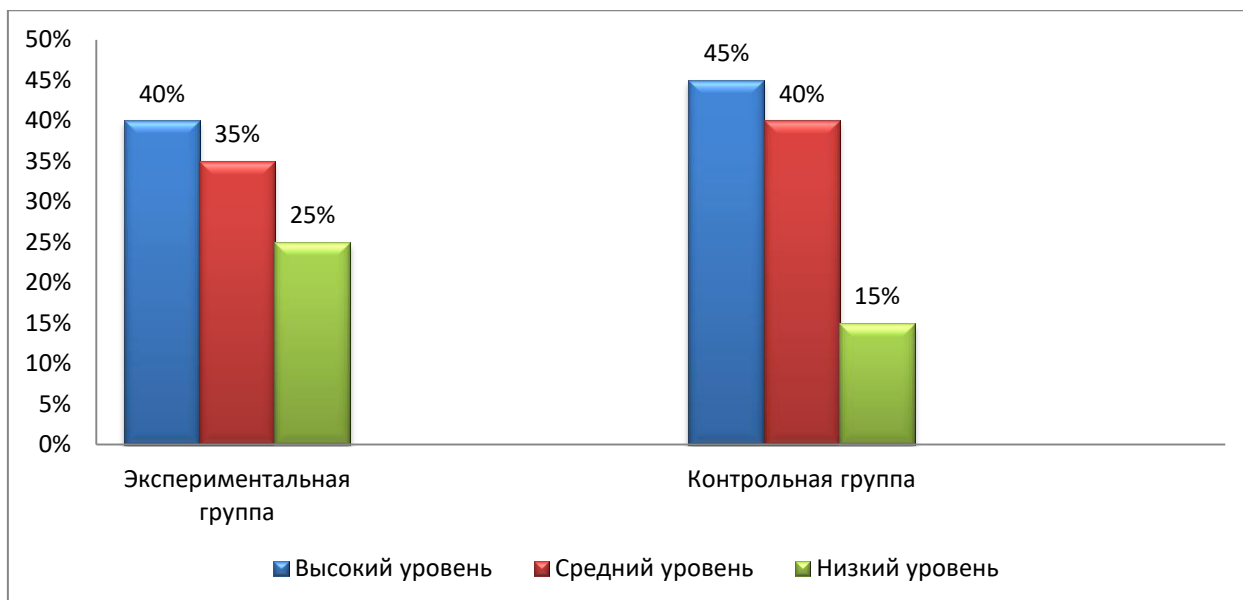


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционального отношения младших школьников к сверстникам на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)

По результатам исследования можем сделать вывод, что высокий уровень преобладает у 40% учащихся из экспериментальной группы и у 45% учащихся из контрольной группы. Эти исследуемые проявляли дружелюбие при ответе на поставленные вопросы, радовались за успехи сверстника.

Средний уровень преобладает у 35% учащихся из экспериментальной группы и у 40% учащихся из контрольной группы. Эти ученики проявляли равнодушие, отказывались нести ответственность, относились к сверстникам формально.

Низкий уровень преобладает у 25% учащихся из экспериментальной группы и у 15% учащихся из контрольной группы. Эти ученики отвечали агрессивно, относились к успехам сверстников с завистью.

По результатам констатирующего этапа исследования нами получены результаты, которые отображены на рисунке 8.

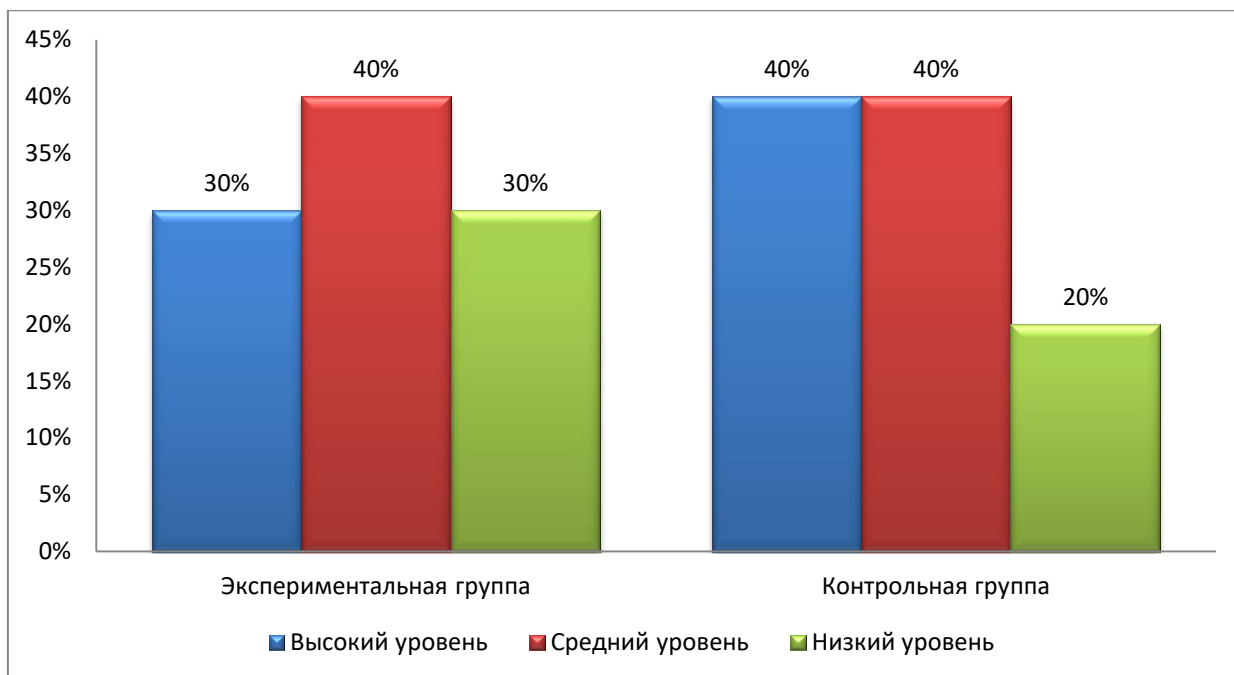


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками на констатирующем этапе эксперимента

Проанализировав результаты исследования экспериментальной и контрольной группы, которые проводились на базе учреждения ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области, мы приходим к выводу, что уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками из контрольной группы выше, чем уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками из экспериментальной группы. Ученики из экспериментальной группы менее общительны, некоторые из них отказываются вливаться в классный коллектив, строить взаимоотношения с одноклассниками и т.д. При взаимодействии у некоторых из них наблюдались такие эмоции, как агрессия, эгоизм, злость. Для формирования коммуникативных умений, умений взаимодействовать необходимо, внедрять в учебную деятельность разнообразные педагогические методы и приёмы, учитывая индивидуальные и возрастные особенности детей.

## **2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками**

На формирующем этапе экспериментального исследования нами был разработан и внедрён комплекс уроков по окружающему миру для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками. Данный комплекс уроков был разработан на базе рабочей программы УМК «Школа России», «Окружающий мир» автор: Плешаков А.А., третий класс.

Цель комплекса уроков – развитие взаимоотношений младших школьников со сверстниками на уроках окружающего мира.

В ходе реализации комплекса уроков по окружающему миру с целью развития взаимоотношений младших школьников со сверстниками во время учебной деятельности, мы опирались на следующие педагогические условия развития взаимоотношения младших школьников:

- воспитание культуры взаимоотношения;
- развитие языковых средств общения у младших школьников;
- развитие диалогической речи;
- развитие умения выходить из конфликтной ситуации;
- формирование доброжелательных отношений между сверстниками;
- формирование у младших школьников умения избегать конфликтных ситуаций.

Опираясь на образовательную программу, нами были организованы уроки по окружающему миру, определены формы и методы работы младших школьников, в ходе которых они будут учиться взаимодействовать друг с другом в группах или в парах.

При подборе содержания комплекса уроков мы опирались на следующие принципы продуктивного взаимодействия и сотрудничества младших школьников со сверстниками:

- мотивация,

- целенаправленность,
- целостность,
- структурированность,
- согласованность,
- организованность,
- результативность.

Далее в таблице 2 распишем уроки, с помощью которых мы развивали взаимоотношения младших школьников со сверстниками.

Таблица 2 – Комплекс уроков по окружающему миру, направленных на развитие взаимоотношения младших школьников со сверстниками

Тема урока	Задачи урока	Формы и методы работы
Вводный этап		
«Дорожные знаки»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развить умение работать в парах, группах;</li> <li>– формировать умение вести диалог;</li> <li>– формировать навыки взаимопомощи;</li> <li>– предложить младшим школьникам разные варианты групповых форм работы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– групповая и парная форма работы;</li> <li>– работа с карточками;</li> <li>– наглядный метод;</li> <li>– рассказ;</li> <li>– беседа.</li> </ul>
«Здоровый образ жизни»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать нравственные качества у младших школьников;</li> <li>– формировать у младших школьников навыки и умения вести здоровый образ жизни;</li> <li>– формировать умение сотрудничать с коллективом.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– групповая форма работы;</li> <li>– работа с карточками (разгадывание загадок, решение кроссворда);</li> <li>– иллюстративный метод.</li> </ul>

Продолжение таблицы 2

Тема урока	Задачи урока	Формы и методы работы
<b>Основной этап</b>		
«Общество»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать у младших школьников представление о разных народах;</li> <li>– формировать умение отстаивать свою точку зрения;</li> <li>– формировать культуру взаимоотношения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– парная и групповая форма работы;</li> <li>– разгадывание ребусов;</li> <li>– работа с учебником;</li> <li>– участие в викторине;</li> <li>– метод соревнования;</li> <li>– метод поощрения.</li> </ul>
«Кто нас защищает»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать чувство гордости у младших школьников за свою Родину;</li> <li>– развитие навыков взаимодействия и сотрудничества с взрослыми и со сверстниками;</li> <li>– развить умение активно использовать речевые средства коммуникации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– групповая форма работы;</li> <li>– работа с текстом на карточках;</li> <li>– выступление перед классом.</li> </ul>
«Чтобы путь был счастливым»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развить умение сотрудничать в поиске и сборе информации;</li> <li>– формировать умение высказывать своё мнение с достаточной полнотой и точностью;</li> <li>– формирование умения участвовать в продуктивном диалоге.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– парная и групповая форма работы;</li> <li>– викторина;</li> <li>– работа с карточками;</li> <li>– беседа.</li> </ul>
«Природа и наша безопасность»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать мотивацию к обучению;</li> <li>– формировать уважительное отношение к сверстникам;</li> <li>– формировать позитивное отношение.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– парная и групповая форма работы;</li> <li>– групповая работа с карточками;</li> <li>– решение теста в группе;</li> <li>– беседа;</li> <li>– рассказ.</li> </ul>



Продолжение таблицы 2

Тема урока	Задачи урока	Формы и методы работы
«Наши ближайшие соседи»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развить у младших школьников осознания ценности совместной деятельности;</li> <li>– развить творческое мышление и конструктивность;</li> <li>– формировать позитивную самооценку.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуально-групповая форма работы;</li> <li>– работа с политической картой;</li> <li>– групповая работа с пазлом;</li> <li>– групповая работа с карточками.</li> </ul>
«Воздух и его охрана»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развить у учеников понятие об охране воздуха;</li> <li>– развить сотрудническую деятельность.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– групповая форма работы;</li> <li>– рассказ;</li> <li>– работа в группах и в парах;</li> <li>– метод поощрения.</li> </ul>
«Надёжная защита организма»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применять демократический стиль общения и гуманное отношение педагога к ученикам;</li> <li>– владеть навыками сотрудничества;</li> <li>– создать условия для установления контактов между одноклассниками.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– групповая и парная формы работы;</li> <li>– приём «Верные и неверные высказывания»;</li> <li>– работа с таблицей «Знаю – хочу узнать – узнал».</li> </ul>
Заключительный этап		
«Почва»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– закрепить коммуникативные умения у младших школьников;</li> <li>– развить у младших школьников умение сотрудничать друг с другом;</li> <li>– развить у младших школьников умения ставить опыт и опираясь на него делать вывод.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– парная, индивидуальная и групповая форма работы;</li> <li>– лабораторная работа по группам, с использованием разных видов почв;</li> <li>– наглядный и иллюстративный методы.</li> </ul>

Приведём примеры некоторых уроков. Тема урока «Дорожные знаки». Цель урока – формирование умения взаимодействовать со сверстниками в группе и в паре, выполняя задания по теме ознакомления с дорожными знаками и правилами.

В начале урока мы распределили учеников по жеребьевке на четыре группы по пять человек. Урок начался с приветствия между младшими школьниками. Им необходимо было взяться за руки, пожелать добра друг другу и улыбнуться каждому участнику группы.

На уроке были использованы мультимедийные средства обучения (интерактивная презентация, видеоролик и т.п.) и иллюстративно-наглядный метод обучения (карточки для каждой группы с ознакомительным материалом, картинки с изображением дорожных знаков к каждой группе знаков и т.д.).

После организационного момента, этапа актуализации знаний и объяснения новой темы, задавались группам вопросы по теме урока, им необходимо было ответить на вопросы, посоветовавшись в своей команде. На этапе закрепления знаний каждой команде были розданы листы с заданием по теме урока (задание на соотношение дорожного знака и названия знака, задание на изображение дорожного знака в соответствии с его названием и задание, где необходимо было присоединить недостающий знак дорожного движения, опираясь на дорожную ситуацию).

Урок на тему «Здоровый образ жизни». Цель урока – формирование в процессе групповых занятий, убеждения у младших школьников о важности сохранения здоровья человека.

В начале урока мы распределили учеников по желанию на четыре группы по пять человек. Урок начался с приветствия между младшими школьниками. Им необходимо было взяться за руки, пожелать добра друг другу и улыбнуться каждому участнику группы.

На уроке были использованы ИКТ (интерактивная доска, компьютер, мультимедийный проектор) и иллюстративно-наглядные методы обучения (карточки с индивидуальными заданиями для групп, видеоролик, плакаты, презентация).

На этапе актуализации знаний проводился диалог с участниками групп на тему соблюдения гигиены. После окончания данного этапа, то есть во

время работы по теме урока, нами был продемонстрирован видеоролик – «Правила гигиены».

Участникам групп необходимо было посоветоваться и найти отгадки к загадкам, которые мы читали для них. Следующее задание заключалось в продолжении фразы и составлении по этой фразе небольшой сказки с участием всей группы.

Подводя итоги урока, ученикам был представлен кроссворд на тему урока, который они разгадали, работая, совещаясь в своей группе.

После окончания урока, участники поблагодарили друг друга за успешную коллективную работу.

Следующее составляющее нашего комплекса уроков – это урок на тему «Общество». Цель – формирование культуры взаимоотношения.

Урок начался с распределения нами учеников на четыре группы по пять человек. В начале урока у детей формулировалась традиция приветствия между младшими школьниками. Им необходимо было взяться за руки, пожелать добра друг другу и улыбнуться каждому участнику группы.

На этом уроке, в отличие от других, мультимедийные средства обучения отсутствовали, но иллюстративно-наглядный метод занимал своё должное место на нашем занятии.

На этапе актуализации знаний ученикам необходимо было решить кроссворд и небольшую викторину по ранее пройденной теме. Важным условием было – активное участие всех членов группы в работе и чёткое обоснование своей точки зрения.

На этапе усвоения новых знаний ученики получили ребусы, связанные с темой урока, которые нужно было разгадать в группе.

На этапе первичного закрепления также состоялась викторина по пройденной теме, ученики выделяли ответы, которые считали верными.

Урок «Кто нас защищает». Цель урока – формирование у младших школьников умения взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками в паре и в группе.

Деление детей на группы проходило следующим образом: путём наблюдения мы выявили детей, которые меньше всех взаимодействовали между собой и сделали из них отдельные группы, что способствовало их дальнейшему взаимодействию и сотрудничеству.

Каждая группа получила задание (необходимый материал был предоставлен, нужно было рассказать о скорой помощи, армии, полиции и о службе пожарной охраны), в течение двадцати минут ученики готовились к выступлению. Главная задача – участие всех членов группы в работе.

Каждая группа в течение пяти минут отвечала о профессии, которую они выбрали из вышеперечисленных вариантов.

В конце урока ученики поблагодарили друг друга за активное и весёлое занятие.

Урок «Чтобы путь был счастливым». В процессе урока были использованы парные и групповые формы работы.

Цель урока – формирование у младших школьников умения сотрудничать в процессе сбора информации.

Во время урока было использовано мультимедийное оборудование, презентация, карточки для парной и групповой работы.

Урок проводился в групповой форме (4 группы по 5 человек по жеребьёвке).

Этап актуализации знаний проходил в виде небольшой устной викторины на тему дорожного движения.

Далее на этапе изучения нового материала с использованием презентации, ученикам были продемонстрированы правила дорожного движения.

Каждой группе были розданы карточки с утверждениями, работая совместно с одноклассниками, им необходимо было найти верные среди них и обозначить плюсом, а неверные минусом. Главное требование – включение в работу всех членов группы.

Урок закончился рефлексией, а также младшие школьники поблагодарили своих одноклассников, за помощь в работе и за успешное и весёлое коллективное занятие.

Урок с использованием групповой и парной формы работы: «Природа и наша безопасность».

Цель урока – формирование умения организовывать свою безопасность и безопасность природы, с помощью взаимодействия со сверстниками.

Разделив детей на три группы (по желанию), мы раздали материал, с которым ученики будут работать на уроке. В начале урока у детей формулировалась традиция приветствия с одноклассниками. Им необходимо было взяться за руки, пожелать добра друг другу и улыбнуться каждому участнику группы.

Этап актуализации знаний проходил в устной вопросно-ответной форме. После ознакомления с новым материалом (с помощью презентации), т.е. с правилами безопасности в природе, дети ответили на вопросы (на карточке) по изученной теме.

Каждая группа выбрала себе название (ботаники, зоологи, метеорологи) и в соответствии с ним получила карточку с заданием.

«Ботаникам» необходимо было прочитать текст и подчеркнуть неверные действия, совершённые детьми в тексте. «Зоологам» нужно было распределить растения на съедобные и несъедобные. Съедобные нужно было соединить с корзинкой, а несъедобные с мусорное ведро. «Метеорологам» необходимо было написать правило безопасности, посмотрев на картинку с карточки. При возникновении у учеников трудностей, мы давали им карточки с подсказкой. После того, как все дети были готовы, происходила взаимопроверка работ.

Урок закончился тем, что младшие школьники поблагодарили своих одноклассников, за помощь в работе и за успешное и весёлое коллективное занятие.

Урок «Наши ближайшие соседи». Цель урока – формирование метапредметных умений посредством урока «Окружающий мир».

По традиции урока начался с приветствия учеников и пожелания добра друг другу. В процессе работы нами были использованы следующие оборудования: учебник, презентация, модель политической карты в виде пазла, иллюстрация политической карты. Этап актуализации знаний проходил в устной вопросно-ответной форме. Распределение детей на четыре группы происходило по жеребьёвке.

Изучив политическую карту, дети приступили к работе в группах. На карточках была таблица и название стран. Нужно было соотнести название стран с графами таблицы. Графы были следующие: «страны, имеющие общие границы с Россией» и «страны, не имеющие общих границ с Россией».

Следующее задание – построение пазла. Каждой группе были розданы одинаковые пазлы с картинкой политической карты России и граничащих с ней стран.

Урок закончился тем, что младшие школьники поблагодарили своих одноклассников, за помощь в работе и за успешное коллективное занятие.

И заключительное занятие было на тему «Почва». На уроке были использованы парные и групповые формы работы.

Цель урока – формирование у младших школьников самостоятельности и чувства взаимопомощи к сверстникам.

В процесс работы были включены иллюстративно-наглядные методы обучения (таблицы с видами почв, плакат с изображением среза почвы), средства для проведения исследования почвы (лупа, штатив, стеклянные стаканы и баночки).

Также как и на предыдущих занятиях, дети взялись за руки, улыбнулись друг другу, поприветствовав одноклассников, пожелали друг другу добра.

Ученики ставили опыты с почвой, определяя её вид и свойства. Присутствовала взаимопомощь между детьми, они помогали друг другу,

объяснили однокласснику, если он что-то не понял, или если у него что-то не получается.

Урок закончился тем, что младшие школьники поблагодарили своих одноклассников, за помощь в работе и за успешное коллективное занятие.

Таким образом, можно сделать вывод, что групповая работа на уроках снижает напряжения и учит детей взаимодействовать друг с другом, преодолевая межличностные трения. Они устанавливают правила взаимоотношения и стараются следовать им.

При подготовке к выступлению, необходимо учитывать мнение каждого участника, таким образом, они будут чувствовать себя соучастником занятия. Это поможет младшим школьникам научиться вносить максимальный вклад в совместную деятельность. Кроме этого групповая работа снижает стресс у ребёнка на контрольных и самостоятельных работах, так как он лучше осваивает материал в процессе совместной деятельности с одноклассниками.

Велика роль групповой работы в реализации принципа минимакса. При индивидуальной работе ребёнок выполнит только те задания, которые ему по силу, но в групповой работе он сможет выполнить и сложные задания при взаимодействии со сверстниками.

В процессе групповой работы младший школьник учится самостоятельно ставить цель, достигать её, оценивать результаты своей деятельности. На каждый этап урока отводится специальный отрезок времени, но проведение поиска информации и экспериментальной работы лучше осуществлять в группе. Выяснение сути затруднения в работе – самое проблемное для ученика. Оптимизированию этого процесса способствует групповая деятельность.

Большую часть урока по окружающему миру можно проводить с неоднократным использованием групповой работы, что позволит вовлечь весь класс в учебный процесс.

### 2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

После внедрения комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в экспериментальной группе, была проведена повторная диагностика уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Проанализировав результаты на контрольном этапе исследования по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.) можем сделать вывод, что у 50% детей из экспериментальной группы, и у 35% детей из контрольной группы преобладает высокий уровень сформированности взаимоотношений со сверстниками, в работе которых наблюдается полная схожесть узоров. В экспериментальной группе средний уровень преобладает у 35% учащихся, а у контрольной группы этот показатель равен 40%. Это означает, что у детей недостаточно сформировано взаимоотношение со сверстниками. В их работе наблюдается частичное сходство в узорах, но имеются значительные различия. Низкий уровень сформированности взаимоотношений в экспериментальной группе составляет – 15%, а в контрольной группе 25%. Ученики с низким уровнем сформированности взаимоотношений не умеют договариваться, настаивают на своём, не слушают друг друга, следовательно, в их работах наблюдаются явные различия в узорах или полное отсутствие сходства.

Результаты контрольной диагностики по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.) представлены на рисунке 9.



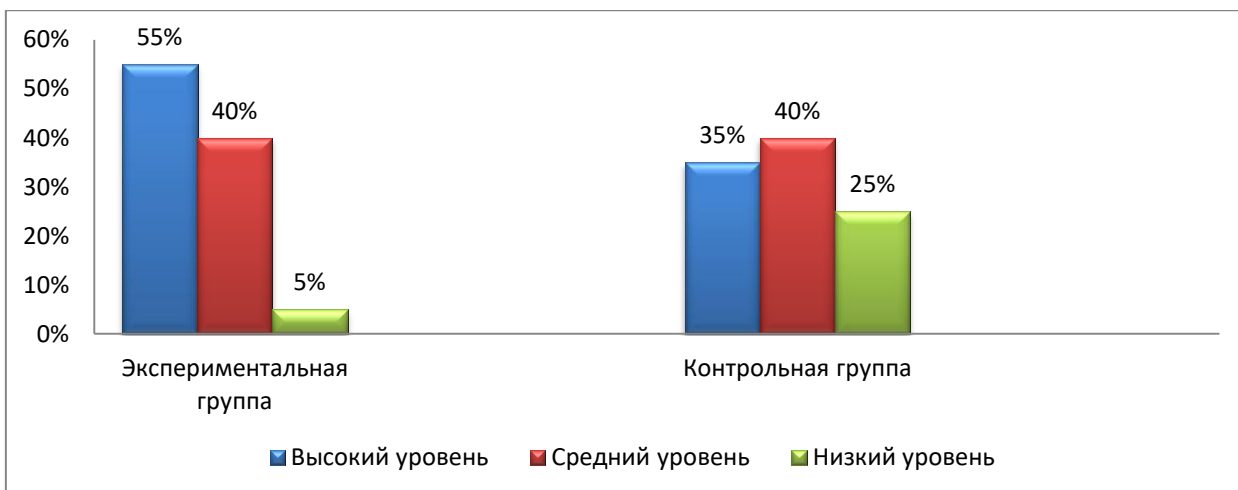


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня сформированности взаимоотношений младших школьников на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Проанализировав результаты констатирующего и контрольного этапа исследования по данной методике у экспериментальной группы, можем сделать вывод, что количество детей с высоким уровнем значительно увеличилось, чему поспособствовал, проведённый нами комплекс уроков.

Результаты контрольной диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман) представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

Проанализировав результаты диагностики, можем сделать вывод, что в экспериментальной группе средний уровень преобладает у 35% детей, а низкий уровень преобладает у 15% исследуемых учеников. У 7 исследуемых из экспериментальной группы было выявлено частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; между партнёрами наблюдалось частичное взаимопонимание, вопросы и ответы между ними позволяли получать недостающую информацию. Кроме них, у 3 исследуемых этой же группы было замечено, что узоры не построены или же отличаются от образца. Указания от партнёра формулировались непонятно и не содержали необходимых ориентиров. Но у 50% исследуемых учеников из экспериментальной группы и у 40% учеников из контрольной группы наблюдался высокий уровень. В работах этих детей узоры соответствовали образцам. Между партнёрами происходил процесс активного диалога, они обмениваются необходимой информацией для построения узоров, а также строго следили за соблюдением правил. Средний уровень был выявлен у 40% учеников из контрольной группы, что на 5% выше, чем у экспериментальной группы. Между партнёрами возникали недопонимания, информации не достаточно было для построения узоров. У 20% учеников из контрольной группы был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных УУД. В их взаимодействии было выявлено непонятное формулирование указаний, которые не содержали необходимых ориентиров для партнёра.

Проведена контрольная диагностика по методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина). Результаты исследования изображены на рисунке 11.

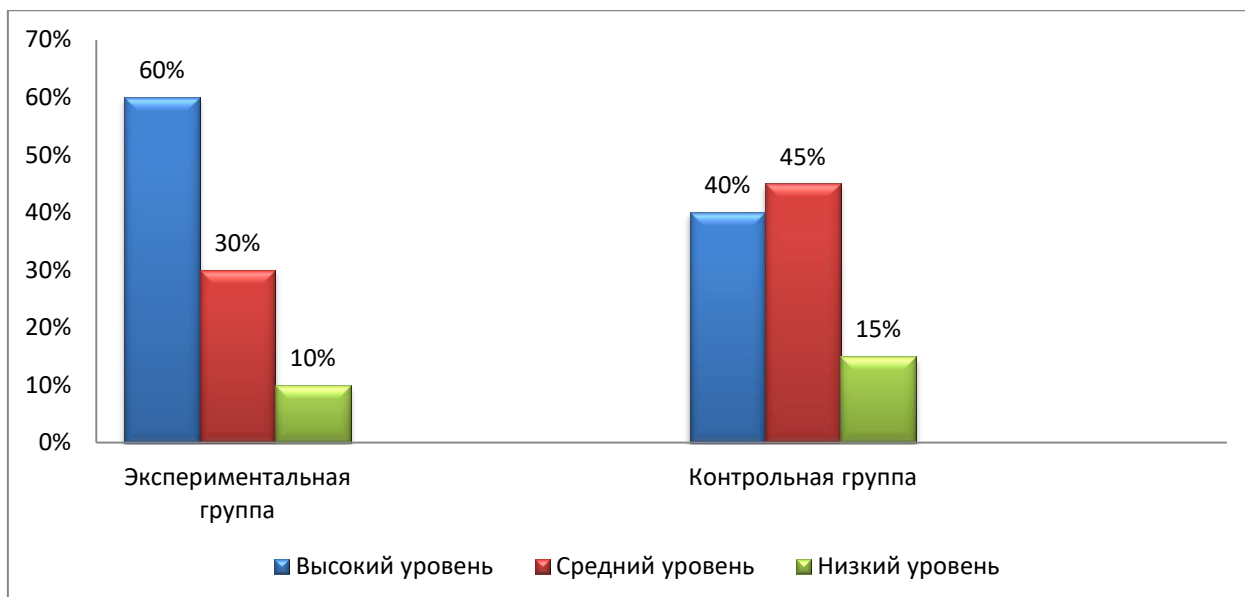


Рисунок 11 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных компетентностей учеников в общении со сверстниками на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

По результатам контрольного исследования можем сделать вывод, что высокий уровень преобладает у 60% экспериментальной группы и 40% у контрольной группы. Эти дети без затруднений описали картинку и решили проблему, изображенную на картинке. Средний уровень преобладает у 30% детей из экспериментальной группы (ЭГ) и у 45% детей из контрольной группы (КГ), отсюда можем сделать вывод, что эти дети не смогли, развернуто описать проблему, проявляли агрессию. Низкий уровень преобладает у 10% ЭГ и 15% КГ, эти дети не смогли вообще описать картину, и решить проблему, изображенную на картинке.

Контрольная диагностика по методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) была проведена в обеих группах. Результаты диагностики представлены на рисунке 12.

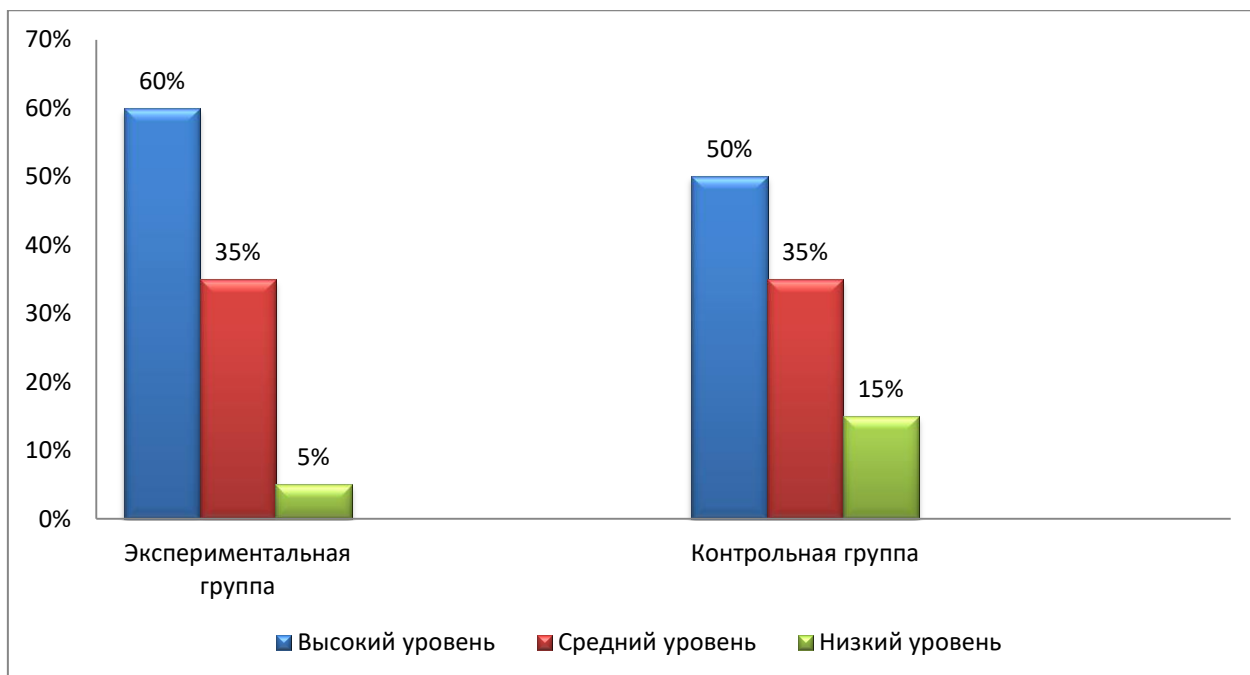


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня сформированности у учеников представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

По результатам исследования можем сделать вывод, что высокий уровень преобладает у 60% учеников из ЭГ и у 50% учеников из КГ. Эти дети набрали 4 балла, это означает, что у них сформировано представление о сверстниках, как партнерах общения. Средний уровень преобладает у 35% учеников ЭГ и у 35% учеников КГ. Низкий уровень преобладает у 5% учащихся из экспериментальной группы и у 15% учащихся контрольной группы. Эти дети набрали 1 либо 2 балла, что свидетельствует о не сформированности их представлений общения со сверстниками, они не контактируют со сверстниками, замкнутые личности.

Проведено контрольное исследование по методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс). Результаты диагностики по методике представлены на рисунке 13.

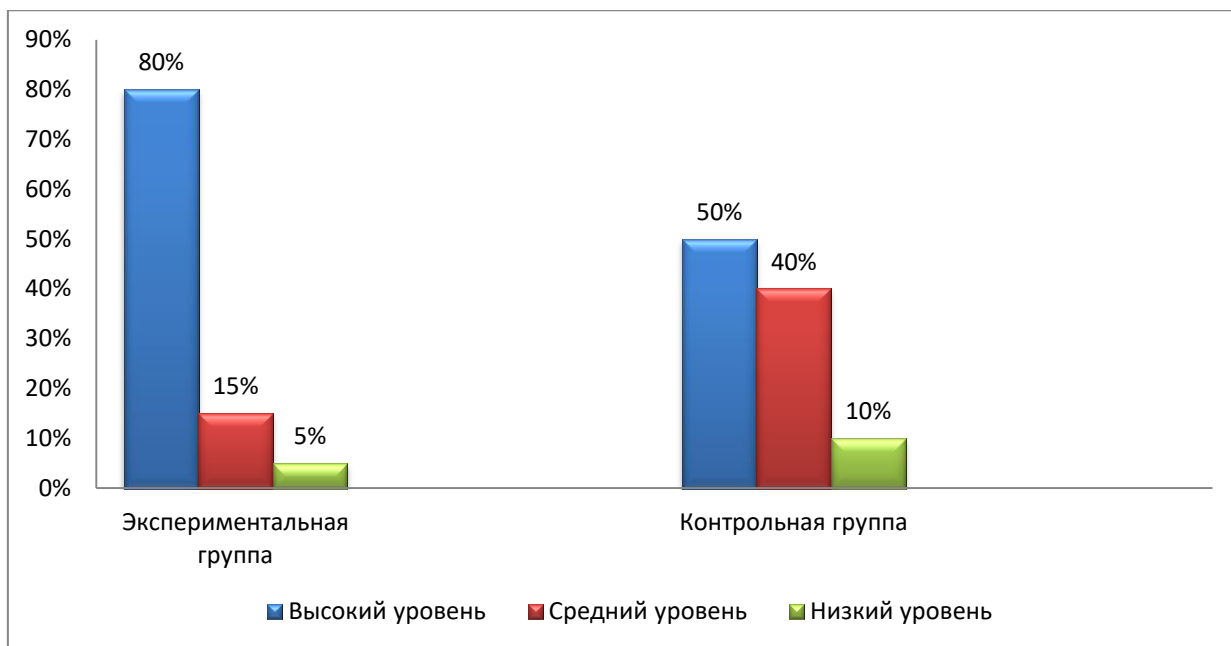


Рисунок 13 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционального отношения младших школьников к сверстникам на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)

По результатам исследования можем сделать вывод, что высокий уровень преобладает у 80% учащихся из экспериментальной группы и у 50% учащихся из контрольной группы. Эти исследуемые проявляли дружелюбие при ответе на поставленные вопросы, радовались за успехи сверстника. Средний уровень преобладает у 15% учащихся из экспериментальной группы и у 40% учащихся из контрольной группы. Эти ученики проявляли равнодушие, отказывались нести ответственность, относились к сверстникам формально. Низкий уровень преобладает у 5% учащихся из экспериментальной группы и у 10% учащихся из контрольной группы.

Проанализировав результаты контрольного этапа исследования уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками, можем сделать вывод, что в контрольной группе высокий и средний уровень преобладает у 40% детей, а низкий уровень у 20%.

Проанализировав динамику результатов констатирующего и контрольного этапа исследования, можем заметить, что результаты в

экспериментальной группе значительно улучшились. Также присутствуют небольшие изменения в результатах у контрольной группы, несмотря на то, что комплекс уроков применялся только в учебной деятельности детей из экспериментальной группы.

Контрольная диагностика была проведена для экспериментальной и контрольной группы учеников. Проанализировав результаты контрольной диагностики, мы выявили эффективность комплекса уроков для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками. Ученики стали чаще взаимодействовать друг с другом, при создании партнёром конфликта, они пытались избежать конфликта, между учениками наблюдалась взаимопомощь в разных сферах деятельности.

Проанализировав контрольный и констатирующий этап опытно-экспериментальной работы, представим динамику, которая отображена на рисунке 14.

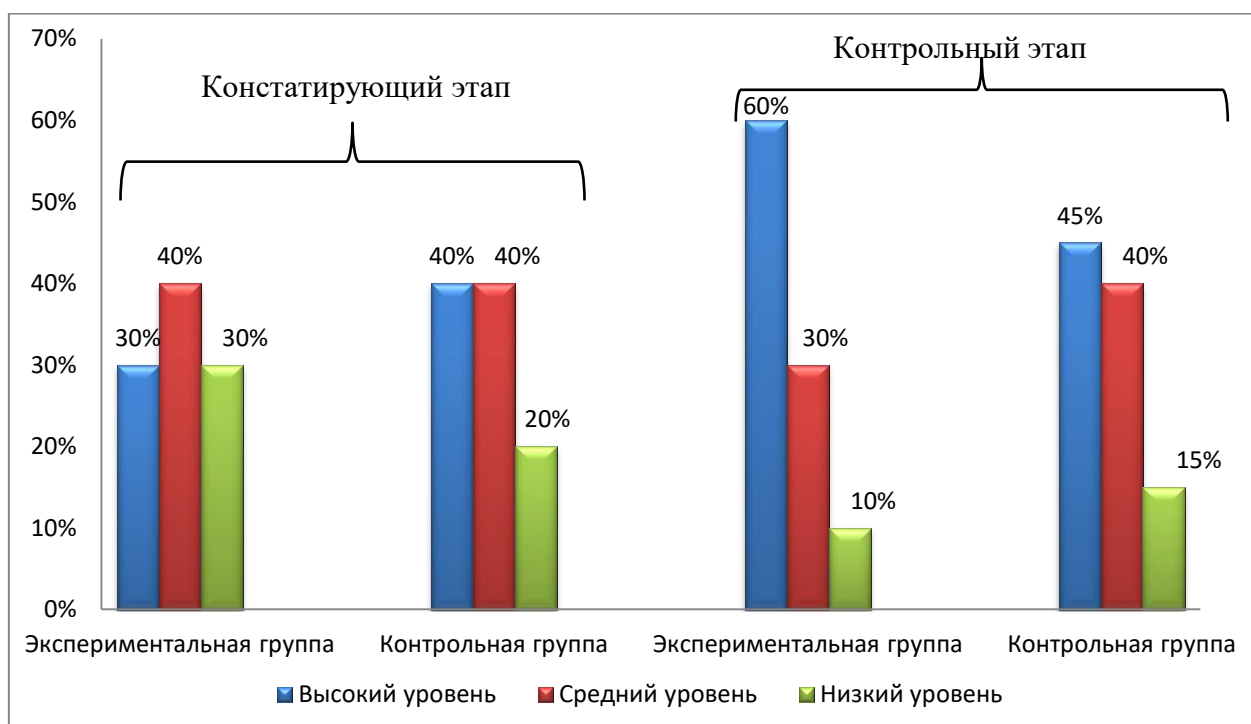


Рисунок 14 – Динамика результатов уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками на контрольном и констатирующем этапе исследования

В современной системе образования недостаточное внимание уделяется формированию взаимоотношений младших школьников. Поэтому актуальность данного исследования остаётся всегда во внимании исследователей.

В рамках исследования мы наблюдали за отношениями младших школьников во время урочной деятельности. В результате наблюдения мы получили нижеописанные данные:

- время от времени у каждого ученика возникает конфликт со сверстником (одноклассником);
- у одних учеников конфликты возникают часто, а у других редко;
- у одних учеников конфликтная ситуация вызывает бурные эмоции, а другие спокойно реагируют на проблему;
- некоторые ученики воспринимают конфликт, как за ситуацию, которая их очень беспокоит, и пытаются, как можно быстрее решить данную проблему.

В современном мире, в котором мы живём, проблема формирования взаимоотношения младших школьников со сверстниками остаётся актуальной. Детей с низким уровнем развития коммуникативных умений и навыков становится всё больше и больше. У этих детей отсутствуют навыки конструктивного общения со сверстниками, что и является поводом для конфликтов между ними.

Обобщая результаты констатирующего этапа исследования, мы можем сделать вывод, что у младших школьников из экспериментальной группы преобладал средний уровень сформированности взаимоотношений со сверстниками.

Разработанный нами комплекс уроков показал высокую эффективность в формировании взаимоотношений младших школьников со сверстниками. В процессе его проведения мы наблюдали, как ученики становились более внимательными и дружелюбными в отношении к своим одноклассникам. Замкнутые, не любящие участвовать в коллективной деятельности дети,

стали взаимодействовать со всеми, помогать и поддерживать своих одноклассников.

Групповая деятельность на уроках окружающего мира способствовала сближению детей. Формированию у них чувства коллектива, чувства сопереживания и взаимопомощи.

Взаимоотношения в младшем школьном возрасте бывают различные – конфликтные и дружеские. В конфликтных взаимоотношениях младших школьников выделяются дети, которые испытывают трудности в общении. Задача педагога – образование психологически комфортной среды для каждого ученика, учитывая их психологические особенности и потребности.

Вывод по главе.

На базе учреждения ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области нами было проведено диагностическое исследование на проблему формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

В диагностическом исследовании, используя вышеперечисленные методики, мы выявили уровень сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Проанализировав результаты на констатирующем этапе исследования, мы выявили, что у младших школьников из экспериментальной группы преобладает низкий уровень сформированности взаимоотношений со сверстниками и нуждается в дальнейшем развитии.

С целью развития взаимоотношений и коммуникативных УУД у младших школьников, мы разработали комплекс уроков по окружающему миру, опираясь на индивидуальные потребности и способности младших школьников, а также учитывая их познавательный интерес и т.п. В комплекс уроков нами были включены групповые занятия, способствующие развитию коммуникативных навыков и умений.



## Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками, мы пришли к выводу, что данная проблема является актуальной. Многие отечественные и зарубежные исследователи занимались в прошлом и занимаются в современности проблемой формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками. Существуют разные точки зрения на определение «взаимоотношения», но все эти взгляды строятся на основе того, что взаимоотношения – постоянное эмоциональное состояние внутреннего мира и взаимопонимание между детьми, детьми и взрослыми.

На базе учреждения ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области нами было проведено диагностическое исследование с целью выявления уровня сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

В диагностическом исследовании, используя следующие методики, мы выявили уровень сформированности взаимоотношений младших школьников со сверстниками:

- «Рукавички» (Цукерман Г.А.),
- «Узор под диктовку» (Цукерман Г.А.),
- «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина),
- «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина),
- «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс).

В ходе контрольного этапа исследования по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.) в экспериментальной группе выявлено увеличение в 30% (6 детей), в то время как в контрольной группе произошло увеличение только на 5% (1 ученик).

По методике «Узор под диктовку» (Цукерман Г.А.) также наблюдается увеличение из экспериментальной группы учеников на 30% (6 детей), у которых выявлен высокий уровень, в то время как в контрольной группе увеличение произошло только на 5% (1 ученик).

По методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина) также наблюдается увеличение из экспериментальной группы учеников на 35% (7 детей), у которых выявлен высокий уровень, в то время как в контрольной группе увеличения произошло только на 5% (1 ученик).

По методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) также наблюдается увеличение из экспериментальной группы учеников на 25% (5 детей), у которых выявлен высокий уровень, в то время как в контрольной группе увеличения произошло только на 5% (1 ученик).

По методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс) также наблюдается увеличение из экспериментальной группы учеников на 40% (8 детей), у которых выявлен высокий уровень, в то время как в контрольной группе увеличения произошло только на 5% (1 ученик).

Таким образом, использованные нами методики – «Рукавички» (Цукерман Г.А.), «Узор под диктовку» (Цукерман Г.А.), «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина), «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина), «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс), дают нам возможность сделать вывод, что эффективность формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками повысился, применяя комплекса уроков, в котором ведущей формой работы является групповая. Данный комплекс уроков учитывает индивидуальные особенности и познавательные интересы учеников, формирует коммуникативные навыки и умения.

Проанализировав результаты на констатирующем этапе исследования, мы выявили, что у младших школьников из экспериментальной группы преобладает низкий уровень сформированности взаимоотношений со сверстниками и нуждается в дальнейшем развитии.

С целью развития взаимоотношений и коммуникативных УУД у младших школьников, мы разработали комплекс уроков по окружающему миру, опираясь на индивидуальные потребности и способности младших школьников, а также учитывая их познавательный интерес и т.п. В комплекс уроков нами были включены групповые занятия, способствующие развитию коммуникативных навыков и умений. В процессе групповой работы была замечена активность и желание учеников для взаимодействия, взаимопомощи. Каждый из учеников старался получить похвалу от учителя, не только за успешное участие в занятии, но и за помощь однокласснику.

Контрольная диагностика была проведена для экспериментальной и контрольной группы учеников. Проанализировав результаты контрольной диагностики, мы выявили эффективность комплекса уроков для формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.

Ученики стали чаще взаимодействовать друг с другом, при создании партнёром конфликта, они пытались избежать конфликта, между учениками наблюдалась взаимопомощь в разных сферах деятельности.

## Список используемой литературы

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства // Учебное пособие. М.: Пер Сэ. 2008. С. 431.
2. Агеев В.С., Сыродеева А.А. Интегративные процессы в межгрупповом взаимодействии. М.: ВМУ, 1984. №2. С. 11–20.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1980. С. 230.
4. Андреева Г.М. Общение и межличностные отношения // Психология влияния: хрестоматия. СПб: Питер, 2001. С. 30–40.
5. Андриенко Е.В. Социальная психология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений, 2000. С. 265.
6. Бесаева А.Г., Дзудцова Е.М. К проблеме нравственной самооценки младших школьников // Мир науки, культуры, образования, 2016. №4. С. 53–55.
7. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. М.: Педагогика, 1986. С. 296.
8. Ван Ш.А. Исследование вежливости по принципу Лич Дж.Н. // Преподаватель XXI века. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vezhlivosti-po-printsipu-dzh-licha> (дата обращения: 12.01.2021).
9. Васильева К.И. Взаимоотношения младших школьников со сверстниками // Вопросы психологии. М.: Просвещение, 2016. С. 5–9.
10. Галкина В.В., Лазарева Е.Г. Развитие межличностных взаимоотношений младших школьников со сверстниками // Будущее науки – сборник научных статей 7-ой Международной молодёжной научной конференции, 2019. С. 73–76.
11. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. М.: Новое в зарубежной лингвистике. 1985. № 16. С. 16–23.
12. Гозман Л.Я. Взаимосвязь отношения к себе и отношения к другим. М.: Вестник МГУ. 2016. № 6. С. 15–18.

13. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1998. С. 152.
14. Денисова-Попова С.В. Развитие межличностных отношений у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 18.11.2020).
15. Джиоева А.Р., Фардзинова А.Р. О формировании нравственно-этической ориентации личности в образовательном процессе школы // Синергия наук. 2018. № 6. С. 116–119.
16. Днепров С.А. Эргономические аспекты деятельности педагога в новых условиях обучения // Мир науки. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ergonomicheskie-aspekty-deyatelnosti-pedagoga-v-novyh-usloviyah-obucheniya> (дата обращения: 15.11.2020).
17. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений // Мастера психологии. СПб: Питер, 2009. С. 67–69.
18. Ипполитова Н.В. Анализ понятия «педагогические условия» // General and Professional Education. 2016. №3. С. 9-15.
19. Карпенко Л.А., Петровский А.В., Ярошевский Г.М. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. С. 25.
20. Казанцева В.А., Карпенко В.А. Формирование межличностных отношений младших школьников в процессе учебной деятельности // Успехи современной науки. 2016. № 3. С. 72–78.
21. Киселёва Н.С., Слотина Т.В. Детско-родительские взаимоотношения и компоненты социальной уверенности детей младшего школьного возраста // Комплексные исследования детства. 2020. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsko-roditelskie-vzaimootnosheniya-i-komponenty-sotsialnoy-uverennosti-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 6.11.2020).

22. Коломинский Я.Л. Социальная психология школьного класса. Минск: ООО «ФУА информ». 2016. С. 310–312.

23. Косолапова Л.А. Обучение и воспитание в открытом образовательном пространстве // Вестник ПГТПУ. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-i-vozpitanie-v-otkrytom-obrazovatelnom-prostranstve>

(дата обращения: 25.11.2020).

24. Кроник А.А., Кроник Е.А. Психология человеческих отношений. М.: Дубна. 1998. С. 214.

25. Крысько В.Г. Социальная психология. Учебно методическое пособие. М.: Кнорус. 2020. С. 304.

26. Кудряшова С.К. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками у детей младшего школьного возраста // Азимут научных исследований. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-vzaimodeystviya-so-sverstnikami-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 24.10.2020).

27. Куприянова О.Н. Взаимоотношения ребёнка со сверстниками // Образование и наука в современных условиях. 2016. № 2. С. 97–99.

28. Лазурский А.Ф. Программа исследования личности // Избранные труды по общей психологии. Программа исследования личности и др. работы. СПб: Алетейя. 2016. С. 93–123.

29. Ледяева Ю.Р. Обучение младших школьников со сверстниками с привлечением его невербального опыта // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-mladshego-shkolnika-s-privlecheniem-ego-neverbalnogo-opyta> (дата обращения: 24.10.2020).

30. Лисина М.Я. Формирование личности ребёнка в общении // Мастера психологии. СПб: Питер, 2016. С. 36–39.

31. Лукьяненко Е.С., Линецкая О.А. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками // Евразийский союз

учёных. 2018. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov-so-sverstnikami> (дата обращения: 27.10.2020).

32. Минияров В.М. Психология семейного воспитания. М.: МОДЭК. 2000. С. 256.

33. Мокина Я.А. Особенности межличностных отношений младших школьников // Вестник науки и творчества. 2016. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 24.10.2020).

34. Мосина Т.Н. Конфликтные ситуации между детьми младшего школьного возраста // Санкт-петербургский образовательный вестник. 2018. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfliktnye-situatsii-mezhdu-detmi-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 16.12.2020).

35. Москвина А.С. Особенности межличностных отношений современных младших школьников // Гуманитарное пространство. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-sovremennyh-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 5.01.2021).

36. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия. 2012. С. 656.

37. Нагорнова А.Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников // Воспитание школьников. 2016. № 8. С. 35–40.

38. Неверова А.А. Проблема отношения к другому человеку в психолого - педагогической литературе // Концепт. 2017. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-otnosheniya-k-drugomu-v-psihologo-pedagogicheskoy-literature> (дата обращения: 12.12.2020).

39. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание]: 29 издание. М.: Мир и образование. 2018. С. 1340.

40. Овсяникова С.К. Формирование гуманистических взаимоотношений младших школьников в структуре их духовно-нравственного воспитания в детском коллективе // Дискуссия. 2016. № 3. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gumanisticheskikh-vzaimootnosheniy-mladshih-shkolnikov-v-strukture-ih-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-v-detskom> (дата обращения: 5.12.2020).

41. Поручкина С.М., Климова Е.М. Психологические особенности школьников // Вестник МГОУ. 2017. № 1. URL: <https://vestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/636> (дата обращения: 15.10.2020).

42. Поручкина С.М. Культура взаимоотношений младших школьников // Человеческий капитал. 2020. № 4. С. 210–216.

43. Решетняк Н.В., Осадчая И.В. Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками // Евразийский научный журнал. 2018. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-vzaimootnosheniy-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-so-sverstnikami> (дата обращения: 3.11.2020).

44. Рябина Н.В., Терлецкая О.В. Опыт формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Вестник Мининского университета. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-formirovaniya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 3.01.2021).

45. Сахановская О.Н. Понятие межличностных отношений младших школьников // Гуманитарный научный журнал. 2017. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 9.11.2020).

46. Сидорова Е.Э., Туласынова Н.Ю. // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 23.12.2020).



47. Смирнова Е.О. Межличностные отношения в детском коллективе // Учебное пособие. М.: Академия. 2017. С. 159.
48. Стрыгина М.Н. Психологические особенности осознания себя в системе межличностных отношений младшего школьника // Наука и школа. 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-osoznaniya-sebya-v-sisteme-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 8.01.2021).
49. Тишкина Т.Н. Взаимосвязь межличностного общения и успешности в обучении в младшей школе // Humanity space. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-mezhlichnostnogo-obscheniya-i-uspeshnosti-v-obuchenii-v-mladshey-shkole> (дата обращения: 25.11.2020).
50. Толстая С.В., Рошка М.С. Проблема развития межличностных отношений в младшем школьном возрасте // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razvitiya-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-mladshem-shkolnom-vozhraze> (дата обращения: 6.01.2021).
51. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение. 2010.
52. Шкуричева Н.А. Дружеские взаимоотношения младших школьников // Начальная школа. 2016. № 13. С. 7–9.
53. Щуркова Н.Е. Искусство общения как проблема нового воспитания // Воспитание школьников. 2016. № 9. С. 3–12.
54. Ярошевский М.Г., Петровский А.В. Психология: Учебник для вузов. М.: Академия. 2016. С. 752.
55. Философия Аристотеля [Электронный ресурс] : НОУ ИНТУИТ. URL: <https://intuit.ru/studies/courses/612/468/lecture/20795> (дата обращения: 20.10.2020).

**Приложение А**  
**Результаты констатирующего этапа исследования**

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня взаимоотношений младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Средний
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Низкий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Низкий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Низкий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Низкий
14	Марк К.	Средний
15	Гаспар А.	Низкий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Высокий
18	Никита С.	Низкий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

Таблица А.2 – Результаты исследования уровня взаимоотношений младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Средний
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Низкий

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Низкий
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний

Таблица А.3 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Низкий
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Низкий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Низкий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Низкий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Низкий
14	Марк К.	Средний
15	Гаспар А.	Низкий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Низкий
18	Никита С.	Низкий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

## Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний

Таблица А.5 – Результаты исследования уровня коммуникативных компетентностей учеников экспериментальной группы в общении со сверстниками на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Низкий
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Низкий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Низкий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Низкий
11	Наталья К.	Средний

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.5

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Низкий
14	Марк К.	Средний
15	Гаспар А.	Высокий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Низкий
18	Никита С.	Низкий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

Таблица А.6 – Результаты исследования уровня коммуникативных компетентностей учеников контрольной группы в общении со сверстниками на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний

Таблица А.7 – Результаты исследования уровня сформированности у учеников экспериментальной группы представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Низкий
3	Ярослав Н.	Высокий
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Низкий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Низкий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Низкий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Низкий
14	Марк К.	Высокий
15	Гаспар А.	Низкий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Низкий
18	Никита С.	Низкий
19	Ульяна С.	Высокий
20	Полина Н.	Средний

Таблица А.8 – Результаты исследования уровня сформированности у учеников контрольной группы представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.8

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Высокий
20	Адам А.	Высокий

Таблица А.9 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционального отношения младших школьников из экспериментальной группы к сверстникам на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Низкий
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Низкий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Низкий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Низкий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Низкий
14	Марк К.	Средний
15	Гаспар А.	Низкий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Низкий
18	Никита С.	Низкий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

## Продолжение Приложения А

Таблица А.10 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционального отношения младших школьников из контрольной группы к сверстникам на констатирующем этапе исследования по диагностической методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Низкий
2	Александр К.	Низкий
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Высокий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний



Приложение Б  
Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности взаимоотношений младших школьников экспериментальной группы на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Средний
3	Ярослав Н.	Низкий
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Высокий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Высокий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Высокий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Высокий
14	Марк К.	Средний
15	Гаспар А.	Высокий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Высокий
18	Никита С.	Высокий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня сформированности взаимоотношений младших школьников контрольной группы на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Высокий
6	Эльдар Н.	Средний
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Низкий
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Низкий
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний

Таблица Б.3 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников экспериментальной группы на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Высокий
2	Александра В.	Высокий
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Высокий
6	Дмитрий В.	Высокий
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Высокий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Высокий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Высокий
14	Марк К.	Высокий
15	Гаспар А.	Низкий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Низкий
18	Никита С.	Низкий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников контрольной группы на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Высокий
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний

Таблица Б.5 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных компетентностей учеников экспериментальной группы в общении со сверстниками на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Высокий
2	Александра В.	Высокий
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Высокий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Низкий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.5

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
11	Наталья К.	Высокий
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Низкий
14	Марк К.	Средний
15	Гаспар А.	Высокий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Высокий
18	Никита С.	Высокий
19	Ульяна С.	Средний
20	Полина Н.	Средний

Таблица Б.6 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных компетентностей учеников контрольной группы в общении со сверстниками на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.7 – Результаты исследования уровня сформированности у учеников экспериментальной группы представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Высокий
3	Ярослав Н.	Высокий
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Высокий
6	Дмитрий В.	Средний
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Средний
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Высокий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Средний
14	Марк К.	Высокий
15	Гаспар А.	Высокий
16	Алёна М.	Средний
17	Анастасия А.	Низкий
18	Никита С.	Высокий
19	Ульяна С.	Высокий
20	Полина Н.	Средний

Таблица Б.8 – Результаты исследования уровня сформированности у учеников контрольной группы представления о сверстниках как партнерах общения и совместной деятельности на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Изучение навыков культуры общения во взаимодействии со сверстниками» (авторы Г.У. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Средний
2	Александр К.	Средний
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Высокий
6	Эльдар Н.	Высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.8

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Низкий
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Низкий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Низкий
19	Анна З.	Высокий
20	Адам А.	Высокий

Таблица Б.9 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционального отношения младших школьников из экспериментальной группы к сверстникам на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Ангелина А.	Средний
2	Александра В.	Высокий
3	Ярослав Н.	Средний
4	Виталий Р.	Высокий
5	Роман Л.	Высокий
6	Дмитрий В.	Высокий
7	Алексей М.	Высокий
8	Анастасия М.	Высокий
9	Максим П.	Высокий
10	Иван Р.	Высокий
11	Наталья К.	Средний
12	Мария Ф.	Высокий
13	Эльвира Н.	Высокий
14	Марк К.	Высокий
15	Гаспар А.	Низкий
16	Алёна М.	Высокий
17	Анастасия А.	Высокий
18	Никита С.	Высокий
19	Ульяна С.	Высокий
20	Полина Н.	Высокий

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.10 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционального отношения младших школьников из контрольной группы к сверстникам на контрольном этапе исследования по диагностической методике «Неоконченные истории» (авторы А.М. Щетинина и Л.В. Кирс)

№	Ф.И.О. исследуемого	Уровень сформированности взаимоотношений
1	Амир А.	Низкий
2	Александр К.	Высокий
3	Пётр А.	Средний
4	Екатерина П.	Высокий
5	Кристина К.	Низкий
6	Эльдар Н.	Высокий
7	Эдуард О.	Высокий
8	Татьяна П.	Средний
9	Мишель А.	Высокий
10	Наталья О.	Высокий
11	Фёдор Л.	Средний
12	Эмили Н.	Высокий
13	Сергей А.	Средний
14	Адель А.	Высокий
15	Алиса К.	Средний
16	Амина И.	Средний
17	Алина Г.	Высокий
18	Полина У.	Высокий
19	Анна З.	Средний
20	Адам А.	Средний