

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Конституционно-правовой статус пенитенциарной системы в России»

Студент

Е.О. Хрущева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к. ю. н., доцент, К.П. Федякин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Становление и развитие системы исполнения уголовных наказаний берет свое начало с ранних времен. Пенитенциарная система, функционирующая на сегодняшний день, является результатом преобразований и реформ, проводимых ранее. Одной из главных задач государственной политики является – обеспечение безопасной жизнедеятельности общества. Борьба с преступной деятельностью, а также профилактика преступных действий – являются основными направлениями государственной политики в сфере исполнения уголовного наказания.

Актуальность выбранной для исследования темы заключается в том, что деятельность пенитенциарной системы имеет широкое применение и распространение по всей территории страны, вследствие этого достаточно большой круг вопросов, связанных с модернизацией системы исполнения уголовного наказания.

Целью исследования в рамках данной выпускной квалификационной работы является – исследование становления развития пенитенциарной системы в нашей стране, выявление проблемных вопросов развития и функционирования, а также предложение путей совершенствования действующей системы.

Задачами проводимого исследования являются: обширный анализ деятельности системы исполнения наказания с использованием нормативной базы, изучение исторического аспекта становления пенитенциарной системы в России, определение круга проблем, связанных с функционированием системы исполнения уголовного наказания, а также предложение путей решения.

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, а также списка литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Пенитенциарная система России история и современность	6
1.1 История возникновения пенитенциарной системы в России.....	6
1.2 Основные направления деятельности в пенитенциарной системе	17
1.3 Виды пенитенциарных учреждений	26
Глава 2 Учреждения и органы, исполняющие наказание, как элемент государственного механизма	31
2.1 Место и роль пенитенциарной системы в государственном аппарате управления.....	31
2.2 Особенности функционирования пенитенциарной системы: проблемные вопросы и перспективы развития.....	46
Заключение	71
Список используемой литературы и используемых источников	72

Введение

Пенитенциарная система в России играет очень важную роль. От того, насколько эффективно и качественно будет производиться исполнение уголовного наказания, зависит безопасность общества и государства в целом. Обращаясь к истории становления пенитенциарной системы в России можно проследить, что она существовала практически с самых истоков, только исполнение производилось в других формах, не используемых на сегодняшний день. Функционирование системы исполнения уголовного наказания происходит от государства, оно задает вектор направления и развития, что тоже является важным фактором.

Цель дипломной работы – проведение обширного исследования в области пенитенциарной системы в России. Выявление проблемных аспектов функционирования системы исполнения наказания, а также предлагаемые пути решения данных вопросов.

Задачи, которые необходимо выполнить в рамках выпускной квалификационной работы:

Провести обширный анализ деятельности системы исполнения наказания с использованием нормативной базы.

Изучить исторический аспект становления пенитенциарной системы в России.

Определить круг проблем, связанных с функционированием системы исполнения уголовного наказания, а также предложить пути решения.

Следуя вышеназванным задачам, проводя анализ пенитенциарной системы в Российской Федерации, мое исследование основывалось на специальных нормативно – правовых актах, которые регулируют деятельность пенитенциарной системы в России.

Объектом в рамках проводимой исследовательской работы являются отношения, формирующиеся в результате функционирования пенитенциарной системы Российской Федерации.

Предметом исследования в рамках данной выпускной квалификационной работы являются учреждения, исполняющие уголовное наказание в Российской Федерации.

Актуальность выбранной для исследования темы заключается в том, что деятельность пенитенциарной системы имеет широкое применение и распространение по всей территории страны, вследствие этого достаточно большой круг вопросов, связанных с модернизацией системы исполнения уголовного наказания. Теоретическая значимость данного научного исследования заключается в изучении законотворческой и правоприменительной практики пенитенциарной системы в Российской Федерации. Практическая значимость данного научного исследования состоит в изучении проблем функционирования пенитенциарной системы в России, а также предложении путей преодоления и решения данных проблем.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Содержание дипломной работы включает в себя: введение, глава 1 пенитенциарная система России история и современность, 1.1 история возникновения пенитенциарной системы в России, 1.2 основные направления деятельности пенитенциарной системы, виды пенитенциарных учреждений, глава 2 учреждения и органы, исполняющие наказание, как элемент государственного механизма, 2.1 место и роль пенитенциарной системы в государственном аппарате управления, 2.2 особенности функционирования пенитенциарной системы: проблемные вопросы и перспективы развития, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава1 Пенитенциарная система России история и современность

1.1 История возникновения пенитенциарной системы в России

Изучая тему развития и становления пенитенциарной системы в России, для более обширного и глубокого изучения, стоит начать с ее истоков. Смотри на то, как по истечению разных периодов времени изменялись исправительные меры наказания, учреждения, можно проследить большой и тернистый путь становления пенитенциарной системы в целом, которая существует и реформируется и на сегодняшний день. История возникновения и формирования пенитенциарной системы в России всегда привлекала к себе большое внимание ученых, исследователей истории, публицистов. Ведь любое государство целью защиты своих интересов, границ и всеобщего спокойствия, может прибегать к методам, ограничивающим некоторые права, граждан, которые в силу обстоятельств, стали опасными для общества.

Впервые тюремное заключение, как вид наказания в российском законодательстве появился в Судебнике 1550 года – сборник законов периода сословной монархии в России, изданный Иваном IV. Также следует отметить, что в Соборном уложении 1649 года, которое было принято на Земском соборе, получили свое развитие нормы исполнения и наказания.

В Соборном уложении 1649 года были установлены определенные сроки тюремного заключения, которые зависели от тяжести совершенного деяния, а также существовали неопределенные сроки «догосудареву указу» [26, с. 172]. Заложены основы ведения тюремного дела в государстве.

В те времена в городах тюрьмы находились под ведением губных старост, которым вменялось: «... тюрьмы и тюремных сидельцев осматривать почасту, чтобы тюрьмы были крепкими, и у тюремных сидельцев ничего не было. При строительстве тюрем принимался во внимание вариант цели предотвращения и предупреждения побегов.

Тюрьмы по Соборному уложению были разделены на: постоянные и временные. По своему строению они были: деревянные, каменные, земляные, все зависело от опасности свершенного деяния. Например, поджигатели, разбойники и убийцы находились в каменных тюрьмах. Насильники, воры, хулиганы— в земляных. Лица, совершившие административное правонарушение— в деревянных.

Появление российской каторги, как одного из видов наказания приходится на 1703 год. При Петре I невозможным было существование «попрошак» и жителей, просивших милостыню у окружающих людей [38]. Те, кто не соблюдал данное правило, а именно, просил подать на проживание и иные нужды, а также люди, которые помогали нищим, наказывались денежным штрафом в размере 10 рублей. Человек, который подавал милостыню нищему, считался соучастником преступления. Также, при Петре I, были учреждены смирительные дома, в которых лицам, не имеющим достаточно средств для выживания, предоставлялась крыша над головой и работа.

В последствие, смирительные дома при Екатерине II были преобразованы в рабочие дома [11]. Реформа Екатерины II заключалась в том, что попасть в рабочий дом могли не только люди, которых осудили за данное преступление, но и те, кто по собственной воли решил обратиться за помощью и зарабатывать на жизнь. Также следует отметить, что уже тогда работные дома были разделены на мужские и женские.

Следует подчеркнуть, что нормативно правовая система исполнения и назначения наказания постоянно реформировалась, в период правления Екатерины II были созданы новые учреждения, исполняющие наказание, такие как:

- приговорная тюрьма;
- подстражная тюрьма;
- тюрьмы для осужденных.

Далее подробно рассмотрим эти виды тюрем и их значение. В приговорной тюрьме могли содержаться отдельно лица, которым по приговору суда была назначена ссылка, а также лица, по решению суда, приговоренные к срочному тюремному заключению. В подстражной тюрьме содержались люди, в отношении которых не был назначен приговор, которые находились под следствием. В целях того, чтобы заключенные находились под контролем и не смогли избежать наказания путем бегства, самоубийства и прочих форм, их помещали в подстражные тюрьмы.

Тюрьмы для осужденных были разделены на:

- тюрьмы для лиц, которые были приговорены к смерти;
- тюрьмы для лиц, приговоренных к каторге;
- тюрьмы для лиц, приговоренных к вечному заключению.

Также как и ранее, в данных тюрьмах мужчины и женщины отбывали свое наказание отдельно [6, с.109]. Проекты Екатерины II имели широкое распространение и были необходимы, однако не все задумки были реализованы в действительности. К 1845 году правитель Николай I столкнулся с проблемой того, что в уголовно-исправительных учреждениях начались массовые беспорядки заключенных. В первую очередь это происходило из-за условий, в которых они находились, а второстепенной причиной стали заболевания чахоткой, тифом, сердечнососудистыми заболеваниями, чесоткой.

Было принято решение о строительстве новых учреждений исполнения наказания, а также создавались специальные комитеты и комиссии, ответственные за модернизацию исправительных учреждений. В связи с тем, что их обеспечение являлось не бесплатным, а в казне не было достаточно средств для обеспечения их деятельности, комитеты и комиссии так и не приступили к своей работе.

Для того чтобы развивать исправительные учреждения, в 1863 году была сформирована специальная комиссия МВД, которая контролировала

модернизацию исправительных учреждений, а также поток средств, которые могли тратиться и выделяться на это. Граф Соллогуб Владимир Александрович внес неоценимый вклад в развитие пенитенциарной системы в России. Ему было поручено создать проект реформирования исправительных учреждений. В то время были изучены частные проекты по реформированию системы исполнения наказания, самые подробные статистические данные об исправительных учреждениях, людях, исполняющих наказание.

В своем уголовном законодательстве Россия определяла только две степени виновности: crime– преступления, delikt– проступки. Ответственность за эти деяния предусматривалась уголовная и смирительная. По выводам и предложениям графа Соллогуба нужно было выделять три формы вины, и как следствие три меры наказания. Злодеяния– за которые предусматривалось уголовное наказание, преступление – за которое предусматривалось исправительное наказание и проступок, ответственность за который предусматривалась в виде смирительного наказания.

Владимир Александрович Соллогуб, несомненно, является важной фигурой в истории России, поскольку его труды известны даже на западе. В 1873 году комиссия во главе с графом Соллогубом представила проект по модернизации исправительной системы. К сожалению, бюджет данного проекта составил 42 миллиона рублей, которых в российской казне не оказалось.

В то время Россия переживала не лучшие времена. Преступлений с каждым годом становилось все больше, по данным статистики в городе Москва стало в два раза больше грабежей, разбоев, в восемь раз увеличилось количество краж, в двенадцать раз увеличилось количество поджогов. Сложившаяся ситуация усугублялась тем, что обстановка и состояние исправительных учреждений оставляла желать лучшего, количества мест в исправительных учреждениях не хватало, в связи с ростом преступности.

Изданное императором Николаем I в 1845 году Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных определяло вид тюремного учреждения, одиннадцать основных видов наказания, которые были разделены на тридцать пять ступеней [40]. Ответственность определялась от смертной казни до замечания. По данным, располагающихся в тюремных архивах Самарской области, камеры в исправительных учреждениях было тесно и сыро, власти не заботились о пропитании и одежде осужденных.

Обеспечение производилось за счет благотворительности, люди находясь в смиренных оковах, просили милостыню у горожан. Можно говорить о том, что планируемая модернизация исправительной системы так и не была начата. Причиной этому стал недостаток денежных средств. Тюремное управление, которое является основным органом в процессе реализации требований законодательства России, в ходе переговоров с императоров, потребовало выделение денежной суммы на модернизацию учреждений, исполняющих наказание.

Проводя модернизацию исправительных учреждений, чтобы убедиться в ее эффективности, стоит обратиться к статистическим данным. По данным статистики в 1892 году в местах лишения свободы находилось— 108179 арестантов, из них срочных— 56668, ссыльных— 15319, пересыльных— 6294, под следствием и судом— 23757. Наименьшим процентом заключенных были за административные отношения, следующее место, а именно 6,5 % составляли пересыльные, 8,5 %— ссыльные преступники, а самый большой процент 58— осужденные, которые приговорены к лишению свободы. Исходя из этого, можно сделать вывод, что большая часть заключенных находилась в ведении МВД России.

Исследуя направления и цели политики, проводимой, в пенитенциарной системе России стоит отметить, что основной задачей являлась урегулирование связей пенитенциарных учреждений центрального аппарата, с исправительными учреждениями на местного значения. В связи с тем, что Россия в области реформирования уголовно – исполнительной

системы руководствовалась и опиралась на опыт европейских стран, то с целью объединения исправительных учреждений к 1879 году было принято решение о создании главного тюремного управления в составе МВД.

С целью контролирования уголовно – исполнительных учреждений было принято сформировать Совет по тюремным делам. Можно сказать о том, что данный орган регулировал все действия и функции, которые осуществляли учреждения, исполняющие наказание, а именно, обеспечение заключенных необходимым количеством еды, одежды, медицинским обслуживанием, а также рассмотрение проектов по модернизации исправительных учреждений, решение вопросов по пересылке осужденных, моральном исправлении, тюремном устройстве учреждения, организационной деятельности управления.

Также, в 1879 году была сформирована первая тюремная инспекция, которая была подведомственна главному тюремному управлению. Деятельность тюремной инспекции была направлена на контроль за исправительными учреждениями местного значения – губернских тюремных инспекций. Именно тюремная инспекция обеспечивала реализацию главной политической задачи России, контролирование и связь центральных органов власти с органами власти местного значения. Деятельность исправительных учреждений, проводимая местными органами власти, контролировалась из центра главной тюремной инспекцией.

Созданное в 1879 году главное тюремное управление в составе министерства внутренних дел, в 1895 году преобразовали в систему Министерства Юстиции. Как следствие успешно проведенных реформ является то, что удалось создать необходимые условия для осужденных в учреждениях, исполняющих наказание, смертность заключенных также снизилась благодаря медицинским работникам в учреждениях, а также созданию пенитенциарных лечебных учреждений. Уровень образования и моральное исправление осужденных также благодаря реформам было реализовано.

Развитие уголовно – исполнительной системы в России набирало все новые и новые обороты. Все изменения в политике и управления исправительных учреждений только улучшали и совершенствовали деятельность пенитенциарных учреждений, однако 1917 год стал началом регресса проводимых реформ.

Февральская революция, проводимая в России с 21 февраля 1917 года, начиналась с бастующих, которые громили лавки в поисках хлеба, позднее не видя реакции от власти, все начало ужесточаться, косновным митингующим присоединяются работники предприятий, слушательницы Высших женских кругов, студенты. В полицию уже летели самодельные гранаты. К 26 февраля выстраиваются баррикады на окраинах, также случаи военного дезертирства имеют место быть. К 26 февраля часть военных объединяется с бунтующими и начинается вооруженное восстание. Грабя заводы с оружием, митингующие решают разгромить и освободить заключенных, находящихся в исправительном учреждении – тюрьма «Крест».

Во время Февральской революции проводились массовые нападения на различные учреждения, продовольственные лавки, магазины. К сожалению, такие исправительные учреждения, как тюрьмы, тоже не остались в стороне, а стали объектом преступных действий бунтующих. Были разгромные нападения, поджоги, огромное количество заключенных вследствие этих действий оказались на свободе. Люди, которые осуществляли свою профессиональную деятельность в исправительных учреждениях, находились в пагубном положении.

Февральская революция нанесла достаточно масштабный вред работе пенитенциарной системы в России. Созданное советское государство одной из целей изменения существующей системы взяло курс на изменение пенитенциарной системы. В связи с тем, что такие преобразования требовали довольно большого времени и средств, которые необходимо было вложить, было принято решение воспользоваться дореволюционной пенитенциарной системой.

После окончания революции исправительные учреждения являлись своеобразным способом подавления деятельности, совершаемой свергнутым классом, а также борьба с уголовной преступностью. Главной целью советского государства являлось всеобщее подчинение пенитенциарной системы органам советской власти, которое распространялось на все население страны.

Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, посчитал необходимым провести реформу, связанную с законными и незаконными содержаниями осужденных в исправительных учреждениях. Имели место быть случаи, когда лицо осудили не по закону, а также наоборот, освободили лицо, совершившее преступление, без имеющихся решений суда и следственного органа.

Специальная комиссия, состав которой определялся декретом, могла определять законность или незаконность заключенного. В результате таких преобразований освобождались осужденные по политическим преступлениям, в связи с отсутствием состава правонарушения, а также осужденные до 17 лет освобождались под ответственность и строгий надзор своих родителей, опекунов, родственников [34, с. 306].

Процесс реформирования пенитенциарной системы в советском государстве затронул все области, в том числе и кадровый состав учреждений, исполняющих наказание. В 1918 году 19 марта Народный комиссариат юстиции РСФСР принял специальный циркуляр «О порядке увольнения и назначение на должности тюремной инспекции и администрации» [14]. В связи с тем, что существовала возможность произведения контрреволюции, советская власть очень внимательно изучала лиц, которые назначались на должности. Данный циркуляр определял расстановку кадров в учреждении, процедуру назначения на должность.

По мере проведения преобразований изменилась также система наказания. В 1918 году была создана Временная инструкция «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такого» [21]. Данная

инструкция закрепляла вид учреждения, в котором отбывалось наказание, а также порядок отбывания наказания. Согласно данной инструкции существовали различные места заключения осужденных, такие как: тюремные больницы, для лиц, в отношении которых мог измениться приговор суда в положительную сторону, а именно досрочное освобождение или ослабление режима отбывания наказания, существовали испытательные заведения.

Люди, совершившие преступления в юном возрасте, могли отбывать свое наказание в земледельческих колониях, реформаториях и воспитательно-карательных учреждениях. Осужденные, которые имели психические отклонения, также отбывали наказание в исправительных учреждениях – карательно-лечебных заведениях. Лица, которые не относились ни к одной группе из названных, отбывали наказание в местах общего заключения – тюрьмах [35, с. 309].

Советская власть образовалась революционным путем бунтующих, не согласных с методами правления императора Николая II. Одной из задач советской власти также являлось предотвращение контрреволюционных мероприятий, идей, уголовной преступности. Проходившая гражданская война в очередной раз показала то, что советский народ нуждается в защите от идейных и классовых врагов, наводящих смуту в обществе. Всероссийским Центральным Избирательным Комитетом было принято решение об ограничении деятельности таких преступников с помощью концлагерей. 17 мая 1919 года Постановлением ВЦИК было принято решение «О лагерях принудительных работ»[19]. Деятельность, проводимая в концлагерях, отличалась от работы с осужденными, проводимой в исправительно-трудовых учреждениях.

В концлагеря могли направлять лиц, которые являлись иностранными гражданами, чье нахождение на территории советского государства вызывало подозрения. Также лица, которые в дореволюционный период являлись господствующим классом. Исправительно – трудовая система в советский

период стала нуждаться в более общем законодательном акте, который бы объединил многообразие подзаконных актов. Именно в 1924 году Постановлением ВЦИК было принято решение «Об утверждении Исправительно-Трудового кодекса РСФСР» [20].

Следующим важным этапом в истории развития пенитенциарной системы в советском государстве стало принятие 7 апреля 1930 года Светом Народных Комиссаров СССР «Положения об исправительно-трудовых лагерях» [18]. Данное положение определяло лишение свободы в общем порядке – общих местах заключения, а также отбывание наказания на определенных территориальных подразделениях СССР, в то время как ранее существовал только один путь – отбывание наказания со строгой изоляцией.

Согласно данному положению лица, чей срок отбывания наказания составлял до трех лет – отбывали наказание в общих исправительных учреждениях, а лица, осужденные на срок от трех до десяти лет лишения свободы, были помещены в исправительно-трудовые лагеря.

Все учреждения, исполняющие наказания к 1934 году были подконтрольны новообразовавшемуся органу советской власти НКВД СССР. Теперь уже задачей НКВД являлось проведение эффективной уголовно-исполнительной политики. Начало войны послужило определенным толчком в перестройке исправительных колоний и лагерей, в соответствии с военной обстановкой в советском государстве.

Важным событием того времени является также отмена смертной казни, которая была произведена в 1947 году [39]. Принятие данного указа привело к новым реформам пенитенциарной системы. Лица, которые были осуждены за особо опасные преступления, представляющие особую угрозу обществу и государству, были помещены в лагеря особого назначения.

Реформы советской власти привели к тому, что в 1970 году был установлен новый вид уголовного наказания, и именно, лишение свободы с привлечением к труду, которое являлось обязательным. Данное наказание являлось условным осуждением преступника. Коренные изменения

государственной политики породили масштабные реформы и в уголовно-исполнительной системе государства.

Так, 12 июля 1990 года принятая Декларация о государственном суверенитете, определяла, что человек, гражданин, его права и свободы – являются высшей ценностью государства [7]. Впоследствии именно этот принцип ляжет в основу уголовно – исполнительного права. Отмена таких наказаний как высылка, ссылка, условное освобождение с привлечением к труду произошла в 1991 году с принятием Закона РСФСР «Омилиции» [9]. Согласно нему ужесточались наказания за попытку побега и побег из исправительных учреждений.

Исследуя историю пенитенциарной системы, в рамках данной выпускной квалификационной работы, проведя анализ исторических событий, можно сделать вывод, что история становления пенитенциарной системы зарождалась еще давно. Ее следы можно проследить во всем известном принципе Талиона «Око за око, зуб за зуб».

И действительно, в истории России можно столкнуться со случаями кровной мести. Тогда мерилom осуществления наказания являлся народ. По мере проведения множества реформ, модернизаций, были созданы исправительные учреждения, органы, осуществляющие контроль и надзор деятельности исправительной системы.

Немаловажным также является социальная составляющая личности преступника. Во время Февральской революции под массовым протестом бунтующих, лица, которые в силу жизненных обстоятельств и воспитания, являлись гражданами с низким уровнем социальной ответственности, под прикрытием бунтующих совершали преступления, которые шли вразрез с целью бунта. В связи с модернизацией исправительной системы в России большое внимание стало уделяться психологическому исправлению осужденных, путем привлечения их к труду, образованию.

Рецидив преступных действий напрямую зависит от того, как эффективно и профессионально была проведена воспитательная работа с

осужденными. То, какая пенитенциарная система в России существует на сегодняшний день, является результатом преобразований и реформ, проведенных ранее. Изучать историю становления пенитенциарной системы в России очень важно, ведь благодаря опыту проведения определенных реформ можно сформировать вывод, что в будущем благоприятно скажется на развитии, а что нет.

1.2 Основные направления деятельности в пенитенциарной системе

Рассматривая определенные виды исправительных учреждений, их функции и их взаимосвязь с государством, обществом, стоит отметить также основные направления деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Направления, в которых развивается то или иное учреждение задает темп и уровень развития и прогресса данному учреждению.

В рамках данной выпускной квалификационной работы рассмотрим основные направления деятельности, такие как:

- социальное обеспечение осужденных;
- воспитательные работы, проводимые с осужденными;
- деятельность отдела безопасности в пенитенциарных учреждениях.

Стоит начать с общего определения. Основные направления деятельности в исправительных учреждениях – это работа, проводимая определенными кадрами исправительной системы, которая обеспечивает качественное и законное исполнение функций и задач исправительного учреждения, по исправлению осужденных.

Согласно данным доклада Совета Европы – Россия является лидером по показателю тюремных заключений 418,3 заключенных на 100000 жителей [8]. В исправительных учреждениях Российской Федерации, социальный институт, на данный момент, имеет не такое широкое распространение, как в

других странах, однако также является неотъемлемой частью исправительной системы наказания.

Особенности социальной деятельности в пенитенциарной системе:

- деятельность, проводимая социальными работниками, проходит внутри учреждения и в связи со спецификой работы является ограниченной, изолированной от внешнего мира и факторов, которые могут повлиять на нее;

- объектом социальной работы являются лица, которые зачастую в раннем возрасте были свидетелями насилия во всех его проявлениях, а также лица, которые изначально воспитывались в пагубных условиях, способствующих преступной деятельности в подростковом и старших возрастах. Стресс и неблагополучие семьи, личности, являются определяющими фактами в совершении преступных действий;

- деятельность социального института осуществляется в параллели с исполнением уголовного наказания, по результату имеет те же цели, направленные на исправление осужденных;

- с прекращением действия наказания осужденного социальная работа не прекращает свое действие, а наоборот позволяет лицу, только вышедшему из исправительного учреждения адаптироваться в обществе, обрести гармонию с внешним и внутренним миром. Заключение находятся в изоляции от внешнего мира во время отбывания наказания длительное или не длительное время, в зависимости от тяжести совершенного деяния.

Продолжительное пребывание лица в местах лишения свободы является преградой особым условием, требующим большого внимания специалистов, по окончании отбывания наказания. Именно в этот момент необходима и важна социальная работа с освобожденными лицами. Для общества, в котором после освобождения будет находиться человек, а также для него самого.

Особое место в пенитенциарной системе занимает социальная работа, проводимая с осужденными. Так, в Уголовно-исполнительном кодексе

Российской Федерации обозначены основные направления перевоспитания и исправления осужденных [36]:

- режим, в котором отбывает наказание осужденный. Строгость режима исполнения уголовного наказания напрямую зависит от степени тяжести совершенного им преступления. Благодаря особому режиму исправительных учреждений, тех обязанностей, которые возлагаются на осужденных, осуществляется исправление осужденного;

- одной из обязанностей осужденного, отбывающего наказание в исправительных учреждениях, является общественно полезный труд. Осужденное лицо не вправе выбирать то, чем он будет, а чем не будет заниматься в исправительном учреждении. Именно это условие, невозможность выбора и общественно полезный труд способствуют модернизации личности. Также существует наказание в виде обязательных работ, что тоже способствует исправлению пагубных личностных качеств;

- воспитательная работа с осужденными. Данная работа является индивидуальной для каждого лица, отбывающего наказание в пенитенциарных учреждениях. Проводимая работа зависит от степени тяжести и характера совершенного преступного деяния. Воспитательная работа помогает приобрести те качества личности, которые в силу сложившихся обстоятельств не были привиты с детства. Культурное развитие, социализация, уважение к обществу, животным, природе, все это создается посредством проведения воспитательной работы в исправительных учреждениях;

- общеобразовательная подготовка в пенитенциарных учреждениях позволяет лицам, отбывавшим наказание получить среднюю степень образования. Получение данного образование также способствует исправлению осужденного, расширению его кругозора. Вероятность рецидива преступления у лица, получившего общеобразовательную подготовку ниже, чем у лиц, которые не получают ее. Общеобразовательную подготовку в исправительных учреждениях могут осуществлять лица до 30

лет, а если лицо является инвалидом I и II группы, старше 30 лет, то общеобразовательную подготовку получить не сможет. Лица, приговоренные к пожизненному сроку лишения свободы, также не имеют возможности получения общего образования, однако им разрешается самообразование, которое не должно противоречить режиму. Стоит отметить также то, что получение общего образования, соблюдение режима отбывания наказания является важным фактором для условно-досрочного освобождения. Данное условие является своеобразным стимулом для осужденных;

– профессиональная подготовка осужденных в пенитенциарных учреждениях. Как и общеобразовательная подготовка осужденных, она является для каких-то лиц обязательной, а для определенного круга лиц нет. Если лицо, определенное в исправительное учреждение, ранее не получало профессиональное образование, то в таком случае создаются все условия для его получения. Также профессиональная подготовка позволяет осужденным во время отбывания наказания осуществлять трудовую деятельность, но важным фактором является и то, что после освобождения с мест лишения свободы человек мог устроиться на работу, осуществлять профессиональную деятельность, а, следовательно, минимизировать риск совершения рецидива преступления. Также лица, которые до заключения имели профессию, но в исправительном учреждении не могут осуществлять данную работу, получают профессиональное образование;

– общественное воздействие на осужденных в исправительных учреждениях, посредством деятельности таких общественных объединений как: попечительские советы, методические советы, общественные организации и специально ориентированные некоммерческие организации, способствует исправлению осужденных.

Действие общественных объединений также благоприятно влияет на престиж системы исполнения уголовного наказания. Посредством работы со СМИ общественные организации освещают результаты работы, проводимой в исправительных учреждениях, актуальные вопросы дискредитации, что в

глазах общественности повышает авторитет сотрудников исправительных учреждений и пенитенциарной системы в целом. Важно отметить, что пункты, перечисленные выше, содержат в своем составе социальную работу, однако социальную работу в пенитенциарных учреждениях следует выделять как отдельный элемент.

Изучая тему социальной работы в исправительных учреждениях, в рамках данной работы, был рассмотрен акт ООН о «Минимальных стандартных правилах в отношении обращения с заключенными»[13]. Согласно данному акту в функции социального работника входит:

- укрепление и поддержка взаимосвязи осужденного с семьей;
- установление взаимосвязи осужденного и определенных общественных отношений;
- обеспечение своевременного получения осужденным социальных льгот, право на социальное обеспечение;
- защита личностных границ и прав осужденных.

Социальная работа, несомненно, играет важную роль в пенитенциарной системе. Деятельность сотрудников социальных служб, направленная на исправление осужденного, посредством повышения уровня социальной культуры, позволяет достичь одну из главных целей исправительных учреждений – перевоспитание и исправление.

Рассматривая далее основные направления деятельности, стоит отметить, особый метод исправления осужденных – воспитательная работа в учреждениях, исполняющих наказание. Изучим определенные виды воспитательных работ в исправительных учреждениях:

- нравственное воспитание осужденных в исправительных учреждениях нацелено на формирование и развитие таких личностных качеств заключенных, как, сочувствие к другим людям, милосердие, уважение к обществу, животным, природе. В исправительные учреждения нередко попадают люди, воспитанием которых в юном и подростковом

возрасте было уделено недостаточно внимания, вследствие этого и была сформирована личностная деформация;

– физическое и санитарно-гигиеническое воспитание осужденных предполагает проведение профилактических работ в исправительных учреждениях. Условия, в которых содержатся заключенные, предполагают соблюдение качественной и своевременной гигиены. Улучшение физической подготовки осужденного благоприятно сказывается не только на здоровье осужденного, но и психологически побуждает становиться лучше;

– немаловажным в системе исполнения является также самообразование и самовоспитание. Целью воспитательной работы, проводимой в исправительных учреждениях, является создание таких условий, при которых осужденные по собственной воли, а не по принуждению желают исправляться;

– трудовая работа в пенитенциарных учреждениях является важной составляющей в перевоспитании осужденных. Целью данной работы является желание осужденного осуществлять трудовую деятельность, психологической готовности к труду, уважение любой работы. Также, важным фактом является то, что после освобождения лица понимали для чего и зачем им устраиваться на работу и осуществлять профессиональную деятельность;

– правовое воспитание осужденных в исправительных учреждениях преследует цель – каждый гражданин должен знать свои права и обязанности перед государством и обществом. В нашей стране незнание закона не освобождает от ответственности за совершенное деяние. К сожалению, часто можно столкнуться с такой ситуацией, что осужденные не знают основных законов Российской Федерации. Посредством правового воспитания у осужденных появляется ответственность перед законом.

Перевоспитание осужденных производится индивидуально для каждого лица. Специфика данной работы определяется тем, что к каждому

осужденному нужен отдельный подход. Рассмотрим главные методы воспитания осужденных:

- методы работы с заключенными, при которых у них возникают положительные потребности осуществляемой деятельности, мотивы. Данные методы мотивации и убеждения к организованной работе позволяют эффективно производить перевоспитание осужденных;

- методы коррекционного воздействия на осужденных. Данные методы не являются способом формирования личностных качеств, но их действие способствует более быстрому развитию личности. К таким методам можно отнести соревновательный метод, который способствует работе на качество и результат осужденного. Поощрение, метод, который приостанавливает отрицательную активность – принуждение.

Далее рассмотрим деятельность отдела безопасности в учреждениях, исполняющих уголовное наказание. Данный отдел обеспечивает эффективное и законное содержание осужденных в учреждениях, исполняющих наказание. Соблюдение режима, который зависит от исправительного учреждения, также является обязанностью отдела безопасности. Обозначим основные задачи и направления деятельности отдела безопасности:

- одной из главных задач отдела безопасности является контроль и надзор за лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях. Обеспечение изоляции осужденных и соблюдение правил содержания и отбывания наказания также является прерогативой отдела безопасности. Сотрудники отдела безопасности исправительных учреждений также разрабатывают план надзора за осужденным, порядок исправительных процедур. В своей деятельности отдел безопасности опирается на законы Российской Федерации, потому что предпринимаемые меры не должны противоречить правам человека и гражданина;

- лица, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, обязаны подчиняться режиму, существующему там, однако в пенитенциарных учреждениях также имеют место быть, осужденные,

которые не желают проходить процедуры перевоспитания и исправления. Отдел безопасности производит учет таких лиц, строгое наблюдение, а также профилактические работы, позволяющие осужденному исправиться и изменить существующий вектор жизни на законную, общественно полезную деятельность;

– отдел безопасности в исправительных учреждениях, посредством проведения осмотра камер, личных вещей, самого заключенного, обеспечивает контроль за здоровьем и соблюдением режима исполнения наказания. Нередки в исправительных учреждениях попытки самоубийства, массовых драк, побегов. Именно благодаря постоянным проверкам осужденных минимизируются попытки побега, самоубийства;

– отдел безопасности в пенитенциарных учреждениях осуществляет контроль за рабочей деятельностью осужденных, особенно тех лиц, которым в качестве материалов предоставляются какие –то опасные предметы, например: швейная иголка, ряд технических жидкостей, красочных средств, колюще-режущих предметов. Пропускная система к рабочему месту заключенного, а также по завершению работы отправка в камеры заключения обеспечивает контроль за осужденными;

– нередко в исправительных учреждениях можно наблюдать за случаями, когда осужденным под видом посылки с продовольственной продукцией, пересылают мобильные устройства, деньги, и иные запрещенные режимом вещи. Деятельность отдела безопасности исправительного учреждения призвана контролировать и проверять все посылки, которые предназначены для заключенных, а также и те, которые отправляют сами заключенные;

В свою очередь, отдел безопасности, в ходе проведения проверок, устанавливает пресечение каналов передачи осужденным, запрещенных законом предметов. Контроль за телефонными переговорами осужденных, приобретение продуктов первой необходимости тоже входит в обязанность отдела безопасности исправительного учреждения.

– отдел безопасности в своей деятельности также использует передовые технологии, позволяющие осуществлять режим исполнения наказания, контроль за деятельностью осужденных в новой, улучшенной форме. Усиленный надзор за осужденными, путем применения инновационных технологий, позволяет обеспечить исправление и перевоспитание осужденных;

Далее рассмотрим задачи отдела безопасности исправительного учреждения, которые направлены на обеспечение безопасной работы сотрудников исправительных учреждений, а также безопасность осужденных лиц:

– отдел безопасности контролирует профессиональную деятельность своих сотрудников, которые не должны превышать свои должностные полномочия при взаимодействии с осужденными, также не должны нарушать порядок работы в исправительном учреждении, и осуществлять свою деятельность согласно законам Российской Федерации. Отдел безопасности устанавливает наблюдение за сотрудниками, установление характера взаимоотношений между сотрудником и заключенным, а также досмотр;

– отдел безопасности проводит меры по обеспечению средств индивидуальной защиты сотрудников исправительных учреждений, а также действия, направленные на обучение сотрудников пенитенциарной системы действиям в особо экстремальных ситуациях. Такое обучение производится в условиях, максимально приближенным к реальности, что позволяет сотрудникам в условиях реалии осуществлять свою деятельность, без имеющихся препятствий.

Исходя из проделанной исследовательской работы, можно сформировать вывод, что деятельность, проводимая в учреждениях, исполняющих наказание, в большинстве своем нацелена на перевоспитание и исправление осужденных. Способы, с помощью которых достигаются данные цели, различны. Социальная работа призвана обеспечивать защиту прав и свобод осужденных, своевременное получение ими льгот, поддержка

связи семьи и лица, находящегося в исправительном учреждении. Деятельность отдела безопасности также играет важную роль в исправлении осужденных, она обеспечивает законное содержание, отсутствие нарушений режима изоляции и отбывания наказания. Несомненно, перечисленные аспекты деятельности во взаимосвязи друг с другом, создают условия, при которых осужденное лицо после освобождения из исправительных учреждений является законопослушным гражданином.

1.3 Виды пенитенциарных учреждений

Изучая пенитенциарную систему в Российской Федерации, является необходимым рассмотрение видов исправительных учреждений, исполняющих уголовное наказание. Если обращаться к истории развития пенитенциарной системы в России, то можно проследить, что и до современности существовали различные учреждения, исполняющие наказания. Они различались по виду заключения, степени опасности совершенного деяния. Такое разделение имеет место быть и в современной пенитенциарной системе Российской Федерации. Условия содержания и исправления осужденного являются специальными и индивидуальными для каждого отдельного лица. В практике исполнения уголовно наказания нельзя обнаружить случаи, в которых за совершение особо тяжких преступлений обвиняемого помещают в исправительное учреждение общего режима. Из этого следует, что проводимая в России политика исполнения наказания, производится в соответствии с законодательством. Деятельность уголовно-исполнительных учреждений регулирует закон Российской Федерации от 27.07.1993г «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [10].

Рассмотрение видов исправительных учреждений в России стоит начать с определения. Исправительных учреждения – это специальные государственные структуры, главной целью которых является исполнение

режима отбывания наказания и перевоспитание осужденных. В данных учреждениях могут содержаться лица с разной степенью тяжести совершенного деяния, а именно, от лишения свободы на установленный законом срок, до пожизненного заключения. При выборе исправительного учреждения, где осужденный будет отбывать свое наказание, стоит опираться не только на степень тяжести совершенного им деяния, но и на мотивы преступного деяния, смягчающие или отягчающие обстоятельства. Исправительные учреждения в России разделены по половой принадлежности. Запрещено содержание в одном исправительном учреждении лиц мужского и женского пола. Перечислим все исправительные учреждения, функционирующие на территории Российской Федерации:

- колонии поселения,
- колонии общего режима отбывания наказания,
- колонии строго режима отбывания наказания,
- колонии особого режима отбывания наказания, в которых могут содержаться осужденные на пожизненный срок, а также при опасном рецидиве преступления;
- воспитательные колонии,
- тюрьмы,
- лечебно-исправительные учреждения.

Далее подробно рассмотрим каждое исправительное учреждение. Исправительные колонии поселения. Законодательно колонии поселения регламентируются статьей 128 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Согласно ему могут отбывать наказание в колониях поселения: «1. Осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности. 2. Лица, впервые осужденные за умышленные преступления небольшой и средней тяжести. А также лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавшие лишение свободы. Положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого

режимов». Исправительные колонии общего режима. Законодательно колонии общего режима регламентируются также Уголовно-исполнительным кодексом, только статьей 120. Согласно данной статье, в колониях общего режима могут отбывать наказание лица: «1. Поступившие в данное исправительное учреждение, а также осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу. 2. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду по отбытии не менее шести месяцев срока наказания, в обычных условиях отбывания наказания осужденные могут быть переведены в облегченные условия. 3. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия отбывания наказания».

Исправительные колонии строго режима. В статье 122 Уголовно-исполнительного кодекса указываются условия, при которых лицо может быть определено в данное учреждение. Согласно этому, в исправительную колонию строго режима определяются осужденные, которые совершили преступления тяжкого и при опасном рецидиве особо тяжкого характера. Также в колонии строго режима определяются лица, по решению суда, получившие пожизненный срок отбывания наказания. Если лицо, отбывавшее наказание в исправительной колонии общего режима, нарушает порядок отбывания наказания, режим, то такой осужденный может быть переведен в исправительную колонию строго режима.

Исправительное учреждение тюрьма. В данном учреждении могут отбывать свое наказания только лица мужского пола, срок наказания которых не превышает пяти лет лишения свободы. Если осужденные нарушают режим

отбывания наказания, порядок, то они могут быть переведены в тюрьму. Однако стоит отметить, что данное правило не распространяется на лиц женского пола, а также лица, которые по решению суда отбывают наказание в виде пожизненного срока.

Лечебно –исправительные учреждения. В данных учреждениях могут отбывать свое наказание осужденные, которые имеют, какие –либо психические заболевания или отклонения, например: шизофрения, биполярное расстройство личности, а также с открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией. Как правило, в лечебно-исправительных учреждениях отбывают свое наказание осужденные с хроническими заболеваниями, которые требуют постоянного контроля медицинского персонала, а также обеспечение своевременным и упорядоченным количеством лекарственных препаратов.

Воспитательные колонии. Данные исправительные учреждения, предназначенные для осужденных, которым на момент вынесения судебного приговора не исполнилось восемнадцати лет. Лица, совершившие преступное деяния, могут отбывать свое наказание до двадцати однолетнего возраста. Если осужденный, отбывавший наказание в воспитательной колонии, нарушал порядки отбывания наказания, режим, то по достижению им восемнадцатилетнего возраста он может быть переведен в колонию общего режима. Согласно законодательству, действующему на территории Российской Федерации, вид исправительного учреждения при отбывании наказания может быть изменен как в положительную сторону осужденного, так и в отрицательную. Это может происходить по причинам, если осужденное лицо, при условии отбытия половины установленного срока наказания, а также с хорошим поведением, отсутствием каких – либо нарушений режима отбывания наказания, если осужденный осуществлял качественную трудовую деятельность, то он может быть переведен из тюрьмы в колонию. Перевод в колонию поселения также может производиться при условии добросовестной трудовой деятельности,

соблюдении всех правил и режима отбывания наказания в исправительном учреждении. В таком случае перевод в колонию поселения может производиться при отбытии четверти назначенного судом наказания.

Рассмотрим случаи, когда лицо, вышедшее с мест лишения свободы, повторно совершает преступные действия. Преступление, совершенное при рецидиве, рассматривается в соответствии со статьей 58 Уголовного кодекса Российской Федерации [37]. Таким образом, мужчина, отбывавший ранее наказание, определяется в учреждение строго режима отбывания наказания, если ранее он отбывал наказание там же. Если лицо совершает особо опасный рецидив, то его определяют в учреждение особого режима отбывания наказания. В Российской Федерации существует множество видов исправительных учреждений, которые, в свою очередь разделены по степени тяжести совершения преступления, по половым признакам, по возрасту. Несомненно, такое обширное разделение способствует более эффективному и качественному исполнению наказания и исправления осужденных. Также, законодательство Российской Федерации предусматривает перевод из одного исправительного учреждения в другое с условием послабления или усиления режима отбывания наказания. Несомненно, лиц, отбывающих наказание, мотивирует к исправлению тот факт, что может осуществиться послабление отбывания наказания. Однако данный принцип действует и в обратную сторону для лиц, которые препятствуют осуществлению режима и порядка отбывания наказания. Для данных осужденных предусмотрен перевод в более изолированные учреждения с усилением режима отбывания наказания.

Деятельность исправительных учреждений в нашей стране играет важную роль. Целью исправительных учреждений является осуществление режима отбывания наказания, исправление осужденных лиц. Важно, чтобы при освобождении из исправительного учреждения в стране стало на одного человека, соблюдающего закон и уважающего общество, больше.

Глава 2 Учреждения и органы, исполняющие наказание, как элемент государственного механизма

2.1 Место и роль пенитенциарной системы в государственном аппарате управления

Рассматривая систему исполнения уголовного наказания в Российской Федерации, стоит обратить внимание, что она функционирует не единично, а в системе государственного управления. Учреждения, исполняющие уголовное наказание, являются государственными структурами. Для подробного рассмотрения данной темы, начнем с определения, государственный аппарат – это система специально созданных органами государственной власти учреждений (особого рода организации), профессиональных работников, занимающих должности согласно штату и профессиональному образованию, которые обеспечивают выполнение властно-государственных функций. Пенитенциарная система в Российской Федерации в широком смысле – это совокупность органов, исполняющих наказание, и осуществляющие меры исправительного характера. Пенитенциарная система в узком смысле – деятельность государственных органов и учреждений, исполняющих наказание в Российской Федерации.

Пенитенциарную систему в Российской Федерации, можно определить как самостоятельный и отдельный вид государственного механизма, который наряду с общими функциями и направлениями развития имеет ряд особенностей, таких как:

– деятельность, осуществляемая исправительными учреждениями и пенитенциарной системы в целом, направлена на защиту законных интересов общества, государства, основ конституционного строя Российской Федерации. Данная деятельность реализуется через государственные органы, имеющие специальные полномочия;

- пенитенциарная система находит свое отражения во всех сферах пенитенциарных отношений, которые урегулированы правом;
- следующую особенность функционирования пенитенциарной системы в Российской Федерации стоит обозначить в том, что, как правило, свое действие она начинает после того, как субъект правоотношения совершит действия, запрещенные законодательством Российской Федерации;
- свою деятельность пенитенциарная система осуществляет независимо от органов местного самоуправления, органов власти субъектов федерации, федеральных органов государственной власти.

Учреждения и органы исполнения наказания, и отдельные составляющие элементы, образуют своеобразную систему, которую стоит обозначить как социальную систему. Для того чтобы подробнее рассмотреть данный аспект, стоит начать с определения. «Система—это совокупность элементов, образующих единое целое, и взаимодействующих друг с другом, а также с окружающей средой» [32, с.24]. Социальный институт – это организационная система, в которой осуществление функций, регулирование и контроль происходят естественным образом через органы, находящиеся внутри системы общества. В социальной системе, как правило, обязательным является нахождение двух элементов, которые взаимосвязаны друг с другом, взаимодействие этих элементов позволяет образовывать единое целое.

Как пример, можно рассмотреть устройство механизма машины и трудового коллектива, данные примеры в своем составе имеют обширное многообразие элементов и определенную специфику конкретной системы. В случае рассмотрения механизма устройства машины можно рассматривать как механическую систему, а если рассматривать трудовой коллектив, то он является социальной системой. Обе рассмотренные элементы механизма имеют схожие признаки системы, однако также имеют и различия, которые заключаются в разных системных признаках [33, с.4]. Социальные системы, в основе которых лежит развитие и модернизация, используют в своем функционировании положения науки управления.

Если рассматривать вариант упрощенной социальной системы, например, группу людей, то стоит отметить, что внутри данной группы ее участники, находящиеся в определенном порядке, также функционируют в положении соподчинения. Для того чтобы социальная группа существовала довольно продолжительное время, а также ее участники постоянно совершенствовали свои знания во благо улучшенной деятельности группы, их должна объединять единая для всех участников цель, которая обуславливается объективными закономерностями.

Изучая различные социальные группы, стоит отметить, что в одних, участники данной группы намеренно ставят перед собой общие цели, которые сплачивают коллектив в достижении этих целей, а в других все устроено немного иначе. Участники такой социальной группы неосознанно имеют свои цели. Рассматривая и один и другой вариант функционирования социальных групп, стоит отметить, что независимо от того, определены их общие цели и планомерное развитие, или же они действуют неосознанно, цели объединения людей в группы являются зачастую социальными, потому что определяются политическими, экономическими классовыми интересами общества [4, с. 56].

Если рассматривать иерархическую лестницу социальных систем, то общество – имеет наивысшую ступень и является высшим типом социальной системы. Если рассматривать государство, как форму политической организации общества, то оно – является системой второго порядка. Также, следует отметить, что по отношению к обществу государство является его элементом.

Государство в своей структуре имеет большое количество различных подсистем, элементов, осуществляющие управление через государственные органы различного значения, которые, в свою очередь, располагаются на всех ступенях иерархической лестницы [28, с. 44].

Являясь социальным институтом, пенитенциарная система в функционировании общества, системе социального контроля, занимает

главенствующую позицию, представляя важную часть системы организации контроля общества, а также системы в целом [1, с. 42]. Пенитенциарные учреждения и органы, которые призваны исполнять уголовное наказание, являются особой управляемой системой.

Такие понятия как пенитенциарные учреждения и органы, а также различные системные образования, находятся в тесной взаимосвязи и объединении, в качестве единой системы органов и учреждений, исполняющие уголовные наказания в Российской Федерации. Из этого следует сделать вывод, что признаками системного образования обладают различные органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания. Рассматривая специализированные учреждения, исполняющие наказания, стоит отметить, что они в своем составе содержат всевозможные структурные подразделения, а также лиц, осуществляющих трудовую деятельность в данных учреждениях.

Подразделения и сотрудники специализированных учреждений образуют своеобразную связь, заключающуюся в организационной и должностной структуре подразделения. Несмотря на то, что органы и учреждения, исполняющие уголовное наказание в нашей стране, в своем составе имеют множество схожих черт и признаков, также являются строго индивидуальными органами. Из вышеназванного стоит сделать вывод, что учреждения, исполняющие наказание, их подразделения, представляют собой специализированные социальные системы.

Если рассматривать взаимосвязь государства и пенитенциарной системы, то стоит отметить, что она выступает как подсистема. Однако вместе с этим пенитенциарная система является самостоятельной социальной системой, как исполнения наказания, так и применение уголовно – правовых мер. Изучая действующее законодательство в уголовно – исполнительной отрасли, стоит отметить, что такие термины как «пенитенциарная политика», «пенитенциарная система», «пенитенциарные учреждения», не используются и определяются в законодательстве России. Несмотря на это, стоит отметить,

что понятия вышеперечисленных определений отражены в международном праве и специальной юридической литературе.

Если рассматривать, общеприняты определения пенитенциарная система и пенитенциарные учреждения, то, как правило, они означают органы и учреждения, которые исполняют уголовное наказание. Однако если рассматривать в более обширном плане пенитенциарную систему, то туда стоит относить все органы и учреждения, которые призваны исполнять все виды уголовных наказаний. Например, социальные и общественные институты, правовые организации, главной целью которых является исправление осужденных лиц.

Пенитенциарная система, исполняющая уголовные наказания в Российской Федерации, а также как система применения исправительных мер, и мер уголовного характера. В своем составе пенитенциарная система содержит учреждения уголовно – исполнительной системы, воинских дисциплинарных частей, судебных приставов – исполнителей, исполняющие наказания в виде ограничения по военной службе командование воинских частей, исполняющие наказание в виде ареста – гауптвахты, административные организации, исполняющие требования приговора о лишении прав занимать определенный пост или заниматься определенной деятельностью.

Такой термин как «пенитенциарная система» является особенно важным и необходимым не только в научной литературе и законодательстве, но и в общественном обороте, ведь он отражает всю взаимосвязь органов и различных структурных подразделений. А также, совокупность субъектов, исполняющих уголовное наказание в нашей стране, выше названный термин отражает деятельность различных общественных, социальных институтов, главной целью которых является обеспечение исправления осужденных лиц. В Российской Федерации неотъемлемой частью пенитенциарной системы является уголовно – исполнительная система.

Являясь определенной социальной структурой, пенитенциарная система обладает рядом признаков системности, а также состоит из

взаимосвязанных субъектов управления, прямых информационно – управляемых связей, управляемых объектов, обратной связи, осведомительской информации, командной информации, принятия и корректировки решений. Существуют различные подходы к изучению явлений общественной жизни. Если рассматривать системный метод, то стоит отметить, что пенитенциарная система в своем роде деятельности представляет собой самостоятельную систему, образующую из определенного ряда элементов, которые находятся в определенной закономерной структуре, образуя при этом своеобразную структуру.

Рассматривая пенитенциарную систему, стоит упомянуть о том, что она является социальной системой, обладает рядом системных признаков, а также включает в себя не только деятельность органов и учреждений, исполняющих наказание. Пенитенциарная система в своем составе имеет объекты исправительного воздействия и субъекты исправительного воздействия. Уголовно – исполнительная система представляет собой социальную, многокомпонентную, многоуровневую систему[2, с. 83]. То же определение стоит применять и к пенитенциарной системе.

Рассматривая функционирование и деятельность системы, стоит отметить, что она должна быть подвижной и готовой к различным изменениям, и воздействиям извне. Под воздействием функционирование системы должно меняться в соответствие с новыми требованиями и правилами, а если этого не происходит, то система распадается на отдельные элементы, или вовсе перестраивается в новую систему, обладающую нужным набором качеств. Для того чтобы система осуществляла свою деятельность более эффективно, прогрессивно, то такие качества как: адаптивность, динамичность, должны в обязательном порядке присутствовать в данной системе[16, с.8].

Исследуя деятельность системы, стоит отметить, что система в своем составе должна содержать определенный элемент, действуя на который данная система способна модернизироваться и изменять вектор направления

своей деятельности. Иными словами, в системе обязательным условием является наличие субъекта управления, для того чтобы деятельность осуществлялась под воздействием и имела возможность модернизироваться и развиваться.

В социальных системах, большое внимание уделяется проблемам эффективности функционирования. В том числе и пенитенциарная система нуждается в исследовании проблем в условиях современности, ставя на главную позицию оптимальную деятельность элементов социального управления, увеличение эффективной и профессиональной работы правоохранительных органов, которые борются с уменьшением количества совершаемых правонарушений.

Эффективность деятельности пенитенциарной системы не является присущей особенностью каждой ее составляющей. Развитие уголовно – исполнительных отношений, а также пенитенциарной системы в целом, их реформирование повлечет за собой изменение отдельных элементов системы, что может пагубно повлиять на нее. В целях того, что бы этого не происходило, необходим постоянный мониторинг действующей пенитенциарной системы, обнаружение тенденций развития социальных отношений, а также прогнозирование различных путей развития пенитенциарной системы Российской Федерации с целью совершенствования системы.

Рассматривая деятельность государства, стоит отметить, что оно осуществляет охранительную функцию. Для одних органов государственного управления данная функция является не основной, а только лишь сопутствующей, в то время как для других данная функция является определяющей, ведь для реализации этой функции и создаются органы управления. Всевозможные звенья государственного механизма осуществляют защиту, охрану и обеспечение правопорядка, вместе с этим, сочетание этих компонентов в рамках одного и того органа может быть иным. С рассмотрения деятельности государства я начала не просто так, ведь

деятельность пенитенциарной системы также отвечает данным требованиям. Элементы пенитенциарной системы осуществляют защиту, обеспечение и охрану правопорядка, несмотря на то, что каждый отдельно взятый орган ориентирован преимущественно на одну функцию.

Принцип разделения властей является особенно важным в деятельности, функционировании государства и развитии государственно – организованного общества. Рассматривая определение государственной власти в общем смысле, стоит отметить, что это фактическая способность государства осуществлять свою деятельность через органы, должностные лица, представителей государственной власти, с целью подчинить себе волю государственно – организованного общества, либо какой – то отдельной его части [3, с. 12].

Если рассматривать государственную власть не в общем значении, а в юридическом смысле, то она выступает не только как социальное явление, но и как конституционно – правовой институт, закрепляющий формы государственной власти, методы осуществления государственного управления, отношения различных государственных органов власти, а также их структуру. Классическую и основную теорию разделения властей в своих учениях рассматривал философ Шарль Луи Монтескье. В основе его теории лежала безопасность общества, от злоупотребления и произвола власти, обеспечение политической свободы, а также определение права как регулятор отношений между государством и обществом.

Изучая теорию разделения властей мыслителя Монтескье, стоит обратить внимание, что он рассуждал о том, что ни одна власть не должна вторгаться в деятельность и компетенции другой, однако каждая из ветвей власти должна защищать от возможного вторжения, а также вправе сдерживать и контролировать другую власть, избегая превышения полномочий, деспотизм.

Теория разделения властей в своем составе содержит основные качества, такие как, целостность и единство государственной власти. Из

теории разделения властей можно сделать вывод, что она строится по функциональному принципу, а не по иерархическому. Согласно теории Монтескье, основным и единственным источником власти является народ, на государственном уровне выражается в создании механизма государства, однако в этой же теории определяющим является соотношение баланса властей. Данное соотношение подразумевает то, что власти осуществляют свою деятельность не только единично, но и, взаимодействуя друг с другом, при этом также необходим, является контроль и надзор.

Принцип разделения властей, вместе с идеей баланса и системой сдержек и противовесов имеет еще одно важное направление, а именно, взаимодействие и взаимосвязь разных ветвей власти. Если рассматривать данное явление с теоретической точки зрения, то оно образуется от единства государственной власти, а также единого направления государственной политики. Изучая данное единство властей, также стоит отметить, что оно порождает и некое различие в способах деятельности органов власти, осуществляющих государственную деятельность, а также конфликт разных ветвей власти. В силу того, что разные ветви власти наделены определенными полномочиями, априори существуют отличное от других видение деятельности, однако данное обстоятельство не должно препятствовать деятельности, а также доводить до разногласий и борьбы противоположностей [15, с 4].

В связи с особым характером преобразований таких систем как политическая и экономическая, рассмотрение статуса пенитенциарной системы на современном этапе, а также практических и теоретических аспектов, представляет собой определенную сложность. Идея функционирования государства играет очень важную роль в рассмотрении статуса пенитенциарной системы. Такие превалирующие принципы как приоритет прав и свобод человека и гражданина, верховенство закона не только во всех сферах общественной жизни, но и в органах государственной власти, тесная взаимосвязь государства и органов, свобода личности, а так,

же взаимная ответственность личности и государства. Все перечисленные принципы осуществляют такие требования как законность, равенство государственных органов и граждан перед законом, обязательность соблюдения законодательства не только государственными органами, но и общественными объединениями, а также неотвратимость за совершенные правонарушения и последовательная борьба по предотвращению преступлений.

Деятельность пенитенциарной системы в нашей стране осуществляется с взаимодействием различных государственных органов, которые также ведут активную борьбу с преступностью. В отдельно взятом государственном органе при детальном рассмотрении выявляются присущие только этому органу правовые формы, основы, а также методы осуществляемой деятельности. Даже не смотря на столь явные отличия, взаимосвязь выражается в единой задаче – борьба с преступностью в нашей стране.

Качественная работа всех звеньев системы обеспечивает эффективную деятельность пенитенциарной системы. Именно взаимодействие различных структур на всех этапах борьбы с преступными действиями, а также при исполнении наказания является гарантом того, что количество совершенных преступлений будет снижаться. Стоит отметить, что взаимодействие различных структур имеют характерные особенности и определенную специфику. Это зависит от общности уровней политического и экономического развития общества, специфики определенного этапа борьбы с преступностью, а также определенным местом и ролью данного органа, условиями осуществляемой деятельности, правовой регламентацией, а также спецификой задач, стоящих перед конкретным органом.

Далее рассмотрим взаимодействие органов, исполняющих наказание с органами, осуществляющими расследование. Если рассматривать данное взаимодействие, то изначально может показаться, что они никак не связаны, однако установление виновных в совершении преступлений лиц, расследование преступлений, являются важными этапами на пути борьбы с

преступностью. Практическая деятельность органов дознания и следствия, а также учреждений и органов, призванных осуществлять исполнение уголовных наказаний, тесно связаны между собой [27, с. 139].

Если рассматривать органы следствия с процессуальной точки зрения, то они играют важную роль не только в раскрытии преступления и обнаружении виновного лица, но и в установлении причин и условий, которые способствовали совершению преступлений, а также создание таких условий, при которых количество преступлений будет значительно снижаться. Данные условия функционирования органов следствия позволяют предотвращать преступления не только граждан, ранее не привлекавшихся к уголовной ответственности за совершение преступлений, но и лиц, отбывавших наказание в исправительных учреждениях.

При совершении осужденными лицами повторно администрация органов и учреждений, которые исполняют уголовное наказание, находятся в тесном взаимодействии и связи с органами, осуществляющими расследования. Посредством подробного изучения личности обвиняемого, составления подробной психологической характеристики, выявления особенностей характера и поведения, предоставления всех необходимых собранных данных, а в некоторых случаях и копии материалов из других материалов личного дела обвиняемого.

Нередко случается и так, что лицо отбывавшее наказание в уголовно – исполнительных учреждениях посредством воздействия сотрудников учреждений, а также психологов признает свою вину в совершении преступлений, которые не были ранее известны следствию, частая практика также написания добровольной явки с повинной. Учреждения, исполняющие уголовные наказания, способствуют раскрытию преступлений, посредством тщательной и детальной проработки с лицами, отбывавшими наказание в исправительных учреждениях.

Далее рассмотрим взаимосвязь судов и органов, учреждений, которые исполняют уголовное наказание в нашей стране. Изучая их деятельность,

стоит отметить, что они находятся в тесной взаимосвязи. Деятельность судебных органов направлена не только на вынесение обвинительных или оправдательных приговоров, но и на контроль за исполнением приговора. Так, согласно статье 20 УИК, суд контролирует деятельность органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание. В свои функции суд включает не только наказание обвиняемых лиц и восстановление социальной справедливости, но и исправление осужденных.

От того, насколько грамотно и справедливо будет вынесен приговор, зависит эффективность исполнения наказания. Назначение наказания должно осуществляться согласно степени опасности совершенного общественного правонарушения и личности обвиняемого. Соблюдение данных условий способствует исправлению преступника и уменьшению риска рецидивных преступлений.

Назначая наказание в виде лишения свободы, судебные органы не только определяют срок отбываемого виновным лицом наказания, но и определяют вид исправительного учреждения, вид режима колонии, в которой обвиняемый будет отбывать свое наказание. В связи с тем, что в нашей стране существуют исправительные учреждения для различных степеней общественной опасности совершенного преступления, судом осуществляется индивидуализация наказания, и как следствие, индивидуализация его исполнения.

Суд, при вынесении обвинительного приговора, определяет индивидуальный вид исправительного учреждения и также его вид, от воспитательных колоний, колоний поселения, до особого режима отбывания наказания. Судебные органы, посредством индивидуализации наказания, определяют правовые рамки и степень воздействия исправительного органа на осужденного, его объемы, а также особенности воздействия исправительного учреждения на осужденного, в соответствии с характером и степенью опасности совершенного деяния.

В судебной практике нередко можно найти случаи необоснованного представления к условно – досрочному освобождению осужденных лиц, которые не были положительно охарактеризованы, а также и другие условия, способствующие совершению преступлений освобожденными лицам. В ходе разбирательств суд может вынести частное определение, которое будет обращено к руководителям органов и учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, тем самым устранять данные недостатки.

Далее рассмотрим взаимодействие исправительных органов и учреждений с органами местного самоуправления и органами государственной власти. Действующий на территории Российской Федерации закон «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы», а также уголовно– исполнительный кодекс, закрепляют и определяют основные направления и характер взаимодействий исправительных учреждений и органов государственной власти.

Стоит обратить внимание, что основным направлением взаимодействия является оказание материальной и другой требуемой исправительными учреждениями помощи. В связи с этим, в нашей стране распространена практика беспроцентного кредитования исправительных учреждений, а также оказание безвозмездной материальной помощи. Некоторые органы местного управления и субъекты Российской Федерации, помогая исправительным органам в осуществлении их главных целей, освободили исправительные учреждения от уплаты краевых, местных, республиканских, областных налогов.

Особенным условием для исправительных учреждений является индивидуальная пониженная ставка оплаты за электроэнергию, водоснабжение, землю. Названные льготы в значительной степени облегчают функционирование и положение пенитенциарных учреждений, а также приводят положение осужденных лиц в надлежащее состояние, соответствующее международным стандартам и нормам уголовно– исполнительного законодательства.

Рассматривая взаимодействие органов местного самоуправления и учреждений, исполняющих наказание, стоит отметить, что важным является не только материальная поддержка и помощь, но и взаимодействие с осужденными, посредством проведения воспитательных работ. Существуют различные формы взаимодействия, такие как: создание необходимых материальных условий, для проведения воспитательных работ, посредством комплектования библиотек, а также в проведении воспитательных мероприятий, в которых участвуют государственные и другие организации области, края, республики, района или города.

Взаимодействие исправительных учреждений и органов местного самоуправления также осуществляется в бытовом устройстве осужденных и трудовом устройстве. Органы местного самоуправления согласно ст. 165 уголовно – исполнительного кодекса оказывают содействие в проведении воспитательных работ с осужденными военнослужащими в дисциплинарных воинских частях.

Исследуя различные формы взаимодействия учреждений и органов, исполняющих наказание с другими структурами, стоит обозначить, что они могут видоизменяться, совершенствоваться, или вовсе исчезать ввиду активно модернизирующихся политических, социально – экономических, духовных и иных условий жизни общества. Взаимодействие органов исполнения наказания с другими государственными органами помогает осуществлять одну из главных целей – исполнение наказания.

Рассматривая пенитенциарную систему Российской Федерации, стоит отметить, что она занимает особое место в механизме государства, осуществляя самостоятельный и индивидуальный вид государственной деятельности, включая в себя признаки:

- функционирование с целью охраны и защиты закона и законных интересов общества и государства, посредством деятельности специально уполномоченных органов государственной власти;

– реализация деятельности пенитенциарной системы начинается после того, как было совершено правонарушение и нарушен закон;

– данная деятельность осуществляется независимо от органов власти субъектов федерации, федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений;

Пенитенциарная система в Российской Федерации на современном этапе должна функционировать и основываться на организационных принципах, в число которых входит совокупность централизованного управления со стороны федеральных органов и децентрализованное управление со стороны территориальных субъектов Российской Федерации. Также, в основы построения современной пенитенциарной системы входит, многогранность различных форм, уровней контроля и видов деятельности пенитенциарных учреждений.

Политическая система общества, а также формы государственного контроля, которые продиктованы реформаторским переходом с тоталитарной системы на либеральную модель социально – политического устройства, основываются на изменении соотношения общества и государства. Процессы модернизации должны осуществляться как в механизме государственного управления, правовой политической надстройке, так и в общественной жизни, включая систему исполнения уголовных наказаний.

Вектор направления развития и функционирования пенитенциарной системы в определенной мере зависят от государственного и общественного строя, общественно – политического устройства, политического режима, системы права, от культурных и исторических факторов, экономики, а также характера института гражданского общества.

Российская пенитенциарная система должна ориентироваться на модель функционирования переходного типа, которая включала бы в себя гуманные подходы к исполнению уголовного наказания, учет особенностей действительностей, а также требуемое укрепление правопорядка.

2.2 Особенности функционирования пенитенциарной системы: проблемные вопросы и перспективы развития

Изучая деятельность пенитенциарной системы в Российской Федерации, стоит отметить, что она является довольно специфичным по своей структуре и функционированию органом, основной целью которого является надзор и контроль за исполнением наказания и исправления осужденных. Как и в любой другой системе в ней есть как достоинства, так и недостатки. Изучая реформирование и проблемные вопросы современной пенитенциарной системы, стоит отметить, что рецидивные преступные действия имеют широкое распространение в современном государстве.

Проблема адаптации в реалиях современного мира ранее осужденных лиц, а также исправление и изменение личности заключенного, отбывавшего наказание, являются важными вопросами, требующими внимательного рассмотрения на сегодняшний день. Для исправления осужденных лиц применяются различные способы и методы, способствующие эффективной и быстрой реформации личности. Например, методика, разработанная институтом МВД России «Психологическая коррекция в Исправительно-трудовых учреждениях», а также опыты зарубежных стран по исправлению осужденных лиц [12].

В связи с тем, что процесс адаптации осужденного в обществе после его освобождения является очень сложным процессом, с которым не каждое освобожденное лицо может справиться без специальной психологической поддержки и помощи, возникает большая вероятность совершения рецидивного преступления. Зачастую, находясь в камерах общего содержания, осужденные лица образуют негласную группировку, что также после их освобождения является причиной совершения рецидивного преступления.

Противодействие криминальным элементам и структурам является важной проблемой, требующей активного действия не только от

государственных органов, но и от общества. Именно безотлагательные действия, направленные на устранение внутренних и внешних факторов воздействия на уголовно – исполнительную систему, способствуют устранению данной проблемы. Изучая данную проблематику, можно согласиться с утверждением профессора Олега Викторовича Старкова, который говорил, что «учреждения и органы ФСИН России, являясь элементом государственного механизма, реализуют государственное принуждение в отношении лиц, представляющих повышенную опасность для общества»[29, с.8].

Психологическая помощь заключенных, которая производится в различных формах и методах, таких как: диагностическое консультирование, профилактические мероприятия, а также проведение исправительной психологической коррекции осужденного, позволяет обеспечить большую вероятность исправления осужденного лица, однако в некоторых случаях этого недостаточно. Современный человек, который является законопослушным гражданином, свободно владеет любой требуемой информацией о событиях, происходящих в мире, однако лицо, находящееся в местах лишения свободы лишено этой возможности.

В процессе адаптации освобожденного лица также очень важным фактором является возможность его связи и социализации с миром, посредством получения новостей о происходящих событиях в обществе. Несомненно, что у ограничения в получении информации о внешнем мире, заключенного, есть как отрицательные, так и положительные стороны, например, осознание лицом того, что за совершенное преступление следует применение меры наказания и определенные ограничения.

Изучая вопрос получения информации заключенными о современном мире, стоит отметить, что существуют пенитенциарные газеты, которые в современном виде выпускаются с 1990 года. В 70-е годы было приостановлено производство таких газет ввиду идеологических причин, но в 1980 году производство было вновь запущено. Пенитенциарные газеты,

которые выпускаются на сегодняшний день, отличаются от газет, выпускаемых в советский период, однако есть также схожие черты. Газета содержит информацию о приказах, постановлениях с зала судебного заседания, изменения в законодательстве с комментариями, также новости из колоний, проводимая профилактика лечений различных заболеваний, стихотворения осужденных, а на последних страницах содержатся развлекательные материалы – кроссворды, анекдоты.

Пенитенциарные газеты отличаются от рядовых газет, предназначенных для законопослушных граждан. В первую очередь, отличие в небольшом освещении различных тем, вследствие закрытости пенитенциарной системы в целом, а также отсутствие конкуренции и рекламы в СМИ.

Одной из основных целей пенитенциарных газет является перевоспитание и исправление осужденных. Схожесть советских пенитенциарных газет с выпускаемыми современными, состоит в том, что в текстах главный упор делается на авторитетность органов, исполняющих наказание. Также в них освещаются другие примеры того, как лица, совершившие преступление, претерпевают последствия за совершенное деяние, за совершенное преступление будет назначена определенная мера наказания [5]. Ввиду того, что пенитенциарные газеты имеют узконаправленный профиль их читателей, внимание к содержанию текста, способствующего перевоспитанию осужденного, уделяется не так много, как для конкурентных газет, предназначенных для законопослушных граждан.

Решение данной проблемы представляется в том, чтобы реформировать пенитенциарную прессу, путем введения контроля качества выпускаемых текстов данных газет, а также введения определенных правил, допускающие к написанию пенитенциарных газет только тех лиц, которые имеют профессиональное образование в области психологии. Именно специалист в области психологии может через текст газет благотворно подействовать на

заклученного, ведь перевоспитание и исправление – является одной из основных задач пениitenciарных учреждений в нашей стране.

Следующей очень важной проблемой является материальное обеспечение исправительных учреждений. Во многих исправительных учреждениях нашей страны условия содержания осужденных не соответствуют установленным требованиям. Это может происходить по разным причинам, таким как: порча имущества самими заключенными, как умышленно, так и не умышленно, а также отсутствие необходимых денежных средств, выделяемых на ремонт и модернизацию учреждения. Решением данных проблем, на мой взгляд, может являться расформирование и использование материальной базы воинских частей, которые снабжены необходимыми для проживания средствами. Изучая вопрос пребывания осужденных лиц в исправительных учреждениях, я обнаружила судебную практику, которая предметно позволяет разобраться в данном вопросе.

«10 сентября Заводской районный суд г. Орла вынес решение по делу № 2-1653/2018 по исковому заявлению ФКУ ИК-3 УФСИН России по Курской области к заключенному А.С. Раеву о возмещении расходов на его содержание в исправительном учреждении.

Как указано в решении, дело было рассмотрено посредством видео – конференц-связи, при этом отмечается, что представитель ИК-3 и ответчик в судебное заседание не явились. Извещение Раева о слушании дела подтверждалось распиской, правом на участие в деле через представителя он не воспользовался, а также не представил в суд отзыв на исковое заявление.

Рассмотрев дело, суд установил, что в 2009 г. Раев был осужден к 10 годам лишения свободы, а позже наказание было изменено на 9 лет 10 месяцев. В ИК-3 он прибыл в 2010 г., где в настоящее время отбывает наказание. За период с апреля 2015 г. по май 2018 г. на содержание осужденного учреждением израсходовано 119 478 руб. Раеву администрацией колонии было предложено оплачиваемое место работы – должность швеи, однако он отказался выполнять свои обязанности. Поскольку осужденный не

пожелал выйти на работу, и на его лицевом счете денежных средств не оказалось, у ИК-3 не было возможности удержать средства для оплаты его содержания, и учреждение просило суд взыскать расходы.

Как указал суд, согласно ст. 4 ТК РФ принудительный труд запрещен, однако это понятие не включает в себя работу, которая выполняется вследствие приговора суда. Согласно УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений, а отказ от работы является нарушением порядка отбывания наказания. Заключение, получающие заработную плату или пенсию, возмещают стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены. С осужденных, уклоняющихся от работы, расходы удерживаются из средств, имеющихся на их лицевых счетах.

Также суд указал, что использование труда осужденных не рассматривается как принудительный труд и не противоречит Конвенции № 29 «Относительно принудительного или обязательного труда» Международной организации труда. Согласно ст. 2 Конвенции термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя работу, требуемую вследствие приговора судебного органа, при условии, что эта работа будет производиться под контролем государственных властей и что человек не будет передан в распоряжение частных лиц, компаний или обществ. В соответствии с п. 3 ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах термином «принудительный или обязательный труд» не охватывается работа, которую должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании распоряжения суда.

Таким образом, суд пришел к выводу, что осужденные ограничены в праве выбора места и вида работ. Эти вопросы решаются администрацией исправительного учреждения. Факт уклонения от работы влечет возложение на осужденного обязанности по возмещению расходов на содержание в исправительном учреждении.

Суд принял во внимание, что Раев не относится к категории осужденных, которым содержание в исправительном учреждении предоставляется бесплатно. Доказательств того, что он не мог приступить к работе из-за болезни, суду не представлено. Указав, что Раев нарушил требования УИК РФ, суд взыскал с него 119 478 руб. в пользу ИК-3» [30].

Благосостояние исправительных учреждений является важной составляющей также здоровья заключенных. В связи с отсутствием определенных условий нахождения в местах лишения свободы высок риск распространения различных заболеваний, как в легких, так и в тяжелых формах. Изучая данную проблему пенитенциарной системы в нашей стране, исследуя статистические данные, стоит отметить, что одними из самых распространенных заболеваний является туберкулез, как в закрытой, так и в открытой форме, а также ВИЧ-инфекция.

Согласно статистике на 1 января 2019 года в российских исправительных учреждениях содержатся 61.417 лиц, с положительным статусом ВИЧ-инфекции. Проходя преддипломную практику в колонии поселения, мною было обращено, также, особое внимание медицинскому обслуживанию данных учреждений. Так, в письме ФФОМС от 21.06.2003г. говорится, что каждое лицо, находящееся в колонии поселения, подлежит обязательному медицинскому страхованию [17].

Если рассматривать медицинское обеспечение в колонии поселения для беременных женщин и впоследствии мам, то комнаты не предназначены для этого, и, как правило, детей определяют в дом малютки, что не благоприятным образом сказывается как на психологическом здоровье матери, так и на воспитании ребенка. Естественно, что процент случаев родов в момент нахождения в колонии поселения крайне мал, однако на мой взгляд, должны быть созданы условия, при которых после рождения ребенка мама не будет, в силу вынужденных обстоятельств, отдавать его в дом малютки.

Изучая деятельность пенитенциарных учреждений, а в частности, колонии поселения, мое внимание привлек очень интересный казус. Рассмотрим пример, за невыплату алиментов мужчине назначается наказание в виде трудовых работ в колонии поселения, с той целью, что он устроится на работу и погасит долг по невыплаченным алиментам. Однако, данное наказание может быть довольно непродолжительным, например, 9 дней, 20 дней, за это время оформляются, необходимы документы, такие как паспорт, медицинский полис, трудовая книжка.

На выходе получается, что за такой короткий срок осужденное лицо не успевает устроиться на работу, а вследствие этого, выплатить алименты. Несомненно, проблема имеет также небольшой процент, но, на мой взгляд, этого можно было бы избежать, если бы был законодательно определен «разумный срок» исполнения такого наказания, в соответствии с которым лицо может оформить необходимые недостающие документы, а также погасить задолженность по выплате алиментов.

Далее от проблем и путей их решения перейдем к основным направлениям и способам развития современной пенитенциарной системы. На сегодняшний день пенитенциарная система претерпевает ряд изменений, касающихся области, либерализация уголовно-исполнительной системы в нашей стране. Стоит отметить, что пенитенциарная система в Российской Федерации является составной частью правоохранительных органов, которые в свою очередь представляют совокупность органов и учреждений, исполняющих как меры уголовного наказания, так и исполнение уголовного наказания, и содержание подозреваемых и обвиняемых по стражей.

Система исполнения уголовного наказания является уникальным элементом, который не только исполняет наказание в виде лишения свободы, но и исполняет наказание без изоляции от общества. Также пенитенциарная система в нашей стране реализует и организывает труд заключенных, проводит подготовку специалистов общего и профессионального направления, а также проводит оперативно – розыскную деятельность,

осуществляет санитарно-профилактическую работу и лечение осужденных лиц.

Для того чтобы модернизировать пенитенциарную систему в нашей стране, проводится ряд мероприятий и разработка специальных программ, способствующих улучшению функционирования системы исполнения уголовного наказания. Существует федеральная целевая программа «реформирование уголовно – исполнительной системы Министерства Юстиции РФ на 2017 – 2025 годы» [24]. Данная программа была разработана органами власти субъектов, Министерством юстиции Российской Федерации, а также территориальными органами уголовно – исполнительной системы.

Основными целями и задачами данной программы являются:

- стабильная деятельность промышленного сектора уголовно – исполнительной системы в условиях рыночной экономики. Для того чтобы учреждения, исполняющие уголовное наказание в нашей стране, могли самостоятельно обеспечивать учреждения необходимым имуществом, как продуктовым, так и вещественным;

- условия труда осужденных также нуждаются в модернизации, поэтому одной из задач является создание требуемых законом условий трудовой деятельности осужденных. Также увеличение экономических показателей трудовой деятельности осужденных;

- следующей основной задачей является улучшение условий содержания заключенных. Приведение их в надлежащий вид в соответствии с положениями Уголовного законодательства Российской Федерации, а также минимальными стандартами правил обращения с заключенными. Персонал, осуществляющий свою трудовую деятельность, также нуждается в дополнительной повышенной социальной защищенности.

Также в данной программе реформирования существует ряд подпрограмм, таких как:

–«строительство и реконструкция следственных изоляторов и тюрем Министерства юстиции Российской Федерации, а также строительство жилья для персонала указанных учреждений на 2012 – 2025г.» [23];

–«реформирование промышленного сектора уголовно – исполнительной системы и содействие трудовой занятости осужденных на 2012 – 2025г.»[22].

Результатом эффективного проведения данных реформ в пенитенциарной системе будет являться привлечение осужденных лиц, которые не занимаются трудовой деятельностью к работе, увеличение объема промышленного производства от пяти до семи процентов, а также самостоятельное обеспечение исправительных учреждений необходимыми продовольственными продуктами, строительными материалами.

Далее рассмотрим распоряжение Правительства Российской Федерации «о Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» [25]. Направления развития, которые в себе содержит данная концепция в некоторых моментах совпадают с вышеупомянутой программой, однако имеют и свои особенные черты. Данная концепция основывается на принципах соблюдения и защиты, законных прав и интересов граждан, верховенства закона и укрепление государственной власти. Рассмотрим цели, которые приведены в данной концепции.

Первой и основной целью, можно обозначить защиту прав и законных интересов лиц, которые содержатся в уголовно – исполнительных учреждениях. На практике встречаются случаи, когда сотрудники исправительных учреждений превышают свои должностные полномочия в отношении осужденных лиц. Для того чтобы такого не случилось и меры пресечения, применяемые к заключенному, производились в соответствии с законом, в данной концепции обозначен вектор развития данного вопроса. В соответствии с этим в данной концепции уделяется внимание гуманности и

применения к заключенному определенной меры пресечения и условий отбывания наказания.

Второй и не менее значительной целью является реформирование и модернизация правового регулирования в сфере реализации мер пресечения и исполнения уголовных наказаний не только с учетом законодательства Российской Федерации, но и с учетом международных обязательств, и в соответствии с международным правом. Также проводимые меры способствуют профилактическому контролю за совершением преступлений.

Следующей целью, рассматриваемой в данной концепции, является эффективность исполнения уголовного наказания, а также исправление осужденных лиц. В данной концепции рассматривается вопрос о создании необходимых условий, при которых исполнение уголовного наказания не будет унижать человеческое достоинство. А также полное соответствие исполнения наказания международным стандартам, и законодательству Российской Федерации. Концепция определяет направления совершенствования воспитательных мер к заключенным, такие как: социальная работа и психологическая помощь с осужденными лицами, улучшение воспитательной работы, создание и формирование у осужденных уважительного и корректного отношения к труду, обществу, в котором они будут находиться после освобождения. Также создание и привитие ценностных ориентиров, традиций общественной жизни.

В связи с тем, что пенитенциарные учреждения в целом имеют закрытый характер деятельности, у общества может формироваться не правильное восприятие и представление о системе исполнения уголовного наказания. Одной из целей данной концепции является увеличение уровня открытости и создание положительного мнения о функционировании пенитенциарных органов и учреждений.

Заключительной целью данной концепции является повышение эффективности деятельности органов и учреждений, исполняющих

уголовное наказание. Посредством развития производства и создания высокомотивированного профессионального кадрового состава.

Далее рассмотрим план реализации данных целей, и предлагаемые варианты изменения функционирования пенитенциарной системы. Начнем с модернизации и гуманного отношения к исполнению уголовного наказания. Посредством совершенствования законодательства Российской Федерации с целью улучшения условий содержания в пенитенциарных учреждениях, обвиняемых или подозреваемых лиц, в том числе отдельных категорий заключенных, а также обвиняемых и подозреваемых женщин. Обеспечение учреждений исполнения уголовных наказаний, требуемой медицинской помощью, необходимыми лекарственными средствами.

Согласно законодательству Российской Федерации, назначенное наказание может быть как условным, без изоляции от общества, а также реальным сроком, который предполагает изоляцию от общества и ограничение свободы передвижения. Если брать во внимание наказание, предполагающее изоляцию от общества, то учреждения, исполняющие наказание, исполняют свою функцию по перевоспитанию и исправлению осужденных лиц, а исполнение наказания, не связанное с изоляцией от общества, нуждается в дополнительном внимании и изменении. Данная концепция предполагает создание необходимых условий для лиц, к которым применено наказание, не связанное с изоляцией от общества. Применение целесообразных мер, которые не связаны с нахождением лиц под стражей, для эффективной адаптации в обществе после освобождения.

Законодательно закреплено, что лицо, которое является подозреваемым или обвиняемым по конкретному делу, должно находиться в следственных изоляторах. В практике существуют случаи, когда в отношении таких лиц еще не вынесен обвинительный приговор, а содержание и условия нахождения в следственном изоляторе практически идентично исправительным учреждениям. Вследствие этого, данная концепция предлагает изменение подхода к содержанию лиц в следственных изоляторах.

Ведь в отношении подозреваемых и обвиняемых лиц не вступил в силу обвинительный приговор суда, доказывающий их виновность в совершении преступления.

На практике нередко можно встретить случаи, когда осужденные лица, отбывающие наказание в учреждениях, исполняющих уголовное наказание, сталкиваются с отсутствием гуманного исполнения наказания. Известны случаи превышения должностных полномочий сотрудниками пенитенциарных учреждений в отношении осужденных лиц, а именно, недозволенные методы воздействия, неправомерные действия в отношении заключенного, которые унижают его человеческое достоинство, а также применение физической силы и специальных средств к осужденному. В соответствии с этим, в данной концепции также рассматривается данный вопрос, который предполагает обеспечение безопасности лиц, которые находятся в местах лишения свободы.

Уголовно – исполнительное законодательство в Российской Федерации должно соответствовать не только современному законодательству нашей страны, но и международным стандартам и правилам, которые распространяются на все население нашей планеты. Согласно данной концепции необходимо реформировать и улучшать условия содержания осужденных в местах лишения свободы в соответствии с международными стандартами. К сожалению, не каждое исправительное учреждение на сегодняшний день имеет необходимые условия содержания лиц ограниченно способных или вовсе не способных к самостоятельному обслуживанию, а также инвалидов. Согласно данной концепции будут создаваться условия содержания для таких лиц.

Далее подробно рассмотрим модернизацию организационно – структурного построения учреждений и органов пенитенциарной системы. Стоит отметить, что к 2024 году в нашей стране с целью улучшения пенитенциарной системы из 900 учреждений, исполняющих уголовное наказание, согласно данной концепции, ликвидации подлежат 88 учреждений.

Проводимые мероприятия, которые отображены в данной концепции способствуют совершенствованию уголовно – исполнительной системы в нашей стране. Данная концепция предполагает создание и реализацию проектов, по постройке исправительных учреждений объединенного типа в рамках одного региона или на межрегиональном уровне. Проект предусматривает не только создание, но и техническую документацию. Также на практике известны случаи не правильной проектировки исправительных учреждений, на данный момент реализуется и разрабатывается проект постройки современных пенитенциарных учреждений, которые будут соответствовать международным стандартам содержания осужденных лиц в местах лишения свободы.

Также, в некоторых городах расположение учреждений, исполняющих уголовное наказание, является близким к месту жительства законопослушных граждан, или, наоборот, в таких местах, куда родственники и близкие осужденных лиц не имеют физической возможности добраться. Данная концепция предполагает создание исправительных учреждений за пределами города, в районах, с доступной транспортной коммуникацией и логистикой.

Согласно данной концепции здания исправительных учреждений, которые не соответствуют международным стандартам и требованиям содержания осужденных лиц, а также ветхие пенитенциарные учреждения, подлежат необходимой ликвидации. С целью более эффективного функционирования пенитенциарной системы, концепция предполагает формирование дополнительных рабочих мест для привлечения к трудовой деятельности осужденных лиц, а также формирование устойчивой материальной базы исправительных учреждений.

Лица, в отношении которых судебными органами был вынесен обвинительный приговор и назначен срок отбывания наказания, согласно принципу отбывания наказания в исправительных учреждениях, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, должны

отбывать наказание в учреждениях, на территории которых они проживали или в месте, где были суждены. Также, осужденные лица могут отбывать наказание в месте, в котором проживает семья. Концепция предполагает создание таких условий, при которых реализация данного принципа будет производиться.

Далее рассмотрим особенности содержания подозреваемых и обвиняемых лиц в следственных изоляторах. Названная выше концепция предполагает, что содержание подозреваемых и обвиняемых лиц в следственных изоляторах не должно соответствовать содержанию в исправительных учреждениях. Вследствие того, что обвинительный приговор суда и признание лица виновным еще не произошло. Главной целью следственных изоляторов является не наказание, которое в себе содержит ограничения и лишения, а изоляция от общества.

Данная концепция предполагает, что данное условие может соблюдаться, если будет расширен перечень дополнительных платных услуг. Содержание подозреваемого или обвиняемого лица в следственном изоляторе предполагает ограничение на право использования определенными предметами. Концепция предлагает расширить перечень разрешенных и передаваемых предметов подозреваемому или обвиняемому лицу. Также разрешить получать предметы в посылках и передачах, приобретать необходимые предметы по безналичному расчету.

В отношении медицинского обслуживания и здоровья, подозреваемых и обвиняемых лиц в следственных изоляторах предполагается обеспечение совершенствование оказания высококвалифицированной медицинской помощи. Также изменение касается формирования необходимых условий для занятия спортивной деятельностью вне камер заключения. Увеличение списка тяжелых форм заболеваний, при которых подозреваемое или обвиняемое лицо не может находиться в следственном изоляторе. Если рассматривать в целом, то совершенствование мер взыскания и поощрения в

следственных изоляторах позволит данным структурам исполнять свои функции более качественно.

Далее рассмотрим особенности содержания в исправительных учреждениях женщин с детьми, и других категорий осужденных, обвиняемых или подозреваемых лиц, имеющих несовершеннолетних детей. Согласно данной концепции к 2030 году должны быть разработаны типовые модели камер, с усовершенствованными коммунальными и бытовыми условиями для женщин с детьми, а также постройка прогулочных дворов в следственных изоляторах. В отношении условий содержания для беременных женщин и женщин имеющих малолетних детей, должна быть обеспечена возможность ежедневного принятия душа. Согласно вопросу коммуникации матери и ребенка в данной концепции также есть свои особенности, а именно, «предоставление платных телефонных разговоров с детьми подозреваемой или обвиняемой женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, а также подозреваемому или обвиняемому мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем, вне очереди».

Важной целью реформирования системы исполнения уголовных наказаний является защита прав и законных интересов лиц, которые содержатся в уголовно – исполнительных учреждениях. На практике встречаются случаи, когда сотрудники исправительных учреждений превышают свои должностные полномочия в отношении осужденных лиц.

Далее рассмотрим один случай из судебной практики. «Дело № 2-4968/2017 решение Ленинского районного суда города Оренбурга. В составе председательствующего судьи Линьковой В.В., с участием истца Красова Е.А., представителей ответчиков Мотронюк В.Ю., Мажура С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи гражданское дело по исковому заявлению Красова Евгения Анатольевича к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония №8 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по

Оренбургской области», Федеральной службе исполнения наказаний России о компенсации морального вреда.

Установил, Красов Е.А. обратился в суд с настоящим иском к ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области, указав, что действиями ответчика ему причинены физические и нравственные страдания, которые нарушают его личные неимущественные права, в связи с ненадлежащими условиями содержания. В обоснование своих требований истец ссылаясь на следующие обстоятельства. Красов Е.А. с ... по ... содержался в ФКУ ИК-8 г.Оренбурга. С ... по настоящее время содержится в ФКУ ИК-8 г.Оренбурга, по мнению истца он содержался в ненадлежащих условиях отбывания наказания: во всех камерах штрафного изолятора и помещениях камерного типа отсутствовало освещение, бачок с питьевой водой, инвентарь для уборки камеры, полка для туалетных принадлежностей, камеры находились в аварийном состоянии, на стенах в камерах присутствовал грибок, камеры не были оборудованы системой вентиляции, в летнее время в указанных камерах было очень душно, в камерах не проводилась дезинфекция, вследствие чего в камерах было большое количество насекомых, укусы которых вызывали зуд и жжение на коже. В помещениях камерного типа отсутствовали кровати, имелись только нары, которые пристегивали на день к стене. В камерах норма площади не соответствовала стандартам, на одного человека приходилось менее 4 м². камеры всегда были переполнены людьми. Так, в камерах на двух осужденных содержалось 4 или 5 осужденных вследствие чего приходилось спать на полу. Полы в камерах были гнилые и сырые, под полом бегали крысы. Санузел не отвечал условиям приватности, стены, которые должны огораживать санузел отсутствовали.

Согласно ответу по жалобе Красова Е.А. на условия содержания в камерах ШИЗО, ПКТ здания ФКУ ИК-8 г.Оренбурга Оренбургской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ Оренбургской области ему дан ответ из которого следует, что прокуратурой за соблюдением законов в исправительных учреждениях проводилась проверка условий

содержания осужденных в ходе которой выявлено, нарушение требований уголовно-исполнительного законодательства о материально-бытовом обеспечении осужденных. Прокурором вносились представления об их устранении. ...и ... внесения представления на имя начальника ФКУ ИК-8. Просил суд взыскать ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области компенсацию морального вреда в размере 300000 рублей в связи с ненадлежащими условиями содержания.

Определением судьи от 5 июля 2017 года в порядке подготовки дела к судебному разбирательству к участию в деле в качестве соответчика привлечена ФСИН России. Прокурор по надзору за соблюдением законов в ИУ Оренбургской области в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом. Суд, с учетом мнения присутствующих лиц определил в силу ст. 167 ГПК РФ рассмотреть дело в отсутствие не явившегося прокурора. В судебном заседании истец Красов Е.А. заявленные требования поддержал, просил их удовлетворить. Ссылаясь на ненадлежащие условия содержания, что повлекло причинение ему морального вреда. В судебном заседании представитель ответчика ФКУ ИК-8 Мотронюк В.Ю., представитель ФСИН России Мажура С.А., действующие на основании доверенностей, с исковыми требованиями не согласились, просили в иске отказать, по основаниям, изложенным в письменных отзывах на исковое заявление. Выслушав лиц участвующих в деле проверив материалы дела, и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено о том, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред

возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой 59 ГК РФ и статьей 151 указанного Кодекса (ст. 1099 ГК РФ).

На основании ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Статьей 1101 ГК РФ закреплено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинения вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает степень нравственных и физических страданий истца с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года №

10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

При этом в силу статьи 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина. Статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено о том, что главный распорядитель бюджетных средств обладает следующими бюджетными полномочиями: в частности, отвечает соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

Федерации, муниципального образования по денежным обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств.

Главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию: 1) о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений.

ФСИН России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через свои территориальные органы, учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, а также предприятия, учреждения и организации, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-

исполнительной системы. (Указ Президента РФ от 13 октября 2004 года №1314 (ред. от 03.10.2016) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»).

На основании п.п. 6 п.7. Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года №1314 ФСИН России осуществляет полномочия, функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на нее функций. Предъявление гражданином или юридическим лицом иска непосредственно к государственному органу или к органу местного самоуправления, допустившему нарушение, или только к финансовому органу само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении такого иска. В этом случае суд привлекает в качестве ответчика по делу соответствующее публично-правовое образование и одновременно определяет, какие органы будут представлять его интересы в процессе.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что Российская Федерация в лице ФСИН Российской Федерации, выступающей от имени казны Российской Федерации, является надлежащим ответчиком по настоящему делу. В соответствии со статьями 2, 53 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанность государства.

Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (часть 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации).

Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (часть 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации). Согласно статье 3

Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Как указал в своем постановлении от 15 июля 2002 года по делу «Калашников (Kalashnikov) против Российской Федерации» (жалоба N 47095/99).

Европейский суд по правам человека, условия содержания лица под стражей, в частности чрезмерная переполненность камеры, антисанитарная обстановка в ней и вредные для здоровья и благополучия лица, последствия этой обстановки в сочетании с длительностью срока содержания в таковых условиях приравниваются к унижающему достоинство обращению. В соответствии с этой статьей государство должно принимать меры к тому, чтобы лицо содержалось бы под стражей в условиях, которые совместимы с уважением к человеческому достоинству. При этом формы и методы реализации этой меры пресечения не должны причинять ему лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а его здоровье и благополучие - с учетом практических требований режима лишения свободы - должны быть адекватно гарантированы (см. Постановление Большой палаты Европейского суда по делу «Дугоз против Греции» (Dougoz v.Greece), жалоба N 40907/98, § 46, ECHR 2001-II).

В ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации закреплено, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Статьей 99 этого же Кодекса закреплено, что норма жилой площади в расчете на одного

осужденного к лишению свободы в исправительных колониях не может быть менее двух квадратных метров.

Материально-техническое обеспечение осужденных к лишению свободы, минимальные нормы которого устанавливаются Правительством Российской Федерации. Согласно Приказу ФСИН РФ от 27 июля 2006 года №512 «Об утверждении номенклатуры, норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы». Помещение камерного типа должно быть оборудовано: откидной металлической кроватью из расчета 1 шт. на человека, тумбочкой – 1 шт. на 2 человека, столом для приема пищи, скамейкой по длине стола, настенным шкафом или закрытой ячейкой, полкой для хранения продуктов, баком для питьевой воды с кружкой и тазом, подставкой под бак для воды, питания, вешалкой настенной для верхней одежды, умывальником (рукомойник), репродуктором, настольными играми (шахматы, шашки, домино или нарды).

Согласно паспортам камер, в которые выдворялся Красов Е.А. жилая площадь камер соответствует лимиту наполнения. Камеры оборудованы откидной металлической кроватью или двухъярусными кроватями. Фотоматериалами камер, в которых содержался истец, представленным в материалы дела подтверждается и иными допустимыми и относимыми доказательствами не опровергаются, что унитаз от остальной части камеры отделяется стеной не менее одного метра и шторкой, в камерах имеются краны холодного водоснабжения, по две лампы освещения, полка для туалетных принадлежностей.

Оборудование и инвентарь камер находятся в технически исправном состоянии. Согласно ответу Оренбургской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Оренбургской области от 04.08.2017 года за период с 2013 года по настоящее время от осужденного

Красова Е.А. поступило одно обращение от 18.01.2013 года по вопросам условий содержания. По результатам рассмотрения обращения в его удовлетворении было отказано. Нарушений уголовно – исполнительного законодательства не выявлено.

Таким образом, указанный ответ не свидетельствует о нарушении прав истца. Материалами дела подтверждается, что в рамках текущего санитарного надзора на объектах уголовно-исполнительной системы Оренбургской области осуществляется постоянный контроль соблюдения требований санитарного законодательства сотрудниками филиала. Согласно исх. N от ... с 2014 года по 2017 годы грубых нарушений требований санитарного законодательства на эпидемически значимых объектах ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области выявлено не было. За отчетный период было проведено 10 проверок соблюдения требований санитарного законодательства. Также сотрудникам филиала ... ежедневно осуществляется контроль за санитарным состоянием объектов ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области.

Таким образом, доводы истца о ненадлежащем санитарном состоянии сантехники, нарушениях санитарно-гигиенических требований, приватности санузлов, норм площади на одного осужденного, отсутствии вентиляции, дневного освещения иных нарушений действующего законодательства не нашли своего подтверждения. Представленный истцом в качестве доказательства ответ на его обращение прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Оренбургской области от ... N подтверждает только то обстоятельство, что при проведении проверок выявлялись нарушения законодательств о материально-бытовом обеспечении осужденных. Сведений о том, что такие нарушения были допущены в отношении Красова Е.А. материалы дела не содержат.

Кроме того, в ответе указано, что с ... в помещениях штрафного изолятора и помещении камерного типа проводится капитальный ремонт, осужденные в настоящее время переведены в другие помещения.

Таким образом, доказательств того, что в отношении Красова Е.А. были допущены нарушения режима его содержания, он содержался в условиях нарушения санитарных и санитарно-гигиенических требований, приватности санузлов, норм площади на одного осужденного суду представлено не было, в связи, с чем отсутствует предусмотренная законом совокупность условий для компенсации морального вреда. Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Решил:

В удовлетворении исковых требований Красова Евгения Анатольевича к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 8 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области», Федеральной службе исполнения наказаний России о компенсации морального вреда в связи с ненадлежащими условиями содержания – отказать. Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через Ленинский районный суд г. Оренбурга в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме» [31].

Рассматривая судебную практику и изучая вопросы реформирования, можно с уверенностью сказать, что пенитенциарная система в Российской Федерации не стоит на месте, а постоянно изменяется. Естественно, что состояние системы исполнения уголовного наказания зависит не только от принятого и действующего законодательства, но также от кадрового состава пенитенциарных учреждений. Профессиональный подход к выбору сотрудников исправительных учреждений, а также своевременная переквалификация рабочего состава, в соответствие с действующим законодательством является гарантом того, что исполнение уголовного наказания будет соответствовать всем установленным требованиям.

Заключение

Уголовно – исполнительная политика в Российской Федерации определяет основные направления развития государства в областях исполнения наказания, а также составные направления политики в сфере борьбы с преступностью и профилактики преступной деятельности. Стоит отметить, что пенитенциарная система является очень важным звеном в политике государства. Деятельность системы исполнения уголовного наказания и органов, исполняющих наказание, с течением времени претерпевали различные изменения, касающиеся различных целей и подходов к исполнению уголовного наказания.

Пенитенциарная система, существующая на сегодняшний день в Российской Федерации, сформировалась в таком виде благодаря реформам и изменениям, производимым ранее. История становления пенитенциарной системы в нашей стране очень обширна и многогранна, что позволяет проследить изменения, благодаря вносимым поправкам в законодательство. Например, в советский период происходит значительное преобразование, изменившее подход к исполнению наказания. Пенитенциарная система преобразовывается в исправительно-трудовую систему. Данная реформа позволила разработать научный подход к перевоспитанию осужденных через труд, вместе с этим карательные меры воздействия также находили свое отражение. Основные направления политики государства и становление системы исполнения наказания взаимодействуют между собой в неразрывной связи. Как и любая другая система, пенитенциарная система имеет ряд положительных и отрицательных сторон, которые требуют модернизации. Действующая Концепция развития уголовно – исполнительной системы России до 2030 года является катализатором положительного изменения пенитенциарной системы в нашей стране. Несомненно, в осуществлении реформ очень важную роль играет кадровый состав учреждений, исполняющих наказание.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев Н.А. Социология исполнения уголовных наказаний Москва, 2001, с. 42.
2. Анисимков В.М. Реформа системы управления органами, исполняющими наказание в виде лишения свободы, Москва, 1995. С. 83 – 91
3. Болотина Е.Б. Правоохранительная функция государственной власти (теоретико- правовой аспект) диссертация кандидата юридических наук 2000 с. 12-28.
4. Бугель Н.В. Органы внутренних дел в правовом механизме Российского государства СПб, 2000., с. 56].
5. Всероссийская общественно-правовая газета Федеральной службы исполнения наказания «Казенный дом».
6. Гернет М.Н. «История царской тюрьмы» Москва 1949г., с. 109.
7. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г.
8. Доклад Света Европы « О состоянии пенитенциарных учреждений» на 2018г.
9. Закон РСФСР от 18 апреля 1991г., « О милиции».
10. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».
- 11.Именной указ Екатерины II от 3 апреля 1781 г., данный Сенату "О суде и наказаниях за воровство разных родов и о заведении рабочих домов во всех Губерниях".
12. Методика, разработанная институтом МВД «Психологическая коррекция в Исправительно-трудовых учреждениях».
13. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.).

14. НКЮ РСФСР 1918 г., 19 марта, циркуляр «О порядке увольнения и назначение на должности тюремной инспекции и администрации».

15. Оганесян С.М. Место и роль пенитенциарной системы в механизме государства / Оганесян С.М. // Мир юридической науки. -2011. - № 8. - С. 3-16.

16. Пановкин Ю.Л. Указ, соч. с.8.

17. Письмо ФФОМС от 21.06.2003 N 2507/30-3и "О медицинском страховании осужденных, содержащихся в колониях-поселениях".

18. Положение СНК СССР от 7 апреля 1930 года « Положение об исправительно-трудовых лагерях».

19. Постановление ВЦИК от 17 мая 1919г., «О лагерях принудительных работ».

20. Постановление ВЦИК от 1924 года «Об утверждении Исправительно-Трудового кодекса РСФСР».

21. Постановление НКЮ РСФСР от 23 июля 1918 года временной инструкции «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такого».

22. Программа «Реформирования промышленного сектора уголовно – исполнительной системы и содействие трудовой занятости осужденных на 2012 – 2025г.»

23. Программа «Строительство и реконструкция следственных изоляторов и тюрем Министерства юстиции Российской Федерации, а также строительство жилья для персонала указанных учреждений на 2012 – 2025г.»

24. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 N 2808-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)"

25. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 N 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года».

- 26.Сергиевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII в., 1887 год, страница 172.
- 27.Селиверстов В.И. Уголовно- исполнительное право России 2000, с. 139
28. Социальный менеджмент: Учебник / под. Редакцией Д.В. Валового, М. 1999, с. 44–49.
- 29.Старков О. В. Криминопенология: учеб.пособие / О. В. Старков. М., 2004. 550 страница 8.
30. Судебное решение по делу № 2-1653/2018 по исковому заявлению ФКУ ИК-3 УФСИН России по Курской области к заключенному А.С. Раеву о возмещении расходов на его содержание в исправительном учреждении.
31. Судебное решение по Делу № 2-4968/2017 решение Ленинского районного суда города Оренбурга.
- 32.Теория управления в сфере правоохранительной деятельности: Учебник. М., 1990, с. 24
33. Туманов Г.А. Орган внутренних дел – как система управления: Лекция. М., 1972, с.4
- 34.Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика XIX – начала XXI века: Учебник для вузов. / Под ред. д.ю.н., проф. А.И. Зубкова – 3-е издание, страница 306.
- 35.Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика XIX – начала XXI века: Учебник для вузов. / Под ред. д.ю.н., проф. А.И. Зубкова – 3-е издание, страница 309.
- 36.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации статья 9 от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 23.11.2020г.).
- 37.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.12.2020), статья 58.
- 38.Указ Петра I от 24 ноября 1717 года « О запрещении появления на улицах нищих».

39.Указ Президиума ВС СССР от 26.05.1947г., « Об отмене смертной казни».

40.Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных, принятое Николаем I в 1845 году.