

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Правовое регулирование оказания бесплатной юридической помощи»

Студент

Н.С. Холкин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы: «Правовое регулирование оказания бесплатной юридической помощи».

Бесплатная Юридическая помощь - это особый вид юридической помощи, оказываемая уполномоченным лицом бесплатно в таких формах, как юридические консультации (устные и письменные), составление юридических документов, представление интересов граждан, судов, различных государственных и муниципальных органов власти, а также в иных формах, не запрещенных законом.

Федеральный закон № 324-ФЗ, вступивший в силу 21.11.2011 «О бесплатной юридической помощи в РФ» внедрил организационно-правовые аспекты такого рода системы, которая действует в настоящее время. В процессе применения на практике данный закон, выявил ряд проблем, которые снижают продуктивность модели предоставления бесплатной юридической помощи в РФ.

Несмотря на потребность общества в данной услуге, в законе о бесплатной юридической помощи, отдельные его положения имеют, на наш взгляд, декларативный характер и формируют различные дополнительные препятствия для лиц, которым необходима юридическая помощь.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ правового регулирования в оказании бесплатной юридической помощи.

Одной из главных, а точнее основной проблемой является то, что к юридической помощи привлекаются студенты, которые не имеют должного практического опыта.

Об актуальности темы дипломной работы и необходимости ее исследования свидетельствуют обозначенные выше аспекты функционирования системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Работа содержит такие структурные элементы, как введение, 3 главы, 12 параграфов в которых отражены цели и задачи исследования, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретико-правовой анализ права на бесплатную юридическую помощь	7
1.1 Статус юридической клиники в негосударственной системе бесплатной юридической помощи.	7
1.2 Понятие и нормативное содержание права на получение бесплатной юридической помощи	12
Глава 2 Организация оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи	26
2.1 Государственная система организации бесплатной юридической помощи.....	26
2.2 Негосударственная система организации бесплатной юридической помощи.....	30
2.3 Основные проблемы мотивации студентов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь	38
Глава 3 Перспективы развития права на бесплатную юридическую помощь и преодоление сопутствующих проблем с учетом зарубежного опыта.....	45
3.1 Модели построения системы бесплатной юридической помощи в некоторых зарубежных странах	45
3.2 Бельгийская система предоставления бесплатной юридической помощи.....	47
3.3 Бесплатные юридические консультации в Нидерландах	50
3.4 Система бесплатной юридической помощи в Германии	53
3.5 Японская система оказания юридической помощи	56
3.6 Польская модель бесплатной юридической помощи	59
3.7 Совершенствование системы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации	61
Заключение.....	70
Список используемой литературы и используемых источников:.....	72

Введение

В настоящее время выбранная тема актуальна, так как необходимо формировать представление о бесплатной квалифицированной юридической помощи у граждан РФ.

Федеральный закон № 324-ФЗ, вступивший в силу 21.11.2011 «О бесплатной юридической помощи в РФ» внедрил организационно-правовые аспекты такого рода системы, которая действует в настоящее время. В процессе применения на практике данный закон, выявил ряд проблем, которые снижают продуктивность модели предоставления бесплатной юридической помощи в РФ.

Несмотря на потребность общества в данной услуге, в законе о бесплатной юридической помощи, отдельные его положения имеют, на наш взгляд, декларативный характер и формируют различные дополнительные препятствия для лиц, которым необходима юридическая помощь.

Рассмотрим закон о бесплатной юридической помощи, более объективная оценка представлена в части 2 статьи 3, которая подразумевает отношения юридической помощи в уголовном судопроизводстве и регулируются уголовно - процессуальным законодательством.

Причины, которые препятствуют в получении гражданином бесплатной юридической помощи может являться то, что, например гражданину необходимо доказывать наличие весомых причин для получения бесплатной юридической помощи по гражданскому делу, хотя это предусмотрено законодательством. Так же необходимо документальное подтверждение статуса лица.

Таким образом нужно принять во внимания то, что в разных субъектах Российской Федерации наблюдается различная практика признаний лиц малоимущими в целях оказания им бесплатной юридической помощи. Например, в Томской области, органы социальной защиты могут признать лицо малоимущем, при наличии не менее трех документов. Необходимый перечень документов представлен в рамках закона «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам РФ на территории Томской области» от 13.08.2012 г., №149-ОЗ:

– письменное заявление об оказании бесплатной юридической помощи;

- справку об исчислении среднедушевого дохода семьи и доходов граждан, проживающих самостоятельно, для признания его малоимущим;
- паспорт или заменяющий его документ;
- документ, устанавливающий принадлежность заявителя к категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

Еще одной немало важной причиной в непредоставлении бесплатной юридической помощи является недостаток информации о доступности данной услуги. К этим причинам можно отнести то, что чаще всего граждане, которые нуждаются в помощи, не владеют информацией, как, где и у кого можно получить бесплатную юридическую помощь.

В нашей работе будут рассмотрены модели формирования юридической помощи. Данные модели предлагают популярные альтернативы для большей эффективности с учетом региональных традиций и интересов граждан.

Для того чтобы решить представленные задачи дипломной работы, государственные власти РФ должны формировать адвокатские бюро либо привлекать самих адвокатов к государственной системе бесплатной юридической помощи, также финансировать эти системы из федерального бюджета регионов.

Одной из главных, а точнее основной проблемой является то, что к юридической помощи привлекаются студенты, которые не имеют должного практического опыта.

Об актуальности темы дипломной работы и необходимости ее исследования свидетельствуют обозначенные выше аспекты функционирования системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Глубина исследования проблемы, которые имеют общее с формированием системы предоставления бесплатной юридической помощи в РФ, получило свое отражение в работах: Л.Н. Бардин, В.А. Власихин, Л. Ю. Грудцына, Т.И. Ильина, Д.А. Карпова, А.В. Мартынов, А.С. Остапенко, Е.В. Артемьев, Е.А. Бевзюк, И.Л. Петрухин, А. В. Рагулин, М. Танабе, А.С. Таран и других.

Одновременно показатели мониторинга закона о бесплатной юридической помощи, выявили ряд сложных вопросов реализации.

Целью выпускной работы является анализ правового регулирования в оказании бесплатной юридической помощи.

Задачи исследования обусловлены целями:

- 1) раскрыть представление о нормативной сущности права на получение бесплатной юридической помощи;
- 2) проанализировать субъекты государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи;
- 3) дать характеристику государственным юридическим бюро;
- 4) рассмотреть модели формирования системы бесплатной юридической помощи в нескольких зарубежных странах;
- 5) проанализировать систему обеспечения предоставляемой бесплатной юридической помощи в РФ.

Объектом исследования являются – социальные взаимоотношения в сфере оказания бесплатной юридической помощи между гражданами и субъектами предоставляющих БЮП.

Предметом исследования являются административно – правовые нормы, которые регламентируют предоставление гражданам Российской Федерации бесплатную юридическую помощь.

Как показывает статистика, данный институт постепенно выходит на достаточно высокий уровень общественно-полезных действий, что, несомненно, является важным аспектом в развитии конституционного права граждан на оказание бесплатной юридической помощи.

Методика работы заключается в том, что она базируется на применении системы способов и основ для изучения правовых явлений, основными из которых считаются: диалектический; системный; сравнительно-правовой; формально-правовой.

Практический смысл работы заключается в том, что результаты полученного исследования могут быть внедрены в систему предоставления бесплатной юридической помощи в РФ.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, которые включают двенадцать параграфов, имеет заключение и написана с помощью нормативно-правовых актов и дополнительной литературы.

Глава 1 Теоретико-правовой анализ права на бесплатную юридическую помощь

1.1 Статус юридической клиники в негосударственной системе бесплатной юридической помощи.

Рассмотрим статус юридической клиники с трёх сторон: социальной, правовой и образовательной политике России. Данный раздел посвящен правовому статусу клиники как субъекта негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Проанализируем права и обязанности юридической клиники, возникающие, с одной стороны, из ее уникального места в системе бесплатной юридической помощи, а с другой в учебном заведении. Далее рассмотрим статус юридической клиники с точки зрения законодательных положений о бесплатной юридической помощи, и проведем анализ соответствующего гражданского, трудового, административного и образовательного законодательства.

Федеральный закон № 324-ФЗ “О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации” от 21 ноября 2011 года (Федеральный закон № 324-ФЗ) направлен на обеспечение гарантии конституционного права (Конституция Российской Федерации 1993 года) любого лица на профессиональную юридическую помощь (ст. 48 Конституции). Правовая помощь в соответствии с Федеральным законом № 324-ФЗ оказывается определенным группам людей бесплатно, что соответствует текущей социальной политике и тактике государства по поэтапному регулированию юридической профессии, путем установления социальной и этической ответственности юристов, работающих в различных ее областях. Законодатель придерживается точки зрения, которая соответствует принципам, лежащим в основе формирования правового государства, характеризующегося верховенством права, демократизацией всех сфер, сотрудничеством государственных органов с профессиональными сообществами и гражданским обществом. [9]

Выдвинутое выше положение подтверждается формированием национальной системы бесплатной юридической помощи в РФ. Данная система

представляет собой иерархию в соответствии с тремя уровнями государственного суверенитета: федеральным, региональным (т. е. субъектами федерации России) и муниципальным. Основные ресурсы данной системы сосредоточены на региональном уровне, который включает в себя две подсистемы субъектов: государственные и негосударственные. Виды государственных ресурсов, мобилизованных для поддержания этих подсистем, и степень влияния, оказываемого государством на соответствующих субъектов, отражают правовые и демократические свободы, лежащие в основе различных видов профессиональной деятельности в России.

Выделим три отличительных признака, которые разграничивают государственную и негосударственную системы бесплатной юридической помощи. Во-первых, финансовая поддержка правительства; во-вторых, степень государственного регулирования и организационных усилий; в-третьих (необязательная особенность), способ получения статуса в системе—то есть либо на добровольной основе, либо нет.

Таким образом, что законодатели выделяют различные типы субъектов, имеющих принадлежность к негосударственной системе бесплатной юридической помощи с целью поощрения общества к сознательному созданию такой системы на добровольной основе и на основе профессионального принципа.

Юридические клиники (далее ЮК) и негосударственные юридические центры- это две абсолютно новые концепции, включенные в перечень субъектов бесплатной юридической помощи и используемые для создания специализированных организаций (объединений физических лиц). ЮК и негосударственные юридические центры создаются в соответствии с их уставными целями и соответствующим порядком. К ним также относятся лица, соответствующие квалификационным требованиям, установленным федеральным законодательством. При соблюдении, этих условий юридические клиники и негосударственные юридические центры могут считаться компетентными для участия в деятельности, по реализации (гарантии) права населения на профессиональную юридическую помощь.

Федеральный закон № 324-ФЗ предусматривает, что юридическое образование является общим квалификационным требованием к тем, кто оказывает бесплатную юридическую помощь через конкретного субъекта (в нашем случае это ЮК). Данное положение юридических клиник, при котором: студенты, работающие в юридических клиниках в качестве стажеров, не имеют диплом юриста и не имеют квалификации для данной работы. Таким образом законодательство разрешает им участвовать в правоотношениях, возникающих в ходе оказания бесплатной юридической помощи, при соблюдении ряда условий, изложенных в нормативных актах Министерства образования и науки подзаконных актах высшего учебного заведения, которые призваны компенсировать отсутствие у студентов квалификации [31].

Рассмотрим ЮК, как объединение различных лиц (менеджеров, профессоров, студентов-клиницистов), работающих под эгидой образовательного учреждения. Клиника предполагает распределение ответственности между ассоциацией и учебным заведением в отношении лиц, обратившихся за юридической помощью. Разработаны требования к учебному заведению, деятельности юридической клиники и контролю за работой, выполняемой студентами.

Данные требования наделяют юридическую клинику полноценным субъектом негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Основываясь на аргументах и выводах, образуется перечень пунктов, которые могут быть включены в подзаконные акты образовательного учреждения для обеспечения адекватной работы юридической клиники:

- правовой и организационный статус юридической клиники в структуре образовательного учреждения;
- перечень специальных профессиональных компетенций, необходимых для оказания бесплатной юридической помощи и образовательная деятельность, способствующая развитию таких компетенций;
- особые права и обязанности работников, ответственных за управление (т. е. предметные программы клинической и практической подготовки, включающие перечни профессиональных компетенций, требуемых от лиц,

оказывающих бесплатную юридическую помощь, и оценку таких компетенций до начала клинической работы);

- особые права и обязанности студентов, допущенных к оказанию бесплатной юридической помощи после оценки их компетентности;

- специальные правила отбора (либо расширяющие, либо ограничивающие установленные законом права) в отношении тех, кто обращается за бесплатной юридической помощью в юридическую клинику;

- правила, регулирующие оказание юридической помощи (должны соответствовать законодательным положениям о бесплатной юридической помощи и образовании, причем последние преобладает, поскольку именно качественное образование является основной миссией образовательного учреждения).

Вышеупомянутые пункты, в совокупности, обеспечивают правовую основу для распределения обязанностей и ответственности между теми лицами, которые занимаются оказанием юридической помощи в конкретном учебном заведении. Они также обеспечивают ответственность такого образовательного учреждения, как юридическое лицо, гражданина, который выбрал юридическую клинику учреждения в качестве «своего» личного адвоката.

Образовательное учреждение несет ответственность перед представителем общественности за качество и своевременность оказания определенного вида (видов) юридической помощи, в то время как работники образовательного учреждения (включая административный, преподавательский и вспомогательный персонал, а также студентов) несут ответственность за надлежащее выполнение своих обязанностей, возложенных на них работодателем. Данная ответственность лежит на учебном заведении, а не на представителе широкой общественности. Студенты, которым поручается оказывать юридическую помощь, несут дисциплинарную ответственность перед своим учебным заведением. Сотрудники образовательного учреждения несут ответственность за качество подготовки студентов и контроль качества выполняемой работы при рассмотрении запроса от представителя общественности—эта ответственность лежит на работодателе и принимает формы, предусмотренные трудовым законодательством.

Исходя из всего вышесказанного:

1) юридическая клиника является специальным субъектом в системе бесплатной юридической помощи, действующей при образовательной организации, основной целью которой является содействие и достижение целей образовательной деятельности учреждения; законодательство регулируется подзаконными актами образовательного учреждения, нормативными актами Министерства образования и науки, законодательством об образовании и федеральным законодательством о бесплатной юридической помощи;

2) социальная миссия юридической клиники оказание квалифицированной помощи населению, подчинена образовательной миссии, то есть подготовке специалистов [21].

Законодательство об образовании должно устанавливать определенные единые параметры подготовки юристов и регулирующие полномочия учебных заведений.

До настоящего времени отсутствует баланс между регулированием деятельности юридических клиник федеральными образовательными стандартами (действующими или разрабатываемыми) и принципами изложения предмета по своему смотрению.

Законодатели предлагают предусмотреть более конкретные и подробные законодательные требования к квалификации лиц, имеющих право на оказание бесплатной юридической помощи. Закон предусматривает, что Министерство юстиции Российской Федерации разрабатывает требования к качеству, оказываемой юридической помощи и осуществляет контроль за их выполнением.

За прошедшие годы с момента вступления закона в силу, конкретных требований разработано не было.

Поэтому качество юридической помощи должно регулироваться ЮК. Это дает возможность использовать «мягкое право» для улучшения регулирования рассматриваемой сферы, то есть студенты могут делиться друг с другом своим опытом и достижениями и использовать достижения друг друга в качестве модели.

1.2 Понятие и нормативное содержание права на получение бесплатной юридической помощи

Прежде всего, необходимо определить такое понятие, как "бесплатная юридическая помощь". Данное определение не имеет четкого определения, но может косвенно вытекать из статей 1 и 6 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". «Бесплатная Юридическая помощь - это особый вид юридической помощи, оказываемая уполномоченным лицом бесплатно в таких формах, как юридические консультации (устные и письменные), составление юридических документов, представление интересов граждан, судов, различных государственных и муниципальных органов власти, а также в иных формах, не запрещенных законом». Данный вид помощи оказывается только определенной категории граждан.

«Основные цели создания Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» в полной мере сформулированы в пункте 2 статьи 1 вышеупомянутого закона.

К ним относятся:

- установление условий реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи;
- о создании и развитии государственной системы бесплатной юридической помощи и содействия развитию неправительственных организаций
- создание условий для реализации прав и свобод граждан» [27].

Основные принципы оказания бесплатной юридической помощи, к которым относится данный перечень, указаны в статье 5 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации":

- об обеспечении реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан;
- графика социальной справедливости и ориентации;
- освобождение государства или системы бесплатной юридической помощи гражданину, не являющемуся государством;
- равный доступ граждан к помощи государства;

– в части установления требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь» [28].

Однако отметим, что подготовка обычно связана с уровнем и степенью профессиональной подготовленности лиц к каждому конкретному виду юридической помощи, то есть в соответствии с требованиями закона «лицо, оказывающее юридическую консультацию, должно обладать специальными знаниями. Устная или письменная консультация (как вид юридической услуги) и умение составления проектов юридических документов – вот минимальный перечень навыков, которыми должен обладать клиницист.

Когда студенты готовятся к консультациям, они должны помнить, что каждая область материального права имеет свои собственные средства правовой защиты. Это делает невозможным, например, использование гражданско-правовых средств правовой защиты в административном праве или наоборот. Мы также должны помнить, что конкретные правила переопределяют общие правила, что важно при определении оптимального средства правовой защиты и составлении юридических документов.

Нельзя не согласиться с таким мнением, что студентам юридического факультета ВУЗов не хватает квалификации для разрешения дел. При оказании юридической помощи, они не однократно сталкиваются с множеством проблем. На начальном этапе, выступает юридическая неопытность, ввиду своей правовой незрелости. При составлении документов клиницистами совершаются юридические ошибки, но под чутким руководством преподавателей института права, которые являются нашими кураторами, ошибки исправляются с дальнейшими разъяснениями.

В основном, малообеспеченные слои как правило, обращаются к клиницистам по определенным вопросам, таких как: защита потребителей, семейное право, социальное обеспечение, жилье, уголовное право и гражданские споры. Российское законодательство не ограничивает негосударственных (в отличие от субсидируемых государством) поставщиков юридической помощи с точки зрения вопросов и клиентов, с которыми им разрешено иметь дело; до тех пор, пока государство не контролирует и не финансирует таких поставщиков, они должны иметь возможность выбирать свою целевую аудиторию и фокус.

Помимо юридических клиник, занимающихся широким кругом вопросов, есть несколько организаций, специализирующихся в юридических областях, таких как экологическое право (EPRA в Иркутске, Ecodal в Хабаровске, EFORA во Владивостоке) или юридическое сопровождение бизнеса (юридическая клиника Российской Федерации) и Волгоградский институт бизнеса. Специализация юридических клиник определяется целями обучения, которые ставят перед ними учредители и руководители.

Юридическим клиникам разрешено выбирать сферы деятельности помимо тех, которые указаны в ФЗ. Эта возможность дает им два преимущества: во-первых, юридические клиники могут найти наилучшее соответствие между целями обучения студентов и услугами, которые они предоставляют, и, во-вторых, их разнообразие способствует общему доступу к юридической помощи по всей стране, поскольку клиники могут принимать дела, которые не рассматриваются учреждениями юридической помощи, субсидируемыми государством. Мы считаем, что идеальная система координации юридических клиник могла бы включать в себя службы поддержки, откуда клиенты с конкретными проблемами могли бы направляться в соответствующие специализированные клиники, в то время как другие клиенты были бы равномерно распределены между юридическими клиниками широкого профиля.

Например, те юридические клиники, которые не представляют интересы, могут составить юридические документы и подготовить устные аргументы для суда, а затем предоставить их другим поставщикам юридической помощи, которые могут представлять клиентов в суде.

Юридические клиники работают над повышением правовой осведомленности и предоставлением юридического образования школьникам и взрослым. Такие клиники помогают студентам юридических факультетов развивать профессиональные навыки, необходимые для просвещения общественности, и поощряют их к распространению юридических знаний и расширению возможностей граждан предотвращать нарушения своих прав. В результате такие усилия могут в конечном итоге снизить потребность в юридической помощи, что сделает ее еще более доступной.

Юридические клиники также можно разделить на категории в зависимости от того, обязаны ли студенты проходить специальный курс подготовки перед клинической работой.

Исторически сложилось так, что это широкомасштабная попытка интегрировать юридические клиники в систему подготовки юристов в России; каждый раз количество вовлеченных юридических школ резко увеличивается. Первая такая попытка датируется второй половиной 1990-х годов, когда некоторые российские университеты открыли юридические клиники при поддержке иностранных НПО и отправили своих преподавателей в западные университеты, чтобы узнать больше о работе таких клиник.

Примечательно, что первая попытка создания юридической клиники была предпринята в России при Казанском университете в 1830-х годах профессором Дмитрием Мейером. К сожалению, юридические клиники в дореволюционной России не вышли за рамки академических дебатов; однако они эволюционировали и стали широко распространенной практикой в других странах в XX веке. В середине 1990-х эта идея вернулась в постсоветскую Россию, что привело к открытию первой юридической клиники 20 ноября 1995 года в Петрозаводском государственном университете.

В начале и середине 2000-х годов в России произошла вторая волна развития юридических клиник, поскольку все больше университетов, опираясь на опыт предыдущих клиник, открывали свои собственные. Были предприняты первые попытки создать ассоциацию формирующегося сообщества клинического юридического образования, и начались дебаты о том, можно ли принять стандартные правила и процедуры для создания новых клиник.

Обратимся к американской модели БЮП.

По американскому законодательству, гражданская правовая помощь - это бесплатная юридическая консультация людям с низким и средним доходом, у которых есть гражданско-правовые проблемы. Данные проблемы не должны быть уголовными; скорее, гражданская правовая помощь помогает людям получить доступ к предметам первой необходимости, таким как здравоохранение, жилье, государственные пособия, трудоустройство и образовательные услуги.

Виды юридической помощи, доступные в рамках программ, включают:

- доступ к предметам первой необходимости, включая государственные пособия и услуги в случае стихийных бедствий (SNAP , Программа школьных обедов , SCHIP , TANF , SSI , инвалидность, ветераны, FEMA); жилье (ссуды на ремонт, взыскание, выселение, небезопасное жилье, субсидированные жилищные пособия); и здравоохранение (Medicaid, Medicare, Закон о доступном медицинском обслуживании).

- обеспечение безопасности и стабильности, включая индивидуальную безопасность (домашнее насилие, преследование или другие домогательства, жестокое обращение с пожилыми людьми, жестокое обращение с детьми и отсутствие заботы); семейное право (алименты, усыновление, опека, развод); и удержание детей и молодежи в школе (слушания по дисциплинам учащихся, размещение).

- поддержка экономической безопасности людей, включая трудоустройство (надлежащая оплата выполняемой работы, безопасные условия труда, получение водительских прав / профессиональных лицензий, размещение людей с ограниченными возможностями); налоги (подача и получение налоговых льгот по низкому доходу); и защита потребителей (мошенничество и мошенничество потребителей, хищническое кредитование, несправедливые методы взыскания долгов и управление долгами).

Юридическая помощь по гражданским вопросам относится как к бесплатной юридической защите, так и к правовой информации для людей с низким и средним доходом, в рамках помощи гражданско-правовых проблем. Данный факт может принимать разные формы, в том числе:

- прямые услуги адвокатов и добровольцев на общественных началах, такие как юридическое представительство в суде, а также юридические консультации, помогающие выявить юридические проблемы и возможные решения;

- выявление и решение системных проблем, таких как сбор комплексных данных и помощь в поиске решений проблем, с которыми сталкивается большое количество людей;

- самопомощь и общественное образование, предоставляемые посредством семинаров, телефонных линий помощи, медицинских / юридических партнерств, онлайн-информации и инструментов чата, а также из-за загруженности судебной системы, которые помогают людям осознать свои права и обязанности, и тот факт, когда может потребоваться квалифицированная юридическая помощь.

Юридическая помощь по гражданским делам предоставляется бесплатно некоммерческими организациями, добровольцами на общественных началах (адвокатами, студентами-юристами и помощниками юристов), юридическими школами, судебными службами, такими как центры самопомощи, и онлайн-технологиями, такими как сбор документов и сайты правовой информации.

Крупнейшим спонсором гражданской юридической помощи американцам с низким доходом в Соединенных Штатах является «Корпорация юридических услуг» (LSC), которая распределяет более 90 процентов своих общих ассигнований Конгресса на 134 независимые некоммерческие программы юридической помощи, каждая из которых обслуживает более 800 офисов. округ и территория в стране. LSC возглавляет двухпартийный совет директоров, 11 членов которого назначаются президентом и утверждаются сенатом. Программы, финансируемые LSC, помогают людям с годовым доходом не выше 125% от федеральных нормативов.

Организации, финансируемые LSC, составляют около 25% от общего числа поставщиков правовой помощи по гражданским делам в стране. Существуют сотни независимых некоммерческих программ правовой помощи по гражданским делам, которые не получают средств LSC и которые могут быть сосредоточены на определенных группах населения или проблемах (например, дети, бездомные, люди с ограниченными возможностями, ветераны и т.д.), Предоставляют различные услуги, включая юридическая помощь, координацию программы pro bono или специализацию по помощи самопомощи. Многие из этих программ и услуг не ограничиваются людьми, зарабатывающими до 125% от федерального уровня. Некоторые программы могут иметь финансирование, которое позволяет им, например, обслуживать любого пожилого американца или жертву домашнего насилия независимо от дохода. В данном случае самопомощь и информационные услуги доступны всем гражданам.

«Гражданская правовая помощь» или «гражданские юридические услуги» относятся ко всем этим программам. LSC поощряет - и от этого зависят все программы, не относящиеся к LSC, - привлечение ограниченных ресурсов путем партнерства и сотрудничества с другими государственными и частными спонсорами правовой помощи по гражданским делам, включая федеральные, государственные и местные органы власти, интересы на доверительных счетах юристов (IOLTA), штатные. Основанный доступ к комиссиям правосудия, благотворительным фондам и бизнес-сообществу.

Но не все же, несмотря на это, существуют препятствия для доступа к правовой помощи по гражданским делам. Несмотря на разнообразие субъектов, предоставляющих правовые услуги, по гражданским вопросам граждане остаются неудовлетворенными данными услугами. Согласно статистике бедности, подготовленной Бюро переписи населения США за 2014 год, 63 миллиона американцев, то есть каждый пятый, - имеют право на бесплатную юридическую помощь по гражданским делам. Но несмотря на это, более 50% обращающихся за помощью получают отказ из-за ограниченности имеющихся ресурсов. Данная статистика касается только тех, кто живет за чертой бедности, и не отражает десятки миллионов американцев с умеренным доходом, которые также не могут позволить себе юридическую помощь.

Повышение осведомленности о важности роли правовой помощи по гражданским делам актуально, поскольку исследования показывают, что большинство американцев с низким и средним доходом не рассматривают проблемы, с которыми они сталкиваются, как проблемы с законом, что мешает найти людей, способные найти квалифицированных специалистов. Исследования также показывают, что бедные люди в два раза чаще, чем их коллеги с умеренным доходом, ничего не предпринимают для решения своих проблем в области гражданского правосудия, даже если им может потребоваться помощь и далее. И не только бедное население упускает из виду возможность получения правовой помощи по гражданским делам, но и те, кто ее оказывает.

Так же, существует потребность в дальнейших исследованиях влияния доступа к правовой помощи по гражданским делам. Многие исследования показывают, что граждане, которые получают юридическую помощь по ряду

проблем, получают высокие результаты, чем граждане, которые этого не делают. Например, в делах о жилищном строительстве рандомизированное контрольное испытание показывает, что 51% квартиросъемщиков в процессе выселения без юридической помощи, потеряли свои дома, в то же время 21% квартиросъемщиков, которые прибегнул к ЮП получили право собственности на свою жилплощадь; и исследование двух экономистов показывает, что единственная государственная услуга, которая сокращает насилие в семье в долгосрочной перспективе, - это доступ женщин к юридической помощи.

Обеспечение доступа к юридической помощи может не только улучшить результаты для тех, кто будет обращаться за помощью, но также может сэкономить средства в долгосрочной перспективе, предотвращая такие проблемы, как бездомность или проблемы со здоровьем [41].

Между тем, в РФ органы, оказывающие бесплатную юридическую помощь, включают в себя две системы: государственную и негосударственную. По мнению законного представителя Вятской государственной сельскохозяйственной академии Кирилова А. А. «построение системы бесплатной юридической помощи на основе национального государства не является эффективным, так как решение проблемы правовой защиты населения возможно в комплексе, с привлечением всех заинтересованных сторон в государственные институты». В итоге, для более эффективной работы данного института необходимо участие общественности и различных некоммерческих организаций.

7-ая статья Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" гласит, что физические и юридические лица, являющиеся участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, а также любое другое лицо, имеющее право оказывать помощь в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами, осуществляющие оказание бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" предусмотрены следующие участники схемы:

- федеральные органы исполнительной власти;
- подведомственные федеральному органу исполнительной власти учреждения;
- исполнительные органы государственной власти Российской Федерации;
- органы, подведомственные управлениям Российской Федерации по правам исполнительной власти в связи с вопросами деятельности внебюджетных учреждений;

Поскольку органы власти могут управлять осуществлением этих дополнительных физических ассигнований, то в этом отношении перечислены следующие национальные и юридические налоговые органы, адвокаты, нотариусы и другие субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь [29].

Государственная система финансируется из бюджетов Российской Федерации и ее субъектов.

Федеральные органы исполнительной власти оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь в виде:

- юридических консультаций, как устных, так и письменных, по вопросам, входящим в его компетенцию, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан;
- подготовки заявлений, жалоб, ходатайств и других правовых документов для граждан
- представлении интересов граждан в судах, республиканских и муниципальных органах власти и организациях;

Исходя из того, что оказание гражданам помощи, в зависимости от поступающих вопросов, которые ещё должны попадать в компетенцию тех органов, к которым они обращаются. То все эти вопросы обязуются быть разъясненными в нормативно-правовых актах. Потому как подсудность определяется федеральным законом. Но, как показывает практика, на данном этапе эти вопросы зачастую не решаются.

Закон предусматривает прямую обязанность органов исполнительной власти обеспечивать оказание правовой помощи, находящихся в конфликте с гражданами Российской Федерации, лицам по прямому обращению или по

прямым их жалобам в органы государственной власти или органы местного самоуправления, которые устанавливаются в статье 33 Конституции Российской Федерации [24].

В пункте 3 статьи 2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в органы государственной власти субъектов Российской Федерации» предусматривается неоплачиваемая деятельность органов государственной власти по обеспечению включения юридической помощи в понятие «право граждан на обращение» с учетом их свободы усмотрения.

Государственные учреждения оказывают все виды бесплатной юридической помощи, предусмотренные Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".

Пункт 4 статьи 17 Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи» предусматривает, что государственная правоспособность, формируется в форме муниципальных учреждений и рассматривается в качестве юридического лица Российской Федерации.

Рассмотрим алгоритм получения юридической помощи. Гражданин должен подать заявление по форме, которая утверждена федеральным органом государственной службы и паспортом.

Решение о предоставлении правовой помощи принимается в день представления гражданином документов. Решение не всегда может быть положительным, и, в связи с этим существует ряд причин, для отказа в предоставлении юридической помощи.

Причины проявляются:

- в непредставлении нужных документов;
- в справках 2НДФЛ указан среднедушевой доход семьи, превышающий или равный прожиточному минимуму.

Стоит отметить, что отказ в предоставлении юридической помощи может быть оспорен.

Заключение договора между физическим лицом и государственным учреждением может быть положительным решением об оказании юридической помощи.

Федеральный Закон «О бесплатной юридической помощи» касается возможности привлечения к юридической помощи адвокатов или иных лиц.

Рассмотрим возможность получения бесплатной юридической помощи с точки зрения адвокатуры.

Нормативная дефиниция термина "адвокатура" определена в статье 1 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", «носит такое понятие, как специальная юридическая помощь на профессиональном уровне, для лиц, имеющих статус адвоката как физических, так и юридических лиц, защищающих свои права, свободы и интересы граждан Российской Федерации» [38].

Статья 3 вышеупомянутого закона также предусматривает, что «эта линия должна рассматриваться как профессиональные сообщества и не подпадает под систему государственной власти и местного самоуправления. Она действует на принципах законности, независимости, самоуправления и равенства».

Так как адвокатская деятельность есть ни что иное, как сделка по оказанию услуг, то договор - это своего рода гражданско-правовой акт, составленный в простой письменной форме между доверителем и адвокатом [39].

Осуществление оплаты услуг адвокатов по оказанию безвозмездной юридической помощи физическим лицам в местной системе, а также возмещение их стоимости за оказание такой помощи будут определяться законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Следует отметить, что с 2017 года государственная система бесплатной юридической помощи является добровольной основой, в которой приняли участие 11 711 юристов (16,2%), оказали юридическую помощь 38 570 социально незащищенным гражданам. В 2018 году в государственной системе бесплатной юридической помощи приняли участие 11 163 (15,0%) юриста. Юридическая помощь была оказана 49 272 гражданам [23].

На данном основании можно сделать вывод, что адвокатура вышла на хороший уровень общественных действий, которые предоставляют бесплатную юридическую помощь.

Далее мы рассмотрим возможность оказания бесплатной юридической помощи нотариусам.

Нотариусы оказывают бесплатную юридическую помощь путем консультаций по вопросам, связанным с нотариальными услугами [26].

Обязанность нотариуса заключается в проверке подлинности юридических документов и создании доверительной среды для сторон договора. Юридические документы должны соответствовать минимальным требованиям для нотариального заверения. Некоторые из требований включают заявленное обязательство, оригинальные подписи сторон, участвующих в соглашении, а также удостоверение личности с фотографией подписавших сторон.

Если нотариус удовлетворен тем, что документ соответствует всем требованиям, то он выдает нотариальное свидетельство и ставит печать нотариуса на документ. Но, если юридический документ не соответствует требованиям или личность участвующих сторон не установлена, нотариус может отказать в заверении документа.

Ниже рассмотрим, как оказывается бесплатная юридическая помощь уполномоченным по правам человека.

Как представлено в статье 15 Федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» говорится, то «что уполномоченный работает с жалобами не только граждан РФ, но и с иностранными гражданами и лицами, которые не имеют гражданства, но находятся на территории РФ и делает это безвозмездно» [40].

«Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определены следующие участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи (часть 2 статьи 22):

- юридические клиники (студенческие консультационные кабинеты, студенческие адвокатские конторы и др.);
- негосударственные центры бесплатной юридической помощи.» [32].

По материалам 23-ей статьи Закона Российской Федерации " О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации": «образовательному учреждению высшего профессионального образования разрешено создать юридическую клинику для реализации задач правового воспитания населения, а также для развития навыков оказания юридической помощи студентам юридических специальностей. Диспозитивное обеспечение развития

юридических клиник в высших учебных заведениях и учреждениях, реализующих программы высшего юридического образования в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации", принятыми до вступления в силу настоящего Федерального закона».

Министерство образования и науки Российской Федерации разработало процесс развития юридической клиники и ее работы в качестве участников системы бесплатной юридической помощи, не являющихся ее участниками.

Данным министерством поддержана идея создания юридической клиники, так как были опасения и сомнения за качество оказания помощи, поскольку студенты не имеют опыта оказания юридической помощи, а также не могут быть привлечены к оказанию юридической помощи. Уверенность в правильности оказания помощи может быть подтверждена тем, что студентами оказывается бесплатная юридическая помощь под наблюдением лиц с большим практическим опытом.

Существуют неправительственные центры бесплатной юридической помощи. Негосударственные центры бесплатной юридической помощи могут создаваться из некоммерческих организаций, адвокатов, юридических лиц, нотариусов и так далее.

Согласно Федеральному Закону «О некоммерческих организациях» указывается, что организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и предпринимательских целей, охраны здоровья граждан, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав и законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также для иных целей, направленных на достижение общественных благ. Такие некоммерческие организации также могут быть центрами бесплатной юридической помощи.

Безусловно, последовательное взаимодействие с государственными органами и неправительственными организациями, организации в системе бесплатной юридической помощи значительно повысят престиж юридической клиники в глазах студентов.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод.

В результате принятия Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи», институт оказания бесплатной юридической помощи установил все основные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи.

На наш взгляд, юридическую помощь должны оказывать общественные организации, члены коллегии адвокатов и квалифицированные юристы. Выбор адвоката - важный вопрос. Каждый гражданин, не зависимо от своего финансового положения, заслуживает того, чтобы его права были защищены. Юридические факультеты и студенты должны работать по программе юридической помощи. Содействие в программе даст им возможность узнать о проблемах населения и повлиять на статистику.

Глава 2 Организация оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи

2.1 Государственная система организации бесплатной юридической помощи

В государственной системе могут оказывать бесплатную юридическую помощь следующие участники:

1) Федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения такие как:

- Правительство РФ;
- Председатель Правительства РФ;
- Федеральные министерства, службы надзора.

2) Органы исполнительной власти субъектов РФ и подведомственные им учреждения. С помощью трех основных групп образуется система органов исполнительной власти:

- органы, составляющие аппарат главы администрации;
- управление, комитеты, отделы и другие службы администрации, которые находятся в двойном подчинении администрации;

- территориальные органы федеральных министерств.

3) Органы управления государственными внебюджетными фондами;

- Пенсионный фонд Российской Федерации;
- Фонд социального страхования Российской Федерации;
- Федеральный фонд обязательного медицинского страхования;
- Государственный фонд занятости населения Российской Федерации.

4) Государственные юридические бюро.

Выше указанные органы, предоставляют юридическую помощь только в формате юридический консультаций как в устной, так и в письменной форме

Формирование юридических клиник в России зародилось в конце 90-х годов, как по собственной инициативе государства, так и под воздействием иностранного опыта. Учебные программы и виды обучение студентов были достаточно разнообразными. На настоящее время есть клиники, где прием

проходит без контроля педагогов, а также есть клиники, где прием санкционирован, а проверка носит выборочный и иррегулярный характер. Также существуют клиники, где преподаватели считают, полагая что «юридическая клиника» это всего лишь определение означающая ту же практику.

Основой для юридического участия в работе государственной системы бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации является Коллегия адвокатов Российской Федерации.

Ежегодно Торгово-промышленная палата субъекта Российской Федерации не позднее 15 ноября направляет в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации список адвокатов, которые будут привлечены к процессу оказания государственной юридической помощи.

Каждый год, до 31 декабря текущего года, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации публикует в средствах массовой информации перечень адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам.

По данным статьи 18, что руководитель органа исполнительной власти, ответственный за субъект Российской Федерации, ежегодно, не позднее 1 декабря, заключает с коллегией адвокатов субъекта Российской Федерации договор об оказании бесплатной юридической помощи адвокатам, являющимся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи [33].

Адвокаты, являющиеся членами государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывают услуги на основании договора, заключенного в соответствии с пунктом 25. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

В соответствии с настоящим правилом юридическое представительство осуществляется на основании договора в письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами). При оказании юридической помощи доверителю или назначенному им лицу. Он устанавливает обязанность адвокатов получать отчет Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации при оказании им бесплатной юридической помощи.

Ответственность за определение размера и порядка оплаты труда адвокатов, в рамках государственной системы бесплатной юридической

помощи, а также за возмещение им стоимости оказания такой помощи возлагается на субъекты Российской Федерации.

По материалам статьи 19 «Оказание бесплатной юридической помощи нотариусами». Данная статья содержит справочную информацию, согласно которой нотариусы оказывают бесплатную юридическую помощь на следующих условиях в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи:

- услуга по предоставлению нотариальных действиями;
- услуга правового консультирования;
- консультирование по вопросам нотариальных действий.

Далее рассмотрим пример субъекта государственной системы оказания бесплатной юридической помощи, на примере Уполномоченного по правам человека в Томской области.

В Томской области Уполномоченный по правам человека осуществляет свои основные функции в соответствии с принятым постановлением Государственной Думы по Томской области № 2297 от 28.07.2005 г. Одна из основных задач уполномоченного по правам человека в Томске – это правовое просвещение, призванное объяснить всем гражданам их право получать бесплатную юридическую помощь.

В Томске к Уполномоченному можно попасть только по предварительной записи. По статистике за 2017-2018 года в среднем уполномоченный принимает 10 человек за один рабочий день. Помимо жителей Томска за помощью обращаются и жители соседних городов, а также из сел и поселков. Обговариваемые вопросы на консультациях, относятся к гражданским правоотношениям. По данным 2019 года число запросов на защиту прав от граждан выросло на 16% чем в прошлые года, это на 2 283 обращений больше.

На территории Томской области приступили к работе сотрудники новых структурных подразделений Государственного юридического бюро по Томской области:

- с. Тегульдэт ул. Ленина, д.156 стр.1, каб.9
- с. Кривошеино ул. Ленина, д.16 каб.17
- с. Подгорное ул. Советская, д.21-б, стр. 1 каб.11

Обратимся к хронологии становления ЮК в данной области:

– 12.08.2019 введен в действие план становления Государственное юридическое бюро по Томской области на 2019-2023гг [14].

– 20.09.2019 Государственное юридическое бюро по Томской области заключило соглашение о сотрудничестве с Томским региональным отделением ООО «Ассоциация юристов России».

– 14.11.2019 руководители Государственное юридическое бюро по Томской области Соболев В.М. и Вознюк И.В. провели встречу со студентами и преподавателями госуниверситета. Среди прочих обсуждался вопрос по организации предстоящей работы «юридического автобуса» в удалённых районах Томской области.

– 13.12.2019 Государственное юридическое бюро по Томской области заключило соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с Томским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России».

– 23.12.2019 Подведены итоги работы за 2019 год: юридическая помощь оказана 6048 гражданам, для них подготовлено 1575 документов правового характера, представлены и защищены законные интересы в 381 судебном заседании.

Государственное юридическое бюро по Томской области является региональным учреждением, основной задачей которого является предоставление бесплатной юридической помощи гражданам. Они могут ознакомиться, изучить все условия для получения бесплатной юридической помощи, а также задать все интересующие вопросы адвокату.

Национальное Юридическое бюро осуществляет следующие виды деятельности:

1) предоставление следующих видов юридической помощи гражданам, признанным в соответствии с законодательством Российской Федерации неблагополучными;

2) оказывает бесплатную юридическую помощь, в виде устной консультации инвалидов I и II групп, ветеранов Великой Отечественной войны, пенсионеров, получающих пенсию по старости независимо от уровня их доходов.

В свою очередь, Муниципальные юридические конторы, необходимы для реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, особенно в регионах, но бесплатная юридическая помощь там развита слабо.

«Юридические клиники могут создаваться на добровольной основе как юридическое лицо или структурное подразделение (1. 2. Статья 23 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ). Закон конкретно предусматривает, что порядок создания юридических клиник высших профессиональных учебных заведений и их деятельности в негосударственной системе оказания бесплатной юридической помощи определяется федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку государственной политики и правовое регулирование в сфере образования, Министерством образования и науки Российской Федерации)» [30].

Юридическая клиника отделяется от учебного процесса, когда у студента происходит встреча с клиентом. Данная встреча подразумевается, как практическая технология обучения. В данном случае, клиент выступает как критерий для обучения студента.

Юридическая клиника не является профессиональной сферой, которая разработана в стенах университета. Юридическая клиника дает гарантию в методически правильном выработывании начального профессионального навыка.

2.2 Негосударственная система организации бесплатной юридической помощи

Статья 22 ФЗ №324 поясняет, что «участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи – это юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи, которые являются основными субъектами, которые реализуются в негосударственной системе бесплатной юридической помощи» [25].

Рассмотрим понятие «юридическая консультация» - это информирование граждан, являющихся экспертами в области права, разъяснение данных и

информации правового характера и пропаганду решения правовых проблем [7 с. 6-18].

«Диспозитивный характер положений части 2 настоящей статьи имеют участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи, которая заключается в самостоятельном определении формы их предпринимательской деятельности. Однако перечень таких форм должен быть сведен к минимуму. Открытый характер перечня позволяет учесть потенциал новых нововведений в будущем, не требует от них подчинения общему порядку внесения изменений и дополнений, предусмотренному Федеральным законом. Другой аспект этого, рассматриваемого вопроса-это пассивная система, участники которой стремятся придерживаться только тех форм организации деятельности, которые прямо указаны в самом законе, без каких-либо возможных отклонений, что в некоторых случаях допускает их сочетание» [11 с. 161].

Согласно части 2 в рассматриваемой статье Федерального закона №324, участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники (студенческие консультативные кабинеты, студенческие юридические кабинеты и др.) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

«ФЗ №324 предусматривает, что юридические клиники могут создаваться на добровольной основе как юридическое лицо или структурное подразделение и порядок создания ЮК высших профессиональных учебных заведений и их деятельности в негосударственной системе оказания бесплатной юридической помощи определяется федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку государственной политики и правовое регулирование в сфере образования, Министерством образования и науки Российской Федерации)» [34].

Выше мы рассмотрели пример государственной системы бесплатной юридической помощи. Далее проанализируем субъект негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи на примере деятельности Юридической Клиники г. Тольятти, в Самарской области.

Юридическая клиника (далее ЮК) действует в Тольяттинском государственном университете с 23 октября 2012 года. 10 апреля 2017 года региональное Управление Министерства юстиции Российской Федерации включило ЮК ИП ТГУ в список участников государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи в Самарской области. Информация о Юридической клинике ТГУ размещена на сайте Министерства. ЮК также включена в состав рабочей группы по вопросам функционирования системы бесплатной юридической помощи и правового просвещения граждан при Управлении министерства юстиции Российской Федерации по Самарской области [17].

На приём в ЮК ТГУ можно попасть по предварительной записи по номеру телефона или через страничку из социальной сети «В Контакте».

По статистике 2019 года в Юридическую клинику поступило 533 обращения. Оказано 345 устных, 12 письменных, 188 дистанционных (онлайн) консультаций, составлено 109 правовых документов. Все поступающие вопросы условно распределяются по различным темам, в числе которых обжалование действий правоохранительных органов, трудовое право, обеспечение безопасности ребенка и т.д. Наибольший интерес вызывают вопросы в сфере ЖКХ, наследственного, семейного права, приватизации недвижимости, договоров займа и их разновидностей (до 80% от общего числа вопросов).

Даже в период пандемии Covid-19, ЮК оказывала активное онлайн консультирование и составление правовых документов через страничку в социальной сети «В Контакте» и электронную почту.

Юридическая Клиника Тольяттинского Государственного Университета на сегодняшний день находится по адресу:

– 445020, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ушакова, д. 57, кабинет 101

Обратимся к хронологии становления ЮК:

– 10.09.2019 ЮК ТГУ совместно с Прокуратурой Автозаводского района г. Тольятти провела бесплатное правовое консультирование и просвещение, приуроченные ко дню знаний.

– 02.10.2019 - ЮК ТГУ совместно с Прокуратурой Центрального района г. Тольятти провела бесплатное правовое консультирование и просвещение по

вопросам пенсионных выплат и социальной защиты граждан, приуроченные ко Всемирному дню пожилых людей.

– 17.10.2019 (МГУ им. Ломоносова, г. Москва) Юридическая клиника ТГУ приняла участие в Международном форуме по юридическому образованию, в рамках которого прошла X Конференция юридических клиник и Конференция по интерактивным методам преподавания.

– 06.11.2019 Юридическая клиника ТГУ приняла участие в очередном заседании рабочей группы участников государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи в Самарской области при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Самарской области.

– 28.11.2019 Коллективу Юридической клиники опорного Тольяттинского государственного университета (ТГУ) присуждена премия «Юрист года Самарской области – 2019». Преподаватели института права (ИП) отмечены в номинации «Бесплатная юридическая помощь». Награждение проходило по 11 номинациям, в одной из которых – «Бесплатная юридическая помощь» – победителем стали преподаватели Юридической клиники ИП ТГУ.

– 07.12.2019 г. Юридическая клиника ТГУ провела бесплатное правовое консультирование и просвещение, приуроченные ко дню борьбы с коррупцией по вопросам изменения законодательства о противодействии коррупции и деятельности юридических лиц.

– 19.12.2019 Ректор Тольяттинского государственного университета М.М. Криштал вручил представителям Юридической клиники ТГУ диплом и сертификат победителя Всероссийского конкурса Уполномоченного по правам человека в РФ «Инновационные технологии в правовом просвещении по вопросам прав и свобод граждан, форм и методов их защиты»

ЮК ТГУ осуществляет следующие виды деятельности:

Основными целями клиники является:

- 1) содействие гражданам в защите их прав и законных интересов;
- 2) повышение правовой культуры и оказание им юридической помощи;
- 3) участие в подготовке профессиональных юристов.

Студенты старших курсов под руководством профессорско-преподавательского состава института права (в числе которых кандидаты, доктора юридических наук), ведут прием граждан и оказывают им необходимые услуги в рамках бесплатной юридической помощи. В клинике разработана и успешно применяется специальная программа подготовки консультантов юридической клиники. Кроме того, обеспечено стабильное функционирование системы кураторства [18].

Помимо прочего консультанты клиники, сталкиваясь с пробелами правоприменительной практики, направляют письма с законодательной инициативой о внесении изменений в действующее законодательство. Недавно было получено благодарственное письмо от начальника главного управления по вопросам миграции ГУВМ МВД РФ, в котором отмечалось, что высказанные предложения будут приняты во внимание и по возможности учтены при совершенствовании законодательства Российской Федерации.

К сожалению, практика складывается таким образом, что в большинстве случаев на ЮК возлагаются порой слишком большие ожидания и надежды. Её клиенты чаще всего это пенсионеры, инвалиды, льготники или же сами студенты. Все выше перечисленные категории граждан рассчитывают на достаточно быстрое решение всех их проблем, не взирая на то, что консультирование, составление документов, а в редких случаях представление интересов в суде, являются частью того же учебного процесса, что и сами занятия в университете. Не исключено допущение правовых ошибок, неправильных нормативных отсылок и прочих рабочих моментов. Именно во избежание подобных ситуаций и существует научный руководитель, который наставляет, исправляет и направляет по правильному пути, в результате чего, становится очевидно, что роль его весьма велика в этом своеобразном учебном процессе. И ведь все это занимает приличное количество времени, а клиентов за одно дежурство проходит от 4-6 человек каждый день.

По мнению Л. Д. Бардин: «органы государственной власти и органы местного самоуправления, которые могут быть поддержаны высшими учебными заведениями как некоммерческие организации, являющиеся участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи, в форме и

порядке определяются Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ (ред. с 02.05.2015) " О некоммерческих организациях» [1].

Общие цели включают в себя:

1) Создание условий для осуществления, установленных Конституцией Российской Федерации прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, осуществляется бесплатно в случаях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации;

2) Создание и развитие в стране системы бесплатной юридической помощи, а также содействие развитию негосударственных систем бесплатной юридической помощи и содействия;

3) Создание условий для осуществления гражданских прав и свобод, защиты их законных интересов, совершенствования социальной защиты и обеспечения доступа к правосудию.

«Закон №324 определяет в качестве конкретных задач Юридической клиники следующие:

- правовое просвещение жителей;
- развитие умения оказывать юридическую помощь студентами с юридической квалификацией;

«Часть 4 статьи 23 ФЗ № 324, также акцентирует внимание на видах и формах юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками. Так, юридические клиники, которые могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде устной и письменной юридической консультации, подготовки заявления, апелляции, заявления и других юридических документов.» [35]

Часть 5 статьи 23 того же ФЗ, продолжает «а также юридические клиники, оказывающие бесплатную, профессиональную юридическую, юридическую помощь лицам, обучающимся по специальности юрист в высших учебных заведениях под наблюдением лица с высшим юридическим образованием, несут ответственность за подготовку таких лиц, а также за деятельность юридических клиник в образовательной организации высшего профессионального образования» [36].

Как структурное подразделение Юридическая клиника осуществляет свою деятельность на основании Положения, утвержденного в порядке, установленном уставом образовательного учреждения.

В Юридической клинике разработаны основные задачи:

– установление критериев реализации права граждан на бесплатную профессиональную юридическую помощь.

– создание критериев осуществления гражданских прав и свобод, защиты их законных интересов, укрепления общественной безопасности и обеспечения их доступа к правосудию;

– правовое просвещение и развитие у студентов юридических знаний для оказания юридической помощи.

Основной формой организации, работающей в негосударственной системе бесплатной юридической помощи, считается бесплатная юридическая помощь, которая, в отличие от юридической клиники, возникающей на профессиональной основе, является только привлечением к своей работе специалистов в области права [16].

В целях предоставления гражданам бесплатной юридической помощи были созданы негосударственные (частные) центры [19].

Чтобы сформировать негосударственный центр бесплатной юридической помощи, необходимо:

1) здание, в котором будет осуществляться прием граждан;

2) лица с высшим юридическим образованием, которые привлекаются, в том числе по трудовому договору или гражданско-правовому договору, для оказания юридической помощи гражданам в данном негосударственном Центре бесплатной юридической помощи.

Негосударственные центры бесплатной юридической помощи могут оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь, в виде юридических консультаций устно и письменно, подготовки заявлений, жалоб, ходатайств и других правовых документов Министерства юстиции Российской Федерации [20].

Виды бесплатной юридической помощи, категории граждан, имеющих право на ее получение, а также перечень юридических вопросов, по которым

такая помощь оказывается, определяются негосударственными центрами бесплатной юридической помощи автономного округа. В то же время к категориям граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, в первую очередь должны относиться люди с низкими доходами или находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Предоставление бесплатной юридической помощи в негосударственных центрах правовой помощи, ограничения или преимущества которой не могут быть определены на основании пола, расы, национальности, языка, происхождения, служебного положения, отношения к религии, убеждений, членства в общественных объединениях.

При этом негосударственный центр бесплатной юридической помощи определяет категории граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, и перечень юридических вопросов, по которым такая помощь оказывается гражданам, изложенный в части 1 статьи 20. Согласно статье Федерального закона, «они имеют право обратиться за юридической помощью в этот центр бесплатно».

Негосударственный центр бесплатной юридической помощи и учредители обязаны информировать граждан о вопросах, по которым Министерство юстиции Российской Федерации оказывает центру юридическую помощь.

Ответственность за возможные неблагоприятные последствия оказания правовой помощи гражданину негосударственного центра правовой помощи несет сторона, оказавшая такую помощь, а также негосударственный центр правовой помощи и (или) учредители центра в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Следует отметить, что данная система была сформирована на добровольной основе, и, следовательно, любой из вышеперечисленных объектов может самостоятельно принимать решение о необходимости и возможности своего участия в системе бесплатной юридической помощи, а также о развитии соответствующего Гражданского центра.

Условия деятельности центра: наличие приемных помещений для граждан и наличие специалистов, имеющих право оказывать юридическую помощь. Повышение качества закона с целью уточнения терминов, используемых в актах

разного уровня (например, "пропуск режима"), сближения схем организации мероприятий по созданию МТИ, а также применения к исполнителям преступления мер административного принуждения, разъясняющих виды сведений, составляющих государственную тайну, уравнивается законодательным закреплением полномочий долгосрочных, государственных органов, должностных лиц государственных и территориальных органов, участвующих в разработке и осуществлении регламента, а не суждением о том, что удастся сохранить единый и целостный характер регламента. административно-правовых режимов не существует, а также, что правовые инструменты, используемые для этого положения, не являются режимом, который важен и необходим для эффективного и долгосрочного развития закрытой территории.

2.3 Основные проблемы мотивации студентов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь

Мотивация студентов при обучении в юридической клинике и оказании бесплатной юридической помощи

Всегда было сложно мотивировать студентов выбирать место работы в юридической клинике. Важно, чтобы и студенты, и преподаватели были должным образом мотивированы к работе в юридической клинике.

Когда юридические клиники впервые были созданы в российских университетах, главной задачей было информировать студентов об этом новом варианте трудоустройства. Она действительно вызвала значительный интерес, поскольку "традиционные" формы трудоустройства в судах, прокуратуре, полиции или юридических фирмах, как известно, мало способствовали повышению профессиональных навыков студентов. Они часто связывали свою жизнь с деятельностью, не связанной с юридической профессией, такие как отправка писем или обязательных справок по делу. Поэтому юридические клиники привлекали большое количество студентов, которые хотели работать адвокатами, правозащитниками или штатными юристами.

Однако на практике количество юридических клиник не трансформировалось в их качество. Они не смогли стать основным видом трудоустройства для студентов-юристов. Более того, число студентов, желающих работать в юридических клиниках, начало неуклонно сокращаться. Мы считаем, что этот парадокс требует значительного внимания. Мы также должны проанализировать происхождение этих негативных и противоречивых тенденции [5 с. 92].

Резкое изменение государственной политики в отношении системы бесплатной юридической помощи стало ключевым фактором упадка юридических клиник. Стоит отметить, что с 2019 года правозащитная деятельность теряет популярность, а реформы адвокатуры и бесплатной юридической помощи в основном направлены на монополизацию этой сферы ассоциациями адвокатов.

Руководители университетов также изменили свою позицию. Они не считают, что предоставление бесплатной юридической помощи в юридических клиниках позволяет студентам приобрести необходимые навыки, чтобы найти им работу в престижной юридической организации.

Таким образом, руководство высшего образования следует общим политическим и идеологическим тенденциям (а в некоторых случаях и прямым намекам правительства или Министерства образования и науки) и пытается приостановить работу в организациях, которые могут работать над защитой прав и свобод человека.

Все выше перечисленные факторы противоречат интересам студентов первых курсов.

Студенты положительно отзываются о юридических клиниках, ссылаясь на престиж и карьерные возможности, которые предоставляют клиники.

К сожалению, руководители высших учебных заведений все чаще не обращают внимания на то, что студенты все меньше и меньше готовы работать в юридических клиниках и оказывать бесплатную юридическую помощь. Всего несколько лет назад ректоры рассматривали юридические клиники как источник гордости и престижа своих университетов, рекламируя успехи своих студентов в предоставлении бесплатной юридической помощи широкой общественности.

Однако отсутствие государственной поддержки и неблагоприятное расположение образовательных учреждений изменили их отношение к юридическим клиникам. Другими словами, многие руководители университетов склонны рассматривать юридические клиники как успешный проект, заслуживающий признания и поддержки. Эта тенденция к снижению явно отпугивает студентов от работы в юридических клиниках [6 с. 126].

Это делает еще более важным для руководителей университетов и их юридических школ активно поощрять профессорско-преподавательский состав к работе в клинике и продвигать достижения клиники.

В то время как студенты оказывают бесплатную юридическую помощь в юридических клиниках, они учатся социальной ответственности, альтруизму, морали, гуманизму, терпимости, заботе о других и даже патриотизму.

Говоря о профессиональных компетенциях, студенты приобретают навыки, необходимые для оказания помощи клиентам, следуют этическим принципам в различных правовых сферах и учатся бороться с коррупцией.

Общепризнанных рейтингов юридических клиник не существует, и они отчитываются перед правительством только в той мере, в какой это требуется региональными отделениями Министерства юстиции. Таким образом, достаточно трудно мотивировать студентов и преподавателей работать в юридической клинике и оказывать бесплатную юридическую помощь при отсутствии какой-либо заинтересованности со стороны государства.

Далее рассмотрим Болонскую систему со степенями бакалавра и магистра стал еще одним вызовом для развития юридических клиник. Действующие федеральные стандарты высшего образования адаптированы к Болонской системе. До реформы основную часть консультантов юридической клиники составляли студенты четвертого и пятого курсов. Студенты второго и третьего курсов овладели основными навыками, помогая старшим студентам. Сокращенные сроки означают, что студенты получают степень бакалавра за четыре года очной формы обучения или четыре с половиной года заочной формы обучения. Другими словами, более короткий период обучения дает студентам меньше времени для приобретения навыков, необходимых для того, чтобы стать адвокатами.

Можно было бы подумать, что это сделало бы юридическую клинику более привлекательной для студентов, но на практике это не так. Более короткие периоды обучения требуют, чтобы студенты осваивали профессиональные курсы уже в первые годы обучения. Это оказывается чрезвычайно сложной задачей, особенно в отношении курсов по гражданскому, уголовному, административному или арбитражному процессу—студентам все еще не хватает глубоких теоретических знаний, чтобы перейти к практическим предметам. Важно отметить, что студенты первого и даже второго курсов просто не могут работать в юридической клинике без хорошего знания теории права. Это затрудняет им понимание важности клиники, а также принципов, регулирующих предоставление бесплатной юридической помощи, и правил, которым они должны следовать [3 с. 144].

Также на последнем курсе студенты сталкиваются с еще большими проблемами, связанными с их будущей профессией. Следовательно, их приоритеты не связаны с работой в клинике и оказание бесплатной юридической помощи, но с написанием диссертации, поиском возможностей трудоустройства и т.д. В результате только студенты третьего курса готовы работать в клинике, но тогда нет никакой связи между “поколениями”—то есть студентами разных лет, работающими в клинике.

Во многих случаях проблемы, о которых идет речь, возникают из-за плохой организации клиники.

Рассмотрим проблемы, которые сегодня наиболее распространены в российских юридических клиниках:

1) отсутствие занятий по подготовке студентов к работе в клинике. Некоторые учебные заведения просто отправляют своих студентов с разных курсов в юридическую клинику без какой-либо начальной подготовки, как до, так и на месте. Это резко подрывает средний уровень студентов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в юридической клинике. В результате студентам следует активно заниматься юридической клиникой, делая свою работу там нескучной и небесмысленной. Поэтому у них нет мотивации участвовать в работе юридической клиники или оказывать бесплатную юридическую помощь.

2) отсутствие комфортных условий для работы студента в юридической клинике. Во многих университетах юридические клиники получают оставшиеся помещения, расположенные в отдаленных и недоступных уголках на территории образовательного учреждения, куда приходится входить через другое помещение или через черный ход и т. д. Эти помещения не только неудобны для тех, кто обращается за бесплатной юридической помощью, но также неудобны для студентов. Кроме того, в некоторых случаях в помещениях могут отсутствовать основные условия, необходимые для оказания бесплатной юридической помощи. Возможно, нет места для конфиденциальной работы с клиентами, мало компьютеров, нет доступа к юридическим базам данных, или в помещении могут находиться третьи лица и т. д.

Это можно объяснить отсутствием каких-либо нормативных актов, определяющих требования к оборудованию юридической клиники. Таким образом, некомфортная рабочая среда может служить ключевым фактором в решении студента о поступлении в юридическую клинику. Кроме того, неполноценная среда делает практически невозможным оказание юридической помощи или приобретение каких-либо практических навыков.

3) отсутствие какой-либо системы стимулирования студентов юридической клиники. Схема стимулирования студентов, работающих в юридической клинике, имеет решающее значение для поощрения студентов к регистрации. К сожалению, существует широко распространенное заблуждение относительно добровольного характера обучения в юридической клинике. Широко распространено ошибочное мнение, что все преподаватели хотят присоединиться, а студенты очень мотивированы. На самом деле это справедливо только для тех преподавателей, которые курируют юристов и работают со студентами в свободное время. Но, к сожалению, большинство преподавателей имеют большую академическую нагрузку. Они также занимаются разработкой учебных пособий, выполнением работы по гранту и подготовкой отчетов за довольно умеренную компенсацию, это означает, что у них просто нет времени для оказания бесплатной юридической помощи. Возможно, различные схемы стимулирования могли бы не только привлечь больше студентов в юридическую клинику, но и удержать их в системе

бесплатной юридической помощи. Это, конечно, должны быть не только денежные стимулы. Можно использовать благодарственные и рекомендательные письма, размещать лучших студентов на доске почета или на веб-сайте университета, отслеживать индивидуальные успехи каждого из них. Другими словами, работа юридической клиники должна поощряться.

Что касается профессорско-преподавательского состава, университетам необходимо разработать для них схемы стимулирования и включить их клиническую работу в свою оплачиваемую рабочую нагрузку.

4) отсутствие спецификаций программ и учебных материалов для юридических клиник. К сожалению, Министерство образования и науки РФ до сих пор не разработало типовых правил для юридических клиник в образовательных организациях. Более того, во многих университетах отсутствуют необходимые рекомендации по обучению и трудоустройству в клинике, методы оценки, процедуры сотрудничества и контроля за качеством бесплатной юридической помощи и т.д. [12 с. 153].

Хочется отметить, что специалисты, создающие спецификацию программы и учебные материалы для юридической клиники, должны быть высококвалифицированными.

Поскольку в этой области нет общепризнанных руководящих принципов, шаблонов или учебных пособий, преподавателям сложно создавать их для своих учреждений, особенно когда они неохотно берут на себя эту ответственность и разрабатывают необходимые документы.

Более того, российское законодательство также не регулирует качество бесплатной юридической помощи в юридических клиниках. Закон не ограничивает виды дел, над которыми могут работать юридические клиники, и не требует от клиник соблюдения каких-либо процедур оформления документов и отчетности. Он также не устанавливает никакого контроля качества или штрафов за некачественную бесплатную юридическую помощь. Этот вопрос широко обсуждался в публикациях о юридических клиниках.

Эти обстоятельства не могут не повлиять на выбор студентами места работы в юридической клинике.

Слабое сотрудничество юридических клиник с государственными и неправительственными органами, предоставляющими бесплатную юридическую помощь, также является серьезной проблемой, влияющей на энтузиазм студентов.

«Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ “О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации” не предусматривает какого-либо взаимодействия юридических клиник с государственными органами, оказывающими юридическую помощь. Закон касается только взаимодействия федеральных органов власти и их региональных отделений с негосударственными центрами бесплатной юридической помощи, взаимодействие которых должно основываться на принципах социального партнерства» [37].

Глава 3 Перспективы развития права на бесплатную юридическую помощь и преодоление сопутствующих проблем с учетом зарубежного опыта

3.1 Модели построения системы бесплатной юридической помощи в некоторых зарубежных странах

Практически все люди хотя бы раз в жизни сталкивались с необходимостью решать юридические проблемы, нанимать квалифицированных юристов и адвокатов для представления интересов в суде, составления исковых заявлений или жалоб, связанные с решением актуальных проблем, социально-экономическим развитием; приоритетными направлениями развития, созданными для внедрения инноваций, а также способом осуществления трансграничного сотрудничества, режимом народонаселения и т.д. На сегодняшний день услуги профессионального юриста стоят достаточно дорого и далеко не у каждого есть финансовая возможность обратиться за квалифицированной юридической помощью для защиты своих прав.

В то же время каждое государство, стремясь защитить малоимущих граждан, ставит оказание бесплатной юридической помощи населению в число наиболее приоритетных направлений своей политики. Так, Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 48 гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, такая юридическая помощь оказывается бесплатно [10].

Право на бесплатную юридическую помощь впервые было упомянуто в зарубежном законодательстве около двухсот лет назад. Оказание бесплатной юридической помощи в те времена осуществлялось в основном по уголовным делам на стадии непосредственного судебного разбирательства и только связанные с решением актуальных проблем, социально-экономическим развитием; территориальными режимами, приоритетными направлениями развития, созданными для внедрения инноваций, а также способом осуществления трансграничного сотрудничества, режимом дверей, режимом

народонаселения и т.д. на рубеже 70-80-х годов XX века. вышеуказанная помощь стала включать юридические консультации и помощь на досудебных стадиях, поскольку такая помощь позволяла людям избегать обращения в суд для защиты своих прав.

В настоящее время в разных странах сложились определенные системы организации оказания государственной юридической помощи со своими особенностями, которые в основном зависят от местных культурно-исторических особенностей каждого государства.

Исследователи обычно делят модели юридической помощи на три категории:

- судебная модель;
- модель государственного защитника;
- смешанная модель.

1. Первая модель-судебная (*judicare*). Она предполагает привлечение адвокатов, занимающихся частной практикой, с которыми в каждом отдельном случае заключается специальное соглашение о ведении дела. Эта модель не является единообразной, и, в свою очередь, в зависимости от того, как оплачиваются услуги адвоката, они подразделяются на *pure judicar* (т. е. *judicare* в чистом виде), за которую адвокаты получают денежные выплаты после оказания ими юридической помощи по каждому отдельному делу от местной администрации или через коллегии адвокатов, и дежурного адвоката (так называемого *duty counsel*). Между тем действующее законодательство, насколько это возможно, трактует этот вопрос, оно не учитывает потребности граждан, а также возможности юристов и требования к ним, и именно оно не дает практически никаких гарантий ни одной из сторон. Точно так же остаются нерешенными вопросы достойной денежной компенсации адвокатам и компенсации расходов, связанных с оказанием помощи, которая предусматривает привлечение штатных адвокатов, ответственных за оказание юридических услуг. Выплаты «юристам производятся за каждый день присутствия и представительства в суде.

2. Вторая модель - это общественные защитники. Она отличается от судебной системы типом источника правовой помощи. В рамках этой модели

государство создает сеть специализированных учреждений по оказанию правовой помощи малоимущим, в которых работают штатные работники с фиксированной зарплатой.

3. Третью модель, смешанная, которая включает элементы двух предыдущих, бесплатную юридическую помощь оказывают частные адвокаты и адвокаты, работающие в центрах бесплатной юридической помощи [2 с.90].

Рассмотрев модели систем бесплатной юридической помощи, подробнее остановимся на организации данной помощи в отдельных странах и выделим их основные особенности.

3.2 Бельгийская система предоставления бесплатной юридической помощи

Бельгийская модель предполагает возложение обязанностей в первую очередь на профессиональных юристов. Они предоставляют юридические консультации гражданам, а также представительство в суде.

В Бельгии юридическая помощь была и остается в основном обязанностью юристов. Данная группа предоставляет юридические консультации и представляет интересы граждан, ищущих справедливости в суде. История доказывает, что адвокаты считают себя экспертами в этой конкретной области юриспруденции, ссылаясь на свои юридические степени в сочетании с профессиональной подготовкой и дисциплинарными правилами, установленными Адвокатурой в качестве доказательства их пригодности. На протяжении нескольких десятилетий адвокатура не вмешивалась их дела, ни в организации средств доступа малоимущих к правовой помощи.

Адвокаты считали себя единственной профессиональной группой, способной решать юридические проблемы малоимущих граждан. Сложившаяся тенденция в XIX века, все социальные проблемы решались благотворительностью. В то время граждане пользовались юридической помощью, а формальных прав не существовало. С течением времени система социального обеспечения расширялась, чтобы больше людей получили право

пользоваться преимуществами системы. Юридические проблемы, часто связанные с социальными трудностями, оставались в компетенции юристов, и последние не хотели менять порядок организации доступа к правосудию. Юристы не предпринимали никаких попыток включить юридическую помощь в положение о социальном обеспечении. Несмотря на попытки прогрессивных юристов и адвокатов изменить систему юридической помощи, особенно в 1970-ых годах, и несмотря на общественное одобрение политики, все же, не желали менять систему.

И только в последнее десятилетие произошли некоторые изменения. В 1993 году Конституция Бельгии признала юридическую помощь одним из основных прав граждан, а в 1998 году был принят закон «О Правовой помощи». С момента принятия в 2000 году данного Закона, граждане получили право на бесплатного адвоката.

Данное формальное право, а юридические критерии основаны на равном праве (критерии заслуг и средств). Это изменение должно рассматриваться как простое формальное обновление системы юридической помощи, которая фактически должна была существовать ранее. Закон о правовой помощи относится только к помощи адвоката, если ходатайство лица об адвокате бесплатно плата предоставляется, это не значит, что он имеет право на бесплатные судебные издержки.

Бельгийское законодательство предусматривает две отдельные процедуры, хотя критерии средств и заслуг одинаковы. Помощь адвоката является полномочием бюро по оказанию юридической помощи.

Англосаксонские авторы называют тех, кто занимается юридической деятельностью, "частными практиками".

Этот термин имеет эквивалентные определения во всех европейских странах и имеет очерченные границы. В Бельгии, как и в других континентальных странах, в отличие от США, термин «адвокат» не означает «член коллегии адвокатов». В Бельгии только выпускники юридического факультета (имеющие высшее образование), окончившие 4-летний курс, могут вступить в местную коллегия адвокатов.

Адвокат – это, термин, юридически защищенный Судебным кодексом. Она включает в себя монополию на юридическое представительство в судах.

Основная роль адвокатуры в истории юридической помощи связана с теориями профессионализма, разработанными Д. Ларсоном, Р. Абелем и Г. Эбботтом. Данные теории власти подчеркивают способность юридической профессии осуществлять автономию над своей юрисдикцией.

Эббот утверждает, что юридическая профессия – это, упорядоченная, рациональная система, основанная на культурных ценностях, которые относятся исторической традиции. Теоретик рассматривает монополизацию рынка юридических услуг, исторические ценности структурируют организацию, и подчеркивает статус, автономию, дисциплинарные правила, компетенцию и монополию представительства. Данный процесс профессионализма характеризуется конфликтом с другими группами на рынке юридических услуг. Это исторический процесс роста, генезис, который может включать или не включать определенные ритуалы и традиции. Следовательно, такие задачи, как предоставление консультации или представление интересов граждан в судах, скорее всего, остаются постоянными, но категория профессионала, выполняющего эти задачи, может измениться. Развитие юридической профессии—это динамичный и долгий процесс, который будет совершенствоваться и далее.

Патерсон, в свою очередь, описывает, что юридическая профессия имеет свое собственное традиционное восприятие или модель профессионализма, несмотря на преобразования, происходящие в ее юрисдикции. Вклад Патерсона в профессионализм и рынок юридических услуг имеет большое значение для государства. Адвокатура ожидает, что и государство, и общественность вознаградят ее высоким статусом, разумной компенсацией, ограниченной конкуренцией и автономией. Взамен профессия обеспечивает компетентность, доступ к правовой системе, служебную этику и общественную защиту. По мнению Патерсона, за последние 50 лет юридическая профессия претерпела незначительные изменения в понятии профессионализма. В этот период юрист пользовался большим преимуществом своего привилегированного положения в обществе.

Юридическая помощь является частью этого "имплицитного" контракта, и она будет определять позицию юридической профессии по отношению к обществу в будущем.

В 1960-е и 1970-е годы юридическая помощь в Бельгии и других континентальных странах подверглась нападкам. Этот период ознаменовал новую эру для государства всеобщего благосостояния. Система социального обеспечения была консолидирована, в то же время наблюдалось увеличение социального обеспечения в отношении граждан, которые выбыли из системы социального обеспечения. Несмотря на позитивное развитие событий в отношении общества, связь с юридической помощью до сих пор не проведена. Только в 1994 году политики признали социально-экономические права основополагающими.

В результате Конституция была расширена, были включены, такие социальные и экономические права, как: право на занятость, социальное обеспечение, здравоохранение, достойное жилье, культурную и социальную реализацию, а также социальную, медицинскую и юридическую помощь [8].

3.3 Бесплатные юридические консультации в Нидерландах

С 1994 года предоставление юридических консультаций в Нидерландах регулируется Законом о правовой помощи. Закон заменил прежнюю законодательную систему, которая существовала еще в 1956 году в качестве основы для оказания юридической помощи. Система юридической помощи управлялась, контролировалась и внедрялась «Раад вур» (в оригинале Rechtsbijstand) - независимый административный орган, находящийся в ведении Министерства безопасности и юстиции.

На настоящий момент система юридической помощи является двуединой и включает в себя первичную бесплатную юридическую консультацию и информационную службу, предоставляемую frontline Juridisch Loket (Счетчики юридических услуг, «Счетчики»), а также частную вторичную помощь, оказываемая адвокатами и медиаторами. Таким образом, система юридической

помощи в Нидерландах представляла собой смешанную модель, состоящую из государственной помощи первой линии и частной помощи второй линии.

«Счетчики» несут ответственность за предоставление широкой общественности общей информации о правилах и положениях, а также о юридических процедурах. Эти услуги предоставляются бесплатно и могут быть доступны по телефону, электронной почте или лично.

При необходимости может быть предоставлена консультация продолжительностью не более часа. Сотрудники дают консультации по простым юридическим вопросам, а также направляют клиентов к частным юристам или посредникам, если их проблемы оказываются сложными или трудноразрешимыми.

Следующий вид услуги, это услуги частных юристов и медиаторов.

В рамках системы правовой помощи частные адвокаты предоставляют юридические консультации и представляют интересы клиентов в делах, касающихся уголовного, семейного, трудового права, жилищного, социального, административных. Они получают юридическую помощь либо от направления Счетчиков, либо после прямого контакта с клиентом.

Первоначальная юридическая консультация (*lichte advies toevoeging*) может быть оказана в течение трехчасового (максимум) сеанса, а при необходимости будет оказана расширенная помощь в зависимости от характера дела. Клиенты, получающие данные услуги, должны соответствовать всем необходимым требованиям. Для получения расширенной помощи заинтересованному адвокату необходимо подать заявление от имени клиента для получения так называемого "сертификата", который представляет собой выписку для проверки того, что клиент имеет право на юридическую помощь. С апреля 2005 года нуждающиеся лица также могут подать заявление на получение помощи от медиации.

Все адвокаты и посредники, оказывающие услуги юридической помощи, должны регистрироваться в LAV (далее лаборатория) и соблюдать стандарты качества.

Существует также - Голландская ассоциация адвокатов и MoS&J., их услуги, как правило, оплачивается по фиксированной ставке в зависимости от

вида оказываемых услуг и среднего рабочего времени. Критерии качества медиаторов были приняты в ходе консультаций между нидерландскими посредниками.

В то время как первичная юридическая помощь является бесплатной, вторичная услуга подлежит тестированию на соответствие требованиям. Лаборатория оценивает заявление с точки зрения финансовой возможности клиента, и значимости рассматриваемой правовой проблемы для рассмотрения вопроса о предоставлении юридической помощи [15].

Счетчики предназначены для выполнения двух основных задач: во-первых, предоставления легкодоступных и бесплатных юридических услуг и, во-вторых, решения споров и юридических проблем на ранней стадии. Таким образом, происходит минимизация издержек, как для отдельных лиц, так и для общества в целом. При получении запроса сотрудники Счетчиков сначала разъясняют характер проблем и консультируют по простым юридическим вопросам, касающимся гражданского, административного, уголовного и иммиграционного права. Клиенту предоставляется информация о шансах на успех, а также о времени и затратах, необходимых для последующих процедур. Если дело требует углубленной помощи специалиста или если клиент решает продолжить дело, то сотрудники передают дело частному адвокату или посреднику. Как уже упоминалось выше, клиент обязан внести взнос на покрытие расходов на юридическую помощь, оказываемую частным сектором.

Помимо Счетчиков, существует онлайн-разрешение конфликтов. «Направляющая («CRG») система», формирует ключевой компонент в развитии концепции самопомощи, т. е., совместно разработанный лабораторией и Тилбургским университетом, «CRG», также известный как Дорожная карта правосудия (Rechtwijzer) - это интерактивная онлайн-система подачи заявок, предоставляющая помощь в разрешении споров. Она предоставляет гражданам индивидуальную информацию в случае возникновения споров в различных областях, включая дела потребителей о жилье, семье, работе и правительстве. Данная система помогает пользователям лучше понять свои проблемы и предлагает возможные решения спорных вопросов.

Однако это не означает, что оказываемая помощь делится на квалифицированную и неквалифицированную. Между тем действующее законодательство, насколько это возможно, трактует этот вопрос, и не учитывает потребности граждан, а также возможности юристов и требования к ним. Именно это не дает практически никаких гарантий ни одной из сторон, так же остаются нерешенными вопросы достойные денежной компенсации адвокатам и компенсации расходов, связанных с оказанием помощи [4].

3.4 Система бесплатной юридической помощи в Германии

Рассмотрим систему бесплатной юридической помощи, 1919 году Германия была одной из первых стран, которая ввела бесплатную систему юридической поддержки своих граждан с ограниченными финансовыми возможностями. Юридическая помощь в Германии на настоящий момент существует и доступна для всех жителей, включая иностранных граждан.

Несмотря на то, что Германия заявляет, что БЮП доступна всем, существуют некие ограничения, если вы:

- 1) имеете ограниченные средства
- 2) не состоите в профсоюзе (Gewerkschaft),
- 3) не обладаете страховкой правовой защиты (Rechtsschutzversicherung)

Юридическая помощь в Германии состоит из Beratungshilfe и/или Prozesskostenhilfe.

Beratungshilfe в переводе с немецкого означает «юридическая помощь». С Beratungshilfe вы сможете получить квалифицированную юридическую консультацию в Германии по доступной цене.

Если одной юридической консультации недостаточно и вам нужна дополнительная помощь для защиты своих прав от третьей стороны, то юридическая помощь в Германии также покрывает гонорары адвоката за представительство в суде (Prozesskostenhilfe).

Юридическая помощь в Германии предоставляется по всем правовым вопросам. В нее входят следующие области:

— гражданское право (например, торговое право, дела арендодателя и арендатора, иски о возмещении ущерба, дорожно-транспортные происшествия, соседские споры, развод и алименты, другие семейные вопросы, наследственные споры, страховые претензии);

— трудовое право (например, расторжение трудовых договоров);

— административное право (например, Федеральный закон о помощи в обучении (BAFöG), налоговое право, школьное и университетское право, торговое право);

— Социальное право (например, базовый доход «Hartz IV» для ищущих работу, обязательное страхование здоровья, пенсий и несчастных случаев);

— Налоговое право (например, вопросы, касающиеся детских пособий в соответствии с Законом о подоходном налоге);

— Конституционное право (например, конституционные жалобы в связи с нарушением основных прав).

Если гражданин соответствует критериям приемлемости, определенным Гражданским процессуальным кодексом Германии, то он может беспрепятственно получить юридическую помощь. Каждый, у кого недостаточно средств для оплаты судебных издержек, или он может оплатить их только частично, или в рассрочку — имеет право на юридическую помощь. Данное сопровождение включает поддержку юридических консультаций (Beratungshilfe), а также судебные издержки (Prozesskostenhilfe). Гражданин, у кого нет активов и чей доступный доход составляет менее 20 евро, будет полностью освобожден от судебных издержек и расходов на адвоката [13].

Как правило, адвокат не может взимать плату выше 15 евро с лица, которому в Германии предоставляется юридическая помощь. В некоторых случаях адвокат отклоняет выплату в размере 15 евро, если лицо, обращающееся за помощью, не может себе этого позволить.

Однако из этого есть некоторые исключения:

— если судебное дело было успешным, и вы получили финансовую выгоду от выигрыша дела (например, взыскание долга, получение компенсации за ущерб или наследование денежных средств), тогда консультант может обратиться в местный суд с просьбой отозвать бесплатного адвоката и потребовать выплаты

заранее оговоренной суммой. Ваш адвокат должен проинформировать вас об этом, прежде чем они примут вас в качестве клиента.

— если вы подаете заявление после получения бесплатной юридической консультации от юриста, возможно, вам также придется заплатить более 15 евро;

— если местный суд отклоняет ваше заявление, и вы уже получили юридическую консультацию, то адвокат может потребовать оплату повторной консультации. В этом случае ваш адвокат также должен сообщить вам об этом, прежде чем они примут вас в качестве клиента;

— если вы предъявляете неправомерное требование третьей стороне, и она нанимает адвоката для защиты, от вас могут потребовать уплатить соответствующие гонорары адвоката этой стороны;

— если, вам придется оплатить судебные издержки, и вы предоставите неточную информацию в своем заявлении. В случае мошенничества с заявлением местный суд может отозвать грант в течение одного года и потребовать, чтобы вы полностью оплатили судебный сбор.

Рассмотрим перечень, в которых действуют разные процедуры предоставления бесплатных юридических консультаций малообеспеченным слоям населения:

— Гамбург - Юридические консультации предоставляет служба общественной правовой информации и примирения, известная как *Öffentliche Rechtsauskunfts- und Vergleichsstelle (ÖRA)*.

— Бремен - Предоставляется трудовыми палатами (*Arbeitnehmerkammer*).

— Берлин – выбор стоит между общественной системой юридических консультаций и схемой юридической помощи, описанной выше.

Вы можете получить недорогую или бесплатную юридическую консультацию в Германии или представительство в суде, используя следующие ресурсы, если у вас ограниченные средства или низкий доход. Или вы являетесь членом профсоюза или профессиональной организации, вы сможете получить через них бесплатную юридическую консультацию. Приведем примеры таких организаций:

— *AGIV Vereinigte Angestelltenhilfe eV* - Юридические консультации для наемных сотрудников в Германии;

- Mieterschutzbund - Юридические консультации для арендаторов в Германии;
- Vermieterschutzverein - Юридические консультации для арендодателей в Германии;
- Bauherrenschutzhund - Юридические консультации для владельцев частных домов и строителей в Германии;
- Caritas - Юридические консультации для людей с ограниченными возможностями;
- Frauenhauskoordinierung eV - Правовая поддержка, приюты и защита женщин, находящихся в уязвимом положении (например, домашнее насилие, преследование);
- Федеральное антидискриминационное агентство (FADA) - Консультации и первоначальная правовая оценка для лиц, подвергающихся издевательствам, моббингам и дискриминации на рабочем месте. В некоторых случаях пострадавшие могут ссылаться на Общий закон о борьбе с дискриминацией (Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz - AGG) в случаях дискриминации по признаку расы или этнического происхождения, пола, религии или убеждений, инвалидности, возраста или сексуальной идентичности.

Подведя итоги, можно сделать вывод, что помощь в Германии в основном состоит из представительства в суде и включает относительно небольшой спектр услуг во внесудебном производстве.

3.5 Японская система оказания юридической помощи

Принятие Закона о гражданской правовой помощи ознаменовало начало радикальной судебной реформы в Японии.

Закон о комплексной правовой поддержке был принят в качестве одного из ключевых компонентов судебной реформы с целью расширения доступа общественности к юридическим услугам - это позволило создать Японский центр правовой поддержки.

Закон о всеобъемлющей правовой поддержке был принят в 2004 году. В этом законе сформулирован основной принцип «создания общества, в котором

информация и услуги, необходимые для разрешения юридических споров, могут быть доступны на всей территории страны». Японский центр правовой поддержки, созданный в соответствии с законом, начал предлагать услуги в октябре 2006 года в качестве независимого административного учреждения. Данный центр правовой поддержки открыл офисы во всех районах страны, где расположены окружные суды, а также в районах, испытывающих нехватку адвокатов, и начал оказывать гражданам широкий спектр юридических услуг. Ниже приведены некоторые из его основных направлений деятельности:

1) Информационные услуги. Помимо создания консультационного бюро, центр предоставляет бесплатную информацию по телефону и в Интернете, которая может помочь людям, в разрешении споров. Например, он формирует базу данных с контактной информацией об ассоциациях адвокатов, ассоциациях судебных надзирателей, местных правительственных агентствах и других учреждениях, предоставляющих консультации по всей стране, и направляет пользователей к наиболее подходящим для их ситуации.

2) Гражданская правовая помощь. Японский центр правовой поддержки предоставляет услуги правовой помощи по гражданским делам, которые ранее предоставляла Японская ассоциация юридической помощи. Также ассоциация предоставляет бесплатные юридические консультации и ссуды на оплату услуг адвокатов для людей, которым требуется помощь юридических экспертов, но по экономическим причинам не в состоянии оплатить расходы на адвокатов и судебные издержки.

3) Юридические услуги для сообществ, испытывающих нехватку адвокатов. Японский центр правовой поддержки работает в сотрудничестве с местными ассоциациями адвокатов над созданием адвокатских контор и назначением адвокатов в районы, страдающие от дефицита данных услуг по всей стране.

4) Услуги, связанные с назначенными судом адвокатами обвиняемых, включая подозреваемых. Несмотря на то, что JFBA обратился с просьбой о расширении системы назначаемых судом адвокатов для охвата подозреваемых и обвиняемых в рамках своей компании судебной реформы, он также создал систему "дежурных поверенных" (тобан бенгоши) для предоставления

дополнительных юридических услуг подозреваемым. В соответствии с Законом о комплексной юридической службе и Японским центром правовой поддержки для подозреваемых были привлечены адвокаты, назначенные судом, что обеспечивает последовательную систему государственной защиты. В 2022 году ожидается, что количество дел, подпадающих под действие системы, будет увеличено, и будет проводиться больше мероприятий, связанных с адвокатской помощью [22 с.145].

5) Услуги по поддержке жертв. Японский центр правовой поддержки работает в координации с рядом других организаций поддержки, в том числе с местными ассоциациями адвокатов, направляя потерпевших к адвокатам и консультационным службам, имеющим опыт поддержки жертв.

б) Услуги юридической помощи, делегированные JFBA. В октябре 2007 года JFBA доверила услуги, перечисленные ниже, Японскому центру правовой поддержки, которые ранее предоставлялись Японской ассоциацией правовой помощи, в дополнение к услугам, предусмотренным Законом о гражданской правовой помощи, упомянутым выше, и тем, которые JFBA взял на себя от Японской ассоциации юридической помощи и начала оказывать в апреле 2007 года.

JFBA поддерживает услуги юридической помощи Японского центра правовой поддержки для нуждающихся людей в соответствии с соглашением с Японским центром правовой поддержки, предоставляя обучение и рекомендации адвокатам, которые будут участвовать в перечисленных выше услугах, а также посредством различных переговоров на рабочем уровне, касающихся стандартов обслуживания Центра [43].

Создание и функционирование юридических клиник, как формы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи населению, студентами получило широкое распространение во всех странах. Это также одна из мер государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения, юридического образования и подготовки юридических кадров.

3.6 Польская модель бесплатной юридической помощи

Обратимся к факту функционирования юридических клиник в Польше. Первая Юридическая клиника в Польше была открыта сравнительно недавно - 1 октября 1997 года в Ягеллонском университете. Наиболее распространенными и применяемыми во всей стране считаются: средняя численность работников организации, оборот продукции (части, услуги) за календарный год, а также прейскурант активов. Между тем, действующее законодательство, насколько это возможно, трактует этот вопрос, но не учитывает потребности граждан, а также возможности юристов и требования к ним. Именно оно не дает практически никаких гарантий ни одной из сторон. Точно так же остаются нерешенными вопросы достойной денежной компенсации адвокатам и компенсации расходов, связанных с оказанием юридической помощи. Сегодня, юридические клиники работают почти в 20 городах и пользуются большой популярностью у населения.

Система «клинического образования» в Польше имеет интересные особенности. Например, активно взаимодействует с омбудсменом, целью которого является проведение различных правовых просветительских мероприятий в области защиты прав и свобод человека и гражданина, и их соблюдения органами государственной власти. Юридические клиники и омбудсмен подписывают специальные соглашения о сотрудничестве в области защиты прав и свобод человека и гражданина, в которых юридические клиники будут представлять омбудсмену дела, требующие, по их мнению, принятия мер с его стороны.

В Польше создан Фонд юридических клиник, который управляет и финансирует все юридические клиники.

С начала 2016 года бесплатную юридическую помощь в Польше получают, в частности, мало обеспеченные, молодые и пожилые люди, ветераны и бывшие военнослужащие, имеющие Карты многодетной семьи. Согласно закону, принятому в прошлом году, в Варшаве было открыто 35 пунктов бесплатной юридической помощи.

Граждане города Варшавы, находящиеся в тяжелом финансовом положении, имеют возможность воспользоваться бесплатными юридическими

консультациями. С 2008 года юридические консультации предоставляются в районных отделениях. С января 2012 года консультации предоставляются в рамках действующего при нем Центра правовой помощи Pro Bono, в соответствии с соглашением между городом Варшавой и Варшавской коллегией адвокатов. Кроме того, жители Варшавы пользуются бесплатной юридической помощью, которую предоставляют неправительственные организации в рамках выполнения общественных задач по заказу города в режиме открытых конкурсных предложений. Что касается программ, то предоставляется следующее: индивидуальные юридические консультации, группы юридического образования, а также помощь и поддержка нуждающимся в контактах с учреждениями.

С начала января 2020 года было открыто 35 пунктов бесплатной юридической помощи в Варшаве. Данный помощь пользуется большой популярностью у жителей, с 2021 уже дано более двух тысяч консультаций. Чаще всего советами по гражданскому праву пользуются жители Варшавы, были популярны семейные и административные вопросы.

Юристы и юрисконсульты предоставляют бесплатную юридическую помощь, а в особых случаях помощь также оказывают юристы-стажеры, юрисконсульт, предоставляющим бесплатную юридическую помощь. Хотя в пунктах, управляемых неправительственными организациями, также данную помощь могут оказать налоговые консультанты и выпускники юридических факультетов, имеющие опыт работы не менее трех лет. Бесплатная юридическая помощь предоставляется в среднем 5 дней в неделю не менее 4 часов в день и носит консультативный характер. Для получения бесплатной юридической помощи необходимо предъявить документ, подтверждающий право на получение указанной помощи [42].

Еще одной особенностью польской модели является оценка финансового состояния клиента и страхование ответственности юридической клиники за причиненный ущерб. Юридическая клиника устанавливает для своих клиентов особый порядок, который определяет, может ли клиент получить юридическую консультацию на платной основе. Что касается вопроса страхования, то юридические клиники обязаны заключить договор страхования ответственности

за причиненный ущерб, причем страховая сумма не может быть ниже десяти тысяч евро. Сторонами настоящего договора являются страховая компания и университет, который выступает в качестве страхователя.

Таким образом, институт клинического образования успешен, так как решает две задачи: получение квалифицированной юридической помощи для малообеспеченных категорий населения-с одной стороны, и приобретение студентами – юристами практических навыков.

Таким образом можно сделать вывод, что построение системы предоставления бесплатных юридических услуг, является одним из важнейших направлений государственной политики в каждом государстве и, требует длительного времени и усилий. Учитывая зарубежный опыт, РФ, по нашему мнению, должна выстроить собственную систему оказания бесплатной юридической помощи, которая будет учитывать все преимущества и недостатки существующих мировых моделей.

3.7 Совершенствование системы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации

В Российской Федерации большинство регионов не владеет актуальной информацией по причине низкого уровня информированности о системе бесплатной юридической помощи. В отдельных регионах некоторые граждане не знают, что им может предоставляться бесплатная юридическая помощь и где ее можно получить.

Для того чтобы урегулировать эту проблему потребуются приложить много усилий. Необходимо выработать основу системы правового воспитания населения начиная с малообеспеченных граждан. Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются федеральные органы исполнительной власти и их дочерние организации, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, государственные юридические лица, адвокаты и нотариусы. В соответствии с законом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации вправе самостоятельно принимать решение о создании государственных учреждений или о привлечении адвокатов для

оказания бесплатной юридической помощи. Они также предназначены для определения размера и порядка оплаты услуг адвокатов, а также для компенсации расходов на оказание бесплатной юридической помощи. Для информирования граждан можно провести информационно-разъяснительную работу посредством электронных ресурсов.

Если переориентировать деятельность по предоставлению бесплатной юридической помощи на технологическую модель работы с помощью Интернета, телефона, то увеличится не только информированность граждан, но и стоимость услуг станет значительно ниже. В России существует восемь центров бесплатной юридической помощи с оснащенной современной техникой, компьютерами, и специальными программами (Гарант и Консультант Плюс).

В регионах, где основополагающими участниками муниципальной системы бесплатной юридической помощи являются лишь адвокаты, могут возникнуть конкретные проблемы, такие как: сложность в подготовке отчетов для адвокатов о получении оплаты за предоставленную помощь, компенсация понесенных затрат.

Для этих отчетов необходимо достаточно большое количество документов, а также доказательства в участии адвокатов в судебных заседаниях [36].

Рассмотрим препятствия для получения бесплатной юридической помощи категории граждан, которые описаны в статье 20 ФЗ №324. Основными препятствиями является время, которое потребуется для сбора и подачи разных документов, подтверждающих отношение к той или иной категории граждан. Данные проблемы уместно решать надлежащим образом:

1. Составить норму особенности предоставления бесплатной юридической помощи, внести дополнения в часть 8 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ», а именно внести аспект об опыте, то есть чтобы у консультирующего юриста был опыт в работе не менее 2-х лет, внести дополнение в часть 3 вышесказанной статьи о регулярных работах минимум один раз в месяц. Данные предложения позволят поднять качество предоставления бесплатной юридической помощи на новый уровень.

2. Предлагаем внести изменения в часть 2 статьи 29 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и оно примет следующий вид: финансирование

расходов, связанных с созданием и функционированием государственных адвокатских контор и (или) оплатой услуг адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с возмещением им расходов на оказание такой помощи, является расходной обязанностью федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации. Данное изменение закона позволит оптимизировать работу государственных адвокатских контор и адвокатов, что, в свою очередь, будет способствовать более эффективной реализации конституционного права на оказание бесплатной юридической помощи.

3. Внедрить единый порядок постановки на учет малоимущих граждан в органах социального обеспечения РФ с предоставлением соответствующего документа. Предоставленная процедура позволит де-бюрократизировать имеющиеся правила документирования малоимущего статуса гражданина, который нуждается в бесплатной юридической помощи.

Таким образом можно сделать вывод, что имеющиеся трудности в сфере оказания бесплатных юридических услуг требуют изменения законодательства на федеральном так на региональном уровне.

Предлагаем уделить должное внимание развитию университетских клиник юр помощи, которые уже существуют во многих странах и достигают целей социальной справедливости. Правоведы отмечают существенные преимущества, которые данные клиники предлагают развивающимся странам при поддержке практикующих юристов и преподавателей. В качестве примеров используются клиники, которые помогают малообеспеченным слоям населения с целью улучшения жизни граждан, обеспечения справедливости и продвижения гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Сегодня университетская клиника юридической помощи определяется как клиника, в которой студенты-юристы предоставляют качественные услуги клиентам.

Юридические консультации, которые проводятся в университете предоставляют множество преимуществ. Самым важным является то, что они предоставляют бесплатные юридические консультации людям, которым предоставление данной услуги является недоступным. Клиники могут работать

как дополнение к уже существующим юридическим услугам. В Индии и Южной Африке, например, клиники проводят проверку финансовых средств для отбора возможных клиентов. Потенциальные преимущества социальной справедливости включают: улучшение юридического образования, в нем студенты получают практические навыки «юриста» и помогают клиентам решать «реальные» вопросы. Кроме того, это может помочь студентам понять все сложности теории права и позволит им выявить недостатки в правовых системах или процедурах. Обеспечение более широкого социального воздействия, ряд клиник усиливают эффект своей работы, уделяя особое внимание конкретным правовым вопросам связанные с такими группами населения, таким как женщины, пациенты с ВИЧ / СПИДом, беженцы и людям, нуждающимся в убежище. Также, поощрение права общественных интересов, где клиники, которые знакомят студентов с идеей использования закона в целях социальной справедливости. Мы считаем, что это приведет к «новому осознанию» и увеличению числа юридических фирм, предоставляющих общественный интерес. Расширяется доступ к профессии. Студент начиная с 3 курса может сориентироваться с профессией, предлагая возможность стажировки, клиники могут решить эту проблему. Университетские клиники по оказанию юридической помощи достаточно популярны во всей стране. Однако существуют некоторые проблемы, которые были рассмотрены выше. В этом могут помочь следующие предложения:

1. Изучить процедуры других грамотно функционирующих клиник, особенно тех, которые работают в сопоставимых правовых, социально-экономических и образовательных средах.

2. Университетам рассмотреть возможность взять на себя руководство клиникой изнутри юридического факультета и обеспечить, равный доступ студентам в клинике наравне с преподавателями.

3. Быть частью регионального движения. В этом случае общие проблемы кажутся менее сложными, и это позволит проводить совместные исследования и консультации. Если студентам клиники не разрешается явиться в суд, это не должно быть препятствием для открытия университетской клиники.

4. Изучить идеологию подготовки юристов, желающих получить доступ к профессии.

Таким образом, можно сделать вывод, что юридические клиники теперь воспринимаются как неотъемлемая часть образовательного процесса в юридических школах; кроме того, юридические клиники играют все более важную роль в качестве оказания юридической помощи.

В РФ юридическая помощь, к сожалению, все еще находится на стадии становления, и ни у соответствующих государственных ведомств, ни у профессионального сообщества нет идеального решения для упрощения оказания юридической помощи. Согласно исследованию, существуют два типа поставщиков юридической помощи: государственные и негосударственные. Закон позволяет негосударственным поставщикам услуг, таким как юридические клиники и неправительственные некоммерческие организации (НПО), осуществлять самоуправление, то есть продолжать работать так, как они действовали до закона. Что касается государственной системы, финансируемой из государственного бюджета, юридическая помощь может предоставляться адвокатами, оплачиваемыми государством, и государственными юридическими бюро, которые создаются и финансируются государством. Усовершенствование нормативно-правовой база для оказания юридической помощи в регионах была завершена сравнительно недавно, это позволяет сделать вывод, что оптимальная модель управления юридической помощью еще не найдена как на федеральном, так и на региональном уровнях.

На настоящее время и государство, и заинтересованные лица продолжают поиск такой оптимальной модели. Так, в 2019-2020 годах был проведен детальный анализ существующей системы юридической помощи и последующее тестирование различных моделей оказания юридической помощи в Волгоградской и Ульяновской областях в рамках совместного проекта Минюста России и Совета Европы. Этот обзор привел к созданию всеобъемлющей и универсальной модели оказания юридической помощи на региональном уровне через государственных и частных поставщиков. Хотя последние не получают государственных средств, количество и качество предоставляемых ими услуг не уступают тем, которые предлагают заинтересованные лица, субсидируемые

государством. Более того, их многочисленность, близость к пользователям услуг и специализация часто позволяют негосударственным представителям решать юридические проблемы клиентов быстрее и эффективнее. Благодаря искреннему энтузиазму и желанию помочь, многие юридические клиники и некоммерческие организации заслужили общественное доверие и хорошую профессиональную репутацию.

За последние годы в России было открыто 188 новых юридических клиник, но некоторые из них по-прежнему функционируют нерегулярно или существуют только де юре, поскольку их создание было вынужденным решением, вызванным желанием позволить университету получить общественную аккредитацию.

Однако ведущие юридические вузы России открывают и используют юридические клиники по причинам, не отвечающим формальным критериям, вместо этого такие юридические школы стремятся обеспечивать лучшую юридическую подготовку и повышать осведомленность учащихся об их социальной ответственности и важности роли профессии юриста в обществе. Действительно, несколько университетов создали юридические клиники задолго до принятия соответствующего ФЗ. Методом проб и ошибок, такие юридические клиники выработали свой собственный режим работы, который наилучшим образом соответствующий целям принимающего университета. Соответствует региональным условиям, таким как распространенность и серьезность определенных социальных проблем, доступность и эффективность других поставщиков юридической помощи, слаженность местного профессионального сообщества, привлечение опытных практикующих юристов к работе юридических клиник.

Многие юридические школы признают полезность такого подготовительного обучения и предлагают его как факультативный или обязательный курс, часто основанный на внутренних учебных программах, которые могут значительно различаться, но всегда делают упор на интерактивном обучении. Некоторые другие клиники не предлагают специальный подготовительный курс - обычно по таким причинам, как административные барьеры, срочная необходимость быстро доставить

студентов в клинику или отсутствие преподавателей - вместо этого обучение на рабочем месте. В последнее время все большее количество российских университетов ввели требование для студентов пройти специальный подготовительный курс или серию тренингов по повышению квалификации, прежде чем им будет разрешено практиковать в юридической клинике.

С другой стороны, навязывание какого-либо конкретного метода подготовки студентов может вынудить университет изменить текущий режим работы юридической клиники, что вряд ли оправдано, если работа клиники уже налажена. Действительно, любое принудительное изменение может нарушить непрерывность работы юридической клиники и тем самым отрицательно повлиять на доступ к юридической помощи.

Строго говоря, клиническую работу студента следует понимать как общение с реальным клиентом под руководством преподавателя; однако университеты часто рассматривают функции оперативной поддержки, такие как прием телефонных звонков и запись на прием, распространение информации о клинике и т. д., а также предварительное подготовительное обучение, как часть клинической практики, даже если такие задачи имеют мало общего с подготовкой студентов. компетенции юристов и оказание юридической помощи - две ключевые цели, которые в совокупности определяют юридическую клинику как учреждение.

Может показаться, что, большинство российских юридических клиник сегодня действуют как факультативный, а не обязательный тип привлечения студентов, они могут недостаточно использовать человеческие ресурсы юридического факультета и, таким образом, ограничивать потенциальный доступ общественности к юридической помощи.

Ресурсы поставщиков юридической помощи всегда ограничены либо из-за бюджетных ограничений, либо из-за институциональных возможностей, однако каждый поставщик, включая юридические клиники, обязан обеспечивать надлежащее качество услуг. Есть несколько способов обеспечить качество услуг юридическими клиниками, наиболее важным из которых является надзор преподавателей за работой студентов. Таким образом, сделав клиническую практику обязательной для всех своих студентов-юристов, университет должен

направить в юридическую клинику достаточное количество преподавателей, чтобы обеспечить надлежащий надзор. Независимо от того, насколько велик университет, он должен будет компенсировать дополнительную рабочую нагрузку, наняв больше преподавателей, или рискует перегрузить свой существующий преподавательский состав. В качестве альтернативы, предлагая студентам возможность прохождения клинической практики и, таким образом, сокращая количество студентов, университет может справиться с дополнительной рабочей нагрузкой без дополнительных затрат.

Таким образом, если доступ к юридической помощи понимается не как предоставление бесплатной юридической помощи всем, кто может в ней нуждаться, а как предложение разумного объема услуг без дискриминации, преследуя определенную цель и обеспечивая надлежащее качество услуг, тогда ограниченные ресурсы поставщика должны быть частью уравнения.

Хотя в идеале университеты должны быть заинтересованы в предоставлении клинической практики всем студентам, поскольку это может значительно повысить качество обучения. Есть несколько аргументов против обязательной клинической практики: во-первых, как упоминалось выше, юридические школы должны реалистично оценивать свои доступные ресурсы; во-вторых, не все юридические специальности предполагают навыки консультирования не юристов; и в-третьих, когда требуется клиническая практика, университеты должны быть готовы отчислить студентов за ее невыполнение; однако университеты редко делают это, поскольку де-факто они все еще склонны считать юридические консультации необязательными, а их посещение формальностью.

В дополнение к этому студенты, которые добровольно участвуют в клинической работе по личным причинам, не ожидая материальной выгоды, как правило, более привержены как индивидуальным делам клиентов, так и работе клиники в целом, и часто предоставляют надлежащее качество услуг по сравнению не только со сверстниками, которые вынуждены посещать клинику за академические долги, а также некоторым обученным юристам, взимающим плату, поскольку высоко мотивированные студенты-волонтеры часто обнаруживают, что способность помочь клиенту, придумать разумное

юридическое решение и предложить высококачественные юридические консультации может способствовать их саморазвитию, уважению, профессиональной компетентности и репутации.

Нет однозначного ответа на вопрос, должна ли, клиническая работа быть обязательной для студентов-юристов: даже с точки зрения доступа к юридической помощи, привлечение большего числа людей к ее оказанию не обязательно означает повышение качества услуг, и университетам, возможно, потребуется инвестировать дополнительные средства. Настоящая цель юридических клиник, предоставление компетентных консультаций клиентам и эффективное обучение студентов.

Внедрение стандартов работы юридических клиник возможно, но только с точки зрения качества услуги, а не формата и направленности их работы. Разнообразие поставщиков может сделать юридическую помощь более доступной, адаптируя услуги к широкому кругу проблем.

Заключение

В данной работе мы описали моменты зарождения, становления и укрепления БЮП в различных странах мира, предложили рекомендации к построению примерной модели оказания бесплатной юридической помощи в РФ.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сказать, что благодаря Федеральному Закону «О бесплатной юридической помощи», институт оказания бесплатной юридической помощи установил все основные гарантии реализации прав граждан на получение бесплатной юридической помощи. Бесспорно, есть свои локальные проблемы, касательно качества и показателя квалифицированности оказания бесплатной юридической помощи теми же самыми студентами юридических клиник ВУЗов или же других учебных заведений и некоммерческих организаций.

Юридическую помощь должны оказывать общественные организации, члены коллегии адвокатов и некоторые обслуживающие организации. Выбор адвоката - важный вопрос. Нельзя оставлять малообеспеченных без предоставления качественной бесплатной юридической помощи.

Юридические факультеты и студенты должны работать по программе юридической помощи. Содействие в программе позволит им узнать о проблемах малообеспеченных гражданами и попытаться сделать их жизнь лучше.

Юридическая клиника только на первый взгляд кажется отделенной от учебного процесса, в то время, когда у студента происходит встреча с клиентом. Данная встреча подразумевается, как практическая технология обучения. Первоначально можно подумать, что клиент является испытуемым, но это не так, клиент является как обучающей стороной. Если клиент получает помощь от студента, то она является не полностью бесплатной.

Юридическая клиника не является профессиональной сферой, которая разработана в стенах университета. Юридическая клиника дает гарантию в методически правильном выработывании начального профессионального навыка.

Юридическим клиникам разрешено выбирать сферы деятельности помимо тех, которые указаны в ФЗ. Эта возможность дает им два преимущества: во-первых, юридические клиники могут найти наилучшее соответствие между целями обучения студентов и услугами, которые они предоставляют, и, во-вторых, их разнообразие способствует общему доступу к юридической помощи по всей стране, поскольку клиники могут принимать дела, которые не рассматриваются учреждениями юридической помощи, субсидируемыми государством.

Мы считаем, что необходимо, ввести оценку проводимых консультаций студентами, и по их конечному результату выносить соответствующий вердикт. Данные процедуры помогут вывести клинициста на новый уровень профессионального образования и возможно в скором времени мы получим ту самую «идеальную» модель института оказания бесплатной юридической помощи.

Список используемой литературы и используемых источников:

1. Бардин Л.Н. Правовые основы поддержки негосударственной системы бесплатной юридической помощи // Юрист. 2014. № 9. [Электронный ресурс]: <http://nko.economy.gov.ru/Files/Regulations/48aca9a4-1fb3-4670-9c2f-5f1cff64f480.pdf> (дата обращения 19.02.2020).
2. Бугаренко А.И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах. // Арбитражная практика, 2017, № 5. – С. 90.
3. Волкова С. В., Кадомцева А. Е. “Бесплатная юридическая помощь и процесс формирования правовой культуры граждан”. // Петербургский юрист, 2(11) (2016): с. 144.
4. Группа Международной Правовой Помощи. (2009) Сравнительные исследования и правовые Разработки политики в области оказания помощи: голландский поиск передового опыта. Доступно по адресу: http://www.ilagnet.org/jscripts/tiny_mce/plugins/filemanager/files/Wellington_2009/Conference_Papers/Comparative_Research_and_Legal_Aid_Policy_Making_-_the_Dutch_Quest_for_Best_Practices_MWTV.pdf [Дата обращения Июль 2011 Года].
5. Доброхотова Е. Н., Четверкина О. И. “Глобализация на общественных началах глазами молодых. Взгляды. Полемика. Опыт. // [Глобализация на общественных началах, с точки зрения молодежи. Просмотры. Дискуссия. Опыт.]. Петербургский юрист [Санкт-Петербургский юрист], нет. 4(8) (2015): с. 92.
6. Доброхотова, Е. Н. Правовое регулирование оказания бесплатной юридической помощи. Правовое регулирование бесплатной юридической помощи. Инструменты повышения профессиональной культуры юристов.” // Петербургский юрист [Санкт-Петербург Адвокат], нет. 2(11) (2016): с. 126.
7. Карпова Д.А. Бесплатная юридическая помощь - какой она должна быть? // Права человека и будущее России: Сборник материалов научно-практической конференции IV-го областного конкурса научных работ «Права человека и будущее России» (г. Калуга, 21 февраля 2012 года). - Калуга: Эйдос, 2010. - С. 6-18.

8. Конституция Бельгии от 17 февраля 1994.
<https://worldconstitutions.ru/?p=157>
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
11. Мартынов А.В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России: исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. №1. С. 161.
12. Мартынов, А. В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России: исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы // А. В. Мартынов.” Вестник Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского [Вестник Нижегородского университета], № 1 (2015): 153.
13. Немецкая система оказания бесплатной юридической помощи гражданам <https://mademoisellein.de/getting-legal-aid-in-germany>.
14. Областное государственное казенное учреждение «Государственное юридическое бюро по Томской области» [Электронный ресурс]: Официальный сайт Администрации Томской области. – URL: <http://xn-90ad8ap2d.xn--p1ai/> (дата обращения 19.02.2020).
15. Оказание бесплатной юридической помощь в Нидерландах.
<https://amsterdam-mamas.nl/articles/legal-aid-netherlands> .
16. Остапенко А.С., Артемьев Е.В., Бевзюк Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». - Специально для системы ГАРАНТ, 2013 г.

[Электронный ресурс]: Справочно-правовая система ГАРАНТ – URL: <https://base.garant.ru/57797702/>(дата обращения 19.02.2020).

17. Официальный сайт ТГУ, статья о Юридической клинике института права <https://www.tltsu.ru/instituty/institut-prava/legal-clinic/>

18. Официальный сайт ТГУ, статья о Юридической клинике института права https://www.tltsu.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=102274

19. Порядок оказания помощи в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] - Официальный сайт Министерство юстиции РФ. - URL:<http://to19.minjust.ru/ru/poryadok-okazaniya-pomoshchi-v-ramkah-negosudarstvennoy-sistemy-besplatnoyyuridicheskoy-pomoshchi-3> (дата обращения: 19.02.2020).

20. Порядок оказания помощи в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] - Официальный сайт Министерства юстиции РФ. -URL:<http://to19.minjust.ru/ru/poryadok-okazaniya-pomoshchi-v-ramkah-negosudarstvennoy-sistemy-besplatnoyyuridicheskoy-pomoshchi-3> (дата обращения: 19.02.2020).

21. Порядок создания юридических клиник образовательными организациями высшего профессионального образования и их деятельности в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи. // (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 ноября 2012 года № 994). Правовая информационная система “Консультант”.

22. Танабе М. История бесплатной юридической помощи в Японии / М. Танабе // В кн.: Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): Сборник докладов. – М.: ООО «Акварель», 2017. – с. 145.

23. Федеральная палата адвокатов Российской федерации период с апреля 2017 г. по апрель 2019 г. [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – URL: <https://fparf.ru/news/fpa/opublikovan-otchet-soveta-fpa/> обращения 09.02.2020).

24. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 мая 2006 г. N 19 ст. 2060.

25. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/bd949ff3bd195a742eb4a201f4f959850004dce0/ (дата обращения 24.02.2020).

26. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ст. 19. Оказание бесплатной юридической помощи нотариусами. - [Электронный ресурс]: Консультант Плюс: - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/0cd25d3febc604b6aa87c122e77c2bdb86d742f2/ (дата обращения 09.02.2020)

27. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ст. 1, ст. 2.

28. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ст. 5.

29. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ч. 1 ст. 15.

30. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ст. 23.

31. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725.

32. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ч.2 ст. 22.

33. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ст. 18.

34. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ст. 23.

35. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ч.4, ст. 23.

36. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725. ч. 5 ст. 23.

37. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725.

38. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2002 г. № 23 ст. 2102 Адвокатская деятельность. – [Электронный ресурс] Консультант Плюс: - URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/0b2d60ef25452c1d11b319f078сеса5е0359b555/ обращения 09.02.2020).

39. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2002 г. № 23 ст. 2102. Соглашение об оказании юридической помощи. -[Электронный ресурс] Консультант Плюс: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/0f784309083546cfc347d88375005558c627b805/ (дата обращения 09.02.2020).

40. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 1997 г. № 9 ст. 1011 [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/ed2264681476cafc8112141e253b1d9ebf4ab01b/ обращение 09.02.2020)

41. Федеральный официальный сайт Правительства США <https://www.justice.gov/olp/civil-legal-aid-101>

42. Юридические услуги в Польше <https://www.lawyerspoland.eu/legal-services-in-poland>.

43. Японская федерация ассоциации адвокатов <https://www.nichibenren.or.jp/>.