

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

Департамент магистратуры (бизнес-программ)

(наименование)

38.04.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Экономическая безопасность, учет и аудит

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Реализация концепции устойчивого развития строительных
организаций для обеспечения их экономической безопасности

Студент

Е.М. Круликовская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. экон. наук, доцент, Л.Ф. Бердникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	4
1 Концептуальные положения устойчивого развития организаций для обеспечения экономической безопасности	8
1.1 Концептуальные понятия устойчивого развития организаций.....	8
1.2 Факторы, определяющие экономическую устойчивость развития организаций для обеспечения экономической безопасности.....	11
1.3 Этапы и показатели оценки устойчивого развития организации для обеспечения экономической безопасности	14
2 Оценка устойчивого развития строительных организаций ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург» для обеспечения их экономической безопасности	29
2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург» ..	29
2.2 Оценка ликвидности и платежеспособности ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург»	39
2.3 Оценка финансовых результатов и устойчивости организации для обеспечения экономической безопасности	45
3 Развитие концепции устойчивого развития строительных организаций для обеспечения их экономической безопасности	58
3.1 Разработка концептуальных мероприятий, направленных на повышение устойчивого развития строительных организаций для обеспечения их экономической безопасности	58
3.2 Апробация предложенных мероприятий и оценка их экономической эффективности.....	67
Заключение	74
Список используемых источников.....	79
Приложение А Бухгалтерский баланс ООО «Строитель-Сервис» на 31.12.2019 г.	86

Приложение Б Отчет о финансовых результатах ООО «Строитель-Сервис» на 31.12.2019 г	88
Приложение В Отчет о финансовых результатах ООО «Строитель-Сервис» на 31.12.2018 г	90
Приложение Г Бухгалтерский баланс ООО «Полис Групп» на 31.12.2019 г.	92
Приложение Д Отчет о финансовых результатах ООО «Полис Групп» на 31.12.2019 г	94
Приложение Е Отчет о финансовых результатах ООО «Полис Групп» на 31.12.2018 г.	96
Приложение Ж Бухгалтерский баланс АО «ЮИТ Санкт-Петербург» на 31.12.2019 г	98
Приложение И Отчет о финансовых результатах АО «ЮИТ Санкт-Петербург» на 31.12.2019 г	100
Приложение К Отчет о финансовых результатах АО «ЮИТ Санкт-Петербург» на 31.12.2018 г	102
Приложение Л Бухгалтерский баланс ООО «Строитель-Сервис» на 30.09.2020 г.	104
Приложение М Отчет о финансовых результатах ООО «Строитель-Сервис» на 30.09.2020 г	106

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день, растущая глобализация экономических отношений ведет к нестабильности в деловой среде и ужесточению конкуренции между организациями. Многие отечественные компании в рыночной экономике не успевают своевременно реагировать на все изменения ввиду проблем постоянно меняющихся внешних условий. 11 марта 2020 г. Всемирная организация здравоохранения объявила эпидемию COVID-19 глобальной пандемией. В связи с пандемией российские органы власти приняли целый ряд мер, направленных на сдерживание распространения и смягчение последствий COVID-19, таких как запрет и ограничение передвижения, карантин, самоизоляция и ограничение коммерческой деятельности, включая закрытие предприятий.

Организациям необходимо предпринимать все возможные меры для обеспечения устойчивой деятельности, таких как:

- продолжение непрерывной деятельности со строгим соблюдением противоэпидемиологических мер;
- расширение возможностей по оказанию цифровых услуг (увеличение количества операций, проводимых без посещения офисов, переход на электронный документооборот).

Исходя из всего этого, важной задачей стоит улучшение существующих на сегодняшний день механизмов управления экономической устойчивостью компаний. Именно это и определяет практическую значимость и актуальность диссертационного исследования.

Объекты исследования – ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис-Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург».

Предмет исследования – комплекс методов и способов, обеспечивающих устойчивое развитие данной компаний.

Цель исследования. Целью работы является усовершенствование концептуальных подходов и разработка практических рекомендаций по

формированию механизма устойчивого развития строительных компаний для обеспечения их экономической безопасности.

Гипотеза исследования состоит в том, на основе рассмотрения теоретических аспектов устойчивого развития организации можно предложить и обосновать такие меры, которые позволят повысить данное развитие для экономической безопасности организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность категории устойчивого развития предприятия;
- изучить факторы, определяющие экономическую устойчивость развития организации для обеспечения экономической безопасности;
- проанализировать этапы и показатели оценки устойчивого развития Общества для обеспечения экономической безопасности;
- провести анализ экономических показателей исследуемой организации, дать оценку устойчивости;
- разработать и внедрить мероприятия, направленные на повышение устойчивости исследуемой организации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды таких ученых, как Ю.В. Адаева, Э. Альтман, М.И. Баканова, Т.Б. Бердникова, Л.Т. Гитляровская, О.М. Горелик, В.Б. Дьякова, Д.А. Ендовицкий, В.В. Ковалева, В.Б. Лещева, Р. Лиса, М.В. Мельник, Г.В. Савицкая, Г. Спингейт, Р. Таффлер, Д. Фулмер, Ю.Г. Чернышева, А.Д. Шеремет. Вопросы развития экономических механизмов управления строительством рассматривались в трудах А. Белогорьев, Н. Бобошко, И. Богомолова, Г. Булатова.

Базовыми для настоящего исследования явились также: законодательные и нормативные акты Российской Федерации которые касаются финансовой деятельности организации, основные положения современной экономической теории, теория управления, работа отечественных и зарубежных ученых и специалистов по проблемам

экономики и управления строительством, а также результаты работы исследовательских институтов экономического и строительного профиля.

Методы исследования: индукция, дедукция, анализ, синтез, графический, классификация и группировка.

Опытно-экспериментальная база исследования: предприятия строительной области.

Научная новизна исследования заключается в разработке этапов оценки устойчивого развития организации и разработке регламента управления дебиторской задолженностью, а также форм отчетности по работе с дебиторской задолженностью, которые способствуют улучшению финансового состояния организации.

К основным научным результатам исследования относятся:

- уточнены этапы оценки устойчивого развития организации;
- разработан регламент управления дебиторской задолженностью, способствующий устойчивому развитию организации;
- предложены формы отчетности по работе с дебиторской задолженностью, способствующие улучшению финансового состояния организации и ее устойчивому развитию в будущем.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- рассмотрении концептуальные понятия устойчивого развития организаций;
- определении факторов, определяющих экономическую устойчивость развития организаций для обеспечения экономической безопасности;
- рассмотрении этапов и показателей оценки устойчивого развития организации для обеспечения экономической безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в:

- сокращение дебиторской задолженности, а также увеличение ее оборачиваемости;

- увеличение показателей рентабельности за счет увеличения перечня оказываемых услуг, сокращения себестоимости, повышения цен, увеличение клиентской базы;
- улучшение управления запасами, сокращение их объема.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались: выбором теоретических подходов, разнообразием, теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам, практической результативностью.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в получении результатов, изложенных в диссертации, а также в новизне и практической значимости результатов проведенных исследований.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Основные положения диссертации получили отражение в инструктивных материалах исследуемой организации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 1 работе, общим объемом – 0,3 п.л.

На защиту выносятся:

К основным научным результатам исследования относятся:

- уточненные этапы оценки устойчивого развития организации;
- разработанный регламент управления дебиторской задолженностью, способствующий устойчивому развитию организации;
- предложенные формы отчетности по работе с дебиторской задолженностью, способствующие улучшению финансового состояния организации и ее устойчивому развитию в будущем.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, содержит рисунки, таблицы, список используемых источников и приложения.

1 Концептуальные положения устойчивого развития организаций для обеспечения экономической безопасности

1.1 Концептуальные понятия устойчивого развития организаций

Устойчивое развитие организации – это сложная категория экономической науки, в отношении которой существует широкий спектр мнений в экономической литературе [29].

Определение устойчивости рассматривается с точки зрения устойчивого состояния, устойчивого развития и устойчивого экономического роста [11]. Устойчивое развитие как термин был введен Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году. «Устойчивое развитие – это развитие, которое отвечает потребностям настоящего, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». В этом документе также говорится, что устойчивое развитие направлено на удовлетворение основных потребностей всех и должно предоставить каждому возможность удовлетворить свое стремление к лучшей жизни.

Отечественные авторы имеют другой подход к определению устойчивости. Итак, З.В. Коробкова отмечает, что «по сути, это новый тип социального развития, при котором достижение стабильного социально-экономического состояния в стране или регионе, являющегося целью развития, должно одновременно создавать надежные предпосылки для устойчивого развития в долгосрочной перспективе». По словам О.В. Зеткина, это «способность противостоять угрозе банкротства», Л. Гуриева считает, что «устойчивое развитие предприятия можно рассматривать как некий компенсационный механизм, который позволяет компании не только адаптироваться к нестабильному влиянию внутренней и внешней среды, но и неуклонно развиваться. Чем выше устойчивость развития предприятия, тем ниже риск возможного отклонения от ожидаемого результата и наоборот».

Ю.Н. Писарева сужает понятие до «способности поддерживать прибыль на заданном уровне».

Многие определения концепции устойчивого развития сходятся в понимании стратегической цели устойчивого развития. В широком смысле устойчивое развитие понимается как «процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации, основанное на радикальных изменениях в ее исторически установленных ориентирах, в основном в параметрах бытия» [32].

Проанализировав различные трактовки термина «устойчивое развитие», можно сделать вывод, что В.И. Данилова-Даниляна и К.С. Лосева справедливо утверждали: Ни одно из определений «устойчивости» в прямом смысле этого слова не принимается во внимание. Всегда подразумевается неограниченное развитие компании, которое не противоречит природе, учитывая экологическую составляющую.

Проанализировав литературные источники по данной теме можно сказать, что научное общество уделяет большое внимание разработке концепции устойчивого развития. Также она стремится к разработке концептуального аппарата.

Различные зарубежные и российские авторы сходятся во мнении, что такая концепция представляется как модель прогресса. Такая модель включает в себя три составляющие, такие как основные аспекты экономики, экологии и социальные вопросы [23,33].

Рассмотрим экономические составляющие данной концепции. Они основаны на теории Хикса-Линдаля. Данная теория основывается на максимальном потоке общего дохода. Автор считает, что при выполнении условий поддержания общего капитала организации, данный доход может быть произведен. Такая теория предполагает рациональное использование ограниченных ресурсов. Также, следует использовать экологически чистые, энергосберегающие и материалоемкие ресурсы. Предполагается переработка и добыча сырья. Данная концепция направлена на то, чтобы минимизировать

утилизацию отходов, направлять их на переработку и создание экологически чистых продуктов [12, 34].

Помимо этого, также присутствуют проблемы в верном понимании при принятии решения о сохранении какого-либо типа капитала. Это может быть как природный, так и физический или человеческий капитал. Также различные по своему виду капиталы могут быть взаимозаменяемы [49].

Далее рассмотрим социальную составляющую концепции устойчивого развития. Она направлена на людей [67]. Суть в том, чтобы организовать стабильное состояние в социальных и культурных системах. Также она направлена на то, чтобы сократить количество конфликтов между людьми. Поэтому, одним из главных направлений данной концепции является равное и справедливое распределение товаров между людьми. Также, она направлена на то, чтобы увеличить и разнообразить культурный капитал на мировом уровне. Еще одним аспектом социальной концепции является расширение в использовании методов устойчивого развития также в не доминирующих культурах [19].

Рассмотрим концепцию в контексте развития человека. В данном случае, человек не является объектом, он является субъектом развития. Рассматриваемая концепция устойчивого развития направлена на то, чтобы расширить выбор человеческих возможностей в качестве основной и главной ценности. Концепция подразумевает то, что он должен участвовать во всех происходящих процессах сферы жизни, а также способствовать принятию решений, осуществляя за ними контроль за результатом выполнения [3,51].

Рассмотрим экологическую составляющую. По ней можно сказать, что устойчивое развитие должно быть направлено на обеспечение целостности природных систем, как физических, так и биологических. От данных систем зависит общая стабильность биосферы на глобальном уровне [15].

Можно сделать вывод, что большой и очень важной задачей является объединение и координация представленных выше всех точек зрения. Они должны проецироваться на те виды деятельности, которые позволят

обеспечить устойчивое развитие. Все представленные выше три элемента должны находиться в балансе между собой [28].

1.2 Факторы, определяющие экономическую устойчивость развития организаций для обеспечения экономической безопасности

Под экономической безопасностью следует понимать состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильной работы организации [6].

Академик Л.И. Абалкин определяет экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию».

В свою очередь устойчивость формируется под воздействием факторов внутренней и внешней среды [5].

Таким образом, факторы устойчивости – это факторы, которые могут вызвать ее нарушение (повышение или снижение), классифицированные в зависимости от среды, в которой происходит событие, характера и направления воздействия, объекта воздействия и т.п [47, 55].

В современном обществе экономическая безопасность основана на трех факторах: экономическом развитии, охране окружающей среды и социальной справедливости. Следуя новым моделям экономического развития, нельзя пренебрегать долгосрочным устойчивым развитием ради краткосрочных индивидуальных выгод [14].

Современная компания – это сложная многофункциональная система, успешное функционирование которой определяется множеством различных факторов. Под фактором понимают основные ресурсы хозяйственной деятельности предприятия, такие как труд, земля, капитал [40].

Как мы уже говорили, поскольку на экономическую безопасность влияет множество различных условий, некоторые из которых не могут быть выражены в прямой количественной оценке, основанной на конкретном показателе, трудно провести всесторонний анализ факторов, влияющих на устойчивость развития системы [16].

Проблема выявления факторов, которые в свою очередь влияют на устойчивое развитие компании в целом является важной. Рассмотрим классификацию, которую в своих трудах предлагает И.А. Бланк. Эта классификация основана на факторах, которые приводят к банкротству организации. В основном это связано с тем, что в основе банкротства основную роль играют экономические причины, которые нарушают финансово-экономическую устойчивость организации.

Данная классификацию делит факторы на две большие группы- внешние и внутренние [24,65].

Внешние факторы это, как правило, неконтролируемые силы, на которые предприятие повлиять не может.

Внутренние факторы – это те факторы, на которые предприятие самостоятельно может повлиять.

На основе динамики внешних факторов определяются слабые и сильные стороны каждой организации на развивающемся рынке и в зависимости от них разрабатывают меры по развитию и принимаются подходящие управленческие решения [50,52].

Со временем отдельные факторы усиливаются, а другие становятся более слабыми. На сегодняшний день существуют различные подходы по классификации факторов, которые влияют на экономическую устойчивость организации. Самой распространённой классификацией является та, в которой все факторы делятся в зависимости от того, как они воздействуют, прямо или косвенно. Данная классификация представлена ниже:

Факторы прямого воздействия – влияют на функционирование предприятия и испытывают на себе влияние его операций [56]:

- поставщики трудовых ресурсов;
- поставщики финансовых ресурсов;
- поставщики информационных ресурсов;
- поставщики материальных ресурсов;
- потребители;
- конкуренты.

Данная классификация показывает, что для устойчивого развития компании необходимо регулярно анализировать влияния всех факторов на ее деятельность. Необходимо определять степень влияния факторов на эффективность компании. Все это позволит изучить пределы возможностей предприятия, выявить необходимые резервы роста и направления трансформации [57].

Таблица 1 – Факторы среды, оказывающие косвенное воздействие на организацию

Фактор среды	Содержание
Научно-технический прогресс	Отражает уровень развития науки и техники.
Состояние экономики	Состояние мировой экономики влияет, на стоимость ресурсов. Состояние национальной экономики определяет платежеспособность населения, цену кредитов и другое
Социально-культурные факторы	К данному фактору можно отнести жизненные ценности, национальные традиции.
Политические факторы	К данным факторам относятся налогообложение доходов компании, установление налоговых льгот, обязательная сертификация.
Международный бизнес	К данному фактору относится таможенная и налоговая политика, система законодательства, трудовые ресурсы, валюта.

Анализ данных факторов, рассматриваемый комплексно, является информационной и методологической базой, с помощью которой формируется устойчивый механизм развития организации.

1.3 Этапы и показатели оценки устойчивого развития организации для обеспечения экономической безопасности

Важнейшими инструментами устойчивого развития для обеспечения экономической безопасности современных компаний стали корпоративная ответственность и устойчивое развитие [25,31]. В современном мире показатели оценки устойчивого развития организации применяются при формировании портфеля инвестиций. Также их используют при применении финансовых инструментов, а также в сравнении наилучших показателей различных организаций. Индикаторы и индексы устойчивого развития организаций оказывают наибольшее влияние на экономическую безопасность организации целом. Индикатором устойчивого развития организации называют индикаторы, позволяющие дать оценку различным параметрам устойчивого развития организации, основанных на первичной информации [4,10].

В нынешних условиях ведения хозяйственной деятельности коммерческих организаций анализ финансового состояния играет важную роль. Основой правильного и грамотного управления организацией является достоверная и объективная оценка финансового состояния предприятия.

Понятие финансового состояния организации является очень сложным, поскольку в нем отражено взаимодействие между финансовой деятельностью и производственной деятельностью организации [45].

В случае отсутствия либо неправильного использования финансового ресурсов организации возможно совершить множество различных ошибок. Например, к ним можно отнести несвоевременную оплату по документам о поставщиков, которая влечет за собой сбой поступления сырья, а в следствие и вовсе может снизить объемы производства и выручки от реализации продукции [27,46].

В настоящее время отсутствует четкое определения финансового состояния коммерческой организации. Однако, существует множество

трактовок дублирующий или дополняющих друг друга. Это связано с развитием экономики как науки в целом: появляются новые термины, меняется характер экономических отношений и т.д.

Самый известный метод оценки уровня устойчивого развития организации – это расчет индекса устойчивости Доу-Джонса [63]. Такой индекс считают основываясь на системе качественных и количественных показателей нескольких областей. Таким показателем рассчитывают экономическое влияние, а также социальное влияние и воздействие на окружающую среду.

Метод оценки индекса устойчивости Доу-Джонса предусматривает следующие процедуры:

- анализ документации компании;
- опрос руководства и сотрудников службы связи с инвесторами;
- сбор отзывов заинтересованных сторон о деятельности организации и изучение информации для СМИ.

Эксперты в данной области непрерывно анализируют деятельностью организации в настоящий момент, чтобы она соответствовала всем критериям устойчивости. Организации вносятся в рейтинг устойчивых компаний только при условии приемлемого значения компонентов индекса. И также юридическое лицо может быть исключено из данной оценки в случае весомого нарушения хотя бы одного критерия [62].

Другой метод оценки уровня устойчивого развития компании известен с использованием модели оценки устойчивости (Sustainability Assessment Model).

Экономическая безопасность единичного объекта оценивается с использованием показателей [54]:

- 1) экономических показателей;
- 2) ресурсных показателей;
- 3) показателей воздействия на окружающую среду;
- 4) показателей воздействия на общество.

Для оценки общего уровня экономической безопасности рассматривают несколько групп экономических показателей.

Показатели ликвидности и платежеспособности [60]:

Ликвидность – свойство активов быть быстро проданным по цене, близкой к рыночной. Формулы ликвидности представлены ниже (1-3):

Коэффициент абсолютной ликвидности:

$$K_{ал} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные фин.вложения}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (1)$$

Коэффициент критической ликвидности:

$$K_{кл} = K_{ал} + \frac{\text{Краткосрочная дебиторская задолженность}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (2)$$

Коэффициент текущей ликвидности:

$$K_{тл} = K_{кл} + \frac{\text{Запасы}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (3)$$

Платежеспособность – это способность хозяйственного субъекта к своевременному выполнению денежных обязательств, обусловленных законом или договором, за счет имеющихся денежных ресурсов [35] Формулы платежеспособности (4-6) представлены ниже.

Платежеспособность:

$$ПЛ = \frac{\text{Остаток денежных средств на начало года} + \text{Поступления}}{\text{Денежные средства}} \quad (4)$$

Степень платежеспособности по текущим обязательствам:

$$ПЛ_{тек} = \frac{\text{Краткосрочные обязательства}}{\text{Выручка}/12} \quad (5)$$

Степень платежеспособности общая:

$$\text{ПЛобщ} = \frac{\text{Обязательства}}{\text{Выручка}/12} \quad (6)$$

Показатели деловой активности.

Коэффициент оборачиваемости и показатели капиталотдачи.

Формулы представлены ниже (7-10):

Оборачиваемость оборотных активов:

$$\text{ОБа} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Среднегодовые оборотные активы}} \quad (7)$$

Оборачиваемость запасов:

$$\text{ОБз} = \frac{\text{Себестоимость}}{\text{Средняя стоимость запасов}} \quad (8)$$

Оборачиваемость дебиторской/кредиторской задолженности:

$$\text{ОБдз/кз} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Средняя стоимость ДЗ/КЗ}} \quad (9)$$

Капиталотдача:

$$\text{КО} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Средняя величина активов}} \quad (10)$$

Показатели рентабельности – показатели эффективности деятельности, при котором сопоставляют полученный результат с затраченными ресурсами.

Формулы представлены ниже (11-13).

Рентабельность продаж:

$$R_{\text{пр}} = \frac{\text{Валовая прибыль}}{\text{Выручка}} \quad (11)$$

Рентабельность активов:

$$R_{\text{ак}} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Активы}} \quad (12)$$

Рентабельность капитала:

$$R_{\text{кап}} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Капитал}} \quad (13)$$

Практическая значимость оценки экономического развития базируется на том, что этот уровень выступает катализатором инновационного развития и показывает эффективность корпоративного управления, который в свою очередь раскрывает информацию о привлекательности проекта для инвесторов [21, 24].

Далее рассмотрим ликвидность и платежеспособность организации.

Ликвидность и платежеспособность являются важными показателями, которые характеризуют финансовое состояние каждого предприятия.

«Ликвидность активов – это свойство активов быть быстро проданным по цене, близкой к рыночной. Чем меньше времени требуется для того, чтобы конкретный тип активов обрел денежную форму, тем выше его ликвидность. Анализ ликвидности активов состоит из сравнения средств по активу, сгруппированных по степени ликвидности и ранжированы в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам погашения и ранжированными в порядке возрастания сроков погашения» [61].

В таблице 2 представлены группы активов и пассивов для определения ликвидности баланса [8].

Таблица 2 – Показатели определения ликвидности

№	Актив	Пассив	Условия абсолютной ликвидности
1	A1 – наиболее ликвидные активы – денежные средства организации и краткосрочные финансовые вложения (ценные бумаги)	П1 – наиболее срочные обязательства – кредиторская задолженность, ссуды, не погашенные в срок	$A1 \geq П1$
2	A2 – быстро реализуемые активы – дебиторская задолженность и прочие активы	П2 – краткосрочные пассивы – краткосрочные кредиты и заемные средства	$A2 \geq П2$
3	A3 – медленно реализуемые активы – Запасы (кроме расходов будущих периодов), долгосрочные финансовые вложения (уменьшенные на величину вложений в уставные фонды других организаций), а также расчеты с учредителями	П3 – долгосрочные пассивы – долгосрочные кредиты и заемные средства	$A3 \geq П3$
4	A4 – труднореализуемые активы – основные средства и иные внеоборотные активы, кроме статей этого раздела, включенных в предыдущую группу	П4 – постоянные пассивы – капитал и резервы. Для сохранения баланса актива и пассива итог данной группы уменьшается на сумму иммобилизации оборотных средств и величину расходов будущих периодов, а также увеличиваются на сумму величин по статьям доходы будущих периодов и резервы предстоящих расходов.	$A4 \leq П4$

Основным признаком несостоятельности того или иного предприятия выступает его неплатежеспособность. Предприятия признаются банкротами в результате неспособности в полной мере погашать действующие обязательства, такие как задолженность перед контрагентами за поставку сырья, материалов или выполнения услуг, задолженность по заработной плате сотрудникам предприятия или задолженность по обязательным платежам.

При оценке вероятности его банкротства целесообразно учитывать основные группы факторов, оказывающих влияние на финансовое состояние хозяйствующих субъектов [20,41].

«Внутренние факторы:

- ассортимент и номенклатура производимой продукции продуктов и предоставляемых услуг;
- технологические особенности производства;
- организационная структура управления предприятия;
- структура расходов предприятия по критерию зависимости от объема производства (постоянные и переменные затраты);
- состав, структура активов (объем ценных бумаг в общей сумме активов, сумма денежных средств и т. д.) и оптимальность стратегии управления ими (в случае сокращения запасов и ликвидных средств имеется возможность увеличения оборачиваемости оборотных активов, как следствие – рост прибыли предприятия; однако при этом повышается риск несостоятельности предприятия ввиду срыва производственного процесса из-за недостаточности имеющихся резервов; в данном случае управление текущими активами будет эффективным при сохранении суммы ликвидных активов (при условии их минимизации), необходимой для осуществления текущей операционной деятельности);
- состав и структура финансовых ресурсов, эффективность стратегии и тактики управления ими (величина собственных источников финансирования, сумма прибыли, структура распределяемой доли прибыли, уровень затрат на развитие производства, величина средств, инвестируемых в капитал и ценные бумаги);
- эффективность деятельности дочерних предприятий и филиалов, принадлежащих хозяйствующему субъекту, ассортимент и

номенклатура производимых им продуктов (услуг), его участие в общем объеме реализации;

- величина уплаченной суммы уставного капитала;
- объем и структура затрат, их динамика по сравнению с финансовыми результатами деятельности предприятия;
- характеристика собственного имущества предприятия и финансовых ресурсов с учетом резервов, их состава и структуры» [1].

«Внешние факторы:

- этап экономического цикла государственной экономики (кризисный период характеризуется замедлением темпов продаж продукции, темпов производства, следовательно, снижением финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов);
- уровень активности предприятий и государства в сфере инвестиционной деятельности, влияющий на величину объема продаж во всех отраслях народного хозяйства, определяющий показатели доходности субъектов экономической деятельности, объем относительной и абсолютной прибыли, что в совокупности определяет ликвидность и платежеспособность предприятий, вероятность возникновения риска банкротства;
- уровень платежеспособного спроса;
- степень конкуренции;
- налоговая и кредитная политика государства;
- принципы государственного регулирования экономики (запретительные или стимулирующие);
- уровень и тип инфляции;
- степень развития финансового рынка и рынка страховых услуг;
- внешнеэкономические отношения и характеристика обменного курса;
- степень государственной политической стабильности» [30].

Рассмотрим ключевые этапы оценки вероятности банкротства предприятия [22].

На первом этапе проводится анализ динамики статей баланса, то есть горизонтальный анализ. Суть горизонтального анализа состоит в сопоставлении текущих значений отдельных статей или разделов бухгалтерского баланса с соответствующими значениями за предыдущие отчётные периоды. В данном случае рассчитывается абсолютное изменение, а также темп роста или темп прироста [48].

На втором этапе проводится анализ структуры разделов баланса, то есть вертикальный анализ. Суть вертикального анализа состоит в выявлении доли той или иной статьи бухгалтерского баланса в валюте баланса. Также анализ проводится и посредством выявления доли раздела актива или пассива в валюте баланса. Также можно определить долю той или иной статьи в рамках того или иного раздела актива или пассива. Расчёт осуществляется посредством отношения анализируемого элемента к итогу [66].

Следующий этап – третий – проведение анализа финансового состояния посредством расчёта абсолютных и относительных показателей (коэффициентов). Различают такие группы показателей, как: платежеспособности (ликвидности), финансовой устойчивости, рентабельности, деловой активности (оборачиваемости) [64].

Ввиду того, что проводится оценка вероятности банкротства предприятия, будут рассмотрены более подробно показатели платёжеспособности и финансовой устойчивости.

Анализ финансового состояния предприятия основывается на данных бухгалтерской (финансовой) отчетности. Рассмотрим, что является бухгалтерской (финансовой) отчетностью организации.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона N 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на

отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений [58].

Исходя из этого, а также принимая во внимание часть 2 статьи 1 и часть 1 статьи 10 Федерального закона N 402-ФЗ, бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета.

Бухгалтерская отчетность – единая система данных об имущественном и финансовом положении организации и о результатах ее хозяйственной деятельности, составляемая на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам;

Отчетный период – период, за который организация должна составлять бухгалтерскую отчетность;

Отчетная дата – дата, по состоянию на которую организация должна составлять бухгалтерскую отчетность;

Пользователь – юридическое или физическое лицо, заинтересованное в информации об организации.

Бухгалтерская отчетность состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, приложений к ним и пояснительной записки (далее приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках и пояснительная записка именуется пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках), а также аудиторского заключения, подтверждающего достоверность бухгалтерской отчетности организации, если она в соответствии с федеральными законами подлежит обязательному аудиту [43].

Бухгалтерская отчетность должна давать достоверное и полное представление о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении. Отчетность составляется на основании плана счетов [44]. Достоверной и

полной считается бухгалтерская отчетность, сформированная исходя из правил, установленных нормативными актами по бухгалтерскому учету.

Если при составлении бухгалтерской отчетности исходя из правил организацией выявляется недостаточность данных для формирования полного представления о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении, то в бухгалтерскую отчетность организация включает соответствующие дополнительные показатели и пояснения.

Если при составлении бухгалтерской отчетности применение правил не позволяет сформировать достоверное и полное представление о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении, то организация в исключительных случаях (например, национализация имущества) может допустить отступление от этих правил [42].

При формировании бухгалтерской отчетности организацией должна быть обеспечена нейтральность информации, содержащейся в ней, т.е. исключено одностороннее удовлетворение интересов одних групп пользователей бухгалтерской отчетности перед другими.

Информация не является нейтральной, если посредством отбора или формы представления она влияет на решения и оценки пользователей с целью достижения predetermined результатов или последствий.

Бухгалтерская отчетность организации должна включать показатели деятельности всех филиалов, представительств и иных подразделений (включая выделенные на отдельные балансы).

Организация должна при составлении бухгалтерского баланса, отчета о прибылях и убытках и пояснений к ним придерживаться принятых ею их содержания и формы последовательно от одного отчетного периода к другому.

Изменение принятых содержания и формы бухгалтерского баланса, отчета о прибылях и убытках и пояснений к ним допускается в

исключительных случаях, например, при изменении вида деятельности. Организацией должно быть обеспечено подтверждение обоснованности каждого такого изменения. Существенное изменение должно быть раскрыто в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках вместе с указанием причин, вызвавших это изменение.

По каждому числовому показателю бухгалтерской отчетности, кроме отчета, составляемого за первый отчетный период, должны быть приведены данные минимум за два года - отчетный и предшествующий отчетному.

Если данные за период, предшествующий отчетному, несопоставимы с данными за отчетный период, то первые из названных данных подлежат корректировке исходя из правил, установленных нормативными актами по бухгалтерскому учету. Каждая существенная корректировка должна быть раскрыта в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках вместе с указанием причин, вызвавших эту корректировку.

Статьи бухгалтерского баланса, отчета о прибылях и убытках и других отдельных форм бухгалтерской отчетности, которые в соответствии с положениями по бухгалтерскому учету подлежат раскрытию и по которым отсутствуют числовые значения активов, обязательств, доходов, расходов и иных показателей, прочеркиваются (в типовых формах) или не приводятся (в формах, разработанных самостоятельно, и в пояснительной записке).

Показатели об отдельных активах, обязательствах, доходах, расходах и хозяйственных операциях должны приводиться в бухгалтерской отчетности обособленно в случае их существенности и если без знания о них заинтересованными пользователями невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

Показатели об отдельных видах активов, обязательств, доходов, расходов и хозяйственных операций могут приводиться в бухгалтерском балансе или отчете о прибылях и убытках общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки

заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

Для составления бухгалтерской отчетности отчетной датой считается последний календарный день отчетного периода.

При составлении бухгалтерской отчетности за отчетный год отчетным годом является календарный год с 1 января по 31 декабря включительно.

Первым отчетным годом для вновь созданных организаций считается период с даты их государственной регистрации по 31 декабря соответствующего года, а для организаций, созданных после 1 октября, - по 31 декабря следующего года.

Каждая составляющая часть бухгалтерской отчетности должна содержать следующие данные: наименование составляющей части; указание отчетной даты или отчетного периода, за который составлена бухгалтерская отчетность; наименование организации с указанием ее организационно-правовой формы; формат представления числовых показателей бухгалтерской отчетности.

Бухгалтерская отчетность должна быть составлена на русском языке.

Бухгалтерская отчетность должна быть составлена в валюте Российской Федерации.

Бухгалтерская отчетность подписывается руководителем и главным бухгалтером (бухгалтером) организации.

В организациях, где бухгалтерский учет ведется на договорных началах специализированной организацией (централизованной бухгалтерией) или бухгалтером-специалистом, бухгалтерская отчетность подписывается руководителем организации и руководителем специализированной организации (централизованной бухгалтерии) либо специалистом, ведущим бухгалтерский учет.

В состав оценки финансового состояния предприятия также включается оценка способности организации к финансированию своей деятельности. Такое финансирование характеризуется уровнем

обеспеченности финансовыми ресурсами в таком объеме, в котором организация сможет нормально функционировать.

Рассмотрим более подробное описание системы экономической устойчивости на рисунке 1.



Рисунок 1 – Система экономической устойчивости предприятия

Каждая из позиций влияет на общее состояние устойчивости компаний. Уровень развития каждого компонента этой системы влияет на общий показатель экономической устойчивости компании [7, 26].

Устойчивость организации, в общем смысле, представляет собой состояние организации, при котором она, в течение продолжительного периода времени, способна реализовывать конкурентоспособную продукцию, получать с нее чистую прибыль, которой будет достаточно для развития организации, как производственного, так и социального. В этом случае организацию можно считать платежеспособной (способной покрывать свои обязательства) и ликвидной [36].

Единой стратегии анализа устойчивого экономического развития на сегодняшний день не существует. Каждая организация имеет свои особенности и именно поэтому стратегии анализа устойчивого развития будут отличные друг от друга даже в компаниях одной отрасли. Только полная и скорректированная оценка устойчивости экономического развития компании поможет определить факторы, которые негативно влияют на уровень устойчивости и послужат основой для успешного управления организацией [13].

Таким образом, можно сделать вывод, что устойчивое развитие организации является сложной категорией экономической науки, в отношении которой существует широкий спектр мнений в экономической литературе. Оно непосредственно влияет на экономическую безопасность организации [18].

2 Оценка устойчивого развития строительных организаций ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург» для обеспечения их экономической безопасности

2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург»

Первая анализируемая организация ООО «Строитель-сервис». Полное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Строитель-Сервис», учрежденное 20.03.1998 в городе Тольятти.

Уставный капитал ООО отражается в рублях [59], сумма в ООО «Строитель-сервис» составила на момент создания Общества 25 200 рублей. В данной организации 3 учредителя и уставный капитал делится в процентном соотношении 60/20/20.

Основным видом деятельности данного предприятия является 41.2 Строительство жилых и нежилых зданий.

Также есть дополнительные виды деятельности:

- 43.12 Подготовка строительной площадки;
- 43.2 Производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительного-монтажных работ;
- 43.3 Работы строительные отделочные;
- 43.99 Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки;
- 47.11 Торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах;
- 56.10 Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания;

- 56.10.1 Деятельность ресторанов и кафе с полным ресторанным обслуживанием, кафетериев, ресторанов быстрого питания и самообслуживания;
- 56.10.3 Деятельность ресторанов и баров по обеспечению питанием в железнодорожных вагонах ресторанах и на судах.

В своей деятельности организация руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, федеральными законами, Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ и Уставом организации.

Вторая анализируемая организация ООО «Полис Групп». Полное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Полис Групп», учрежденное 15.09.2015 в городе Санкт-Петербург.

Уставный капитал ООО «Полис Групп» на момент создания Обществ составил 10 000 рублей, и он на 100% принадлежит генеральному директору.

Данная компания не имеет филиалов и представительств. Состоит в реестре Малого среднего бизнеса как микропредприятие.

Основным видом деятельности является 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта.

Также есть дополнительные виды деятельности:

- 41.20 Строительство жилых и нежилых зданий;
- 43.21 Производство электромонтажных работ;
- 43.22 Производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха;
- 43.29 Производство прочих строительного-монтажных работ;
- 43.99.1 Работы гидроизоляционные.

ООО «Полис Групп» находится на общем режиме налогообложения и по результатам 2019 года были уплачены налоги в размере:

- налог на прибыль в размере 20% [37-38],: 556 682,00 руб.;
- налог на добавленную стоимость: 155 825,00 руб.;
- земельный налог: 553 772,27 руб.

Третья компания, анализ которой проводился в рамках данного научного исследования АО «ЮИТ Санкт-Петербург». Полное наименование – акционерное общество «ЮИТ Санкт-Петербург», учрежденный 03.02.2005 в городе Санкт-Петербург, но штаб квартира находится в Хельсинки.

Уставный капитал компании 10 377 168 000 рублей, который на 100% принадлежит АО «ЮИТ ПРОЕКТ ИНВЕСТ ОЮ» (YIT PROJECT INVEST OY). Также у компании имеется 5 филиалов и 13 учрежденных компаний.

Основным видом деятельности является 71.12.45 Инженерные изыскания в строительстве.

Также есть дополнительные виды деятельности:

- 41.20 строительство жилых и нежилых зданий;
- 42.11 строительство автомобильных дорог и автомагистралей;
- 42.12 строительство железных дорог и метро;
- 42.21 строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения;
- 42.22.1 строительство междугородних линий электропередачи и связи;
- 43.12 подготовка строительной площадки;
- 43.3 работы строительные отделочные.

АО «ЮИТ Санкт-Петербург» находится на общем режиме налогообложения и по результатам 2019 года были уплачены налоги в размере:

- налог на добавленную стоимость: 0,00 руб.;
- транспортный налог: 3 296,00 руб.;
- земельный налог: 10 208 974,96 руб.;
- налог на имущество организаций: 18 054 699,00 руб.;
- налог на прибыль: 140 325 256,03 руб.;
- социальные отчисления 30% [53]: 157 689, руб.

Для детального изучения деятельности исследуемых предприятий и определения результатов их работы необходимо рассчитать основные экономические показатели деятельности предприятий [17]. Проведем анализ технико-экономических показателей ООО «Строитель-Сервис» за период 2019-2017гг. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 –Анализ технико-экономических показателей ООО «Строитель-Сервис»

Показатели	2017 г.	2018г	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018/2017	2019/2018
				тыс. руб.	тыс. руб.
1. Выручка, тыс. руб.	12 143	7 195	3 073	-4 948	-4 122
2. Управленческие расходы, тыс. руб.	1 667	201	0	-1 466	-201
3. Прибыль (убыток) от продажи, тыс. руб.	-150	24	24	174	0
4. Прочие доходы, тыс. руб.	254	0	0	-254	0
5. Прочие расходы, тыс. руб.	529	509	9	-20	-500
6. Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	-425	-485	15	-60	500
7. Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-453	- 485	12	-32	497
8. Стоимость активов, тыс. руб.	32 239	31 944	30 489	-295	-1 455
9. Собственный капитал, тыс. руб.	2 925	1 664	1 676	-1 261	12
10. Заемный капитал, тыс. руб.	29 314	30 280	28 813	966	-1 467
11. Численность (ССЧ), чел.	8	4	6	-4	2
12. Производительность труда, тыс. руб. (1/11)	1 518	1 799	512	281	-1 287
13. Оборачиваемость активов, (1/8)	0,38	0,23	0,1	-0,15	-0,13
14. Рентабельность собственного капитала, %	-15,49	-28,73	0,72	-13,24	29,45

Продолжение таблицы 3

Показатели	2017 г.	2018г	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018/2017	2019/2018
				тыс. руб.	тыс. руб.
15.Рентабельность продаж, %	12,49	3,13	0,78	-9,36	-2,35
16. Рентабельность активов, %	-1,41	-1,52	0,04	-0,11	1,56

Исходя из расчетов выше можно сделать вывод, что выручка у ООО «Строитель-Сервис» сократилась почти в 2 раза, а именно на 4 122 тыс. руб. и в 2019 году составила 3 073 тыс. руб., это произошло вследствие влияния Ковида на данную отрасль и страну в целом.

Из-за сокращения расходных статей баланса, таких как управленческие расходы, предприятие смогло на прежнем уровне сохранить прибыль от продаж, данный показатель в 2019 году, как и в 2018 равен 24 тыс. руб.

Также анализируемая организация смогла улучшить показатель прибыль до налогообложения, это произошло из-за сокращения прочих расходов на 500 тыс. руб., прочие доходы по сравнению с предыдущем периодом остался неизменными и равны 0. Более наглядно данная динамика представлена на рисунке 2.

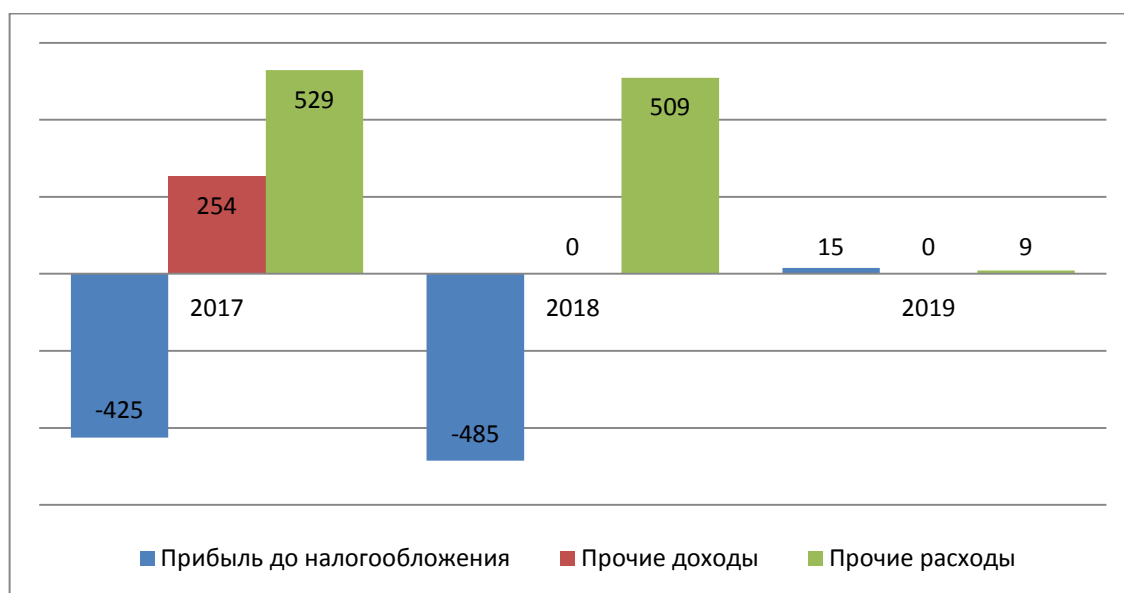


Рисунок 2 – Влияние прочего дохода и расхода на прибыль до налогообложения

Стоимость активов в 2019 году сократилась на 1 455 тыс. руб., это произошло из-за сокращения запасов на складах.

Несмотря на увеличение численности сотрудников на 2 человека в 2019 году, сокращение производительности труда обусловлено ситуацией в стране, уменьшением количества заказов и переходом на сокращенную рабочую неделю.

Далее мы рассмотрим технико-экономические показатели ООО «Полис Групп» за период 2019-2017, результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ технико-экономических показателей ООО «Полис-Групп»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018/2017	2019/2018
				тыс. руб.	тыс. руб.
1. Выручка, тыс. руб.	83 161	176 155	143 724	92 994	-32 431
2. Управленческие и коммерческие расходы, тыс. руб.	49 629	47 688	29 360	-1 941	- 18 328
3. Прибыль (убыток) от продажи, тыс. руб.	14 322	24 297	16 219	9 975	-8 078
4. Прочие доходы, тыс. руб.	14	34 613	216 811	34 599	182 198
5. Прочие расходы, тыс. руб.	6 903	58 936	237 884	52 033	178 948
6. Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	6 839	240	666	-6 599	426
7. Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	5 372	155	3	-5 217	-152
8. Стоимость основных средств, тыс. руб.	1 326 037	2 341 276	3 475 766	1 015 239	1 134 490
9. Стоимость активов, тыс. руб.	1 973 540	3 869 618	4 827 572	1 896 078	957 954
10. Собственный капитал, тыс. руб.	5 381	5 536	5 538	155	2
11. Заемный капитал, тыс. руб.	1 968 159	3 864 082	4 822 034	1 895 923	957 952

Продолжение таблицы 4

Показатели	2017 г.	2018г	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018/2017	2019/2018
				тыс. руб.	тыс. руб.
12.Численность (ССЧ), чел.	10	11	11	1	0
13.Производительность труда, тыс. руб. (1/12)	8 316	16 014	13 066	7 698	-2 948
14.Фондоотдача, руб. (1/8)	0,06	0,08	0,04	0,02	-0,04
15.Оборачиваемость активов, (1/9)	0,04	0,05	0,03	0,01	-0,02
16.Рентабельность собственного капитала, %	99,83	2,8	0,05	-97,03	-2,75
17.Рентабельность продаж, %	76,9	40,86	31,71	-36,04	9,15
18. Рентабельность активов, %	0,27	0	0	0,27	0

Исходя из расчетов, полученных в результате анализа основных технико-экономических показателей деятельности ООО «Полис Групп» можно сделать следующий вывод: выручка в 2019 году сократилась на 32 431 тыс. руб. по сравнению с предыдущем периодом, что свидетельствует о влиянии Ковида на всю деятельность компании.

Управленческие и коммерческие расходы также сократились на 18 328 тыс. руб., что прямо пропорционально сокращению выручки. Данный факт свидетельствует о том, что предприятие из-за ситуации в стране с Ковидом вынуждено сокращать заработные платы управленческому персоналу и расходы на рекламу.

Прибыль от продаж сократилась на 8 078 тыс. руб. из-за снижения рекламных акций и в целом из-за ситуации стране, с сокращением зарплат у физических лиц падает покупательская способность и вследствие чего, сокращается и прибыль от продаж у предприятий.

Показатель прибыль до налогообложения увеличился по сравнению с 2018 годом на 426 тыс. руб., это произошло из-за увеличения прочих доходов

и расходов на 182 198 тыс. руб. и 178 948 тыс. руб. соответственно. Данная динамика представлена на рисунке 3.

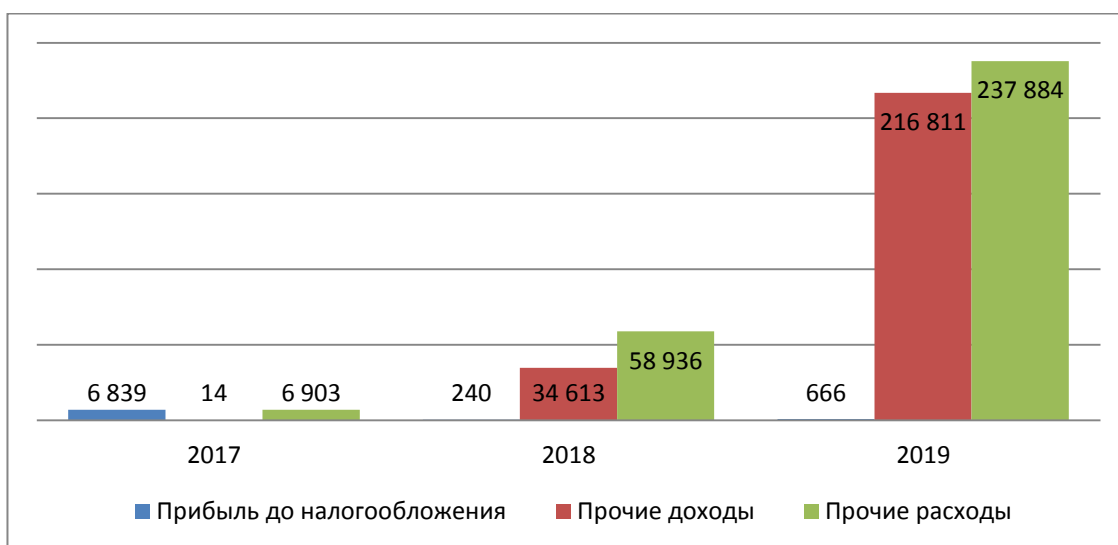


Рисунок 3 – Влияние прочего дохода и расхода на прибыль до налогообложения

Показатель производительности труда также сократился на 2 948 тыс. руб. по сравнению в предыдущем периодом, это произошло из-за сокращения рабочей недели до 4 дней, а численность сотрудников осталась без изменений.

Теперь мы рассмотрим технико-экономическую характеристику АО «ЮИТ Санкт-Петербург» за период 2019-2017, результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ технико-экономических показателей ООО «ЮИТ Санкт-Петербург»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018/2017	2019/2018
				тыс. руб.	тыс. руб.
1. Выручка, тыс. руб.	10 171 318	6 952 823	5 993 646	-3 218 495	-959 177
2. Управленческие и коммерческие расходы, тыс. руб.	1 263 217	1 132 953	1 262 901	-130 264	129 948

Продолжение таблицы 5

Показатели	2017 г.	2018г	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018/2017	2019/2018
				тыс. руб.	тыс. руб.
3. Прибыль (убыток) от продажи, тыс. руб.	3 652 316	676 814	633 234	-2 975 502	-43 580
4. Прочие доходы, тыс. руб.	1 334 928	438 976	897 671	-895 952	458 695
5. Прочие расходы, тыс. руб.	3 044 906	893 670	911 062	- 2 151 236	17 392
6. Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	1 965 488	385 922	1 008 510	-1 579 566	622 588
7. Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	1 309 619	283 865	788 271	-1 025 754	504 406
8. Стоимость основных средств, тыс. руб.	1 027 327	1 070 036	1 384 650	42 709	314 614
9. Стоимость активов, тыс. руб.	18 303 563	18 610 104	29 302 044	306 541	10 691 940
10. Собственный капитал, тыс. руб.	12 728 634	13 012 499	20 303 939	283 865	7 291 440
11. Заемный капитал, тыс. руб.	5 574 929	5 597 605	8 998 105	22 676	3 400 500
12. Численность (ССЧ), чел.	250	298	499	48	201
13. Производительность труда, тыс. руб. (1/12)	40 685	23 332	12 011	-17 353	-11 321
14. Фондоотдача, руб. (1/8)	9,9	6,5	4,33	-3,4	-2,17
15. Оборачиваемость активов, (1/9)	0,56	0,37	0,2	-0,19	-0,17
16. Рентабельность собственного капитала, %	10,29	2,18	3,88	-8,11	1,70
17. Рентабельность продаж, %	48,33	26,03	31,64	-22,3	5,61
18. Рентабельность активов, %	7,15	1,53	2,69	-5,62	1,16

Проанализировав данные из таблицы выше, можно сделать вывод, что выручка в 2019 году сократилась на 929 177 тыс. руб., если сравнивать все 3 компании данной отрасли, то мы видим, что чем компания крупнее, тем

стабильнее ее выручка, это связано с репутацией компании и наличием крупных заказов.

Управленческие и коммерческие расходы АО «ЮИТ Санкт-Петербург» в 2019 году увеличились на 129 948 тыс. руб., это произошло из-за увеличения расходов на рекламу, которые обусловлены со снижением ипотечных ставок на новостроящиеся жилье и, конечно же, ростом конкуренции.

Стоимость основных средств в 2019 году увеличилась на 314 614 тыс. руб. это произошло из-за поступления новых предметов труда.

Собственный капитал увеличился на 7 291 440 тыс. руб. это в основном произошло из-за вклада в уставный капитал в размере 2 033 491 тыс. руб. и увеличения добавочного капитала на 3 302 260 тыс.руб.

Прибыль до налогообложения в 2019 году увеличилась на 622 588 тыс. руб. из-за увеличения прочих доходов на 458 695 тыс. руб. и незначительном росте прочих расходов на 17 392 тыс. руб. Более наглядна эта ситуация продемонстрирована на рисунке 4.

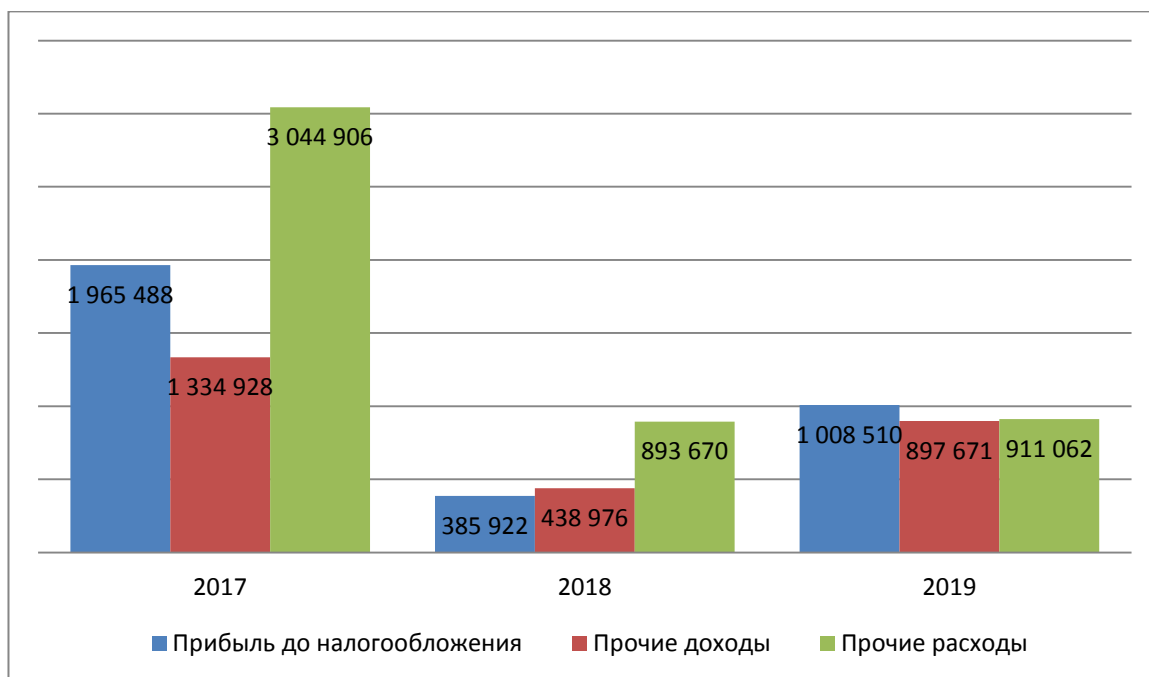


Рисунок 4 – Влияние прочего дохода и расхода на прибыль до налогообложения

После проведенного технико-экономического анализа исследуемых организаций перейдем к их оценке ликвидности и платежеспособности.

2.2 Оценка ликвидности и платежеспособности ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург»

Для определения выполнения условий абсолютной ликвидности в таблице 6 проведем расчёт и анализ платежных излишков и недостатков ООО «Строитель-Сервис» в 2017-2019 гг.

Таблица 6 – Анализ ликвидности ООО «Строитель-Сервис» 2018-2019 гг.

А	2018 г.	2019 г.	П	2018 г.	2019 г.	Платежный излишек/недостаток	
						2018 г.	2019 г.
A1	968	55	П1	30 107	28 640	-29 139	-28 585
A2	4 331	6 100	П2	173	173	4 158	5 927
A3	26 645	24 334	П3	0	0	26 645	24 334
A4	0	0	П4	1 664	1 676	-1 664	- 1 676
Баланс	31 944	30 489	Баланс	31 944	30 489	-	-

По данным анализа ликвидности ООО «Строитель-Сервис» видно, что в анализируемый период наблюдался платежный недостаток по группе наиболее ликвидных активов (A1), в 2019 году 28 585 тыс. руб., в 2018 году 29 139 тыс. руб. Данный показатель отражает, что наиболее ликвидных активов недостаточно для покрытия наиболее срочных обязательств, $A1 \geq P1$ – условие ликвидности не выполняется.

Условие $A2 \geq P2$ в анализируемый период ООО «Строитель-Сервис» выполняется, стоит отметить, ликвидность данного показателя в 2019 году увеличилась по сравнению с предыдущим периодом.

В связи с тем, что ООО «Строитель-Сервис» не имеет долгосрочных кредитов и займов, условие $A3 \geq P3$ выполняется.

Условие $A4 \leq \Pi4$ выполняется на протяжении всего исследуемого периода из этого можно сделать вывод, что минимальное условие финансовой выполняется.

Также для оценки и анализа абсолютных показателей ликвидности и платежеспособности предприятия, рассчитаем коэффициенты: текущей ликвидности, абсолютной ликвидности, коэффициент критической ликвидности. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Коэффициенты ликвидности ООО «Строитель-Сервис» 2017-2019 гг.

№	Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019/2017	2019/2018
1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,043	0,032	0,002	-0,041	-0,034
2	Коэффициент критической ликвидность	0,44	0,175	0,214	-0,226	0,389
3	Коэффициент текущий ликвидности	1,1	1,055	1,058	-0,042	-2,113

Более наглядно изменение коэффициентов ликвидности продемонстрированы на рисунке 5.

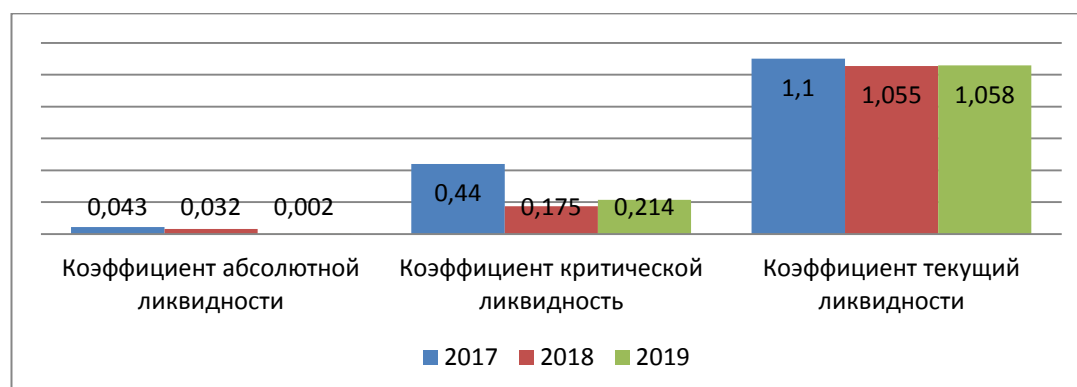


Рисунок 5 – Коэффициенты ликвидности ООО «Строитель – Сервис» 2017-2019 гг.

Коэффициент текущей ликвидности отражает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Из анализа выше видно, что данный показатель в 2019 году увеличился по сравнению с предыдущими годами.

Нормативное значение коэффициента абсолютной ликвидности более 0,2. Чем выше показатель, тем лучше платежеспособность предприятия. Из расчетов видно, что показатель сильно ниже нормативного, из этого можно сделать вывод, что у компании большой риск неплатежеспособности и потеря финансового равновесия.

Для определения выполнения условий абсолютной ликвидности ООО «Полис-групп» в таблице 8 проведем расчёт и анализ платежных излишков и недостатков.

Таблица 8 – Анализ ликвидности ООО «Полис-Групп» 2018-2019 гг.

А	2018 г.	2019 г.	П	2018 г.	2019 г.	Платежный излишек/недостаток	
						2018 г.	2019 г.
А1	229 585	49 251	П1	811 082	338 961	-581 497	-289 710
А2	726 198	514 634	П2	-	1 051	726 198	513 583
А3	181 839	403 462	П3	3 053 000	4 482 022	-2 871 161	-4 078 560
А4	2 731 996	3 860 225	П4	5 536	5 538	2 726 460	3 854 687
Баланс	3 869 618	4 827 572	Баланс	3 869 618	4 827 572		

По данным анализа ликвидности ООО «Полис-Групп» видно, что условие $A1 \geq P1$ в период с 2018 по 2019 гг не выполнялось, наблюдается платежный недостаток по группе наиболее ликвидных активов (А1), в 2019 году 289 710 тыс. руб., в 2018 году 581 497 тыс. руб. Вместе с тем видно, что в 2019 году недостаток значительно сократился по сравнению в предыдущем годом, из чего можно сделать вывод, что компания постепенно восстанавливает свою экономическую устойчивость.

Условие $A2 \geq П2$ в анализируемый период ООО «Полис- Групп» выполняется, это говорит о том, что у организации нет риска неисполнения своих текущих обязательств в пределах года.

Также мы видим, что у анализируемой организации недостаток медленно реализуемые активы, что привело к невыполнению условия $A3 \geq П3$.

Условие $A4 \leq П4$ выполняется на протяжении всего исследуемого периода из этого можно сделать вывод, что минимальное условие финансовой выполняется.

Также для оценки и анализа абсолютных показателей ликвидности и платежеспособности предприятия, рассчитаем коэффициенты: текущей ликвидности, абсолютной ликвидности, коэффициент критической ликвидности. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Коэффициенты ликвидности ООО «Полис Групп» 2017-2019 гг.

№	Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019/2017	2019/2018
1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,003	0,283	0,145	0,142	-0,138
2	Коэффициент критической ликвидность	0,507	1,178	1,658	1,151	0,48
3	Коэффициент текущий ликвидности	0,509	1,403	2,845	2,336	1,442

Более наглядно изменение коэффициентов ликвидности продемонстрированы на рисунке 6.

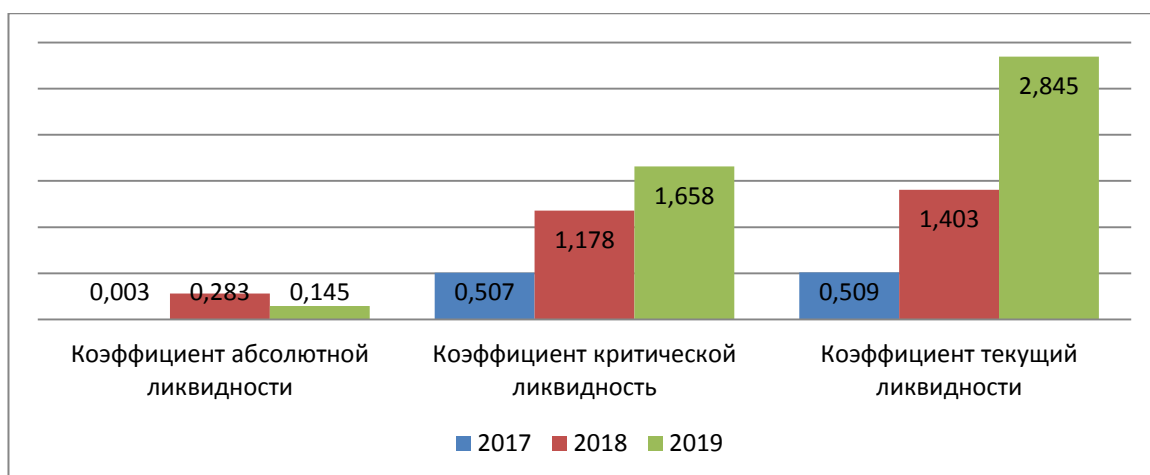


Рисунок 6 – Коэффициенты ликвидности ООО «Полис-Групп» 2017-2019 гг.

Из графика выше видно, что коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативного, что говорит о неспособности организации в кратчайшие сроки по первому требованию кредиторов погасить задолженность.

Коэффициент текущей ликвидности в 2019 году равен 2,845, что выше нормативного, это говорит о низкой вероятности наступления трудностей в погашении текущих обязательств.

Коэффициент критической ликвидности выше нормативного на 0,658, это говорит о том, что компания может погасить все текущие долги и у нее еще останутся быстро ликвидное имущество.

Расчёт и анализ платежных излишков и недостатков АО «ЮИТ Санкт-Петербург» представим в таблице 10

Таблица 10 – Анализ ликвидности АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2018-2019 гг.

А	2018 г.	2019 г.	П	2018 г.	2019 г.	Платежный излишек/недостаток	
						2018 г.	2019 г.
A1	4 999 528	7 191 947	П1	4 815 160	8 017 741	184 368	-825 794
A2	1 927 568	1 060 886	П2	228 335	299 537	1 699 233	761 349
A3	4 519 487	4 505 044	П3	554 110	680 827	3 965 377	3 824 217
A4	7 163 521	16 544 167	П4	13 012 499	20 303 939	-5 848 978	-3 759 772
Баланс	18 610 104	29 302 044	Баланс	18 610 104	29 302 044		

По данным анализа ликвидности АО «ЮИТ Санкт-Петербург» видно, что условие $A1 \geq П1$ в 2019г не выполнялось, наблюдается платежный недостаток по группе наиболее ликвидных активов (A1), в размере 825 794 тыс. руб. Вместе с тем видно, что данное условие в 2018 году выполнялось, из чего можно сделать вывод, что на ликвидность компании повлияла ситуация с Ковидом и компания утратила свою платежеспособность по срочным обязательствам под влиянием пандемии.

Условие $A2 \geq П2$ в анализируемый период ООО «Полис- Групп» выполняется, это говорит о том, что у организации нет риска неисполнения своих текущих обязательств в пределах года. Также мы видим, что у анализируемой организации отсутствует недостаток медленно реализуемых активов, что позволило выполнить условие $A3 \geq П3$. Условие $A4 \leq П4$ выполняется на протяжении всего исследуемого периода из этого можно сделать вывод, что минимальное условие финансовой выполняется.

Также для оценки и анализа абсолютных показателей ликвидности и платежеспособности предприятия, рассчитаем коэффициенты: текущей ликвидности, абсолютной ликвидности, коэффициент критической ликвидности. Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Коэффициенты ликвидности АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2017-2019 гг.

№	Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019/2017	2019/2018
1	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,273	0,991	0,865	0,592	-0,126
2	Коэффициент критической ликвидность	0,55	1,373	0,992	0,442	-0,381
3	Коэффициент текущий ликвидности	1,834	2,27	1,534	-0,3	-0,736

Более наглядно изменение коэффициентов ликвидности продемонстрированы на рисунке 7.

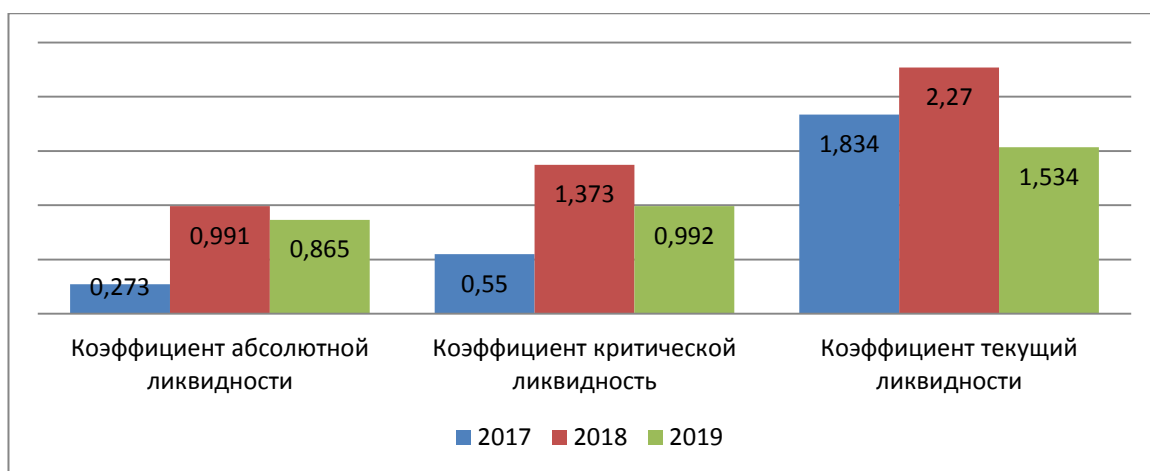


Рисунок 7 – Коэффициенты ликвидности АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2017-2019 гг.

Из графика выше видно, что коэффициент абсолютной ликвидности в 2019 году выше нормативного, что говорит о высокой платёжеспособности и способности организации в кратчайшие сроки по первому требованию кредиторов погасить задолженность.

Также коэффициент текущей ликвидности в 2019 году он равен 1,534, что ниже нормативного на 0,466, это говорит о вероятных трудностях в погашении текущих обязательств.

Коэффициент критической ликвидности находится в пределах нормативного, это говорит о том, что компания может погасить все текущие долги и у нее еще останутся быстро ликвидное имущество.

После проведенного анализа ликвидности и платежеспособности исследуемых организаций проведем оценку финансовых результатов и устойчивости организации для обеспечения экономической безопасности.

2.3 Оценка финансовых результатов и устойчивости организации для обеспечения экономической безопасности

Проведем оценку финансовой устойчивости исследуемых организаций. Чтобы достичь данную цель необходимо определить обобщающий показатель финансовой устойчивости, а именно недостаток или излишек

источников средств для формирования запасов, получаемых в виде разницы величины источников средств и величины запасов.

Анализ финансовой устойчивости ООО «Строитель-сервис» представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Анализ финансовой устойчивости ООО «Строитель-сервис» за период 2017-2019 гг., тыс. руб.

№	Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение	
					2018/2017	2019/2018
1	Капитал и резервы	2 925	1 664	1 676	-1261	12
2	Внеоборотные активы	0	0	0	0	0
3	Наличие собственных оборотных средств	2 925	1 664	1 676	-1 261	12
4	Долгосрочные кредиты и займы	0	0	0	0	0
5	Наличие долгосрочных источников формирования запасов	2 925	1 664	1 676	-1 261	12
6	Краткосрочные кредиты и займы	29 314	30 280	28 813	966	-1 467
7	Общая величина основных источников средств	32 239	31 944	30 489	-295	-1 455
8	Общая величина запасов	19 049	25 844	23 760	6 795	-2 084
9	Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (стр 3-8)	-16 124	-24 180	-22 084	-8 056	2 096
10	Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных средств (стр 5-8)	-16 124	-24 180	-22 084	-8 056	2 096
11	Излишек (недостаток) общей величины источников средств для формирования запасов и затрат (стр 7-8)	13 190	6 100	6 729	-7 090	629
12	Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0,0,1)	(0,0,1)	(0,0,1)		

Проведенный анализ финансовой устойчивости ООО «Строитель-Сервис» за 2019-2017гг. демонстрирует нам, что в течение трех лет трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости (0,0,1) не

менялся. Это говорит о неустойчивом финансовом состоянии предприятия. Иначе говоря, у компании наблюдается недостаток собственных оборотных средств.

В таблиц 13 отражен расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Строитель-Сервис» 2017-2019 гг

Таблица 13 – Расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Строитель-Сервис» 2017-2019 гг., тыс. руб.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018/2017	2019/2018
1	Валюта Баланса	32 239	31 944	30 489	-295	-1 455
2	Собственный капитал	2 925	1 664	1 676	-1 261	12
3	Краткосрочные обязательства	29 314	30 280	28 813	966	-1 467
4	Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0
5	Итого заемных средств	29 314	30 280	28 813	966	-1 467
6	Внеоборотные активы	0	0	0	0	0
7	Оборотные активы	32 239	31 944	30 489	-295	-1 455
8	Запасы	19 049	25 844	23 760	6 795	-2 084
9	Собственные оборотные активы	2 925	1 664	1 676	-1 261	12
10	Коэффициент автономии (стр. 2/1)	0,091	0,052	0,055	-0,039	0,003
11	Коэффициент финансовой зависимости (стр 5/1)	0,909	0,948	0,945	0,039	-0,003
12	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (стр 5/2)	10,022	18,197	17,192	8,175	-1,005
13	Коэффициент финансирования (стр 2/5)	0,1	0,055	0,058	-0,045	0,003
14	Коэффициент маневренности собственного капитала (стр 9/2)	1	1	1	0	0
15	Коэффициент постоянного актива (стр 2+4)/1	0,091	0,052	0,055	-0,039	0,003
16	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами (стр 9/7)	0,091	0,052	0,055	-0,039	0,003

Продолжение таблицы 13

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018/2017	2019/2018
17	Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами (стр 9/8)	0,154	0,064	0,071	-0,089	0,007
18	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств (стр 7/6)	0	0	0	0	0

Коэффициент финансовой независимости (коэффициент автономии) отражает то количество активов предприятия, которое сформировано за счет собственного капитала. Минимальная нормативная величина показателя равна 0,5. В ООО «Строитель-Сервис» коэффициент финансовой независимости за анализируемый период ниже нормативного, это говорит о нехватке собственных средств. Активы ООО «Строитель-Сервис» сформированы за счет кредиторской задолженности.

Коэффициент финансовой зависимости показывает сколько заемных средств организации приходится на 1 рубль вложенных в активы собственных денежных средств. Значение соотношения должно не превышать 0,5. В анализируемой организации данный коэффициент в 2019 году равен 0,945, это означает, что организации не хватает собственных денежных средств и она зависима от заемных, на ряду с этим из таблице выше видно, что активы образованы за счет кредиторской задолженности, для строительной организации данная тенденция является нормальной в силу специфики деятельности.

Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала, отражает зависимость организации от внешних источников финансирования. Нормативное значение не должно превышать 0,7. В ООО «Строитель-Сервис» коэффициент в 2019г равен 17,19, что на 16,49 больше нормативного.

Комплексную оценку динамики коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Строитель-Сервис» 2017-2019 гг. представим в таблице 14.

Таблица 14 – Комплексная оценка динамики коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Строитель-Сервис» 2017-2019 гг.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста	
					2018/2017	2019/2018
1	Коэффициент автономии	0,091	0,052	0,055	0,571	1,058
2	Коэффициент финансовой зависимости	0,909	0,948	0,945	1,043	0,997
3	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	10,022	18,197	17,192	1,816	0,945
4	Коэффициент финансирования	0,1	0,055	0,058	0,55	1,055
5	Коэффициент маневренности СК	1	1	1	1	1
6	Коэффициент постоянного актива	0,091	0,052	0,055	0,571	1,058
7	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	0,091	0,052	0,055	0,571	1,058
8	Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	0,154	0,064	0,071	0,416	1,109
9	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	0	0	0	0	0

Проанализировав значения вышеуказанных коэффициентов финансовой устойчивости, можно сделать вывод о том, что большая часть показателей находится ниже нормативного, что позволяет сделать вывод о финансовой неустойчивости ООО «Строитель-Сервис». Анализ финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» за период 2017-2019 гг. представим в таблице 15.

Таблица 15 – Анализ финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» за период 2017-2019 гг., тыс. руб.

№	Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение	
					2018/2017	2019/2018
1	Капитал и резервы	5 381	5 536	5 538	155	2
2	Внеоборотные активы	1 390 617	2 731 996	3 860 225	1 341 379	1 128 229
3	Наличие собственных оборотных средств	0	0	0	0	0
4	Долгосрочные кредиты и займы	822 428	3 053 000	4 482 022	2 230 572	1 429 022
5	Наличие долгосрочных источников формирования запасов	827 809	3 058 536	4 487 560	2 230 727	1 429 024
6	Краткосрочные кредиты и займы	1 145 731	811 082	340 012	-334 649	-471 070
7	Общая величина основных источников средств	1 973 540	3 896 618	4 827 572	1 923 078	930 954
8	Общая величина запасов	0	0	0	0	0
9	Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (стр 3-8)	0	0	0	0	0
10	Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных средств (стр 5-8)	827 809	3 058 536	4 487 560	2 230 727	1 429 024
11	Излишек (недостаток) общей величины источников средств для формирования запасов и затрат (стр 7-8)	1 973 540	3 896 618	4 827 572	1 923 078	930 954
12	Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(-,1,1)	(0,0,1)	(-,1,1)	-	-

Проведенный анализ финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» за 2019-2017гг. демонстрирует нам, что в течение трех лет трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости (-,1,1) не менялся. Это говорит о абсолютной финансовой устойчивости предприятия. Иначе говоря, у компании наблюдается излишек собственных оборотных средств.

Далее проведем расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» 2017-2019 гг. и представим его в таблице 16.

Таблица 16 – Расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» 2017-2019 гг., тыс. руб.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018/2017	2019/2018
1	Валюта Баланса	1 973 540	3 896 618	4 827 572	1 923 078	930 954
2	Собственный капитал	5 381	5 536	5 538	155	2
3	Краткосрочные обязательства	1 145 731	811 082	340 012	- 334 649	-471 070
4	Долгосрочные обязательства	822 428	3 053 000	4 482 022	2 230 572	1 429 022
5	Итого заемных средств	1 968 159	3 864 082	4 822 034	1 895 923	957 952
6	Внеоборотные активы	1 390 617	2 731 996	3 860 225	1 341 379	1 128 229
7	Оборотные активы	582 923	1 137 622	967 347	554 699	-170 275
8	Запасы	0	0	0	0	0
9	Собственные оборотные активы	0	0	0	0	0
10	Коэффициент автономии (стр. 2/1)	0,003	0,001	0,001	-0,002	0
11	Коэффициент финансовой зависимости (стр 5/1)	0,997	0,992	0,999	0,005	0
12	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (стр 5/2)	365,761	697,992	870,718	332,231	172,726
13	Коэффициент финансирования (стр 2/5)	0,003	0,001	0,001	-0,002	0
14	Коэффициент маневренности собственного капитала (стр 9/2)	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы 16

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018/2017	2019/2018
15	Коэффициент постоянного актива (стр 2+4)/1	0,419	0,785	0,93	0,366	0,145
16	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами (стр 9/7)	0	0	0	0	0
17	Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами (стр 9/8)	0	0	0	0	0
18	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств (стр 7/6)	0,419	0,416	0,251	-0,003	-0,165

Коэффициент финансовой зависимости за анализируемый период равен 0,99, что на 0,45 больше нормативного, это показывает сколько заемных средств организации приходится на 1 рубль вложенных в активы собственных денежных средств. Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала равен 870,7, это на 870 больше нормативного, данный показатель показывает на сколько организация зависит от внешних источников финансирования. Далее проведем комплексную оценку динамики коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» 2017-2019 гг. в таблице 17.

Таблица 17 – Комплексная оценка динамики коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Полис Групп» 2017-2019 гг.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста	
					2018/2017	2019/2018
1	Коэффициент автономии	0,003	0,001	0,001	0,333	1
2	Коэффициент финансовой зависимости	0,997	0,992	0,999	0,995	1,007
3	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	365,761	697,992	870,718	1,908	1,247

Продолжение таблицы 17

4	Коэффициент финансирования	0,003	0,001	0,001	0,333	1
5	Коэффициент маневренности СК	0	0	0	0	0
6	Коэффициент постоянного актива	0,419	0,785	0,93	1,874	1,185
7	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	0	0	0	0	0
8	Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	0	0	0	0	0
9	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	0,419	0,416	0,251	0,993	0,603

Проанализировав значения вышеуказанных коэффициентов финансовой устойчивости, можно сделать вывод о том, что большая часть показателей находится ниже нормативного, что позволяет сделать вывод о финансовой неустойчивости ООО «Полис Групп».

Далее проведем анализ финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» за период 2017-2019 гг. в таблице 18

Таблица 18 – Анализ финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» за период 2017-2019 гг., тыс. руб.

№	Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение	
					2018/2017	2019/2018
1	2	3	4	5	6	7
1	Капитал и резервы	12 728 634	13 012 499	20 303 939	283 865	7 291 440
2	Внеоборотные активы	8 788 103	7 163 521	16 544 167	-1 624 582	9 380 646
3	Наличие собственных оборотных средств	3 940 531	5 848 978	3 759 772	1 908 447	-2 089 206
4	Долгосрочные кредиты и займы	387 610	554 110	680 827	166 500	126 717

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5	6	7
5	Наличие долгосрочных источников формирования запасов	13 116 244	13 566 609	20 984 766	450 365	7 418 157
6	Краткосрочные кредиты и займы	5 187 319	5 043 495	8 317 278	-143 824	3 273 783
7	Общая величина основных источников средств	18 303 563	18 610 104	29 302 044	306 541	10 691 940
8	Общая величина запасов	6 564 661	4 358 003	4 223 443	-2 206 658	-134 560
9	Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (стр 3-8)	-2 624 130	1 490 975	-463 671	4 115 105	-1 954 646
10	Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных средств (стр 5-8)	6 551 583	9 208 606	16 761 323	2 657 023	7 552 717
11	Излишек (недостаток) общей величины источников средств для формирования запасов и затрат (стр 7-8)	11 738 902	14 252 101	25 078 601	2 513 199	10 826 500
12	Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	(0,1,1)	(0,1,1)	(0,1,1)	-	-

Проведенный анализ финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» за 2019-2017гг. демонстрирует нам, что в анализируемый период трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости остается неизменным и составляет (0,1,1) это означает нормальную финансовую устойчивость предприятия.

Далее проведем расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2017-2019 гг. и представим его в таблице 19.

Таблица 19 – Расчет и анализ относительных коэффициентов финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2017-2019 гг., тыс. руб.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018/2017	2019/2018
1	Валюта Баланса	18 303 563	18 610 104	29 302 044	306 541	10 691 940
2	Собственный капитал	12 728 634	13 012 499	20 303 939	283 865	7 291 440
3	Краткосрочные обязательства	5 187 319	5 043 495	8 317 278	-143 824	3 265 783
4	Долгосрочные обязательства	387 610	554 110	680 827	166 500	126 717
5	Итого заемных средств	5 574 929	5 597 605	8 998 105	22 676	3 392 500
6	Внеоборотные активы	8 788 103	7 163 521	16 544 167	-1 624 582	9 380 646
7	Оборотные активы	9 515 460	11 446 583	12 757 877	1 931 123	1 311 294
8	Запасы	6 564 661	4 358 003	4 223 443	-2 206 658	-134 560
9	Собственные оборотные активы	3 940 531	5 848 978	3 759 772	1 908 447	-2 089 206
10	Коэффициент автономии (стр. 2/1)	0,695	0,699	0,693	0,004	-0,006
11	Коэффициент финансовой зависимости (стр 5/1)	0,305	0,301	0,307	-0,004	0,006
12	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (стр 5/2)	0,438	0,43	0,443	-0,008	0,013
13	Коэффициент финансирования (стр 2/5)	2,283	2,325	2,256	0,042	-0,069
14	Коэффициент маневренности собственного капитала (стр 9/2)	0,31	0,449	0,185	0,130	-0,264

Продолжение таблицы 19

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018/2017	2019/2018
15	Коэффициент постоянного актива (стр 2+4)/1	0,717	0,729	0,716	0,012	-0,013
16	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами (стр 9/7)	0,414	0,511	0,295	0,097	-0,216
17	Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами (стр 9/8)	0,6	1,342	0,89	0,742	-0,452
18	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств (стр 7/6)	1,083	1,598	0,771	0,515	-0,827

Коэффициент финансовой независимости (коэффициент автономии) в 2019 году равен 0,693, это чуть больше нормативного. АО «ЮИТ Санкт-Петербург» зависит от заемных средств, но в 2019 году по сравнению с предыдущими периодами независимость увеличилась на 0,006.

Коэффициент финансовой зависимости за анализируемый период равен 0,3, что удовлетворяет нормативному значению.

Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала равен 0,4, что также удовлетворяет нормативному значению.

Также коэффициент постоянного актива находится в диапазоне нормативного значения, а именно, в анализируемые периоды он равен 0,7.

Проведем комплексную оценку динамики коэффициентов финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2017-2019 гг. в таблице 20.

Таблица 20 – Комплексная оценка динамики коэффициентов финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург» 2017-2019 гг.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста	
					2018/2017	2019/2018
1	Коэффициент автономии	0,695	0,699	0,693	1,006	0,991
2	Коэффициент финансовой зависимости	0,305	0,301	0,307	0,987	1,020
3	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,438	0,43	0,443	0,982	1,030
4	Коэффициент финансирования	2,283	2,325	2,256	1,018	0,97
5	Коэффициент маневренности СК	0,31	0,449	0,185	1,448	0,412
6	Коэффициент постоянного актива	0,717	0,729	0,716	1,017	0,982
7	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	0,414	0,511	0,295	1,234	0,577
8	Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	0,6	1,342	0,89	2,237	0,663
9	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	1,083	1,598	0,771	1,476	0,482

Проанализировав значения вышеуказанных коэффициентов финансовой устойчивости, можно сделать вывод о том, что большая часть показателей находится выше нормативного, что позволяет сделать вывод о финансовой устойчивости АО «ЮИТ Санкт-Петербург».

Таким образом, во втором разделе была проведена организационно-экономическая характеристика исследуемых организаций, а также дана оценка ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости.

3 Развитие концепции устойчивого развития строительных организаций для обеспечения их экономической безопасности

3.1 Разработка концептуальных мероприятий, направленных на повышение устойчивого развития строительных организаций для обеспечения их экономической безопасности

Проанализировав строительную отрасль, были разработаны концептуальные предложения по развитию устойчивого развития строительных организаций, они включают в себя следующее:

- 1) Компетенции работников. Развитие отрасли должно вести к росту компетенций в самой строительной отрасли и в смежных отраслях экономики. Данное предложение позволит увеличить скорость и качество работы.
- 2) Эффективность ресурсов. Повышение эффективности использования земельных ресурсов приведет к увеличению строительных объектов, а следовательно, к увеличению выручки.
- 3) Завершенность. Строительство должно выстраиваться таким образом, чтобы минимизировать незавершенное строительство. Незавершенное строительство всегда подразумевает убытки, денежные средства были вложены, а объект на этап сдачи так и не вышел, следовательно, прибыли в данной ситуации быть не может.
- 4) Цифровизация. Переход на технологии информационного моделирования на всех этапах строительного процесса [2].
- 5) Типизация. Масштабное использование типовых проектных решений преимущественно на базе технологий информационного моделирования. Это позволит сократить издержки на разработки новых дизайнерских проектов.

б) Достоверная статистика. Принятие решений на основе достоверных, собираемых преимущественно в автоматическом режиме данных.

Разработаем комплексный подход, который содержит в себе этапы оценки устойчивого развития организации и представим их на рисунке 8.

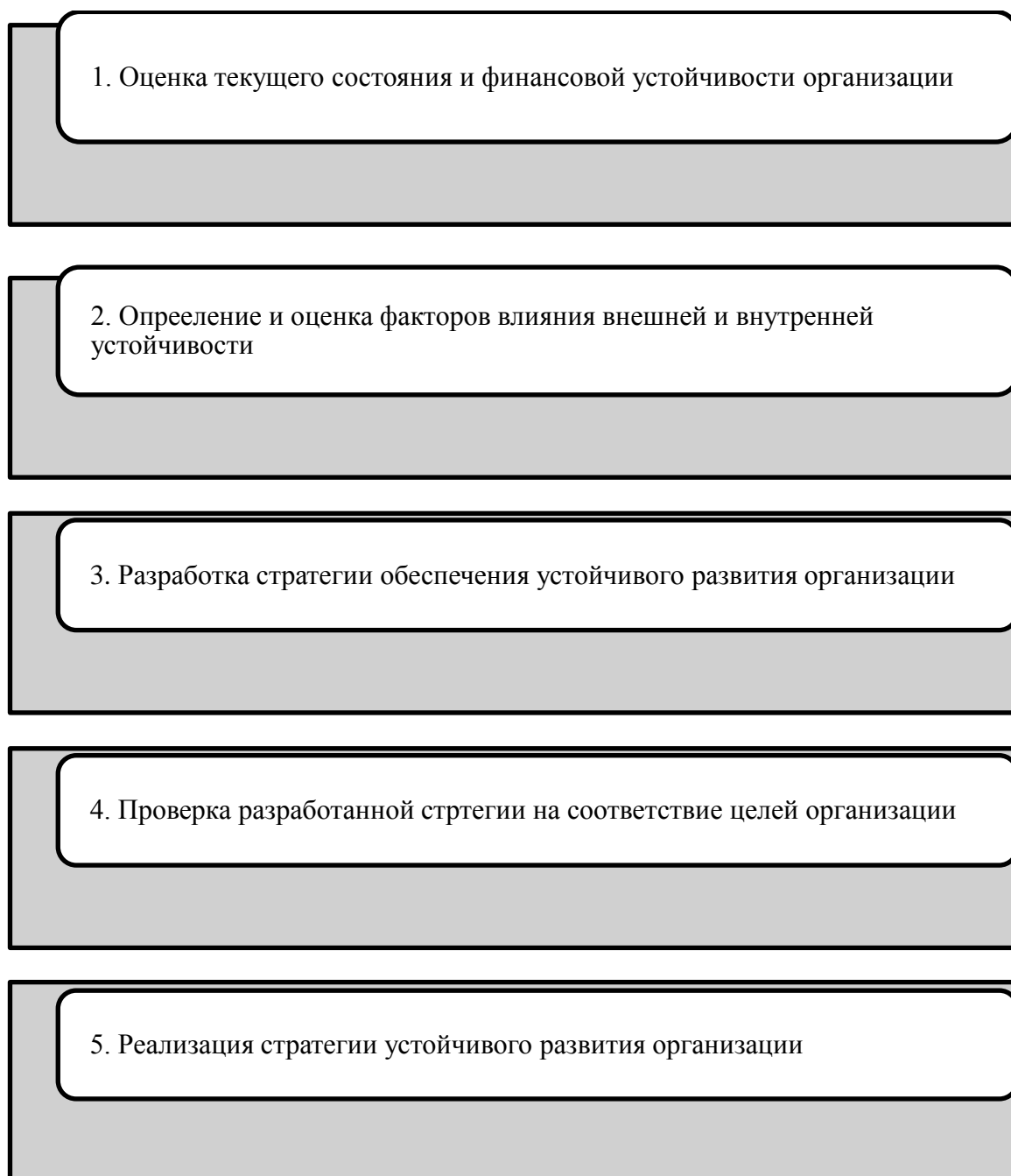


Рисунок 8 – Этапы оценки устойчивого развития организации

В первую очередь проводится анализ текущего финансового состояния организации. Оценивается ее ликвидность и платежеспособность. Сравняются фактические показатели с желаемыми.

На следующем этапе требуется выявить те внешние и внутренние факторы, которые влияют на финансовое состояние организации. Это позволит определить потенциал организации, выявить ее сильные и слабые стороны.

Для любой организации важно разработать стратегию развития, которая будет соответствовать целям организации. Поэтому, в комплексную оценку включены этапы разработки, проверки и реализации стратегии устойчивого развития организации.

При последовательном выполнении всех этапов данного подхода обеспечивается прогнозирование развития организации с целью обеспечения ее устойчивости.

Также на устойчивость предприятия влияют такие статьи баланса, как дебиторская задолженность и запасы. По результатам проведенного анализа строительной отрасли можно сделать вывод о том, что на них стоит сделать упор для улучшения устойчивого развития.

Для улучшения финансового состояния организации, за счет дебиторской задолженности, а именно благодаря контролю и ее сокращению в рамках данного научного исследования был разработан регламент управления дебиторской задолженностью, а также бланки отчетности контроля и классификации дебиторской задолженности.

Разработанный регламент контроля дебиторской задолженности поможет устранить разногласия между организацией и покупателями, а также установить строгий контроль за дебиторской задолженностью. Данный регламент позволит разграничить функции персонала организации.

Использование регламента, способствует установлению четких процедур за определенным сотрудником. Это позволит четко координировать действия между отделами, что в свою очередь

способствует контролю над дебиторской задолженностью. Также это наладит дисциплину внесения оплаты выполненных услуг.

Данный регламент подразумевает четыре типа ситуаций, которые могут возникнуть в управлении дебиторской задолженностью на предприятии – срок оплаты не наступил; просрочка оплаты на 10 дней; просрочка оплаты на 10 дней; просрочка оплаты свыше 200 дней.

Представим регламент управления дебиторской задолженностью на рисунке 9.

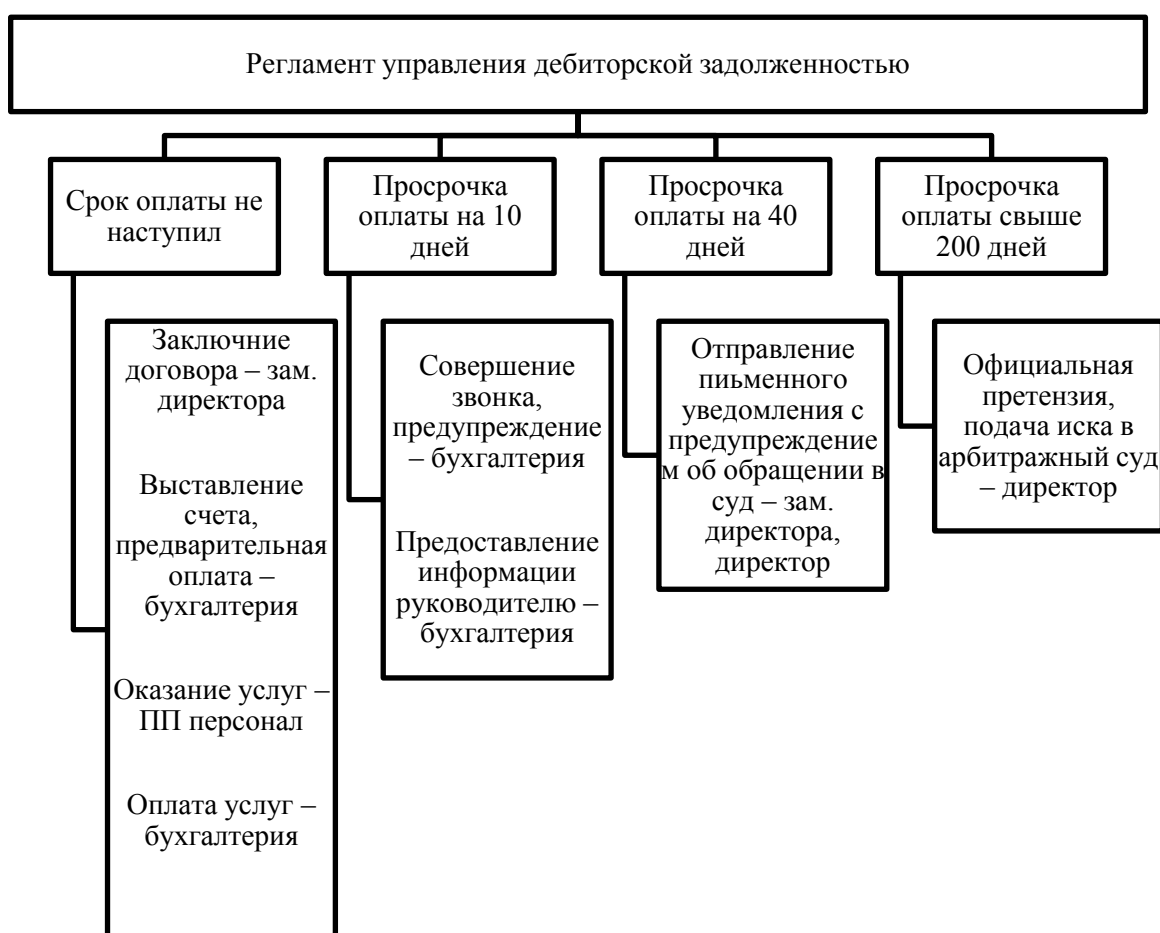


Рисунок 9 – Регламент управления дебиторской задолженностью

Из данного рисунка видно, что, в основном, большее участие в управлении дебиторской задолженностью принимает бухгалтерия

организации. Непосредственно она напрямую сотрудничает с клиентами и напоминает им о сроках оплаты.

Считается, что для контроля за состоянием дебиторской задолженности в организации и обеспечения ее экономической безопасности, требуется ранжировать дебиторскую задолженность. Это позволит быстро выявлять тех дебиторов, которые просрочили оплату дебиторской задолженности.

Для такого контроля и ранжирования представлена бланк отчетности контроля дебиторской задолженности, представленная в таблице 21.

Таблица 21 – Бланк отчетности контроля дебиторской задолженности

№ п/п	Наименование дебитора	Возникновение задолженности (дата)	Погашение задолженности (дата)	Срок просрочки, дни	Остаток, тыс. руб.
1	Дебитор 1				
2	Дебитор 2				
...	...				

Данный бланк позволит наглядно увидеть наличие дебиторской задолженности, а также ранжировать дебиторов. Также предусмотрена форма отчетности, которая позволит классифицировать дебиторскую задолженность. Бланк представим в таблице 22.

Таблица 22 – Бланк отчетности классификации дебиторской задолженности

Срок просрочки, дни	Размер дебиторской задолженности, тыс. руб.	Доля дебиторской задолженности к общему размеру дебиторской задолженности, %
0-10		
10-40		
40-200		
Свыше 200		

При своевременном погашении покупателями дебиторской задолженности растет количество быстрореализуемых и наиболее ликвидных активов. Все это впоследствии приводит к нормальному состоянию текущей

ликвидности организации. Также предприятие способно своевременно погашать кредиторскую задолженность, что впоследствии приведет к снижению процентов по кредитам, а также сократятся просрочки платежей, что позволит избежать штрафных санкций.

Поэтому можно сказать, что своевременный контроль за дебиторской и кредиторской задолженностью позволит сохранить стабильное финансовое состояние организации и ее репутацию. Это, в свою очередь, позволяет предотвратить нарушения в части договорных обязательств с покупателями и поставщиками.

Также дополнительно на рисунке 10 выделим основные направления по улучшению финансовой устойчивости организации.

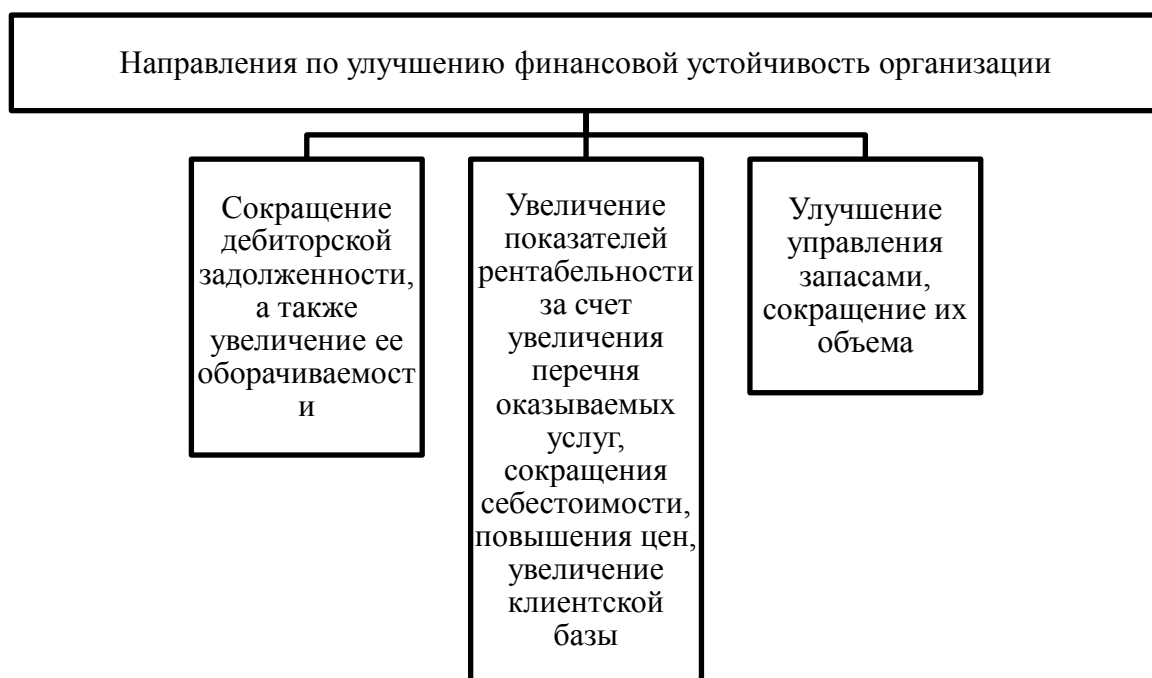


Рисунок 10 – Направления по улучшению финансовой устойчивости организации

Для того, чтобы понять какие меры будут наиболее результативными, рассмотрим на примере ООО «Строитель-Сервис» более детально состав дебиторской задолженности в таблице 23.

Таблица 23 – Состав дебиторской задолженности ООО «Строитель-Сервис» 2018-2019 гг.

Дебиторская задолженность	2018 г.	2019 г.	Изменение	% в структуре 2018 г.	% в структуре 2019 г.
Покупатели и заказчики, тыс. руб.	2 081	2 929	848	48	48
Авансы выданные, тыс. руб.	1 317	1 745	428	30	29
По налогам и сборам, тыс. руб.	603	907	304	14	15
Прочее, тыс. руб.	330	519	189	8	8
Итого	4 331	6 100	1 769	100	100

Из таблицы выше видно, что большую часть всей дебиторской задолженности составляет задолженность покупателей и заказчиков, а именно 48%. Вся эта дебиторская задолженность образовалась из-за несвоевременной оплаты строительных работ заказчиками, такая величина суммы дебиторской задолженности является недопустимой.

Для увеличения притока денежных средств организации необходимо улучшить контроль за дебиторской задолженностью. В таблице 24 приведены рекомендации, которые помогут сократить величину дебиторской задолженности, а также уменьшат срок ее оборачиваемости.

Таблица 24 – Рекомендации, направленные на сокращение дебиторской задолженности и уменьшение срока ее оборачиваемости

№	Направление	Мероприятие
1	Постоянный контроль уровня дебиторской задолженности.	<ul style="list-style-type: none"> – ведение отчета задолженности по срокам возникновения; – прогнозирование вероятности поступления денежных средств от дебиторов; – осуществлять контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности в рамках одного контрагента.
2	Работа с должниками	<ul style="list-style-type: none"> – определить для каждого конкретного контрагента лимит дебиторской задолженности; – применение ускоренного процесса взыскания долгов; – обращение в суд; – страхование дебиторской задолженности.

Продолжение таблицы 24

3	Оптимизация договорных отношений	– разработать оптимальные методы выполнения работ, направленные на максимально быструю оплату договора; – разработать льготные условия сделок для определенных групп заказчиков.
4	Предупреждение возникновения потерь	– создание резерва по сомнительным долгам.

Данные меры позволят сократить дебиторскую задолженность покупателей и заказчиков.

Проведенный анализ организации во 2 главе показал, что рентабельность анализируемой организации очень низкая. Для повышения рентабельности организации и увеличения прибыли необходимо расширить перечень выполняемых услуг, снизить себестоимость, повысить качество оказываемых услуг, привлечь новых заказчиков и др.

В таблице 25 приведены рекомендации, которые помогут увеличить прибыль и повысить рентабельность предприятия.

Таблица 25 – Рекомендации, направленные на повышения рентабельности и повышения прибыли

Направление	Рекомендация
Финансовый контроллинг	Планирование результатов, а после фактическое сравнение полученных результатов за период с запланированными
Увеличение перечня выполняемых работ	Введение новых видов деятельности, а именно: отделочные работы, электромонтажные, санитарно-технические и др.
Повышение цен	Пересмотреть калькуляцию цен на строительные работы, включая увеличение стоимости строительных материалов
Снижение себестоимости продаж	Выполнение типовых дизайнерских проектов
Повышение качества оказываемых услуг	Повышение квалификации сотрудников Оказания ремонтных работ «под ключ»
Поиск более выгодных рынков сбыта	Предложение своих услуг за пределами города Тольятти
Реализация в более оптимальные сроки	Предоставление ремонтных услуг в более короткий период с повышением стоимости

Приведенный выше перечень даст возможность организации увеличить рентабельность и повысить прибыль.

На финансовое состояние организации также повлияло состояние производственных запасов. Чтобы нормализовать ход производственного процесса на предприятии требуется иметь оптимальное количество запасов. Если их объемы превышают норму, то это может говорить о том, что активность организации падает. Это приводит к тому, что оборотный капитал предприятия замораживается, что способствует снижению его оборачиваемости. Это, впоследствии, оказывает негативное влияние на общую финансовую устойчивость организации.

Увеличение оборачиваемости запасов позволит высвободить дополнительные средства и использовать их в соответствии с текущими потребностями организации. Для определения политики управления запасами, вначале проанализируем их структуру на примере ООО «Строитель-Сервис» в таблице 26.

Таблица 26 – Структура запасов ООО «Строитель-Сервис» 2018-2019 гг.

№	Показатель	2018		2019		Изменение (+,-)
		Значение, тыс. руб.	Уд. вес %	Значение, тыс. руб.	Уд. вес %	
1	Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	14 356	56	12 627	53	-1 729
2	Инструменты и оборудование	9 617	37	8 761	37	-856
3	Прочие запасы	1 871	7	2 372	10	501
4	Итого	25 844	100	23 760	100	-2 084

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что основную часть запасов составляет сырье и материалы (53 %), а также инструменты и оборудование (37%), хотя они и сократились в 2019 году на 2 084 тыс. руб. по сравнению с предыдущим периодом, однако их величина на данный момент является сверхнормативной и отвлекает денежные средства от

текущей деятельности. Излишняя величина запасов влекут за собой дополнительные расходы, такие как:

- 1) расходы на хранение и владением запасов (закупка стеллажей для хранения расходных материалов, арендная плата склада и т.д.);
- 2) расходы, связанные с потерями из-за порчи или устаревания запасов.

Запасы являются наименее ликвидными краткосрочными активами, то есть они замораживают денежные средства и для того, чтобы улучшить финансовое состояние анализируемой организации, ускорить оборачиваемость запасов и сократить их долю, следует провести следующие мероприятия:

- планировать закупку материалов под конкретный проекты,
- исключить закупку «мертвых» запасов, на которых нет спроса,
- оборудование и инструменты, которые не используются следует продать.

3.2 Апробация предложенных мероприятий и оценка их экономической эффективности

Чтобы определить эффективность внедрения результатов исследования и определить тип финансовой устойчивости ООО «Строитель-Сервис» после введения предложенных рекомендаций, проведем анализ показателей на основе данных бухгалтерской отчетности за 9 месяцев 2020 года (Приложения Л-М).

С 01.01.2020 года в ООО «Строитель-Сервис» были внедрены предложенные мероприятия по управлению дебиторской задолженностью, описанные в пункте 3.1.

Рассмотрим в таблице 27 более детальную структуру изменившийся дебиторской задолженности за 9 месяцев 2020 года в сравнение с показателями по итогам 2019 года.

Таблица 27 – Структура дебиторской задолженности ООО «Строитель-Сервис» 2020 г. в сравнении с 2019 г.

Дебиторская задолженность	2019 г.	2020 г.	Изменение	% в структуре 2019 г.	% в структуре 2020 г.
Покупатели и заказчики, тыс. руб.	2 929	2 045	-884	48	43
Авансы выданные, тыс. руб.	1 745	1 328	-417	29	33
По налогам и сборам, тыс. руб.	907	910	3	15	16
Прочее, тыс. руб.	519	527	8	8	8
Итого	6 100	4 810	-1 290	100	100

Из данного анализа видно, что сумма дебиторской задолженности уменьшилась на 1 290 тыс. руб., основные изменения произошли из-за контроля дебиторской и кредиторской задолженности в рамках одного договора и произведения взаимозачетов.

Спрогнозируем эффект на годовую отчётность от внедрения предложенных мероприятий по контролю за дебиторской задолженностью, результаты представлены в таблице 28.

Таблица 28 – Прогнозный эффект на результаты деятельности ООО «Строитель-Сервис» от внедрения предложенных мероприятий

№	Наименование показателя	2019 г.	Прогнозные данные	Изменение
1	Выручка, тыс. руб	3 073	3 000	- 34
2	Сумма дебиторской задолженности, тыс. руб	6 110	4 390	-1 720
3	Число дней в отчетном периоде	365	366	1
4	Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	215	209	-6

Из таблицы выше видно, как в прогнозном периоде изменится коэффициент оборачиваемости и сумма дебиторской задолженности от внедренных предложенных мероприятий.

Сумма прогнозной дебиторской задолженности рассчитана на основе полученного изменения за 9 месяцев 2020 года, а именно снижения на 1 290 тыс.руб. Более наглядна эта ситуация продемонстрирована рисунке 11.

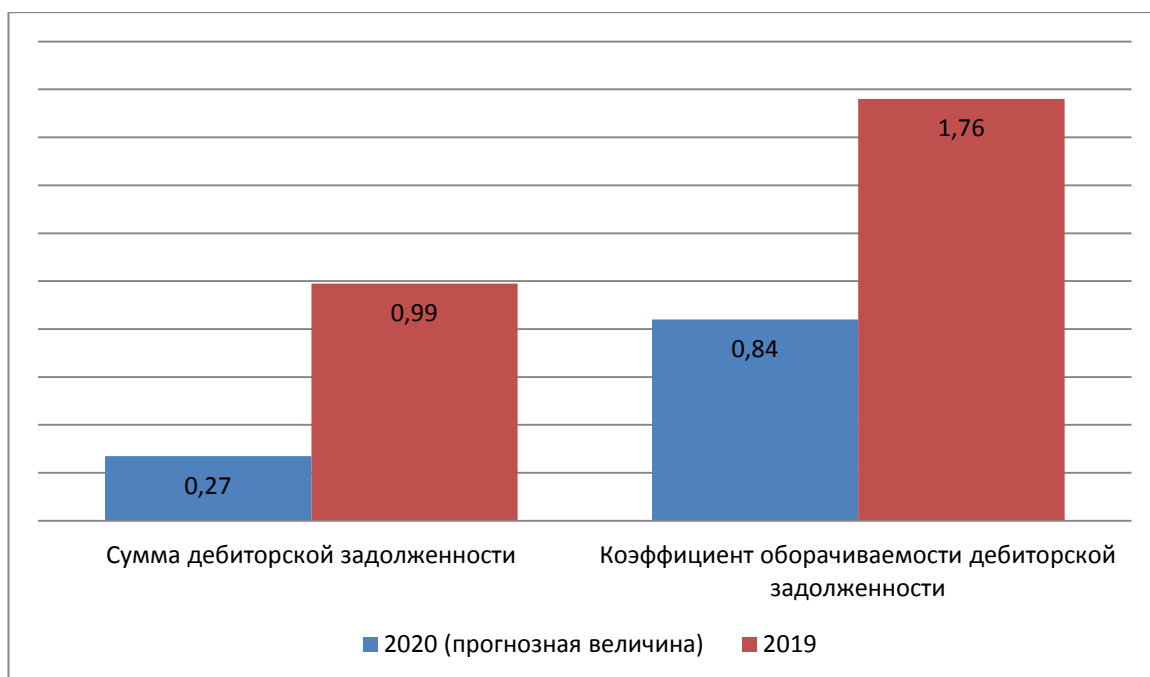


Рисунок 11 – Сравнение дебиторской задолженности и коэффициента оборачиваемости за 2020 г. (прогнозное значение) и 2019 г.

Контроль за дебиторской задолженностью ООО «Строитель-Сервис» поспособствует увеличению наиболее ликвидных активов, что в свою очередь положительно повлияет на повышение деловой активности и вследствие этого улучшит финансовую устойчивость организации в целом.

Как говорилось ранее, одним из основных источников роста выручки и рентабельности анализируемого предприятия является расширение перечня оказываемых услуг, сокращение себестоимости, повышение цен, увеличение клиентской базы.

Для определения резервов роста прибыли за счет расширения перечня оказываемых услуг ООО «Строитель-Сервис» были добавлены новые виды работ по декорированию помещений, оказание частичных услуг по ремонту, разработка дизайнерских проектов жилых помещений, а также электромонтажные и санитарно-технические работы.

Проведем расчет резерва выручки в 2020 году за счет увеличения перечня оказываемых услуг в таблице 29.

Таблица 29 – Расчет резерва выручки в 2020 г. за счет увеличения перечня оказываемых услуг ООО «Строитель-Сервис»

№	Вид оказываемых работ	Резерв увеличения объема продаж, шт.	Фактическая прибыль на единицу оказываемых услуг, тыс. руб.	Резерв прироста прибыли, тыс. руб.
1	Декорирование помещений	5	20	100
2	Разработка дизайнерских проектов	7	8	56
3	Электромонтажные работы	4	4	16
4	Санитарно-технические работы	4	4	16
5	Частичные услуги по ремонту жилых помещений	60	6	360
	Итого			548

Кроме того, была пересмотрена себестоимость чистовой отделки помещений, ввиду повышения цен на расходные материалы. Резерв роста выручки за счет увеличения стоимости чистовой отделки помещения был рассчитан по формуле (14):

Оборачиваемость оборотных активов:

$$РП = РС * (ОП + РОП) , \text{ где} \quad (14)$$

РП – резерв прибыли;

РС – рост стоимости, оказываемой услуги;

ОП – возможный объем продаж;

РОП – ожидаемый рост объема продаж.

РП = $0,4 \cdot (100 + 25) = 50$ тыс. руб.

Обобщая выявленные резервы увеличения совокупной прибыли в организации ООО «Строитель-Сервис», можно сделать вывод об увеличении выручки суммарно на 598 тыс. руб. Выручка в 2019 году равна 3 073 тыс. руб., сделанный прогноз обещает увеличить выручку на 19%.

Для более детального анализа изменения финансового состояния анализируемой организации в 2020 году рассчитаем показатели рентабельности основываясь на отчетности за 3 квартала 2019 и 2020 гг результаты представлены в таблице 30.

Таблица 30 – Анализ показателей рентабельности ООО «Строитель-Сервис» за 3 квартала 2019 и 2020 гг.

№	Показатель	Формула	2019 г.	2020 г.	Изменение	Темп роста
1	Рентабельность реализованных услуг	Прибыль от продаж/Себестоимость продаж	0,0096	0,0135	0,0039	40,6%
2	Рентабельность продаж по прибыли от продаж	Прибыль от продаж/Выручка от продаж	0,0095	0,0138	0,0043	45,3%
3	Рентабельность продаж по чистой прибыли	Чистая прибыль/Выручка от продаж	0,0052	0,0111	0,0059	113,5%

Из проведенных расчетов можно сделать вывод, что предложенные мероприятия положительно повлияли на рентабельность организации. Наибольший рост прослеживается по показателю рентабельность продаж по чистой прибыли, а именно данный показатель увеличился на 113,5%. Более подробно рассмотрим изменения рентабельности на рисунке 12.

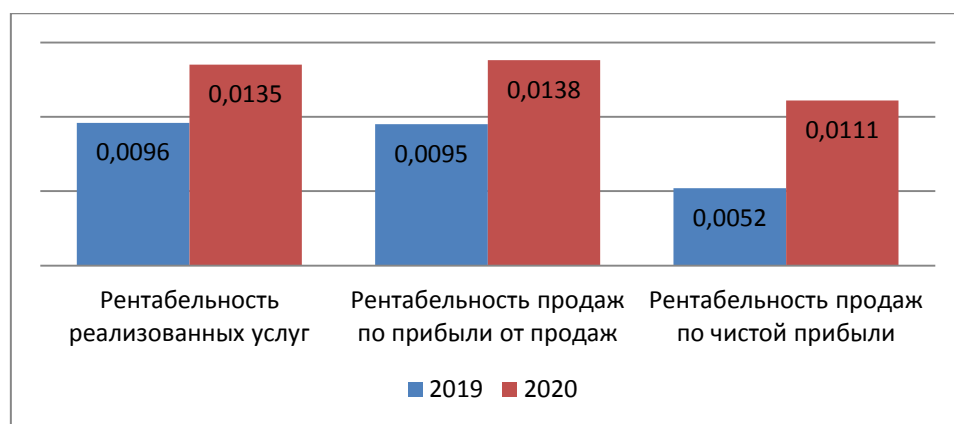


Рисунок 12 – Показатели рентабельности ООО «Строитель сервис» 2019 и 9м 2020 гг.

По оптимизации управления запасами ООО «Строитель сервис» провел ряд мероприятий, такие как:

- продал оборудование и инструменты, которые не использовались долгое время;
- пересмотрел подходы к закупкам материалов, то есть, на данный момент материалы закупаются по необходимости под каждый конкретный проект.

Проанализируем результат предложенных мероприятий путем сравнения коэффициента оборачиваемости запасов и продолжительности оборота в днях в прогнозном 2020 году и 2019. Результаты представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Сравнение коэффициентов оборачиваемости ООО «Строитель-Сервис» за 2019 г. и прогнозный 2020 г.

№	Показатель	2019 г.	Прогнозный 2020 г.	Изменение	Темп роста
1	Запасы, тыс. руб.	23 760	22 520	-1 240	-5 %
2	Выручка, тыс. руб.	3 073	3 000	-73	-2%
3	Себестоимость, тыс. руб.	3 049	2 958	-91	-2,9%
4	Коэффициент оборачиваемости	0,12	0,13	0,01	8%
5	Продолжительность оборота запасов, дней	3 042	2 815	-227	-7,5%

Из данных расчетов видно, что к концу 2020 года оборачиваемость запасов должна увеличиться на 8%, а продолжительность оборота в днях сократится на 7,5%.

В данном разделе разработаны этапы оценки устойчивого развития организации. При последовательном выполнении всех этапов данного подхода обеспечивается прогнозирование развития организации с целью обеспечения ее устойчивости.

Также представлен регламент управления дебиторской задолженностью. Для быстрой и наглядной работы с дебиторскую задолженностью были разработаны два новых банка: бланк отчетности контроля дебиторской задолженности и бланк отчетности классификации дебиторской задолженности.

Подводя итоги результатов третьего раздела, можно сделать вывод, что предложенные мероприятия положительно скажутся на финансовом состоянии ООО «Строитель-Сервис» в будущем.

Заключение

В соответствии с целью и задачами магистерского исследования были изучены следующие группы проблем.

Первая группа проблем посвящена раскрытию теоретических и методологических положений устойчивого развития.

На сегодняшний день проблеме устойчивого развития уделяют повышенное внимание. По этой теме опубликовано много научных работ как отечественных, так и зарубежные авторов, однако единого определения устойчивого развития не существует.

Под устойчивым развитием следует понимать процесс непрерывного сбалансированного взаимодействия экологических, социальных и экономических аспектов деятельности организации при сохранении баланса ресурсов и способности развиваться под воздействием внешних и внутренних факторов окружающей среды и риска предпринимательства [9].

Это определение устойчивого развития является более широким и всеобъемлющим. Оно сочетает в себе ключевые положения определений других авторов и передает суть устойчивого развития.

Данная интерпретация показывает процесс корпоративного развития в современных условиях окружающей среды и объединяет основные стороны, отражает цели владельцев организации. С помощью этого определения можно более точно сформулировать цели и характеристики устойчивого развития организации.

Вторая группа проблем посвящена оценке устойчивого развития строительных организаций на примере ООО «Строитель-Сервис», ООО «Полис-Групп», АО «ЮИТ Санкт-Петербург».

После проведения анализа во 2 главе были выявлены следующие результаты:

ООО Строитель сервис:

- 1) Выручка в 2019 г сократилась почти в 2 раза, а именно на 4 122 тыс. руб. и в 2019 году составила 3 073 тыс. руб.,
- 2) Из-за сокращения расходных статей баланса, таких как управленческие расходы, предприятие смогло на прежнем уровне сохранить прибыль от продаж, данный показатель в 2019 году, как и в 2018 равен 24 тыс. руб.
- 3) Показатель прибыль до налогообложения увеличился, это произошло из-за сокращения прочих расходов на 500 тыс. руб.,
- 4) Стоимость активов в 2019 году сократилась на 1 455 тыс. руб., это произошло из-за сокращения запасов на складах.

По данным анализа ликвидности ООО «Строитель-Сервис» видно, что в анализируемый период наблюдался платежный недостаток по группе наиболее ликвидных активов (A1), в 2019 году 28 585 тыс. руб., в 2018 году 29 139 тыс. руб. Данный показатель отражает, что наиболее ликвидных активов недостаточно для покрытия наиболее срочных обязательств, $A1 \geq П1$ – условие ликвидности не выполняется.

Коэффициент текущей ликвидности отражает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов.

Нормативное значение коэффициента абсолютной ликвидности более 0,2. Чем выше показатель, тем лучше платежеспособность предприятия. Из расчетов во 2 главе видно, что показатель сильно ниже нормативного, из этого можно сделать вывод, что у компании большой риск неплатежеспособности и потеря финансового равновесия.

ООО «Полис Групп»:

- 1) Выручка в 2019 году сократилась на 32 431 тыс. руб. по сравнению с предыдущем периодом.
- 2) Управленческие и коммерческие расходы также сократились на 18 328 тыс. руб., что прямо пропорционально сокращению выручки. Данный факт свидетельствует о том, что предприятие из-за ситуации в

стране с Ковидом вынуждено сокращать заработные платы управленческому персоналу и расходы на рекламу.

3) Прибыль от продаж сократилась на 8 078 тыс. руб. из-за снижения рекламных акций и в целом из-за ситуации стране, с сокращением зарплат у физических лиц падает покупательская способность и вследствие чего, сокращается и прибыль от продаж у предприятий.

4) Показатель прибыль до налогообложения увеличился по сравнению с 2018 годом на 426 тыс. руб., это произошло из-за увеличения прочих доходов и расходов на 182 198 тыс. руб. и 178 948 тыс. руб. соответственно.

5) Показатель производительности труда также сократился на 2 948 тыс. руб. по сравнению в предыдущем периодом, это произошло из-за сокращения рабочей недели до 4 дней, а численность сотрудников осталась без изменений.

Коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативного, что говорит о неспособности организации в кратчайшие сроки по первому требованию кредиторов погасить задолженность.

Однако коэффициент текущей ликвидности в 2019 году равен 2,845, что выше нормативного, это говорит о низкой вероятности наступления трудностей в погашении текущих обязательств.

Коэффициент критической ликвидности выше нормативного на 0,658, это говорит о том, что компания может погасить все текущие долги и у нее еще останутся быстро ликвидное имущество.

АО «ЮИТ Санкт-Петербург»:

1) Выручка в 2019 году сократилась на 929 177 тыс. руб.

2) Управленческие и коммерческие расходы увеличились на 129 948 тыс. руб., это произошло из-за увеличения расходов на рекламу, которые обусловлены со снижением ипотечных ставок на новостроящиеся жилые и, конечно же, ростом конкуренции.

3) Прибыль до налогообложения увеличилась на 622 588 тыс. руб. из-за увеличения прочих доходов на 458 695 тыс. руб. и незначительном росте прочих расходов на 17 392 тыс. руб.

4) Стоимость основных средств в 2019 году увеличилась на 314 614 тыс. руб. из-за поступления новых предметов труда.

5) Собственный капитал увеличился на 7 291 440 тыс. руб. это в основном произошло из-за вклада в уставный капитал в размере 2 033 491 тыс. руб. и увеличения добавочного капитала на 3 302 260 тыс. руб.

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2019 году выше нормативного, что говорит о высокой платёжеспособности и способности организации в кратчайшие сроки по первому требованию кредиторов погасить задолженность.

Также коэффициент текущей ликвидности в 2019 году он равен 1,534, что ниже нормативного на 0,466, это говорит о вероятных трудностях в погашении текущих обязательств.

Коэффициент критической ликвидности находится в пределах норматива, это говорит о том, что компания может погасить все текущие долги и у нее еще останутся быстро ликвидное имущество.

Проанализировав три строительные организации, которых совершенно разные по размерам можно сделать вывод, что ситуация в стране с Ковидом значительно сказалась на выручке. Чем компания крупнее, тем стабильнее прибыль, так как гиганты могут маневрировать своими затратами и сокращать их при необходимости.

Рассмотрев показатели финансовой устойчивости, можно сказать о том, что чем компания крупнее, тем устойчивее она и менее зависима от заемных средств.

Третья глава работы направлена на разработку концептуальных мероприятий, направленные на повышение устойчивого развития строительных организаций для обеспечения их экономической безопасности.

Также данные мероприятия апробированы на примере ООО «Строитель Сервис».

К основным мероприятиям были отнесены:

- 1) Сокращение дебиторской задолженности, а также увеличение ее оборачиваемости, разработка регламента управления дебиторской задолженностью ООО «Строитель-Сервис»
- 2) Увеличение показателей рентабельности за счет увеличения перечня оказываемых услуг, сокращения себестоимости, повышения цен, увеличение клиентской базы.
- 3) Улучшение управления запасами, сокращение их объема.

Предложенные мероприятия положительно сказались на финансовом состоянии ООО «Строитель-Сервис» в будущем, а именно:

- 1) Сумма дебиторской задолженности уменьшилась, в основном из-за контроля дебиторской и кредиторской задолженности в рамках одного договора и произведения взаимозачетов.
- 2) Для определения резервов роста прибыли за счет расширения перечня оказываемых услуг ООО «Строитель-Сервис» были добавлены новые виды работ по декорированию помещений, оказание частичных услуг по ремонту, разработка дизайнерских проектов жилых помещений, а также электромонтажные и санитарно-технические работы.
- 3) По оптимизации управления запасами ООО «Строитель сервис» провел ряд мероприятий, такие как:
 - продал оборудование и инструменты, которые не использовались долгое время;
 - пересмотрел подходы к закупкам материалов, то есть, на данный момент материалы закупаются по необходимости под каждый конкретный проект.

Проведенные исследования доказывают, что данные мероприятия помогут строительным организациям добиться устойчивого развития.

Список используемых источников

1. Антикризисное управление как основа формирования механизма устойчивого развития бизнеса: монография / под ред. А. Н. Ряховской, С. Е. Кована. М.: Инфра-М, 2019. 169 с.
2. Бекеткова Ю.М. Международные основы и стандарты информационной безопасности финансово-экономических систем. –М.: Прометей, 2018. 106 с.
3. Белобрагин В.Я., Салимова Т.А., Бирюкова Л.И. Нацпроекты РФ - стратегические драйверы обеспечения устойчивого развития //Стандарты и качество. - 2019. - № 8. - С. 67-71.
4. Белогорьев, А. Зачем нужен индекс устойчивого развития /А. Белогорьев, М. Афанасьева//Нефть России. - 2011. - № 11. - С. 6 - 10.
5. Бобошко Н. Финансово – экономический анализ: учебное пособие/ М.: Много книг, 2018. 201 с.
6. Богомолова И.П., Кривенко Е.И., Стряпчих Е.С. Обеспечение экономической безопасности государства на основе управления ресурсосбережением // ФЭС: Финансы. Экономика. 2018. № 5. С. 16-23
7. Булатова Г.М. Строительный бизнес: стратегии развития в условиях кризиса // Российское предпринимательство. М.: Изд. «Креативная экономика», 2017 г. 154 с.
8. Вахрушина М.А. Анализ финансовой отчетности/ Высшее образование: Бакалавриат (Финуниверситет), 2019. 132 с.
9. Величко Е.Г., Цховребов Э.С. Экологическая безопасность строительных материалов: основные исторические этапы //Вестник МГСУ. 2017. Т. 12. Вып. 1 (100) С. 235-242
10. Вершило, Н.Д. Правовые основы устойчивого развития/ Н.Д. Вершило// Вестник Саратовский государственной академии права. 2020. С. 104-107

11. Выпханова, Г.В. Понятие и правовое обеспечение концепции устойчивого развития/ Г.В. Выпханова// Вестник Университета имени О.Е. Кутафима. 2019. С. 208-213
12. Гамидова, А. Р., Эфендиева, А. Т. Проблема устойчивого развития в эколого-экономических системах / А.Р. Гамидова, А.Т. Эфендиева // Молодой ученый. — 2018. С. 301-306
13. Гринин Л.Е. Анализ и моделирование мировой и страновой динамики: экономические и политические процессы.- М.: Учитель, 2018. С. 204-208
14. Гунькова, А.Г. Улучшение эколого-экономических показателей предприятия на основе внедрения наилучших доступных технологий/А.Г. Гунькова, Ю.А. Холопов//Вестник ВолГУ. Серия 3, Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 3. С. 235-242
15. Гунькова, А.Г. Экологический менеджмент как инструмент повышения экономического потенциала предприятия/А.Г. Гунькова, Ю.А. Холопов//Вестник СамГУПС. -2017. -№ 1 (35). -С. 80-83.
16. Демьянова О. В. Особенности формирования устойчивого развития предприятия в условиях современного кризиса / О. В. Демьянова, Е. И. Ишкова // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. Вып. 6. С. 310-319.
17. Дорошенко Ю.А., Климашевская А.А. Анализ научно-технического потенциала предприятий промышленности строительных материалов в контексте оценки необходимости проведения технологической модернизации в отрасли // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017.306 с.
18. Ефимова О.В Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов: монография М., 2017, 27 с.
19. Золотарев И.И. Социо-эколого-экономические аспекты современных концепций устойчивого развития / Российское предпринимательство. 2017. - № 8 Вып. 2 (165). - С. 31-36.

20. Коротков Э. М. Антикризисное управление / Э. М. Коротков. М.: Юрайт, 2019. 406 с.
21. Кремчеев Р.Н. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия на основе инновационной деятельности // Вектор экономики. - 2017. - № 2 (8). - С. 3.
22. Кузнецова, Ю. А. Этапы формирования и развития концепции устойчивого развития / Ю.А. Кузнецова // Молодой ученый. — 2019. С. 79-85.
23. Кукушкина, А.В. Концепция устойчивого развития (экологический, экономический и социальный аспекты). / А.В. Кукушкина // Московский журнал международного права. 2019. С. 143-159.
24. Куприянова Л.М. Экономический анализ. Практикум. Учебное пособие. –М.: НИЦ ИНФА-М, 2019. С. 99-105.
25. Купчинская Ю.А., Чеховская С.А. Анализ стадии «юность» в модели «жизненный цикл компании Ицхака Адизеса на примере крупных мировых брендов // Бизнес-образование в экономике знаний. - 2017. - № 2(7). - с. 80-83.
26. Курдюков, В.Н. Противоречия реализации концепции устойчивого развития / В.Н. Курдюков // Символ науки. 2017. С. 294-298.
27. Лаптев С.В., Филина Ф.В. Проблемы структурных преобразований в российской экономике // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-3. С.1252-1256
28. Любушин, Н. П. Устойчивое развитие: оценка, анализ, прогнозирование / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева, А.С. Конышев// Экономический анализ: теория и практика. - 2017. - Т. 16, № 12. - С. 2392 - 2406.
29. Любушин, Н.П. Экономический анализ устойчивого развития субъектов хозяйствования в условиях цикличности / Н. П. Любушин, Н. Э. Бабичева, А. И. Лылов // Экономический анализ: теория и практика. - 2018. - Т. 17, вып. 1. - С. 4 - 17.

30. Макаров А.С. Проблемы совершенствования финансовых методов и моделей обеспечения устойчивого развития компании. – М.: Научная мысль, 2019. С. 254-258.

31. Макаров, И. Устойчивое развитие: как победить бедность и сохранить природные ресурсы / И. Макаров [Электронный ресурс] // ПостНаука. - Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/72761>

32. Маркович, Д.Ж. Глобализация и противоречия концепции устойчивого развития / Д.Ж. Маркович // Материалы ежегодной научно-практической конференции Экологическое образование в интересах устойчивого развития. 2019. С. 129-136.

33. Маханько, Л.С. Прогнозное моделирование в условиях цикличности процессов производства и реализации / Д.А. Панков, Л.С. Маханько // Бухгалтерский учет и анализ. - 2018. - № 5. 295 с.

34. Медведева Л.С. Экономическое содержание стратегии устойчивого развития предпринимательских структур / Новое слово в науке: стратегия развития: Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 12 марта 2018 г. Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив Плюс», 2018, с. 271-273.

35. Миркин Б.М. Устойчивое развитие: вводный курс: учеб. пособие / Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова. — М.: Университетская книга, 2018. 204 с.

36. Мокропуло А.А. Конкурентоспособность как фактор устойчивого развития предприятия // Научный вестник Южного института менеджмента. 2017. № 3 (19). С. 57 - 62

37. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 23.11.2020 №374-ФЗ).

38. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.12.2020 №470-ФЗ).

39. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 12.04.2021)

40. Панкратов О.Е. О развитии сети строительных организаций и эффективности их укрупнения//Экономика строительства. - 2017.

41. Парасочка В.Т. Самокупаемость и самофинансирование: методика анализа / под редакцией В. Т. Парасочка, Л.А. Дубовенко Л.А., О.В.- М.: Финансы и статистика, 2017, - 143с.

42. Приказ Министерства Финансов РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" (ПБУ 4/99)".

43. Приказ Министерства Финансов РФ от 02.07.2010 N 66н (ред. от 19.04.2019) "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 №18023) (и изм. И доп., вступ. в силу с отчетности за 2020 год).

44. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению».

45. Пласкова Н.С. Финансовый анализ деятельности организации. Учебник/М.: НИЦ Инфа-М, 2019. 132 с.

46. Плеханов А.Г., Ушакова Т.В., Павлова М.Е. Оценка эффективности ресурсно-инновационного развития строительных организаций//Экономика строительства. - 2017. С. 80-83.

47. Поветкина Н.А. Финансовая грамотность и устойчивое развитие в цифровую эпоху (правовое измерение). – М.: Юр. Норма, 2020. 163 с.

48. Пономарева М.А. Совершенствование экономического механизма управления устойчивым развитием в российских регионах. - М.: Содействие - XXI век, 2018. - 244 с.

49. Ражабов, А. Х. О теоретических основах устойчивого развития / А.Х. Ражабов // Молодой ученый. — 2018. С. 302-307.
50. Растова Ю.И., Растов М.А. Стратегическое управление современной организацией: эффект синергии концепций // Управленческие науки. - 2018. - №3. - С. 20-3.
51. Раянов, Ф.М. Концепция устойчивого развития и российская государственно-правовая действительность/ Раянов Ф.М. //Право и политика. 2019. 136 с.
52. Румянцева Е.Е. Об эффективности управления: значимые критерии поощрения или наказания // Проблемы теории и практики управления. - 2018. - №4. - С. 134-142
53. Сайт ФНС. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.ru/rn54/related_activities/statistics_and_analytics(дата обращения: 03.04.2019).
54. Саубанов А.Г. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия в условиях кризиса // Вестник науки и творчества. - 2017. - № 1 (13). - С. 123-130.
55. Скоморохина, Е.В. Стратегия (концепция) устойчивого развития: перспективы реализации в мире и России / Е.В. Скоморохина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. С. 66-72.
56. Суглобов А.Е. Экономический анализ. –М.: РИОР, 2018. 143 с.
57. Урсул, А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития / А.Д. Усул // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. — 2019 С. 105-111.
58. Федеральный закон «О бухгалтерском учёте» от 06.12.2011г. № 402-ФЗ (вступает в силу с 01.01.2013г.)
59. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об обществах с ограниченной ответственностью".

60. Шумилов, Ю.В., Шумилова, М.Ю. О концепции устойчивого развития в неустойчивом мире / Ю.В. Шумилов, М.Ю. Шумилова // Евразийское Научное Объединение. 2017.С. 94-98.

61. Энциклопедия Экономиста Грандарс [Электронный ресурс]// <http://www.grandars.ru>. URL: <http://www.grandars.ru/student/finansy.html>.

62. Focus on financial materiality [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.robecosam.com/en/sustainability-insights/about-sustainability/financial-materiality.jsp>.

63. Dow Jones Sustainability Indices [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Dow_Jones_Sustainability_Indices#cite_note-18.

64. Dr. Addis, Ababa, Othow, Akongdit. The role of institutions in achieving financial stability and sustainable economic development in South Sudan, 2019.

65. Hart J., Adams K., Giesekam J., Tingley D.D., Pomponi F. Barriers and drivers in a circular economy: the case of the built environment //Procedia CIRP. 2019. Vol. 80. Pp. 619-624.

66. Khasaev G.R., Sadovenko M.Y., V.V. Kharizin. Formation of Sustainable Development Science: Situation, Problem // Helix-The Scientific Explorer. - 2018. - № 8 (3). - P. 3413-3420.

67. Urbaniak, G. Colorful Human Resource Management: What Are We Talking About?, Human Resource Management. - 2017. - No 6(119). -S. 9-20.

Приложение А

Бухгалтерский баланс ООО «Строитель-Сервис» на 31.12.2019г.

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2019 г.

Организация	ООО «Строитель-Сервис»	по ОКПО	48096073
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	6323044310
Вид экономической деятельности	Строительство жилых и нежилых зданий	по ОКВЭД	41.02
Организационно-правовая форма/форма собственности	ООО/частная	по ОКОПФ/ОКФС	123000 16
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЕИ	384
Местонахождение (адрес)	Самарская область, г. Тольятти, ул. Баныкина, д. 3А		

Пояснения	Наименование показателя	На <u>31 декабря</u> 20 <u>19</u> Г.	На 31 декабря 20 <u>18</u> Г.	На 31 декабря 20 <u>17</u> г.
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	-	-	-
	Материальные поисковые активы	-	-	-
	Основные средства	-	-	-
	Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
	Финансовые вложения	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу I	-	-	-
39	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	23 760	25 844	19 049
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	574	801	149
	Дебиторская задолженность	6 100	4 331	11 638
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	55	968	1 252
	Прочие оборотные активы	-	-	151
	Итого по разделу II	30 489	31 944	32 239
	БАЛАНС	30 489	31 944	32 239

Продолжение Приложения А

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	На <u>31 декабря</u> 20 <u>19</u> г.	На 31 декабря 20 <u>18</u> г.	На 31 декабря 20 <u>17</u> г.
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	24	24	24
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-
	Резервный капитал	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1 652	1 640	2 901
	Итого по разделу III	1 676	1 664	2 925
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу IV	-	-	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	173	173	173
	Кредиторская задолженность	28 640	30 107	29 141
	Доходы будущих периодов	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу V	28 813	30 280	29 314
	БАЛАНС	30 489	31 944	32 239

Руководитель _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря _____ 20 19 г.

Приложение Б
Отчет о финансовых результатах ООО «Строитель-Сервис» на
31.12.2019г.

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

Отчет о финансовых результатах
за 31 декабря 20 19 г.

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация _____ ООО «Строитель-Сервис» _____ по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности _____ Строительство жилых и нежилых зданий _____ по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ООО/частная _____ по ОКОПФ/ОКФС _____

Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	19
48096073		
6323044310		
41.02		
123000	16	
384		

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год	За _____ год
		20 19 г.	20 18 г.
	Выручка	3 073	7 195
	Себестоимость продаж	(3 049)	(6 970)
	Валовая прибыль (убыток)	24	255
	Коммерческие расходы	-	-
	Управленческие расходы	-	(201)
	Прибыль (убыток) от продаж	24	24
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	-	-
	Проценты к уплате	-	-
	Прочие доходы	-	-
	Прочие расходы	(9)	(509)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	15	(485)
	Текущий налог на прибыль	(3)	-
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	12	(485)

Продолжение Приложения Б

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год 20 19 ____ г.	За _____ год 20 18 ____ г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	12	(485)
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 19 ____ г.

Приложение В
Отчет о финансовых результатах ООО «Строитель-Сервис» на
31.12.2018г.

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

Отчет о финансовых результатах
за 31 декабря 2018 г.

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация _____ ООО «Строитель-Сервис» _____ по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности _____ Строительство жилых и нежилых зданий _____ по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ООО/частная _____ по ОКОПФ/ОКФС _____

Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	18
48096073		
6323044310		
41.02		
123000	16	
384		

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год	За _____ год
		20 18 г.	20 17 г.
	Выручка	7 195	12 143
	Себестоимость продаж	(6 970)	(10 626)
	Валовая прибыль (убыток)	225	1 517
	Коммерческие расходы	-	-
	Управленческие расходы	(201)	(1667)
	Прибыль (убыток) от продаж	24	(150)
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	-	-
	Проценты к уплате	-	-
	Прочие доходы	-	254
	Прочие расходы	(509)	(529)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	(485)	(425)
	Текущий налог на прибыль		(9)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	-	(19)
	Чистая прибыль (убыток)	(485)	(453)

Продолжение Приложения В

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год 20 <u>18</u> г.	За _____ год 20 <u>17</u> г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	(485)	(453)
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 18 г.

Приложение Г

Бухгалтерский баланс ООО «Полис Групп» на 31.12.2019г.

**Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2019 г.**

Организация	ООО «Полис Групп»	по ОКПО	Коды		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	0710001		
Вид экономической деятельности	Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта	по ОКВЭД	31	12	19
Организационно-правовая форма/форма собственности	ООО/частная	по ОКОПФ/ОКФС	27426164		
		по ОКЕИ	7811231925		
			71.11.1		
			123000	16	
			384		

Единица измерения: тыс. руб.

Местонахождение (адрес) г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 6, Корпус 8Стр1, ПОМЕЩЕНИЕ 1-Н

Пояснения	Наименование показателя	На 31 декабря 2019 Г.	На 31 декабря 2018 Г.	На 31 декабря 2017 г.
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	-	-	-
	Материальные поисковые активы	-	-	-
	Основные средства	3 475 766	2 341 276	1 326 037
	Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
	Финансовые вложения	-	149 985	-
	Отложенные налоговые активы	63	63	63
	Прочие внеоборотные активы	384 396	240 672	64 517
	Итого по разделу I	3 860 225	2 731 996	1 390 617
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	-	-	-
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	403 452	181 817	1 723
	Дебиторская задолженность	514 634	726 198	577 736
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	70 500	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	49 251	159 085	3 462
	Прочие оборотные активы	10	22	2
	Итого по разделу II	967 347	1 137 622	582 923
	БАЛАНС	4 827 572	3 896 618	1 973 540

Продолжение Приложения Г

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	На <u>31 декабря</u> 20 <u>19</u> г.	На 31 декабря 20 <u>18</u> г.	На 31 декабря 20 <u>17</u> г.
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-
	Резервный капитал	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	5 528	5 526	5 371
	Итого по разделу III	5 538	5 536	5 381
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	4 482 022	3 053 000	822 428
	Итого по разделу IV	4 482 022	3 053 000	822 428
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Кредиторская задолженность	338 961	811 082	1 145 731
	Доходы будущих периодов	-	-	-
	Оценочные обязательства	1 051	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу V	340 012	811 082	1 145 731
	БАЛАНС	4 827 572	3 896 618	1 973 540

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 19 г.

Приложение Д
**Отчет о финансовых результатах ООО «Полис Групп» на
 31.12.2019 г.**

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

**Отчет о финансовых результатах
за 31 декабря 20 19 г.**

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)

Организация _____ ООО «Полис Групп» _____ по ОКПО
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН
 Вид экономической Деятельность в области архитектуры, связанная с _____ по
 деятельности _____ созданием архитектурного объекта _____ ОКВЭД
 Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ООО/частная _____
 _____ по ОКОПФ/ОКФС
 Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ

Коды		
0710002		
31	12	19
27426164		
7811231925		
71.11.1		
123000	16	
384		

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год	За _____ год
		20 19 г.	20 18 г.
	Выручка	143 724	176 155
	Себестоимость продаж	(98 145)	(104 170)
	Валовая прибыль (убыток)	45 579	71 985
	Коммерческие расходы	(18 761)	(26 815)
	Управленческие расходы	(10 599)	(20 873)
	Прибыль (убыток) от продаж	16 219	24 297
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	5 520	266
	Проценты к уплате	-	-
	Прочие доходы	216 811	34 613
	Прочие расходы	(237 884)	(58 936)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	666	240
	Текущий налог на прибыль	(663)	(68)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	-	(17)
	Чистая прибыль (убыток)	3	155

Продолжение приложения Д

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год 20 19 ____ г.	За _____ год 20 18 ____ г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	3	155
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 19 ____ г.

Приложение Е
**Отчет о финансовых результатах ООО «Полис Групп» на
 31.12.2018 г.**

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

**Отчет о финансовых результатах
 за 31 декабря 2018 г.**

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация _____ ООО «Полис Групп» _____ по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности _____ Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта _____ по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ООО/частная _____ по ОКОПФ/ОКФС _____

Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	18
27426164		
7811231925		
71.11.1		
123000	16	
384		

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год	За _____ год
		20 18 г.	20 17 г.
	Выручка	176 155	83 161
	Себестоимость продаж	(104 170)	(19 210)
	Валовая прибыль (убыток)	71 985	63 951
	Коммерческие расходы	(26 815)	(39 287)
	Управленческие расходы	(20 873)	(10 342)
	Прибыль (убыток) от продаж	24 297	14 322
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	266	-
	Проценты к уплате	-	(594)
	Прочие доходы	34 613	14
	Прочие расходы	(58 936)	(6 903)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	240	6 839
	Текущий налог на прибыль	(68)	(1 530)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	63
	Прочее	(17)	-
	Чистая прибыль (убыток)	155	5 372

Продолжение Приложения Е

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год 20 18 г.	За _____ год 20 17 г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	155	5 372
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 18 г.

Приложение Ж

Бухгалтерский баланс АО «ЮИТ Санкт-Петербург» на 31.12.2019г.

**Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2019 г.**

		Коды		
		0710001		
Дата (число, месяц, год)		31	12	19
Организация	АО «ЮИТ Санкт-Петербург»	76149124		
Идентификационный номер налогоплательщика		7814313164		
Вид экономической деятельности	Инженерные изыскания в строительстве	71.12.45		
Организационно-правовая форма/форма собственности	АО/собственность иностранных лиц	12267	23	
Единица измерения: тыс. руб.		384		
Местонахождение (адрес)	445000, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург,			
Пр-т Приморский, д.54 к1 лит.А				

Пояснения	Наименование показателя	На 31 декабря 2019 Г.	На 31 декабря 2018 Г.	На 31 декабря 2017 г.
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	2 713	846	895
	Результаты исследований и разработок	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	-	-	-
	Материальные поисковые активы	-	-	-
	Основные средства	1 384 650	1 070 036	1 027 327
	Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
	Финансовые вложения	737 930	-	-
	Отложенные налоговые активы	672 946	532 477	412 675
	Прочие внеоборотные активы	13 745 928	5 560 162	7 347 206
	Итого по разделу I	16 544 167	7 163 521	8 788 103
39	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	4 223 443	4 358 003	6 564 661
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	228 702	128 134	45 517
	Дебиторская задолженность	1 060 886	1 927 568	1 438 017
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	5 113 159	4 584 915	1 382 415
	Денежные средства и денежные эквиваленты	2 078 788	414 613	34 110
	Прочие оборотные активы	52 899	33 350	50 740
	Итого по разделу II	12 757 877	11 446 583	9 515 460
	БАЛАНС	29 302 044	18 610 104	18 303 563

Продолжение Приложения Ж

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	На <u>31 декабря</u> 20 <u>19</u> г.	На 31 декабря 20 <u>18</u> г.	На 31 декабря 20 <u>17</u> г.
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	9 444 789	7 411 298	7 411 298
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	4 540 962	1 238 702	1 238 702
	Резервный капитал	297 350	257 110	191 629
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	6 020 838	4 105 389	3 887 005
	Итого по разделу III	20 303 939	13 012 499	12 728 634
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	80 000	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	600 827	554 110	387 610
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу IV	680 827	554 110	387 610
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Кредиторская задолженность	8 017 741	4 815 160	4 630 192
	Доходы будущих периодов	-	-	-
	Оценочные обязательства	299 537	228 335	555 910
	Прочие обязательства	-	-	1 217
	Итого по разделу V	8 317 278	5 043 495	5 187 319
	БАЛАНС	29 302 044	18 610 104	18 303 563

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 19 г.

Приложение И

Отчет о финансовых результатах АО «ЮИТ Санкт-Петербург» на 31.12.2019г.

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

Отчет о финансовых результатах за 31 декабря 20 19 г.

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация АО «ЮИТ Санкт-Петербург» по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности Инженерные изыскания в строительстве по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности АО/собственность иностранных лиц по ОКОПФ/ОКФС _____

Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Коды			
0710002			
31	12	19	
76149124			
7814313164			
71.12.45			
12267			23
384			

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год	За _____ год
		20 19 г.	20 18 г.
	Выручка	5 993 646	6 952 823
	Себестоимость продаж	(4 097 511)	(5 143 056)
	Валовая прибыль (убыток)	1 896 135	1 809 767
	Коммерческие расходы	(178 987)	(250 382)
	Управленческие расходы	(1 083 914)	(882 571)
	Прибыль (убыток) от продаж	633 234	676 814
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	422 637	163 802
	Проценты к уплате	(33 970)	-
	Прочие доходы	897 671	438 976
	Прочие расходы	(911 062)	(893 670)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	1 008 510	385 922
	Текущий налог на прибыль	(65 672)	(54 411)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	87 580	(166 500)
	Изменение отложенных налоговых активов	(242 147)	119 802
	Прочее	-	(948)
	Чистая прибыль (убыток)	788 271	283 865

Продолжение Приложения И

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год 20 19 ____ г.	За _____ год 20 18 ____ г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	788 271	283 865
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 19 ____ г.

Приложение К

Отчет о финансовых результатах АО «ЮИТ Санкт-Петербург» на 31.12.2018г.

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

Отчет о финансовых результатах за 31 декабря 20 18 г.

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация АО «ЮИТ Санкт-Петербург» по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности Инженерные изыскания в строительстве по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности АО/собственность иностранных лиц по ОКОПФ/ОКФС _____

Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	18
76149124		
7814313164		
71.12.45		
12267		23
384		

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год	За _____ год
		20 18 г.	20 17 г.
	Выручка	6 952 823	10 171 318
	Себестоимость продаж	(5 143 056)	(5 255 785)
	Валовая прибыль (убыток)	1 809 767	4 915 533
	Коммерческие расходы	(250 382)	(319 293)
	Управленческие расходы	(882 571)	(943 924)
	Прибыль (убыток) от продаж	676 814	3 652 316
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	163 802	27 408
	Проценты к уплате	-	(4 258)
	Прочие доходы	438 976	1 334 928
	Прочие расходы	(893 670)	(3 044 906)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	385 922	1 965 488
	Текущий налог на прибыль	(54 411)	(635 541)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	(166 500)	108 894
	Изменение отложенных налоговых активов	119 802	(131 758)
	Прочее	(948)	2 536
	Чистая прибыль (убыток)	283 865	1 309 619

Продолжение Приложения К

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За _____ год 20 18 г.	За _____ год 20 17 г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	283 865	1 309 619
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 18 г.

Приложение Л

Бухгалтерский баланс ООО «Строитель-Сервис» на 30.09.2020 г.

Бухгалтерский баланс
на 30 сентября 20 20 г.

Организация	ООО «Строитель-Сервис»	по ОКПО	48096073		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	6323044310		
Вид экономической деятельности	Строительство жилых и нежилых зданий	по ОКВЭД	41.02		
Организационно-правовая форма/форма собственности	ООО/частная	по ОКОПФ/ОКФС	123000	16	
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЕИ	384		
Местонахождение (адрес)	Самарская область, г. Тольятти, ул. Баныкина, д. 3А				

Пояснения	Наименование показателя	30	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u>сентября</u> 20 <u>20</u> Г.	20 <u>19</u> Г.	20 <u>18</u> г.
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	-	-	-
	Материальные поисковые активы	-	-	-
	Основные средства	-	-	-
	Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
	Финансовые вложения	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу I	-	-	-
39	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	16 890	23 760	25 844
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	574	574	801
	Дебиторская задолженность	4 810	6 100	4 331
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	-	65	968
	Прочие оборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу II	22 274	30 489	31 944
	БАЛАНС	22 274	30 489	31 944

Продолжение Приложения Л

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	30	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u> </u> сентября 20 <u> </u> г.	20 <u> </u> г.	20 <u> </u> г.
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	24	24	24
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-
	Резервный капитал	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1 677	1 652	1 640
	Итого по разделу III	1 701	1 676	1 664
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу IV	-	-	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	173	173	173
	Кредиторская задолженность	20 400	28 640	30 107
	Доходы будущих периодов	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу V	20 573	28 813	30 280
	БАЛАНС	22 274	30 489	31 944

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 30 ” сентября 20 20 г.

Приложение М

Отчет о финансовых результатах ООО «Строитель-Сервис» на
30.09.2020 г.

(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н)

Отчет о финансовых результатах
за 30 сентября 20 20 г.

Организация _____ ООО «Строитель-Сервис» _____ по ОКПО
Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН
Вид экономической деятельности _____ по ОКВЭД
Организационно-правовая форма/форма собственности _____ по ОКОПФ/ОКФС
Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ

Коды		
0710002		
30	09	20
48096073		
6323044310		
41.02		
123000	16	
384		

Пояснения	Наименование показателя	За 9м	За год
		20 20 г.	20 19 г.
	Выручка	2 250	3 073
	Себестоимость продаж	(2 219)	(3 049)
	Валовая прибыль (убыток)	31	24
	Коммерческие расходы	-	-
	Управленческие расходы	-	-
	Прибыль (убыток) от продаж	31	24
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	-	-
	Проценты к уплате	-	-
	Прочие доходы	-	-
	Прочие расходы	-	(9)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	31	15
	Текущий налог на прибыль	(6)	(3)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	25	12

Продолжение Приложения М

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	За <u>9м</u> 20 <u>20</u> г.	За <u>год</u> 20 <u>19</u> г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	25	12
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 30 ” сентября 20 20 г.