

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Административная ответственность за правонарушения, посягающие
на права граждан

Студент

Ю.В. Петрова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

На сегодняшний день актуальной остается проблема сути управленческой юрисдикции и ее места в административном процессе, совместно с осуществлением органами исполнительной власти разнообразных действий, какие, не касаясь частных, характеризуются как государственно-управленческая деятельность, что дает возможность анализировать данные воздействия с процессуальной точки зрения.

Предметом данного исследования являются структура и содержание административных правонарушений, посягающих на права граждан и административной ответственности за данного вида проступки. Сущность и особенности правового регулирования данной сферы.

В настоящее время весьма остро стоит проблема грамотного определения деяний, способных нанести вред общественным отношениям и конституционным правам граждан, а в последующем и правильного квалифицированного правоприменения. Ведь только от правильной квалификации указанных правонарушений в последующем можно судить о действенности данных норм, реальной защищенности прав граждан.

Изучение проблемы административной ответственности, посягающей на права граждан, является целью данной научной работы.

Задачи для достижения поставленной цели, были обозначены следующие: изучить и раскрыть понятие «административная ответственность»; изучить и осветить основные понятия, виды и особенности административных правонарушений, посягающие на права граждан; исследовать и выявить пробелы законодательства, которые потенциально создают условия для правонарушений, посягающих на права граждан.

Тематика данной работы изложена в двух главах.

Дипломная работа включает в себя введение, оглавление, две главы, заключение, список используемых источников и приложение.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на права граждан	8
1.1 Общая характеристика правонарушений, посягающих на права граждан	8
1.2 Объект административного правонарушения.....	14
1.3 Санкции и порядок рассмотрения административных правонарушений, посягающих на права граждан.	19
Глава 2 Виды и анализ административных правонарушений, посягающих на права граждан.....	40
2.1 Административные правонарушения, посягающие на избирательные права.....	40
2.2 Административные правонарушения, посягающие на трудовые права граждан.....	49
2.3 Административные правонарушения, посягающие на семейные права граждан.....	52
2.4 Административные правонарушения, посягающие на права граждан в финансовой сфере.....	54
2.5 Административные правонарушения, посягающие на другие конституционные права граждан	55
Заключение.....	72
Список используемой литературы и используемых источников	75

Введение

Нормы об административной ответственности в Российском законодательстве занимают особую нишу. Их место предопределено Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях как один из основных источников права в странах континентальной правовой семьи, а именно: “это нормативно-правовой акт, который принимается представительным (законодательным) органом государственной власти в особом порядке, регулирует определённые общественные отношения и обеспечивается возможностью применения мер государственного принуждения. Кроме того, в широком смысле под законом понимается любой нормативно-правовой акт, действующий в рамках конкретной правовой системы”. [1, с. 13]

Особое место данные нормы плотно заняли в правоохранительном блоке Российского законодательства. Весьма многочисленны правовые отношения административного характера порождаются реализацией схожего вида норм. Административные правоотношения в механизме правового регулирования являются важным элементом, а также средством укрепления правопорядка в государстве.

В Российской Федерации долгое время существовала проблема административно-процессуальных правоотношений между различными субъектами административной юрисдикции, с трудом соблюдался порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, а также их пересмотр. Принятие нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вновь активизировало эту проблему.

Со временем все вышеуказанные проблемы нашли свое решение, были урегулированы новыми или усовершенствованными нормами. На сегодняшний день актуальной остается проблема сути управленческой юрисдикции и ее места в административном процессе, объединено с осуществлением органами исполнительной власти разнообразных действий,

какие, не касаясь частных, характеризуются как государственно-управленческая деятельность, что дает возможность анализировать данные воздействия с процессуальной точки зрения. Как следует из данного можно сказать, что “этот характер деятельности выражается в процессуальной форме, то есть имеется узкая ассоциация между мнениями, с одной стороны, об административном праве и, с другой стороны, об управлении государством в целом” [44, с. 21].

Административный процесс, а точнее его проблемы в целом и в частности юридической деятельности разработаны не в полной мере в отечественной юридической науке и исследуются по сей день. И.А. Галоган изучил с позиции теории правоотношений важные вопросы административного правонарушения и административной ответственности, как особого вида административных -процессуальных отношений [44, с. 15].

Исследование институтов административного правонарушения и административной ответственности тесно связано с такими учеными как Бахрах Д.Н., Сорокин В.Д., Мышалев М.Б., Коренев А.Н., Салищева И.Г., и многих других. Однако недостаточно внимания было уделено проблемам административно-процессуальных отношений при осуществлении полномочий исполнительной власти и совершенствование этих отношений.

Целью данного исследования является комплексное изучение нормативных правовых актов, регулирующих административные правонарушения, нарушающие права граждан, выявление проблем данного блока и путей их совершенствования.

Объектом выпускной квалификационной работы являются правоотношения, которые регулируются нормами административного права и охраняются мерами административной ответственности, а также права граждан.

Предметом данного исследования являются структура и содержание административных правонарушений, посягающих на права граждан и

административной ответственности за данного вида проступки. Сущность и особенности правового регулирования данной сферы.

В первой главе работы дается понятие и раскрывается содержание административного правонарушения и административной ответственности, а также административных правонарушений, посягающих на права граждан в частности.

Во второй главе данной исследовательской работы дана подробная характеристика и описание разных видов правонарушений, посягающих на права граждан.

Среди методов, использованных при подготовки выпускной квалификационной работы есть методы системного подхода изучения объектов исследования, включающие в себя:

- сравнительно-правовой,
- системно-структурный,
- формально-юридический,
- логический,
- частно-научный.

Новизна в правовом поле представленной работы охватывается на монографическом уровне различных проблем административных проступков, которые своим вредоносным воздействием влияют на права граждан, и административной ответственности после такого правонарушения.

В настоящее время весьма остро стоит проблема грамотного определения деяний, способных нанести вред общественным отношениям и конституционным правам граждан, а в последующем и правильного квалифицированного правоприменения. Ведь только от правильной квалификации указанных правонарушений в последующем можно судить о действенности данных норм, реальной защищенности прав граждан. Актуальность изучения данной темы также связана с резким повышением роли закона в регулировании статуса граждан, их прав, обязанностей и ответственности; а также с тем, что административно-правовой статус

гражданина ныне выявляется значительно полнее. Расширяется спектр его регулирования во многих сферах экономической, политической и социальной жизни.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема, связанная с административными правонарушениями, посягающими на права граждан.

Изучение проблемы административной ответственности, посягающей на права граждан, является целью данной научной работы.

Задачи для достижения поставленной цели, были обозначены следующие:

- изучение и раскрытие понятия «административная ответственность»;
- изучение и освещение основных понятий, видов и особенностей административных правонарушений, посягающих на права граждан;
- исследование и выявление пробелов законодательства, которые потенциально создают условия для противоправных деяний, нарушающих права граждан.

Теоретической значимостью данного исследования является анализ законотворчества и правоприменения в сфере административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан.

Тематика данной работы изложена в двух главах.

Дипломная работа включает в себя введение, оглавление, две главы, заключение, список используемых источников и приложение.

Глава 1 Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на права граждан

1.1 Общая характеристика правонарушений, посягающих на права граждан

В Российской Федерации выделяют два вида противоправных деяний: преступления и правонарушения. Регулируются указанные незаконные деяния специализированными нормативно-правовыми актами. Отличительным признаком преступления является его общественная опасность. При этом нарушены могут быть любые виды прав человека и гражданина как имущественные, так и моральные.

Административные же правонарушения отличаются отсутствием вышеуказанной общественной опасности, либо же меньшей её степенью. Современные ученые-юристы по сей день не могут занять однотипную позицию по данному вопросу, так как правонарушение схоже с преступлением нарушает права граждан. Автор исследования придерживается все же меньшей степени общественной опасности правонарушений, так как многие из них действительно угрожают правам и интересам граждан и общества в целом, а также их безопасности.

Понятие «безопасность» в широком смысле означает состояние защищенности, непоколебимости, отсутствия угрозы извне. Безопасность в зависимости от субъекта, на которого она распространяется, делится на личную безопасность, имущественную, общественную, национальную/государственную.

В настоящее время обстановка в мире выглядит следующим образом: пониженный уровень безопасности некоторых государств, крайняя нестабильность, экономический кризис, экологические проблемы и т.д. Все больше нарастают серьезные противоречия в сфере военной безопасности, политические и экономические противоборства на международной арене,

растут и появляются новые угрозы безопасности, в том числе природно-техногенного характера. Нестабильны также способы и механизмы, обеспечивающие решение вышеуказанных проблем и осуществляющие контроль на различных уровнях.

Актуальность проблем обеспечения безопасности прав и законных интересов граждан возрастает ежедневно. В мире растет нетерпимость, социальная напряженность, распространяется насилие, террор. Все это создает негативные условия для нормальной жизнедеятельности и развития государств. Для Российской Федерации это имеет еще большую актуальность в силу уникального географического положения, природных ресурсов, многонационального населения, научных достижений. Сохранение суверенитета, целостности, стабильности - главные задачи обеспечения безопасности в России. Для выполнения указанных задач была основательно перестроена вся система обеспечения государственной безопасности: образование новых органов, сил и средств обеспечения защищенности государства.

Помимо защиты государства от внешних угроз, одной из главнейших и актуальных задач, а правильнее это назвать целью, является повышение качества жизни россиян через обеспечение личной безопасности, доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты труда. Обеспечение защищенности граждан от незаконных посягательств на их права и свободы является одной из важнейших задач государства, реализуемых через органы исполнительной власти, в том числе органы внутренних дел и их подразделения. На рубеже веков удалось предотвратить коллапс российской государственности. Однако до состояния полной стабильности и комфорта ещё далеко.

В том числе особое внимание стоит уделить административным правонарушениям, посягающим на права граждан, потому что они могут нанести определенный вред семейным отношениям, трудовым,

избирательным, а также некоторым другим. Данному виду правонарушений отведена целая глава в КоАП РФ.

Структура изучаемого вида правонарушений идентична с общеустановленной:

- Объект, который можно определить как трудовые права, права в сфере образования, активные и пассивные избирательные права физических лиц, право на честь и достоинство, а также на обращение в органы власти;

- Субъект – это, в большинстве случаев, должностные лица – члены избирательных комиссий, государственные служащие, лица, наделенные негосударственными властными полномочиями;

- Объективная сторона;

- Субъективная сторона, являющаяся объединяющим признаком таких правонарушений, заключающаяся в наличии вины, в большинстве своем, в форме прямого умысла, а также виды налагаемых административных взысканий.

Как и любые другие виды правонарушений, изучаемый вид правонарушений влечет за собой наложение санкций, своего рода наказание. Преимущественно за правонарушения 5 главы КоАП РФ уполномоченные представители исполнительной власти налагают административный штраф на виновное лицо. Отличием является лишь критерий исчисления штрафа. Законодатель в большинстве своем применяет уже давно обоснованный критерий определения суммы штрафа – величина, кратная размеру месячной оплаты труда.

Субъект правонарушения – это “деликтоспособное физическое или юридическое лицо, совершившее данное правонарушение. В административном праве субъектом правонарушения преимущественно является должностное лицо. А вот уже разновидностей должностных лиц множество” [3, с. 189].

К примеру, члены селективных комиссий (избирательных), исполняющих делегированные им государственно-властные функции не на

постоянной основе, что идентифицируется дефиниции должностного лица, так как всякий сотрудник такой комиссии уполномочен государством реализовывать функции адепта власти.

Также среди субъектов административных правонарушений, которые своим воздействием могут негативно повлиять на права граждан, можно выделить журналистов, кандидатов в депутаты на выборную должность, избирательные объединения (избирательные блоки), и др.

Вышеуказанные лица своими противоправными действиями способны спровоцировать прекращение правоотношения в сфере избирательного права. Среди субъектов данной категории правоотношений выделяют не только физические, но и юридические лица, отечественные или зарубежные:

- международные общественные объединения,
- избирательные блоки,
- российские коммерческие организации с иностранным участием и др.

Однако рассмотренные ранее санкции, а именно штраф налагают только на физических лиц, в том числе представителей юридических.

Помимо избирательных прав, которые могут быть нарушены указанным видом противоправных деяний, главой 5 КоАП регламентированы права на труд [5]. Данные проступки способны воспрепятствовать гражданам реализовать свое конституционное право в сфере трудовых отношений. В таком случае субъектом административного нарушения правовой нормы могут быть и юридические лица – предприятия, учреждения, любой формы собственности коммерческие и некоммерческие организации, на управляющих которых налагаются административные санкции в виде штрафов или др. Но если все-таки такой противоправный проступок совершает физическое лицо, то оно всегда причисляется к категории должностных лиц.

Относительно вреда, в случае незаконного увольнения причиненный вред может быть не только имущественным, но и моральным. Однако, если имущественный вред возможно доказать исходя из документов и самого

факта увольнения, то моральный вред необходимо доказать в судебном порядке.

Как отмечалось автором ранее с состав административного правонарушения неизменно входит субъективная сторона, выражающаяся в наличии прямого или косвенного умысла у субъекта. В качестве примера обозначения субъективной стороны можно рассмотреть квалификацию уклонения должностного лица от участия в переговорах по заключению, изменению или дополнению коллективного договора. Здесь можно как раз таки выделить в качестве субъективной стороны - умышленную вину. В данном случае руководитель юридического лица заведомо должен быть ознакомлен с особенностями трудовых правоотношений, и априори не может не осознавать противоправную основу своего действия или бездействия.

В юридической науке у всех административных правонарушений ученые-юристы обращают внимание на родовый объект посягательства, а точнее общественные отношения, которые обеспечивают конституционные права и свободы человека и гражданина.

Родовым объектом правонарушений 5 главы КоАП РФ являются общественные отношения, осуществление которых гарантирует политические, социальные и иные права и свободы, закрепленные в Конституции Российской Федерации [19], Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г, Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” [34], других федеральных законах, а также в законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

Помимо родового объекта в юриспруденции выделяют видовой объект, то есть “совокупность отношений внутри родового объекта, которые отражают очень схожие интересы участников данных отношений”. Отличие видовой объект от родового заключается в большей взаимосвязи и общности отношений и их единой сущности. Административные правонарушения,

которые своим воздействием негативно могут сказаться на правах граждан, возможно классифицировать по видовому объекту следующим образом, как правонарушения:

1. посягающие на политические права и свободы граждан (ст. 5.1 – 5.25; 5.45 – 5.52; 5.56 – избирательные права и свободы граждан и участников референдума, 5.38 – право проведения публичных мероприятий);

2. посягающие на свободу совести, свободу вероисповедания, на вступление в религиозное объединение или на выход из него (ст. 5.26);

3. посягающие на трудовые права граждан и охрану труда (ст. 5.27-5.34, 5.42, 5.44);

4. посягающие на социальную защиту, на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних (ст. 5.35 – 5.37);

5. посягающие на иные социальные права:

5.1. отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 5.39); непредоставление на безвозмездной основе услуг по погребению, невыплата социального пособия на погребение (ст. 5.41);

5.2. нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств для инвалидов (ст. 5.43);

5.3. незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю (ст. 5.53);

5.4. неисполнение обязанности по проведению проверки и (или) неисправлению недостоверной информации, содержащейся в кредитной истории (кредитном отчете); непредоставление кредитного отчета (ст. 5.55).

В качестве некоего итога хочется отметить следующее. Как и любое правонарушение, рассматриваемый вид имеет состав, состоящий из объект, субъекта, объективной и субъективной сторон.

Объективная сторона выражается в равной степени как в действиях, так и в бездействии.

Субъектом рассматриваемой группы правонарушений в большинстве своем выступают должностные лица, что связано со спецификой отношений.

Субъективная сторона может выражаться как в форме умысла, так и по неосторожности.

Дела о правонарушениях соответственно рассматриваются судьями, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, должностными лицами Федеральной инспекции труда и подведомственных ей государственных инспекций труда. Правонарушителям налагаются соответствующие санкции.

1.2 Объект административного правонарушения

В настоящее время ответственность за правонарушения, связанные с государственным управлением, предусматривает административное наказание. Суть административных правонарушений заключается в том, что причиняется вред общественному или государственному порядку, правам и свободам граждан, имуществу и т. д.

Административное правонарушение может быть связано с действием или бездействием субъекта.

Состав правонарушения - совокупность элементов правонарушения, которая установлена законом. При наличии всех необходимых признаков деяние признается антиобщественным и за него может быть наложена санкция в соответствии с нормами административного права.

Прежде чем разбираться с объектом и субъектом правонарушения, стоит узнать, в чем суть вышеприведенного понятия правонарушения. Этим термином обозначается противоправное действие дееспособного лица, причиняющее вред другому лицу в частности или всему обществу в целом. Именно так можно назвать не только активное деяние, но и пассивное бездействие - то есть отказ сделать то, за что несет ответственность личность правонарушителя согласно нормам права.

Под объектом понимаются те общественные отношения, которые пострадали вследствие административного правонарушения.

Рассматривая эту тему, следует также обратить внимание на такое понятие, как “вина”. Так называется отношение лица, совершившего преступление, к своему поступку и его последствиям.

Есть две его формы:

- намерение (индивид четко осознает, что он делает, или приблизительно позволяет);
- халатность (человек не до конца понимает последствия своего поступка или даже не знает, что нарушает закон).

В зависимости от степени опасности для остального общества, совершаемые правонарушения делятся на два вида:

Правонарушения — это действие, которое наносит минимальный вред обществу. Они бывают дисциплинарными (обычно связаны с иерархией отношений на рабочем месте или ненадлежащим исполнением своих трудовых обязанностей), административными (хулиганство, вандализм и т. д.) и гражданско-правовыми (сюда относится нарушение порядка имущественных и неимущественных отношений).

Преступление — это самый опасный вид преступления. Она влечет за собой не только нарушение социальных норм и законов, но и наносит значительный ущерб (иногда непоправимый) имуществу или здоровью, а иногда и жизни одного гражданина или целой группы людей. Этот вид преступления часто называют уголовным преступлением.

Как известно, любое преступление или правонарушение предусматривает соответствующее наказание. Однако, чтобы иметь возможность привлечь к ответственности лицо, его совершившее, необходимо, чтобы одно из указанных нарушений закона имело состав.

Этим словом называется совокупность объективных / субъективных признаков предусмотренного законом действия или бездействия, по которым оно может быть квалифицировано как проступок или преступление.

Рассмотрев, что элементы входят в состав преступления (объект, субъект, его объективная и субъективная стороны), важно остановиться на каждом из них более подробно.

Субъектом любого преступления или правонарушения является лицо, его совершившее. Это название физического лица или преступной организации, члены которой достигли возраста подсудности (в Российской Федерации 16 лет, иногда 14) и несут ответственность.

Отдельно следует различать субъект преступления и субъект ответственности. В уголовном праве это одно и то же - лицо или группа лиц.

А в административном - не всегда. Действительно, если субъект не достиг возраста подсудности, его родители или опекуны несут материальную и материальную ответственность за его действия.

В зависимости от степени тяжести нарушения закона субъект может быть назван “правонарушителем” или “преступником”.

Объективной стороной проступка или преступления являются признаки, характеризующие внешнюю сторону его состава. К ним относится так называемая материальная структура правонарушения: сущность совершенного деяния, степень его общественной опасности, причины и последствия.

Одним из основных присущих объективной стороне признаков является наличие действия или бездействия. К факультативным переменным признакам объективной стороны относятся условия, в которых было совершено преступление: место и время, среда, способ или средство, а также орудие. В отличие от объективной стороны, субъективная характеризует преступление или проступок с его внутренней стороны. То есть он рассматривает психическое состояние действующего индивида: цель, причину, эмоциональное состояние. Обязательными признаками субъективной стороны являются вина субъекта и ее степень. Когда дело доходит до намерения, оно бывает прямым и косвенным. Если нарушение закона было совершено по неосторожности, то оно делится на два вида: неосторожность и легкомыслие.

Рассмотрев три составляющие преступления (или проступка), стоит перейти к главному вопросу. Объект правонарушения относится к охраняемым законом ценностям, материальным / нематериальным благам и интересам, которым может быть причинен вред в результате противоправных действий отдельного лица или группы лиц. Ими являются не только все виды собственности, но и личная, а также общественная безопасность, порядок, права и свободы каждого гражданина - то есть все, что охраняется законом.

Помимо всего вышеперечисленного, объектом правонарушения является также состояние окружающей среды, а также структура каждого государства. Так что нарушением закона является не только причинение вреда людям без уважительной причины (самооборона), но и загрязнение рек, воздуха, вырубка лесов, отстрел диких животных в местах, не предусмотренных для этого, и т. д.

Предмет правонарушения относится непосредственно к субъекту материального мира, на который воздействует нарушитель закона. В этом же качестве может действовать и само тело индивида, если на него совершено посягательство.

Рассматриваемое понятие иногда выделяют как один из переменных элементов преступления, остальные из них (объект преступления, субъект преступления, объективная сторона и субъективная) считаются постоянными.

Стоит отметить, что в уголовном и административном праве объект и предмет всегда рассматриваются кумулятивно, поскольку последний позиционируется как факультативный признак первого. Однако они не всегда идентифицируются, так как предмет преступления имеет четкую материальную природу, а объект - нет. Кроме того, не всегда в процессе совершения противоправных действий на него наносится ущерб.

В свою очередь, объект уголовного преступления, как правило, обобщается и идеализируется. Это блага, порядок, интересы, социальные ценности и т. д. Довольно часто объект играет роль своеобразной

разделительной линии, с помощью которой различается преступное / некриминальное поведение.

Стоит подробнее остановиться на административно-противоправном деянии, а также узнать об особенностях его объекта.

Поступки такого рода не представляют особой опасности для общества, но могут причинить ему некоторый вред. Поэтому их наказывают менее сурово. На самом деле административное правонарушение — это не преступление, а проступок.

В структуре каждого административного правонарушения есть объект и субъект, объективная и субъективная стороны. Все эти элементы сосредоточены вокруг административного права и ответственности. Стоит отметить, что объектами в этой сфере могут выступать мораль, здоровье населения, экология, порядок и т. д.

Наказанием за такие действия, как правило, являются штрафы, предупреждения и др.

Делятся вышерассмотренные объекты помимо видового и родового ещё и на непосредственные объекты административных правонарушений. Родовые объекты перечислены в статье 1.2 КоАП РФ. К ним относятся:

- охрана прав и свобод человека и гражданина,
- охрана здоровья граждан,
- защита личности,
- охрана окружающей среды, санитарно-эпидемиологического благополучия населения,
- защита общественной нравственности,
- защита установленного порядка осуществления государственной власти,
- охрана общественного порядка и общественной безопасности,
- защита собственности,

– защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений,

– предупреждение административных правонарушений. [15]

Видовой объект - группа однородных социальных отношений, на которые посягают правонарушения. Непосредственный объект - общественные отношения, на которые посягает определенное правонарушение.

Права граждан - обобщенный объект правонарушения.

Если же подробно анализировать каждую статью главы 5 КоАП РФ в отдельности, то объект станет непосредственным. Конкретный пример непосредственного объекта статьи 5.1 “Нарушение прав граждан на ознакомление со списком избирателей, участников референдума “выступают права граждан на ознакомление со списком избирателей, участников референдума”. Объектом статьи 5.42 “Нарушение прав инвалидов в области трудоустройства и занятости” станут права инвалидов в области трудоустройства и занятости и т.д.

Определение объекта в каждом правонарушении – одна из важнейших задач правоприменителей для объективной и правильной квалификации неправомерного деяния.

1.3 Санкции и порядок рассмотрения административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Рассмотрением административных правонарушений в Российской Федерации уполномочены заниматься исключительно специальные должностные лица. Перечень таких лиц и порядок привлечения правонарушителей к административной ответственности регламентированы нормами КоАП РФ, а также некоторыми другими нормативно-правовыми актами.

В КоАП РФ отведена целая глава для определения и указания органов и должностных лиц, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях. Привлекать к ответственности именно по административным правонарушениям, посягающим на права граждан уполномочены:

- Суды, а если быть точнее, судьи в соответствии с законодательством рассматривают дела об административных правонарушениях, за которые ответственность установлена статьями 5.1 - 5.26, частью 2 статьи 5.27, статьями 5.37 - 5.43, 5.45 - 5.52, 5.56, частью 1 статьи 5.27, статьей 5.53;

- Уполномоченные представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35, 5.36;

- Федеральная инспекция труда и подведомственные ей государственные инспекции труда рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 5.27, статьями 5.28 - 5.34, 5.44;

- Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.53 - 5.55.

Органы внутренних дел занимают особое место в борьбе с административными правонарушениями. Долг каждого полицейского состоит в том, чтобы поддерживать безопасность нации путем борьбы с преступностью и обеспечивать, чтобы другие соблюдали правила, предписания и правительственные законы. Примеры других стран с их системами ОВД с лучшими полицейскими силами в отношении их эффективности и усилий, а также мер безопасности и систем, которые они имеют для эффективного обеспечения соблюдения закона. В Италии помимо богатства разнообразных вкусных блюд, романтических закатов Капри,

золотого голоса Лучано Паваротти и других легенд классической музыки, звуков Оперы и мандолин вокруг, наполняющих атмосферу, и даров древней истории, которыми она может похвастаться, Италия также является домом для итальянской мафии. Сицилийская мафия восходит к середине восемнадцатого века как система защиты, которая изначально предназначалась и традиционно формировалась для того, чтобы делать любые плохие вещи, необходимые для благих целей, как это провозглашалось древними итальянцами на протяжении многих лет. Рождение мафии в эпоху XVIII века было создано и поддерживалось с чистой целью обеспечить защиту крестьян, которую даже лучшие полицейские силы не могли предложить из-за соблюдения законов судебной системы под присягой. По мере того, как число преступников и понятие организованной преступности увеличивались, она быстро распространялась, как дикий пожар, и в конечном итоге достигла глобальных масштабов к девятнадцатому веку и продолжается до сих пор. После того, как произошла революция организованной преступности, мир организованной преступности стал независимо контролироваться и командовать криминальными авторитетами, которые заработали свой путь вверх по своей криминальной карьере и поднялись на самые высокие рейтинги мафиозной структуры, которая соответственно известна как “ДОН”. По прошествии десятилетий Италия стала наводнена властными и безжалостными мафиозными боссами, которые создали во всем мире ошибочное представление о том, что “все итальянские бизнесмены связаны с мафией или какой-то преступной организацией” из-за ее печально известного существования. Итальянская национальная полиция, считающаяся одной из лучших полицейских сил, может быть оказана одним из самых подготовленных правоохранительных органов в мире благодаря их исключительному созданию и эффективному осуществлению, если отдел “Итальянской борьбы с мафией”, который отвечает за аресты 2 самых опасных и жестоких боссов мафии, которые были скрыты в глубинах бесплодных гор. Каждый офицер по всему миру или кто-либо, кто сдает мафию в целом, знает,

что благодаря привилегиям своей власти, влияния и системы ранжирования они могут совершать безжалостные действия, чтобы достичь почти всего, что пожелают, включая успешное уничтожение врагов и невинных семей в качестве мести. Итальянская полиция по борьбе с мафией выполняла свои обязанности настолько профессионально, умно и крайне осторожно, что каждая из семей офицеров, проводивших обыски и аресты мафиози, все еще жива и невредима несмотря на то, что весь их организованный преступный синдикат не был привлечен к ответственности вместе с другими, все еще находящимися на свободе. Итальянские полицейские силы, часто считающиеся одними из лучших полицейских сил, состоят из ошеломляющего количества примерно 300 000 полицейских чиновников, разделенных между 5 национальными силами и 5 местными полицейскими силами, что является относительно самым большим числом полицейских чиновников в Европейском Союзе. Наличие такого большого количества полицейских в соответствующих районах, безусловно, обеспечивает оптимальную безопасность. Одна из лучших полицейских сил в мире, Итальянская полиция также была одарена своим фирменным брендом мирового класса Lamborghini. Итальянским полицейским силам были переданы две специально разработанные полицейские машины, которые могут развивать скорость до 350 км/ч. В общем, требуется специальный тест водителей, чтобы доказать, что водитель достаточно компетентен, чтобы сидеть за рулем автомобиля, который может развивать скорость как реактивный самолет на дороге. Только два автомобиля были переданы полиции Италии, что означало, что два водителя, которым посчастливилось управлять им, должны были пройти высокую подготовку, прежде чем получить разрешение на гонку, конкурентное преимущество с точки зрения скоростных автомобильных погонь и в данном случае поймать мафиозного Дона на бегу.

“Все китайцы-мастера кунг – фу” - Так говорят во всем мире о людях и их опыте, которым посчастливилось быть втянутыми в гнев своего мастера искусства использования последовательных движений тела, чтобы вывести из

строю противника или манипулировать им, пока в конечном итоге не атакуют их жизненно важные части тела, чтобы полностью парализовать их. Это древний метод, который в настоящее время адаптирован и в процессе подготовки полицейских в Китае. У китайцев всегда была чрезвычайно удивительная и экстраординарная манера действий и речи, а также их менее частое использование оружия даже в опасной ситуации, и именно поэтому мы можем с радостью сказать, что они хорошо обучены аспектам рукопашного боя, где большинство офицеров этого не делают, и с бонусом, чтобы дополнить его, они также обучены передовому обращению с оружием. В течение многих лет среднестатистического китайского человека недооценивали и воспринимали неправильно, подвергали дискриминации и делали несколько некомпетентным, но это не относится к китайской полиции из-за их интенсивной, трудной для наблюдения подготовки, которую они, кажется, переносят так легко только потому, что их ум и тело были приучены немедленно реагировать на провокацию соответствующими контрмерами. Полиция Китая, считающаяся одной из лучших полицейских сил, живет в соответствии со своей униформой и особенно делает то, чему их учили, а также новаторски дополняет свои обученные методы борьбы с преступностью. Тактические операции китайских полицейских сил являются одними из лучших в мире полицейских сил и довольно уникальными и эффективными по сравнению с некоторыми другими, поскольку в них есть творческий подход наряду с точным или аналогичным количеством дерзости, которое должен иметь в них полицейский. Наличие такого большого количества дисциплинированности, привитого китайским полицейским с юных лет, обеспечивает точность в их стрельбе, мастерство в рукопашных боях вместо бессмысленной ярости, которая может привести к смерти, позицию, рост, сохранение скрытности, которая может помочь им в более продвинутых случаях, когда молчание было бы ключевым кодом для прекращения насилия, а также помогает дать офицерам силу сохранять осторожность в обращении с ситуациями в соответствии с их масштабом.

Такие действия в Китае гарантируют, что полицейская система будет поддерживаться так, как они были обучены, а также так, чтобы их обязанности выполнялись в соответствии с книгами и в рамках установленного закона.

Австралия известна не только нетронутыми туристическими достопримечательностями, такими как: Сиднейский оперный театр с тех пор, как AFP делает свою собственную мощную достопримечательность. Репутацией и делая все возможное, чтобы сила его власти как правительственной структуры поддерживала закон на самом высоком уровне. AFP часто считается одной из лучших полицейских сил в мире. AFP несет ответственность за захват одного из крупнейших наркопреступлений в истории страны, если не единственного, к которому Австралия может проследить свое происхождение. По оценкам, было изъято более миллиарда австралийских долларов кристаллического метамфетамина, и это наверняка привлекло внимание средств массовой информации, взорвав заголовки о захвате. Только хорошо обученные силы могли бы провести расследование этой паутины, не вызывая подозрений и не тревожа людей, за которыми они охотились. Уголовное правосудие не может осуществляться только полицейским управлением или страной, независимо от их прогресса в разведке или технологии. Не просто одна из лучших полицейских сил, а AFP за то, что она была одной из первых полицейских сил, которые практически, буквально и эффективно обеспечивали и практиковали гендерное равенство. В ближайшее десятилетие они планируют увеличить число женщин в своей полиции. Ожидается, что более половины присягнувших женщин пополнят силы. Мы можем считать это весьма эффективным способом борьбы с преступностью, поскольку женщины более склонны к грабежам, домогательствам и другим гнусным преступлениям. Это очень помогает, если они являются правоохранителями и наделены полномочиями. Таким образом, они будут обучены самообороне и использовать систему правосудия, чтобы помочь и другим женщинам. Обучение и вербовка большего числа женщин в Полицию будет держать большее число женщин вне опасности от

преступлений на улицах. Помимо того, что они известны своей наихудшей жестокостью, американские полицейские силы, между прочим, являются одними из лучших полицейских сил. Они, без сомнения, являются одной из самых хорошо подготовленных сил в мире, с бесчисленным количеством резервных и спасательных средств, а также передовых миссионерских систем, базирующихся по всей стране. Это почти, как если бы они были непобедимы с точки зрения их стиля полицейской деятельности.

Национальная полиция Франции входит в число лучших полицейских сил, а также других спецподразделений в мире. Франция пережила бы самую большую кровавую бойню в своей истории. Обычный полицейский офицер недостаточно обучен, чтобы обезвредить бомбу и нести ответственность за то, что может означать разрушение целого города и ответственность за сотни, если не тысячи жизней, поэтому Франция заранее планировала создание своих отрядов правоохранительных органов в соответствии с их подготовкой. Национальная жандармерия — это козырная карта или сила пушечного ядра, когда она сталкивается с такими разрушениями, как это, например. Они являются преданными армейскими силами Франции и подчиняются Министерству обороны. Призывали делать то, что они делают лучше всего в своих соответствующих тактических подразделениях в несколько экстремальных случаях. Например, Террористические атаки и другие серьезные ситуации, с которыми Франция может столкнуться в любой момент. Они отвечают за обеспечение воздушной поддержки, наземной поддержки с тактическими подготовленными командами, созданными и поставленными на позиции, чтобы двигаться по команде. А также проводить определенные наземные операции для сглаживания сопротивления и т. Д. Нахождение в режиме ожидания дает им абсолютное преимущество, которое означает, что они готовы нанести ответный удар с богатством защитных механизмов, навыков и подготовки в свою пользу и по просьбе страны, но под командованием и с разрешения французского министерства обороны.

Полиция Соединенного Королевства считается наилучшей в мире. Названный одним из лучших полицейских сил, они действительно вышли за рамки своих ожидаемых обязанностей, чтобы начать кампанию по повышению осведомленности о полицейском экстренном номере. Запустив эту информационную кампанию, она позволяет все большему числу людей быть осведомленными о чрезвычайных службах, созданных для защиты нации, а также о том, как войти в контакт с ними, когда они нуждаются в помощи. Полиция Скотленд-Ярда Великобритании, иначе известная как одна из лучших полицейских сил, также была рассредоточена во всех главных городах и также обслуживает различные части окраин. Таким образом, полицейская защита повсюду. Модель полицейского управления в Англии все еще остается такой, какой она была, когда ее основал сэр Роберт Пил. Британская полиция практикует гибкую полицейскую деятельность, которая просто означает полицейскую деятельность с согласия нации. В Соединенном Королевстве люди — это полиция, а полиция — это люди. Здесь полицейские чиновники более ответственны, чем другие полицейские службы по всему миру. Кроме того, они не являются военизированной или политической силой. Считается, что они являются самой прозрачной полицией в мире. Британская полиция публикует результаты регистрации преступлений и то, как они будут решать конкретные вопросы. За ними также наблюдает и расследует, когда происходят определенные инциденты, МГЭИК – независимая комиссия по рассмотрению жалоб на действия полиции. Система набора полицейских в Соединенном Королевстве может считаться одной из самых аккуратных с точки зрения стандартов качества. Это гарантирует, что когда-либо новый полицейский будет в лучшем состоянии после того, как сделает это и пройдет интенсивную подготовку. Дисциплина, проводимая и поощряемая во время этой подготовки, подобна дисциплине нескольких известных нам тактических обученных сил. Полицейские силы Великобритании — это самые хорошо обученные и лучшие полицейские силы в мире. Некоторые из лучших полицейских сил по всему миру, включая Австралию, Новую Зеландию и

Канаду, слабо базируются на британской полицейской модели, и именно поэтому они так хороши.

Привлечение правонарушителя к любого вида ответственности надлежит реализовываться при соблюдении всех без исключения установленных законодательством норм и принципов. Одним из притязаний является формирование должностным лицом специального акта, фиксирующего само событие нарушения закона. В административном законодательстве таким документом является протокол. Оформляется данный акт должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа. [15]

Протоколы об административных правонарушениях, посягающих на права граждан вправе составлять:

- Должностные лица федеральной инспекции труда и подведомственных ей государственных инспекций труда - об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 5.27, статьей 5.42;
- Должностные лица органов внутренних дел - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.6, 5.10, 5.11, 5.12, 5.14, 5.15, 5.16, 5.22, 5.35 - 5.43, 5.47, 5.49;
- Должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию общественных и религиозных объединений и контроль за их деятельностью, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26;
- Должностные лица органов социальной защиты - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.41 - 5.43;
- Должностные лица органов, уполномоченных в области печати и средств массовой информации, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.5, 5.10, 5.11, 5.13, 5.51;

– Должностные лица органов, уполномоченных в области телевидения, радиовещания и государственного контроля за техническим качеством вещания, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.5, 5.10, 5.11, 5.13;

– Должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области содействия занятости населения, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.42;

– Члены избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, комиссиями референдума вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.3 - 5.5, 5.8 - 5.10, 5.12, 5.15, 5.17 - 5.20, 5.47, 5.50, 5.51, 5.56.

За каждое неправомерное деяние, лицо, его совершившее, по российскому законодательству обязано понести своего рода наказание. В правовой системе этому явлению было дано определение “санкции”. Интерпретировать его можно как элемент правовой нормы, предусматривающий неблагоприятные последствия для лица, нарушившего содержащееся в такой норме правило.

Наказание — это практика навязывания человеку чего-то неприятного в ответ на какое-то нежелательное или аморальное поведение или непослушание, которое он проявил. Наказание развивалось вместе с обществом; начавшись как простая система мести со стороны индивида, семьи или племени, оно вскоре выросло как институт, охраняемый правительствами, в большую систему правосудия. Эволюционировали и методы наказания. Самая суровая — смертная казнь, которая раньше предполагала преднамеренную боль и длительные публичные страдания, включая побивание камнями, сожжение на костре, повешение, рисование и четвертование и т. д., превратилась в попытки быть более гуманными, установив использование электрического стула и смертельной инъекции. Во

многих случаях физическое наказание уступило место социально-экономическим методам, таким как штрафы или тюремное заключение.

Подъем защиты наказанных породил новые общественные движения, вызвал тюремную и пенитенциарную реформы. Это также привело к расширению прав для наказанных, поскольку идея наказания как возмездия или мести в значительной степени была вытеснена функциями защиты общества и исправления преступника.

Наказание может быть определено как санкционированное лишение свободы, неприкосновенности частной жизни или других благ, на которые лицо иным образом имеет право, или наложение особого бремени — потому что лицо было признано виновным в каком — либо уголовном нарушении, обычно (хотя и не всегда) связанном с причинением вреда невиновному [6, с. 215]. Таким образом, наказание может включать в себя изъятие чего-либо ценного или причинение чего-либо неприятного или болезненного наказываемому лицу. Это определение намеренно отделяет акт наказания от его оправдания и цели.

Слово “наказание” является абстрактным обоснованием глагола наказывать, который записывается в английском языке с 1340 года, происходя от старофранцузского *puniss-*, расширенной формы корня *punir* “наказывать”, от латинского *punire* “наносить наказание, причинять боль за какой-либо проступок”, более раннего *poenire*, от *poena* “наказание, наказание” [47].

Наиболее распространенные приложения находятся в юридическом и аналогично регулируемом контексте, будучи причинением какой-либо боли или потери человеку за проступок, а именно за нарушение закона или приказа (включая запреты), данного какой-либо властью (например, педагогом, работодателем или руководителем, государственным или частным должностным лицом).

Наказание детей родителями в семье в качестве дисциплинарной меры также является распространенным применением. Однако юридический характер такая санкция нести не будет.

С точки зрения социализации наказание рассматривается в контексте нарушенных законов и табу. Социологи, такие как Эмиль Дюркгейм, предположили, что без наказания общество скатилось бы в состояние беззакония, аномии. Сама функция пенитенциарной системы - вдохновлять законопослушных граждан, а не беззаконие. Таким образом, наказание укрепляет стандарты приемлемого поведения для социализированных людей [49].

Существуют различные виды наказаний за различные преступления. Возраст также играет определяющую роль в том, какое наказание будет применено. Во многих случаях наказание зависит от контекста.

Осужденные преступники наказываются по приговору суда. Наказания могут носить физический или социально-экономический характер.

В истории физическое наказание — это, как правило, действие, причиняющее вред физическому телу человека; оно может включать порку кнутом или палкой, нанесение пометок или клеймение, нанесение увечий, смертную казнь, тюремное заключение, лишение физических влечений и публичное унижение.

Социально-экономическое наказание влияет на человека экономически, профессионально или финансово, но не физически. Она включает в себя штрафы, конфискацию, понижение в должности, отстранение от должности или исключение, потерю гражданских прав и обязательные часы общественных работ. Социально-экономическое наказание основывается на предположении, что интеграция человека в общество ценится; как человек, который хорошо социализирован, будет сурово наказан и социально смущен этим конкретным действием.

Особенно если точное наказание налагается правилами или указывается в формальном приговоре, часто один или несколько официальных свидетелей предписываются или каким-то образом указываются (например, от преподавателей в школе или военных офицеров), чтобы следить за правильным исполнением. Сторона, опечаленная наказанным, может

получить удовлетворение, став свидетелем униженного состояния разоблачения и агонии. Пример из истории: присутствие сверстников, таких как одноклассники, или еще более публичное место, такое как позорный столб на площади. В наше время даже освещение в прессе—может служить двум целям: увеличению унижения наказанных и служению примером для аудитории.

Детские наказания обычно отличаются от наказаний взрослых. Это происходит главным образом потому, что дети молоды и незрелы; поэтому у них нет опыта, который был у взрослых, и считается, что они менее осведомлены о юридических вопросах и законах. Поэтому детей, совершающих преступления, отправляют в центры содержания несовершеннолетних, а не в тюрьмы для взрослых.

Воспитателями могут быть назначены наказания, которые включают исключение из школы, отстранение от школы, задержание после школы для дополнительного обучения или утрату определенных школьных привилегий или свобод. Телесные наказания, распространенные в большинстве культур в прошлом, стали неприемлемыми во многих современных обществах. Родители могут наказывать ребенка различными способами, включая порку, лишение свободы (например, по дому), "тайм-аут", который ограничивает ребенка от того, что он хочет делать, лишение привилегий или выбора. В воспитании детей дополнительными факторами, повышающими эффективность наказания, являются устное объяснение причины наказания.

Сдерживание — это распространенная причина, по которой кто-то должен быть наказан. Считается, что наказание, особенно когда оно становится известным — или засвидетельствованным — свидетелями наказываемого, может удерживать их от совершения подобных преступлений и, таким образом, служит большей профилактической пользе. Однако можно утверждать, что использование наказания в качестве сдерживающего фактора имеет фундаментальный недостаток, заключающийся в том, что человеческая природа склонна игнорировать возможность наказания, пока они не пойманы,

и на самом деле может быть привлечена еще больше к “запретному плоду” или даже по разным причинам прославлять наказанного, например, восхищаться человеком за то, что он “принял его как мужчина”. Кроме того, особенно у детей, могут возникать чувства горечи и обиды по отношению к карателю (родителю), угрожающему наказанием ребенку.

Наказание может также использоваться как часть лечения людей с определенными психическими расстройствами или нарушениями развития, такими как аутизм, чтобы сдерживать или, по крайней мере, уменьшать возникновение поведения, которое может быть вредным (например, удар головой или членовредительство), опасным (например, укусы других) или социально стигматизирующим (например, стереотипное повторение фраз или шумов). В этом случае каждый раз, когда происходит нежелательное поведение, применяется наказание, чтобы уменьшить будущие случаи. Как правило, применение наказания в таких ситуациях считается этически приемлемым, если исправленное поведение представляет значительную угрозу для личности и/или для других.

Наказание демонстрирует населению, какие социальные нормы приемлемы, а какие нет. Люди узнают, наблюдая, читая и слушая различные ситуации, когда люди нарушили закон и получили наказание, что они могут делать в обществе. Наказание учит людей, какие права они имеют в своем обществе и какое поведение приемлемо, и какие действия принесут им наказание. Этот вид образования важен для социализации, поскольку он помогает людям стать функциональными членами общества, в котором они живут.

Наказание можно рассматривать как уважение ценностей, кодифицированных в законе. С этой точки зрения ценность человеческой жизни почитается наказанием убийцы. Известно, что сторонники смертной казни основывают свою позицию на этой концепции. С этой точки зрения, возмездное правосудие является моральным мандатом, который общество должно гарантировать и выполнять. Если проступок остается безнаказанным,

отдельные граждане могут стать деморализованными, что в конечном итоге подрывает моральную основу общества.

Возмездие устанавливает важный стандарт наказания — преступник должен получить то, что он заслуживает, но не больше. Поэтому вор, преданный смерти, не есть возмездие; убийца, преданный смерти, есть. Важным основанием для наказания является не только сдерживание, но и удовлетворение неутоленного негодования жертв и их семей. Одна из больших трудностей такого подхода состоит в том, чтобы точно судить, чего заслуживает преступник. Например, наказанием может быть казнь вора, если он крадет единственное средство существования семьи; и наоборот, смягчающие обстоятельства могут привести к выводу, что казнь убийцы не является возмездием.

Специфическим способом разработки этого понятия в самом наказании является зеркальное наказание (более буквальное применение “око за око”), карательная форма “поэтической справедливости”, отражающая характер или средства преступления в средствах (главным образом телесных) наказаний.

Наказание может быть применено на моральных, особенно религиозных основаниях, как в епитимье (которая является добровольной) или наложено в теократии с религиозной полицией (как в строгом исламском государстве, таком как Иран или при Талибанах). В теистической традиции правительство, назначающее наказания, работает с Богом, чтобы поддержать религиозный закон. Наказание также должно позволить преступнику простить себя. Когда люди способны простить себя за преступление, Бог может простить и их. В религиях, которые включают карму в правосудие, таких как индуистские и буддийские традиции, наказание рассматривается как уравнивание совершенного зла и определение добра и зла для людей, которым следует следовать. Когда зло наказывается, оно вдохновляет людей быть добрыми и уменьшает количество злой кармы для будущих поколений [20].

Во многих религиях существуют учения и философии, касающиеся наказания. В конфуцианстве говорится, что “Небо, в своем желании управлять

людьми, позволяет нам в течение одного дня использовать наказания” (Книга истории 5.27.4, Маркиз Лу о наказаниях). Индуизм рассматривает наказание как неотъемлемую часть управления людьми: “Только наказание управляет всеми сотворенными существами, только наказание защищает их, только наказание охраняет их, пока они спят; мудрые объявляют наказание законом. Если наказание правильно назначено после должного рассмотрения, это делает всех людей счастливыми; но нанесенный без рассмотрения, он разрушает все” (Законы Ману 7.18-20) и “Вор должен, бегая, приблизиться к царю с развевающимися волосами, исповедуя эту кражу, говоря: “Так я сделал, накажи меня”. Наказан ли он или помилован (после признания), вор освобождается от вины кражи; но царь, если он не наказывает, берет на себя вину вора” (Законы Ману 8.314, 316).

Руководящие принципы для авраамических религий исходят главным образом из Десяти Заповедей и подробных описаний в Ветхом Завете наказаний, которые должны быть наложены на тех, кто нарушает правила. Также отмечается, что “Тот, кто выносит истинные суждения, является соратником Бога” (Исход 18.13).

Однако иудаизм относится к наказаниям и проступкам иначе, чем другие религии. Если преступник совершает проступок и извиняется перед человеком, которого он обидел, этот человек должен простить его. Точно так же Бог может простить после извинения за проступок. Таким образом, Йом-Кипур - это еврейский День Искупления, в который люди иудейской веры воздерживаются от еды и питья, чтобы попросить у Бога прощения за свои грехи предыдущего года [6, с. 247].

Христианство предупреждает, что людям грозит наказание в загробной жизни, если они не будут жить так, как учил Иисус, пожертвовавший своей жизнью в уплату за наши грехи. Однако земное наказание по-прежнему считается необходимым для поддержания порядка в обществе и реабилитации заблудших. Раскаявшийся преступник, добровольно приняв свое наказание, получает прощение от Бога и наследует будущие благословения.

Ислам придерживается аналогичной точки зрения, согласно которой совершение проступков приведет к наказанию в загробной жизни. Однако отмечается, что “Всякий человек, искушаемый сбиться с пути, не заслуживает наказания” (Нахджул Балага, Изречение 14) [6, 251].

В прошлом наказание было действием исключительно между преступником и жертвой, но теперь задействовано множество законов, защищающих как жертву, так и преступника. Система правосудия, включая судью, присяжных, адвокатов, профессиональных экспертов, вызываемых для дачи показаний, и свидетелей, - все они играют определенную роль в назначении наказаний.

С усилением тюремной реформы, заботой о правах заключенных и переходом от физической силы в отношении правонарушителей наказание изменилось и продолжает меняться. Наказания, когда-то считавшиеся гуманными, больше не приемлемы, и достижения в психиатрии привели к тому, что многие преступники были названы психически больными и, следовательно, не контролировали свои действия. Это поднимает вопрос об ответственности некоторых правонарушителей за свои собственные действия и о том, достойны ли они наказания.

В административном законодательстве предусмотрено несколько видов наказаний, налагаемых за совершение административных правонарушений.

Условно «безобидной» санкцией дозволительно назвать предупреждение. Некоторые эксперты даже высказывают позицию, что это “самая легкая по карательному воздействию мера административного наказания, и она скорее нравственная, нежели юридическая.” Однако однозначно придерживаться предоставленной позиции тоже не следует, ведь предупреждение влечет за собой те же юридические последствия, что и все остальные санкции, влечет для нарушителя неблагоприятные правовые последствия.

Следующим изучаемым в рамках данной научной работы видом наказания в административном праве является самое распространённое –

административный штраф, выражающийся в денежном взыскании определенной законом суммы с физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, в пользу государства.

Законодатель устанавливает следующие величины административного штрафа, кратные:

- стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;
- минимальному размеру оплаты труда, установленному федеральным законом на момент окончания или пресечения административного правонарушения (размер административного штрафа не может быть менее 1/10 МРОТ);
- сумме неуплаченных налогов, сборов, подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения, либо сумме незаконной валютной операции, либо сумме неуплаченного административного штрафа.

Законодательством установлены некоторые ограничения по размеру штрафа, налагаемого за административное правонарушение на граждан и исчисляемого исходя из минимального размера оплаты труда, а именно величина штрафа не может превышать 25 МРОТ на физических лиц, на должностных лиц - 50 МРОТ, на юридических лиц - 1000 МРОТ.

Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. в своих научных трудах отмечают, что “в сфере административных правонарушений специфика возмездного изъятия заключается в том, что оно может быть обращено только на те вещи, которые были непосредственным орудием совершения или предметом административного правонарушения, и применено лишь к собственнику указанных вещей. При этом возмездное изъятие может устанавливаться и применяться в качестве как основного так и дополнительного административного наказания” [4].

Следующий изучаемый в рамках данной исследовательской работы вид административного наказания (конфискация орудия совершения или

предмета административного правонарушения, выражающаяся в принудительном безвозмездном обращении в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых из оборота вещей) применяется гораздо чаще предыдущего.

– За грубое или систематическое нарушение порядка пользования специальным правом, предоставленным физическому лицу в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, субъект правоприменения уполномочен лишить правонарушителя такого права.

В случае, когда создается потребность в изоляции правонарушителя от общества уполномоченный представитель органов власти имеет прерогативу назначить административный арест. Назначается он лишь за грубые нарушения общественного порядка, злостные посягательства на социальную безопасность, на порядок управления и т. д.

Установлен может быть арест на период, не превышающий 15 суток, а в исключительных случаях, как за несоблюдение режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции - до 30 суток . Назначается административный арест исключительно судьей.

Ещё одним наказанием, используемым в административном производстве, является административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Дисквалификация, содержащаяся в лишении обозначенного лица прав:

- осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом;
- занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица;
- входить в совет директоров (наблюдательный совет);
- осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Законодатель предусмотрел ограничение установления дисквалификации на срок от шести месяцев до трех лет.

Помимо рассмотренных видов санкций к нарушителям закона возможно применить временное прекращение деятельности предпринимателей без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов и представительств, а также эксплуатация зданий, сооружений, либо реализация отдельных видов деятельности, работ или услуг, именуемое административным приостановлением деятельности.

За правонарушения, посягающие на права граждан, назначаются:

– штраф, величина которого очень сильно варьируется в зависимости от характера правонарушения и лица его совершившего. К примеру, статья 5.16 “Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах” определяет, что “Подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей” [15];

– предупреждение, налагаемое, к примеру, в соответствии со статьей 5.35 КоАП РФ “Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей” [15];

– административное приостановление деятельности, назначаемое на срок не более 90 суток, к примеру в статье 5.27 КоАП РФ “Нарушение законодательства о труде и об охране труда”, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи

до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток [15];

– дисквалификация, назначаемая на срок не более 3 лет. К примеру статья 5.53 “Незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю” определяет “Незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей” [15].

Глава 2 Виды и анализ административных правонарушений, посягающих на права граждан.

2.1 Административные правонарушения, посягающие на избирательные права

Избирательное право – это субъективное право гражданина на участие в формировании выборных государственных органов. Существует две категории этого права: активное, или общее, избирательное право, которое представляет собой право избирать (право голоса) и которое включает в себя право участвовать в референдумах; и пассивное избирательное право, право быть избранным. В социалистических странах избирательное право означает также право гражданина участвовать в управлении выборами путем избрания членов избирательных комиссий и работы в этих комиссиях, а также право контролировать работу избранного депутата или судьи и, в случае необходимости, право участвовать в решении вопроса об отзыве депутата или судьи.

Избирательное право защищается совокупностью правовых норм, регулирующих порядок формирования выборных государственных органов. Избирательное право является важным институтом государственного права. Основные принципы избирательного права обычно закреплены в конституциях, а большинство норм кодифицировано в специальном избирательном законодательстве. Принципы и условия участия граждан в формировании выборных государственных органов, организация и порядок выборов и отзыва членов этих органов закреплены в избирательном законодательстве.

Ответственность за нарушения данных прав предусмотрена уголовным и административном правом. Статьи 5.1-5.25; 5.45-5.52; 5.56 КоАП предусматривают административную ответственность за нарушение избирательных прав. Стоит проанализировать особенности каждой из них.

В статье 5.1 “Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума” предусматривается административная ответственность за одно из нарушений, посягающих на права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме, гарантируемые Конституцией РФ и федеральными законами. Данная статья является первой в числе 34 статей (ст. ст. 5.1, 5.3 — 5.25, 5.45 — 5.52, 5.56, 5.58) гл. 5 КоАП РФ, содержащих составы разнообразных нарушений законодательных норм в сфере отношений по проведению выборов и референдумов. Установленная в этих статьях юридическая ответственность направлена на защиту избирательных прав и права на участие в референдуме. Юридическое определение избирательных прав граждан дано в ст. 2 (п. 28) Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” — это конституционное право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ. [34] Соответственно, право на участие в референдуме (п. 51 указанной статьи) — это право граждан голосовать по вопросам референдума, а также участвовать в других действиях по подготовке и проведению референдума. Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с осуществлением гражданами права на ознакомление со списком избирателей (участников референдума), выступающего одной из гарантий более широкого права гражданина на участие в выборах и референдуме.

Статья 5.3 “Неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума. Непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии, комиссии референдума” предусматривает объективную сторону как неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума. Непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии, комиссии референдума. Состав аналогичен со ст. 5.1 КоАП РФ.

Объективную сторону статьи 5.4 “Нарушение порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума” составляет действия или бездействие, выражающиеся в невыполнении указанных требований. Объективная сторона данного состава правонарушения охватывает также случаи представления недостоверных сведений. Данное административное правонарушение считается оконченным с момента совершения действий, нарушающих порядок предоставления сведений об избирателях (участниках референдума). Для привлечения к ответственности по комментируемой статье достаточно самого факта правонарушения.

Состав статьи 5.5 “Нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов” формальный. Родовым объектом административного нарушения является правовой порядок участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов (референдумов). Непосредственный объект — это порядок опубликования (обнародования) информационных и агитационных материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов (референдумов), в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях (ч. 1), а также права и полномочия избирательных комиссий (комиссий референдума) по информированию избирателей (участников референдума) (ч. 2).

Объектом статьи 5.6 “Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя

кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации” являются права члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации. Субъективную сторону по ст. 5.6 КоАП РФ составляют действия перечисленных в ней лиц, совершенные виновно, как умышленно, так и по неосторожности.

В статье 5.7 “Отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме” общим объектом являются общественные отношения, связанные с проведением выборов и референдумов. Непосредственные объекты каждого из правонарушений, судя по диспозиции статьи, это конкретные права: — зарегистрированного кандидата и доверенного лица кандидата, избирательного объединения; — члена избирательной комиссии (комиссии референдума) на освобождение от работы для участия в выборах (референдуме). В законе предусмотрено, что администрация организации, командир воинской части, руководитель органа внутренних дел, в которых работает, служит, учится кандидат, со дня регистрации кандидата до дня официального опубликования результатов выборов обязаны по заявлению (рапорту) зарегистрированного кандидата освободить его от работы (исполнения служебных обязанностей, учебных занятий) в любой день и на любое время в течение этого срока.

Общим объектом правонарушения, предусмотренного статьей 5.8 “Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле - и (или)

радиовещание, и в периодических печатных изданиях” являются общественные отношения, связанные с проведением выборов и референдумов. Непосредственный объект — установленные законом правила, касающиеся времени и места агитации, в частности, запрещающие проведение предвыборной агитации (агитации по вопросам референдума) вне агитационного периода и в местах, где ее проведение законодательно запрещено.

В статье 5.9 “Нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности” общим объектом правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, являются общественные отношения, связанные с проведением выборов и референдумов. Непосредственный объект — установленные законом правила, ограничивающие рекламирование предпринимательской и иной деятельности кандидатов, избирательных объединений, иных лиц и организаций в период агитационной кампании при проведении выборов.

Состав статей 5.10. “Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах”, 5.11. “Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом”, 5.12. “Изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах” в целом схож с составом ранее рассмотренных норм.

Право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме зафиксировано в ч. 2 ст. 32 Конституции РФ. [19] Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” [34] конкретизирует содержание данных конституционных прав граждан и устанавливает гарантии их соблюдения и реализации.

На основании Конституции РФ приняты Федеральные законы от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ “О выборах Президента Российской Федерации” (с изм. и доп.) [35], от 18 мая 2005 г. N 51-ФЗ “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” (с изм. и доп.) [36], от 26 ноября 1996 г. N 138-ФЗ "Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления" (с изм. и доп.) [37] и иные законодательные акты РФ и субъектов РФ.

Гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие гражданина в выборах является добровольным.

Законодательством субъекта РФ могут учитываться дополнительные условия реализации гражданами РФ пассивного избирательного права, связанные с достижением определенного возраста. Установленный минимальный возраст кандидата не может превышать 21 года на день голосования по выборам в законодательный орган государственной власти субъекта РФ и в органы местного самоуправления. Установление максимального возраста кандидата не допускается.

Не имеют права избирать и быть избранными, участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Не имеют права быть избранными граждане РФ, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства. Указанные граждане вправе быть избранными в органы местного самоуправления, если это предусмотрено международным договором РФ.

Объективную сторону указанных правонарушений составляют действия и бездействия. Так, например, объективная сторона правонарушения по ст. 5.7 выражается в действии (бездействии) работодателя (руководителя администрации), который получил заявление от указанного лица с просьбой о

предоставлении отпуска и в письменной или устной форме отказал в этом или оставил данное заявление без рассмотрения.

Объективная сторона правонарушения по ст. 5.1 (Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах) заключается в действиях по проведению агитации с нарушением правил относительно времени или места ее проведения, т.е. проведение агитации вне агитационного периода (с нуля часов по местному времени за сутки до дня голосования и в день голосования), а также проведение агитации в запрещенных местах. Объективная сторона правонарушения по ст. (5.13. Непредоставление возможности обнародовать опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации) заключается в бездействии организаций, осуществляющих телерадиовещание, периодических печатных изданий или их должностных лиц, которое заключается в непредоставлении зарегистрированному кандидату, избирательному объединению возможности обнародовать (опубликовать) в тех же СМИ опровержение либо иное разъяснение в защиту своей чести, достоинства или деловой репутации.

Субъектами данных правонарушений могут быть как граждане, так и должностные лица, а также юридические лица. Так, Субъектом правонарушения по Ст. 5.14.(Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму) является любое физическое лицо - как гражданин, так и должностное лицо. Субъектами правонарушения по ст. 5.15. (Нарушение Установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями, участниками референдума) могут быть должностные лица собственника, владельца помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности либо в собственности организации, в уставном(складочном) капитале которой доля Российской

Федерации и (или) муниципальных образований превышает 30 процентов на день официального опубликования решения о назначении выборов (референдума).

Субъектами правонарушения по ст. (5.19. Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума) являются: кандидат, лицо, являвшееся кандидатом, уполномоченный представитель по финансовым вопросам кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума и юридические лица - избирательные объединения.

Субъектом административного правонарушения по ст. (5.23. Сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме) может быть гражданин, например работник, связанный с процессом передачи изготовленных бюллетеней избирательной комиссии. Субъективная сторона может характеризоваться как умыслом, так и неосторожностью. Так, с субъективной стороны правонарушение по ст. (5.23. Сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме) может быть совершено только умышленно. Форма вины в правонарушениях по ст. (5.24. Нарушение установленного законом порядка подсчета голосов, определения результатов выборов, референдума, порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой "Повторный" или "Повторный подсчет голосов") может быть неосторожной, реже - умышленной.

С субъективной стороны правонарушение по ст. (5.19. Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума) может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Правонарушение по ст. (5.18. Незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по

проведению референдума, иной группы участников референдума) может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

С субъективной стороны правонарушение по ст. (5.17. Непредоставление или не опубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума) может быть совершено умышленно или по неосторожности. С субъективной стороны правонарушение по ст. (5.16. Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах) может быть совершено умышленно, а в случае нарушения правил благотворительной деятельности - и по неосторожности.

Правонарушение по ст. (5.14. Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму) может быть совершено только умышленно.

В статье 5.16. “Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах” общим объектом правонарушения являются общественные отношения, связанные с проведением демократических выборов и референдумов. Родовой объект нарушения — общественные отношения, связанные с проведением агитации на выборах и референдуме. Непосредственный объект — правила проведения избирательной кампании (кампании референдума), исключаящие подкуп избирателей (участников референдума) и незаконную благотворительную деятельность.

Понятие «подкуп» в самой статье не раскрывается. Зато подкуп избирателей (участников референдума) достаточно подробно характеризуется в п. 2 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Подкупом являются:

- вручение избирателям (участникам референдума) денежных средств, подарков и иных материальных ценностей (кроме как за

- выполнение организационной работы — сбор подписей избирателей, осуществление агитации);
- вознаграждение избирателей (участников референдума), выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещание произвести такое вознаграждение;
 - льготная распродажа товаров, бесплатное распространение любых товаров (за исключением печатных материалов и значков, специально изготовленных для избирательной кампании (кампании референдума));
 - предоставление избирателям (участникам референдума) услуг безвозмездно или на льготных условиях.

В статье 5.46. “Подделка подписей избирателей, участников референдума” непосредственный объект — установленный законом порядок сбора подписей избирателей (участников референдума) в поддержку кандидатов, списка кандидатов (инициативы проведения референдума). Названный порядок устанавливается Федеральным законом от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ст. ст. 37, 38), другими федеральными законами, законами субъектов РФ о выборах и референдумах [34].

Во всех рассмотренных статьях общим объектом правонарушения являются общественные отношения, связанные с проведением выборов и референдумов.

2.2 Административные правонарушения, посягающие на трудовые права граждан

Помимо избирательных прав, которые могут быть нарушены указанным видом противоправных деяний, главой 5 КоАП регламентированы права на труд. Данные проступки способны воспрепятствовать гражданам реализовать свое конституционное право в сфере трудовых отношений. В таком случае

субъектом административного нарушения правовой нормы могут быть и юридические лица – предприятия, учреждения, любой формы собственности коммерческие и некоммерческие организации, на управляющих которых налагаются административные санкции в виде штрафов или др. Но если все-таки такой противоправный проступок совершает физическое лицо, то оно всегда причисляется к категории должностных лиц.

Относительно вреда, в случае незаконного увольнения причиненный вред может быть не только имущественным, но и моральным. Однако, если имущественный вред возможно доказать исходя из документов и самого факта увольнения, то моральный вред необходимо доказать в судебном порядке.

Целями законодательства РФ о труде и об охране труда являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией РФ осуществляется трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. На федеральном уровне в первую очередь к ним относятся: Трудовой кодекс РФ [31]; Федеральные законы от 12 января 1996 г. N 10-ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" [38]; от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (с изм. и доп.) [39]; Постановления Правительства РФ от 23 мая 2000 г. N 399 "О нормативно-правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда" и от 26 августа 1995 г. N 843 "О мерах по улучшению условий и охраны труда" (с изм. и доп.); нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти. Важная роль в регулировании трудовых отношений отводится законодательству субъектов РФ, а также актам органов местного самоуправления. Кроме того, работодатель имеет право принимать

локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, в пределах компетенции в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями.

Объективная сторона данного правонарушения, содержащегося в статье 5.27. “Нарушение законодательства о труде и об охране труда” выражается в действиях или бездействии, направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства о труде и об охране труда.

Субъектом правонарушения является работодатель (должностное лицо-руководитель организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности), индивидуальный предприниматель, юридическое лицо. В качестве альтернативной административному штрафу санкции предусмотрено административное приостановление деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица на срок до 90 суток.

С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется прямым умыслом или неосторожностью.

К другим правонарушениям в сфере трудовых отношений относятся:

- Статья 5.28. Уклонение от участия в переговорах о заключении коллективного договора, соглашения либо нарушение установленного срока их заключения
- Статья 5.29. Непредоставление информации, необходимой для проведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного договора, соглашения
- Статья 5.30. Необоснованный отказ от заключения коллективного договора, соглашения
- Статья 5.31. Нарушение или невыполнение обязательств по коллективному договору, соглашению
- Статья 5.32. Уклонение от получения требований работников и от участия в примирительных процедурах
- Статья 5.33. Невыполнение соглашения

- Статья 5.34. Увольнение работников в связи с коллективным трудовым спором и объявлением забастовки
- Статья 5.42. Нарушение прав инвалидов в области трудоустройства и занятости и др.

2.3 Административные правонарушения, посягающие на семейные права граждан

Одной из наиболее часто применяемых статей КоАП РФ является статья 5.35. “Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних”.

Забота о детях, их воспитание - равные право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ). В соответствии со ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Право на воспитание ребенка есть личное неотъемлемое право каждого родителя. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей.

Они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; обеспечить им получение основного общего образования, а также защищать права и интересы своих детей. Все эти обязанности закреплены в ст. ст. 64 и 65 СК РФ.

Согласно п. 1 ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка ответственность за воспитание и развитие детей должна быть общей и обязательной для обоих родителей, где бы они ни находились. При передаче ребенка на воспитание опекуну, попечителю, приемным родителям в установленном законом порядке родители несут ответственность вместе с заменяющим их лицом.

Пункт 1 ст. 63 СК РФ не уточняет, о какой именно ответственности идет речь. Предполагается ответственность как нравственного порядка, так и предусмотренная различными отраслями законодательства:

административно-правовая, гражданско-правовая, семейно-правовая, уголовная (п. 1 ст. 65 СК РФ).

Обязанности по воспитанию детей родители и лица, их заменяющие, несут до совершеннолетия ребенка.

Важным направлением работы в сфере детской безнадзорности является укрепление межведомственного взаимодействия. МВД России совместно с Минобрнауки России осуществляют меры по формированию института инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в образовательных учреждениях и методическому обеспечению их деятельности.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение состоит в бездействии родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, т.е. когда они не выполняют своих обязанностей по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения ими образования, успешного обучения и т.д. Все это может служить основанием совершения подростком антиобщественного поступка. Однако следует отметить, что административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье имеет самостоятельное основание и наступает не за совершение подростками правонарушений, а в связи с ними.

Субъектом данного правонарушения могут быть родители, а также иные лица - усыновители, опекуны и попечители.

С субъективной стороны данное правонарушение выражается в умышленном неисполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей.

Другими правонарушениями в семейных отношениях являются:

- Статья 5.36. Нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на

воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей;

- Статья 5.37. Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью.

2.4 Административные правонарушения, посягающие на права граждан в финансовой сфере

Статья 5.53. “Незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю” является первой из трёх (ст. ст. 5.53 — 5.55), предусматривающих административную ответственность за нарушение законодательства о кредитных историях.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, является установленный законом порядок формирования, хранения и использования кредитных историй. Соблюдение этого порядка является гарантией конфиденциальности соответствующей информации, составляющей кредитную историю, и способствует своевременному исполнению заемщиками своих обязательств по договорам займа (кредита), усилению защищенности кредиторов и заемщиков, повышению эффективности работы кредитных организаций. Основные положения данного порядка заключаются в следующем. Кредитная история включает информацию о заемщике (кредиторе), состав которой определен ст. 4 Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ, которая характеризует исполнение заемщиком принятых на себя обязательств по договорам займа (кредита) и которая хранится в бюро кредитных историй. [40] В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ источники формирования кредитной истории (банки, другие кредитные организации, являющиеся заимодавцами, кредиторами) представляют всю имеющуюся информацию, составляющую кредитную историю, в бюро кредитных историй на основании

заключенного договора об оказании информационных услуг. Источники формирования кредитной истории представляют информацию в бюро кредитных историй в срок, предусмотренный договором о предоставлении информации, но не позднее 10 дней со дня совершения действия (наступления события), информация о котором входит в состав кредитной истории, либо со дня, когда источнику формирования кредитной истории стало известно о совершении такого действия (наступлении такого события). Важнейшей частью кредитной истории является кредитный отчет — это документ, который содержит информацию о заемщике и заключенном им договоре займа (кредита) и который бюро кредитных историй предоставляет по запросу пользователя кредитной истории (индивидуальный предприниматель или юридическое лицо) и иных лиц, имеющих право на получение указанной информации в соответствии с законом (п. 3 ст. 3 Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ) [40].

2.5 Административные правонарушения, посягающие на другие конституционные права граждан

Объектом правонарушения, квалифицируемого по статье 5.26. КоАП РФ “Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях” являются общественные отношения, связанные с реализацией права граждан на свободу совести и права на свободу вероисповедания.

Статья 28 Конституции РФ гарантирует каждому свободу совести и свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Законодательство о свободе совести и вероисповедания состоит из Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ “О свободе совести и о

религиозных объединениях” [41] и издаваемых в соответствии с ним других актов законодательства РФ. Согласно названному Федеральному закону свобода совести и свобода вероисповедания включают следующие права граждан: право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой; свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, создавать религиозное объединение, вступать и выходить из него; получать религиозное образование и воспитание; не подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к ее исповеданию или отказу от такового, к участию или неучастию в богослужениях и других религиозных обрядах, в обучении религии; право индивидуально или совместно молиться и совершать религиозные культы, обряды, богослужения и церемонии в молитвенных зданиях и на их территории, в местах паломничества, на кладбищах, в домах и квартирах граждан; в других же местах - в порядке, установленном для проведения собраний, митингов, шествий и демонстраций и др.

Пункт 6 ст. 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях” устанавливает, что воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется по закону [41].

Под религиозным объединением понимается добровольное объединение граждан Российской Федерации или иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими признаками: вероисповедание; совершение богослужений и других религиозных обрядов и церемоний; религиозное обучение и воспитание своих последователей.

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 данной статьи, выражается в действиях или бездействии, препятствующих гражданам осуществлять право на свободу совести и вероисповедания.

Такое воспрепятствование может быть выражено в принудительном обучении религиозным дисциплинам в учебном заведении лиц, исповедующих другую религию или не исповедующих никакой; в указании в официальных документах на принадлежность гражданина к религии; в запрещении совершения по просьбе верующих религиозных обрядов в воинских частях или лечебных учреждениях или, наоборот, принудительном осуществлении подобных обрядов и церемоний против воли лиц, пребывающих в этих учреждениях; в нарушении органами юстиции порядка регистрации религиозных организаций и т.д.

Субъектом правонарушений могут быть как граждане, так и должностные лица. Субъективная сторона может характеризоваться умыслом, неосторожностью.

Рассматриваемое правонарушение является смежным с преступлением, предусмотренным ст. 148 УК РФ. [32]

Часть 2 статьи 5.26 КоАП содержит двойной объект посягательства – свобода совести и вероисповедания и общественная нравственность. Непосредственным объектом правонарушения являются религиозные, нравственные, атеистические, мировоззренческие взгляды и убеждения. Предмет правонарушения - почитаемые гражданами предметы, знаки и эмблемы мировоззренческой символики (предметы культа - иконы, церковная утварь, религиозные книги, одеяние священнослужителей, предметы искусства и старины и т.п.; к знакам и эмблемам мировоззренческой символики относятся знаки как религиозного, так и нерелигиозного характера, выражающие идейные позиции их носителей и почитателей, - православный и католический крест, мусульманский полумесяц, звезда Давида, красная

пятиконечная (красноармейская) звезда, медицинский красный крест и полумесяц, голубь мира и т.п.).

Пункт 6 ст. 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях” запрещает проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания. Гарантией реализации этого требования и является норма ч. 2 данной статьи.

Объективная сторона правонарушения по ч. 2 данной статьи заключается в совершении одного из следующих действий: а) оскорбление религиозных чувств граждан - публичным образом или в частном порядке путем грубого, неуважительного отзыва, высмеивания религиозных догм и канонов, которые исповедует гражданин, или личных качеств гражданина, связанных с его религиозной принадлежностью; б) осквернение почитаемых гражданами предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики (циничное поругание, унижение, опорочивание, издевательство над принципами индивидуальной и общественной нравственности), однако, что важно для правильной квалификации деяния, без признаков повреждения или уничтожения.

Субъектом правонарушения по ч. 2 могут быть достигшие 16-летнего возраста граждане. Субъективная сторона - умысел.

Подробнее проанализировать данную статью представляется возможным на примере Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 3 ноября 2020 г. № 45-П “По делу о проверке конституционности ч. 3 ст. 5.26 Кодекса об Административных правонарушениях, и п. 8 ст. 8 Федерального Закона “О свободе совести и о религиозных объединениях ” в связи с жалобой Религиозной Организации Церкви Христиан Веры Евангельской (Пятидесятников) "Слово Жизни" Долгопрудный.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба религиозной организации Церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) "Слово жизни"

Долгопрудный. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации установил:

1.1. Часть 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации предусматривает, что осуществление религиозной организацией деятельности без указания своего официального полного наименования, в том числе выпуск или распространение в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов без маркировки с указанным наименованием или с неполной либо заведомо ложной маркировкой, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов.

Согласно пункту 8 статьи 8 Федерального закона от 26 сентября 1997 года N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании; религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности.

1.1. Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, заявитель был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации, и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Суды установили, что в момент проведения прокурорской проверки по адресу частного жилого дома, отдельные помещения которого переданы названной религиозной организации в безвозмездное пользование, отсутствовала вывеска с указанием ее официального полного наименования с

наружной стороны дома (при входе на территорию земельного участка, на котором находится данный дом).

В связи с этим суды пришли к выводу, что религиозной организацией в нарушение пункта 8 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" не исполнена обязанность по информированию неопределенного круга лиц о своей деятельности; наличие такой информации внутри дома ограничивает права граждан.

По мнению заявителя, оспариваемые законоположения в их взаимосвязи не соответствуют статьям 28, 30 (часть 1), 35 (часть 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют привлекать религиозную организацию к административной ответственности за осуществление деятельности без указания ее официального полного наименования даже в том случае, когда вывеска с таким наименованием размещена внутри жилого дома при входе в используемые религиозной организацией помещения.

1.2. Согласно статьям 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации, проверяя по жалобе объединения граждан конституционность закона или отдельных его положений, примененных в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, и затрагивающих конституционные права и свободы, на нарушение которых ссылается заявитель, принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл оспариваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным при принятии решения основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Таким образом, часть 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации и пункт 8 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных

объединениях" являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку они служат основанием для решения вопроса о привлечении религиозной организации к административной ответственности за осуществление деятельности без указания ее официального полного наименования на жилом доме (при входе на земельный участок, на котором он находится), адрес которого содержится в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) в качестве адреса религиозной организации, без учета факта размещения таких сведений внутри этого жилого дома (при входе в используемые религиозной организацией отдельные помещения).

2. Согласно статье 28 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Этому конституционному положению соответствуют нормы Международного пакта о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 18), а также Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 9).

Исходя из предписаний Конституции Российской Федерации, согласно которым права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность органов власти и обеспечиваются правосудием, а их осуществление не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3; статья 18), - требует соотнесения с порядком осуществления иных конституционных прав и обязывает как законодателя, так и правоприменителя, включая суд, стремиться к разумному балансу интересов верующих (их объединений) и светских институтов (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 года N 30-П и от 14 ноября 2019 года N 35-П).

3. В Российской Федерации религиозные объединения, будучи некоммерческими организациями, могут создаваться в форме религиозных

групп и религиозных организаций (подпункт 10 пункта 3 статьи 50 ГК Российской Федерации; пункт 4 статьи 1 и статья 6 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"; пункт 2 статьи 6 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях").

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Согласно данному Федеральному закону религиозные организации действуют в соответствии со своими внутренними установлениями, если они не противоречат законодательству Российской Федерации, и обладают правоспособностью, предусмотриваемой в их уставах (пункт 1 статьи 15); наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании; религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности (пункт 8 статьи 8); наименование религиозной организации указывается в ее уставе (пункт 2 статьи 10).

В ряде случаев законодательство требует от религиозных организаций использовать особый порядок указания ими своего полного наименования.

Так, например, согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона "О некоммерческих организациях" религиозные организации имеют печать со своим полным наименованием на русском языке и вправе иметь штампы и бланки со своим наименованием. В соответствии с пунктом 3 статьи 17 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозной организацией, а также распространяемые в рамках осуществления от ее имени

миссионерской деятельности, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации.

В тех случаях, когда законодательство требует от религиозных организаций использовать особый порядок указания своего полного наименования, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации, составляет невыполнение религиозной организацией обязанности указывать свое официальное полное наименование в соответствующем нормативно установленном порядке.

4. Наименование религиозной организации вместе с ее адресом (местом нахождения) и иными сведениями о ней включается в ЕГРЮЛ при государственной регистрации данной религиозной организации в качестве юридического лица.

В случае изменения религиозной организацией своего наименования, если иное не установлено данным Федеральным законом, религиозная организация в течение трех рабочих дней с момента изменения наименования обязана сообщить об этом в уполномоченный регистрирующий орган (абзац первый пункта 9 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях"; пункт 5 статьи 5 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"). Измененное наименование религиозной организации включается в соответствующие государственные реестры в общем порядке.

5. К религиозным организациям применимы общие положения о месте нахождения и адресе юридического лица. Соответственно - в силу пункта 2 статьи 54 ГК Российской Федерации место нахождения религиозной организации как юридического лица определяется местом ее государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования); государственная регистрация религиозной организации осуществляется по месту нахождения ее постоянно действующего руководящего органа,

уполномоченного выступать от имени религиозной организации в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

6. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 288, пункту 2 статьи 671 ГК Российской Федерации, частям 1 и 2 статьи 16 и части 1 статьи 17 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения, в том числе жилые дома, предназначены для проживания граждан; размещение собственником в принадлежащем ему жилом помещении предприятий, учреждений, организаций допускается только после перевода такого помещения в нежилое в порядке, определяемом жилищным законодательством.

Следовательно, жилые помещения не могут использоваться для размещения офисов религиозных организаций.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" религиозные организации вправе в жилых помещениях беспрепятственно совершать религиозные обряды и церемонии. В том числе духовные нужды верующих, реализуемые на основе свободы вероисповедания, при условии пользования жилым помещением с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в нем лиц, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (часть 4 статьи 17 Жилищного кодекса Российской Федерации).

7. Таким образом, часть 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации и пункт 8 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" в их взаимосвязи не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагают привлечения религиозной организации к административной ответственности

за осуществление деятельности без указания своего официального полного наименования в виде вывески (таблички, стенда, указателя) на жилом доме (при входе на земельный участок, на котором он находится), адрес которого содержится в ЕГРЮЛ в качестве адреса религиозной организации, если религиозная организация не осуществляет деятельность в этом доме либо использует для осуществления деятельности его отдельные помещения и информация о ее официальном полном наименовании размещена внутри жилого дома при входе в названные помещения.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать часть 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации и пункт 8 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" в их взаимосвязи не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагают привлечения религиозной организации к административной ответственности за осуществление деятельности без указания своего официального полного наименования в виде вывески (таблички, стенда, указателя) на жилом доме (при входе на земельный участок, на котором он находится), адрес которого содержится в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве адреса религиозной организации, если религиозная организация не осуществляет деятельность в этом доме либо использует для осуществления деятельности его отдельные помещения и информация о ее официальном полном наименовании размещена внутри жилого дома при входе в названные помещения.

2. Конституционно-правовой смысл части 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации и пункта 8 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях", выявленный в настоящем

Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения, вынесенные по делу религиозной организации Церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) "Слово жизни" Долгопрудный, если они основаны на части 3 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации и пункте 8 статьи 8 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

В данном случае Конституционный Суд РФ осветил все нюансы регистрации и осуществления деятельности религиозными организациями.

Статья 5.38. "Нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании" устанавливает административные правонарушения, посягающие на права граждан, которые в соответствии со ст. 31 Конституции РФ имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование.

На обеспечение реализации ст. 31 Конституции РФ направлен Федеральный закон от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (с изм. и доп.). В этом Законе используются следующие основные понятия:

1) публичное мероприятие - открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам

политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики;

2) собрание - совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов;

3) митинг - массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера;

4) демонстрация - организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации;

5) шествие - массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;

6) пикетирование - форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации.

Исходя из конституционного положения и положений Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой в России 22 ноября 1991 г., устанавливается неразрешительный, существовавший ранее, а уведомительный порядок проведения названных публичных мероприятий (ст. 19).

Порядок предварительного уведомления властей о проведении публичных мероприятий установлен указанным выше Законом. Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования

группой лиц уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трех дней до дня его проведения. Если указанные дни совпадают с воскресеньем или нерабочим праздничным днем, уведомление о пикетировании подается не позднее четырех дней до дня его проведения.

Порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления регламентируется соответствующим законом субъекта РФ.

В уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются:

- 1) цель публичного мероприятия;
- 2) форма публичного мероприятия;
- 3) место (места) проведения публичного мероприятия, маршруты движения участников;
- 4) дата, время начала и окончания публичного мероприятия;
- 5) предполагаемое количество участников публичного мероприятия;
- 6) формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия;
- 7) фамилия, имя, отчество либо наименование организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания либо о месте нахождения и номер телефона;
- 8) фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;
- 9) дата подачи уведомления о проведении публичного мероприятия.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан:

1) документально подтвердить получение уведомления о проведении публичного мероприятия, указав при этом дату и время его получения;

2) довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения - в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и(или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Федерального закона от 19 июня 2004 г.;

3) в зависимости от формы публичного мероприятия и количества его участников назначить своего уполномоченного представителя в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в проведении данного публичного мероприятия в соответствии с требованиями указанного Федерального закона. Назначение уполномоченного представителя оформляется письменным распоряжением, которое заблаговременно направляется организатору публичного мероприятия;

4) довести до сведения организатора публичного мероприятия информацию об установленной норме предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия;

5) обеспечить в пределах своей компетенции совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а также оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи;

6) информировать о вопросах, явившихся причинами проведения публичного мероприятия, органы государственной власти и органы местного самоуправления, которым данные вопросы адресуются;

7) при получении сведений о проведении публичного мероприятия на трассах проезда и в местах постоянного или временного пребывания объектов государственной охраны, определенных Федеральным законом от 27 мая 1996 г. N 57-ФЗ "О государственной охране", своевременно информировать об этом соответствующие федеральные органы государственной охраны.

В случае если информация, содержащаяся в тексте уведомления о проведении публичного мероприятия, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного публичного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции Российской Федерации и(или) нарушают запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления незамедлительно доводит до сведения организатора публичного мероприятия письменное мотивированное предупреждение о том, что организатор, а также иные участники публичного мероприятия в случае указанных несоответствий и(или) нарушений при проведении такого мероприятия могут быть привлечены к ответственности в установленном порядке.

Объектом посягательства правонарушений, предусмотренных ст. 5.38, являются права и свободы граждан.

Объективная сторона рассматриваемых правонарушений проявляется в четырех видах составов: воспрепятствование организации массовой акции, воспрепятствование ее проведению, воспрепятствование участию в ней, принуждение к участию в собрании, митинге, демонстрации, шествии, пикетировании.

Правонарушение может быть признано преступлением, если эти действия совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или угрозой его применения. В случаях, когда деяние совершено не должностным лицом, обязательным признаком объективной стороны является применение

физического насилия или угроза таким насилием, которые служат средством запугивания и тем самым воспрепятствования проведению того или иного публичного мероприятия.

Субъектом правонарушения может быть гражданин, достигший 16-летнего возраста, а также должностное лицо государственной или негосударственной организации.

Также Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ в КоАП РФ введены две Статьи 5.61. Оскорбление и Статья 5.62. Дискриминация.

Таким образом, в настоящее время весьма остро стоит проблема грамотного определения деяний, способных нанести вред общественным отношениям и конституционным правам граждан, а в последующем и правильного квалифицированного правоприменения. Ведь только от правильной квалификации указанных правонарушений в последующем можно судить о действенности данных норм, реальной защищенности прав граждан.

Заключение

Из данной исследовательской работы можно сделать следующий вывод, что в настоящее время, в период реформирования и различного рода преобразований, влияющих на правовой статус личности и гражданина, вопрос об административных правонарушениях (особенно тех которые нарушают права граждан) стал наиболее актуальным, это влечет за собой развитие законодательства, регламентирующего данный вопрос, увеличение контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц.

В Российской Федерации выделяют два вида противоправных деяний: преступления и правонарушения. Регулируются указанные незаконные деяния специализированными нормативно-правовыми актами. Отличительным признаком преступления является его общественная опасность. При этом нарушены могут быть любые виды прав человека и гражданина как имущественные, так и моральные.

Административные же правонарушения отличаются отсутствием вышеуказанной общественной опасности, либо же меньшей её степенью. Современные ученые-юристы по сей день не могут занять однотипную позицию по данному вопросу, так как правонарушение схоже с преступлением нарушает права граждан. Автор исследования придерживается все же меньшей степени общественной опасности правонарушений, так как многие из них действительно угрожают правам и интересам граждан и общества в целом. Обеспечение защищенности граждан от такого рода посягательств является одной из важнейших задач государства, реализуемых через органы исполнительной власти, в том числе органы внутренних дел и их подразделения. Внутренняя – это защита от угроз, спровоцированных непосредственно субъектами внутри государства, или действующими от его имени. Однако в связи со сложившейся мировой ситуацией, некоторые угрозы, такие как международный терроризм, наркобизнес, природные и техногенные катастрофы очень сложно определить в конкретную группу.

Особое место нормы об административной ответственности плотно заняли в правоохранительном блоке Российского законодательства. Административные правоотношения в механизме правового регулирования являются важным элементом, а также средством укрепления правопорядка в государстве.

Особое внимание стоит уделить административным правонарушениям, посягающим на права граждан, потому что они могут нанести определенный вред семейным отношениям, трудовым, избирательным, а также некоторым другим. Данному виду правонарушений отведена целая глава в КоАП РФ.

Структура изучаемого вида правонарушений идентична с общеустановленной:

- Объект, который можно определить как трудовые права, права в сфере образования, активные и пассивные избирательные права физических лиц, право на честь и достоинство, а также на обращение в органы власти;

- Субъект – это, в большинстве случаев, должностные лица – члены избирательных комиссий, государственные служащие, лица, наделенные негосударственными властными полномочиями;

- Объективная сторона;

- Субъективная сторона, являющаяся объединяющим признаком таких правонарушений, заключающаяся в наличии вины, в большинстве своем, в форме прямого умысла, а также виды налагаемых административных взысканий.

Как и любые другие виды правонарушений, изучаемый вид правонарушений влечет за собой наложение санкций, своего рода наказание.

Была достигнута цель исследования - комплексно изучены нормативные правовые акты, регулирующие административные правонарушения, нарушающие права граждан, выявлены пробелы данного блока и пути их совершенствования.

В первой главе работы были рассмотрены: объект административного правонарушения; субъекты; судьи, органы, должностные лица,

уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, посягающих на права граждан; должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административных правонарушениях, а также были перечислены и охарактеризованы санкции, налагаемые за совершение административных правонарушений, посягающих на права граждан.

Во второй - указаны виды административных правонарушений, посягающих на права граждан, выделены объект, субъект и характеристики объективной и субъективной стороны данных правонарушений.

Весьма многочисленные правовые отношения административного характера порождаются реализацией схожего вида норм. Административные правоотношения в механизме правового регулирования являются важным элементом, а также средством укрепления правопорядка в государстве.

В настоящее время весьма остро стоит проблема грамотного определения деяний, способных нанести вред общественным отношениям и конституционным правам граждан, а в последующем и правильного квалифицированного правоприменения. Ведь только от правильной квалификации указанных правонарушений в последующем можно судить о действенности данных норм, реальной защищенности прав граждан.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право России : курс лекций / под ред. Н.Ю. Хаманевой. М. : ТК Велби :Прспект, 2017. – 704 с.
2. Алаев И.В. Общие положения Кодекса об административной ответственности: субъекты административной ответственности // Актуальные вопросы публичного права. – 2012. – № 6. – 10 с.
3. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. / Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. // Учебник – Москва: Зерцало, 2018. – С. 672. ISBN 5-8078-0043-5
4. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. – М.: Эксмо, 2014. – 700 с.
5. Боброва Н. А., Сидоров В. Н. Юридическая природа позитивной конституционной ответственности // Правоприменение. 2017. - Т. 1. - № 3. - 203 с.
6. Василенко Г. Н., Артемова Ю. А. К вопросу о генезисе правовой категории административного наказания в России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. - № 1 (45). - 305 с.
7. Василенко Г. Н., Виноградов И. А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. - № 1.- 120 с.
8. Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 г. Генеральной ассамблеей ООН) // Российская газета. - 1995. - 5 апреля.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: ФЗ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 1996. № 5. Ст. 410.
10. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.). Конвенция ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 20. – Ст. 2143.

11. Законодательные памятники Русского централизованного государства XV-XVII веков. Судебники XV-XVI веков / под общ. ред. Б.Д. Грекова. – Москва-Ленинград: изд-во Академии наук СССР, 1952. – 619 с.

12. Иванова С.И., Хаметдинова Г.Ф. Возможна ли ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за единичный факт неисполнения ими обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ)? // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. - № 4. - С. 33-40.

13. Иналкаева, К. С. Конституционное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебное пособие / К. С. Иналкаева ; под ред. И. Я. Эльмурзаев. – Саратов : Вузовское образование, 2018. – 276 с. – ISBN 978-5-4487-0227-3. – Режим доступа: iprbookshop.ru/75036.html.

14. Канджакулян К.М. Административное правонарушение: общественная вредность и общественная опасность: вопросы соотношения / К.М. Канджакулян // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 45-48.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Российская газета от 31 декабря 2001 г. № 256.

16. Колоколов Н.А. Дисциплинарная ответственность государственных и муниципальных служащих через призму судебной практики (материально-правовой аспект) / Н.А. Колоколов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 2. – С. 38-43.

17. Комментарии к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под общ.ред. Э.Н.Ренова. М.: НОРМА, 2002.

18. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004) // СЗ РФ. - 2001. - № 2. Ст. 163.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
20. Липинский Д.А. Понятие административного наказания // Юридические исследования. 2017. - № 2. - 80 с.
21. Липинский Д. А. Функции административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2015. - № 3. - 93 с.
22. Марышев, Р. Ф. История отечественного государства и права: Источники права: судебники 1497 г. и 1550 г. [Текст] / Р. Ф. Марышев, В. А. Федотов. – Н. Новгород : [б. и.], 1998. – ISBN 5-85152-118-X. – 69 с.
23. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы / отв. ред. А. Л. Адамшин [и др.]. – Москва : Междунар. отношения, 1989. – С. 302–320.
24. Мусаева Г. М., Загидиев А. М. Административное наказание: понятие и его цели // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. Т. 33. - № 2. - 134 с.
25. Нактанов К.К. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение на практике / К.К. Нактанов // Вестник Калмыцкого университета. Государство и право. - 2013. - № 8. - С. 14 - 16.
26. Оболонский А.В. Мораль и право в политике и управлении / А.В. Оболонский // Государство и право. -2015. -№.1. -С. 197-267.
27. Памятники российского права [Текст] : учебно-научное пособие : в 35 т. Т. 3, кн. 1: Памятники права Московского государства / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – Москва : Юрлитинформ, 2013. - 341 с.; ISBN 978-5-4396-0454-8.

28. Писарев, А. Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Н. Писарев. – Москва : РГУП, 2016. – 410 с. – ISBN 978-5-93916-496-2. – Режим доступа: iprbookshop.ru/iprbooks-reader?publicationId=49597.
29. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 2 / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1985. – 520 с.
30. Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. В 3 т. Т. 3 Особенная часть. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. Н.А. Лопашенко. – М., 2014. – 664 с.
31. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // СЗ РФ - 2002 . N 1. - (часть I) - Ст. 3
32. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954
33. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1998. - №31. - Ст. 3802.
34. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2002. - №24. - Ст. 2253.
35. Федеральный закон 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2003. - №2. - Ст. 171.
36. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2014. - №8. - Ст. 740.
37. Федеральный закон 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» // СЗ РФ. - 1996. - №49. - Ст. 5497.

38. Федеральный закон 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // СЗ РФ. - 1996. - №3. - Ст. 148.

39. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СЗ РФ. - 1998. - №31. - Ст. 3803.

40. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях» // СЗ РФ. - 2005. - №1. - Ст. 44.

41. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. - 1997. - №39. - Ст. 4465.

42. Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // «Российская газета» от 30 апреля 2013 г. № 80 - 6070.

43. Федеральный закон от 07.02.2011 «О полиции» № 3-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. - № 7. – Ст. 900.

44. Штатина М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Штатина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 56 с.

45. Юридическая ответственность. Доктринальный словарь / Под ред. Малько А.В., Липинского Д.А. / Проспект // ISBN:2020 9785392315161 281 с.

46. Administrative Responsibility Revisited: Moral Consensus and Moral Autonomy / Philip H. / Jos / First Published // August 1, 1990 Research Article [Электронный ресурс] // URL:<https://doi.org/10.1177/009539979002200205>

47. Finer H (1941) Administrative responsibility in democratic government. Public Adm Rev 1(4):335–350

48. General information about administrative law of France (the second edition)//the Russian-French series "Information and training materials". 1993. No 9. P. 95-96.

49. Meier K, O'Toole LJ Jr (2006) *Bureaucracy in a democratic state: a governance perspective*. Johns Hopkins University Press, Baltimore ISBN-9780801883576. – 200 p.

50. *The Framework of Administrative Responsibility* / Charles E. Gilbert // *The Journal of Politics* / Vol. 21, No. 3 (Aug., 1959), pp. 373-407 / [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.jstor.org/stable/2127321>