

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Национальная безопасность РФ и пути ее обеспечения»

Студент

М.А. Осипов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Тема дипломной работы «Национальная безопасность РФ и пути ее обеспечения».

Актуальность темы, заключается в том, что в условиях нестабильной геополитической ситуации, а также фактической изоляции Российской Федерации, как в сфере экономики, так и в иных сферах, вопросы национальной безопасности занимают первостепенное значение.

Помимо внешних угроз Российской Федерации, в последние годы обострились различные внутренние проблемы, такие как: коррупция, социальное недовольство, социальная дифференциация, фактическое нефункционирование конституционных институтов, кризис доверия к власти и политическим элитам.

Все эти факторы, в совокупности со сложной экономической обстановкой, ставят под угрозу такие элементы политического статуса Российской Федерации, как ее независимость, суверенность, перспективы не только дальнейшего развития, но и существования вообще.

Для того чтобы преодолеть внутренние и внешние проблемы, а также выйти на фактически новый уровень развития России, необходимо чтобы концепция национальной безопасности не только имела формальное закрепление, но и реализовывалась на всех уровнях государственной и муниципальной власти.

В основе формирования внутренней и внешней политики любого государства лежат его внутренние интересы, формирование которых должно осуществляться независимо от того, как складываются внутренние и внешние условия функционирования государства, какие процессы в данных сферах происходят. И именно за счет формирования определенной политики безопасности на национальном, коллективном и всеобщем уровне обеспечивается необходимое достижение данных интересов и их защита.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе организации и функционирования системы национальной безопасности Российской Федерации.

Предметом исследования является процесс формирования национальной безопасности РФ.

Целью исследования является изучение национальной безопасности Российской Федерации, и её особенностей в процессе реализации.

Задачами исследования являются:

- определение общей характеристики национальной безопасности;
- изучение видов национальной безопасности и критериев классификации;
- выявление основных факторов, несущих определенную угрозу национальной безопасности, а также определяющих систему мер ее обеспечения;
- определение основных проблем в обеспечении национальной безопасности государства;
- характеристика основных понятий, связанных с обеспечением национальной безопасности в Российской Федерации;
- исследование формирования системы национальной безопасности и используемых средств ее обеспечения в Российской Федерации.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Содержание

Введение	5
1 Сущность национальной безопасности	8
1.1 Общая характеристика национальной безопасности	8
1.2 Виды национальной безопасности и критерии классификации	24
2 Состояние и актуальные проблемы национальной безопасности	34
2.1 Факторы, угрожающие национальной безопасности и её обеспечению	34
2.2 Проблемы обеспечения национальной безопасности	49
3 Пути обеспечения национальной безопасности в современном мире	55
3.1 Основные понятия обеспечения национальной безопасности	55
3.2 Система и средства обеспечения национальной безопасности	62
Заключение	69
Список используемой литературы и используемых источников	71

Введение

Для любого государства актуальной проблемой является обеспечение его национальной безопасности, которая находится в определенной взаимосвязи с безопасностью на глобальном и региональном уровнях. Несмотря на то, что взаимосвязь данных уровней безопасности не имеет ярко выраженного характера, ее наличие является бесспорной. В условиях развития интеграционных процессов на торгово-экономическом и военно-политическом уровне происходит усиление взаимосвязи между различными уровнями обеспечения государственной безопасности.

Наиболее ярко это проявляется на примере угрозы ядерной войны в глобальном масштабе. Снижению вероятности данной угрозы способствовали действия многих государств, и, прежде всего, России и США, но снижение данного вида угрозы не привело к повышению уровня военной безопасности в мире. Это ярко проявляется в наличии большого количества региональных военных конфликтов, войн и кризисов, которые носят, как правило, непредсказуемый характер, оказывая при этом существенное негативное влияние на глобальную безопасность в целом. Все чаще эти локальные военные конфликты и кризисы возникают на территории Европы, то есть там, где на протяжении достаточно длительного времени в данном аспекте было достаточно спокойно.

Среди основных факторов, пусть и косвенных, возникновения такой ситуации называется разрушение биполярной мировой структуры, в результате чего стали формироваться конфликтные центробежные процессы внутри отдельных регионов, в основе которых лежат национальные интересы не только отдельных государств, но и наций. Однако включение этих регионов в мировые экономические и политические процессы приводит к тому, что наличие в них кризисных явлений и процессов оказывает отрицательное влияние на уровень мировой безопасности в целом. В связи с этим можно говорить о том, что работа с данными конфликтными процессами, попытка их

урегулирования является основной задачей в рамках реализации стратегии партнерства между государствами, основной целью которой является обеспечение социального прогресса не только отдельных государств, регионов, но и мира в целом.

Изучение общественных и политических процессов в мировом сообществе позволяет отметить, что именно к началу XXI века сложилась наиболее сложная ситуация, формирующая значительные реальные и потенциальные риски для национальных интересов многих государств. Несмотря на то, что существует достаточно много способов снижения данных рисков, основной проблемой в этом вопросе является выбор того пути, который бы максимально полно обеспечивал бы защиту национальных интересов отдельных государств, а также глобальных интересов человечества в целом. Решение этой проблемы возможно только в случае объединения усилий отдельных стран и народов, консолидации их политической воли.

В условиях нестабильной геополитической ситуации, а также фактической изоляции Российской Федерации, как в сфере экономики, так и в иных сферах, вопросы национальной безопасности занимают первостепенное значение.

Помимо внешних угроз Российской Федерации, в последние годы обострились различные внутренние проблемы, такие как: коррупция, социальное недовольство, социальная дифференциация, фактическое нефункционирование конституционных институтов, кризис доверия к власти и политическим элитам.

Все эти факторы, в совокупности со сложной экономической обстановкой, ставят под сомнение дальнейшее существование и развитие Российской Федерации, как независимого и суверенного государства.

В основе формирования внутренней и внешней политики любого государства лежат его внутренние национальные интересы, формирование которых должно осуществляться независимо от того, как складываются внутренние и внешние условия функционирования государства, какие

процессы в данных сферах происходят. И именно за счет формирования определенной политики безопасности на национальном, коллективном и всеобщем уровне обеспечивается необходимое достижение данных интересов и их защита.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе организации и функционирования системы национальной безопасности Российской Федерации.

Предметом исследования является процесс формирования национальной безопасности РФ.

Целью исследования является изучение национальной безопасности Российской Федерации, и её особенностей в процессе реализации.

Задачами исследования являются:

- определение общей характеристики национальной безопасности;
- изучение видов национальной безопасности и критериев классификации;
- выявление основных факторов, несущих определенную угрозу национальной безопасности, а также определяющих систему мер ее обеспечения;
- определение основных проблем в обеспечении национальной безопасности государства;
- характеристика основных понятий, связанных с обеспечением национальной безопасности в Российской Федерации;
- исследование формирования системы национальной безопасности и используемых средств ее обеспечения в Российской Федерации.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

1 Сущность национальной безопасности

1.1 Общая характеристика национальной безопасности

Формирование концепций национальной безопасности в их современном понимании стало происходить в XVII веке во время Тридцатилетней войны в Европе и Гражданской войны в Англии. В 1648 году Вестфальским миром была сформирована идея о том, что для национального государства важным является осуществление суверенного контроля не только над внутренними аспектами деятельности, в частности, по вопросам религии, но и над внешней безопасностью.

В настоящее время идея национального государства является общепризнанной. Однако не снижает актуальность рассмотрения вопроса международной безопасности.

В основе Пре-Вестфальской международной системе находится предположение о существовании универсального принципа, позволяющего регулировать дела отдельных государств, во главе которых находятся папы, императоры, короли и принцы. Это действительно был принцип Священной Римской Империи. Новая идея национального государства использовала другой подход. Миру и стабильности можно было бы лучше служить, если бы люди не убивали друг друга из-за какого-то универсального принципа - в данном случае религии. Было бы гораздо лучше иметь международную систему, основанную на равновесии национальных государств, приверженных ограниченным целям национального суверенитета и самообороны.

Определенный пересмотр данной идеи был осуществлен философом Эммануилом Кантом (1724-1804), которым была воскрешена идея универсального принципа, но построенная не на религиозной основе, а на светском подходе, сформированном на положениях эпохи Просвещения. В частности, в его труде 1795 года «Вечный мир: философский очерк» содержалась идея о том, что необходима замена системы национальных

государств новым просвещенным мировым порядком, в соответствии с которым необходимо подчинение национальных интересов государств интересам общего блага и их построение на международном праве.

Это привело к формированию светского подхода к определению наднациональных институтов, направленных на регулирование международных общественных и политических процессов. В настоящее время такая позиция поддерживается ООН и выражается в концепции либерального интернационализма.

При рассмотрении различных определений национальной безопасности важно помнить об этих двух школах. Они присутствуют в текущих дебатах о национальном суверенитете, международном праве и роли международных институтов в мировых делах. Американские либеральные интернационалисты, например, с их преданностью Организации Объединенных Наций и международному управлению, являются неокантианцами, тогда как реалисты больше склоняются к взглядам Томаса Гоббса (1588–1679), Гуго Гроцио (1583–1645) и других философов, которые отстаивали верховенство национального государства [30].

Прежде чем анализировать различные определения национальной безопасности, важно понять некоторые концепции, которые включает этот термин.

Первый - это концепция власти. Лучше всего это можно определить как владение нацией контролем над своим суверенитетом и судьбой. Это подразумевает некоторую категорию контроля над тем, в какой степени внешние силы могут навредить стране. Жесткая или в основном военная сила - это контроль, тогда как мягкая сила - это, главным образом, влияние - попытки убедить других, используя методы, кроме войны, что-то сделать.

Инструменты определенного силового воздействия существуют по самым различным направлениям: от политического воздействия и убеждения одной стороны другой до непосредственного силового воздействия.

К числу таких инструментов можно отнести:

- наличие вооруженных сил страны;
- деятельность спецслужб и правоохранительных органов;
- деятельность различных политических агентств и органов, функцией которых является осуществление дипломатического взаимодействия, международного финансового контроля и иностранной помощи.

Само государство, будучи основным субъектом применения силы на своей территории создает вакуум наличия и применения такой силы из вне.

Переменные силы формируются за этап наличия в государства не только определенного экономического потенциала и военной мощи, но и от наличия у правительства воли к использованию имеющейся у него власти, также уровня легитимности, то есть признания со стороны народа и мирового сообщества, отдельных международных организаций, права на применение властью ее полномочий, уровня организации власти и качества ее функционирования. Мера власти зависит не только от неопровержимых фактов, но и от восприятия воли и репутации власти на территории государства, нацией или народом.

Еще один термин, который следует понимать правильно - это военная сила. Этот термин относится к военному потенциалу и возможностям вооруженных сил, и это потенциал, который фактически не может быть использован на территории самой страны (в идеале, однако военный переворот является достаточно распространенным способом прихода к власти в странах третьего мира) [4].

Военную мощь, часто понимают как статическую меру мощи страны, но на самом деле военная мощь - это переменная, которая зависит от всевозможных факторов, включая относительную силу противников, степень ее эффективного использования или применение военной мощи государством.

Сила - это использование военного или правоохранительного потенциала для достижения какой-либо цели. Это реальное использование силы, и его не следует приравнивать ни к силе, ни к мощности как таковой. Неразумное или безуспешное применение силы может уменьшить мощь

государства. Точно так же его эффективное использование может повысить мощь. Сила - это инструмент власти, точно так же, как инструмент или какое-либо другое устройство, но в отличие от институциональных инструментов, таких как вооруженные силы, ее использование в действии - это то, что отличает ее от статических инструментов силы, таких как военная мощь [15].

Понимание основных школ мысли о международной безопасности, возникших после окончания Второй мировой войны, также поможет объяснить международный контекст, в котором, как ожидается, будет действовать система национальной безопасности сегодня.

Эти школы мысли включают:

1) Коллективная оборона. Коллективная оборона - это официальная договоренность между национальными государствами, предлагающая некоторую оборонную поддержку другим государствам-членам в случае нападения на них. Это основа классических оборонных союзов, таких как Тройственная Антанта между Соединенным Королевством, Французской Третьей республикой и Российской империей до Первой мировой войны и Организация Североатлантического договора сегодня. Ее отличает не только географическая ограниченность, но и ориентация на военные обязательства.

2) Коллективная безопасность. Под коллективной безопасностью понимаются различные типы договоренностей. Строго говоря, коллективная оборона, предполагающая взаимные обязательства государств-членов, может рассматриваться как форма коллективной безопасности, хотя географически ограниченная военной обороной. Однако чаще коллективная безопасность рассматривается как региональная и глобальная концепция, представленная такими международными организациями, как Лига Наций и Организация Объединенных Наций. Часто такие механизмы подкрепляются концепциями международного права, международной помощи и управления. Их отличительной чертой является их гибридный характер между коллективными

действиями на международном уровне и признанием того, что национальные государства в конечном итоге несут ответственность за свою безопасность.

3) Глобальная безопасность. Глобальная безопасность - это набор идей, в значительной степени разработанных Организацией Объединенных Наций после окончания «холодной войны», согласно которым безопасность мира - это дело каждого члена международного сообщества [32].

Глобальная безопасность основана на предпосылке, что ни одна нация не будет в безопасности, если не будут в безопасности все. В то время как на словах идея национальной обороны делается на словах, гораздо больше внимания уделяется попыткам устранить конфликт с помощью международного права, помощи, мер укрепления доверия и глобального управления.

Таким образом, применение силы должно быть в основном зарезервировано для международного миротворчества, принуждения к миру и защиты ни в чем не повинных граждан от насилия и должно приниматься и организовываться ООН.

4) Международное право. Правовая система, состоящая из международных нормативных правовых актов, которые определяют права и обязанности для субъектов международного права, которая определяет пределы международной ответственности за несоблюдение международно-правовых норм членами мирового сообщества.

Наиболее идеалистическая, формальная система обеспечения международной безопасности. Если в обычном государстве, за несоблюдение правовых норм ответственность устанавливает само государство, то в международном праве, такого единого арбитра, авторитета – нет.

Вышеизложенное позволяет рассматривать национальную безопасность как «сложную систему, имеющую много уровней и ряд подсистем, каждая из которых является уникальной, самодостаточной, имеющей собственную структуру и логику развития. В качестве основных подсистем при этом выступают отдельная личность, социальная группа, общество, государство и

нация, каждая из которых играют свою роль в общей системе национальной безопасности. В частности, отдельный индивид оказывает определенное влияние на формирование остальных подсистем национальной безопасности, находясь в основе их формирования. Связующим звеном между внутренними и внешними элементами национальной безопасности является государство, выполняющее существующие у него функции правительства и обеспечения национальной обороны. Однако центральным звеном национальной безопасности и носителем национального суверенитета является нация, обладающая богатым этнополитическим спектром характеристик» [2].

В свою очередь, и сама система национальной безопасности отдельного государства выступает элементом региональных и глобальных взаимоотношений государства и отдельных наций с мировой средой, то есть макросистем более высокого уровня.

Следовательно, национальную безопасность необходимо рассматривать как определенную систему отношений между людьми, социальными группами, обществом, государством и нацией, их взаимосвязь. За счет предотвращения и противодействия внутренним и внешним угрозам функционирование системы национальной безопасности обеспечивает необходимую стабильность их существования, удовлетворения жизненных потребностей, реализацию возможностей и способностей саморазвития и прогресса.

Впервые в постсоветской России термин «безопасность», был нормативно закреплён в Законе РФ «О безопасности» 1992 года, а термин «национальная безопасность» получил дальнейшее развитие с учетом тех признаков и критериев, которые были впервые сформулированы именно в этом нормативном правовом акте.

Как уже говорилось в первом разделе данной главы, термин «национальная безопасность» на сегодняшний день, закреплён в Указе Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [14].

Данный нормативный правовой акт, дает достаточно широкое понятие, что позволяет наиболее точно выделить признаки и элементы национальной безопасности Российской Федерации.

При этом, термин «национальная безопасность» впервые был принят «на вооружение» в США. Данное событие является закономерным, так как именно в США и других западных странах сформировалось понятие «государственно-нация».

Характеристика сущности национальной безопасности была дана американским журналистом Уолтером Липпманом в работе «Внешняя политика Соединенных Штатов: щит Республики»: «Страна находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои интересы с целью избежать войны и когда она способна с помощью войны защитить эти интересы в случае посягательства на них» [3].

То есть сущность концепции национальной безопасности, заключается как в защите нацией своих интересов, так и в действиях государства, как представителя нации, по защите интересов нации.

На протяжении большей части 20-го века национальная безопасность была сосредоточена на военной безопасности, но как концепция со временем она расширилась за пределы того, что могли делать (или не делать в зависимости от обстоятельств) вооруженные силы. В 1947 году Соединенные Штаты создали Совет национальной безопасности, чтобы «консультировать президента по вопросам интеграции внутренней, внешней и военной политики, относящейся к национальной безопасности ...» [4].

Работы, в которых предполагается, что целью безопасности каждой страны является улучшение ее относительной силы, можно разделить на три категории: военную, экономическую и политическую, в зависимости от составляющей национальной безопасности, на которой сосредоточены авторы.

Самые ранние исследования национальной безопасности имели тенденцию концентрироваться на военных проблемах, что отражало раннюю

концепцию национальной безопасности как узко связанной с военными вопросами. Хотя научная работа в 1950-х и 1960-х годах значительно расширила сферу деятельности за пределы чисто военного дела, проблемы стратегии, тактики, оружия и логистики по-прежнему волнуют многих ученых. Очевидно, что наиболее значительная работа в этой области касается ядерного оружия и технологии и занимается такими проблемами, как разработка оптимальной стратегии для будущих тотальных войн, лучшие методы сдерживания ядерных атак, альтернативы тотальной ядерной войне, т. е. ограниченная война и разного рода нетрадиционные войны.

Две мировые войны ясно продемонстрировали, что промышленный потенциал и экономические ресурсы страны лежат в основе ее способности вести войну, и эксперты по национальной безопасности все чаще обращаются к экономическим соображениям и экономическим методам в своих обсуждениях. Они попытались определить и научно оценить все элементы, составляющие экономический потенциал страны для ведения войны.

Точно так же они попытались создать экономические критерии, по которым можно выбирать альтернативные системы оружия. Этот подход нашел практическое применение в Министерстве обороны США, где стратегические программы часто рассматриваются таким образом и где экономисты занимают важные руководящие должности. В более широком смысле как ученые, так и государственные экономисты, в Соединенных Штатах и за рубежом много времени уделяли проблемам распределения национальных ресурсов и поиску надлежащих критериев для использования при урегулировании конкурирующих требований военного и невоенного секторов экономики. Вот, пожалуй, самая яркая иллюстрация нашего определения национальной безопасности и лучший пример его применения к оперативному вопросу: какая доля ресурсов необходима для защиты внутренних ценностей от внешних угроз?

Внутренние ценности, конечно, не только экономические, и национальная безопасность также предъявляет серьезные требования к

политическим институтам. Хотя интерес к этому аспекту национальной безопасности возник несколько позже, сейчас это одна из основных областей научных размышлений. Здесь мы находим дискуссии об относительной важности военных и стратегических интересов, в отличие от политических, в процессе разработки политики и о надлежащей роли бюрократии в принятии решений по национальной безопасности. Более конкретно, ученые обсуждают лучшие организационные структуры для координации сложных, пересекающихся проблем национальной безопасности и способы найма самых разных специалистов, необходимых для работы с ядерной технологией и экономикой.

Помимо правительства, была выражена озабоченность по поводу роли общественности в формулировании политики безопасности. Двойные препятствия в виде технической сложности и необходимости сохранения секретности не позволяют обычному гражданину «высказывать свое мнение», и тем не менее существует опасность того, что все больше и больше средств национального бюджета и национальной политики будут отнесены к разделу «Национальная безопасность». Результатом вполне может быть «гарнизонное государство», в котором в политике будут доминировать «специалисты по насилию».

В международных делах озабоченность столь же велика, что привело к серьезному пересмотру наших традиционных концепций альянсов.

Работы, которые прямо или косвенно предполагают, что национальная безопасность зависит от поощрения международного сотрудничества или даже международной интеграции, меньше по количеству и, как правило, менее систематичны по сравнению с теми, которые обсуждались выше. Тем не менее, растет понимание того, что в современном мире любое повышение безопасности одной страны может зависеть от повышения безопасности других стран и что концепция международной безопасности может стать такой же значимой, как и концепция национальной безопасности. Поэтому все

больше исследований посвящается различным областям, в которых международное сотрудничество считается желательным и достижимым.

Сразу приходят на ум контроль над вооружениями и разоружение. Несмотря на все дипломатические переговоры и академические дискуссии, цели разоружения по-прежнему остаются далекими. В исследованиях анализировались технические проблемы на последовательных этапах процесса разоружения, роль, которую может играть сдерживание, а также последствия распространения ядерного оружия. Более того, были предприняты некоторые попытки предсказать социальные и экономические последствия разоружения для различных национальных обществ.

О других аспектах международного сотрудничества известно значительно меньше, но очертания некоторых областей, по крайней мере, намечены: региональная интеграция, международное сотрудничество в ограниченных экономических и технических областях и долгосрочные фундаментальные тенденции к международной экономической интеграции.

В эту сферу ограниченного сотрудничества можно также включить схемы, выдвигаемые великими державами для односторонних мирных действий, призванные вызвать аналогичные отклики у других стран и, таким образом, снизить уровень международной напряженности.

Наконец, некоторое внимание было уделено постоянным институтам и процессам международного сотрудничества и интеграции. В этой категории мы находим множество работ, касающихся международных организаций и международного права. Однако, поскольку немногие из них непосредственно озабочены вкладом этих институтов и процессов в национальную безопасность, их нет необходимости здесь подробно обсуждать. Работы Клода и Блумфилда о роли Организации Объединенных Наций в безопасности Соединенных Штатов и работы Хенкина и Кларка и Сона о роли международного права важными исключениями являются поощрение подлинного чувства принадлежности к международному сообществу и создание основ прочного мира.

Связь между сферами национальной безопасности и международных отношений очевидна. Мы можем рассматривать международные отношения как связанные в основном с двумя областями исследования: структура и процесс международной системы, а также поведение различных субъектов в международной системе и процесс, посредством которого они принимают решения, которые определяют это поведение.

Сфера национальной безопасности, очевидно, отодвигает на второй план большую часть материала в последней области, поскольку, как мы уже сказали, это изучение того, как страны принимают решения и политику, направленную на максимальную защиту своих внутренних ценностей от внешних угроз. Традиционно большая часть этого материала относилась к рубрике «внешнеполитические исследования». Однако большинство исследований внешней политики в значительной степени опирались на концепцию национальных интересов.

Как организационная концепция, национальная безопасность имеет несколько преимуществ перед внешней политикой. Во-первых, он сосредоточен на общих элементах и единообразии внешней политики всех национальных субъектов. Она обеспечивает удобную систему отсчета, которая открывает возможности для сравнения между внешне разрозненными предметами и может помочь организовать беспорядок сравнительных данных, полученных с помощью исторического внешнеполитического подхода. Ориентация на национальную безопасность также добавляет измерение к озабоченности традиционной внешней политики конфликтными ситуациями. В концептуальном плане она оставляет место для учета общих международных интересов, что может привести к одновременному повышению безопасности для всех участников международной системы.

Таким образом, поддержание международной системы становится законной целью политики национальной безопасности. Ну наконец то, национальная безопасность фокусируется на лежащем в основе единстве внутренней и внешней деятельности государств, недвусмысленно признавая,

что внешнее поведение является неотъемлемой частью общей модели поведения национальной системы. Таким образом, он избегает вводящей в заблуждение дихотомии между внутренней и внешней политикой, которая типична для традиционного исследования внешней политики, и объединяет их, рассматривая и то, и другое, поскольку они предназначены для защиты одного и того же набора ценностей и, в конечном итоге, для поддержания национальных и даже международных система. При использовании системного подхода национальная безопасность способствует применению методов и результатов всех поведенческих наук к этому конкретному сегменту политического поведения.

После тотальной войны и на заре ядерной эры стало ясно, что времена, когда национальная безопасность определялась исключительно в терминах армий, сражавшихся с ней в штатных сражениях, остались в прошлом.

С тех пор национальная безопасность стала означать разные вещи для разных людей. Сегодня существуют всевозможные «национальные ценные бумаги». Они включают экономическую безопасность; энергетическую безопасность; экологическую безопасность; и даже здоровье, женщины и продовольственную безопасность. Такое распространение определений не всегда приносило пользу. В некоторых случаях, например, это просто ребрендинг внутренней повестки дня с целью отвлечения ресурсов от Пентагона. В других случаях он приспосабливается к сложностям меняющейся международной обстановки [5].

Говоря о России, можно отметить несколько наиболее важных факторов, определяющих уровень национальной безопасности и функционирования ее системы. «С одной стороны, она формируется за счет осознания имеющегося у России материального и духовного потенциала, с другой стороны, она обеспечивается наличием определенной совокупности нормативно-правовых актов, созданием в стране политической и социально-экономической организации общества, определенным уровнем общественного и культурного развития, сложившейся политической практикой» [10].

Для системы национальной безопасности характерно наличие триады основных и движущих сил, включающей в себя национальные ценности, интересы и цели. За счет сочетания элементов данной триады формируется характер, содержание, построение и направления функционирования системы национальной безопасности. Центральным элементом данной триады является совокупность национальных ценностей, формирование которых происходит в ходе исторического развития российского народа и общества. Сами национальные ценности имеют при этом высокую стабильность и основаны на духовной жизни российского народа с учетом его многонациональности.

Национальные ценности представляют собой определенные фундаментальные нормы в области морали и этики, в соответствии с которыми происходит формирование жизненной позиции большинства представителей нации. Именно с учетом этих норм среди членов нации формируется определенное отношение к различным историческим периодам развития страны, ее настоящему положению и возможному будущему развитию, уровень ответственности за судьбу страны, сохранение и развитие имеющихся материальных и духовных ценностей страны.

Существующие в настоящее время национальные интересы России построены на имеющемся национальном достоянии. При этом национальные интересы страны не являются чем-то незыблемым, их формирование и развитие происходит под влиянием долгосрочных тенденций общественного развития не только внутри страны, но и в мире. Это позволяет рассматривать национальные интересы как определенные объективные интересы субъекта (личности, общества, государства), имеющие необходимый уровень осознанности и официального выражения. Только при условии поступательного их достижения и регулярной защиты обеспечивается стабильное существование и развитие России как суверенного государства.

Важным элементом триады, также имеющим определенную подвижность, выступают национальные идеи. Их определение, формулировка

и достижение происходит в процессе обеспечения национальных интересов в условиях сложившейся внутренней и внешней обстановки. Сами национальные цели необходимо рассматривать как определенные фундаментальные критерии осуществления действия государства, общества и отдельных граждан.

Наличие ясных и твердых представлений об каждом из элементов триады национальной безопасности имеет большое значение для общего состояния, самовосприятия и в конечном итоге, самоидентификации нации, и наиболее актуальны в переломные моменты исторического развития национального общества, государства [11].

Для того чтобы, определить понятие национальной безопасности в Российской Федерации, необходимо понять, что из себя в теории представляет данный институт в принципе.

В науке существует несколько подходов к определению национальной безопасности.

Наиболее широкая группа ученых, полагает, что национальная безопасность это определенная способность нации удовлетворять потребности, которые являются существенными, необходимыми для её самосохранения и развития, с минимальным ущербом для текущего состояния.

Возникает уместный вопрос, а кто определяет или предполагает какие потребности являются необходимыми для всей нации? Естественно, любая концепция национальной безопасности, в любом государстве появляется благодаря различным политическим силам, которые имеют доступ к власти, а соответственно могут влиять на ход развития данной концепции.

При этом, любое государство – это правящие политические элиты, которые помимо публичных интересов, не брезгают удовлетворять свои частные интересы. А соответственно, не будет ли в таком случае, концепция национальной безопасности направлена на удовлетворения потребностей не всей нации, а отдельной группы правящей элиты?

К сожалению, чаще всего так и бывает, особенно это происходит в тех странах, где власть является авторитарной, либо тоталитарной. В подобных странах, любая концепция национальной безопасности, обслуживает не потребности нации, а потребности своих политических и экономических интересов.

Другая часть ученых полагает, что национальная безопасность – это совокупность официально принятых идей и взглядов, которые составляют часть государственной стратегии в области обеспечения безопасности, личности, общества и государства от различных угроз [2].

Под угрозами, перед которыми могут стоять государства, понимаются: различные экономические, экологические, политические, социальные, демографические, информационные угрозы.

Данная позиция является наиболее приемлемой, так как она рассматривает теорию национальной безопасности, в качестве субъективно сформированного взгляда по поводу конкретных событий, которые существуют, либо могут возникнуть в будущем. То есть отсутствует абстрактное понимание удовлетворения потребностей нации.

Вообще, понятие национальной безопасности, больше относится к политологии, так как именно в рамках политологии изучаются различные политические концепции.

Российский политолог Н.А. Косолапова, предлагает определять национальную безопасность в качестве стабильности, которая может поддерживаться государством на протяжении долгого времени. Такая стабильность, по её мнению, способствует достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных и реальных угроз, которые стоят перед государством [4].

В данном определении, весьма интересным является стабильность, которая сопоставляется с национальной безопасностью и по сути является синонимом данного определения.

Стабильность – это самое непонятное состояние, которое может существовать в государстве, так как оно отменяет развитие. Даже различные спады в экономике или политике, предполагают последующий рост, либо падение в зависимости от точки нахождения на конкретном этапе. Развитие государства - это синусоида, которая под воздействием различных внешних и внутренних факторов формирует настоящее состояние любого государства. Поэтому наиболее разумно, соединить национальную безопасность не со стабильностью, а с конкретной ситуацией, когда государство может в полной мере реагировать на стоящие перед ним угрозы, вне зависимости от текущего состояния в различных сферах государственной или общественной жизни [11].

Поэтому наиболее конкретным и понятным определением, будет являться следующее: национальная безопасность – это совокупность средств и способов поддержания состояния защищённости государства от внутренних и внешних угроз.

Данное понятие является общим теоретическим, так как в различных нормативных правовых актах государств, оно может быть сформулировано иначе.

Как уже говорилось в Российской Федерации, понятие национальной безопасности закреплено в Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ».

Национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную,

общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности [12].

На данном этапе изучения теоретического материала можно говорить о том, что национальная безопасность представляет собой сформированную концепцию обеспечения защиты государства от существующих угроз различного уровня и характера.

В настоящее время в отношении понятия национальной безопасности России применяется расширенный подход. Однако в основе всех определений и концепций ее осуществления с позиции различных авторов лежит ее нормативное закрепление.

Теоретическое осмысление национальной безопасности может осуществляться с различных позиций. В зависимости от той или иной науки, национальная безопасность может иметь разную интерпретацию и сущностное определение в контексте анализа общественных отношений.

1.2 Виды национальной безопасности и критерии классификации

Виды национальной безопасности определяются авторами в зависимости от их личных представлений, что отрицает возможность принятия и использования «единой» классификации. Любая классификация базируется на определенных признаках, которые имеют индивидуальный характер.

Субъектом национальной безопасности, являются уполномоченные государством органы, деятельность которых связана с реализацией целей и задач национальной безопасности. В частности, Стратегия национальной безопасности РФ в качестве ее субъектов выделяет правоохранительные органы.

Объектом национальной безопасности является то, на что направлена защита.

Любая форма социальной организации, в процессе своего развития порождает определенное неравенство между своими членами. Есть две причины такому явлению.

Первая причина протекает непосредственно из психологии человека. Человек как явление социальное, не может существовать вне социума, при этом его личностные и психологические особенности являются индивидуальным явлением. В результате взаимодействия двух людей уже вырабатывается система, в рамках которой, взаимодействие двух субъектов данной системы основывается на индивидуальной психологии каждого, в результате чего устанавливаются отношения власти и подчинения.

Вторая причина заключается в том, что любой субъект, который является наиболее властным по отношению к другому, закрепляет свою власть путем создания определенных сначала социальных, а потом и правовых норм [13].

Путем такого взаимодействия вырабатывается официальная система взаимодействия. В более обширных социальных группах, к которым относится и государство, данная система приобретает официальный характер. В результате чего, наиболее сильные представители государства, политические элиты, лица, имеющие властные и финансовые привилегии, вынуждены создавать систему, при которой их власть и авторитет будут не доступны для большинства.

Подобная ситуация порождает объективную ситуацию неравенства в обществе, между его членами. Для устранения различных противоречий и по защите своих собственных привилегий, система устанавливает административные, правовые и иные механизмы удержания и поддержания подобного взаимодействия.

В рамках рассмотрения концепции национальной безопасности, подобной социальной организации выступает государство, которое включает в себя определенную нацию.

Нация в таком случае выступает и объектом, и субъектом национальной безопасности. При этом нация и государство имеют разные цели. Если целью нации, является сохранение и развитие существующего порядка жизнедеятельности, то для государства основной целью является защита своих публичных и властных интересов.

Государство в данной системе является и организатором, и управленцем жизнедеятельности всего общества, а в случае необходимости и защитником существующего общественного строя.

Внешними и внутренними функциями государства, являются охранительные, оборонные, регулятивные функции, которые в рамках системы национальной безопасности наиболее полно олицетворяют сущность данной системы [20].

Обеспечение безопасности является одной из основных функций государства. Поэтому вся система национальной безопасности призвана обеспечить сохранение государственных и общественных интересов.

С внутренней стороны взаимодействия государства и общества, национальная безопасность является, возможность производить обществу желаемый и привычный образ своей жизнедеятельности.

Если рассматривать государство, как результат общественного договора, то национальная безопасность, является реализацией обязанности государства по защите всего общества.

Подобные критерии и мнения, разумеется, являются идеалистическими и когда национальная безопасность вступает в прямое противоречие с частными интересами правящих групп, то, разумеется, о защите общественных интересов не может быть и речи.

Основными элементами национальной безопасности выступают:

- безопасность прав и свобод личности;
- безопасность материальных и духовных ценностей общества, то есть объекты общественной безопасности;

- конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность, то есть элементы государственной безопасности.

Основной субъект обеспечения безопасности – это государство. Государство по средствам создания различных государственных органов, создает совокупность определенных полномочий и компетенций, которые направлены на то, чтобы обеспечить безопасность общественных интересов и интересов государства.

Наиболее полным примером подобного явления, из юридической науки, можно привести понятие преступления. Уголовный кодекс осуществляет охрану наиболее значимых общественных отношений. Преступление – это общественно опасное деяние, которое представляет угрозу не только конкретному члену общества, но и всему обществу. По средствам реализации уголовной политики и применения норм уголовного закона, государство осуществляет охрану наиболее важных общественных отношений [3].

В рамках понятия безопасность, государство выделяет различные виды национальной безопасности:

- государственная;
- общественная;
- личностная;
- экономическая;
- экологическая;
- транспортная;
- иные виды безопасности [1].

В основе политической безопасности находится защита суверенитета государства и существующей в нем политической системы, обеспечения безопасности общества от внутренних угроз, имеющих незаконный характер, а также от внешних угроз и различного вида давления со стороны других государства, международных общественных организаций и иных структур.

В основе экономической безопасности лежит защита экономической стабильности в стране, способностей экономики удовлетворять потребности членов общества, самостоятельности государства в принятии и реализации экономических и финансовых решений. В данном блоке безопасности обеспечивается защиты национального богатства, экономической свободы в использовании экономических ресурсов от воздействия иных государств и мирового сообщества. Экономическая безопасность обеспечивается формированием в стране экономической политики, достижением международных соглашений по вопросам финансов, торговли, коммерции, регламентацией деятельности правоохранительных органов. Одним из направлений обеспечения экономической безопасности России в настоящее время является снижение уровня бедности и устранение неравенства доходов среди отдельных групп населения.

Большое значение для обеспечения национальной безопасности страны в целом имеет обеспечение стране и народу доступа к энергетическим ресурсам, в частности, к нефти, газу, водным ресурсам, полезным ископаемым, то есть создание системы безопасности энергетики и природных ресурсов. В данном направлении должно быть максимально минимизировано влияние других стран, а также отдельных политических, военных и иных структур на использование ресурсов в иных целях, кроме как экономических.

Большое значение для национальной безопасности страны имеет формирование в ней системы внутренней безопасности, которая включает в себя общественную и государственную безопасность.

В последние годы все более актуальным является вопрос обеспечения кибербезопасности, то есть создания эффективной системы защиты от внешнего вторжения и воздействия компьютерных информационных систем и систем обработки данных не только правительства, но корпоративных структур. Обеспечение данного вида безопасности обеспечивается не только органами национальной безопасности и национальной обороны, но и правоохранительными органами.

Важным элементом национальной безопасности является безопасность человека, которая была разработана Организации Объединенных Наций после окончания холодной войны.

«Со временем концепция национальной безопасности расширилась и теперь включает в себя такие элементы, как экологическая безопасность, продовольственная безопасность, безопасность здоровья, личная безопасность, общественная безопасность, политическая безопасность и защита женщин и меньшинств» [15, С. 116].

Данные виды безопасности в настоящее время находятся в стадии формирования соответствующих концепций.

В частности, для экологической безопасности характерно существование множества знаний. В основе одной из них лежит традиционная концепция, построенная на необходимости реагирования на возникающие экологические проблемы, связанные с недостатком воды, возможными перебоями в энергоснабжении, климатическими изменениями. В рамках данной концепции говорится в том, что для данных проблем характерно наличие признака глобальности, транснационального существования, что может стать причиной развития конфликтов между отдельными странами. Более поздняя, «климатическая» концепция, основана на выделении в качестве самоцели ее реализации сохранение климата и окружающей среды, сохранение которых возможно за счет заключения соответствующих международных договоров и осуществления международного управления. Снижение данного вида угроз рассматривается как определенный моральный эквивалент угрозы национальной безопасности.

Отличительная черта национальной безопасности состоит в том, что ее обеспечение, направленное на уменьшение или избегание военных проблем между отдельными государствами при минимизации внимания на внутренних социальных и экономических факторах, снижении уровня ответственности на международной арене.

В концепциях, стратегиях и иных направляющих документах, связанных с «национальной безопасностью», конкретные виды безопасности, входящие в структуру национальной безопасности, как правило, определяются. Поэтому конкретные виды «безопасностей», формулирующие общую систему и структуру национальной безопасности следует рассматривать именно с позиции их нормативного закрепления.

Определение видов безопасности, входящих в структуру национальной безопасности подчинено определенным признакам, которые влияют на формирование данных видов.

Лучший способ определить виды национальной безопасности – это установить четкие критерии того, что именно представляет собой угрозу национальной безопасности.

Угроза внешняя или внутренняя? Если внутреннее, то происходит ли оно из иностранных, незаконных и неконституционных источников и поэтому разумно понимается как враждебное и угрожающее свободам людей, или это просто акт законного несогласия или протеста со стороны американцев? Последнее, что должны сделать лидеры нации, - это принять политическое инакомыслие как угрозу национальной безопасности [16].

Хотя возможности наблюдения и сбора разведанных необходимы для борьбы с терроризмом, крайне важно, чтобы национальные лидеры держали четкую грань между наблюдением за террористами и наблюдением за политическими взглядами населения.

Имеются ли угрозы антропогенного или естественного происхождения? Стихийные бедствия, такие как ураганы, могут быть очень опасными, но даже если предположить, что они вызваны изменением климата (что является спорным), являются ли они угрозой для нации? Следует ли соответствующим образом бороться с «угрозами», связанными с погодой, болезнями или отсутствием пищи из-за манипуляций со стороны государства или террористических групп или естественными по происхождению?

Ответить на эти вопросы нетрудно.

Во-первых, национальная безопасность - это не то, что влияет только на благополучие населения. Скорее, это касается прав и свобод граждан, которые закреплены не только на национальном уровне, но и на международном уровне.

Все более распространенным становится рассмотрение воспринимаемой социальной «несправедливости» как проблемы национальной безопасности, но это искажает само понятие. Восприятие социальной несправедливости или неравенства - это внутренние проблемы, а не вопросы национальной безопасности. Заработать меньше денег, чем у соседа, вряд ли так важно для жизни, как уберечься от сожжения в небоскребе в результате теракта.

Аналогичное различие справедливо и для так называемой безопасности здоровья.

Так, в контексте пандемии COVID-19, заболевание может поставить под угрозу безопасность миллионов граждан, если оно не совершено как акт биологического терроризма, его следует рассматривать как вопрос здоровья и внутренней безопасности, а не национальной безопасности. Что касается социальных последствий, то наличие у людей медицинской страховки жизненно важно для их жизни, но это вопрос их самих и их страховых агентов или системы государственного социального и пенсионного обеспечения [17].

По общему признанию, концепции глобальной безопасности, такие как здоровье и безопасность человека, используются в основном за рубежом - в определениях международной безопасности, а не в определении безопасности России. Но даже здесь необходимо провести некоторые различия. «Продовольственная безопасность» часто означает не более чем предотвращение недоедания или реагирование на голод, вызванный либо естественными причинами, либо политической нестабильностью или войной. Причины этих проблем могут быть устранены посредством гуманитарной помощи, посредничества или (в крайних случаях) миротворческих операций или даже военного вмешательства, но мало что можно получить от создания неологизмов, которые могут иметь намерение усилить политическую

озабоченность, но мало что помогут сформировать адекватный ответ на их решение.

Аналогичная проблема существует с концепцией экологической безопасности. Ясно, что войны могут нанести экологический ущерб и разрушения. Нехватка воды может создать транснациональную и социальную напряженность, которая может привести к конфликту, а таяние полярных шапок может открыть водные пути, что обострит международную напряженность. Однако, что касается национальной и международной безопасности, коренные причины этих конфликтов не связаны с окружающей средой - они политические и военные. Экологические проблемы - второстепенные и, в лучшем случае, всего лишь способствующие факторы.

Например, Саддам Хусейн сжег нефтяные месторождения не для того, чтобы нанести ущерб окружающей среде, он сжег их, чтобы помешать военному продвижению Америки. Нехватка воды существует, но проблема начинается, когда соперничающие нации или группы начинают манипулировать этой нехваткой в политических целях.

Текущий пример проблемного мышления о национальной безопасности можно найти в идеях об экологической безопасности и ее связи с изменением климата. Некоторые заявляют, что изменение климата является «умножителем угрозы», поскольку оно якобы может вызвать стихийные бедствия, обострить конфликты и усложнить условия работы вооруженных сил государств, в том числе Российской Федерации. Некоторые также видят в этом проблему «защиты всеобщего достояния», что является проблемой внешней политики. С этой точки зрения политика правительства сосредоточена на использовании международного «участия для перехода к траектории низкоуглеродного роста» для всей планеты.

Таким образом, можно сказать, что виды национальной безопасности имеют конкретное закрепление в рамках определенных государственных актов, которые и определяют национальную безопасность, как взаимосвязанную систему предотвращения от внешних и внутренних угроз.

Теоретические концепции и классификации «национальной безопасности» в данном случае имеют не существенное значения, так как их множество и разновидности зависят во многом от количества авторов и идей, которые их порождают.

Значение национальной безопасности для государства, на современном этапе развития, является приоритетным направлением для любого государства. Государство, которое не способно отстаивать свои интересы и интересы своей нации, как на территории своей страны, так и за её пределами, обречено на отсутствие развития, а в некоторых случаях и на последующее прекращение своего существования.

2 Состояние и актуальные проблемы национальной безопасности

2.1 Факторы, угрожающие национальной безопасности и её обеспечению

В настоящее время можно говорить о том, что Россия находится в состоянии глубокого духовного кризиса, для выхода из которого необходимо осознание, сохранение и приумножение наших национальных ценностей. С данной позиции одним из основных факторов кризиса конца XX века, приведшего к распаду СССР, было развитие кризиса ценностей, что проявилось в утрате у общества общих целей, развитие негативных и пессимистических настроений среди населения. На протяжении последующих трех десятилетий происходил процесс переоценки многих ценностей, часто носящий драматический характер. В результате этого у значительной части населения возник духовный вакуум, последствия которого заключаются в формировании равнодушного отношения к отсутствию общих общественных идей, четких представлений и традиций, отвечающих глубоким чувствам людей.

Для советской идеологии второй половины XX века было характерно следование ценностям пролетарского интернационализма, которые отличались от концепции общечеловеческих ценностей. Непризнание ценностей как философской категории характерно также для марксизма.

В то же самое время концепция общечеловеческих ценностей была основана на продвижении политической и идеологической практики в стране к взглядам, идеям и принципам иудео-христианской цивилизации - прежде всего, индивидуализму, стремлению к материальному успеху и прагматизму, помимо прочего, в семейных отношениях. Однако данный подход не вполне приемлем для России, которая является самобытной цивилизацией, обладающей в силу своих масштабов развития, имеющегося материального и духовного потенциалов, их содержания и качества, собственными морально-

этическими ценностями. В силу этих особенностей попытки извне, направленные на вытеснение в российском обществе его исконных ценностей, замену ее «общечеловеческими ценностями», нашли в России внутреннее сопротивление, и в конечном итоге, полное отторжение по значительной части позиций. Это существенное отличает Россию от западных стран. Несмотря на то, что в российском общественном сознании велика роль индивидуального сознания, исключительный упор Запада на личность нам не свойственен. Однако у России имеются отличия от восточных стран, для которых характерно преобладание коллективизма и единства. В России, несмотря на некоторое признание коллективного начала в общества, все же полный отказ от приоритета личности в общественном и индивидуальном сознании не принимается [10].

Это позволяет говорить о том, что особенность России по вопросам формирования ее общей национальной идеи, отвечающей объективным требованиям возрождения и поступательного развития России в мировом сообществе народов и государств, заключается в нахождении между этими крайними позициями. В основе неповторимости и особенных черт системы национальных ценностей России лежит тысячная история страны, наличие у нее европейского нрава.

Этому же способствовало территориальное размещение России, наличие у нее разветвленной сети реки, позволяющих объединить территорию страны, расположение исторического центрального ядра страны на европейской части страны.

В процессе своего исторического развития Россия приобрела (часто путем насильственных аннексий) вид уникального культурно-этнического образования, в котором синтезировались ее славянское, турецкое, христианское, православное и мусульманское происхождение. При этом процессы в политической жизни страны, произошедшие в XX веке, в частности Октябрьская революция 1917 года и распад СССР, хоть и не

затронули глубины общественного сознания, все же оказали определенное влияние на жизнь людей [19].

Важность формирования общей ценности, идеи, единых для общества, государства и отдельной личности, заключается в том, что именно ее отсутствие является основной угрозой национальной безопасности.

Разобщенность в понимании ценностей для жизни и деятельности между этими тремя стратами, создает существенную проблему, а также последующие предпосылки разрастания угроз национальной безопасности.

В настоящее время актуальным является вопрос появления новой объединяющей и соединяющей идеи, создания новой системы русских национальных ценностей, отличных от стандартных конкурирующих понятий «русскость» и «державность». Развитие таких ценностей, как «русскость» и «державность» имеет негативное влияние на консолидацию российского общества, усложняет отношения с некоторыми славянскими государствами, прежде всего, с Украиной и Белоруссией. Они также легко переходят в политику экспансии и не могут быть поддержаны той частью населения, которая не идентифицирует себя как русская.

Создание новой системы русских национальных ценностей должно происходить на закреплении и усвоении наиболее значимых общих достижений человечества, а также на сохранении и развитии сугубо русских черт и черт.

Первая категория включает:

- гармоничное развитие личности;
- соблюдение прав и свобод человека и гражданина;
- создание и укрепление правового государства, демократии и гражданского общества.

Вторая категория включает:

- сохранение и укрепление единого государственного строя, целостности и неприкосновенности национальной территории;

- развитие среди населения морально-психологической устойчивости, зрелости, выносливости и оптимизма;
- подтверждение приверженности сотрудничеству и дружбе со всеми странами [33, С. 16].

Большое значение для обеспечения национальной безопасности России имеет классификация источников угроз, как существующих, так и потенциальных. Анализ данных угроз должен осуществляться на систематической основе, исключать в процессе проведения влияния идеологических и внутривнутриполитических моментов. Наиболее приемлемой и уместной в данном случае является единая точка зрения, основанная на национальных ценностях, интересах и цели России.

Использование данной точки зрения позволяет классифицировать угрозы национальной безопасности России по признаку объективного истинного их существования или на основе обоснованного научного прогноза их возникновения позволяет классифицировать следующие виды угроз:

- территориальные претензии;
- посягательства на общественное единство или территориальную целостность;
- локальные войны и вооруженные конфликты, прежде всего вблизи границ России;
- распространение ядерного и других видов оружия массового уничтожения, а также возможность их использовать;
- качественное и количественное увеличение вооруженных сил и вооружений других стран, а также расширение военных блоков и союзов в ущерб национальным интересам и безопасности России;
- посягательства на экономические интересы России;
- посягательства против национального наследия, в том числе его природных ресурсов;

- нанесение ущерба экологическим, информационным, технологическим и другим жизненно важным компонентам национальной жизни
- вмешательство во внутренние дела России;
- дискриминация граждан Российской Федерации в зарубежных странах;
- национал-экстремизм, вооруженный сепаратизм и воинствующий фундаментализм;
- международный терроризм.

Рогов А.С. выделяет, что «в целях предотвращения угроз национальной безопасности и их отражение используются два взаимосвязанных направления. Одно направление связано с обеспечением необходимого и достаточного уровня развития потенциала государства по различным направлениям (экономическому, научно-техническому, оборонному, духовному и т.д.). В основе второго механизма лежит повышение эффективности международных механизмов, поддерживающих стабильность и мир» [23].

Результаты анализа данных угроз, их характера и возможной силы воздействия, имеет большое значение для разработки мер, направленных на их предотвращение, устранение негативного влияния на общество и экономику, выбор необходимых для этого способов и средств. Риски при этом определяются как существующая или возможная к возникновению ситуация, ведущая к возникновению предпосылок отрицательного влияния на достижение российских национальных целей или существующих в той или иной области интересов, обеспечение гарантий национальной безопасности. Вызов национальным интересам и безопасности проявляется в осуществлении политико-дипломатических действий на официальном и неофициальном уровнях, экономической или коммерческой экспансии и т.д. Опасность заключается в нарушении национальной безопасности, национальных

интересов, внесении нестабильности в общество не только в целом в пределах страны, но и в отдельных регионах.

С практической точки зрения выявление любых явлений, попадающих под категории «риск», «вызов», «опасность» или «угроза», заключается в описании количественных и качественных воздействий на национальную безопасность с позиции влияния на успешность достижения заявленных национальных целей, обеспечения необходимой обороны и правопорядка. За счет их выявления и определения необходимого противодействия обеспечивается реализация эффективной стратегии и политики национальной безопасности России.

Отдельным блоком в рамках национальной безопасности России находится ее военная безопасность. Основной проблемой в этом случае является геополитическое положение страны, которое усложнилось после распада СССР, Организации Варшавского договора, выделения из состава страны отдельных национальных республик в самостоятельные государства с собственной национальной политикой [11].

В основе особенностей геополитического положения России находится ее территориальное размещение как в Европе, так и в Азии, наличие выхода к трем океанам, соседство с государствами, имеющими различную религиозную направленность (христианство, мусульманство, ислам, конфуцианство и пр.), различный уровень экономического развития, природного потенциала, уровень густонаселенности территории. Определенные угрозы для России в области военной безопасности имеет наличие у некоторых соседствующих или близкорасположенных стран ядерного вооружения. Среди особенностей геополитического размещения России следует назвать ее размещение в различных климатических и часовых поясах, большое этническое и религиозное разнообразие населения, наличие значительных разнообразных природных ресурсов при ограниченности территорий, пригодных для сельскохозяйственного использования.

Распад СССР привел к значительному сокращению территории страны, близких к ее границам в XVII веке, что особенно значительно проявилось в европейской части страны.

В результате этого между Россией и странами Западной Европы образовался дополнительный «пояс», состоящий из стран Прибалтики, Беларуси, Молдовы и Украины, которые ранее были союзными республиками в составе СССР.

Несмотря на то, что это несколько отдалило Россию от западноевропейских стран, что несколько снизило военную угрозу с их стороны, в то же самое время это привело к существенному ограничению доступа России к Балтийскому и Черному морям, т.е. произошло сокращение возможностей морских коммуникаций и обеспечения военной безопасности в морях. Расширение доступа к Черному морю было восстановлено в 2014 году в результате событий на Украине и присоединения Крыма к России. В то же самое время риски военной безопасности в этом случае не снизились, а только повысились в результате формирования в Украине правительства, ведущего не только гражданскую войну на территории страны, но и агрессивную политику в отношении России.

С позиции политической безопасности существенные риски возникают в связи с расстановкой политических сил в мире, что особенно актуально для России с учетом ее места на географической и политической карте мира.

Кристер Пурсиайнен отмечает, что «для формирующегося в настоящее время нового мирового порядка характерно снижение роли идеологии и повышение роли этничности и культуры. Распад Советского Союза и окончание холодной войны привели к тому, что вместо трех идеологических и политических блоков в качестве отдельных блоков выделились несколько государств и их групп: США, Европа, Япония, Китай, Россия, Индия и исламские государства. Наиболее важным аспектом на мировом рынке является крах доминирующего в течение длительного времени биполярного

порядка, что существенное увеличило количество и интенсивность региональных и этнических конфликтов» [22].

Ликвидация биполярного порядка привела к значительному и постепенному сокращению влияния США политического и экономического влияния на мировые процессы за счет усиления роли Европейского сообщества (ЕЭС) и Японии. В этих условиях американское правительство и общество стали уделять больше внимания внутренним проблемам, которые существенное обострились в последнее время.

Однако в краткосрочной перспективе в отношениях с Россией США нацелено на удержание определенного баланса, сохраняя за собой права одностороннего введения санкций [22, С. 115].

Фактором изменения внешней политики США может быть значительное сближение России с мировыми лидерами, прежде всего, с Китаем, Японией, странами ЕЭС, что привело бы созданию на территории Евразии значительной доминирующей силы, несущей определенные угрозы национальной безопасности самих Соединенных Штатов.

В основе геополитического положения стран Западной Европы, входящих в состав ЕЭС, лежат интеграционные процессы, связанные со сближением их экономической и политической систем. Стремление присоединиться к ЕЭС отмечается и у стран Восточной Европы. Снижение значения Североатлантического альянса и рост экономических конфликтов Европы с США и Японией создают предпосылки для создания независимой европейской военно-политической структуры.

Определенное значительное геополитическое положение в современном мире занимает и Япония, строящая свою политику на основе тесного взаимодействия с США с учетом собственного высокого уровня индустриализации собственной экономики, характерной для самой Японии с конца 1990-х годов [21].

Итогом существующих в настоящее время на мировом рынке экономических процессов и связанных с этим политических событий может

быть внесение определенных изменений в политику национальной безопасности и внешнюю политику крупных мировых держав. Эти изменения также затронут и внутреннюю политику в области национальной безопасности, что уже проявляется в России и США в то время, как Япония и ЕЭС больше внимания уделяются именно внешней политике.

Еще одним фактором, оказывающим влияние на распределение политических сил в мире, в долгосрочной перспективе может быть демография. Происходящие в настоящее время в мире демографические процессы позволяют предполагать существенное изменение картины мира в течение 20-30 лет. В частности, прогнозируется, что значительная часть населения (по прогнозам 4/5) будет сконцентрирована на территории тех стран, которые в настоящее время относятся к развивающимся. С учетом относительно низкого экономического развития этих стран и имеющегося у них повышенного военного потенциала это приведет к значительной дестабилизации на всех уровнях национальной безопасности (глобальном, региональном, национальном). Повышению уровня этих угроз также способствует политика отдельных государств, считающих себя членами элитного «клуба богатых цивилизованных стран», направленная на обеспечение собственного благополучия за счет других стран.

Противодействием этому является усиление в странах Европы, Азии и Латинской Америки новых центров силы, стремящихся обеспечить себе региональное или даже глобальное лидерство. Наличие у каждой из стран собственных целей, их многообразие приводит к постоянному формированию и развитию новых угроз не только национальной, но и глобальной безопасности, так как основным методом решения возникающих между отдельными странами спорных вопросов становится военный конфликт.

«Определенные негативные тенденции складываются в мире и в области экологии, что проявляется в периодическом возникновении экологических катастроф и увеличением их масштабов, истощением невозобновляемых природных ресурсов, широким примирением вредных с экологической точки

зрения технологий в сельском хозяйстве и промышленности, развитием энергетик и транспорта. Эти тенденции несут риски, в том числе и для национальной безопасности России» [18].

Определенные угрозы для национальной безопасности России имеются в географической сфере и имеют достаточно широкий спектр своего проявления, от уже существующих до вероятных.

Характеризуя национальные интересы России, необходимо отметить то, что в силу объективных причин они не совпадают и не могут совпадать ни с США, ни со странами Западной Европы, ни с другими странами. Прежде всего, необходимо отметить, что стремление США обеспечить себе лидирующее положение в мире по самым различным направлениям не соответствует целям России в обеспечении ее политического, экономического влияния на страны Европы, СНГ, другие страны мира, в развитии ее военного потенциала. Это приводит к тому, что формируется определенная система противодействия реализации национальных интересов России со стороны не только США, но и европейских стран, которые проявляются в действиях НАТО, его расширении за счет стран Восточной Европы и Прибалтики. Максимальное приближение военной мощи НАТО к границам России усиливает риски военных конфликтов, развития территориально-национальных претензий. Опасным проявлением конфликтов в данной области является развитие как скрытой, так и открытой дискриминации национальных меньшинств, и прежде всего, русских и русскоговорящих.

Со стороны восточных границ России существует блок конфликтов между Китаем, США, Японией и Россией. Особенностью взаимоотношений между странами в данном регионе является наличие между ними определенного партнерского сотрудничества в решении проблем Азиатско-Тихоокеанского региона. Так, тесным является сотрудничество России и Китая по обеспечению военно-политической стабильности в данном регионе за счет исключения выделения отдельной лидирующей державы, недопущения распространения ядерного оружия. Определенную опасность в

этом регионе несут конфликты между отдельными территориями внутри КНР, а также между северной и южной частями Кореи. Существует определенная угроза возникновения в перспективе сырьевых и демографических кризисов в регионе, расширения нелегальной миграции, имеющей как принудительный, так и добровольный характер.

Определенная группа угроз существуют и на юге России. Данная группа угроз связан с наличием у стран Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии определенных особенностей культурно-исторического и социально-экономического развития. Основной тенденцией в данном регионе является стремление отдельных группировок усилить влияние исламского фундаментализма не только на территории одной страны, но его распространение по всему миру. Однако основные очаги конфликтов расположены южнее границ стран, вышедших из состава СССР. Стремление этих группировок и правительств стран повысить свое политическое и финансовое влияние за счет воинствующего национализма и сепаратизма, существенно увеличивает вероятность возникновения конфликтов и кризисов, результатом которых может стать дестабилизация не только в регионе, но и в мире в целом.

«Особенностью развития экономической и политической ситуации в бывших республиках СССР является сохранение их стремления к национальному самоутверждению. Последствием этого стали конфликты в распределении государственной собственности СССР, дискриминация русскоязычного населения, его вынужденное переселение на территорию России. Это привело к тому, что зарубежные страны стали предпринимать попытки разделения сфер влияния внутри Содружества» [26].

Для геополитической ситуации в Центральной Азии характерно наличие значительных усилий таких стран, как Турция, Иран, Афганистан и ряда других мусульманских государств, направленных на укрепление собственных позиций в области этнических и религиозных контактов и связей, а также на развитие региональной экономической интеграции с привлечением

к этому России. Основным объективным фактором в данном направлении, противодействующим национальной безопасности России, является значительная географическая удаленность этих стран, и соответственно, их слабое влияние на политику России.

Наиболее актуальной проблемой на южном направлении для России является борьба между Арменией и Азербайджаном за лидерство в Кавказском регионе. Если Армения в решении конфликта со своим соседом полагается на финансовую мощь соевей диаспоры, проживающей в различных зарубежных странах, то Азербайджан ориентирован на поддержку таких стран, как Турция и Иран, основной целью которых является обеспечение собственного доминирующего положения в этом регионе. На усложнение ситуации оказывает влияние периодическое развитие военного конфликта в Нагорном Карабахе, а также деятельность национальных экстремистов в Чечне и других регионах Кавказа.

Наиболее ярко это проявилось в 2020 году, когда конфликт в Нагорном Карабахе перешел в открытую военную стадию, потребовавшей вмешательства России как посредника в примирении воюющих сторон. Возникновение доходных конфликтов не исключено и в дальнейшем, не только в Нагорном Карабахе, но и в других районах. В целом специалистами в настоящее время указывается на наличие на территории бывших союзных республик 79 конфликтных зон [25].

Положение СНГ не позволяет рассматривать его в настоящее время в качестве эффективного международного фактора обеспечения национальной безопасности ни на региональном, ни на глобальном уровнях. Формирование соответствующих координирующих органов происходило достаточно медленно, что не позволило в полном объеме сформировать на этом уровне необходимой системы коллективной безопасности. Решение проблем защиты границ Содружества достигается за счет принятия двухсторонних соглашений в то время, как решение военных конфликтов осуществляется за счет миротворческих сил России. По своей сути СНГ может рассматривать в

современных условиях как межгосударственный альянс, направленных на решение конкретных, преимущественно, краткосрочных задач. В то же самое время отмечается развитие интеграционных процессов в его рамках, расширение взаимодействия между его участниками и формирования на этой основе нерасторжимого сообщества наций на принципах демократизма.

Непосредственно для России, внутри нее, необходимо преодоление негативного наследия прошлого исторического развития страны, инерции тоталитаризма и административно-командной системы.

Прежде всего, для России необходимо улучшение работы правительства, регулярна борьба с такими негативными явлениями в обществе, как бюрократизм, коррупция и политизация администрации.

Для современного положения России характерно наличие значительного разрыва между заявленными демократическими принципами и существующей государственной практикой, рост коррупции на различных уровнях, усиление тоталитарных и авторитарных основ, снижение уровня и степени законности в деятельности соответствующих органов, появление признаков фашистского политического режима, то есть тех аспектов, которые являются явной угрозой для национальной безопасности России, и позволяющих политической элите сохранять в России уже сложившуюся ситуацию [4].

Существенные проблемы для национальной безопасности имеются и в области экологии, которые являются наследием СССР, связаны с ранее осуществляемым производством на территории страны ядерного оружия, приведшее к тому, что опасной для жизни людей считается почти треть территории страны, на которой проживает почти четверть населения.

Среди иных внутренних экологических проблем, влияющих на безопасность России можно назвать:

- истощение природных ресурсов (в том числе энергии, питьевой воды и жизненно важных полезных ископаемых);
- деградацию возобновляемых природных ресурсов;

- периодически возникающие экологические катастрофы, угрожающие продолжительности и уровню жизни людей;
- рост загрязнения в результате быстрого перехода к свободному рынку без надлежащих экологических норм.

Также существует достаточно большой круг экологических угроз, требующих для решения привлечения международного сообщества.

Значительное место в число угроз национальной безопасности занимают низкие экономические показатели, прежде всего, высокий уровень безработицы, падения уровня жизни и доходов населения, рост разницы в уровнях доходов различных слоев населения, которые к тому же ведут к росту социальной напряженности внутри страны. Ряд экономистов высказывают свою точку зрения о том, что в современных условиях актуальным вопросом для России является повышенное внимание к следующим аспектам национальной безопасности: последовательному проведению экономических реформ, обеспечению сохранности и эффективному использованию энергетических и продовольственных запасов, упорядоченности и стабильности функционирования валютной и кредитных систем [5, С. 190].

Гарантирование национальной экономической безопасности возможно только в условиях стабильного экономического роста. Только в случае достижения данной цели государство получит возможность эффективного решения ключевых и социальных проблем, необходимый уровень конкурентоспособности России на мировом рынке.

Мировой опыт показывает, что основными инструментами для обеспечения национальной экономической безопасности могут быть:

- снижение роли государства в регулировании экономики;
- введение системы стимулирования развития предпринимательства;
- стимулирование притока иностранных инвестиций;
- осуществление борьбы с коррупцией;
- обеспечение стабилизации функционирования институтов власти (возврат независимости судов, демократических выборов и т.п.);

- стимулирование развития конкуренции;
- реализация жесткой программы макроэкономической стабильности, направленной на сдерживание инфляции и сокращение бюджетного дефицита;
- регулирование национальных финансов;
- надзор за образованием элитных государственных служащих, отвечающих за национальную экономическую политику;
- поддержание экономики, открытой для мирового рынка;
- эффективное использование внешнеэкономических ресурсов и помощи в качестве локомотива для развития экономики (включая свой экономический потенциал) [15].

Среди факторов риска в области военной безопасности для России выступают:

- деятельность националистических, радикальных и иных группировок, основной целью которых является нестабильности в российское общество, нарушение территориальной целостности России и ее отдельных регионов;
- попытки насильственного свержения конституционного строя и нарушение функционирования правительства;
- осуществление диверсий в отношении ядерных энергетических, химических или биологических или других потенциально опасных объектов;
- создание незаконных вооруженных формирований;
- осуществление нападений на объекты военных структур и военных производств с целью захвата оружия и военной техники;
- незаконное распространение на территории Российской Федерации наркотиков или оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и других средств осуществления подрывных или террористических актов.

Все вышеизложенное позволяет говорить о том, что угрозы национальной безопасности носят комплексный, фундаментальный характер и влияют на выработку системы национальной безопасности, подходы государств ко всей системе национальной безопасности, а также последующим мерам, которые влияют на уровень её соблюдения.

2.2 Проблемы обеспечения национальной безопасности

Слишком часто в дебатах о «компромиссах» между мягкой и жесткой силой люди предполагают, что первая взаимозаменяема со второй. В самой грубой интерпретации это ошибочное убеждение, что дипломаты и военные каким-то образом взаимозаменяемы.

Любое обсуждение национальной безопасности должно основываться на четком понимании связанных с ним концепций.

В зависимости от национальных интересов страны, а также особенностей обеспечения национальной безопасности, проблемы, возникающие в ходе такого обеспечения, бывают разными.

Относительно новым в современных угрозах является их масштабность, динамичность развития и средства реализации, а также повышение уровня их последствий не только для государства, но и для мирового сообщества в целом.

Среди специалистов в настоящее время наиболее часто высказывается точка зрения о том, что формирование главных угроз национальной безопасности России происходит внутри государственного сегмента и определяется социально-экономическими условиями в обществе.

Среди ближайших угроз наиболее опасными для национальной безопасности страны называются такие, как: наличие организованной преступности, терроризм, этнический и клановый сепаратизм, технологическая отсталость отдельных отраслей экономики, существенная разница в социальном и материальном уровне жизни отдельных категорий

населения. Для каждой из этих угроз характерно наличие комплексного, системного характера, собственных источников происхождения и факторов развития.

В то же самое время постоянно существует вероятность возникновения и развития новых угроз, которые могут занять приоритетное место в их общем списке. В частности, в перспективе возможно возникновение и развитие угроз в форме шантажа или демонстрации силы со стороны зарубежных стран. И только в случае полного понимания причин и развития существующих и потенциальных угроз, можно принятие эффективных и адекватных мер по снижению связанных с ними рисков, которые могут быть реализованы на различных уровнях, в том числе и законодательном.

По результатам мониторинга, проведенного Комитетом по обороне и безопасности Совета Федерации, в настоящее время вопросы регулирования национальной безопасности в различных сферах содержатся в 70 Указах Президента РФ и около 200 федеральных законах. В то же самое время на основе анализа действующего законодательства можно говорить о том, что существующая система нормативно-правового обеспечения в данной сфере не в полной мере отвечает современным угрозам и является недостаточной. Это повышает актуальность приведения законодательной в соответствии с современными требованиями к национальной безопасности.

Полагаю, действующий с 2010 г. Закон «О безопасности» [32], безусловно, требует серьезных изменений, а возможно, и изложения в новой редакции. В частности, данный закон не содержит определения безопасности, указывает на основные принципы ее обеспечения и перечень действий государства по ее обеспечению. В связи с этим в Законе требуется сформировать само определение безопасности.

Нуждается в существенной доработке и Стратегия национальной безопасности.

В Стратегии выделяется 9 основных сфер деятельности государства, понимаемых как объекты безопасности: оборона страны;

- государственная и общественная безопасность;
- повышение качества жизни российских граждан;
- экономический рост;
- наука, технологии и образование;
- здравоохранение;
- культура;
- экология живых систем и рациональное природопользование;
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство.

Вместе с тем, Стратегия не выделяет продовольственную составляющую, а также региональные и правоохранные аспекты безопасности.

На основании этого можно говорить об актуальности и целесообразности внесения изменений в документы различного уровня, регулирующие вопросы содержания и обеспечения национальной безопасности России.

При этом сама система нормативного регулирования национальной безопасности должна быть единой, универсальной, внутренне согласованной, должна быть относительно постоянной и выступать источником права для разработки стратегических и тактических решений по вопросам национальной безопасности, в которые могут вноситься изменения в зависимости от динамики международной и внутренней обстановки, для разработки национальных и ведомственных программ по отдельным объектам национальной безопасности.

Среди основных направлений совершенствования законодательства в области национальной безопасности России можно предложить следующее:

- 1) Проводить регулярную оценку имеющихся угроз национальной безопасности, осуществлять на этой основе выработку комплекса адекватных ответов, что даст возможность задействовать конкретные имеющиеся в стране

силы и средства. За счет обеспечения масштабной деятельности это позволит осуществлять всестороннее правовое регулирование таких сфер национальной безопасности, как подготовка и комплектование силовых структур, правовой и социальный статус их представителей, вооружение и материально-техническое обеспечение и т.д.;

2) Определить приоритеты законодательного обеспечения проблем национальной безопасности и провести экспертную оценку имеющейся правовой базы. Результаты мониторинга существующих в настоящее время угроз национальной безопасности позволят не корректировать Стратегию, принятую в 2015 г., а подготовить новую Стратегию, с учетом геополитической ситуации и санкций, имеющих в настоящее время и возможных в ближайшей перспективе.

В рамках новой Стратегии необходимо затронуть следующие вопросы:

- сущность национальной безопасности;
- критерии национальной безопасности (прежде всего, ее эффективности);
- приоритеты национальной безопасности;
- компоненты системы национальной безопасности;
- порядок осуществления и механизмы взаимодействия органов государственной власти при противодействии угрозам;
- ответственность исполнительных структур и граждан за обеспечение национальной безопасности государства.

Актуальной проблемой является разработка и принятие разработка на основе положений Стратегии законов «второго уровня». В частности, внесение изменений в Стратегию национальной безопасности, потребует внесения соответствующих корректировок в Доктрину о продовольственной безопасности», «О наркотических средствах и психотропных веществах», «О безопасности» и др [20].

Соответственно с учетом текущих проблем, можно сделать следующие фундаментальные выводы:

1) способность и гибкость должны стать лозунгами стратегического и военного планирования, чтобы дать президенту как главнокомандующему и его военным руководителям как можно больше вариантов для решения любых непредвиденных обстоятельств, которые могут возникнуть.

Президент Российской Федерации, итак, имеет неограниченный объем полномочий, однако в сфере выстраивания политики безопасности, его обязанности как гаранта Конституции РФ должны быть очевидными.

2) в процессе обустройства системы национальной безопасности следует избегать ловушки искусственного «компромисса» между невоенными и военными программами, посвященными национальной безопасности. В реальном мире бюджетов всегда будет трудный выбор, но политическим лидерам и политикам следует избегать притворства, будто финансирование программы по борьбе с изменением климата почти так же важно, как финансирование истребителя нового поколения или содержания громоздкой военной техники на территории других стран.

3) невоенные инструменты власти и политики следует направить на поддержку отдельных целей национальной стратегии безопасности. Это означает сознательное согласование многих направлений национальной безопасности, иностранной помощи, публичной дипломатии, международной торговли и финансовой политики, а также политики в области прав человека с продвижением отдельных национальных интересов. Хотя это предполагает глобальную перспективу, как определено в национальной стратегии, оно не предусматривает использования этих инструментов мягкой силы ни для создания глобального порядка международного управления, управляемого международными организациями, ни для поддержки существующей международной «системы».

4) Концепция национальной безопасности России должна четко определять, чего можно и чего нельзя достичь с помощью военного вмешательства. Большая часть споров вокруг вопроса о военном вмешательстве проистекает из путаницы в отношении того, что можно и чего

нельзя достичь с помощью силы, и, что не менее важно, в отношении того, что американцы ожидают от своих вооруженных сил.

По правде говоря, они использовались для всех этих целей с разной степенью успеха, но настоящие компромиссы при этом едва ли когда-либо понимаются и сформулированы лидерами этой страны.

Таким образом, изучение материалов по вопросам законодательного оформления национальной безопасности Российской Федерации можно отметить, что в настоящее время не достигнута полная ее целостность и системности. Наличие определенной внутриведомственной ориентированности нормативно-правовых документов в данной области, с одной стороны, позволяет обеспечить соответствующие органы исполнительной власти необходимыми инструментами, с другой стороны, вносит определенные разрывы, фрагментарность и разрозненность в действующие правовые нормы, особенно принятые на различных уровнях государственного управления. Это существенно снижает эффективность и возможность рационального применения действующих документов.

Исходя из результатов мониторинга законодательства в сфере национальной безопасности Российской Федерации, следует создать межведомственную рабочую группу из представителей Администрации Президента Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Совета безопасности Российской Федерации для разработки проекта федерального закона «О национальной безопасности Российской Федерации».

3 Пути обеспечения национальной безопасности в современном мире

3.1 Основные понятия обеспечения национальной безопасности

Восприятие национальной безопасности в нашей стране, основано, прежде всего, на любви людей к Родине, которая включает в себя такие черты человеческого характера, как трудолюбие, преданность, смирение, героизм, выдержка, терпение, самоотверженность, т.е. на совокупность тех черт, которые на протяжении всей истории существования российского государства рассматривать в качестве характерных черт именно русского, а впоследствии, и российского народа.

Среди особенностей восприятия россиянами общественного единства является его приравнение его суверенитету государства, его независимости, миру и спокойствию в общественной жизни. В России исторически сложилось многонациональное государство, общность народов которого рассматривается в качестве залога социально-экономического прогресса, процветания и всех народов, проживающих на территории России.

Обеспечение территориальной целостности имеет жизненную важность для нашей страны и признается в качестве одной из основных общероссийских, общенациональных ценностей. На протяжении многих столетий одной из основных целей российской власти было собирание земель, обеспечение успешного, эффективного и стабильного совместного проживания людей различных национальностей и народов. В настоящее время именно сохранение данного наследия рассматривается в качестве основного направления развития российского государства.

Для российского общества также характерно наличие демократии, имеющейся глубинные исторические основы и традиции в общественной жизни страны, которая впервые была введено в общественную жизнь еще в русской общине новгородского периода [28, С. 165].

Демократия не может существовать без наличия в обществе социальной справедливости, которая не позволяет говорить об успешности развития общества в целом, если в нем присутствуют члены, нуждающиеся, проживающие в нищете и бедности, испытывающие лишения. На протяжении многих веков равноправие рассматривалось как неотъемлемая черта образа жизни в России. Равенство различных народов является важной ценностью для российского общества, делает нашу страну отличной от других государств, обеспечивает возможности развития и самовыражения для всех членов общества и их групп. Это приводит к формированию еще одной характерной для России ценности - многонациональной культуры. В результате этого духовное богатство России в настоящее время формируется за счет культурных традиций более 150 наций и народностей. Для российского общества абсолютно нехарактерными и не принимаемыми обществом являются такие явления, как признание национальной исключительности, национальный шовинизм и сепаратизм, которые в настоящее время активно развиваются во многих западных странах.

Исторической национальной ценностью России, сформированной на основании длительного исторического опыта страны, является самоотверженность отдельных граждан в вопросах защиты не только государства в целом, но и других граждан.

В целом можно говорить о том, что выделение наиболее важных общественных ценностей и определение их влияния на стратегию и тактику национальной безопасности является достаточно сложным процессом. Однако их более четкая формулировка используется при рассмотрении национальных интересов.

Несмотря на то, что национальные интересы построены на интересах отдельных граждан, нельзя отождествлять данные категории и рассматривать национальные интересы как определенную совокупность интересов граждан. Ильина И.А. указывает на то, что государство занимается «исключительно общенациональным интересом, поскольку частичный и личный интерес

гражданина может быть принят во внимание лишь постольку, поскольку он может восприниматься и интерпретироваться как общий и общенациональный интерес».

На протяжении последних лет неоднократно предпринимались попытки осуществить классификацию национальных интересов по признаку длительности их существования и выделения таких групп национальных интересов, как «временные», «постоянные», «устойчивые», «краткосрочные», «среднесрочные», «долгосрочные», «на определенный (переходный) период». Однако данные классификации нельзя рассматривать как корректные с учетом самого постоянства существования национальных интересов. Именно наличие у национальных интересов их устойчивости и постоянства позволяет их предсказывать и прогнозировать, рассматривать как элементы внутренней и внешней политики. Понимание того, что государство учитывает национальные интересы, вносит в жизнь людей уверенность в завтрашнем дне. Это позволяет говорить о сохранности национальных интересов независимо смены надстройки в обществе (политического и экономического уклада), о том, что стремление обеспечить сохранность национальных интересов и является побуждающим фактором развития общества и общественной жизни.

Относительно новым является разделение национальных интересов на «жизненные» и «второстепенные». Однако можно говорить о сомнительности и приемлемости данной классификации, как понятие «второстепенного» для национальных интересов носит уничижительный оттенок. Кроме того, данная классификация имеет субъективный характер, не имеет четких границ отнесения интересов к той или иной группе. В результате данная классификация имеет произвольный характер в зависимости от того, кто ее осуществляет.

В то же самое время можно говорить о том, что определенная классификация национальных интересов необходима, так как она позволит их ранжировать, а также определять совокупность и содержание мер, направленных на защиту тех или иных интересов. В частности, может быть

предложена классификация национальных интересов на «жизненно важные», «важные» или просто «интересы» [11].

Формирование первой группы должно осуществляться за счет тех интересов, утрата или снижение значимости которых оказывает непосредственное влияние на существование как нации, так и России как государства. В данную группу относятся: защита территориальной целостности страны, ее суверенитета, обеспечение обороны и безопасности. Для обеспечения защиты интересов данной группы возможно применение не только политической, дипломатической, но и военной силы.

В основе группы «важных» интересов лежит обеспечение гражданам страны их конституционных прав и свобод, сохранение значимых составляющих материального и духовного наследия России, обеспечение общественной безопасности, поддержка международной стабильности и безопасности, а также предотвращение и прекращение различных конфликтов, возникающих на религиозной, социальной, расовой или иной почве, ликвидация организационной преступности. В данном случае используются, чаще всего, правовые методы. Применение силовых методов возможно только в крайних случаях, имеющих наибольшую угрозу для общественной и общегосударственной безопасности.

Третья группа интересов построена на создании для граждан страны благоприятных условий жизни, стабильной социально-экономического и духовного развития страны, достижения принципов социальной справедливости, сохранение культурного и исторического наследия. В данную группу интересов также входит обеспечение экологического благополучия страны, ее мирового признания и поддержания авторитета в мировом сообществе по самым различным направлениям, взаимовыгодного сотрудничества со всеми странами. Обеспечение интересов данной группы осуществляется только за счет правовых, экономических методов. Силовое воздействие со стороны государства в данном случае полностью исключается.

Несмотря на подобную классификацию национальных интересов, все они должны выходя из национальных ценностей, должны дополнить друг друга в целях реализации ценностей. Эффективная реализация национальных интересов и ценностей возможна только при использовании комплексного подхода.

В соответствии с приведенной структурой можно построить следующую иерархию национальных интересов:

- поступательное развитие России как суверенного государства;
- укрепление общественного единства;
- обеспечение целостности и неприкосновенности территории России;
- создание и функционирование эффективной системы обороны и безопасности;
- отражение и прекращение агрессии против России и ее союзники;
- предотвращение войн и вооруженных конфликтов;
- достижение и защита прав и свобод человека;
- сохранение важных компонентов материального и духовного наследия России;
- обеспечение общественной безопасности;
- и другие ценности современного российского общества [7].

Рассматривая выделение и классификацию национальных интересов, необходимо указать ряд существенных моментов. Прежде всего, важность национальных интересов основана на том, насколько тот или иной интерес способствует сохранению национальных ценностей. Не должно происходить отождествление национальных интересов с конечными национальными целями. Так как национальные интересы несколько более динамичны по сравнению с национальными ценностями, такой подход приводит к искажению ценностей и их содержания. Кроме того, на отдельных этапах общественного и государственного развития может отмечаться некоторое противоречие между национальными ценностями и национальными

интересами. Еще одним моментом является наличие субъективной оценки национальных интересов в условиях изменения общественно-политической ситуации, в частности, при возникновении опасностей и угроз, повышается уровень субъективности и неопределенности при определении национальных интересов. Сформированные в таких условиях национальные интересы не могут быть использованы при планировании на любой период времени, но могут быть учтены при разработке наихудших сценариев развития общества и государства.

На основе приведенной классификации можно выделить и определить место национальных целей России, которые представляют собой основной ориентир при разработке стратегии национальной безопасности и определении политики ее достижения.

В настоящее время вопрос определения национальных целей и их классификации приобретает особую актуальность в связи с происходящими существенными изменениями международной политической ситуации, повышением запроса российского общества на построение демократического и правового государства с развитой экономикой и социальной сферой, усилением влияния России в мировой экономической и политической системе, активным противодействием этому со стороны некоторых за рубежных стран.

В связи с этим необходимо говорить не просто о национальных интересах России, а о национальных приоритетах. В данном случае также необходимо исходить из их взаимосвязи друг с другом, о наиболее эффективной реализации только при наличии взаимно скоординированного подхода. На основании этого можно говорить о том, что обеспечение суверенитета, государственной и территориальной целостности России непосредственно зависит от формирования в стране единого демократического государства, построенного на принципах федеративного устройства, а также от эффективного проведения социально-экономических программ.

Для достижения указанных задач важно не только эффективное функционирование государственного механизма, но и обеспечение экологической безопасности, сохранение и рациональное использование имеющихся на территории страны природных ресурсов. Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях развивающегося глобального ресурсного кризиса, стремления западных стран использовать ресурсный потенциал России в собственных интересах.

В качестве третьего национального приоритета России можно назвать проведение реформы экономики с упором на развитие социальной сферы. Реализация данного приоритета возможна только при тесной взаимосвязи с двумя предыдущими, так как обеспечение личных свобод граждан и их гражданских прав возможно только в случае стабильной экономической и политической ситуации в стране, наличии у государства достаточных финансовых ресурсов не только для поддержки необходимого уровня жизни отдельных категорий граждан, но и осуществления мер экологической безопасности [34, С. 18].

При этом достижение жизненно важных национальных интересов России невозможно в условиях постоянной военной угрозы. В связи с этим для страны необходимо поддержание обороноспособности на уровне, достаточно для сохранения стабильности не только внутри страны, но и на международной арене.

Обеспечение обороноспособности достигается за счет сохранения боевой и мобилизационной готовности Вооруженных Сил и их способности сдерживать (в том числе ядерную) агрессию против России и ее союзников; содействия страны в проведении миротворческих операций и политическом урегулировании вооруженных конфликтов; регулярного взаимодействия России с другими странами, входящими в отдельные экономические и политические блоки, участником которых является Россия (СНГ, Таможенный Союз и другие); формирования отношений с другими странами на принципах равноправного партнерства.

Среди других национальных приоритетов России - обеспечение участия на региональных и мировых рынках на принципах равноправия и свободы, а также совместное решение экологических, информационных и многих других проблем.

Таким образом, в основе системы национальной безопасности России базовыми элементами является обеспечение социально-экономического стабильного развития общества с учетом его религиозного и национального многообразия, принципов взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с другими странами.

3.2 Система и средства обеспечения национальной безопасности

1 декабря 2015 года президент России Владимир Путин утвердил новую стратегию национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегия национальной безопасности России - это стратегический документ, который рассматривает ограничения своих амбиций как угрозы, которые необходимо преодолеть, независимо от того, исходят ли они изнутри или извне.

В новой стратегии проходит ряд тем. Прежде всего, одной из основной тем следует назвать ее направленность на обеспечение России лидерства и престижа в мировом сообществе. Уже в первых пунктах Стратегии указывается, что несмотря на развитие международных угроз, имеющих комплексный характер, России в последние годы укрепила свое положение, обеспечила рост собственного влияния на международные процессы и в решении международных проблем.

В разделе, посвященном экономическому росту как одному из национальных приоритетов указывается, что обеспечение национальной безопасности в данной области будет достигаться за счет развития экономики, ее перехода на новый технологический уровень, вхождения в число стран-лидеров по объему ВВП, развития рынка труда, устранения дисбаланса в

региональном экономическом развитии, формирования новых отраслей экономики, активизацию фундаментальных исследований и прочих элементов.

В Стратегии указывается, что формирование внешней политики страны будет осуществляться на принципах открытости, прагматизма и рациональности. При этом Россия намерена активно участвовать в различных международных организациях, заинтересована в появлении как можно большего количества партнеров в различных странах мира [16].

Особенностью Стратегии национальной безопасности является то, что она направлена, прежде всего, на решение внутренних проблем. Описание международной ситуации и ее отдельных элементов рассматривается в Стратегии как определенный, преимущественно, негативный контур, развития внутренней социально-экономической ситуации.

В связи с этим в Стратегии выделены следующие разделы: национальная оборона; государственное и социальное обеспечение; качество жизни граждан России; экономический рост; наука, технологии и образование; здоровье; культура; и экология и окружающая среда.

В большинстве этих разделов внешний фактор формирования стратегии национальной безопасности и национальных приоритетов практически не рассматривается.

Также необходимо отметить что, вопрос национальных ценностей и их состава в Стратегии глубоко не рассматривается. Только в отдельных разделах, прежде всего, посвященных культуре, говорится о «традиционных русских духовно-нравственных ценностях». Однако в п. 11 среди традиционных национальных ценностей называются: достойное отношение к истории России, свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм.

В дальнейшем произошло закрепление ряда национальных ценностей в Конституции РФ в 2020 году.

Следовательно, можно говорить о том, что укрепление национального единства в стране возможно только на основе традиционных ценностей, которые, в связи с этим и были внесены в характеристики национальной безопасности. В то же самое время для достаточно большого количества документов различного уровня характерно выделение этнической русской культуры и Русской православной церкви над другими.

Однако некоторые вопросы, рассматриваемые в Стратегии, являются достаточно спорными. К числу таких вопросов следует назвать указание на необходимость обеспечить сбалансированность потребности местного населения и трудовых мигрантов по самым различным вопросам, и прежде всего, в вопросах религии и культуры.

Для Стратегии характерно указание на достаточно высокие цели внутри самой страны. В частности, Стратегия содержит достаточно высокие приоритеты и направления, связанные с улучшением национальной экономики, устранением экономических противоречий между регионами, развитием новых высокотехнологических отраслей, повышением эффективности бюджетной и финансовой систем, развитием транспортной инфраструктуры и т.д.

Одним из важных вопросов национальной безопасности в сфере экономики является развитие «импортозамещения» при одновременном поиске новых экономических партнеров.

По вопросам обороны в Стратегии указывается, что в ее основе лежит создание условий для нормального социально-экономического развития страны, обеспечения ее военной безопасности. При этом указывается на то, что применение военной силы осуществляется в исключительных случаях, когда все остальные дипломатические и иные меры не принесли необходимого эффекта и не способствовало разрешению международной конфликтной ситуации.

Характерной чертой Стратегии, принятой в 2015 году, является отсутствие в ней каких-либо количественных показателей ее достижения к тому или иному периоду времени.

Среди еще одних вопросов, раскрываемых в Стратегии национальной безопасности, следует назвать указание перечня угроз, имеющих как общий характер, так и присутствующих в отдельных направлениях ее реализации. Некоторые из этих угроз назывались и ранее, в частности, в Стратегии, принятой в 2009 г. К их числу относятся: наличие глобальной и региональной нестабильности, распространение различных видов вооружений и средств массового уничтожения, расширение информационной войны и пр. Определенное внимание в Стратегии уделено все более активному использованию странами Запада военной силы при разрешении конфликтов в различных регионах мира. Впервые в качестве мировой угрозы было названо развитие значительных международных миграционных потоков, прежде всего, из стран Азии и Африки в Европу [7].

Достаточно слабо в Стратегии рассматривается вопрос влияния санкций на национальные приоритеты в России. Указывается только их негативное влияние на развитие научно-технического сотрудничества.

Отличительной особенностью настоящего варианта Стратегии является менее пристальное внимание к угрозе США в отношении России. Если в более ранних документах США рассматривались как конкретный источник безопасности России, то в последующих документах (в частности, предыдущей версии военной доктрины) США вместе с НАТО рассматривались как опасность. В настоящее время США и их союзники рассматриваются как факторы сдерживания России по самым различным направлениям, что особенно активизировалось при развитии ситуации с Украиной. [27, С. 155].

Одной из угроз, указанных в Стратегии, названо расширение сети военно-биологических лабораторий США в странах, граничащих с Россией. Хотя перечень этих стран не указан, можно говорить о том, что имеются в виду

такие страны, как Украина, Грузия, Казахстан. Такой вывод основан на том, что по имеющейся информации, в том числе и в СМИ, в этих лабораториях под прикрытием научных разработок чисто сельскохозяйственного и медицинского назначения разрабатывается биологическое оружие. Дальнейшее развитие этой ситуации может привести к обострению отношений между Россией и США, но и с другими странами.

Существенным недостатком Стратегии национальной безопасности является то, что в ней отсутствует четкое указание реальной стратегии России при наличии достаточно высоких целей и расплывчатых планов реализации. Однако в целом можно отметить, что в Стратегии четко прослеживается недовольство России имеющимся у нее в настоящее время местом в мировом сообществе. В то же самое время в целом авторы Стратегии выражают свое удовлетворение достигнутым процессом по самым различным направлениям обеспечения национальной безопасности страны.

Также в Стратегии содержится четкое указание на продолжение активной внешней и внутренней политики по выбранным направлениям [1].

При этом в Стратегии присутствует четкое понимание того, что существуют определенные внутренние и внешние факторы, сдерживающие возможности ее реализации. Данные факторы рассматриваются как угроза национальной безопасности России, а миссия страны - их преодоление, что должно привести к усилению мощи России не только во внутреннем, но и внешнем положении.

Стратегия национальной безопасности по своей сути является программой действий долгосрочного характера, направленных на достижение и защиту национальных интересов России, формирование которых определено указанными целями, задачами, местом и временем реализации, а также необходимыми условиями, ресурсами и средствами. Исходя из поставленных Стратегией задач в рамках политики национальной безопасности определяется совокупность текущих и среднесрочных мер.

Отличительной особенностью современной Стратегии национальной безопасности является наличие в ней определения приоритетов ее обеспечения, а не перечня мер ее защиты, что было характерно для более ранних документов в данной области. Наличие в более ранних версиях Стратегии указания на защиту национальных интересов, в то числе и с использованием силовых методов приводило к формированию в российском правительстве выжидательной позиции и реактивной стратегии, существенно снижало возможности предотвращения и отражения вновь возникающих и уже существующих угроз.

Определенное место в обеспечении национальной безопасности имеет формирование отношений с непосредственно соседствующими странами на принципе добрососедства. Схема этого взаимодействия может рассматриваться как совокупность концентрических кругов, в центре которых находится Россия. При таком представлении в первом круге находятся только субрегиональные интересы России, во втором - региональные, в третьем - глобальные [31].

Однако использование такой схемы имеет скорее теоретический характер, так как подобное четкое распределение интересов России не представляется возможным. Несмотря на то, что приоритеты России распложены внутри самой страны, их распространение происходит и на ближнее, и на дальнее окружение. В результате этого формируется определенная система взаимодействия России с другими странами, влияние России на мировую экономику.

Формирование субрегиональных интересов происходит, прежде всего, за счет стран-бывших союзных республик СССР. Для этих стран характерно наличие с Россией общих культурных, исторических, национальных, экономических, военно-политических и иных аспектов, формирование которых происходило, иногда, на протяжении нескольких столетий. Однако в отношении с некоторыми из этих стран происходит некоторое обострение

противоречий, в основе которых лежит, как правило, проамериканская политика правительств этих стран.

В результате этого повышается актуальность решения проблем, связанных с обеспечением безопасности границ, а также с присутствием военного контингента и инфраструктуры в некоторых странах. Решение этих вопросов имеет принципиальное значение для России, для обеспечения ее не только военной, но и национальной безопасности [12].

В группу региональных интересов входит взаимоотношение России со странами Европы, Центральной Азии, Ближнего и Дальнего Востока, Тихоокеанского региона. В отношении с этими странами политика России направлена на развитие связей по самым различным направлениям на принципах взаимовыгодного и тесного сотрудничества.

Круг геополитических интересов затрагивает все остальные страны мира, уровень развития отношений России с которыми может быть самым различным, и касается, прежде всего, решения глобальных проблем.

Заключение

Россия считает своим партнером любое государство, политика которого не наносит ущерба национальным интересам России и не противоречит Уставу ООН. Конечно, безусловный приоритет партнерства в нашей стратегии и политике национальной безопасности никоим образом не исключает заботы о поддержании существенной готовности к адекватному парированию возможных угроз, прекращению агрессии и любому посягательству на наши национальные интересы. Это тем более верно, что реализация национальных целей России на современном этапе социально-политического развития требует преодоления значительных конфликтов - как унаследованных от прошлого, так и вновь возникших. При определенных обстоятельствах эти конфликты порождают угрозы национальной безопасности России.

Как и любое другое государство, у России есть ряд инструментов, которые она может использовать для достижения своих национальных интересов. Их конкретное содержание (политическое, экономическое, военное, военно-техническое, научное, культурное, этническое, религиозное и др.) Зависит от иерархии национальных интересов, соотнесенных в соответствии с реальным политическим и экономическим весом, духовным потенциалом, геостратегическим положением, направлением и характером международной деятельности и другие параметры государств.

Каждое государство имеет свою особую структуру национальных интересов и, соответственно, свои приоритеты и основные пути их достижения. Для обеспечения общей стабильности, безопасности и мира принципиально важно, чтобы взаимоотношения между государствами определялись формулой «господство-подчинение», которая предполагает удовлетворение собственных интересов за счет других, но на основе сосуществования, сотрудничества, взаимной выгоды, равноправного партнерства и добрососедства.

На современном этапе развития системы национальной безопасности России чрезвычайно сложном этапе мирового развития ключ к обеспечению стабильности и эффективности системы национальной безопасности состоит в использовании политико-дипломатических, экономических, информационных и других невоенных средств сдерживания конфронтации и антагонистических интересов, поиска и использовать области согласия и развивать, углублять и интегрировать совпадающие взаимные интересы.

Концепция национальных интересов исходит из отказа от гегемонистских амбиций, идеологических шор и условностей, недоверия, подозрений и вражды. Вместо этого он подчеркивает связывающие узы равенства, взаимной выгоды, уважения и сотрудничества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абаев Л.Ч., Вавилов А.И. Угрозы национальной безопасности России: экспертный взгляд // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2018. №3 (806). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii-ekspertnyy-vzglyad> (дата обращения: 28.05.2021).
2. Акаев У.Ю. Национальная безопасность: понятие, виды, формы обеспечения // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-ponyatie-vidy-formy-obespecheniya> (дата обращения: 21.05.2021).
3. Ахметов А.И., Аминов И.Р. Понятие, цели и виды национальной безопасности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №5-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-tseli-i-vidy-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 21.05.2021).
4. Безуглова Е.И., Лазарева Е.Д. Основные угрозы духовной безопасности России // Символ науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ugrozy-duhovnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).
5. Володина Н.В. Радикальная идеология новых религиозных объединений как фактор угрозы национальной безопасности России // Юридическая наука. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/radikalnaya-ideologiya-novyh-religioznyh-obedineniy-kak-faktor-ugrozy-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).
6. Галузо В.Н. Соотношение понятий "национальная безопасность" и "правопорядок" // Криминологический журнал. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-natsionalnaya-bezopasnost-i-pravoporyadok> (дата обращения: 21.05.2021).

7. Зубков, А. И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России / А.И. Зубков. - М.: Юридический центр, 2015. - 849 с.
8. Ивановский Б.Г. Стратегия безопасности национальной экономики: понятие, критерии, угрозы // ЭСПР. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-bezopasnosti-natsionalnoy-ekonomiki-ponyatie-kriterii-ugrozy> (дата обращения: 21.05.2021).
9. Ильичёв И.Е. Актуальные проблемы теории национальной безопасности // ППД. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-teorii-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 21.05.2021).
10. Иншаков, С.М. Политологические основы теории национальной безопасности / С.М. Иншаков. - М.: Русайнс, 2012. - 288 с.
11. Исаева К.А., Токторов А.Э. Современные теоретические воззрения на понятие "национальная безопасность" // Вестник ТГУПБП. 2019. №2 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-teoreticheskie-vozzreniya-na-ponyatie-natsionalnaya-bezopasnost> (дата обращения: 21.05.2021).
12. Каргинова-Губинова В. В. Состояние мировой экономики как угроза безопасности России: оценки населения и влияющие факторы // СРРМ. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-mirovoy-ekonomiki-kak-ugroza-bezopasnosti-rossii-otsenki-naseleniya-i-vliyayuschie-factory> (дата обращения: 28.05.2021).
13. Ким В.О. Проблемы национальной безопасности на современном этапе развития общества // Философия права. 2017. №3 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-natsionalnoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape-razvitiya-obschestva> (дата обращения: 28.05.2021).
14. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

15. Литвинов, В.А. Основы национальной безопасности России / В.А. Литвинов. - М.: Ленанд, 2016. - 320 с.
16. Манахова И.В., Куцанов О.Е. Угрозы внешнеэкономической безопасности России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. №5 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-vneshneekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).
17. Михайлов, Л.А. Основы национальной безопасности / Л.А. Михайлов. - М.: Academia, 2011. - 416 с.
18. Мусаева Г.М., Абубакаров А.М. Обеспечение национальной безопасности: понятие, цель и основные методы // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-ponyatie-tsel-i-osnovnye-metody> (дата обращения: 21.05.2021).
19. Новиков А.В. Анализ факторов риска возникновения терроризма в России // Национальная безопасность / nota bene. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-riska-vozniknoveniya-terrorizma-v-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).
20. Озеров И.Н., Александров А.Н., Столбина Л.В., Панфилова О.В. Классификация угроз безопасности на различных видах транспорта // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. №3 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-ugroz-bezopasnosti-na-razlichnyh-vidah-transporta> (дата обращения: 28.05.2021).
21. Подмаркова И.П. Оценка уровня экономической безопасности государства с учетом фактора национального богатства // Вестник Института экономических исследований. 2019. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-s-uchetom-faktora-natsionalnogo-bogatstva> (дата обращения: 28.05.2021).

22. Пурсийнен, К. Политика России в области критической инфраструктуры: что мы о ней знаем ?. Eur J Secur Res 6, 21–38 (2021). <https://doi.org/10.1007/s41125-020-00070-0>

23. Рогов А.С., Федотова Ю.Г. Государственная безопасность: элемент или содержание национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2013. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-bezopasnost-element-ili-soderzhanie-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.05.2021).

24. Рогозин, В.Ю. Основы информационной безопасности. Учебник / В.Ю. Рогозин и др. - М.: Юнити, 2019. - 608 с.

25. Рожкова А.К., Кочеткова И.В. Правовые вопросы выделения новых видов национальной безопасности // Правоприменение. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-voprosy-vydeleniya-novyh-vidov-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 21.05.2021).

26. Соболева С. В., Чудаева О. В. Угрозы демографической безопасности России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. №13-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-demograficheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).

27. Толикова Е.Э., Горьков А.Г. Основные угрозы экономической безопасности России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).

28. Травников, А.К. и стратегические интересы России / Александр Травников. – М.: Феникс, 2016. – 272 с.

29. Труханов В.А. Теоретико-методологические трактовки понятия национальной безопасности в политической науке и практике // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-traktovki-ponyatiya-natsionalnoy-bezopasnosti-v-politicheskoy-nauke-i-praktike> (дата обращения: 21.05.2021).

30. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f

31. Ускова Т.В. Ключевые угрозы экономической безопасности России // Проблемы развития территории. 2019. №1 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).

32. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О безопасности" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 2.

33. Шейхов М.Э. Современный подход к понятию национальной безопасности // NB: Административное право и практика администрирования. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyu-podhod-k-ponyatiyu-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 21.05.2021).

34. Ярочкин, В.И. Основы безопасности бизнеса и предпринимательства / В.И. Ярочкин. - М.: Академический проект, 2005. - 208 с.