

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Права и свободы человека и гражданина, подвергнутого уголовному наказанию»

Студент

Т. Ю. Лизунова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к. ю. н., доцент К. П. Федякин

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## **Аннотация**

### **Актуальность исследования**

В данной работе рассматриваются вопросы правового статуса заключенных, защиты их прав и законных интересов. Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечивать уважение прав и свобод своих граждан, включая осужденных. В масштабах данной задачи в России проходят процессы гуманизации уголовной политики, реформирования исполнительной системы и уголовного законодательства. Государство отказывается от чрезмерных репрессий в сфере исполнения приговоров и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов.

Интенсификация этих процессов во многом обусловлена практикой исполнения наказания в соответствии с международными стандартами, поскольку во всем мире наибольшее внимание уделяется соблюдению прав осужденных.

Данные вопросы хорошо изучены, проработаны и значительно урегулированы в законодательстве. Однако в практике исправительных учреждений существуют проблемы, связанные с обеспечением прав осужденных. Все это доказывает актуальность выбранной темы и ее важность для конституционно-административного права.

**Цель исследования** - изучение правового статуса осужденных к лишению свободы в конституционно-административном аспекте.

**Задачи исследования** - выявить и проанализировать тенденции и некоторые закономерности, характеризующие реализацию прав осужденных в разные периоды российской истории, определить понятие правового статуса лиц, осужденных к лишению свободы, осветить основные права и свободы осужденных, рассмотреть гарантии обеспечения прав заключенных.

**Структура** дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Основные положения защиты прав осужденных в местах лишения свободы.....	8
1.1. История развития правового статуса осужденных к наказанию в виде лишения свободы .....	8
1.2. Современное состояние прав осужденных к лишению свободы.....	18
Глава 2. Конституционно - правовые основы защиты прав осужденных к наказанию в виде лишения свободы. ....	30
2.1. Конституционно-правовые аспекты прав осужденных к лишению свободы. ....	30
2.2 Проблемы реализации и защиты прав осужденных в местах лишения свободы .....	37
Заключение .....	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

## Введение

В данной работе рассматриваются вопросы правового статуса заключенных, защиты их прав и законных интересов.

Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечивать уважение прав и свобод своих граждан, включая осужденных.

В масштабах данной задачи в России проходят процессы гуманизации уголовной политики, реформирования исполнительной системы и уголовного законодательства. Государство отказывается от чрезмерных репрессий в сфере исполнения приговоров и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов.

Интенсификация этих процессов во многом обусловлена практикой исполнения наказания в соответствии с международными стандартами, поскольку во всем мире наибольшее внимание уделяется соблюдению прав осужденных.

Конкретные проблемы, где находит свое место и экономический характер, вызывают определенные трудности вступления уголовно-исполнительной системы России (УИС) в ряд наиболее развитых в гуманитарном отношении подобных систем других стран.

Различные аспекты проблем правового статуса осужденных рассмотрены в работах Ю. М. Антонина, А. И. Зубкова, В. О. Ключевского, С. И. Кузьмина, А. С. Михлина, А. Е. Пономарева, О. Г. Перминова, И. А. Сперанского, Н. А. Стручкова, В. И. Селиверстова, В. А. Уткина, О. В. Филимонова и многих других ведущих российских ученых.

Непосредственно проблемы защиты прав заключенных изучали: О.А. Акимова, С. Акимов, Б.Х. Балкаров, Ю.А., Н.В. Губарев, М. Мелентьев и другие.

Данные вопросы хорошо изучены, проработаны и значительно урегулированы в законодательстве. Однако в практике исправительных

учреждений существуют проблемы, связанные с обеспечением прав осужденных. Все это доказывает актуальность выбранной темы и ее важность для конституционно-административного права.

**Целью** данной работы является изучение правового статуса осужденных к лишению свободы в конституционно-административном аспекте.

С этой целью решается ряд **задач**:

- выявить и проанализировать тенденции и некоторые закономерности, характеризующие реализацию прав осужденных в разные периоды российской истории;
- определить понятие правового статуса лиц, осужденных к лишению свободы;
- осветить основные права и свободы осужденных;
- рассмотреть гарантии обеспечения прав заключенных.

**Объект исследования** - правоотношения в области конституционно - административного права

**Предмет исследования** – правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

**Методологической основой исследования** является диалектический метод научного познания.

В исследовании использовались общенаучные, исторические, сравнительно-правовые, системно-структурные методы.

**Предметно-теоретическую основу** исследования составляют труды ученых в области уголовно-исполнительного права, журнальные публикации современных исследователей и специалистов в области уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и судебной практики.

**Теоретическая значимость** работы заключается в исследовании научной и нормативной литературы в области правового положения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Материалы научно-исследовательской работы могут быть использованы лицами, осуществляющими контроль и надзор за лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, а также адвокатами, правозащитниками и сотрудниками прокуратуры.

Работа содержит введение, две главы, заключение и список использованных источников.

## **Глава 1. Основные положения защиты прав осужденных в местах лишения свободы**

### **1.1 История развития правового статуса осужденных к наказанию в виде лишения свободы**

Задержание применялось в России с древних времен, но его применение долгое время не регулировалось законом. Подозреваемые и обвиняемые были арестованы на основании установленных местных обычаев.

Когда правил Иван Грозный строительство тюрем или нормальное обращение с заключенными отсутствовало. Скорее, наоборот. Как раз во время данного правления тюрьмы печально прославились, максимально редко кто-либо из заключенных выходил оттуда живым, а здоровым – никто. После чего, людей, совершивших преступление, могли помещать в подвалы, монастыри, остроги. После смерти Ивана Грозного наступило смутное время, в которое, как и в калейдоскопе, на престоле сменились разные самозванцы и ставленники боярских группировок, не было времени на благоустройства тюрем.

После смерти Ивана Грозного наступило время проблем, время смуты, в котором, как в калейдоскопе сменялись разные самозванцы и ставленники боярских группировок, благодаря чему, не осталось времени на благоустройство тюрем.

Государство постепенно взяло на себя управление тюрьмами и содержание в них заключенных.

При правлении царя Алексея Михайловича «впервые упоминается о цели наказания, основной являлась устрашение потенциальных правонарушителей, затем зарождаются идеи о необходимости исправления преступников» [7].

С 1653 г. приставы начали получать государственные жалованья, спустя три года отменили сбор «пожелезный», а почти 25 лет спустя упразднили и «влазные» сборы.

Реформы Петра Великого привели к преобразованию многих тюрем. Огромный спрос трудящихся на строительство портовых средств взяли на себя, учитывая негативное отношение правительства к ссыльной системе изгнания, привели к созданию каторжной работы в России, в ущерб которой они явно перевешивают другие уголовный наказания.

Ссылка и тюремное заключение использовались за различные преступления. Государство по максимуму использовало ссыльных для невыносимой каторжной работы.

Нельзя оставить без внимания верующих заключенных, допустивших религиозные преступления. Заключение в монастырской крепости по сути не наделялось никакими исправительными свойствами, в силу репрессивности вида наказания. Кроме того, тюрьмы совершенно не соотносились с санитарно-гигиеническим состоянием и не соответствовали исправительным функциям, именно поэтому заключенные умирали без исповеди и причастия.

Требования правительства к духовенству посещать заключенных остались без последствий.

«В некоторых документах регулируются отдельные вопросы порядка отбывания ссылки на каторге. Так, в Указе 1720 г. речь идет о свиданиях осужденных с родственниками и о «свободе» жен, осужденных на вечную ссылку» [14, с. 31].

В 1717 году было принято решение, в результате которого колодники не использовали солому в качестве подстилки. И через три года был выписан предписание, согласно которому их кормят за счет челобитчиков. В связи с этим заключенным вскоре запретили собирать милостыню. Однако запасы продовольствия, закупленные за счет челобитников, оказались настолько малы, что в 1726 г. чиновным подсудимым пришлось распорядиться о

содержании, а остальные колодники снова начали свое существование, по-старому, путем прошения подаваний.

«О тяжелом положении «сидельцев» свидетельствует ряд документов. Так в одной челобитной говорится» «пожалуй меня, сироту своего, вели из-за решетки свободить, чтоб сидя мне сироте твоему голодною смертью не умереть» [7].

Но позже, из-за увеличения количества заключенных и общей бедности населения, продукции, произведенной таким способом, все же было недостаточно, и по требованию многих губернаторов правительство в 30-х и 40-х годах XVIII века вынуждено было разрешить кормить колодников за счет казны. В 1744 г. был издан указ о разделении мужчин и женщин. В 1765 г. был издан указ, запрещающий отправку колодников на тяжелые работы.

Обеспечение производилось за счет благотворительности, люди находясь в смиренных окопах, просили милостыню у горожан. Можно говорить о том, что планируемая модернизация исправительной системы так и не была начата. Причиной этому стал недостаток денежных средств. Тюремное управление, которое является основным органом в процессе реализации требований законодательства России, в ходе переговоров с императоров, потребовало выделение денежной суммы на модернизацию учреждений, исполняющих наказание.

Система обеспечения арестованных продовольствием за счет казны сложилась только к концу XVIII столетия. Но всё же, содержащиеся под стражей при полиции могли питаться только подавниями, как и прежде, вплоть до 1810 г. До самого 19 века нахождение в тюрьмах подсудимых оставались несносно тяжелыми. Подсудимых ощущали себя словно они уже заключенные. В данный период времени как такового понятие «презумпция невиновности» не использовалось.

«Не нужно забывать и того обстоятельства, что именно при Екатерине II в России появилась научная, теоретическая основа решения проблем, связанных с назначением и исполнением наказания в виде лишения свободы

и прежде всего в части регулирования правового положения отбывающих наказание в тюрьмах» [14, с. 34].

Для того чтобы получить какого-либо рода признательные показания применялись жестокие методы, чаще всего в виде пыток. Приблизительно до половины 19 века существовали рекомендации, которые давали разъяснения по поводу содержания заключенных, однако на практике такие рекомендации почти не действовали, так как множество осужденных, в независимости от пола и расы, тяжести совершенного преступления содержались «прикованными» друг к другу, то есть, связаны между собой цепями или колодками. Применялись такие методы содержания осужденных вплоть до 1827 года, именно в это время был издан законодательный акт, в виде указа императора Николая I, который запрещал схватывать в колодки осужденных.

Николай I выпустил данный указ, после того как узнал, о смерти узника, находящегося в заключении в тюрьме и лишенного возможности хоть как-то передвигаться.

«Именно при Екатерине появилась научная, теоретическая основа решения проблем, связанных с назначением и исполнением наказания в виде лишения свободы и прежде всего в части регулирования правового положения отбывающих наказание в тюрьмах» [7].

Из вышеизложенного следует, что нормативно-правовая база и, в целом, концепция заключения в России вплоть до XIX столетия формировалась крайне беспорядочно. Задержанные и осужденные столетиями содержатся в одних и тех же варварских условиях. Никак не приносили успеха попытки навести порядок в этой области. А разбирательство в суде могло занимать неопределенно-долгое время. Ставились рамки с целью использования физических наказаний в случаях нарушения системы содержания под стражей. Только мужчины в возрасте от 17 до 60 лет могли подвергаться телесным наказаниям.

В нормативно-правовой базе закреплялись основные направления деятельности должностных лиц управления (администрации) по наложению

дисциплинарных наказаний, указывался конкретный перечень. К дисциплинарным наказаниям относились: выговор, лишения права чтения, кроме того ограничивалось право на покупку припасов на собственные финансовые средства. Применялись и более суровые наказания, например, заключенный лишался доходов, тем самым снижался уровень продовольствия, в результате чего заключенный питался водой и хлебом.

Между 1879 -1917 годами изданы тысячи циркуляров. Существенная его доля относится к обстоятельствам нахождения, также охраны справедливых заключенных. В Особенности, предоставлены пояснения сравнительно использования литературой также изданиями, о применении «профилактических связей» (оскопленных кандалов), числа индивидуальных предметов задержанных также заключенных, об использовании пулевого оружия присутствие подавлении отрошков также многочисленных массовых волнений, об поступках работников власти присутствие голодовках, об совершенствовании медицинского сервиса также санитарном пребывании органов, об режиме нахождения персон, подозреваемых во совершении общественно-политических правонарушений, спецификах нахождения во организациях иноверцев также агентов государственных ко меньшинств.

Невзирая даже некие позитивные моменты, российские тюрьмы были переполненными, тесными, сырыми, с большой степенью. смертности и произволом администрации. Мужчины и женщины, то есть лица разного пола могли содержаться вместе. Так же, вместе могли содержаться заключенные различного друг от друга года рождения, и обвиняемые по различной степени тяжести преступлениям. Эту ситуацию усугубляло то, что лица, впервые получившие уголовное наказание, могли содержаться вместе с закоренелыми преступниками.

Во второй половине 19 века эти характеристики лишения свободы также нашли отражение в результатах официальных обследований. «Школа порока», «академия преступности» - такие определения давали сами власти

для тюрем. Достаточно лишь трёх дней, чтобы из хорошего человека там сделали почти неузнаваемого, испорченного индивида.

В январе 1875 года в Петербурге раскрылся следственный изолятор 1-ое в России специализированное заведение, созданное для содержания правонарушителей. В результате чего был произведен расчет кубического содержания воздуха в 700 индивид. В повешении существовало 317 одиночных камер (285 мужеских, также 32 дамских) также 68 единых (общих) камер. Количественный состав работников был установлен в 70 человек.

Процедура нахождения преступников и их содержание в следственном изоляторе регламентирована специальной «Инструкцией по ведению следственного изолятора».

После помещения под стражу до суда задержанные помещались в одиночные камеры, откуда их можно было переводить в общие камеры только по распоряжению судебных властей. Осужденные к пожизненному заключению содержались в одиночных камерах до вступления приговора в силу и их назначения. Взрослых нужно было содержать отдельно от несовершеннолетних.

Запрещается принуждать взрослых заключенных к любому виду работы, но было предложено оказывать помощь тем, кто выразил желание работать. Однако люди в возрасте до 21 года должны были либо ходить на работу, либо учиться в школе.

Осужденные, лица, находящиеся под стражей до суда, имели свое преимущественное содержание. Например, им позволялось содержаться в общих камерах только при отсутствии достаточного количества одиночных камер, это предусматривал Уголовный кодекс от 22 марта 1903 года.

Досталось в наследство советскому государству после октябрьского переворота, после царского режима и временного правительства - это не только переполненные тюрьмы, но и вынужденная мера использования автократии для регулирования статуса осужденных. Правовой статус лиц,

приговоренных к тюремному заключению, определяется Законом о заключении 1915 года и общими инструкциями тюрьмы.

Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов посчитал необходимым провести реформу, связанную с законными и незаконными содержаниями осужденных в исправительных учреждениях. Имели место быть случаи, когда человека осудили не по закону, а также наоборот, освободили лицо, совершившее преступление, без имеющихся решений суда и следственного органа. Специальная комиссия, состав которой определялся декретом, могла определять законность или незаконность заключенного. В результате таких преобразований освобождались осужденные по политическим преступлениям, в связи с отсутствием состава правонарушения, а также осужденные до 17 лет освобождались под ответственность и строгий надзор своих родителей, опекунов, родственников [8, с. 306].

Через некоторое время, приблизительно до 1924 года, было принято большое количество нормативно-правовых актов в виде указов, которые были нацелены на конкретизации правового статуса осужденного. Наиболее влиятельным нормативно- правовым актом выступало Постановление ЦИК от 17 мая 1919 года, в котором содержалась информация об исправительных лагерях. Кроме того, важнейшую роль в то время играл указ об общих следственных изоляторах 1920 года. Такие акты подтолкнули изменение старых и создание новых стандартов содержания осужденных, которые во многом сохранились по сегодняшний день. Например, в нормативных актах упоминалось о проверках содержания осужденных, о проверках должностных лиц мест содержания осужденных под стражей.

Создание законодательных актов в области исполнения уголовных наказаний в данный период способствовало реализации объективных требований для подготовки нового уголовно-исполнительного кодекса РФ, целеполаганием которого являлось увеличение нормативно-правовой базы, правовое применение наказаний, для того, чтобы при минимальном

ограничении прав и свобод осужденных добиться наиболее полного их исправления.

С принятием 16 октября 1924 года Кодекса об исправительной системе РСФСР, несколько нормативных актов, которые прежде ставили службу пенитенциарной концепции также состояние узников, во этом количестве состояние об участках единого использования, вердикт РСФСР 1920 годы был признан бессильным.

Исправительно-трудовой кодекс 1924 годы сохраняет правила дифференцированного подхода по обстоятельствам вынесения вердикта заключенным. Впервые замечена потребность почтения соблюдения естественных прав человека. Исправительно-трудовой кодекс 1924 года гарантирует независимость заключенных, в отличие от распоряжения 1920 года, в котором рассказывалось, то, что свобода считается легальной заинтересованностью заключенных.

В тюрьмы могли направлять лиц, которые являлись иностранными гражданами, чье нахождение на территории советского государства вызывало подозрения. Так же лиц, которые в дореволюционный период являлись господствующим классом. Исправительно-трудовая система в советский период стала нуждаться в более общем законодательном акте, который бы объединил многообразие подзаконных актов. Именно в 1924 году Постановлением ВЦИК было принято решение «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» [13].

Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, утвержденный 1933 года, внес несколько нововведений согласно постановлению об Исправительно-трудовом кодексе 1924 года. Законное положение заключенных к лишению свободы в военные, также послевоенные года складывался данным распоряжением.

Меретуков Г. М. отмечает, что «представляет интерес положение ст. 49 ИТК РСФСР «для действительного осуществления исправительно-трудовой политики режим в местах заключения должен быть лишен всяких признаков

мучительства, отнюдь не допуская применения физического воздействия: кандалов, наручников, карцера, строго-одиночного заключения, лишения пищи, свиданий заключенных с их посетителями через решетку» [14, с. 45].

Изменения законного статуса заключенных случилось в промежутке с 1954 года по 1990 год в контексте демократизации общества, сосредоточенной на преодолении культа личности Сталина.

В 1956 г. исправительно-трудовые учреждения были упразднены. Главными типами стали исправительные учреждения и тюрьмы. Положение заключенных в них согласовывалось распоряжениями РСФСР 1958, также 1961 годов об исправительных организациях, также о тюрьмах.

Данные положения открыли подход к переходу к исправительно-трудовому законодательству.

Проблемы систематизации исправительно-трудового законодательства к окончанию 60-х гг. XX века становятся наиболее важными.

Факторами систематизации стали:

- во-первых, законная основа использования уголовных наказаний стала неактуальной, так как более никак не отвечала новейшим обстоятельствам;
- во-вторых, классификация нормативных действий согласно выполнению уголовных наказаний также имеющийся опыт использования новейшей системы мест лишения свободы требовали исправлений;
- в-третьих, следовало принимать во внимание итоги академических научных исследований в сфере исправительно-трудового права в промежутке с 1958 по 1969 годы.

Данный вопрос существенно разрешен принятием основ Исправительно-трудового законодательства Советского Союза и республик РСФСР с 1969 года также кодекса РСФСР 1970 года. Исследование данных нормативных действий демонстрирует, то, что в первый раз в истории исправительно-трудовое законодательство устанавливает правовое

положение осужденного, то, что показывает то, что заключенные пользуются общегражданскими правами с законными ограничениями.

Окончанию систематизации общепризнанных мер исправительно-трудового законодательства в послевоенный промежуток способствовало исследование утверждений исправительно-трудового кодекса 1970 года.

Меры исправительно-трудового кодекса 1970 года считаются наиболее жесткими в проекте лимитирования прав, свобод и интересов заключенных, во частности способности видеться с членами семьи, получать посылки, и корреспонденцию.

В дальнейшем было установлено несколько нормативных действий, повлиявших на смену законного статуса осужденных к лишению свободы, в особенности после принятия Конституции РСФСР 1977 года. Круг интересов заключенных распространялся на условное освобождение, наличие работы, а также кратковременные поездки за пределы мест лишения свободы.

В промежуток с 1991 по 1997 года, в общественной, общественно-политической, а также экономической жизни государства случились основательные перемены, которые предрешили потребность в правовой реформе в абсолютно всех секторах законодательства, в том числе в исправительной.

Существовавшая до данного этапа концепция исправления осужденных никак не отвечала задачам борьбы с преступностью, функционирующие нормативные акты никак не гарантировали соответствующего соблюдения прав заключенных. По этой причине нормотворческая работа, нацеленная на перемену исправительно-трудового законодательства, была ориентирована на реорганизацию целой исправительной системы, обстоятельств ее деятельность также обращения с заключенными.

Судебная реформа. Она начала реализовываться в России в начале 90-х годов, с помощью нее достижением в сфере уголовно-процессуального права стали: укрепление независимости судей, начало развития института

мировых судей, формирование судебного контроля за правомерностью заключения под стражу и применением других процессуальных мер (к примеру, обыска жилища, прослушивания телефонных разговоров).

Важной гарантией необратимости демократических преобразований государства и общества является возрождение суда присяжных. Данный факт является одним из главных событий судебно-правовой реформы в России.

В завершении вопроса подчеркнем следующее. Перемена статуса осужденных обуславливается приведением функционирующего уголовного законодательства в соответствие с общепризнанными мерками международного права, позволяющим законодательно зафиксировать пути осуществления стандартов обращения с осужденными к лишению свободы.

Принятие нормативных актов в сфере исполнения уголовных наказаний в указанный период способствовало созданию объективных условий для подготовки нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, основной идеей которого является усиление законодательства и правоприменения наказаний, чтобы при минимальном ограничении прав и свобод осужденных добиться наиболее полного их исправления.

## **1.2 Современное состояние прав осужденных к лишению свободы**

Существование правового статуса человека, системы прав и свобод, которые гарантирует государство, составляют азы конституционного права, нормы которого направлены на защиту граждан от произвола.

«Известно, что действительное положение человека в обществе, степень его свободы проявляется, прежде всего, материальными и духовными способностями и обязанностями, количество, качество и ограниченность которых являются значимыми характеристиками состояния жизни конкретного человека» [37].

Любой индивид, любая личность наделена правами и обязанностями. Но, бывает так, что и эти два параметра уходят на второй план, в силу того, что на человека в определенный этап жизни может повлиять его возраст, учеба или работа, конкретная жизненная ситуация, статус в обществе и так далее. В связи с их различными функциями они подчеркивают особенности своего правового статуса в этом смысле.

Есть несколько точек зрения на определение правового статуса осужденных. М. П. Мелентьев считает, что «правовой статус осужденных заключается в их правах, обязанностях, законных интересах, гарантиях реализации прав и исполнения обязанностей» [18, с. 115].

Действия чиновников смогут быть обжалованы, а гарантийными мерами будут выступать: поддержка их действий. Так же автор отмечает, что ряд норм уголовного права в большинстве своем нацелено на обеспечение правового статуса осужденных.

Б.Х. Балкаров отмечает «необходимость включения судимости в правовой статус осужденных» [2, с. 30].

В А. Селиверстов обозначает правовой статус осужденных, как «закрепленный в нормах различных отраслей права и выраженный суммой прав, законных интересов, обязанностей, положения осужденных при исполнении приговора» [26, с. 67].

Определения терминов «правовой статус личности осужденных» и «правовое положение осужденных» могут показаться похожими, но значительные отличия есть.

Понятие «правовой статус осужденных» включает правовой статус осужденных во время исполнения приговора и личный статус виновных, независимо от их убеждений, личных законных интересов.

Работа посвящена именно вопросам правового статуса осужденных.

Для определения статуса осужденных необходимо учитывать понятие статуса личности в целом. Под правовым статусом (статусом) индивида мы понимаем его «реальный социальный статус, выраженный правовыми

нормами и определяемый совокупностью экономических, политических, интеллектуальных и других обстоятельств общества. Его основными элементами, определяющими степень свободы и ответственности человека, являются субъективные права, законные интересы и юридические обязательства. Первые две категории интерпретируются юриспруденцией как возможная мера, а последняя - как мера соответствующего поведения членов общества» [2, с. 32].

Главным аспектом при определении правового статуса осужденного остается то, что он гражданин своего государства и во время отбывания наказания.

Кроме того, в соответствии с абзацем 3 части 3 п. б ст. 23 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 г. «О гражданстве Российской Федерации» «не допускается выход из гражданства Российской Федерации, если гражданин, ходатайствующий о выходе из гражданства Российской Федерации, привлечен в качестве фигуранта уголовного дела или имеющегося в отношении него вступившего в законную силу приговора суда» [31].

Основы личного статуса осужденных заложены во Всеобщей декларации прав человека, в которой говорится, что «никто не может содержаться в рабстве или подневольном состоянии; никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания; каждый человек, где бы он ни находился, имеет право везде признаваться как личность; право искать убежище не применяется в случае преследований, преступлений неполитического характера или действий, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций; каждый имеет право на гражданство» и т. д. (Статьи 4, 5, 6, 14, 15).

В положениях, регулирующих статус осужденных, положения Декларации, например, в Конституции Российской Федерации, УИК РФ эти и другие положения Декларации особо отмечены.

Основным признаком правового статуса осужденных являются такие компоненты, как «особые (определенные) права, законные интересы и обязанности. Их сочетание подчеркивает различия между этим конкретным статусом осужденного, что позволяет не только отличаться от других отраслевых статусов, но и различать статус осужденных для разных видов уголовного наказания» [30].

Таким образом, правовой статус осужденного состоит из совокупности трех правовых групп, законных интересов и обязанностей.

Первую группу составляют интересы, которые нацелены на предоставление льгот и преимуществ для осужденных. Большая часть льгот создается на основании законных обстоятельств. Ярким примером выступает возможность осужденного передвигаться на территории исправительного учреждения без особого сопровождения, предоставление осужденным оплачиваемой работы на территории таких учреждений. Анализируя данную группу прав, можно утверждать о социальной и трудовой адаптации осужденных.

Вторая группа – интересы, основанные на стимулирующем факторе, то есть на получение осужденными неких поощрений. Однако перечень таких поощрений четко определён и закреплён в законодательных актах, касающихся уголовно-исполнительного законодательства.

Нормы уголовного права предполагают средство обеспечения и предоставления осужденным дополнительных передач, свиданий с родственниками, существовала даже возможность получения материального вознаграждения для работающих, которые соответствовали определенным критериям. Уголовные нормы регулируют условно-досрочное освобождение, а также замену неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Третью группу составляют интересы, направленные на приобретение благ, которые не относятся к льготам и поощрениям. В некоторых случаях они утверждены нормативным актом в форме законных интересов.

«В условиях изоляции особое внимание уделяется охране материнства и детства. В исправительных учреждениях беременным женщинам и женщинам, имеющим детей до трех лет, создают условия, обеспечивающие их нормальное проживание и развитие» [23].

Дополнительными правами, направленными на охрану материнства и детства пользуются женщины, совершившие преступления и подвергнутые уголовному наказанию.

Если ребенку женщины, отбывающей наказание, до 3-х лет, то она может выбрать для него несколько вариантов: передать на воспитание родственникам, другим лицам, либо же оставить дитя в доме ребенка при исправительном учреждении. По исполнению трехлетнего возраста ребенку, мать может оставить дитя в том же учреждении, что и ранее, но, только при условии, что матери ребенка остается отбывать наказание не более одного года.

Беременные женщины имеют право на улучшенные бытовые условия и повышенные нормы питания. Также обеспечиваются пособиями по беременности и родам.

В соответствии со ст. 79 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными в местах лишения свободы «особое внимание следует уделять поддержанию и укреплению связей между заключенными и его семьей, которые служат интересам обеих сторон» [15].

Поддержание семейных взаимоотношений является весьма значимым условием, способствующим исправлению осужденных. Часто администрация идет навстречу заключению брака осужденными, или сохранению брачных отношений в период отбывания наказания в исправительном учреждении. Положительным эмоциям от встреч с родственниками, близкими людьми, сохранению семейных отношений способствуют свидания осужденных с ними.

«Обеспечение реализации права на общение с семьей должно быть составной частью системы, которая гуманно обращается с осужденными.

Признание важности поддержания контактов осужденных с семьями является аргументом в пользу того, чтобы место жительства осужденного выступало в качестве определяющего фактора при решении вопроса о том, в какую исправительную колонию он должен быть направлен для отбывания наказания» [5].

Еще одним примером соблюдения прав человека является право осужденных к лишению свободы на создание семьи. Одной из причин, из-за которой женщины вступают в брак с осужденными, является различие в правах официальной жены и гражданской. Например, официальная жена имеет право на долгосрочные свидания, гражданская – на краткосрочные.

Соблюдается право осужденных на пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потери кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществляется на общих основаниях.

Выплата пенсий должна осуществляться органами социальной защиты населения по месту нахождения исправительного учреждения путем перевода на лицевой счет осужденного.

Дополнительного внимания требует соблюдение прав несовершеннолетних осужденных. Под правами несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях, понимаются «предусмотренные нормами действующего законодательства и обеспеченные юридическими обязанностями государства меры социально возможного их поведения, реализация которых в ряде случаев носит ограниченный характер» [22].

В юридической литературе указывается «необходимость принятия специализированного закона, поскольку у несовершеннолетних, находящихся под стражей, возникают специфические права и обязанности, вытекающие из требований внутреннего распорядка» [23].

«При заключении под стражу несовершеннолетний приобретает дополнительные обязанности и права, в совокупности образующие разновидность специализированного статуса личности» [23].

Так, согласно ст. 17 данного Закона подозреваемые и обвиняемые имеют право:

- на свидания с защитником;
- на свидания с родственниками и иными лицами;
- вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;
- пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа;
- получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях;
- на 8-часовой сон в ночное время, в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ;
- пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Минюста России;
- заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;
- получать посылки, передачи;
- участвовать в гражданско-правовых сделках;
- иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа - при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых;
- получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;

- на личную безопасность в местах содержания под стражей;
- хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо касающиеся вопросов реализации своих прав и законных интересов, за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях или которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;
- обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов;
- обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории;
- пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми;
- на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей.

Кроме того, подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу и которые содержатся в следственных изоляторах и тюрьмах, имеют также право:

- приобретать продукты питания и предметы первой необходимости в магазине (ларьке) следственного изолятора (тюрьмы) либо через администрацию места содержания под стражей в торговой сети;
- получать от администрации при необходимости одежду по сезону, разрешенную к ношению в местах содержания под стражей
- подписываться на газеты и журналы и получать их;
- получать и отправлять денежные переводы;

- заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях.

Предусматриваются усовершенствованные материально-бытовые условия, повышенные нормы питания для несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Рассматривая условия содержания несовершеннолетних, можем отметить, что в камерах оборудованы одноярусные койки и содержатся 46 подростков. Не менее двух часов уделяется продолжительности прогулок. Пока длится прогулка несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые могут уделить некоторое время для занятий физическими упражнениями, играми или занятий спортом, для этого дворы и площадки оборудованы. О досуге несовершеннолетних необходимо заботиться администрации мест предварительного содержания под стражей. Осуществить просмотр телепередач, иногда кинофильмов можно в камерах и специально оборудованных помещениях. Помещения с тренажерами, простым спортивным инвентарем, а так же спортивные площадки на открытом воздухе обязательно должны быть выделены.

В связи с тем, что несовершеннолетних постоянно вызывают для встреч с адвокатами, для участия в очных ставках, для допросов следователями, для участия в производстве иных следственных действий, и, конечно, для участия в судебных заседаниях, регулярные занятия и организация общеобразовательных школ невозможна. Учитывая специфику пребывания несовершеннолетних в следственных изоляторах им должны быть созданы условия для самостоятельной учебы и развития.

Родители, родственники и иные лица вправе передавать несовершеннолетним учебники, учебные пособия и другую литературу, так как библиотека следственного изолятора не может иметь полный набор учебников для всех классов средней школы, согласно ст. 25 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» «не допускается ограничение веса передач для несовершеннолетних» [42].

Библиотеки с требуемой литературой в приоритетном порядке обслуживают несовершеннолетних. Большая часть из подростков, совершивших преступления, отстают в своем развитии от сверстников. Этот факт необходимо иметь в виду при подборе литературы.

Подготовленные воспитатели с педагогическим образованием, достаточным опытом и навыками, безусловно, помогают подросткам в проведении с ними культурно-воспитательной работы поскольку, культурный и образовательный уровень многих из несовершеннолетних достаточно низкий.

Меры взыскания по отношению к несовершеннолетним имеет ряд отличительных черт. Например, взрослые, подозреваемые и обвиняемые за невыполнение установленных обязанностей, могут быть выдворены в карцер на срок до пятнадцати суток, в то время как несовершеннолетние - до семи суток.

В частности, в ст. 31 закреплены особенности содержания под стражей несовершеннолетних. В соответствии с положениями данной статьи несовершеннолетним, подозреваемым и обвиняемым создаются улучшенные материально-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания, определяемые Правительством РФ.

Кроме того, в ст. 25 «категорически запрещено ограничение веса передач для несовершеннолетних и ряда других категорий подозреваемых и обвиняемых (для остальных подозреваемых и обвиняемых установлен общий вес передач - не более 30 кг в месяц» [42].

Если имеются проблемы соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних осужденных в исправительном учреждении, то подросток, как и совершеннолетний осужденный вправе подать жалобу Уполномоченному по правам человека. В таком случае проблемы соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных к уголовному наказанию, могут эффективно решаться при условии взаимодействия Уполномоченного по правам человека и сотрудниками УФСИН.

Примером такого взаимодействия может служить опыт Амурской области. В ходе совещания Уполномоченный по правам человека и начальник УФСИН России «обсудили проблемы государственной защиты, соблюдения и уважения прав и свобод подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, осужденных к уголовному наказанию и освобождающихся из мест лишения свободы, нуждающихся в социальной реабилитации совершеннолетних и лиц, не достигших 18 летнего возраста. Сторонами подписано Соглашение о взаимодействии уполномоченного по правам человека и Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области, запланировано подписание подобного Соглашения с уполномоченным по правам ребенка.

В Соглашении определены действия при планировании и реализации совместных мероприятий по правовым, информационным, аналитическим, методическим и организационным вопросам.

В целях его реализации определены первоочередные задачи по следующим направлениям: проведение совместных проверок по возможным фактам нарушения прав и свобод человека, совместных совещаний с целью рассмотрения результатов работы по соблюдению прав и свобод граждан, проведение мероприятий по правовому информированию населения.

Также предусмотрено создание рабочих групп из числа сотрудников аппарата уполномоченного по правам человека в Амурской области, УФСИН России по Амурской области в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Амурской области.

Большое внимание отведено взаимному информационному обмену по всем вопросам, касающимся защиты и соблюдения прав граждан данной категории» [3].

Общий статус граждан государства, включающий их права и обязанности, закрепленные в нормативно-правовых актах, с учетом вышеизложенного будет являться определением вопроса, что такое правовой статус осужденных.

В зависимости от статуса осужденного, многие из перечисленных прав относятся, конечно, к естественным правам человека и гражданина, и определяют также его конституционные права. В статье 10 УИК РФ как раз изложены основы правового статуса осужденного, в том числе и отбывающего наказание.

Важность и актуальность ключевых прав и обязанностей, а так же универсальность и общность различных видов уголовного наказания является содержанием и определяющим фактором этих прав и обязанностей.

Таким образом, в соответствии с их общим гражданским статусом они подразделяются на элементарные, политические, социальные, экономические, личные и культурные права.

«Рассмотренные правовые нормы, определяющие принципы и содержание ограничений прав лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, в совокупности представляют собой правовой институт ограничений их конституционных прав на свободу. Делая общий вывод, можно констатировать, что в настоящее время в уголовно-исполнительной сфере отсутствует четкая система и преемственность ограничительных норм в схеме «международно-правовые нормы - конституционные нормы текущего законодательства», в связи с чем данные вопросы требуют соответствующего исследования и совершенствования. Понятие правового института ограничений конституционных прав осужденных, его основные положения позволяют определить более эффективные, отвечающие духу правового государства подходы и решения вопросов законотворчества и правоприменительной практики в такой важнейшей сфере, как права человека в местах лишения свободы» [14].

## **Глава 2. Конституционно - правовые основы защиты прав осужденных к наказанию в виде лишения свободы**

### **2.1 Конституционно-правовые аспекты прав осужденных к лишению свободы**

Осужденные к лишению свободы наделены такими же конституционными правами, что и другие граждане Российской Федерации. В данном вопросе главенствующую роль играет принцип неотчуждаемости прав и свобод человека и гражданина.

Неотчуждаемость конституционных прав и свобод граждан РФ, осужденных к лишению свободы, вытекает из положений ч.2. ст.17 Конституции РФ, которая говорит, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения.

Ситуация с обеспечением прав осужденных к лишению свободы за последние годы значительно улучшилась. Принят ряд законов, указов Президента, постановлений правительства и других нормативных актов, закрепляющих правовые гарантии защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных, создавая более гуманные условия их содержания в местах изоляции от общества.

После окончания срока лишения свободы конституционные права и свободы гражданина РФ восстанавливаются, исключая случаи, являющиеся дополнительными правовыми последствиями совершенного преступного деяния.

Например, в соответствии со ст. 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, запрещается занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Срок ограничения конституционных прав и свобод граждан РФ ограничивается четкими временными рамками. Что касается содержания

конституционных прав и свобод граждан РФ, осужденных к лишению свободы, то их ограничение предусматривается уголовным и уголовно-исполнительным законодательством РФ. (ч. 2.ст.10 УИК РФ).

«Ограничение конституционных прав и свобод граждан РФ, отбывающих наказание в виде лишения свободы, обусловлено следующими факторами: во-первых, содержание наказания - как лишение или ограничение прав и свобод лица (ч.1 ст.43.УК РФ); во-вторых, установленными средствами исправления осужденных в РФ (ч. 2.ст.9 УИК РФ)» [13].

Юридические источники классифицируют конституционные права по нескольким аспектам. Следует отметить соответствующие конституционным правам критерии. В данные критерии входят блоки таких прав, как: личные конституционные права, социально-экономические, политические и культурные.

«К личным конституционным правам можно отнести: право на жизнь (ст. 21 Конституции России), право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23.), право на личную неприкосновенность (ст. 22), право на неприкосновенность жилища (ст. 25), право определять национальную принадлежность (ст. 26.), право на свободу передвижения (ст. 27), право на свободу совести и вероисповедания (ст. 28.).

К социально-экономическим конституционным правам мы относим: право на свободу экономической деятельности (ст. 34 Конституции России), право на частную собственность (ст. 35), право на труд (ст. 37), право на защиту материнства и детства (ст. 38), право на социальное обеспечение (ст. 39), право на жилище (ст.40), право на охрану здоровья (ст. 41, 42), право на образование (ст. 43).

К политическим конституционным правам следует отнести: право на свободу слова, поиска, получения, производства и распространения информации любым законным способом (ст.29 Конституции России), право на объединение (ст. 30), право на мирные собрания, митинги, демонстрации,

шествия, пикетирования (ст. 31), право участвовать в управлении делами государства (ст. 32), право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

К культурным конституционным правам относятся право на свободу творчества, право на использование достижениями культуры (ст.44 Конституции России)» [14, с. 7].

Взаимоотношения с другими людьми делают права и свободы индивида неабсолютными, ведь живя в обществе, у других людей имеются свои субъективные права и свободы. Государство вынуждено в определенной мере ограничивать их, для того, чтобы каждый человек мог нормально существовать в социуме, а именно пользоваться своими правами, законными интересами и свободами.

Осужденные к лишению свободы могут, так или иначе, реализовывать свои конституционные права. Доля этих прав может предоставляться им полностью, другими ограничиваться, а некоторых прав осужденные лишаются полностью. Ниже будут приведены примеры конституционных прав осужденных к лишению свободы.

Основополагающим у осужденных к лишению свободы является право на жизнь, «которое берегается и защищается в полной мере, ровно так же, как и у всех других людей. Различие невозможно найти ни в одном законодательном акте, так как ни Конституция РФ, ни УИК РФ, ни другие законотворческие документы не делают его в этом значении» [14, с. 8].

По словам Г. М. Меретукова «такое положение вытекает, прежде всего, из самой природы жизни как блага – это благо невозможно ограничить ни в малейшей степени, оно или есть, или его нет совсем...личное конституционное право на жизнь осужденных к лишению свободы, сохраняется и защищается в полной мере» [14, с. 9].

Унижению, оскорблению достоинства своей личности не может быть подвергнут ни один осужденный к лишению свободы. Однако достоинство индивида является социальным благом.

Наказывая за совершенное преступление, государство не имеет при этом цели унижить человеческое достоинство.

Данное положение закреплено в нормах уголовного (ст. 7 УК РФ) и уголовно-исполнительного законодательства (ст. 3, 12 УИК РФ). Однако, «ущемление достоинства прямо следует из физических и нравственных страданий, причинение которых представляет собой неотъемлемое свойство наказания в виде лишения свободы, без которого оно теряет свой смысл» [17].

Конституционное право «выбирать свою национальную принадлежность» (ст.26 Конституции РФ), так же как и право на жизнь, для осужденных к лишению свободы сохраняется в полной мере [9].

Свобода совести означает личные демократические свободы, закрепленные политическими и правовыми нормами и определяющие положение личности в обществе. Под свободой совести понимается «право каждого человека выбирать - следовать или нет религиозным постулатам при оценке своих действий и идей». Декларация прав человека (статья 18) и Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 18) провозглашают свободу религии одним из основных прав человека [16].

Конституция Российской Федерации, которая воспринимает нормы международного права и закреплена в национальном законодательстве, «гарантирует каждому гражданину свободу совести и религии, включая право исповедовать, индивидуально или совместно с другими, любую религию или не исповедовать ее вообще».

Закон гарантирует свободу совести и религии, защищая здоровье граждан и общественную нравственность. Преступлением является деяние, состав которого охватывает «создание религиозного объединения, деятельность которого связана с насилием или другим причинением вреда их здоровью либо подстрекательством граждан к отказу от выполнения своих гражданских обязанностей или иных противоправных действий, а также

руководство таким объединением» (статья 239 Уголовный кодекс Российской Федерации).

Уголовно-исполнительное законодательство, не исключаящее уголовной и административной ответственности, предусматривает возможность привлечения к дисциплинарной ответственности осужденных, нарушающих правила внутреннего распорядка, даже во время богослужений.

Право осужденных на подачу ходатайств, заявлений и жалоб можно оценить с двух сторон.

Во-первых, это конституционное права каждого гражданина обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления через уголовное законодательство.

Во-вторых, - важная гарантия обеспечения правового статуса осужденных.

Обращения осужденных делятся на три типа: предложения, заявления и жалобы.

«С точки зрения защиты прав человека не может не вызывать удовлетворения блок норм о жалобах и заявлениях заключенных, в том числе об ответственности должностных лиц за недоставку писем заключенных, вскрытие закрытых жалоб и др.» [2, с. 36].

В духовный, политический, экономический аспект своей деятельности осужденные вполне могут вносить рекомендации по их улучшению. Являясь гражданами своего государства, они имеют права на предложения усовершенствований вышеуказанных аспектов, так же, на отстаивание своей позиции членов общества. Но, субъективные права и законные интересы осужденных подвергаются большим жалобам, именно эти права и интересы, осужденные больше всего хотят защитить.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации и статьей 15 ЦИК Российской Федерации осужденные имеют право обратиться в суд, если они считают, что:

- нарушены их права и свободы;

- созданы препятствия для осуществления прав и свобод;
- на них незаконно возложены какие-либо обязанности;
- они незаконно привлечены к какой-либо ответственности.

Осужденные имеют право «обжаловать действия и решения всех государственных организаций и органов в случае нарушения их прав и свобод гражданина, в том числе не предусмотренных действующим законодательством» [9].

Уголовно-исполнительное законодательство гарантирует право осужденных подавать ходатайства, заявления и жалобы на государственном языке Российской Федерации или того субъекта Российской Федерации, на территории которого отбывается наказание.

«Право каждого гражданина на здоровье и медицинскую помощь» закреплено в статье 41 Конституции Российской Федерации [9].

Ст. 17 Федерального закона «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации» подчеркивает, что это право «неотъемлемо для всех». Оно «обеспечивается охраной окружающей среды, созданием благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией доброкачественных продуктов питания, а также предоставлением населению доступной медико-социальной помощи.

Медико-санитарная и специализированная медицинская помощь осужденным к лишению свободы оказывается как в специальных медицинских учреждениях, предназначенных для данной категории лиц, так и в медицинских учреждениях государственного или муниципального здравоохранения за счет средств бюджетов всех уровней» [20].

Таким образом, российское уголовное право содержит систему правовых гарантий, обеспечивающих осуществление правового статуса лиц, приговоренных к лишению свободы.

Согласно другой классификации выделяется четыре группы конституционных прав и свобод гражданина РФ, осужденных к лишению свободы:

1. Конституционные права и свободы, в которых гражданин РФ ограничивается вследствие совершенного преступного деяния. Например, право человека свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ч. 1 ст. 27, ч. 2, 3 ст. 32 Конституции РФ); не имеют права избирать и быть избранными граждане РФ, осужденные к лишению свободы по приговору суда.

2. Конституционные права и свободы, ограниченные установленным УИК РФ порядком исполнения и отбывания наказания. Право на тайну переписки установленное ч. 2 ст. 23 Конституции РФ, ограничено нормами ч. 2 ст. 91 УИК РФ. Данная статья гласит, что «получаемые и отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы подвергаются цензуре со стороны администрации исправительных учреждений».

3. Конституционные права и свободы, имеющие особый порядок реализации в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Например, ч. 4 ст. 89 УИК РФ гласит, что «для получения юридической помощи осужденным предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов». По заявлению осужденного свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. Данная норма направлена на реализацию ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, которая закрепляет право на получение квалифицированной юридической помощи.

4. Конституционные права, реализуемые в общем порядке. Так, ст. 14 УИК РФ практически дословно цитирует ст. 28 Конституции РФ о свободе совести и свободе вероисповедания, в соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции РФ и ч. 6 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на охрану здоровья.

По той причине, что права и свободы гражданина неабсолютны, они подвержены определенным ограничениям, так как любое демократическое государство не подразумевает полную свободу граждан в своих деяниях. Субъективные права и свободы окружающих людей являются катализатором

социальных отношений, поэтому их должны принимать во внимание все граждане своего государства.

«В целом можно констатировать, что число юридических гарантий конституционных прав, осужденных к лишению свободы в нашей стране последние годы возрастает» [2, с. 39].

Под правовой защитой государства находятся все осужденные, совершившие преступления. Правовые основы статуса осужденных отвечают международным стандартам.

С течением времени, права и интересы осужденных постоянно изменялись, в большинстве случаев в положительную сторону для них самих, такое развитие не претерпевает периоды застоя, происходит и на современном этапе, именно поэтому права и интересы осужденных к лишению свободы, Российская Федерация защищает и соблюдает точно так же наравне с другими гражданами.

## **2.2 Проблемы реализации и защиты прав осужденных в местах лишения свободы**

После вынесения приговора, положение (статус) осужденного значительно меняется. Но субъективные права и законные интересы, которыми он пользовался до осуждения, сохраняются, вне зависимости от строгости уголовного наказания.

Многогранность всевозможных преступлений способствует различию между собой видам наказаний за них. Поэтому, справедливо заметить, что правовое положение осужденных неодинаково. Существуют наказания, затрагивающие лишь отдельные сферы жизнедеятельности человека. Примером могут послужить имущественные или трудовые отношения, где наказание выносится без изоляции от общества (штраф, увольнение от должности, конфискация имущества).

Имеется наказание в виде лишения свободы, которое существенно изменяет правовой статус гражданина вследствие применения к нему наиболее суровых правоограничений.

При применении мер уголовно-правового характера осужденным гарантируются общегражданские права и свободы с ограничениями, установленными для них нормативными актами уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, гражданского, семейного и других отраслей права.

Часть 3 статьи 55 Конституции РФ помимо допуска таких ограничений устанавливает ряд обязательных требований при их осуществлении.

Первое требование: «права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом» [9].

Второе требование: «права и свободы человека могут быть ограничены лишь в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [9].

Третье требование: ограничение прав и свобод человека допустимо только в той мере, в какой это необходимо в указанных выше целях.

В настоящее время в системе реализации прав осужденных в исправительных учреждениях существуют многочисленные проблемы.

Отметим наиболее важные из них в реализации прав осужденных в исправительных учреждениях.

Одной из проблем является некачественное оказание медицинской помощи осужденным.

«Медико-санитарное обеспечение является особой государственной структурой обеспечения лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, профилактической и лечебной помощью. Право на здоровье и получение медицинской помощи закреплено в ст. 41 Конституции РФ» [9].

В ст. 26 ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» отмечено, что указанное право

«реализуется за счет средств страховых взносов граждан РФ, а также государственного бюджета РФ» [38].

В международных нормативно-правовых актах, в частности в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, закреплено право на охрану здоровья и оказание медицинской помощи осужденным к лишению свободы, аресту или административному аресту.

Кроме того, необходимо отметить, что Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации закрепила «стратегию совершенствования всей уголовно-исполнительной системы, которая заключается в гуманизации ее деятельности и реализации международных стандартов исполнения уголовных наказаний» [10].

Причинами указанной выше проблемы являются удаленность исправительных учреждений от крупных населенных пунктов и несвоевременное обновление специального оборудования медицинских частей и недостаточное количество лекарственных препаратов.

Еще одним фактором данной проблемы является необходимость привлечения квалифицированных кадров, так как иногда наказание в виде лишения свободы ухудшает физическое состояние осужденного, который имеет тяжелое заболевание.

С целью решения рассматриваемой проблемы в ФЗ от 29.12.2010 г. № 434 закреплена возможность «изменения меры пресечения в виде заключения под стражу при появлении у подозреваемого или обвиняемого тяжелой болезни, которая мешает реализации указанной меры пресечения» [40].

Также было принято Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 1466, которое утвердило перечень тяжелых заболеваний, которые препятствуют содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений [21].

Кроме того, был принят ФЗ от 07.02.2011 г. № 5-ФЗ, в котором зафиксирована «потребность в проведении медицинского осмотра

осужденного и выдачи медицинского решения при помещении в штрафной изолятор» [39].

В реализации прав осужденных в исправительных учреждениях остается еще множество нерешенных вопросов, несмотря на усилия законодателя улучшить сложившуюся ситуацию.

Медицинская помощь осужденным нуждается в формировании особой централизованной системы.

Основным положительным примером реализации государством различных мер в данной сфере является Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 № 1466, которое «определяет порядок оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения» [21].

Основной целью медико-санитарного обеспечения данной категории лиц является, конечно, защита их здоровья от различного рода угроз. Хотя, и на сегодняшний день область медицинской помощи требует дальнейшего реформирования.

Второй проблемой выступает осуществление избирательных прав осужденных в исправительных учреждениях.

Согласно ч. 3 ст. 32 Конституции РФ устанавливается запрет на право «избирать и быть избранными в отношении граждан, которые содержатся по приговору суда в местах лишения свободы» [9].

При этом законодателем не комментируются причины и основания такого запрета.

Нормы ст. 21 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. устанавливают право каждого человека принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей, а также право каждого человека на равный доступ к государственной службе в своей стране.

Нормы ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривают «всеобщее равное избирательное право без каких-либо ограничений или дискриминации» [16].

Нормы ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод также устанавливают «право каждого человека принимать участие в управлении своей страной непосредственно».

Так как избирательное право является одним из основных прав гражданина, думаем, что ограничения для осужденных в этом вопросе должны быть решены исходя из категории его вида, в зависимости от объекта посягательства, умысла и мотивов, совершенного преступления.

В силу ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [9].

Однако наравне с мнением о целесообразности сохранения избирательных прав осужденным к наказанию в виде лишения свободы в научной литературе высказывается точка зрения, согласно которой «следует не только оставить данное ограничение, но и расширить круг лиц, которые подпадают под его действие, а именно распространить ограничение активного избирательного права на лиц, которые имеют неснятую либо непогашенную судимость за совершение тяжкого либо же особо тяжкого преступления» [14, с. 71].

Необходимы надлежащие изменения в конституционном и уголовном законодательстве, чтобы данное положение могло быть реализовано. Избирательные права должны быть дополнительной санкцией за узкий круг преступлений, а именно в сфере политических правоотношений.

Дополнительно к наиболее распространенным нарушениям прав осужденных в исправительных учреждениях можно отнести:

- не соблюдение нормы санитарной площади 4 кв. м. на одного человека;
- нарушения требований законодательства о медико-санитарной помощи;
- применение физической силы к осужденным;
- риск заражения тяжелыми заболеваниями;
- нарушение прав осужденных при трудоустройстве осужденных в исправительных учреждениях.

В настоящее время отсутствует законодательное закрепление обязанностей осужденных женщин по отношению к своим детям, находящимся в исправительных учреждениях.

Говорят о продолжающейся практике нарушений прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системе Министерства юстиции РФ неоднократные обращения в аппарат Уполномоченного по правам человека. Обращаются не только сами осужденные, но и их родственники, адвокаты и иные лица.

К числу жалоб относятся: необоснованное применение физической силы, наложение взысканий, несвоевременная отправка корреспонденции и прочее.

Не секрет, что в исправительных учреждениях существует проблема распространения опасных заболеваний, таких как туберкулез, и увеличение числа ВИЧ-инфицированных. Этот показатель может иметь опасные последствия для общества.

В последнее время гуманизация психиатрической помощи стала предметом общественного обсуждения.

По-прежнему не теряет актуальности проблема защиты прав граждан, страдающих психическими расстройствами. Реализация принятого в 1992 году Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" не решила проблему неоднозначного отношения к людям,

страдающим психическими расстройствами. Эта система нуждается в совершенствовании.

В настоящее время существуют проблемы в отношении осужденных несовершеннолетних. Недостаточно прописаны права по обжалованию действий администрации воспитательных колоний, в том числе при наложении взысканий.

К примеру, возможности осужденного по обжалованию действий администрации учреждения в прокуратуру или в суд не определены. Ввиду своего возраста несовершеннолетние и так не наделены фактической возможностью осуществлять результативно свои права, поэтому это особенно важно для них. Право обращаться при подаче жалобы с просьбой оказать помощь должен иметь каждый несовершеннолетний, включая помощь со стороны членов семьи, юрисконсультов и других лиц.

Недостатком законодательного регулирования является то, что согласно ч. 3 ст. 95 УИК «посылки и бандероли с литературой, приобретаемой через торговую сеть, не включаются в количество посылок и бандеролей, которое вправе получать осужденный [31].

Спорным моментом является и то, что согласно ч. 4 ст. 95 «осужденному разрешается иметь при себе не более 10 экземпляров книг и журналов» [31].

Это можно отнести к упущению законодательства, так как несовершеннолетние осужденные могут обучаться в колледжах, подготовительных курсах, на заочном обучении в институте.

Далеко от реальности (по материальным причинам) соответствие международному стандарту спальных помещений, которые должны состоять из нескольких комнат для групп или отдельных комнат для одного человека.

Еще одной проблемой можно считать указание в ч. 4, 5 ст. 181 УИК об освобождении несовершеннолетних только в сопровождении родителей или иных лиц, либо работника исправительного учреждения, при этом не

учитывается, что осужденные к моменту освобождения могут быть полностью дееспособными [31].

При применении отдельных институтов уголовного и уголовно-исполнительного законодательства не всегда правильно трактуются права осужденных. Происходит это вследствие того, что они воспринимаются более широко, чем это прописано в законе.

Так, например, достаточно часто помилование, условно-досрочное освобождение и отбывание наказания по месту жительства понимается как право осужденного, но, ни в Конституции РФ, ни в других законах оно не закреплено.

В соответствии с ч. 3 ст. 50 Конституции РФ «осужденные имеют право не на помилование, а просить о помиловании». Решение вопроса о применении помилования, согласно ст. 89 Конституции РФ, находится в исключительной компетенции Президента России. Это означает, что какое бы решение он не принял, конституционное право осужденного просить о помиловании не может быть нарушено [9].

Возникает другая ситуация, когда администрация исправительного учреждения по каким-либо причинам (умышленно или неумышленно) не направляет в соответствующие инстанции ходатайство осужденного о помиловании и другие документы, необходимые для рассмотрения этого вопроса. В данном случае речь идет о нарушении конституционного права осужденного просить о помиловании, в связи с чем, он может обжаловать такие действия в установленном порядке.

Таким же образом вопрос об условно-досрочном освобождении находится в исключительной компетенции суда (ст. 79 УК РФ), который при наличии указанных в законе оснований может принять решение о досрочном освобождении осужденного. Однако суд может и отказать в удовлетворении этого ходатайства (даже в случае выполнения осужденным всех формальных условий: отбытия определенной части срока наказания, наличия положительной характеристики и др.), если придет к выводу о том, что по

различным основаниям осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Претензии осужденных о том, что администрация исправительного учреждения не направляет в суд представление о его условно-досрочном освобождении, в любом случае неправомерны, поскольку суд рассматривает этот вопрос по ходатайству осужденного [30, с. 156].

Никакого представления от администрации исправительного учреждения закон не требует. Он возложил на администрацию лишь обязанность направить ходатайство осужденного в суд. В случае если администрация исправительного учреждения в установленный законом срок не направит это ходатайство в суд, то налицо нарушение не права на условно-досрочное освобождение, а установленного законом порядка подачи ходатайства. К нарушениям требований закона относится и составление администрацией исправительного учреждения характеристики на осужденного, ходатайствующего об условно-досрочном освобождении, не соответствующей его действительному поведению.

Помимо перечисленных, к законным интересам относятся: изменение вида исправительного учреждения (ст. 78 УИК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, перевод осужденных в более льготные условия содержания (ст. 87 УИК РФ), предоставление осужденным права передвижения без конвоя или сопровождения (ст. 96 УИК РФ), меры поощрения и некоторые другие. Иногда под ограничением права осужденного ошибочно понимают невозможность реализации данного права в настоящий момент.

Например, больным, отбывающим наказание в лечебных исправительных учреждениях, по медицинским показаниям не всегда может быть предоставлено свидание. Однако в связи с тем, что это право осужденный может реализовать позднее, когда состояние его здоровья это позволит, как такового ограничения или лишения его права на свидание в данном случае нет.

Помимо общих (конституционных) прав, у осужденных имеются и специальные права, присущие только им и вытекающие из уголовно-исполнительного законодательства. Это права на психологическую помощь, вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения, свидания, прогулки (ст. 12, 89, 93 УИК РФ) и др.

Основным государственным органом, осуществляющим надзор за соблюдением прав граждан в местах лишения свободы, является прокуратура Российской Федерации.

В ч.1ст.1 Федерального закона "О прокуратуре" закреплено, что «Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации» [37].

В этом же законе определены функции прокуратуры по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Предметом такого надзора являются:

- законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом;
- соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания;
- законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы.

Специфика исполнения наказания в виде лишения свободы состоит в том, что оно, в первую очередь, лишает гражданина одного из основных конституционных прав граждан - свободы. Данная специфика определяет и полномочия прокуратуры при осуществлении данного надзора.

К полномочиям прокурора, осуществляющий данный вид надзора относится:

- посещать в любое время органы и учреждения, указанные в статье 32 Федерального закона о прокуратуре
- опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера;
- знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами;
- требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, указанных в ст. 32 Федерального закона о прокуратуре,
- требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается;
- отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора

Выполнение данных полномочий необходимо рассмотреть в контексте деятельности и других государственных органов, осуществляющих контроль и надзор за лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы в связи с их постоянным взаимодействием в данной сфере.

К таковым государственным органам относятся:

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, деятельность которого регулируется специальным законом [34];
- «Судебные органы Российской Федерации», действующие на основе Конституции Российской Федерации [9];
- «Управления Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации»[33].

Одной из главных задач движения России по пути к созданию жизнеспособного, демократического государства, живущего в гармонии с обществом и уважаемого им, «является строительство демократических институтов, утверждение высоких стандартов нравственности и морали, развитие гражданского общества, в центре которого в строгом соответствии с Конституцией РФ будет находиться соблюдение прав и уважение интересов каждой личности» [30].

Обязанность в реализации этой задачи берет на себя Уполномоченный по правам человека в РФ, который призван обеспечивать соблюдение и уважение государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод всех и каждого, добиваться пресечения бюрократического и всякого иного произвола, искоренять пренебрежение к Конституции и законности.

Институт Уполномоченного по правам человека создан для того, чтобы «пресекать нарушение или ущемление прав субъекта, а так же, чтобы «достучаться» до государственной власти, привлечением внимания к общественной проблеме. За решением проблемы обращаться стоит уже к региональным или федеральным уполномоченным.

Уполномоченный по правам человека - особый конституционный институт. Базовая функция Уполномоченного - быть арбитром между властью и обществом - обуславливает его независимость и неподотчетность каким-либо государственным органам и должностным лицам. Свобода и независимость Уполномоченного при принятии решений, невмешательство в его работу являются неременным условием его эффективной правозащитной деятельности, гарантией объективности и беспристрастности. Принимаемые Уполномоченным в рамках его компетенции решения не подлежат обжалованию и пересмотру государственными органами, включая органы правосудия и прокуратуры.

Другие государственные органы также гарантируют защиту и восстановление прав и свобод граждан, деятельность Уполномоченного не заменяет и не подменяет их работу. Чтобы права граждан были реализованы в полной мере, деятельность уполномоченного содействует совершенствованию работы других государственных органов, выявляет и указывает на возможные недостатки, проблемы в их работе» [25].

Эффективным средством обобщения информации о положении дел с соблюдением прав и свобод человека в стране является публикация и направление в высшие органы государственной власти ежегодных и специальных докладов.

Селиверстов В. И. отмечает, что «степень внимания (или, напротив, невнимания) власти к докладам и иным официальным документам, исходящим от Уполномоченного, является повсеместно одним из важнейших показателей уровня демократичности государства, его чувствительности к нуждам, заботам и интересам граждан» [27, с. 123].

Работа по защите прав осужденных ежегодно освещается в докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. С 2016 г. эту должность занимает Татьяна Николаевна Москалькова.

В апреле 2021 г. в докладе федерального омбудсмана Т. Н. Москальковой, о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год было отмечено, что обращения по вопросам нарушений в сфере уголовно-процессуального законодательства стабильно занимают первое место.

В 2020 году к уполномоченному поступило 44 087 обращений, из них 1 910 – коллективные. По мнению Т. Н. Москальковой, на увеличение числа обращений на 15% по сравнению с предыдущим годом повлияло не только распространение коронавируса, но и внедрение новых форматов приема обращений. На 13,5% выросло и количество коллективных обращений.

«На первом месте обращения по вопросам нарушений уголовно-процессуального законодательства, где граждане просили об устранении нарушений порядка проведения дознания и предварительного следствия, необъективности, неполноты и длительности предварительного расследования (2 843, или 24,8%), ходатайствовали о проверке обоснованности привлечения к уголовной ответственности (1 670, или 14,6%), сообщали о необоснованных отказах в возбуждении уголовного дела (1 706, или 14,9%).

На втором – обращения по вопросам нарушений уголовно-исполнительного законодательства – их количество увеличилось на 11% (всего – 4 625). Увеличилось число просьб о переводе в другую колонию для дальнейшего отбывания наказания (639, +14%), жалоб на условия содержания в СИЗО (1 294, + 24,8%) и в исправительных учреждениях (2 396, +7,5%). Больше стали обращаться осужденные и арестованные по вопросам реализации трудовых прав (90, +109,3%), социального обеспечения (170, + 20,6%) и медицинского обслуживания (1035, + 10,8%). Имели место обращения на неправомерные действия персонала (1048, + 10,2%), на треть увеличилось количество жалоб на нарушения прав при конвоировании (44, на 37,5%).

В рамках взаимодействия с общественными наблюдательными комиссиями к уполномоченному поступило 11 обращений, которые касались отказов в допуске членов ОНК и адвокатов в учреждения УИС, оказания медицинской помощи осужденным, перевода осужденного в другое учреждение, совершенствования законодательства в части условий содержания осужденных к лишению свободы.

Отмечается, что адресное содействие в защите прав оказано 677 участникам уголовного процесса по конкретным уголовным делам. В этой области получили положительное разрешение 22 коллективные жалобы и пять жалоб, затрагивающих права неопределенного круга лиц.

В своей работе Уполномоченный по правам человека в РФ рассчитывает на поддержку общественных правозащитных организаций, своих коллег в регионах страны, тех представителей властных структур, которые искренне и серьезно стремятся к определенной Конституцией формуле правового демократического государства, но, прежде всего, - граждан России, которым дороги идеалы свободы, справедливости, патриотизма» [45].

В нашей стране разрешена деятельность специальных общественных наблюдательных комиссий. Они создаются в каждом субъекте РФ. Это объединения комитеты матерей по защите прав осужденных, объединения юристов, иные общественные организации. Их деятельность регулируется ФЗ №76, который «устанавливает правовые основы участия общественных объединений в общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (далее также - общественный контроль), содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в создании условий для их адаптации к жизни в обществе» [36].

К основным направлениям деятельности общественных организаций относятся:

- обращение в государственные, международные, негосударственные учреждения с целью побуждения их сотрудников к защите от антиправовой, унижающей человека обстановкой в местах лишения свободы;
- предоставление осужденным, их родным и близким юридических консультаций по вопросам порядка и условий содержания под стражей (при предварительном следствии), в местах отбывания наказания:
- обращение в СМИ (с согласия осужденного и его родственников) для освещения самых острых проблем.

Комитеты по защите прав осужденных принимают в свой адрес следующее:

- жалобы самих осужденных (а также их родственников и близких) о насилии, неоказании медпомощи, противоречащих законодательству условиям содержания;
- обращения с просьбой предоставить адресную консультацию юриста. Она должна быть связана с порядком и условиями содержания в структуре ФСИН.

Ведомственный контроль над соблюдением прав и свобод человека в местах лишения свободы и деятельностью уголовно-исправительных инспекций, исправительных центров и исправительных учреждений, входящих в уголовно-исполнительную систему, осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации.

Формы ведомственного контроля Минюста России разнообразны. Важными формами контроля за деятельностью персонала являются ревизии или проверки производственной либо финансово-хозяйственной деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Эта форма применяется при осуществлении контроля за деятельностью администрации тех учреждений и органов, которые осуществляют производственную либо финансово-хозяйственную деятельность (исправительные учреждения, исправительные центры, арестные дома).

Одной из форм ведомственного контроля является посещение учреждений и органов, исполняющих наказания, которое согласно п. "в" ч.1 ст.24 УПК РФ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18. 12.2001 г. № 174-ФЗ «осуществляется должностными лицами вышестоящих органов без специального на то разрешения» [32].

В процессе таких посещений контролирующие функции осуществляются путем личного ознакомления должностных лиц с условиями и результатами деятельности администрации, условиями содержания осужденных и правопорядком во время исполнения наказания и т.д.

Во время посещения учреждений и органов, исполняющих наказания, проверяющие могут проводить опрос персонала и осужденных, знакомиться с необходимыми документами, например личными делами осужденных, и т.п. При всей значимости указанных выше форм ведомственного контроля наиболее важной формой является инспектирование учреждений и органов, исполняющих наказания, которое осуществляют центральные органы уголовно-исполнительной системы Минюста России.

В процессе проведения инспектирования проверяется вся деятельность персонала учреждения и органов, исполняющих наказания, в комплексе.

Так, применительно к исправительным учреждениям проверке подлежит «оперативно-служебная, производственная, финансово-хозяйственная деятельность персонала, профессиональная подготовка, соблюдение законности, обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных и т.п.» [25].

«Инспекторская проверка, как и иные формы ведомственного контроля, важна не только как средство выявления недостатков в деятельности администрации этих учреждений и органов, но и как необходимая мера повышения эффективности их деятельности. Для выполнения этой задачи по итогам инспектирования разрабатывается план реализации предложений по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования. После его утверждения за выполнением плана

устанавливается контроль должностных лиц вышестоящих органов, что служит гарантией того, что выявленные недостатки в деятельности персонала будут устранены» [25].

Анализ судебной практики говорит о том, что в последнее время происходят прецеденты, когда осужденные к лишению свободы оспаривают нарушение права на обжалование и права на защиту.

Примером может служить, получившая известность благодаря средствам массовой информации, жалоба Ю. Ю. Кавалерова в Конституционный суд.

«Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституция Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации установил:

1. В соответствии со статьей 50 УПК Российской Федерации защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, который вправе пригласить несколько защитников (часть первая) и по просьбе которого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом (часть вторая); в случае неявки приглашенного защитника в течение пяти суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов; если участвующий в уголовном деле защитник в течение пяти суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе

произвести такое действие без участия защитника, за исключением ряда случаев (часть третья); если в течение 24 часов с момента задержания подозреваемого или заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу явка защитника, приглашенного им, невозможна, то дознаватель или следователь принимает меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов; при отказе подозреваемого, обвиняемого от назначенного защитника следственные действия с участием подозреваемого, обвиняемого могут быть произведены без участия защитника, за исключением ряда случаев (часть четвертая); если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (часть пятая).

Статья 52 данного Кодекса устанавливает, что подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника; такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого и заявляется в письменном виде, а если он заявлен во время производства следственного действия, то об этом делается отметка в протоколе данного следственного действия (часть первая); отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя и суда (часть вторая) и не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу; допуск защитника не влечет за собой повторения процессуальных действий, которые к этому моменту уже были произведены (часть третья).

Конституционность приведенных норм оспаривает гражданин Ю.Ю. Кавалеров, утверждая, что они противоречат статьям 19 (части 1 и 2), 46 (части 1 и 2), 48 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют суду вопреки воле подсудимого допускать к

одновременному участию в уголовном деле защитников как по соглашению, так и по назначению, не ограничивая при этом количество защитников» [46].

Конституционный суд всесторонне рассмотрел дело без публичных слушаний и постановил, что «статьи 50 и 52 УПК Российской Федерации не могут расцениваться как противоречащие Конституции Российской Федерации, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу не позволяют дознавателю, следователю или суду оставлять без удовлетворения заявление лица об отказе от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению, если в поведении этого лица и приглашенного защитника отсутствуют признаки злоупотребления правом на защиту. Применение впредь данных положений вопреки указанному конституционно-правовому смыслу не допускается.

Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", считает возможным установить особенности исполнения настоящего Постановления в отношении конкретного дела заявителя, состоящие в следующем. Судебные акты, вынесенные в отношении Ю.Ю. Кавалерова на основании статей 50 и 52 УПК Российской Федерации в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий, что, во всяком случае, не предполагает повторного совершения процессуальных действий, если присутствие в деле адвоката по назначению после непринятого отказа от него не сказалось отрицательно на защите обвиняемого с учетом разбирательства в целом.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать статьи 50 и 52 УПК Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по своему конституционно-правовому смыслу они не предполагают, что дознаватель, следователь или суд может оставить без удовлетворения заявление лица об отказе от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению, если отсутствует злоупотребление правом на защиту со стороны этого лица, а также приглашенного защитника.

2. Конституционно-правовой смысл статей 50 и 52 УПК Российской Федерации, выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным, что исключает впредь любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения, вынесенные в отношении гражданина Кавалерова Юрия Юрьевича на основании статей 50 и 52 УПК Российской Федерации в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий» [46].

Считаю, что каждый гражданин Российской Федерации должен быть под защитой своего государства, вне зависимости от того подозреваемый он, осужденный, или же законопослушный человек.

Сегодня в России отсутствует всесторонне разработанная единая концепция защиты прав и свобод человека, которая разделялась бы и поддерживалась всеми ветвями власти, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, обществом в целом.

По мнению В. И. Ветрова «проблематика прав и свобод человека не стала приоритетной для подавляющего большинства политических партий. Она редко находит свое отражение в избирательных программах кандидатов на выборные должности, оставаясь в основном второстепенной в ходе избирательных кампаний» [4, с. 183].

Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека, согласно Положению, собирается по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал и является площадкой для ведения дискуссии с правозащитниками.

«Уполномоченный по правам человека в РФ, в рамках своей компетенции, в целях содействия укреплению института суда присяжных намерен:

- предлагать конкретные шаги по дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере, прежде всего для обеспечения права граждан на справедливое и гласное судебное разбирательство, а также на участие в отправлении правосудия;
- использовать методы правового просвещения для широкого ознакомления граждан России в целом, и, в первую очередь, профессиональных участников судебного процесса - судей, прокуроров, адвокатов - со спецификой и задачами суда присяжных, а также способствовать развитию соответствующей специальной подготовки студентов-юристов» [28]

На строгом соблюдении законности, охране прав, законных интересов как лиц, совершивших преступление, так и потерпевших от них, обязана строиться деятельность силовых структур, правоохранительных и других государственных органов, пресекающих уголовную преступность.

Во избежание произвола государственной власти в борьбе с уголовной преступностью, является обязательным усиление юридических гарантий прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание (осужденных).

На официальном сайте Федеральной службы исполнения наказаний приведена статистика по работе с обращениями граждан и организаций за 1 квартал 2021 года. Рассмотрение предложений, заявлений, жалоб граждан, в том числе осужденных и лиц, содержащихся под стражей, (далее – граждан) и организаций, а также личный прием граждан в Федеральной службе исполнения наказаний, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) основывается на требованиях Федерального закона от

2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и ведомственных нормативных правовых актов.

Обращений граждан поступают из Администрации Президента Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и его Аппарата.

«Количество обращений осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и их родственников – 19916 (АППГ – 12186, увеличение на 63%).

Основными вопросами в указанных обращениях являются:

- перевод в исправительное учреждение ближе к месту жительства – 8983 (АППГ – 2473), из них перевод в целях личной безопасности – 281 (АППГ – 318), по состоянию здоровья – 306 (АППГ – 268);
- медицинское обеспечение в исправительном учреждении и следственном изоляторе УИС, установление или подтверждение группы инвалидности, освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью – 2734 (АППГ – 2750);
- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, помилование – 181 (АППГ – 251);
- неправомерное водворение в штрафной изолятор, перевод в помещения камерного типа – 448 (АППГ – 519).

Результаты рассмотрения обращений граждан, в том числе осужденных и лиц, содержащихся под стражей (по состоянию на 31 марта 2021 г.):

- поддержано – 148;
- не поддержано – 201;
- дано разъяснение – 4974;

- направлено на рассмотрение в учреждения и органы УИС – 2110;
- направлено на рассмотрение в другие органы государственной власти – 47.

За 1 квартал 2021 года зарегистрировано 1127 жалоб на неправомерные действия сотрудников УИС, связанные с исполнением служебных обязанностей (АППГ – 830) – увеличение на 36%; количество жалоб о незаконном применении физической силы и специальных средств увеличение на 25% – 100 (АППГ – 80).

По фактам нарушений сотрудниками учреждений и органов УИС порядка рассмотрения обращений граждан проводятся служебные проверки, по результатам которых виновные должностные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности» [44].

Некоторые осужденные выражают желание обратиться в Европейский суд по правам человека. В настоящее время одним из последних документов стало принятие закона, упрощающего заключенным обращение в ЕСПЧ, согласно которому «совершенствуется порядок предоставления юридической помощи с участием адвокатов и нотариусов осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы, в связи с их намерением обратиться в Европейский суд по правам человека. В Уголовно-исполнительный кодекс РФ вносятся поправки, в соответствии с которыми осужденные для решения вопросов, связанных с обращением в ЕСПЧ, смогут встречаться с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, в том числе с представителями в ЕСПЧ, а также нотариусами. Закон принят депутатами ГД в третьем чтении» [44].

Законопроект был разработан с целью обеспечения конституционных прав граждан Российской Федерации на защиту. «Принятие данного закона позволит устранить правовой пробел и привести действующее законодательство в соответствие с положениями Конвенции о защите прав человека и основных свободах и современными международными нормами, усилит правовую защищенность лиц, находящихся в местах лишения

свободы, и расширит их возможности для отстаивания своих прав, как в российских, так и в международных органах правосудия», — подчеркнул Председатель Комитета по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев» [44].

Совершенствованию системы соблюдения и защиты прав осужденных способствует информационная открытость учреждений ФСИН., которые участвуют в реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 93-р от 13.01.2014 г.

Учреждения ФСИН, соблюдая принцип информационной открытости, обязаны своевременно предоставлять информацию о своей деятельности, «доступ к которой специально не ограничен федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, которая является открытой, общедоступной и достоверной, в формате, удобной для ее поиска, обработки и дальнейшего использования, в том числе в форма открытых данных» [11].

Например, на официальном сайте УФСИН России по Самарской области доступна информация, структурированная по разделам: для сотрудников, пенсионеров, осужденных, родственников, вопросы и ответы, контакты с указанием контактных телефонов и телефона доверия, адресов электронной почты для направления запросов и получения информации.

Таким образом, созданы условия для оперативного реагирования на обращения граждан Российской Федерации по существу поставленных в обращениях вопросов.

Студенческая практика способствует закреплению приобретенных теоретических знаний и приобретения студентами практических навыков по выбранной специальности.

В период преддипломной практики в Федеральном казенном учреждении «Колония-поселение №1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области» (далее ФКУ КП-1 УФСИН по

Самарской области) представилась возможность изучить нормативные акты, регламентирующие деятельность уголовно-исполнительной системы, и на практике познакомиться с реализацией прав осужденных.

В колонии-поселении отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов на основании и в порядке, установленных пунктами "в" и "г" части второй статьи 78 УИК РФ.

Предметом и целями деятельности учреждения являются:

- исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации - уголовного наказания в виде лишения свободы;
- обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных;
- обеспечение правопорядка и законности в учреждении, а также работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на территории учреждения;
- создание осужденным условий содержания, соответствующих нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;
- оказание медицинской помощи осужденным;
- организация деятельности по оказанию осужденным помощи в социальной адаптации.

Деятельность колоний-поселений основывается на законодательных и подзаконных правовых актах, которые и составляют нормативно-правовую базу этих учреждений.

Основными законами являются УИК РФ и Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 06.11.2011) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

В числе подзаконных нормативно-правовых актов наибольшее значение имеют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 N 205 (ред. от 12.02.2009, с изм. от 15.04.2009) "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14.11.2005 N 7161), Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях Приказ Минюста РФ от 13.07.2006 N 252-дсп <О признании утратившей силу Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях, утв. Приказом Минюста РФ от 07.03.2000 N 83> (Выписка) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.07.2006 N 8118), Положение об отряде осужденных исправительного учреждения Приказ Минюста РФ от 30.12.2005 N 259 (ред. от 06.06.2006) "Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.02.2006 N 7503).

Законодатель, определяя статус осужденных колонии поселения, в п. «а» ч. 1 ст. 129 Уголовно-исполнительного кодекса определяет, что они: «содержатся без охраны, но под надзором администрации колонии-поселения; в часы от подъема до отбоя пользуются правом свободного передвижения в пределах колонии-поселения; с разрешения администрации колонии-поселения могут передвигаться без надзора вне колонии-поселения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположена колония-поселение, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы либо в связи с обучением; могут носить гражданскую одежду; могут иметь при себе деньги и ценные вещи; пользуются деньгами без ограничения; получают посылки, передачи и бандероли; могут иметь свидания без ограничения их количества» [39].

По закону (часть 1 статьи 73 УИК РФ) «осужденные отбывают наказание в пределах территории того субъекта Российской Федерации (то

есть области, края или республики), где раньше проживали или были осуждены» [31].

Но не в каждом субъекте имеются ИУ всех видов. Поэтому осужденных направляют в ИУ нужного вида на территории другого субъекта Российской Федерации, где имеются условия для такого размещения.

Режим отбывания наказания в колониях-поселениях имеет свои отличия, так как осужденные в колониях-поселениях содержатся без охраны, но под надзором. Это означает, что подчеркивается особое состояние режима отбывания наказания, предполагающее большую степень передвижения осужденных как внутри колонии-поселения, так и за ее пределами.

Колонии-поселения являются очень важным звеном в системе исполнения уголовного наказания. Одной из важных функций данных исправительных учреждений является не только исправление и перевоспитание осужденных лиц, но и адаптационная работа, проводимая с осужденными.

В связи с тем, что в колонии поселения могут быть направлены лица, ранее отбывавшее наказание в учреждениях с более строгого типа, колония поселения является для них важным этапом адаптации в обществе после освобождения. За полгода до освобождения с осужденными проводятся специальная работа по оказанию психологической помощи.

После того, как органами суда был вынесен обвинительный приговор с содержанием в колонии поселения, учреждением, исполняющим уголовное наказание, производятся определенные действия:

- осужденному лицу выдается предписание о направлении к месту отбывания наказания.
- выдаются денежные средства на время проезда к исправительному учреждению и также необходимые продукты питания.
- создается личное дело осужденного, куда прикладываются его отпечатки пальцев, фотография, анкета, копии личных документов.

- определяется срок его прибытия в колонию поселения.
- после прибытия осужденного в исправительное учреждение ему разъясняются правила внутреннего распорядка, его права и обязанности.

Существует перечень обязанностей, соблюдение которых является обязательным условием нахождения осужденных лиц в колонии поселения.

- лицо, отбывающее наказание в колонии поселения обязано осуществлять трудовую деятельность. Так же стоит отметить, что заключенные имеют право самостоятельно найти место работы.
- Если осужденному лицу, находящемуся в колонии поселения необходимо выйти за пределы исправительного учреждения, то необходимо оформить запрос на разрешение выхода за территорию исправительного учреждения.
- По прибытию в исправительное учреждение – колонию поселения, осужденное лицо обязано предоставить руководству все необходимые личные документы, такие как: паспорт, трудовая книжка, страховой медицинский полис. Взамен на личные документы осужденному выдается справка, которую лицо может использовать как паспорт, документ при получении почтовых отправок [30].

В период практики по поручению начальника колонии-поселения мною были изучены материалы и нормативно-правовая база исправительного учреждения, а именно Приказ Министерства юстиции российской Федерации от 16 декабря 2016 года № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

Соблюдение социально-экономических конституционных прав можно было увидеть при знакомстве с бытовыми условиями содержания осужденных в колонии-поселении. Начальник колонии показал помещения, в которых содержатся осужденные, душевую комнату, библиотеку, кухню. Условия содержания в ФКУ КП-1 УФСИН по Самарской области

соответствуют установленным законом требованиям к проживанию в исправительном учреждении.

Начальник колонии-поселения подполковник внутренней службы Е. В. Белан подробно рассказал и привел примеры соблюдения прав лиц, отбывающих наказание. В ходе беседы выявились трудности, связанные с небольшими сроками наказания, вследствие которых осужденное лицо физически не успевает трудоустроиться, например, выплатить задолженность по алиментам. Е. В. Белан осветил также вопросы материального обеспечения исправительных учреждений в нашей стране.

Примером соблюдения культурных прав осужденных в колонии-поселении может служить активная деятельность по организации и проведению культурно – массовых мероприятий. Например, в период практики в колонии-поселении были проведены мероприятия, посвященные Дню Победы, способствующие воспитанию патриотизма у осужденных, а также в целом, перевоспитанию осужденных. В колонии-поселении также проходила выставка «Дорога истории – наша победа» (на базе МАУК паркового комплекса истории техники имени К. Г. Сахарова).

Во время преддипломной практики мною были закреплены знания, полученные в ходе обучения по основным предметам юридической направленности, приобретены навыки и практический опыт, необходимые для юридической деятельности.

Трудно полностью овладеть всей спецификой работы в учреждении Федеральной службы исполнения наказаний за непродолжительный период практики, но возможно получить базовую практическую подготовку для работы в данном направлении и необходимые сведения для выполнения выпускной квалификационной работы.

## Заключение

Согласно Конституции Российской Федерации (ч. 3 ст. 55), «любые ограничения прав граждан должны быть обусловлены необходимостью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». [9]

Применяемые ограничительные меры наказания должны основываться на принципе соразмерности. При несоблюдении данного принципа происходит нарушение реализации конституционных прав и свобод граждан.

Анализируя рассмотренные выше проблемы в соблюдении прав осужденных, можно определить наиболее значимые пути решения и совершенствования российского законодательства по этому направлению:

- в УИК возможно конкретнее определить особенности отбывания наказания женщинами;
- при отбывании наказания несовершеннолетними должен работать наиболее жесткий механизм соблюдения их прав:
- должны действовать государственные гарантии при соблюдении прав осужденных согласно Трудовому кодексу РФ
- необходимо усовершенствовать систему медицинской помощи осужденным, в том числе оказание психологической и психиатрической помощи;
- необходимо совершенствование правового обоснования в отношении применения физической силы к осужденным

Актуальной является и проблема подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы. Г. М. Меретуков предлагает «ввести спецкурс по изучению прав, свобод и обязанностей осужденных, вопросов их реализации и охраны, методах правового регулирования» [14, с. 154].

Хотелось бы отметить, что, несмотря на существующие проблемы, происходит постепенный процесс гуманизации законодательства и улучшения условий отбывания наказаний.

Принятые в Российской Федерации основы правового статуса осужденных разработаны в соответствии с международными стандартами.

«Осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы за совершенные ими преступления, находятся под правовой и социальной защитой государства. Соблюдению прав и свобод человека и гражданина в местах лишения свободы Российской Федерации уделяется большое внимание, ни одна проблема, возникшая у осужденного во время отбывания им уголовного наказания в местах лишения свободы, не остается без внимания» [14, с. 55].

Соблюдение прав и свобод осужденных, сотрудничество институтов гражданского общества с уголовно-исполнительной системой России, их взаимные мероприятия, проводимые для оказания помощи осужденным, как в местах лишения свободы, так и при освобождении, периодически демонстрируются в средствах массовой информации, что позволяет сделать вывод о совершенствовании пробелов и проблем уголовно-исполнительной системы.

В Конституции Российской Федерации нашли отражение права и свободы, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека: гражданские, политические, экономические, социальные и культурные.

Следовательно, проблема соблюдения прав и свобод человека в стране - это, в первую очередь, проблема строгого и неукоснительного исполнения всеми и повсюду Конституции РФ.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для вузов. - М.: НОРМА, 2011.
2. Балкаров, Б. Х. Правовой статус лиц, находящихся в ИТК. М., 2010 г.
3. Багреева Е. Г., Гасанов Э. Н. О. Обеспечение социокультурных прав осужденных // Научные горизонты. 2018. № 11–1 (15). С. 44.
4. Ветров Н.И. Уголовно - исполнительное право. Учебное пособие. Учебник для вузов. - М., 2005. С. 183
5. Всеобщая декларация прав человека.
6. Добрынина М. Л. Правовой статус осужденных к лишению свободы. М., 2006.
7. Ефимова А. С. История развития наказания в виде лишения свободы в России. – Научный журнал, 2017
8. Зубкова А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика. - М., НОРМА. 2008
9. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с поправками, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс.
10. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р // СПС Консультант Плюс.
11. Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации № 93-р от 13.01.2014 г.
12. Королев Р. В., Бакиев Д. А. Некоторые вопросы о политических правах осужденных к лишению свободы // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111). С. 288.

13. Лунгу Е. В. Конституционно-правовые основы правового положения граждан Российской Федерации, осужденных к лишению свободы в России. // Вестник Кузбасского института. 2014 №1(18)

14. Меретуков Г. М. Конституционные права осужденных к лишению свободы: теоретические и историко-правовые аспекты. Краснодар, 2011.

15. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17.12.2015 года.

16. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., 1978 г., вып. XXXII, с. 44.

17. Михлин, С. А. · Развитие уголовного права Российской Федерации и направления их совершенствования // Журнал российского права, № 10, 2012.

18. Мелентьев М. П. Правовой статус осужденных. Избранные труды (к 75-летию со дня рождения).

19. Ной И. С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965

20. Никитин Д. А., Богданов М. Н. Роль криминогенной ситуации отчуждения в детерминации преступного насилия с участием ВИЧ-инфицированных осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 1(19). С. 56.

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1466 «Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-

исполнительной системы» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 61.

22. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 29.12.2014 № 807 "О внесении изменений в приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 17 декабря 2010 г. № 532 "О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 467"

23. Приказ Минюста России от 06.10.2006 N 311 (ред. от 23.08.2012) "Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.10.2006 N 8375).

24. Приказ Минюста России от 25.07.2012 г. № 190 от 17 октября 2005 г. «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и содержания под стражей» // ИПС «Гарант».

25. Права человека: сборник универсальных и региональных международных документов. / Сост. Л. Н. Шестаков. М., 2012.

26. Селиверстов В. И. Уголовное право. М., 2011.

27. Селиверстов В.И., Филимонов О. В. Правовой статус осужденных. М., 2009.

28. Селиверстов В. И., Филимонов О. В. Правовой статус осужденных: Лекция. М.: Москва. Институт МВД России, 2009.

29. Селиверстов В.И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания. - М.. 2007. С. 162.

30. Уголовный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ (в ред. N 54-ФЗ от 05.06.2012).

31. Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации от 1 августа 1997 г. №. 1-ФЗ (в ред. N 45-ФЗ от 5 марта 2012 г.).

32. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г., № 174-ФЗ (в ред. N 87-ФЗ от 25.06.2012).

33. Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (ред. От 14.05.2010) // Российская газета. Нет. 136.2004

34. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 г. 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в редакции от 10 июня 2008 г.) // КонсультантПлюс

35. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г., № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. От 27 декабря 2009 г.) // Российская газета. Нет. 1. 1996.

36. Федеральный закон Российской Федерации от 10 июня 2008 г. 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах лишения свободы и о помощи лицам в местах принудительного заключения» (с изменениями от 1 июля 2010 г.) // Ruské noviny. Выпуск 73.2008.

37. Федеральный закон Российской Федерации от 17. 01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации" (в ред. от 01. 07.2010 г.) //Российская газета. 1992. № 39.

38. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48. Ст. 6724.

39. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 5-ФЗ «О внесении изменения в статью 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 902, в «Парламентской газете» от 18 февраля 2011 г. № 8.

40. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 434-ФЗ «О внесении изменений в статью 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 24 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. № 1. Ст. 46.

41. Федеральный закон от 10 июня 2008 г. N 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" (с изменениями и дополнениями)

42. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»

43. Фефелов, В. А. Уголовное право России. Общий компонент. Книга студента. 2011 г.

44. Федеральная служба исполнения наказаний, официальный сайт <https://fsin.gov.ru/>

45. Шмаров, И. С. С точки зрения международных актов // Образование и закон и порядок. 2009 г.

46. Уполномоченный по правам человека. Доклад о деятельности за 2020 год.