

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Объединения юридических лиц, особенности их правового положения»

—  
Студент

Д.А. Фащинская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н. М.А. Токмаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что объединения юридических лиц являются неотъемлемой частью гражданского общества в Российской Федерации, они выполняют как социально-значимые цели и задачи общества, так и выступают своего рода способом общественного контроля государственной власти со стороны населения, а также взаимодействуют с субъектами предпринимательской деятельности. Указанное определяет особое место объединений юридических лиц в системе юридических лиц Российской Федерации.

Цель данного исследования заключается в проведении комплексного и всестороннего анализа правового положения и системы объединений юридических лиц в российском гражданском праве.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: исследовать генезис и развитие института объединений юридических лиц; определить классификацию и характерные признаки объединений юридических лиц в РФ; дать характеристику ассоциации (союзу) как организационно-правовой формы по действующему российскому законодательству; представить правовое положение ассоциаций (союзов) и их участников как субъектов гражданских правоотношений; обозначить специфику гражданско-правовой ответственности объединений юридических лиц; определить проблемы правового регулирования деятельности объединений юридических лиц и путей их решения.

Объект исследования – это общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления объединениями юридических лиц своих прав и обязанностей.

Предмет исследования - нормативные правовые акты, регулирующие отношения, складывающиеся в сфере деятельности объединений юридических лиц.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы объединений юридических лиц по российскому гражданскому праву .....	7
1.1 Генезис и развитие института объединений юридических лиц в российском гражданском праве.....	7
1.2 Классификация и характерные признаки объединений юридических лиц в Российской Федерации .....	10
Глава 2 Ассоциация (союз) как организационно-правовая форма объединений юридических лиц в Российской Федерации.....	16
2.1 Характеристика ассоциации (союза) как организационно-правовой формы по действующему российскому законодательству.....	16
2.2 Правовое положение ассоциаций (союзов) и их участников .....	19
как субъектов гражданских правоотношений.....	19
Глава 3 Правовое регулирование деятельности объединений юридических лиц в Российской Федерации.....	23
3.1 Специфика гражданско-правовой ответственности объединений юридических лиц .....	23
3.2 Проблемы правового регулирования деятельности объединений юридических лиц и путей их решения в российском гражданском праве ..	31
Заключение .....	35
Список используемой литературы и используемых источников.....	38

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что объединения юридических лиц являются неотъемлемой частью гражданского общества в Российской Федерации, они выполняют как социально-значимые цели и задачи общества, так и выступают своего рода способом общественного контроля государственной власти со стороны населения, а также взаимодействуют с субъектами предпринимательской деятельности.

Доминирующие позиции в современном мире занимают крупные объединения юридических лиц. Их широкое распространение выдвинуло перед наукой проблему необходимости решения ряда проблем, связанных, прежде всего, с возможностью основной организации осуществлять управление деятельностью других участников группы. В связи с этим требуют переосмысления отдельные аспекты института юридического лица, поскольку воля зависимого юридического лица может формироваться основной организацией группы.

Указанное определяет особое место объединений юридических лиц в системе юридических лиц Российской Федерации.

Вопрос о совершенствовании законодательства об объединениях юридических лиц давно назрел. Положенный когда-то в основу Гражданского кодекса Российской Федерации принцип открытости их перечня, привел к их избыточности, отсутствию системного подхода к регулированию данного вида юридических лиц.

Гражданское законодательство, регулирующее деятельность объединений юридических лиц, подвергается постоянному реформированию. О необходимости внесения изменений в сфере правового регулирования их деятельности неоднократно упоминалось как в юридической литературе, так и в право применении.

Существенные изменения в законодательстве об объединениях юридических лиц были внесены в ходе реформы гражданского законодательства 2014 года.

Результаты реформирования законодательства об объединениях юридических лиц оцениваются в литературе с различных точек зрения: ученые находят как положительные изменения законодательства, так и говорят о сохранении фрагментарности и противоречивости гражданского законодательства.

Действующее законодательство об объединениях юридических лиц полно правовых пробелов и коллизий. Так, например, основополагающий Федеральный закон, который регулирует их деятельность – это ФЗ от 12.01.1996 № 7–8 «О некоммерческих организациях», устанавливая многообразие организационно-правовых форм некоммерческих организаций, не дает при этом четкого представления о базовом гражданско-правовом статусе объединений юридических лиц.

**Степень разработанности темы.** Проблемы систематизации объединений юридических лиц являются предметом научных исследований следующих ученых: Г.Е. Авилов, В.К. Андреев, С.Н. Братусь, А.В. Бенедиктов, Е.В. Булатов, Ю.О. Вербицкая, В.П. Грибанов, А.В. Климович, Ю.Г. Лескова, А.В. Меняев, Ф.К. Мамбетов, Д.В. Новак, Е.Е. Суязов, Р.О. Халифина, В.Ф. Яковлев, Л.И. Якобсон и др.

**Объектом данного исследования выступают** общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления объединениями юридических лиц своих прав и обязанностей.

**Предмет исследования являются** нормативные правовые акты, регулирующие отношения, складывающиеся в сфере деятельности объединений юридических лиц.

**Цель настоящей исследовательской работы заключается** в проведении комплексного и всестороннего анализа правового положения и системы объединений юридических лиц в российском гражданском праве.

Для достижения указанной цели были **поставлены следующие задачи:**

- исследовать генезис и развитие института объединений юридических лиц в российском гражданском праве;
- определить классификацию и характерные признаки объединений юридических лиц в Российской Федерации;
- дать характеристику ассоциации (союзу) как организационно-правовой формы по действующему российскому законодательству
- представить правовое положение ассоциаций (союзов) и их участников как субъектов гражданских правоотношений;
- обозначить специфику гражданско-правовой ответственности объединений юридических лиц;
- определить проблемы правового регулирования деятельности объединений юридических лиц и путей их решения в российском гражданском праве.

**Эмпирической базой исследования** послужили правоприменительная практика Конституционного Суда Российской Федерации, в частности принятые им акты, связанные с вопросами правового положения объединений юридических лиц в российском гражданском праве, а также постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и 43 акты судов общей юрисдикции.

**Теоретическая и практическая значимость** работы определена тем, что она представляет собой комплексное исследование правового положения объединений юридических лиц в свете Гражданского кодекса Российской Федерации.

**Структура работы.** Работа представлена введением, трех главами, шестью параграфами, заключением и списком использованной литературы и использованных источников.

# **Глава 1 Теоретико-правовые основы объединений юридических лиц по российскому гражданскому праву**

## **1.1 Генезис и развитие института объединений юридических лиц в российском гражданском праве**

Объединения юридических лиц занимают особое место в социокультурном и экономическом развитии Российской Федерации, образуя, так называемый «третий сектор», то есть часть общественных отношений, которые возникают при функционировании организаций, не имеющими основной целью извлечение прибыли и существующих за счет пожертвований.

Объединения юридических лиц являются неотъемлемой частью гражданского общества в Российской Федерации, они выполняют как социально-значимые цели и задачи общества, так и выступают своего рода способом общественного контроля государственной власти со стороны населения, а также взаимодействуют с субъектами предпринимательской деятельности.

Объединение юридических лиц - собирательное родовое понятие, которое означает такие формы координации или согласования деятельности юридических лиц, которые обуславливают особенности в их гражданско-правовом регулировании по сравнению с традиционными формами.

Как свидетельствует мировой опыт, объединение юридических лиц является одним из механизмов обеспечения экономического роста. Они играют ведущую роль в реализации широкомасштабных проектов, развитии научно-технического прогресса, обеспечении создания рабочих мест и тому подобное. Объединение юридических лиц является также наиболее конкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Однако с деятельностью объединений связаны и определенные риски для более слабых участников таких отношений-в связи с возможностью

возникновения экономической зависимости между субъектами, что требует законодательного урегулирования путем установления дополнительных средств обеспечения их равенства.

«Важнейшим итогом экономических преобразований в России явилось появление большого отряда хозяйственных субъектов, получивших статус акционерных обществ, сформировавших, таким образом, корпоративный сектор экономики» [13].

«Объединения юридических лиц, особенно крупные, имеют несомненные преимущества перед отдельными предприятиями. В то же время корпоративная форма бизнеса, давно и прочно освоенная в странах с рыночной экономикой, для современной России относительно нова и до конца еще не сформировалась. Большинство отечественных корпораций пока еще невелики по объему получаемой прибыли и уровню капитализации, однако процесс их укрупнения идет.

Логическим продолжением появления юридических лиц послужило их объединение. Первые корпоративные объединения в Европе появлялись еще в XIV веке, в виде семейных групп, на сегодняшний день существуют такие сложные и крупные интеграции, как финансово-промышленные группы и транснациональные корпорации, то есть, приобретая и международный характер» [9, с. 35].

«Начало дискуссии о понятии и сущности объединения юридических лиц - корпораций было положено в Римской Империи. Они тогда рассматривались как определенные социальные явления, некие ограниченные социумы. Термин "corpus" у римлян означал союз людей. Причем такие союзы первоначально представляли собой публичные образования» [9].

«Под universitas (corpus) понимался самостоятельный субъект права, который существовал и действовал независимо от физических лиц, его составляющих. Физические лица влияли на волю данного субъекта лишь посредством участия в деятельности его органов. Universitas придавалась



идеальная или юридическая личность, которая и считалась субъектом прав и обязанностей, независимо от отдельных физических лиц, составляющих корпорацию.

В постримскую эпоху все теории, определяющие правовую природу конструкции "юридическое лицо" (корпорация) сводились лишь к теориям фикции, суть которых заключалась в том, что корпорация (юридическое лицо) являлась фиктивным правовым лицом (*personaficta*), созданным соответствующей властью» [15].

«Теория фикции достаточно долго господствовала в мире и использовалась не только европейскими, но и американскими учеными и практиками. Так, в решении Верховного суда США по делу "The Trustees of Dartmouth College v. Woodward", относящемуся к началу XIX в., было дано следующее определение корпорации: "Корпорация - это искусственное образование, невидимое, неосязаемое и существующее только с точки зрения закона".

Современное определение корпорации в праве США также исходит из ее "фиктивного" характера: корпорацию называют искусственным образованием, юридической личностью, созданной в соответствии с законом штата или федеральным законом США и представляющей собой обыкновенно соединение многих индивидуумов» [11].

Таким образом, «корпорация исторически возникла и получила дальнейшее развитие как синоним юридического лица. На определенном этапе исторического развития персональные объединения (товарищества) перестали отвечать требованиям экономического оборота. Усложняющиеся хозяйственные связи потребовали создания такого объединения, которое должно быть в определенной степени обособлено как от состава участников, так и от их воли. Иными словами, "вместо объединения лиц возникает новое лицо, созданное объединением лиц", - юридическое (моральное) лицо, или корпорация. Поэтому смысл термина "корпорация" заключается в том, что он

означает создание нового самостоятельного субъекта права, созданного в результате объединения капиталов» [9].

## **1.2 Классификация и характерные признаки объединений юридических лиц в Российской Федерации**

В отечественном законодательстве не содержится действующей дефиниции «объединение юридических лиц» или «предпринимательского объединения», а также их признаков, форм, правового статуса, классификации и т.д. В случае правового пробела принято обращаться к доктрине.

В качестве признаков предпринимательских объединений исследователи часто отмечают признаки, наличие которых необходимо для регистрации коллективного субъекта права, такие как: организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельная гражданско-правовая ответственность и выступление в экономическом обороте от собственного имени. Организационное единство обеспечивается в данных объединениях усиленным контролем дочерних обществ со стороны основной компании. Мотивацией выступает достижение единой цели объединения, а не удовлетворение потребностей каждой из входящих в объединение компаний. Имущественная обособленность как таковая в целом присутствует у данного вида объединения. Также наличествует обязанность головной банковской компании представлять в Банк России консолидированную отчетность о деятельности банковского холдинга.

Объединения юридических лиц не правомочны быть в роли истца или ответчика в судебном разбирательстве, поэтому контрагенты приглашают в качестве соответчиков по делу несколько юридических лиц, которые входят в состав предпринимательского объединения. И тогда, по сути, участником судебного разбирательства является не единоличное юридическое лицо, а само предпринимательское объединение. Данные объединения вправе

выступления в гражданском обороте от своего имени. Данные, раскрывающие информацию о составе юридических лиц, входящих в определенное предпринимательское объединение, являются «открытыми» для субъектов экономического оборота. Ученые в большинстве случаев считают, что предпринимательские объединения не имеют самостоятельной правосубъектности, то есть право-и дееспособности. У каждого отдельно взятого юридического лица/хозяйствующего субъекта, входящего в состав такого объединения правосубъектность есть, и она специальная или общая, но сказать о правосубъектности всего этого «союза» сложно, хотя цель едина. Тем не менее, всё объединение в целом правомочно использовать блага, которые предоставила ей каждая отдельная, входящая в её состав организация (юридическое лицо).

Анализируя отечественное законодательство можно выделить следующие формы предпринимательских объединений [18], [19], [20].

Наиболее часто встречающиеся в доктрине формы это банковские холдинг и группа. Статья 4 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 содержит определения данных понятий.

Банковская группа – это не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, в котором один или несколько участников находятся под контролем либо значительным влиянием одной кредитной организации (головной). В свою очередь, банковский холдинг представляет собой не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, включающее хотя бы одну кредитную организацию, находящуюся под контролем одного юридического лица, не являющегося кредитной организацией (головной), а также (при их наличии) иные (не являющиеся кредитными организациями) юридические лица, находящиеся под контролем либо значительным влиянием головной организации банковского холдинга или входящие в банковские группы кредитных организаций -участников банковского холдинга. Также исследователи обращают внимание в данной

теме в качестве участников на страховые (перестраховочные) пулы [25].

Закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» расшифровывает страховой (перестраховочный) пул – это объединение страховщиков, совместно осуществляющих страховую деятельность по отдельным видам страхования или страховым рискам на основании договора простого товарищества (договора о совместной деятельности). Целью организации страховых пулов выступает создание финансовой устойчивости его участников, исполнения ими обязательств по страховым выплатам, которая подкрепляется принципами сострахования или перестрахования (ч. 2 данной статьи). У перестраховочных же пулов мотив создания – улучшение финансовых способностей членов пула через перестрахование в части, превышающей собственное удержание членов пула по договору страхования. Превышающие собственные средства (капитал) членов страхового пула обязательства по страховым выплатам, переходят в перестрахование от имени страхового пула (ч. 3 данной статьи).

Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» выделяет как бы две формы предпринимательских объединений: промышленный кластер и интегрированную структуру оборонно-промышленного комплекса. Пункты 13 и 16 статьи 3 данного закона дают определения указанным понятиям, согласно которым: промышленный кластер представляет собой совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в ней благодаря территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного или нескольких субъектов России; в свою очередь, интегрированная структура оборонно-промышленного комплекса – это объединение ведущих общую деятельность хозяйствующих субъектов, не являющееся юридическим лицом, создается в соответствии с решениями Президента или Правительства России и в котором одно юридическое лицо имеет возможность определять решения, принимаемые остальными юридическими

лицами [21].

Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» регламентирует договор инвестиционного товарищества, который подразумевает, что двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и осуществлять совместную инвестиционную деятельность без образования юридического лица для извлечения прибыли (ч. 199 ст. 3). Данный договор также возможно считать формой предпринимательского объединения. Закон говорит, что в качестве сторон договора могут выступать как коммерческие, так и некоммерческие организации (занимающиеся деятельностью, приносящей доход) (ч. 3 ст. 3). Максимальное число участников такого договора – 50 человек (ч. 6 ст. 3).

Некоммерческие объединения предпринимателей (союзы, ассоциации, фонды, саморегулируемые организации, некоммерческие партнерства) следует рассматривать как организации, соответствующие признакам юридического лица и отграничивать от вышеупомянутых договорных объединений предпринимателей.

Таким образом, доктринальные источники пытаются восполнить законодательные пробелы, однако данная проблема решится только с законодательной регламентацией такого явления как «предпринимательские объединения». Уже на данный момент ученые выделяют несколько их форм.

Для понимания сущности предпринимательских объединений главное понимать, что цель таких объединений — это обеспечение производственного роста путем объединения усилий и ресурсов взаимодействующих сторон при сохранении юридической автономии и независимости каждой из организаций-партнеров [22].

Предпринимательские объединения – это закономерное следствие развития разделения труда и производственной кооперации. Усложнение производственных процессов, необходимость использования новых промышленных и организационных технологий для выхода на международный формат, растущая конкуренция, способствуют объединению

отдельных производств и компаний в единый конгломерат [23].

Свобода объединений имеет конституционно-правовой способ закрепления и в Российской Федерации, который получает необходимую конкретизацию в гражданском законодательстве путем конструирования таких организационно-правовых форм, как ассоциация и союз [24].

Для понимания сущности предпринимательских объединений главное понимать, что цель таких объединений — это обеспечение производственного роста путем объединения усилий и ресурсов взаимодействующих сторон при сохранении юридической автономии и независимости каждой из организаций-партнеров.

Ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей [26].

Права и свободы, имея различные основания, могут быть выражены в индивидуальной и коллективной форме. Одной из таких свобод является свобода объединений или свобода ассоциаций.

Согласно статье 11 Федерального закона «О некоммерческих организациях», ассоциации (союзы) создаются в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, для достижения общественно полезных целей, к тому же носящих не коммерческий характер, что роднит данную разновидность некоммерческих организаций с иными субъектами общественного контроля. [17]. Однако, с этой точкой зрения можно не согласиться. Так, анализ статьи 123.8 Гражданского кодекса Российской Федерации показывает, что ассоциации (союзы) создаются, прежде всего, в целях координации предпринимательской деятельности лиц, защищают имущественные интересы своих членов. [5]. Во-вторых, сторонники отнесения ассоциаций (союзов) к категории субъектов общественного

контроля аргументируют свою позицию тем, что ГК РФ в статье 123.8 позволяет ассоциациям (союзам) иметь права, соответствующие целям их деятельности, а для реализации общественно полезных целей и защиты прав и законных интересов членов ассоциаций (союзов) важную роль играет как раз право на общественный контроль, которое выступает в качестве юридической гарантии реализации и защиты прав членов ассоциаций (союзов). Однако, представляется, что отождествление прав, свобод и законных интересов членов ассоциаций (союзов) с правами и свободами граждан в целом, не оправданно, так как данные интересы могут кардинально противоречить общественным интересам и даже ущемлять права, свободы и законные интересы как отдельных категорий граждан Российской Федерации, так и общества в целом. Согласно другой точки зрения, деятельность ассоциаций (союзов) следует отнести к категории объектов общественного контроля в связи с тем, что данная разновидность некоммерческих корпоративных организаций может осуществлять отдельные публичные полномочия [27]. Кроме того, как отмечает ряд авторов, деятельность ассоциаций (союзов) затрагивает права, свободы и законные интересы широкого круга юридических и физических лиц, а также органов публичной власти. Данное обстоятельство, действительно, свидетельствует в пользу необходимости осуществления мероприятий общественного контроля в отношении общественно значимой деятельности отдельных видов юридических лиц, осуществляющих публичные полномочия, либо затрагивающих механизм реализации прав, свобод и законных интересов широкого круга субъектов права [28].

Таким образом, мы понимаем, что основными отличиями экономических отношений в корпоративных объединениях являются их большое разнообразие и их сложностью.

## **Глава 2 Ассоциация (союз) как организационно-правовая форма объединений юридических лиц в Российской Федерации**

### **2.1 Характеристика ассоциации (союза) как организационно-правовой формы по действующему российскому законодательству**

Ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей.

В организационно-правовой форме ассоциации (союза) создаются, в частности, объединения лиц, имеющие целями координацию их предпринимательской деятельности, представление и защиту общих имущественных интересов, профессиональные объединения граждан, не имеющие целью защиту трудовых прав и интересов своих членов, профессиональные объединения граждан, не связанные с их участием в трудовых отношениях (объединения оценщиков, лиц творческих профессий и другие), саморегулируемые организации и их объединения.

«Ассоциация (союз) относятся к корпоративным некоммерческим организациям, могут быть созданы одновременно и гражданами и юридическими лицами – коммерческими или некоммерческими организациями.

Союзы (ассоциации) основаны на членстве, которое может быть как добровольным, так и обязательным - в силу закона, число учредителей - не меньше двух. Как правило, такие некоммерческие организации создаются для отстаивания общих интересов, чаще всего – профессиональных, но не связанных с участием граждан в трудовых отношениях» [13].

Кроме того, ассоциация может быть создана для достижения каких-



либо общественно полезных целей, имеющих некоммерческий характер. В ОПФ ассоциации (союза) создаются, в частности, объединения нотариусов, оценщиков, некоммерческие партнерства, торгово-промышленные, нотариальные и адвокатские палаты, саморегулируемые организации, их объединения и др.

«Среди особенностей данной организационно-правовой формы можно выделить следующие:

- единоличный исполнительный орган – председатель, руководитель или президент (наименование выбирается при создании).
- имущество передается в собственность союзу (ассоциации), имеются членские взносы.
- отсутствует ответственность организации при нарушении одним или несколькими членами своих обязательств и, вместе с этим, предусмотрена возможность установления законом или уставом субсидиарной ответственности членов союза (ассоциации) по долгам этой НКО.

Члены союза (ассоциации) имеют право на преобразование этой НКО в общественную организацию, АНО или фонд. Преобразование осуществляется по общему решению членов этой организации» [13].

При определении структуры органов управления ассоциации (союза) нужно учитывать требования закона относительно состава данных органов:

1. Высший орган управления - общее собрание членов ассоциации (союза) или съезд (конференция) - принимает ключевые решения (компетенция определяется законом и уставом).
2. Единоличный исполнительный орган (президент, председатель и т.д.) - осуществляет оперативное управление организацией.
3. Коллегиальный исполнительный орган (совет, президиум и т.д.) - может создаваться по желанию учредителей и ему передается часть полномочий согласно уставу (за исключением тех, которые императивно относятся к компетенции общего собрания) [29].

Срок полномочий и наименование должности исполнительных органов определяются уставом.

Исключительная компетенция общего собрания членов ассоциации (союза):

- принятие решений о размере и порядке уплаты ее участниками (членами) членских взносов, о дополнительных имущественных взносах членов ассоциации (союза) в ее имущество;
- принятие решения о размере субсидиарной ответственности членов ассоциации по обязательствам ассоциации (союза), если такая ответственность предусмотрена законом или уставом;
- определение приоритетных направлений деятельности ассоциации (союза), принципов образования и использования ее имущества;
- утверждение и изменение устава ассоциации (союза);
- определение порядка приема в состав участников ассоциации (союза) и исключения из числа ее участников;
- образование других органов ассоциации (союза) и досрочное прекращение их полномочий (может быть уставом ассоциации (союза) отнесено к компетенции иных коллегиальных органов ассоциации (союза));
- утверждение годовых отчетов и бухгалтерской (финансовой) отчетности ассоциации (союза) (может быть уставом ассоциации (союза) отнесено к компетенции иных коллегиальных органов ассоциации (союза));
- принятие решений о создании других юридических лиц, об участии ассоциации (союза) в других юридических лицах (может быть уставом ассоциации (союза) отнесено к компетенции иных коллегиальных органов ассоциации (союза));
- принятие решений о реорганизации и ликвидации ассоциации (союза), о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении ликвидационного баланса;

- избрание ревизионной комиссии (ревизора) и назначение аудиторской организации или индивидуального аудитора ассоциации (союза) [30].

Прежде чем осуществлять выбор руководителя ассоциации (союза), требуется необходимость проверки кандидатуры назначаемого руководителя в реестре дисквалифицированных лиц, так как наличие его в данном реестре, можно квалифицировать как отказ в регистрации ассоциации (союза). Указанную проверку можно осуществить онлайн с помощью сервиса “Прозрачный бизнес” на сайте ФНС.

Для регистрации ассоциации (союза) необходимо принять решение о ее создании. Решение о создании ассоциации (союза) принимается всеми учредителями единогласно и оформляется протоколом об учреждении ассоциации (союза).

Регистрация ассоциации (союза) состоит из 2 этапов, поэтому срок регистрации устанавливается для каждого из этапов:

- принятие решения регистрирующим органом (Минюстом) относительно регистрации ассоциации (союза): 17 рабочих дней для всех ассоциаций (союзов), за исключением ассоциаций (союзов) общественных организаций (для них срок - 33 календарных дня);
- внесение налоговым органом записи о регистрации: 3 рабочих дня (+ 4 рабочих дня на взаимодействие между органами и выдачу документов).

## **2.2 Правовое положение ассоциаций (союзов) и их участников как субъектов гражданских правоотношений**

В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» [17], ассоциация (союз) является одной из форм некоммерческих организаций. Некоммерческой организацией, в свою очередь, является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве

основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 2 ФЗ № 7).

Гражданский кодекс Российской Федерации [5] (далее — ГК РФ) не устанавливает различий между ассоциациями и союзами и использует их как синонимы, а также относит их к некоммерческим корпоративным организациям. В то же время, согласно общепринятым правилам толкования понятий русского языка «ассоциацией» называют объединение лиц одного рода деятельности [11], а «союзом» — объединение для каких-либо совместных целей [11].

«Обычно ассоциации объединяют юридических лиц, которые занимаются одинаковыми видами деятельности. Например, Ассоциация хирургов, Ассоциация экологов и др. В свою очередь союзы в большей степени объединены по принципу территориальному, отраслевому.

Например, Союз кинологов Урала, Союз книгоиздателей Пермского края и иные. Такое распределение ничем не обусловлено и нигде не зафиксировано. На сегодняшний день никаких пояснений уполномоченных на то органов и лиц по этому поводу не дается» [10].

Положениями ст. 123.9 ГК РФ предусмотрено, что количество учредителей ассоциации (союза) не может быть менее 2 (иное количество может предусматриваться специальными законами). Членами ассоциации (союза) в соответствии с ее уставом могут быть физические лица и/или юридические лица.

Корпоративные права и обязанности членов и участников общественных организаций закреплены в ст. 123.6, 123.11 ГК РФ, данные права осуществляются в порядке, определенном уставом ассоциации (союза).

Наряду с общими корпоративными правами член ассоциации также вправе на равных началах с другими членами ассоциации (союза) безвозмездно, если иное не предусмотрено специальным законом, пользоваться оказываемыми ею услугами. Вместе с тем, член ассоциации может иметь дополнительные обязанности - уставом ассоциации (союза) или

специальным законом может предусматриваться субсидиарная ответственность члена ассоциации по долгам ассоциации [31].

При создании ассоциации (союза) важны некоторые факторы, такие как: членство в ассоциации (союзе) неотчуждаемо; передача другому лицу осуществление прав участника (члена) ассоциации (союза) запрещено; член ассоциации (союза) имеет право выйти в любой момент; члены ассоциации (союза) утрачивают права на имущество, деньги, и взносы, которые были переданы в собственность ассоциации (союза).

В соответствии со ст. 16 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях» реорганизация ассоциации (союза) осуществляется по решению ее учредителей (членов). Реорганизация может осуществляться в форме слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования [17].

Ассоциация (союз) по решению своих членов может быть преобразована в общественную организацию, автономную некоммерческую организацию, некоммерческое партнерство или фонд. Стоит обратить внимание, на содержание в законе исчерпывающего перечня возможных вариантов реорганизации в форме преобразования, таким образом, преобразование ассоциации (союза) в иные организационно-правовые формы юридических лиц недопустимо.

Помимо ГК РФ правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации некоммерческих организаций как юридических лиц, формирования и использования имущества таких организаций, права и обязанности их учредителей (участников), основы управления некоммерческими организациями определяются ФЗ № 7.

Указанный Федеральный закон применяется по отношению ко всем некоммерческим организациям, созданным или создаваемым на территории Российской Федерации [17]. Кроме того, согласно п. 5 ст. 123.8 ГК РФ особенности правового положения ассоциаций (союзов) отдельных видов могут быть установлены законами (например, ФЗ «О банках и банковской деятельности», Закон РФ «О защите прав потребителей», ФЗ «О

сельскохозяйственной кооперации» и др.).

Пункт 2 ст. 123.8 ГК РФ определяет пределы гражданской правоспособности ассоциаций и союзов как некоммерческих организаций: они могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, соответствующие целям создания и деятельности, предусмотренным уставами таких ассоциаций (союзов).

В отличие от общей правоспособности хозяйственных обществ и большинства других коммерческих организаций, правоспособность некоммерческих организаций является специальной. Специальная (или целевая, уставная) правоспособность предполагает, что обладающее такой правоспособностью юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности [32].

Следовательно, такое юридическое лицо вправе осуществлять лишь те виды деятельности, которые прямо указаны в его уставе и соответствуют установленным в нем предмету и целям деятельности данного юридического лица [12]. В соответствии с п. 1 ст. 24 ФЗ № 7, некоммерческая организация может осуществлять один вид деятельности или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации и соответствующих целям деятельности такой организации, которые предусмотрены ее учредительными документами.

Особенности правового положения ассоциаций (союзов) отдельных видов могут быть установлены законами и иными правовыми актами.

## **Глава 3 Правовое регулирование деятельности объединений юридических лиц в Российской Федерации**

### **3.1 Специфика гражданско-правовой ответственности объединений юридических лиц**

Как отмечалось ранее, объединения юридических лиц занимают определенную нишу в развитии гражданского общества, поскольку проявляют свою деятельность во всех сферах населения страны.

Объединения юридических лиц являются неотъемлемой частью гражданского общества в Российской Федерации, они выполняют как социально-значимые цели и задачи общества, так и выступают своего рода способом общественного контроля государственной власти со стороны населения, а также взаимодействуют с субъектами предпринимательской деятельности.

Для построения целостной системы гражданско-правового регулирования групп необходимо определить четкие критерии, которые бы позволили юридически идентифицировать существование этого фактического явления.

Многообразие организационно-правовых форм объединений юридических лиц явное тому подтверждение.

Объединения юридических лиц в Российской Федерации вправе заниматься любой деятельностью, которая соответствует уставу такой организации и не противоречит текущему законодательству Российской Федерации [33].

Необходимость правового регулирования объединений юридических лиц обуславливается, прежде всего, возможностью ограничения автономии волеизъявления их участников. Существование экономической зависимости между юридически самостоятельными субъектами обусловило пересмотр традиционных доктрин независимости юридического лица от его участников,

принципа самостоятельной ответственности юридических лиц и тому подобное. Возможность возникновения отношений зависимости заложена в самой природе юридического лица (механизме формирования его воли).

Субъекты права могут быть привлечены к гражданской ответственности. Выполнение гражданских обязанностей обеспечивается средствами поощрения и ответственности, которые установлены договором или актами гражданского законодательства.

Гражданско-правовая ответственность - это имущественная ответственность граждан или организаций, возникающая в случае неправомерных действий, невыполнения договорных обязательств, причинения личного или имущественного вреда. Она возникает при наличии неправомерных действий и вине обязанного лица. В виде исключения предусматривается гражданская ответственность без вины организации или граждан, деятельность которых связана с источником повышенной опасности.

В научных работах различных авторов, понятие субъекта права вызывает различные споры [1].

Такие ученые как, И.С. Фатов выделяет то, что «...только объективное право наделяет лицо субъектом права и правоотношений» [35], а Г.Ф. Ручкина, считает, что к субъектам права следует относить «...всех, кто способен иметь права» [34].

Классификация субъектов права также является дискуссионным. Например, Н.И. Михайлов, предлагает разделять субъекты права на коллективные и индивидуальные [15], а Ю.Г. Лескова, критикует, и считает верным обращать внимание на правовой статус лица, поскольку он довольно таки различен [13].

М.И. Михайлов, анализируя гражданский кодекс, также отразил в своей работе понятие гражданской ответственности «...для эффективного механизма ответственности необходимо ограничивать деятельность субъекта предпринимательского объединения от деятельности в рамках



общего дела и во вне объединения» [15].

В гражданском кодексе закреплено «...каждый товарищ отвечает по общим договорным обязательствам всем своим имуществом пропорционально стоимости его вклада в общее дело».

Профессор С.С. Алексеев, разделяет гражданскую ответственность на договорную и внедоговорную, и ставит на первый план ответственность за причинение имущественного и морального вреда [6].

Советский и российский учёный-правовед Лаптев В.А. пишет: «...гражданская ответственность делится на два вида, по первому виду, она бывает - обычной, долевой, субсидиарной, солидарной, и прямой, а по второму виду - полной, ограниченной, уменьшенной, повышенной» [11].

Помимо всех вышеперечисленных видов, законодатель также определяет внешнегрупповой и внутригрупповой вид гражданской ответственности, которые также подразделяются на договорную и внедоговорную ответственность. Данные виды определены составом участников, источником нарушения прав и их обязанностей [11].

Внутригрупповая гражданско-правовая ответственность имеет охранительные отношения только между субъектами предпринимательского объединения, а внешнегрупповая ответственность возникает между лицами, которые входят в предпринимательское объединение и лицами, которые не являются субъектами такого объединения.

Далее рассмотрим условия гражданской ответственности, которые подразделяются на специальные и общие.

Общими условиями являются:

- противоправный характер поведения (действий или бездействия) лица;
- наличие у потерпевшего лица вреда или убытков;
- причинно-следственная связь; вина правонарушителя.

Специальные условия необходимы для привлечения субъектов предпринимательской деятельности, потому как, общие условия не в полной

мере обосновывают привлечение всех участников объединения, которые не являются прямыми правонарушителями.

Проанализировав судебную практику Российского законодательства и зарубежный опыт, мы приходим к выводу, что наличие одного из специального условия достаточно для возникновения гражданской ответственности, к таким условиям можно отнести:

- недокапитализация (вывод активов, убыточная деятельность);
- использование фиктивного юридического лица, смешение активов;
- предпринимательское объединение как единое предприятие [16].

Черты условий недокапитализации характеризуется таким образом, что с одной стороны объединения осуществляется продажа ликвидного имущества, дебиторской задолженности и так далее другой стороне предпринимательского объединения, что часто характеризуется установлением не рыночных цен. Также, для собственной выгоды одна из сторон способна осуществлять деятельность в убыток компании, что приводит к тому, что другая сторона не способна отвечать по возложенным обязательствам.

В практике США в отношении использования фиктивного юридического лица, устанавливаются обычно два обстоятельства:

- 1) отсутствие самостоятельности у юридического лица при доминировании и контроле другого лица;
- 2) создание юридического лица с противоправной целью в качестве инструмента.

В Российской Федерации существует специальный уполномоченный орган, осуществляющий борьбу с нарушением принципа добросовестности в предпринимательской деятельности. Так, фискальным органом РФ был разработан документ, носящий рекомендательный характер, в котором раскрывается методика выявления фиктивных юридических лиц или, как в народе говорится, фирм-однодневок [14].

Но как же бороться с нарушением основных принципов предпринимательской деятельности, а также законодательства в таком случае. Здесь большую работу проводит российский суд.

В основном смешение активов характеризуется тем, что определённой материальной базой пользуются все субъекты предпринимательского объединения, но это имущество может принадлежать только одному участнику. В определённых правоотношениях этот участник может выступать поручителем, залогодателем и т.д. Использование имущества участниками объединения может осуществляться без договорных отношений, на безвозмездной основе и т.д. К примеру, «закон о банкротстве Испании, наделяет кредитора правом подать в суд заявление о банкротстве нескольких должников, если у должников установлено наличие смешения активов и обязательств, и они являются участниками объединения.

Квалификация предпринимательского объединения как единый имущественный комплекс (предприятие) часто обсуждается в научной литературе стран общего права (Англии и США) в рамках доктрины «прокалывание корпоративной вуали», а в судебной практике Франции создан прецедент, позволяющий привлекать к гражданской ответственности на основании того, что предпринимательское объединение и его субъекты являются «единым предприятием» («unit d'entreprise») [13].

Ю.Н. Андреев выделяет следующие признаки «единого предприятия: экономическая интеграция; контроль со стороны головной корпорации; финансовая и административная взаимозависимость; единый публичный образ» [1].

В этой связи, считаем правильным перед выпуском товара в гражданский оборот изначально разработать производственно-технологическую цепочку посредством функционально-экономического анализа каждого участника объединения юридических лиц.

Наиболее ярким примером в таком случае будет выступать военно-промышленная деятельность. В данном случае при осуществлении своей

деятельности данное направление предпринимательства функционирует посредством несколько десятков подразделений единого производственного цикла, обладающие формальной независимостью, поскольку они по документам являются юридическими лицами.

Квалификация субъектов предпринимательского объединения как единый имущественный комплекс не редко становится предметом судебных разбирательств. В одном из судебных споров «суды согласились с доводами налогового органа об отсутствии у заявителя права на применение упрощенной системы налогообложения вследствие получения им необоснованной налоговой выгоды в результате совместных действий общества и индивидуальных предпринимателей как единого хозяйствующего субъекта» [8].

В рамках действия механизма юридической ответственности в гражданском производстве, участник объединения юридических лиц при его привлечении не получит выгоду в таком деле, где речь идет о восстановлении прав и законных интересов перерастающих в нарушение прав и законных интересов правонарушителя. То есть, здесь работает принцип справедливости и соразмерности. Иными словами, каждый несет ответственность в пределах законодательства и не может быть обременён лишними обязательствами, которые будут во благо и выгодно для другой стороны процесса [7].

Кроме вышеуказанных принципов, судопроизводство осуществляется также по следующим общепризнанным принципам: законность, неотвратимость ответственности, равенство сторон, возмещение причинённого ущерба и вреда и так далее. Однако, в нашем случае, когда речь идет о рассмотрении материала, связанного с объединением юридических лиц, то судебный процесс имеет некоторые особенности, которые выражаются в специальных принципах, а именно: ограничение ответственности субъектов предпринимательского объединения на основании степени интеграции в объединении, сохранение

платёжеспособности сторон объединения.

Сущность принципа заключается в том, что возложение ответственности на одного из субъектов объединения юридических лиц не допустимо, если размер ответственности будет превышать размер его имущественного положения. В данном случае, данный принцип необходим для избежания банкротства.

Если же на практике совершается и вышесказанный случай, то в рамках восстановления прав и законных интересов потерпевшей стороны, суд вправе инициировать процесс банкротства, что и предусматривает особое правовое регулирование таких правоотношений и наделением соответствующего субъекта специальным правовым статусом – банкрот. Однако, считаем, что если это касается предпринимательского объединения, то целесообразно ввести институт коллективного банкротства, либо коллективной ответственности, когда одна из участников не способна отвечать требованиям ответственности и соответствующим санкциям.

Сегодня законодатель предусматривает субсидиарную, солидарную и долевую гражданско-правовую ответственность. При возникновении субсидиарной или солидарной ответственности специальные принципы действовать не будут, поскольку учесть имущественное положение одного из участников невозможно [3].

Также принципы степени интеграции и сохранения платёжеспособности не будут действовать при долевой ответственности, поскольку по общим правилам производства в гражданском процессе по таким делам ответственность несут все субъекты в равных долях, если, естественно, договором, судом или законом не предусмотрено иное.

Считаем, что это является одним из пробелов гражданского и гражданско-процессуального законодательства. В связи с этим, необходимо предложить пути по улучшению сложившейся ситуации и представить дополнительные инструменты в рамках действия указанных выше гражданско-правовых ответственностей.

Из долевой гражданской ответственности, на основании источника, закрепляющего такую ответственность, можно выделить общую, договорную и специальную внешне-групповую долевую ответственность.

Специальная внешне-групповая долевая гражданская ответственность - это мера воздействия на одного или нескольких субъектов предпринимательского объединения, посредством определенной в судебном порядке доли, в рамках которой привлекаемый участник объединения понесет отрицательные экономически невыгодные последствия имущественного характера.

При назначении специальной долевой ответственности судом, с учетом принципов «степени интеграции» и «сохранения платежеспособности участников предпринимательского объединения», устанавливаются обстоятельства взаимоотношений между участниками предпринимательского объединения, к их числу можно отнести:

- «степень доминировано-зависимых отношений между участниками предпринимательского объединения с учетом имущественного положения каждого;
- условия и причины убыточной деятельности участника(ов) предпринимательского объединения;
- оправданный предпринимательский риск;
- экономическая взаимозависимость участников предпринимательского объединения;
- наличие специальных условий гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательского объединения;
- действия участников предпринимательского объединения после обращения кредитора в суд;
- иные вопросы» [4].

В качестве альтернативного варианта внешнегрупповой специальной долевой ответственности, можно предложить инструмент под названием «материальная консолидация», который можно отнести к субсидиарному или

солидарному виду гражданской ответственности.

Предлагаемый инструмент характеризуется тем, что суд в принудительном порядке с учетом принципов «степени интеграции» и «сохранения платежеспособности участников предпринимательского объединения» консолидирует активы и пассивы участников предпринимательского объединения как единого имущественного комплекса, за счет которого производится удовлетворение требований кредитора [2].

Такой вариант развития событий допустим при классификации предпринимательского объединения как единого имущественного комплекса или смешении активов, при котором практически невозможно выделить правообладателя активами предпринимательского объединения.

Таким образом, современное положение дел, касающихся предпринимательских объединений в части гражданской ответственности требует внести изменения в законодательство, определив статус самого предпринимательского объединения, в том числе закрепив его официальное определение, указав возможные юридические связи субъектов предпринимательских объединений и их виды, специальные условия, принципы гражданской ответственности применительно к участникам предпринимательского объединения, а также включив альтернативные меры воздействия на субъектов предпринимательских объединений с целью восстановления нарушенных прав и законных интересов.

### **3.2 Проблемы правового регулирования деятельности объединений юридических лиц и путей их решения в российском гражданском праве**

Права и свободы, имея различные основания, могут быть выражены в индивидуальной и коллективной форме. Одной из таких свобод является свобода объединений или свобода ассоциаций.

Сторонники отнесения ассоциаций (союзов) к категории субъектов

общественного контроля аргументируют свою позицию тем, что ГК РФ в статье 123.8 позволяет ассоциациям (союзам) иметь права, соответствующие целям их деятельности, а для реализации общественно полезных целей и защиты прав и законных интересов членов ассоциаций (союзов) важную роль играет как раз право на общественный контроль, которое выступает в качестве юридической гарантии реализации и защиты прав членов ассоциаций (союзов).

Однако, представляется, что отождествление прав, свобод и законных интересов членов ассоциаций (союзов) с правами и свободами граждан в целом, не оправданно, так как данные интересы могут кардинально противоречить общественным интересам и даже ущемлять права, свободы и законные интересы, как отдельных категорий граждан Российской Федерации, так и общества в целом.

Согласно другой точки зрения, деятельность ассоциаций (союзов) следует отнести к категории объектов общественного контроля в связи с тем, что данная разновидность некоммерческих корпоративных организаций может осуществлять отдельные публичные полномочия. Кроме того, как отмечает ряд авторов, деятельность ассоциаций (союзов) затрагивает права, свободы и законные интересы широкого круга юридических и физических лиц, а также органов публичной власти. Данное обстоятельство, действительно, свидетельствует в пользу необходимости осуществления мероприятий общественного контроля в отношении общественно значимой деятельности отдельных видов юридических лиц, осуществляющих публичные полномочия, либо затрагивающих механизм реализации прав, свобод и законных интересов широкого круга субъектов права.

На наш взгляд, действительно, функционирование ассоциаций (союзов) должно осуществляться под пристальным контролем со стороны общества. Однако, проведение в отношении них мероприятий общественного контроля потребует внесения системы изменений и дополнений в действующее законодательство Российской Федерации. Прежде всего, в Федеральном



законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» следует детализировать понятие объекта общественного контроля, а также закрепить их исчерпывающий перечень. Например, к объектам общественного контроля можно отнести органы государственной власти и местного самоуправления, а также деятельность, акты и принимаемые решения государственных и муниципальных организаций, иных органов и юридических лиц, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Нынешняя редакция предусматривает возможность осуществления общественного контроля лишь в отношении такой разновидности частных юридических лиц, как организации. Представляется, что данное ограничение неоправданно выводит из-под возможности осуществления общественного контроля иные разновидности юридических лиц, которые осуществляют (наделяются) отдельными публичными полномочиями.

В ст. 2 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» следует указать, что общественный контроль в отношении деятельности ассоциаций (союзов) регулируется отдельным Федеральным законом. В связи с этим, необходимо будет разработать и принять Федеральный закон «Об общих принципах организации общественного контроля в отношении ассоциаций (союзов)».

В данном Федеральном законе следует определить порядок, условия и пределы осуществления общественного контроля в отношении данной разновидности некоммерческих корпоративных организаций, закрепив специфические формы и виды мероприятий общественного контроля, которые могут осуществлять субъектами общественного контроля в отношении деятельности ассоциаций (союзов).

Как вариант, возможно указать в ст.2 Федерального закона от, что из предмета ведения данного нормативно-правового акта выведена деятельность частных юридических лиц, которые могут осуществлять отдельные публичные полномочия, чья деятельность носит общественно

значимый характер, либо непосредственно затрагивает механизм реализации, соблюдения, охраны и защиты прав, свобод и законных интересов широкого круга граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, юридических лиц, а также органов публичной власти (органов государственной власти и органов местного самоуправления).

В этом случае будет оправданным принятие отдельного Федерального закона «Об общих принципах организации общественного контроля в отношении юридических лиц, осуществляющих отдельные публичные полномочия».

Таким образом, в данном Федеральном законе следует:

- дать детальное определение понятию «публичные полномочия»;
- закрепить совокупность мероприятий общественного контроля, которые могут осуществляться в отношении частных юридических лиц, осуществляющих отдельные публичные полномочия;
- определить пределы и порядок осуществления отдельных мероприятий общественного контроля в отношении частных юридических лиц.

## Заключение

Как свидетельствует мировой опыт, объединение юридических лиц является одним из механизмов обеспечения экономического роста. Они играют ведущую роль в реализации широкомасштабных проектов, развитии научно-технического прогресса, обеспечении создания рабочих мест и тому подобное. Объединение юридических лиц является также наиболее конкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Многообразие форм объединений юридических лиц является основанием дискуссий по поводу их классификации. Некоторые авторы полагают, что достаточно той классификация, которая предложена в Гражданском кодексе Российской Федерации и Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», основанная на одном только критерии – организационно-правовая форма объединений юридических лиц.

Однако сторонники противоположной точки зрения считают, что такая классификация узка и не позволяет объективно систематизировать объединения юридических лиц.

В литературе наиболее часто встречающимися являются следующие классификации: по организационно-правовой форме; по виду деятельности; по источнику финансирования; по цели деятельности; по признаку участия; по форме собственности; по характеру услуг.

Реформа гражданского законодательства о некоммерческих организациях установила в Гражданском кодексе РФ закрытый перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций, состоящих из 16 видов.

Отсутствия расширительного толкования организационно-правовых форм объединений юридических лиц расценивается в юридической литературе с положительной точки зрения, поскольку позволяет привести в системность законодательство о некоммерческих организациях.

Между тем, внесенные поправки в Гражданский кодекс РФ не нашли своего отражения в принимаемые в соответствии с ним федеральные законы о некоммерческих организациях, что привело к наличию в законодательстве большого количества правовых пробелов и коллизий.

Тем не менее, реформа не решила вопроса об основных направлениях деятельности объединений юридических лиц. По общему правилу, любая их деятельность не должна противоречить действующему законодательству и должна отвечать целям, которые отражены в уставе.

Между тем, основные направления деятельности для социально-ориентированных объединений юридических лиц законодательно определены, разработана стратегия государственной политики в указанной сфере, в связи с чем, надеемся, что подобное правовое регулирование также будет обеспечено и для иных организационно-правовых форм объединений юридических лиц.

В литературе также отмечается наличие ряда проблем, связанных как с их систематизацией, так и с осуществлением их деятельности в Российской Федерации.

Основной проблемой текущего гражданского законодательства является непроработанность системы объединений юридических лиц. Перечень организационно-правовых форм объединений юридических лиц не соответствует потребностям общества и содержит ряд ничем не обусловленных организационно-правовых форм, тогда как в литературе и в

Весьма неудачной является систематизация объединений юридических лиц на унитарные и корпоративные по критерию права участия в управлении организацией, который не работает на практике.

Ряд исследователей также обращает внимание на тот факт, что при осуществлении своей деятельности объединения юридических лиц сталкиваются с бюрократией, завышенными требованиями в области ведения отчетности и налогообложения.

В работе затронуты некоторые особенности гражданской

ответственности предпринимательских объединений и их субъектов в России, выраженные в специфике исследуемой темы, которые отличаются от общепринятых элементов названной ответственности относительно субъектов гражданского права, закрепленных в законодательстве.

Таким образом, в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» следует:

- дать детальное определение понятию «публичные полномочия»;
- закрепить совокупность мероприятий общественного контроля, которые могут осуществляться в отношении частных юридических лиц, осуществляющих отдельные публичные полномочия;
- определить пределы и порядок осуществления отдельных мероприятий общественного контроля в отношении частных юридических лиц.

Все выше сказанное является свидетельством только того, что действующее законодательство об объединениях юридических лиц преследует своей целью не их систематизацию, а минимизацию рисков от их деятельности. Несомненно, только одно – гражданское законодательство об объединениях юридических лиц должно и будет реформироваться дальше.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев, Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты/ Ю.Н. Андреев. – М.: Норма, 2019. – 464 с.
2. Вербицкая, Ю.О. О делении организаций на коммерческие и некоммерческие // Корпорации и учреждения: Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. - М.: Статут, 2017. – 348 с.
3. Гамбаров, Ю.С. Гражданское право. Общая часть / под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. - М.:Зерцало,2017. – 816 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1 - 5 / под ред. Л.В. Санниковой. - М.: Статут, 2016. – 662с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
6. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгалю. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. – Т. 1. – 528 с.
7. Козлова, Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: учебное пособие/ Н.В. Козлова. – М.: Статут, 2018. – 318 с.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Справочно-правовая система консультант-плюс.
9. Косов, Г.В., Паслер, О.В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе: монография/ под ред. А.А. Вартумяна. – Ставрополь. – 2019. – 154 с.
10. Кузнецов, К.И. Формальные и неформальные предпринимательские объединения / Право и экономика. – 2019. – № 3 (373). – С. 41–48
11. Лаптев, В.А. Корпоративное право: правовая организация

- корпоративных систем: монография. – М.: Проспект, 2019. – 384 с
12. Ларина, Л.Р. Финансирование российских некоммерческих организаций: совершенствование, оптимизация источников// Афтореферат дис. на соискание ученой степени к.э.н. – Ульяновск. – 2018. – 24 с.
  13. Лескова, Ю.Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений: монография/ Ю.Г. Лескова. – М.: Статут, 2018. – 384 с.
  14. Мерсиянова, И.В., Якобсон, Л.И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности/ И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон. – М.: ГУ ВШЭ, 2017. – 170 с.
  15. Михайлов, Н.И. Особенности предпринимательно-правовой ответственности участников производственно-финансовых комплексов / Н.И. Михайлов // Предпринимательское право. – 2020. – № 4. – С. 39–42.
  16. Одинокоев, С. Ответственность юридических лиц // Правовая защита частных и публичных интересов: сборник статей международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842–1908). – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2016. – 804 с.
  17. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  18. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  19. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  20. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ // Справочно-правовая

- система консультант-плюс.
21. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  22. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  23. О жилищных накопительных кооперативах: Федеральный закон от 30.12.2004 № 215-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  24. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  25. О кредитной кооперации: Федеральный закон от 18.07.2009 № 190-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  26. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  27. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2011 № 115-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  28. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  29. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: Федеральный закон от 20.07.2012 № 121-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
  30. О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О



- некоммерческих организациях»: Федеральный закон от 04.06.2014 № 147-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
31. О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
32. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в части установления отдельной организационно-правовой формы для Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 07.02.2017 № 12-ФЗ // Справочно-правовая система консультант-плюс.
33. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р // Справочно-правовая система консультант-плюс.
34. Ручкина, Г.Ф. Предпринимательская правосубъектность как элемент правового статуса гражданина / Г.Ф. Ручкина // Юрист. – 2018. – № 10. – С. 2–6
35. Фатов, И. С. Конституционно-правовой статус общественных объединений и механизм его реализации в становлении гражданского общества России: автореф. дис. канд. юр. наук. – М., 2018. – 29 с.