

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс» _____

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Система источников авторского права Российской Федерации»

Студент

Горбунова Анастасия Юрьевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат политических наук Горелик
Дмитрий Сергеевич

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

выпускной квалификационной работы на тему «Источники авторского права»

Выпускная квалификационная работа содержит 60 страниц, 0 рисунков, 0 приложений, 81 наименование в списке литературы.

Объект исследования — общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования авторского права.

Предмет исследования — нормы права, международные и национальные законодательные акты, регулирующие авторское право.

Цель работы — выявить проблемы регулирования источников авторского права и предложить пути их решения.

В первой главе раскрывается теоретическая часть работы. Исследуется понятие и признаки источника авторского права. Проводится историко-правовой анализ особенностей возникновения и развития системы источников авторского права в России и ряде зарубежных государств.

Во второй главе проведен анализ системы источников авторского права. Дана характеристика международных актов как источников авторского права. Проанализировано понятие и система законодательства об авторском праве Российской Федерации. Дана классификация являющихся источниками авторского права подзаконных нормативных правовых актов.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1 Понятие источников авторского права в России и за рубежом	7
1.1 Понятие источников авторского права	7
1.2 История развития источников авторского права в зарубежных странах	28
1.3 История развития источников авторского права в России	32
Глава 2 Характеристика и классификация источников авторского права	39
2.1 Международно-правовые акты как источники авторского права	39
2.2 Федеральное законодательство как источник авторского права	45
2.3 Подзаконные и иные правовые акты как источники авторского права	48
Заключение	51

Введение

Творческая деятельность существовала с момента появления человечества. Так, она известна с древнейших времен, когда первобытные люди выражали себя через наскальную живопись и самодельные украшения себя и своего жилища. В дальнейшем, с совершенствованием человеческого сознания, происходят научные революции. Деревянный топор, первое колесо и т.д. Все эти открытия – результат творческой работы человеческого сознания, благодаря которому человечество развивалось и совершенствовалось, пока не пришло к тому состоянию общества, которое мы имеем сейчас.

В древности как такового авторского права не существовало. Люди занимались творчеством, и это охранялось теми же обычаями, что и все остальные правоотношения. Как правило, действовал принцип Талиона «око за око». Но чем совершенней и сложнее становились объекты интеллектуальной деятельности, тем острее становился вопрос их охраны. Так постепенно сформировалось авторское право. Оно было не искусственным образованием, а правовым массивом, вызванным к жизни необходимостью, вытекающей из практики.

Источники авторского права сегодня – это относительно молодая сфера законодательства, которая включает в себя широкий массив правовых актов, начиная с международного законодательства, заканчивая подзаконными правовыми и нормативными актами. Это говорит о высокой степени защиты и признании ценности творческих правоотношений и объектов авторского права.

Вместе с тем, несмотря на молодость и важность норм, регламентирующих вопросы авторского права, они уже неоднократно подвергались законодательным изменениям. Так, в частности, в 1993 году был

принят ФЗ «Об авторских и смежных правах», который в 2008 году утратил силу, в связи с принятием четвертой части ГК РФ. Данные изменения следует оценить положительно, однако и данный закон подвергался многочисленным изменениям (25 правок за 12 лет), что говорит о нестабильности и несформированности авторского законодательства в нашей стране, а значит диктует высокую степень **актуальности темы настоящего исследования.**

Исходя из актуальности, перед работой стоит следующая **цель**: выявить проблемы источников правового регулирования авторского права и предложить пути их решения.

Для достижения поставленной цели решим **задачи**:

1. Изучим понятие источников авторского права;
2. Проследим историю развития источников авторского права в зарубежных странах;
3. Охарактеризуем историю развития источников авторского права в России;
4. Рассмотрим международно-правовые акты как источники авторского права;
5. Выявим особенности федерального законодательства как источника авторского права;
6. Исследуем подзаконные и иные правовые акты как источники авторского права.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере правового регулирования объектов авторского права.

Предмет исследования – нормы права, законодательные акты исторического, международного и национального характера.

Методология исследования включает в себя несколько групп научных методов:

1. Общенаучные, среди которых анализ, синтез, дедукция, индукция, выделение, обобщение, соединение и пр.

2. Методы частных наук, среди которых исторический, сравнительно-правовой, функционального и структурного анализа, теоретико-правовой, формально-юридический и другие.

Теоретическая разработанность темы отсутствует.

Вопросам источников авторского права не посвящено ни одной монографии и диссертации. Имеется работа, посвященная анализу авторского права США 19 века А.А. Татарниковой и диссертация Л.В. Ховриной, посвященная исследованию системы источников права интеллектуальной собственности, защищенная в 2009 году.

Отсутствие необходимой теоретической исследованности темы подтверждает необходимость ее доктринальной разработки.

Структура работы включает введение, две главы, разделенных на шесть параграфов, заключение и список литературы.

Глава 1 Понятие источников авторского права в России и за рубежом

1.1 Понятие источников авторского права

Чтобы определить источник по авторскому праву, необходимо раскрыть сущность терминологии и содержания по авторскому праву, которое является личным неимущественным правом внешнего выражения соответствующего права. К числу основных личных неимущественных прав и нематериальных благ, приобретаемых гражданами в процессе жизнедеятельности, следует отнести авторское право. Под авторским правом следует понимать совокупность прав, которые предоставляются создателю результата интеллектуального труда и являются необходимыми для охраны его интересов, связанных с созданием произведения и его использованием обществом[54;с.167]. Общепринято авторские права как в правовой теории, так и в законодательстве определяются как исключительные. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что исключительный характер является признаком не только принадлежащих авторам произведений субъективных прав, но также прав, перешедших к третьим лицам на предусмотренных гражданским законодательством основаниях [61;с.8]. Одновременно с тем важно обратить внимание на неотделимый от личности автора характер ряда авторских прав, в то время как авторские права, приобретаемые в соответствии с договором могут быть как исключительными, так и неисключительными.

Для авторского права характерно выступать в качестве подотрасли гражданского право, определяется в качестве системы, в которую включены правовые нормы, в качестве предмета в соответствии с правовым регулированием и охраной общественных отношений в соответствии с тем, что

применяются результаты интеллектуальной собственности, когда автор или прочий обладатель прав реализует правомочия в соответствии с тем, чтобы сформировать и применять на собственное усмотрение произведение искусства, литературные и научные произведения. Как полагает А.П.Сергеев, исключительное авторское право как субъективное право заключается в господстве управомоченного субъекта над созданным им или принадлежащем ему результатом интеллектуальной деятельности, которому корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц воздерживаться от нарушения соответствующего права [41;с.188].

Исключительное право играет роль основы для системы субъективных авторских прав, определяя сущность и содержание монополии авторов, а также создавая для авторов результатов интеллектуальной деятельности возможность реализовать и защитить авторские права.

Исключительный характер авторского права обуславливается исключительным характером предмета его регулирования, а также метода такого регулирования [59;с.18].

Также не стоит забывать и о том, что исключительное право в соответствии с интеллектуальной собственностью реализуется еще в 1911 г. по официальным терминологиям того времени с принятием Законодательства авторского права.

Для авторского права характерно выступать в качестве подкатегории интеллектуального права в соответствии с произведениями искусства, научными достижениями с предоставлением официальной возможности применения собственных авторских интересов в соответствии с установленным по законодательству порядком.

Несмотря на то, что и авторы, и правообладатели согласно законодательству РФ выступают в качестве субъектов авторских прав, между ними имеются различия, о которых будет подробно рассказано ниже.

Понятие автора и правообладателя

В качестве авторов результатов интеллектуальной деятельности (РИД) рассматриваются граждане, чей творческий труд привел к созданию таких результатов (ст.1228 ГК РФ).

В категорию РИД входят:

Литературное творчество;

Научные произведения;

Произведения искусства;

Компьютерные программы;

Музыкальные произведения (в т.ч. фонограммы);

Результаты изобретательской деятельности.

При этом к авторам не относятся:

Руководители;

Лица, оказывавшие автору спонсорскую помощь;

Менеджеры;

Иные лица, содействовавшие автору, но не вносявшие творческого вклада в создание произведения.

Следует отметить, что в качестве авторов могут выступать исключительно граждане (физлица). Признание автором организации невозможно.

К правообладателям относятся лица, обладающие исключительными правами на РИД. Таковыми могут быть как физлица, так и организации.

Категории авторских прав

Права автора представлены в виде:

Личных неимущественных прав;

Исключительного права на РИД.

Комплекс личных неимущественных прав состоит из:

Авторства;

Имени;

Неприкосновенности РИД;

Обнародования РИД;

Отзыва РИД.

Данная категория прав не может быть отчуждена автором, а отказ от них признается ничтожным.

Исключительным правом признается возможность:

Воспроизводить РИД;

Публично экранизировать и исполнять произведение;

Импортировать экземпляры РИД;

Распространять РИД;

Иными способами распространять и использовать РИД.

После того, как РИД будет создан, автор является их первоначальным правообладателем. В дальнейшем он вправе по своей инициативе передать исключительное право как гражданину, так и организации, на основании договоров или иных предусмотренных законодательством оснований, в результате чего они получают право на распоряжение РИД. При этом иные лица не вправе каким-либо образом нарушать исключительные права, а правообладатели обладают правом на их защиту.

Из вышеизложенного можно сделать ряд выводов относительно отличия автора от правообладателя.

Одно лицо может одновременно являться и автором и правообладателем, но в качестве автора может выступать только человек, тогда как возможность обладать исключительным правом предусмотрена также для юрлиц.

Первоначальным правообладателем исключительного права всегда является автор.

После передачи исключительного права иным лицам автор перестает быть правообладателем.

Передача личных неимущественных прав невозможна.

В качестве правообладателей могут одновременно выступать несколько граждан или организаций.

Также стоит отметить, что субъективные авторские права подразумевают предоставление в соответствии с законодательством или договором для уполномоченного лица следующих возможностей:

- Мероприятий, которые подразумевают собственное дозволенное активное действие в соответствии с тем, чтобы формировать исключительно применить собственное произведение, применяя законные методы, распоряжаться собственными правовыми полномочиями для исключительного применения в соответствии с пределами, установленными законодательством Российской Федерации.
- Право требования от лиц, чтобы они соблюдали и исполняли собственные обязательства в соответствии с управомоченным лицом.

Законодательство Российской Федерации предоставляет каждому автору субъективное исключительное право на творческую интеллектуальную деятельность, что предоставляет преимущества оригинальной творческой деятельности, в результате чего формируются научные и литературные произведения искусства, которые несут общественную пользу, духовно

удовлетворяют пользователя такими достижениями, когда рассматриваются участники авторских правовых отношений.

Для авторских прав характерно отличие в дуалистическом характере, проявление которого осуществляется в соответствии с тем, что они имеют связь с личностью, выступают в качестве результата интеллектуальной деятельности, которая характеризуется имущественными ценностями. Благодаря написанному выше обстоятельству авторские права классифицируются в соответствии с имущественными и личными неимущественными. Тем не менее, характеризуется достаточно условным характером, так как практическая деятельность показывает, что осуществляется формирование некоторых сложностей, чтобы отнести авторское право в соответствии с определенной группой [41;с.178].

Авторские права разделяются в соответствии с неимущественными и имущественными, когда личные неимущественные права характеризуются своей принадлежностью исключительно автору произведения и невозможностью своего отчуждения третьим лицам, за исключением права на обнародование произведения [42;с.72].

К числу важных особенностей как авторского права, так и прав интеллектуальной собственности в целом следует отнести территориальный характер указанных прав, подразумевающей ограничение правовой защиты авторского права территорией того государства, на которой это право возникло. В то же время ряд международных договоров расширяет действие данного принципа.

Право авторства представляет собой важнейшее личное неимущественное право автора и представляет собой возможность лица быть признанным автором произведения, основанную на факте авторства [6;с.12].

В содержание права автора произведения на имя следует включить возможность автора разрешить использовать созданное им произведение под своим именем либо под псевдонимом, а также анонимно, то есть без указания имени. Право гражданина на приобретение и осуществление прав и обязанностей под своим именем нормативно закреплено законодателем в абзаце 1 пункта 1 статьи 19 ГК РФ, также предусматривающей возможность в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством РФ, использовать гражданином псевдоним, под которым понимается вымышленное имя [8].

В число личных неимущественных прав автора следует отнести также право на обнародование. Сущность данного права заключается в возможности автора самостоятельно обнародовать свое произведение либо разрешить его обнародование в любой форме. Право на обнародование представляет собой одно из исключительных прав [51;с.62]. Произведение может быть обнародовано посредством того, что показывается публично, исполняется публично, передается в соответствии с эфиром или применение прочих способов по воле автора и форме произведения.

Следует также обратить внимание и на то обстоятельство, что, поскольку реализация права автора на отзыв способна причинить ущерб интересам пользователей произведения, право автора на отзыв может быть реализовано только в случае возмещения автором всех убытков, причиненных отзывом, в том числе и упущенной выгоды [64;с.92].

В случае, если автор реализует свое право на отзыв в отношении уже обнародованного произведения, на него возлагается обязанность по публичному оповещению об отзыве. При этом автору предоставляется право изъятия за счет собственных средств экземпляров произведения, выпущенных ранее.

Содержание права на защиту репутации автора составляет возможность защиты произведения от его искажений либо иных форм посягательств, способных причинить ущерб чести и достоинству автора. Данное право может быть реализовано в достаточно широких пределах и предусматривает как защиту содержания произведения, так и защиту названия произведения, а также исключительное право автора на внесение в произведение изменений, дополнений, предисловий, послесловий, иллюстраций и согласие автора на осуществление редакторской либо иной правки произведения. Кроме того, гражданским законодательством предусмотрена защита произведения от иного посягательства, способного причинить ущерб чести и достоинству автора, что позволяет прийти к выводу о том, что искажение произведения является лишь одной из форм посягательства на произведение [36;с.38].

Право автора на защиту репутации не является наследуемым. В то же время гражданское законодательство предусматривает право наследников автора на защиту указанного права, что обусловлено невозможностью приобретения неотделимого от личности автора права в порядке наследственного правопреемства.

Слово «исключительный» в русском языке значит: «особенный», «преимущественный», «непохожий». Гражданский кодекс РФ под исключительным правом предполагает права гражданина или компании на результат интеллектуального труда:

- научное изобретение;
- произведение искусства;
- технология.

Отчуждение права — означает передачу на использование этих трудов другому человеку или организации. Проще это называется — продать патент.

Договор об отчуждении исключительного права

Документ несёт другие юридические последствия, нежели схожий с ним договор дарения, также у него много общего с лицензионным соглашением, однако присутствуют и различия.

Нюансы таких сделок заключается обычно в словосочетаниях типа: «продажа права» — подобные формулировки вносят в соглашение путаницу и неясность, потому что не встречаются в российском законодательстве.

Существенные условия, которые определяются соглашением, обязательны. Без них результат сделки будет неполным. Важно следующее:

- Описание предмета соглашения. Указание на объект и условие, что передача прав полная. При отсутствии последнего суд признаёт договор как лицензионный, что вызовет иные правовые и финансовые последствия.
- Точная, согласованная цена или условия безвозмездной передачи.

Создание произведения, будь это мелодия, повесть, игра или программа, приводит автора к закономерному решению — защитить творение, избежать плагиата и других посягательств, к тому же извлечь из этого выгоду.

Важно знать, что авторское право на произведение появляется само собой и не требует юридического подтверждения, однако авторы закрепляют собственные привилегии, когда речь о соавторстве, или из желания

перестраховаться, чтобы избежать действий бессовестных издателей и продюсеров.

Известны случаи, когда автору приходится доказывать привилегию на произведение в суде. Напишет кто-то плагиат, или попросту присвоит себе авторство — отсюда возникает решение пресечь недобросовестное действие.

Важно суметь доказать исключительное право юридическим путём. Это возможно при помощи депонирования — регистрации и хранении произведения. Такая процедура докажет существование материала до момента незаконного использования.

Депонирование проводится юристом — адвокатом, нотариусом или в авторском сообществе.

Важно помнить, что существование привилегии возможно только в двух проявлениях:

- личные неимущественные — включают право на авторское имя. Такая привилегия допускает владеть произведением — уступить или подарить запрещает Гражданский кодекс.
- Исключительные права разрешают владельцу заключить договор об отчуждении исключительного права, регистрация произведения у нотариуса при этом обязательна, подробнее об этом в статьях 1285, 1307 ГК РФ.

Лицензиар передаёт лицензиату привилегию применять продукт в установленных пределах. Договор по общему правилу, заключается письменно, с вознаграждением или без вознаграждения, но с присутствием пунктов о цене. После сделки автор сохраняет владение, но предоставляет использование объекта лицензиату как себе самому.

Лицензия возможна в двух видах:

- исключительная — лицензиат делается единственным владельцем лицензии, и автор утрачивает привилегию распоряжаться продуктом.
- Неисключительная разрешает владельцу закрепить за собой привилегию на продукт и лицензии.

Договор обязует автора выполнить заказ на произведение, которое при соглашении не существовало. Задание согласуется сторонами сделки, при этом определяются характеристики будущей работы. Такой договор схож с подрядным, но содержит ряд отличий. В соглашении авторского заказа цена представляет неотъемлемый пункт. К тому же в соглашении описываются условия, на которых предстоит использование будущего произведения:

- отчуждение исключительного права;
- лицензия.

Договор допускает уступку права одному и нескольким владельцам, при этом участие в сделке разрешается исключительно юридическому лицу — предприятию или ИП.

Права отчуждаются как в полном объёме, так и по нескольким классам МКТУ, причём передача допустима сразу нескольким владельцам по ряду классов МКТУ. При последнем обстоятельстве первый владелец применяет товарный знак для изделий и сервисов, которые остались вне сделки.

Важно знать, что отчуждение товарного знака не заключается на безвозмездных условиях.

К договору применяются общие положения об отчуждении исключительного права, передача предмета допускается как за вознаграждение, так и на безвозмездных условиях. Цена сделки, или условия передачи без вознаграждения прописываются в соглашении. При отсутствии этих пунктов соглашение будет недействительным.

Гражданский кодекс РФ предполагает защиту изобретения патентом, однако патентное право распространяется не на каждое изобретение. Для получения привилегии предмету регистрации требуется:

- применимость в индустрии;
- быть новым.

Изобретением считается:

- биологический, химический, технический процесс;
- физический объект, продукт;
- идея, действенный метод достижения результата в той или иной области.

Примеры:

- формула;
- препарат;
- прибор, устройство.

Договор заключается исключительно на бумаге и регистрируется в Роспатенте, выполнение этих требований крайне важно, так как в случае, если не выполняется письменная форма, соглашение будет недействительным. Переход на исключительное право наступает при регистрации. Заключение соглашения распространяется как на граждан, так и на организации.

В России привилегия распространяется только на те изобретения, которые прошли через Роспатент, или зарегистрировались в международных организациях, соответствующим договорам РФ. Автор, при подаче заявления на патент, вправе прикрепить и обязательство об отчуждении первому, кто адресует к нему предложение о сделке, и известит об этом намерении Роспатент.

При факте этого заявления автору законодательно отменяется госпошлина на патент. Выплата в таком случае перекладывается на приобретателя.

Договор об отчуждении исключительного права на изобретение регистрируется, если собрать документы:

- договор в письменном виде в двух экземплярах + копия;
- заявление о регистрации договора;
- квитанция госпошлины;
- доверительная бумага на представителя — если присутствует.

Затем информация о новом патентовладельце вносится в Реестр изобретений РФ. Сведения публикуются в бюллетене Роспатента.

Право действует 20 лет с момента подачи заявления.

В соответствии с ГК РФ, за автором произведения закрепляются исключительные права на его использование. Фактически данная норма подразумевает разрешение автором вопроса об обнародовании произведения и определение им момента и формы открытия доступа к произведению в отношении неопределенного круга лиц.

Содержание исключительного права автора на использование произведения раскрывается законодателем в пункте 2 статьи 1270 ГК РФ, согласно которой содержание данного права составляют права автора на:

- Использование произведения
- Распространение экземпляров произведения путем его продажи либо отчуждения в иных формах
- Сдача оригинала произведения либо его экземпляров в прокат [9].

Обратим также внимание на тот факт, что перечень форм реализации исключительного права автора на использование произведения, приведенный законодателем в части 2 статьи 1270 ГК РФ, включает в себя наиболее типичные случаи использования исключительного права и не носит исчерпывающего характера.

Права автора на использование произведения могут осуществляться как им непосредственно, так и третьими лицами, в отношении которых имеется разрешение автора на использование произведения. На практике наиболее распространенным является передача прав авторами соответствующим организациям, с которыми заключается авторский договор [33;с.110].

Итак, основные имущественные права автора закреплены законодателем в пункте 2 статьи 1270 ГК РФ, причем их перечень не носит исчерпывающего характера [50;с.10].

Таким образом, категория авторского права носит обобщающий характер и охватывает своим содержанием широкий перечень личных неимущественных прав, возникающих в связи с созданием лицом в качестве автора произведения.

Категория источников авторского права, в свою очередь, также отражается своей широтой. Традиционно в теории права категория источника права рассматривается в двух основных значениях, а именно в качестве

носителя правовой нормы и формы в соответствии с внешним представлением. Отмечается выделение следующих категорий источника права – нормативных правовых актов, правовых обычаев, судебных прецедентов, международных договоров, где отмечается наличие нормативного содержания, общепризнанных принципов и норм в соответствии с международным правом, правовой доктрины. Некоторые исследователи осуществляют выделение решений Конституционного суда Российской Федерации самостоятельной категорией источников права [40;с.49].

Также стоит отметить, что не каждый перечисленный источник считается источником в соответствии с авторским правом. Отмечается возможность выделения следующих видов источников по авторскому праву – наличие нормативных правовых актов с международными договорами, где отмечается нормативное содержание, наличие судебных прецедентов, признанных общественностью принципов и норм в соответствии с международным правом.

Также стоит отметить, что для Пленума Верховного суда Российской Федерации характерно обращение внимание в соответствии с тем фактом, что для категорий международного договора, принципа и норм в соответствии с международным правом характерно несение самостоятельного характера [12].

Ряд разъяснений по поводу применения Конституции РФ судами дан Верховным Судом РФ в пункте 2 упомянутого Постановления №8 [73]. В частности, высший судебный орган указал на обязанность судов применять непосредственно конституционные нормы в следующих случаях:

- Когда для конституционных норм по их сущности не характерно требование в том, чтобы осуществлять дополнительную регламентацию , а также использовать федеральное законодательство, которое осуществляет регламентирование прав и свобод человека.

- Когда для судебной инстанции характерно формирование вывода о том, что положения федерального законодательства Российской Федерации, которые были приняты после принятия Конституции Российской Федерации противоречат в соответствии с конституционными положениями.

При этом стоит отметить, что источником авторского права также необходимо рассматривать наличие международных договоров России, которые используются, когда осуществляется принятие решения о том, что Россия согласна обязаться в соответствии с договором, осуществляется в соответствии с федеральным законодательством[12]. В современное время для России характерно принимать непосредственное участие в соответствии с 50 и более двусторонними международными договорами.

Ведущую роль в системе источников авторского права на федеральном уровне на сегодняшний день играет часть 4 Гражданского Кодекса РФ [18].

Отдельно следует выделить такой источник гражданского права, как судебный прецедент. Судебный прецедент представляет собой порождение англо-саксонской правовой системы, которая вплоть до настоящего времени характеризуется тем, что судьи при рассмотрении дел осуществляют не только правоприменительную, но и правотворческую деятельность.

В соответствии с исследованиями, проведенными И. Ю. Богдановской, стоит отметить, что по факту для судьи характерно самостоятельное выявление обязательного прецедента, в результате чего для права предусматривается зависимость в соответствии с субъективным судебским рассмотрением. По мнению указанного выше автора, стоит отметить, что несмотря на наличие жесткого прецедента, практическая деятельность характеризуется высокими показателями гибкости, что связано с тем, что судья обладает наличие

обширных возможностей для того, чтобы выбрать подлежащий для использования прецедент [35;с.57]. Такие выводы можно оспорить тем, что прецедентом в соответствии с каждым случаем является вынесенное ранее решение, в соответствии с которым осуществляется формирование последующего решения. Прецедент состоит в вынесение решений в соответствии с дальнейшими делами в суде в соответствии с аналогичным делом, которое выносится ранее. В результате этого для судебного прецедента характерно обеспечение единообразия в соответствии с правоприменительной практической деятельностью. На основании исследований, проведенных Американским ученым У. Бернамом, для судебных решений характерно расширение установленных норм его пределов, в результате чего осуществляется формирование нормотворческой деятельности [32;с.122]. Осуществляется формирование вопроса о признании прецедентного судебного решения в соответствии с нижестоящими судебными инстанциями. Чтобы найти ответ на рассматриваемый вопрос, требуется руководствоваться исследованиями Р.Кросса, по судебным прецедентам:

- Формирование прецедента осуществляется посредством высших судебных органов
- Для прецедента характерно представление обязанности судам, чтобы они обращали внимание в обязательном порядке на решения вышестоящей судебной инстанции, тогда как апелляционные суды в соответствии с вынесенными решениями принудительного характера.
- Когда отправляется правосудие, требуется руководствоваться тем, что рассмотрение сходных дел осуществляется по аналогии
- Для прецедента характерно выступать в качестве компонента сущности в соответствии с целым судебным решением [53;с.116].

Ряд авторов высказывает мнение о том, что судебная практика позволяет ускорить судебный процесс, поскольку при рассмотрении сходных дел отпадает необходимость изучения всех обстоятельств заново.

И.Ю.Богдановская обращает внимание на тот факт, что для последнего времени характерной тенденцией следует признать рост значимости судебного прецедента в странах континентального права с одновременным возрастанием роли закона в государствах англо-саксонской правовой системы [7;с.58].

Целесообразно, когда исследуется прецедент в качестве источника права, выступает процесс, при котором отграничивается категория судебного прецедента и судебной практики. В соответствии с исследованиями, проведенными Д. Я. Малешина, судебная практика не рассматривается источником права, для которого характерно выступать в качестве судебного прецедента [57;с.49].

Процесс конвергенции правовых систем, выражением которого следует признать вышеуказанную тенденцию, представляет собой естественный процесс развития права. С учетом уже отмеченной возможности обеспечения единообразия судебной практики, представляется целесообразным нормативное закрепление судебного прецедента как источника права на уровне ГК РФ

На сегодняшний день в качестве источника авторского права фактически также выступают правовые позиции, сформулированные в решениях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ. В частности, Г.А.Жилин обращает внимание на тот факт, что постановления ЕСПЧ, выступая в качестве формально-юридического источника права, одновременно с тем играют роль ориентира для дальнейшей модернизации российской правовой системы [45;с.238]. Аналогичное мнение высказывает также Э.В.Иодковский, который обращает внимание на наличие у решений

ЕСПЧ всех признаков источника права, а именно общеобязательности, формальной определенности, рассчитанности на неоднократное применение, распространения их действия в отношении неопределенного круга лиц и системного характера [27;с.22]. Конституционный Суд РФ, однако, полагает, что решения ЕСПЧ следует рассматривать не в качестве источника права, но как предпосылку для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

Считается, что решение Европейского суда по правам человека не выступает в качестве судебного прецедента, тем не менее – формирование судебного прецедента основано в соответствии с правовыми позициями.

При этом целесообразно осуществить более подробное рассмотрение вопроса о том, какую роль играет гражданское право в соответствии с Конституционным судом Российской Федерации. В соответствии с тем, чтобы признать решения КС Российской Федерации в качестве источников авторского права, отмечается наличие многочисленных дискуссий[71;с.49].

Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации осуществляется выделение правовых позиций ЕСПС как самостоятельный источник права. В результате того, что Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит доктринальной нормы, в соответствии с которой осуществлялось бы закрепление источников права, в результате чего осуществляется формирование противоречий в соответствии с доктриной и на эмпирическом уровне. Представляется, чтобы судебная практика характеризовалась единообразием, целесообразно урегулировать вопрос о системе источников авторского права на нормативном уровне. [75].

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы.

Авторское право представляет собой обобщающую категорию, охватывающую своим содержанием совокупность личных неимущественных

прав, возникающих у автора объекта интеллектуальной собственности. В свою очередь, под источником авторского права, а также смежного права характерно представление формы представления правовой нормы, для которых характерно регламентирование общественных отношений, формирование которых осуществляется в результате формирования, применения и отчуждения прав в соответствии с интеллектуальной деятельностью. Система источников авторского права носит сложный и многоуровневый характер и включает в свое содержание международные договоры Российской Федерации, а также Конституцию РФ, согласно пункту «о» статьи 71 которой вопросы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности представляют собой предмет исключительного ведения Российской Федерации. Соответственно, не допускается регулирование вопросов возникновения, реализации и защиты авторского права законодательными актами субъектов РФ.

Принцип признания общепризнанных принципов следует из положений части 4 статьи 15 Конституции РФ, устанавливающей приоритет международно-правовых норм над положениями законодательства РФ.

Под авторским правом следует понимать совокупность прав, которые предоставляются создателю результата интеллектуального труда и являются необходимыми для охраны его интересов, связанных с созданием произведения и его использованием обществом

Общепринято авторские права как в правовой теории, так и в законодательстве определяются как исключительные. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что исключительный характер является признаком не только принадлежащих авторам произведений субъективных прав, но также прав, перешедших к третьим лицам на предусмотренных гражданским законодательством основаниях.

Следует учитывать также тот факт, что, помимо части 4 ГК РФ, непосредственно регламентирующей вопросы возникновения, реализации и отчуждения авторских прав, в качестве источников авторского права могут быть выделены также положения ряда иных частей ГК РФ. Так, пункт 1 статьи 2 ГК РФ содержит указание на предмет правового регулирования гражданского законодательства, в качестве которого выделены в том числе отношения, возникающие в связи с возникновением и реализацией исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Кроме того, содержание системы источников авторского права составляют отдельные законодательные акты, принятые до вступления в силу части 4 ГК РФ и сохраняющие юридическую силу в не противоречащей гражданскому законодательству части.

Наряду с международными договорами и общепризнанными принципами и нормами международного права, ГК РФ и федеральными законами, содержание системы источников авторского права составляют также подзаконные нормативные правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Кроме того, статья 1246 ГК РФ содержит указание на то, что в предусмотренных ГК РФ случаях допускается принятие нормативных правовых актов по вопросам возникновения и реализации авторских прав уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Наконец, важнейшую роль в правовом регулировании авторских прав играют Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

1.2 История развития источников авторского права в зарубежных странах

Вопросы правового регулирования авторских прав выступали в качестве предмета правового регулирования со времен Античности. Отдельные нормативные акты, посвященные правовому регулированию вопросов возникновения и реализации авторских прав, встречаются также в сохранившихся правовых памятниках римского права [79].

Следующим этапом развития зарубежного законодательства об авторском праве выступают Средние Века. В данный период времени различные объединения и гильдии ремесленников наделялись полномочиями по контролю за различными отраслями промышленности и определению направлений их деятельности. Также гильдии осуществляли контроль за перечнем импортируемых товаров и выводов в коммерческий оборот новых изобретений. Вместе с тем, как указывает ряд зарубежных авторов, деятельность гильдий была в большей степени направлена на предотвращение создания новых изобретений [78; p.79].

В большинстве государств Европы возникновение авторского права стало следствием стремления ремесленников к регулированию и контролю промышленной деятельности со стороны государства [81;p.79]. Формирование же системы источников авторского права как относительно самостоятельной отрасли права имело место в XV в. в Венецианской республике, где нормативное закрепление получила система привилегий в соответствии с изобретениями, которые не отмечаются взаимодействием по функционирующим на тот период монополям [80;p.711]. Соответствующие

права действовали в течение ограниченного срока, отчуждались посредством третьих лиц [78;p.58]. Гильдии в соответствии с Венецианской республикой контролировали существенное количество областей торговли и искусства, когда согласовывались цены и стандарты в соответствии с товарами, коллективной торговлей.[80;p.713]. Также стоит отметить, что в течение длительного периода гильдии конфликтовали друг с государством по причине того, что гражданство предоставлялось с 1350 г. каждому прибывшему в республику в соответствии с определенным числом лет. Тем не менее, для гильдий не было характерно жестко конфликтовать с государством.

Конфликты рождались в результате того, что республику посещали иностранцы, которые в открытую предоставлялось гражданство в соответствии с определенным количеством лет. В то же время в рамках системы гильдий изобретатель новой технологии должен был иметь специальное право для нарушения предусмотренных гильдией монополий, которое именовалось привилегией и предоставлялось либо отзывалось государством, оценивающим потенциальную пользу от нового изобретения. При этом полезность изобретения рассматривалась в качестве более значимого критерия, нежели его новизна.

19 июня 1421 г. во Флорентийской республике был принят акт о защите авторских прав Ф.Брунеллески, которым получило признание и нормативное закрепление право автора на результат его интеллектуального труда. Данный акт сыграл важнейшую роль в развитии европейского права интеллектуальной собственности [79].

Вместе с тем первые нормативные правовые акты, которые могут быть названы источниками авторского права в современном понимании соответствующей категории, были приняты в Великобритании. Так, в 1624 г.

вступил в силу Статут о монополиях, которым были признаны практически все сложившиеся в Великобритании на описываемый период времени монополии. Данный акт в совокупности с нормами общего права о концептуальных основах института интеллектуальной собственности стал основой для формирования современной концепции авторского права в Великобритании. Несмотря на тот факт, что в качестве основной цели принятия Статута о монополиях выступал именно запрет монополий, но не содействие созданию новых объектов интеллектуальной собственностью, данный акт послужил привлечению зарубежных изобретателей в Великобританию. В качестве единственного исключения Статут о монополиях выделял исключительное право изобретателей новых производств, не нарушающих законодательные нормы повышением цен на товары, которое предоставлялось на срок, составляющий 14 лет. При этом первоначально критерий новизны не выделялся в качестве определяющего для признания соответствующего объекта интеллектуальной собственности объектом правовой охраны, поскольку судебные органы выделяли в качестве предоставления исключительного права распространение новых технологий на территории Великобритании независимо от их новизны в зарубежных государствах [77;p.13].

В соответствии с 1709 г. осуществляется принятие Статута Королевы Анны, когда осуществляется защита прав книг и прочих произведений. Для рассматриваемого Статута характерно выступать в качестве первого акта, который нормативно осуществляет закрепление концепции того, чтобы признавать автора произведения в качестве владельца, у которого имеются авторские права на это произведение. [76;P.1]. Кроме того, в данном акте предусматривался срок, в течение которого действует авторское право в соответствии с опубликованной книгой, на протяжении 21 года.

В США первоначальным этапом формирования права интеллектуальной собственности и системы источников авторского права стало получение независимости, после которого большинство колоний приняло собственные нормативные правовые акты об авторском праве. Вместе с тем содержание соответствующих актов существенно различалось, следствием чего стало нормативное закрепление в Конституции США отнесения вопросов авторского права к предмету ведения федеральных органов государственной власти.

В соответствии с изложенным становится возможной формулировка следующих выводов.

В неразвитом социально и технически обществе отсутствовала потребность в правовом регулировании отношений по использованию интеллектуальной собственности. С развитием общества увеличивалась и необходимость в охране прав авторов. Каждый новый способ использования результатов интеллектуальной деятельности, предлагаемый научно-техническим прогрессом, придает новый импульс развитию законодательства об интеллектуальной собственности. Законодательство России об авторском праве начало развиваться позже, чем на Западе, что можно связать с более поздним развитием печатного дела и возникновением частных типографий, а также с отсутствием социальных условий, необходимых для зарождения и развития авторского права. С конца XIX века можно отметить тенденцию к унификации законодательства отдельных государств по регулированию прав интеллектуальной собственности.

1.3 История развития источников авторского права в России

Как и в зарубежных государствах, возникновение авторского права как самостоятельной отрасли права и формирование системы его источников в России в значительной степени стало следствием развития законодательства о цензуре. В 1771 г. в Санкт-Петербурге была выдана первая привилегия на печатание книг на иностранных языках с одновременным введением нормативного запрета на печатание книг на русском языке, закрепленного в целях охраны государственной монополии. Первый же нормативный правовой акт, защищающий авторское право, был принят только в 1816 г. Соответствующим актом стало распоряжение Министерства народного просвещения, в соответствии с которым предоставление рукописи для цензурирования должно было осуществляться одновременно с предоставлением полученных от автора доказательств прав издателя [61;с.89].

1828 г. характеризуется принятием Цензурного устава, структура которого характеризуется наличием самостоятельной главы «О сочинителях и издателях книг». 1830 г. характеризуется утверждением нового на тот момент положения в соответствии с переводчиками, издателями и сочинителями. В дальнейшем перечень объектов интеллектуальной собственности, охраняемых авторским правом, был расширен за счет включения в него музыкальных, художественных и иных видов произведений. Начиная с 1857 г. срок защиты авторского права был увеличен до 50 лет.

Впервые проект закона был внесен на рассмотрение Российской комиссии по судебным реформам министром юстиции еще в начале 1900х гг. Данный

проект был заслушан комиссией в ходе заседаний, состоявшихся 11 и 18 декабря 1907 г. и 29 января 1909 г. Окончательный доклад комиссии был внесен на рассмотрение Государственной Думы 7 апреля 1909 г., однако принят проект закона был только 21 мая 1909 г. [63;с.390]

При этом обращалось внимание на публичный характер авторской деятельности и использования ее результатов, предполагающий необходимость достижения равновесия между частными имущественными интересами автора и публичным интересом общества [48;с.74].

Систему законодательства об авторском праве, действовавшего на момент внесения законопроекта на рассмотрение, составляло законодательство о печати и Законы гражданские Российской Империи. Положения законопроекта были направлены, в первую очередь, на обеспечение охраны имущественных интересов авторов печатных произведений с учетом требований цензуры. Так, статьей 21 приложения к статье 420 устанавливалось, что печать книги с нарушением требований цензурного устава влечет лишение прав на произведение. Тем самым, соответствующие нормы были направлены на достижение баланса между частными и публичными интересами.

Однако в 1905 — 1906 гг. значительное количество положений цензурного устава было отменено, что повлекло необходимость внесения соответствующих изменений в законопроект. Единственным принципиальным дополнением, внесенным комиссией Государственной Думы, следует признать нормативное закрепление действия Закона «Об авторском праве» на всей территории Российской Империи [48;с.77].

5 ноября 1910 г. принятый Государственным Советом законопроект был передан для рассмотрения Согласительной комиссией, которая утвердила практически все внесенные Государственным Советом изменения, за

исключением редакции статьи 42 о сроке действия права на музыкальные произведения, которые были сохранены в редакции Государственной Думы и предусмотрели соответствующий срок, составляющий 50 лет со дня смерти автора. Окончательно Закон «Об авторском праве» был принят 11 марта 1911 г. и высочайше утвержден 20 марта 1911 г. Как указывал С.А.Беляцкий, принятие данного акта стало важнейшим шагом в развитии авторского права, поскольку Закон «Об авторском праве», наряду с охраной имущественных и личных неимущественных прав автора, был направлен также на достижение публичных интересов [2;с.116].

Принятие данного нормативного правового акта позволило обеспечить должный уровень правового регулирования и охраны авторских прав. На международном уровне соответствующие двусторонние соглашения были заключены с Бельгией и Францией [47;с.37].

Октябрьская революция 1917 г. послужила основной причиной для радикального изменения правового регулирования практических всех сфер общественных отношений, включая авторское право. 16 мая 1928 г. было принято Постановление ЦИК и СНК СССР об утверждении Основ авторского права, ставшее первым нормативным правовым актом СССР, регламентирующим общественные отношения в данной сфере [24]. В данном акте получили нормативное закрепление такие основополагающие институты авторского права, как авторство, перечень объектов авторского права, сроки их правовой охраны, основания для свободного использования произведений. Ключевой особенностью Основ авторского права 1928 г. следует признать нормативное закрепление государственного регулирования сферы. А именно, проведение правового регулирования договора в соответствии с тем, чтобы уступить права для публичного применения произведение посредством

законодательства союзных республик, доступ к тому, чтобы принудительно выкупать авторское право через Правительство Советского союза социалистических республик.

В 1964 г. был принят Гражданский Кодекс РСФСР. Данный этап развития системы источников авторского права характеризуется нормативным закреплением соответствующих положений в кодифицированном нормативном правовом акте [25]. ГК РСФСР 1964 г. предусматривал правовую охрану выпущенным в иностранных государствах произведений зарубежных авторов с соответствием с международными договорами СССР. Следует, однако, отметить, что количество соответствующих договоров и соглашений вплоть до 1973 г. было крайне невелико. С присоединением в 1973 г. СССР ко Всемирной конвенции об авторском праве Советский Союз принял на себя обязательство по обеспечению правовой охраны прав авторов, произведения которых были выпущены в зарубежных государствах, включая исключительное право на осуществление переводов, их опубликование, а также разрешение на перевод и опубликование [3].

В 1990 г. был принят Закон «О собственности в РСФСР», который выделил в качестве самостоятельной группы объектов права собственности объекты интеллектуальной собственности [26]. В дальнейшем категория интеллектуальной собственности получила нормативное закрепление в Основных законах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [44] и статье 44 действующей Конституции РФ, принятой в 1993 г. [1], однако на уровне отраслевого законодательства возвращения к проприетарной концепции регулирования авторского права не произошло.

Данный акт применялся на территории РФ с 3 августа 1992 г. [28], однако со вступлением в силу Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» уже

с 1993 г. был признан утратившим силу [29]. Данный акт составлял нормативную основу регулирования авторских прав вплоть до принятия в 2006 г. части 4 Гражданского Кодекса РФ.

В 2004 г. Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» подвергся широкомасштабному реформированию, в рамках которого на нормативном уровне был восстановлен так называемый режим ретроохраны. Кроме того, изменениям подверглись сроки охраны произведений и правовое регулирование использования объектов авторского права в информационно-телекоммуникационных сетях [15]. Тем самым законодателем полностью кодифицированы положения об интеллектуальной собственности [49;с.16].

Вопрос относительно степени кодификации авторского права и иных прав на результаты интеллектуальной деятельности в едином нормативно-правовом акте на протяжении длительного времени носил дискуссионный характер [56;с.625]. Однако, как указывает Д.В.Мурзин, с концептуальной точки зрения и позиций юридической техники часть 4 ГК РФ радикально отличается от Закона «Об авторском праве и смежных правах», внешним выражением чего выступает, в первую очередь, построение ГК РФ на основе концепции интеллектуальных прав. Кроме того, ГК РФ предусматривает ряд новых институтов, включая договор уступки авторского права [62;с.65]. Вместе с тем как Закон «Об авторском праве и смежных правах», так и ГК РФ отражают стремление законодателя к отказу от подхода к охране авторских прав, выработанным в рамках законодательства СССР. Основу системы авторских прав в указанных актах составляет исключительное право [18].

Положения ГК РФ о правовом регулировании авторского права подверглись ряду незначительных изменений в 2010 г. в контексте подготовки Российской Федерации ко вступлению во Всемирную торговую организацию

[19] и в 2014 г. в ходе реформирования гражданского законодательства в целом [21].

Защита авторского права характеризуется основными принципами, которые закрепляются в соответствии с частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, когда автор получает интеллектуальную деятельность, которая формируется в результате творческой деятельности, подлежащее впоследствии отчуждению в соответствии с третьими лицами по договору или специально предусмотренному законодательству. Кроме того, на нормативном уровне закреплена презумпция права автора на получение вознаграждения за создание служебного произведения. В свою очередь, обязанностью издателя выступает использование произведения не позднее срока, предусмотренного лицензионным договором, нарушение которой является основанием для одностороннего расторжения договора автором без возмещения причиненных издателю убытков и взыскания с издателя вознаграждения в полном объеме.

Отметим также, что действующий ГК РФ вновь предусматривает право автора на неприкосновенность произведения. Кроме того, важной новеллой законодателя выступает нормативное закрепление порядка внесения изменений, сокращений или дополнений в произведение автора его наследниками либо правопреемниками [60;с.36].

Таким образом, основные новеллы законодательства РФ об авторском праве, получившие свое нормативное закрепление в части 4 ГК РФ, могут быть условно подразделены на две группы:

- Изменения в правовом регулировании договорных отношений в сфере авторского права.
- Изменения в правовом регулировании коллективной реализацией авторского права и смежных прав.

- Нормативное закрепление правовой охраны ряда новых объектов смежных прав.
- Повышение ответственности за нарушение авторского права и смежных прав [39;с.5].

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы.

Развитие политической, экономической и социальной сфер деятельности общества предопределило необходимость модернизации уже существующих институтов авторского права, а также создания ряда новых норм и институтов. Принятие части 4 ГК РФ и ее вступление в силу следует признать одним из наиболее значимых этапов полной кодификации гражданского законодательства, основанного на рыночной экономике и построенного с учетом принципа равновесия интересов субъектов гражданско-правовых отношений. Нормативное закрепление институтов и норм об авторском праве в гражданском законодательстве отражает преемственность российского законодательства, а также предоставляет возможность обеспечения четкости и внутренней согласованности данного института.

Глава 2 Характеристика и классификация источников авторского права

2.1 Международно-правовые акты как источники авторского права

С принятием в 1993 г. действующей Конституции РФ, декларировавшей признание и равную защиту в Российской Федерации всех форм собственности, включая частную, и последующим развитием в Российской Федерации рыночных отношений в совокупности с интеграцией РФ в мировое экономическое сообщество возникла объективная потребность в создании механизма правовой охраны авторских прав. Следует отметить, что авторское право выделилось в качестве самостоятельного объекта гражданско-правового регулирования относительно недавно, причиной чему следует признать научно-технический прогресс, повлекший возникновение новых форм и видов результатов интеллектуальной деятельности [72;с.108].

Международно-правовые договора, выступающие в качестве источников авторского права, могут быть классифицированы в соответствии с различными критериями. Так, С.А.Судариков подразделяет соответствующие договоры в соответствии с договорами на то, чтобы охранять интеллектуальную собственность, регистрировать соответствующие субъекты и договоренности о том, чтобы классифицировать интеллектуальную деятельность в соответствии с ее результатами. Также не стоит забывать и о том, что для В. А. Савранского характерно расширение соответствующего списка с выделение договоров, которые являются международными договорами, которые не вступили в законную силу в соответствии с дипломатическими конференциями [68;с.102].

Следует учитывать тот факт, что для международно-правового регулирования авторских прав свойственен дуализм, находящий свое внешнее выражение в регулировании соответствующего института как нормами международного права, так и национальным законодательством [52;с.600].

Участниками Всемирной организации интеллектуальной собственности на сегодняшний день является около 150 государств, включая Российскую Федерацию. В структуру Всемирной организации интеллектуальной собственности входят Генеральная ассамблея, которая объединяет государства-участники, принимающие участие также в Парижском и Бернском союзах, Конференцию, Комитет по координации, Постоянный комитет по информации о промышленной собственности и Международное бюро, возглавляемое Генеральным директором [37;с.141].

Для Всемирной организации интеллектуальной собственности характерно осуществлять рассмотрение авторского права в соответствии с системой прав, предоставляемых автором в соответствии с литературными и художественными произведениями, книгами, музыкальными произведениями, когда рассматривается изобразительное искусство, аудиовизуальные воспроизведения, а также в соответствии с системами информации вычислительного оборудования и описаниями технологического устройства [4].

Следует учитывать, что правовая охрана авторских прав отличается дуалистическим характером, поскольку основывается на положениях как международного, так и внутригосударственного права [33;с.246].

Иное предполагало бы необходимость получения разрешения правообладателя на совершение любого действия с товаром, который является материальным носителем произведения. Иными словами, материальный носитель произведения может быть распространен в любой форме, однако само

произведение не может быть воспроизведено либо скопировано третьими лицами. [34;с.44]

К числу основополагающих принципов международно-правовой охраны авторских прав следует отнести, в первую очередь, принцип гражданства автора, предполагающие исключение территориальных ограничений правом государств-участников Бернской конвенции. Согласно пункту «а» статьи 3 Конвенции, предметом международно-правовой охраны являются как опубликованные, так и неопубликованные произведения авторов, являющихся гражданами государств-участников Конвенции либо постоянно проживающими на территории соответствующих государств лицами.

В соответствии с территориальным принципом, произведение является объектом правовой охраны в случае, если оно впервые опубликовано в одном из государств-участников Конвенции и одновременно в третьем государстве [58;с.9].

Равным образом объектом правовой охраны в соответствии с национальным законодательством признаются неопубликованные произведения [65;с.12].

Помимо Бернской конвенции, существует также ряд иных значимых международных договоров в сфере авторского права, в соответствии с которым Российская Федерация присоединилась в 1995 г. [22] Конвенция закрепляет положения о равной правовой охране произведений, выпущенных гражданами любого принимающего в ней участие государства. При этом соответствующий принцип распространяется также в отношении не выпущенных в свет произведений. Участвующие в Конвенции государства вправе нормами национального законодательства приравнять к своим гражданам любое постоянно проживающее в государстве лицо. [30;с.99]

Российская Федерация также присоединилась к Протоколам №№1-2 к данной Конвенции. Протокол №1 подписан в Париже 24 июля 1971 г. и регламентирует вопросы применения Конвенции в отношении произведений, выпущенных беженцами и лицами без гражданства, предусматривая, что указанные лица, проживающие на территории присоединившихся к Протоколу государств для целей охраны авторского права приравниваются к гражданам соответствующего государства. В свою очередь, Протокол №2 предусматривает распространение режима правовой охраны на произведения, выпущенные ООН, ее специализированными учреждениями и Организацией американских государств [22].

Данная конвенция направлена на защиту авторских прав физических и юридических лиц, первыми изготовивших звукозапись на фонограмме. При этом участвующие в Конвенции государства самостоятельны в определении перечня мер, направленных на обеспечение исполнения соответствующих обязательств. [55]

На сегодняшний день Российская Федерация принимает участие в Конвенции как правопреемник СССР. Конвенция предусматривает обязательство участвующих в ней государств по принятию мер, направленных на предотвращение распространения на своей территории либо с нее любого несущего программы сигнала органом, для которого соответствующий сигнал не предназначен. Данное положение распространяется в том числе в отношении органов, являющихся источниками сигналов, подпадающих под юрисдикцию другого государства-участника, а также вторичных сигналов, обеспечивая тем самым охрану от несанкционированного распространения несущих программы сигналов посредниками, не затрагивая в то же время права организаций вещания. Данным актом закрепляются определения:

- Программы, понимаемой как совокупности материалов, получаемых непосредственно либо в записи и состоящих из изображений и звуков.
- Сигнала. Под сигналом понимается способная к передаче программы и создаваемая при помощи электронных средств несущая частота.
- Спутника, определяемого как любое находящееся во внеземном пространстве и способное к передаче сигналов устройство.
- Распространяющего органа. Под распространяющим органом для целей конвенции понимается гражданин или организация, принимающее решение вопроса о распространении вторичных сигналов широкой публике либо ее части.

В 1996 г. в Женеве заключен договор по исполнением и фонограммам, регламентирующий особенности защиты имущественных и личных неимущественных прав исполнителей фонограмм и их производителей. Данный акт также устанавливает срок правовой охраны смежных прав указанных субъектов, который составляет 50 лет [23].

На уровне Европейского союза важную роль в правовом регулировании охраны авторского права играют Директивы ЕС, которые являются обязательными для всех присоединившихся государств и выступают в качестве основы для разработки норм внутригосударственного права, регламентирующих рассматриваемую сферу правоотношений.

Европейский Союз принимает также акты, относящиеся к сфере информационных и коммуникационных технологий и носящие инновационный характер. Особое внимание в данной директиве отводится технологическим мерам (technological measures) охраны авторского права. Данная норма фактически охраняет любые технологические устройства или компоненты, которые должны быть разработаны, чтобы ограничить или пресечь любые

действия, которые запрещены правообладателем. Государства, которые являются членами ЕС, должны обеспечить адекватную правовую защиту технических мер защиты авторского права, которая может быть как на гражданском, так и на уголовном уровне (либо на обоих уровнях) [43;с.81].

Директива 2009/24/ЕС о правовой защите компьютерных программ устанавливает, что правовая охрана предоставляется выражению компьютерной программы в любой форме.

Наряду с указанными международными договорами, важную роль в системе международных источников авторского права играют заключенные Российской Федерацией двусторонние и многосторонние соглашения с государствами-членами СНГ, ведущую роль в системе которых играет Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 г.

2.2 Федеральное законодательство как источник авторского права

В системе федерального законодательства об авторском праве ведущую роль на сегодняшний день играет принятая в 2006 г. и вступившая в силу с 2008 г. часть 4 Гражданского Кодекса РФ. Вместе с тем следует учитывать, что перечень источников авторского права не ограничивается ГК РФ и включает в свое содержание ряд иных федеральных законов. Так, Федеральный Закон РФ «О науке и государственной научно-технической политике» нормативно закрепляет свободу творчества и самостоятельность избрания методов и направлений научных и экспериментальных исследований и разработок [66]. В 2013 г. Федеральный Закон РФ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [17] был дополнен статьей 15.2, закрепляющей право владельца авторского права либо иного правообладателя на обращение в уполномоченный орган исполнительной власти с заявлением о принятии мер, направленных на ограничение доступа к информационным ресурсам, распространяющим объекты авторского права без разрешения правообладателя [20].

Ряд специальных норм об авторском праве также закреплен в следующих нормативных правовых актах:

- Закон РФ от 27 декабря 1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации».
- Федеральный Закон РФ от 17 ноября 1995 г. №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности».
- Федеральный Закон РФ от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе».

Соответствующие законодательные акты содержат отдельные положения об авторском праве, направленные на достижение равновесия между частными и публичными интересами. Так, статья 1259 ГК РФ не содержит указания на признание рекламы охраняемым авторским правом результатом интеллектуальной деятельности, однако ряд положений Федерального Закона РФ «О рекламе» предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе, что позволяет отнести его к числу источников авторского права [16]. Отдельные положения об авторском праве также содержатся в Законе РФ «О средствах массовой информации». К их числу следует отнести, в частности, нормы статьи 56 об ответственности за нарушение законодательства о средствах массовой информации [10].

С учетом особенности указанных объектов авторского права, выраженной в их неразрывной взаимосвязи с городской инфраструктурой, регулирование правового режима соответствующих объектов осуществляется как общими положениями ГК РФ, так и специализированными законами. В частности, перечень признаваемых объектами авторского права произведений архитектуры, а также особенности договорного использования имущественных прав на них определяются в соответствии с Федеральным Законом РФ «Об архитектурной деятельности» [13].

Отдельные вопросы реализации и защиты авторских прав регламентированы Основами законодательства РФ о культуре, принятыми в целях обеспечения и развития культурной деятельности граждан и обеспечения невмешательства государства в творческую деятельность субъектов культуры. Данный акт не содержит нормативного определения культуры, однако предусматривает определение категории культурной деятельности, под которой

понимается деятельность, направленная на сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей [11].

Важную роль в системе федеральных законов, составляющих совокупность источников авторского права, играют также отдельные кодифицированные нормативные акты непрямого действия.

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы.

Несмотря на кодификацию норм об авторском праве в части 4 ГК РФ, система федеральных законов РФ, являющихся источниками авторского права, носит комплексный характер и может быть охарактеризована сочетанием частных и публичных начал в правовом регулировании. Применение публичных норм обуславливается необходимостью разрешения отдельных случаев нарушения авторских прав и иных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Вместе с тем ведущую роль в реализации и защите авторских прав и иных прав на результаты интеллектуальной деятельности играет частное законодательство.

2.3 Подзаконные и иные правовые акты как источники авторского права

При изучении системы подзаконных нормативно-правовых актов в Российской Федерации следует обратить внимание, в первую очередь, на тот факт, что нормативное определение подзаконного нормативно-правового акта отсутствует как в Конституции РФ, так и в законодательстве РФ. В правовой теории подзаконный нормативно-правовой акт общепринято определяется как нормативно-правовой акт, принятый уполномоченным органом государственной власти на основании закона и не противоречащий последнему [69;с.102].

Анализ данного определения позволяет выделить следующие признаки подзаконного нормативно-правового акта:

- Его основанность на законе
- Его принятие в целях конкретизации, дополнения или разъяснения положений закона

Подзаконные акты могут приниматься только при условии соблюдения нормативно закрепленной процедуры уполномоченным органом государственной власти в пределах его компетенции для регулирования отдельных аспектов общественных отношений. Обязательным является также соответствие вновь принятого подзаконного нормативного правового акта требованиям, предъявляемым в отношении его формы [70;с.10].

Приведенные признаки подзаконного нормативного правового акта позволяют определить как акт, принятый в соответствии с законом уполномоченным органом для исполнения и развития положений закона в целях

правового регулирования отдельных конкретных аспектов общественных отношений.

Будучи подчиненными положениям закона, подзаконные нормативно-правовые акты вместе с тем должны также находиться в отношениях иерархической подчиненности, предполагающей непротиворечивость подзаконного акта подзаконным актам, принятым органами государственной власти более высокого уровня. Возникает, однако, вопрос о соотношении закона и подзаконного акта. Как отмечает по данному поводу А.В.Венгеров, ответ на данный вопрос должен основываться на соблюдении принципа верховенства закона, который существенно сужает сферу действия подзаконных актов [38;с.347].

В соответствии с критерием юридической силы, могут быть выделены следующие разновидности подзаконных нормативно-правовых актов:

- Указы и распоряжения Президента РФ
- Постановления и распоряжения Правительства РФ
- Акты федеральных министерств, агентств и ведомств
- Нормативные акты органов муниципального управления
- Локальные акты

В соответствии с частью 1 статьи 90 Конституции РФ, Президент РФ вправе издавать указы и распоряжения. Анализ положений статьи 90 Конституции РФ позволяет выделить следующие признаки указа Президента РФ как подзаконного нормативного правового акта:

- Непротиворечивость федеральным законам
- Высшая юридическая сила по отношению к прочим подзаконным актам.

Кроме того, отдельные положения об авторском праве закрепляются в распоряжениях Президента РФ и Правительства РФ, однако соответствующие акты носят рекомендательный характер. Отметим также, что в 2019 — 2020 гг. ряд действовавших ранее Постановлений Правительства РФ, устанавливавших минимальные размеры авторского вознаграждения за некоторые виды исполнений и постановок был признан утратившим силу. Причиной тому стал тот факт, что соответствующие акты принимались в период действия Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», который утратил силу с 1 января 2008 г. в связи со введением в действие части 4 ГК РФ. Кроме того, соответствующие нормы носили рекомендательный характер, в силу чего практически не применялись.

В системе подзаконных нормативных правовых актов, являющихся источниками авторского права, важное место занимают также Постановления Правительства РФ как высшего органа исполнительной власти, а также Указы Президента РФ. На сегодняшний день функции уполномоченного федерального органа исполнительной власти, наделенного правом на издание подзаконных нормативных правовых актов по вопросам авторского права и смежных прав выступает Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

Заключение

По итогам проведенного исследования становится возможной формулировка следующих выводов.

Авторское право представляет собой обобщающую категорию, охватывающую своим содержанием совокупность личных неимущественных прав, возникающих у автора объекта интеллектуальной собственности. Система источников авторского права носит сложный и многоуровневый характер и включает в свое содержание международные договоры Российской Федерации. Соответственно, не допускается регулирование вопросов возникновения, реализации и защиты авторского права законодательными актами субъектов РФ.

Принцип признания общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации источниками авторского права следует из положений части 4 статьи 15 Конституции РФ, устанавливающей приоритет международно-правовых норм над положениями законодательства РФ.

Следует учитывать также тот факт, что, помимо части 4 ГК РФ, непосредственно регламентирующей вопросы возникновения, реализации и отчуждения авторских прав, в качестве источников авторского права могут быть выделены также положения ряда иных частей ГК РФ. Так, пункт 1 статьи 2 ГК РФ содержит указание на предмет правового регулирования гражданского законодательства, в качестве которого выделены в том числе отношения, возникающие в связи с возникновением и реализацией исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Кроме того, содержание системы источников авторского права составляют отдельные законодательные акты,

принятые до вступления в силу части 4 ГК РФ и сохраняющие юридическую силу в не противоречащей гражданскому законодательству части.

Наряду с международными договорами и общепризнанными принципами и нормами международного права, ГК РФ и федеральными законами, содержание системы источников авторского права составляют также подзаконные нормативные правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Кроме того, статья 1246 ГК РФ содержит указание на то, что в предусмотренных ГК РФ случаях допускается принятие нормативных правовых актов по вопросам возникновения и реализации авторских прав уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Развитие политической, экономической и социальной сфер деятельности общества предопределило необходимость модернизации уже существующих институтов авторского права, а также создания ряда новых норм и институтов. Принятие части 4 ГК РФ и ее вступление в силу следует признать одним из наиболее значимых этапов полной кодификации гражданского законодательства, основанного на рыночной экономике и построенного с учетом принципа равновесия интересов субъектов гражданско-правовых отношений. Нормативное закрепление институтов и норм об авторском праве в гражданском законодательстве отражает преемственность российского законодательства, а также предоставляет возможность обеспечения четкости и внутренней согласованности данного института. В отличие от действовавшего ранее законодательства СССР об авторском праве, действующий ГК РФ основывается на основополагающем принципе частной собственности. Нормативное определение интеллектуальной деятельности закреплено в статье 128 ГК РФ, согласно которой интеллектуальная деятельность выступает в качестве объекта гражданского права. В свою очередь, статья 138 ГК РФ предусматривает признание исключительного права физического или юридического лица на созданные им результаты

интеллектуальной деятельности, которое предполагает возможность распоряжения соответствующим правом исключительно с согласия правообладателя. Отметим, что проприетарный подход находит свое отражение как в Гражданском Кодексе РФ и иных федеральных законах, регламентирующих отношения интеллектуальной собственности, так и в подзаконных нормативных правовых актах. Кроме того, несмотря на участие Российской Федерации в ряде основополагающих международно-правовых актов об охране интеллектуальной собственности и гармонизацию норм международного права и национального законодательства РФ, российский законодатель не создал единый закон об интеллектуальной собственности. Причиной тому следует признать тот факт, что, как в цивилистической доктрине, так и на нормативном уровне категория интеллектуальной собственности рассматривается в качестве идеальной и не соответствующей категориям вещного права.

Таким образом, основной проблемой института источников авторского права на сегодняшний день следует признать тот факт, что, несмотря на кодификацию законодательства об интеллектуальной собственности, которая нашла свое внешнее выражение в разработке и принятии части 4 ГК РФ, существующая система источников авторского права включает в себя значительное количество нормативно-правовых актов, различающихся по своей юридической силе, причем ряд подзаконных источников авторского права, сохраняющих свою юридическую силу, был разработан и принят еще в период действия Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах». Признание ряда Постановлений Правительства РФ, регулировавших особенности уплаты вознаграждения за отдельные виды исполнений или постановок, а также ряда иных подзаконных актов отраслевых министерств создало пробел правового регулирования указанной сферы.

Список используемых источников

1. Барановский П.Д. О принципах международной охраны авторских прав // Журнал российского права. - 2001. - №8.
2. Беляцкий С.А. Новое авторское право в его основных принципах. - СПб., 1912.
3. Бернам У. Правовая система США. - М.: Новая юстиция, 2006.
4. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. // Бюллетень международных договоров. - 2003. - №9.
5. Близнац И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. - М., Проспект, 2010.
6. Близнац И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: учебное пособие / Под ред.И.А.Близнаца. - М., Проспект, 2011.
7. Богдановская И.Ю. Концепция судейского нормотворчества в странах общего права // Современное право. - 2013. - №11.
8. Буз С.И. Правовая регламентация охраны авторского права // Гуманитарные, социально-экономические и естественные науки. 2015. №1.
9. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. - М., Волтерс-Клувер, 2010.
10. Венгеров А.В. Теория государства и права: учебное пособие. - М., Инфра-М, 2016.
11. Воронов В.В. Конвергенция регионов европейского союза: особенности и оценка // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 6 (36).

- 12.Всемирная Конвенция об авторском праве 1952 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. - 1973. - №24. - Ст.139.
- 13.Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда РФ как новый источник права // Закон. - 2006. - №11.
- 14.Гражданский Кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Справочно-правовая система «Гарант».
- 15.Гражданский Кодекс РФ, часть 1 от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст.3301.
- 16.Гражданский Кодекс РФ, часть 4 от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - №52. - Ст.5496.
- 17.Гражданское право. Учебное пособие / Под ред. Б.М.Гонгалю. М., Статут, 2016.
- 18.Гражданское право / Под ред.А.П.Сергеева. - М., РГ-Пресс, 2010.
- 19.Дашян М. С. Авторское право: абсурд и гениальность : монография. – М. Волтерс Клувер, 2011.
- 20.Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 22 мая 2001 г. 2001/29/ЕС «О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе» // Справочно-правовая система «Гарант».
- 21.Добриева Д.В. Имущественные и неимущественные права авторов в современных условиях // Образование. Наука. Научные кадры. - 2019. - №2.
- 22.Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам:актуальные вопросы. - М., Проспект, 2010.

23. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. «О собственности в РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР. - 1990. - №30. - Ст.416.
24. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1992. - №7. - Ст.300.
25. Закон РФ от 9 октября 1992 г. №3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1992. - №46. - Ст.2615.
26. Закон РФ от 9 июля 1993 г. №5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - №32. - Ст.1242.
27. Иодковский Э.В. Решения Европейского суда по правам человека в гражданском судопроизводстве. - Дисс. ...канд.юрид.наук. - М., 2014.
28. Калинин А.В. Возникновение и основные этапы развития авторского права. - Автореф. ...дисс.канд.юрид.наук. - М., 2000.
29. Канторович Я.А. Авторское право на литературные, музыкальные, художественные и фотографические произведения. Систематический комментарий к закону 20 марта 1911 г. с историческим очерком и объяснениями, основанными на законодательных мотивах, литературных источниках, иностранных законодательствах и судебной практике. - Пг., 1916.
30. Кастальский М.Н. Основные новеллы части 4 Гражданского Кодекса РФ. - М., Волтерс Клувер, 2007.

- 31.Кириллова М.Я. Авторские договоры // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2010. - №12.
- 32.Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности от 14 июля 1967 г. // Справочно-правовая система «Гарант».
- 33.Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники от 21 мая 1974 г. / Сборник международных договоров СССР. - М., 1991.
- 34.Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 25 декабря 1993 г.
- 35.Косинков В.В. Правовая природа права на обнародование произведения и особенности его наследования // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2011. - №3.
- 36.Крамаровский Л.О. Международно-правовая охрана авторских прав / Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе: материалы VIII международной научно-практической конференции. - М., 2018.
- 37.Кросс Р. Прецедент в английском праве. - М., Юридическая литература, 1985.
- 38.Лебедь (Ефремова) В.В. Авторское право в правовой системе современного российского государства: проблемы терминологии // Труды Института государства и права Российской академии наук. - 2016. - №1.
- 39.Маковский А.Л., Яковлев В.Ф. О четвертой части Гражданского Кодекса РФ // Журнал российского права. - 2007. - №2.
- 40.Маковский А.Л. О кодификации гражданского права. - М., Статут, 2010.

41. Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. - М., Статут, 2011.
42. Матвеев Ю.Г. Международная охрана авторских прав. - М., 1987.
43. Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования. - М., Инфра-М, 2014.
44. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утверждены Верховным Советом СССР 31 мая 1991 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1991. - №26. - Ст.733
45. Панкеев И.А. Новеллы в авторском праве России // Вестник Московского университета. Серия 10: журналистика. - 2008. - №3.
46. Плиева С.В. Исторические этапы развития авторского права в России // Аграрное и земельное право. - 2010. - №4.
47. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 16.05.1928 «О введении в действие основ авторского права в новой редакции» // Собрание законов СССР. - 1928. - №27. - Ст.245.
48. Постановление Верховного Совета РФ от 3 марта 1993 г. №4604-1 «О некоторых вопросах применения законодательства Союза ССР на территории Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - №11. - Ст.393.
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1996. - №2.
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и

норм международного права и международных договоров РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - №12.

51.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. №21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколов к ней» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2013. - №8.

52.Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. №1224 «О присоединении РФ к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 г., Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 г. и дополнительным Протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 г. об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №29. - Ст.3046.

53.Право интеллектуальной собственности / Под ред.Л.А.Новоселовой. - М., Статут, 2017.

54.Пряников Н.С. Закон Российской Империи «Об авторском праве» 1911 г.как законодательный акт об интеллектуальной собственности в России // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. - 2011. - №1.

55.Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2008 г. №988-р «О присоединении к Договору Всемирной организации интеллектуальной собственности по исполнениям и фонограммам, принятому Дипломатической конференцией по некоторым вопросам авторского права и смежных прав в Женеве 20 декабря 1996 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - №29. - Ст.3554.

- 56.Савранский В.А. Международно-правовые аспекты уголовно-правовой охраны авторства // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2014. - №4.
- 57.Силенок М.А. Авторское право: учебно-методическое пособие. - М., Юстицинформ, 2006.
- 58.Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 г. // Вестник Высшего арбитражного Суда РФ. - 1994. - №2.
- 59.Соловьев А.А. Особенности правового положения высшего совета магистратуры французской республики // Право и образование. 2014. № 7.
- 60.Степаненко О.Г. Договоры об отчуждении исключительного права на объекты авторских прав // Вестник Иркутского государственного технического университета. - 2014. - №1.
- 61.Федеральный Закон РФ от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №29. - Ст.2757.
- 62.Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. - М., Проспект, 2010.
- 63.Сырых В.М. Теория государства и права. - М., 2017.
- 64.Улетова Г.Д. Источники дополнительного права. - Автореф. ...дисс.канд.юрид.наук. - М., 2017.
- 65.Федеральный Закон РФ от 17 ноября 1995 г. №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №47. - Ст.4473.

- 66.Федеральный Закон РФ от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №35. - Ст.4137.
- 67.Федеральный Закон РФ от 20 июля 2004 г. №72-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах»» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - №30. - Ст.3090.
- 68.Федеральный Закон РФ от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - №12. - Ст.1232.
- 69.Федеральный Закон РФ от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - №31. - Ст.3448.
- 70.Федеральный Закон РФ от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ «О введении в действие части 4 Гражданского Кодекса РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - №52. - Ст.5497.
- 71.Федеральный Закон РФ от 4 апреля 2010 г. №259-ФЗ «О внесении изменений в часть 4 Гражданского Кодекса РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - №41. - Ст.5188.
- 72.Федеральный Закон РФ от 2 июля 2013 г. №187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - №27. - Ст.3479.

- 73.Федеральный Закон РФ от 12 марта 2014 г. №35-ФЗ «О внесении изменений в части 1, 2 и 4 Гражданского Кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - №11. - Ст.1100.
- 74.Шабанов М.Х., Зетаева З.Г. Правовые позиции Конституционного Суда РФ как источник права // Закон и право. - 2020. - №7.
- 75.Юзефович Ж.Ю. Международно-правовая охрана авторских прав // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - №6.
- 76.An explanatory note concerning the origins of the United Kingdom intellectual property legal regime / World Intellectual Property Organization.
- 77.Intellectual Property Rights and Development: Policy Discussion Paper (Draft) / UNCTAD/ICTSD. — 2002.
- 78.May C., Sell S.K. Intellectual Property Rights: A Critical History. — Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2006.
- 79.Moore A. Intellectual Property // The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2011 Edition) / Ed. by E.N. Zalta.
- 80.Prager F.D. History of Intellectual Property From 1545 to 1787 // Journal of the Patent Office Society. — 1944. — № 26 (11).
- 81.Foreman S. Copyright Law: World Study. — Delhi: University Publications, 2012.