

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган  
народного представительства: вопросы теории и практики»

Студент

С.С. Контарев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.ю.н., доцент, А.А. Иванов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретико-правовые основы народного представительства .....	7
1.1 Проблема формирования теоретических основ народного представительства.....	7
1.2 Значение и определение народного представительства в конституционно-правовой системе Российской Федерации.....	20
Глава 2 Избирательное право и избирательное законодательство как механизм обеспечения народного представительства в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.....	25
2.1 Сущность избирательного права и избирательного законодательства Российской Федерации по выборам депутатов Государственной Думы .....	25
2.2 Процесс формирования Государственной Думы как представительного органа государственной власти Российской Федерации.....	34
Глава 3 Проблема функционирования Государственной Думу Федерального Собрания Российской Федерации как представительного органа многонационального народа России.....	43
3.1 Проблема «миноритарного» представительства политических партий в седьмом созыве Государственной Думы как сегментация народного представительства.....	43
3.2 Проблема практического воплощения и реализации функции народного представительства созывами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (в период 1993 – 2021 годов – с первого по седьмой созыв).....	50
Заключение .....	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	64

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Конституция Российской Федерации 1993 года в статье 10 закрепила положение, согласно которому государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную, органы которых являются самостоятельными. В статье 11 Конституции сказано, что государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации. Статьи 94 и 95 Конституции, конкретизируя содержание ст. 10, называют представительным и законодательным органом Российской Федерации Федеральное Собрание – парламент, который состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы.

Государственная Дума, таким образом, является «одновременно и законодательным органом государственной власти, и органом народного представительства, обладает бинарной правовой природой, сочетающей в своей основе признаки органа государственной власти и признаки органа представительства политических взглядов и интересов граждан Российской Федерации».

01 июля 2020 г. на Общероссийском голосовании по одобрению поправок к Конституции Российской Федерации граждане России поддержали представленные изменения Основного закона нашей страны. Эти изменения, среди прочего, существенно перераспределяют полномочия среди основных властных институтов: так, в соответствии с новой редакцией статьи 112 Конституции Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, наделяется полномочиями по утверждению кандидатур на должность Председателя Правительства Российской Федерации, его заместителей и министров (за исключением министров «силового блока»).

В этой связи теперь существенно возрастает роль Государственной Думы в структуре органов государственной власти.

Так, если ранее парламент не имел реальных прав на формирование правительства и осуществление контроля его деятельности, то теперь роль Государственной Думы в структуре органов государственной власти существенно возрастает: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации становится одним из центров процесса принятия важных политических решений в стране.

В преддверии очередных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, предварительно намеченных на 19 сентября 2021 года (в соответствии со внесенными в законодательство Российской Федерации изменениями таковое голосование может быть проведено в период с 17 по 19 сентября 2021 года включительно и – помимо этого – с использованием системы дистанционного электронного голосования), представляется крайне важным исследовать деятельность нижней палаты парламента России с первого по седьмой созыв, проанализировав в рамках магистерской диссертации, трансформацию как структуры, так и деятельности Государственной Думы как ключевого органа народного представительства.

**Цель исследования** заключается в определении основных принципов функционирования и развития системы народного представительства в конституционном законодательстве Российской Федерации на современном этапе, анализе природы такого понятия как «народное представительство» и исследование проблемы роли и места Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в системе органов государственной власти и народного представительства в России.

Во исполнение обозначенной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать понятие и значение народного представительства и дать комплексное определение понятия (категории) «народное представительство»;

- определить содержание и элементы системы народного представительства в структуре органов государственной власти Российской Федерации;

- обозначить место и роль Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в конституционной системе разделения властей;

- произвести исследование и анализ юридической природы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как общедофедерального органа народного представительства в России;

- произвести исследование и практический анализ проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и влияние данного процесса на осуществление Государственной Думой своей основной функции народного представительства.

**Объектом исследования** являются отношения, возникающие в процессе избрания и осуществления деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как общедофедерального органа народного представительства в контексте реализации палатой парламента России своей основной – представительной – функции.

**Предметом исследования** выступают нормы конституционного права России и конституционный правовой механизм избрания и осуществления деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как общедофедерального органа народного представительства.

**Методологическая основа.** В процессе подготовки диссертационного исследования использовались диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой методы исследования, общенаучные и частно-

научные методы, включая системный подход; методы дедукции и индукции, анализа и синтеза.

С помощью данных методов получилось осуществить всесторонний, комплексный анализ предмета исследования, сделать теоретические выводы. Удалось выработать необходимые предложения по совершенствованию конституционного законодательства Российской Федерации в части правового регулирования функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как представительного органа в современной России.

**Теоретическую** базу исследования составили труды отечественных ученых – специалистов в сфере конституционного строительства вообще и в сфере формирования высшего законодательного и представительного органа российского государства в частности.

В качестве **нормативной** базы работы использовались Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 22.02.2014 № 20–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», иные федеральные законы, подзаконные акты федеральных органов власти, акты органов субъектов Российской Федерации и акты органов местного самоуправления.

**Структура работы** включает введение, основную часть (с подразделением на три главы с шестью параграфами), заключение, список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Теоретико-правовые основы народного представительства**

### **1.1 Проблема формирования теоретических основ народного представительства**

В рамках данной магистерской диссертации осуществляется исследование проблемы функционирования палаты парламента России – Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как органа народного представительства.

За последние годы многими авторами осуществлялся анализ в своих работах проблемы теории народного представительства и рассмотрение возникающих в этой связи вопросов практической деятельности Государственной Думы.

Теоретическую основу исследования составляют работы следующих авторов: Раиф Терентьевич Биктагиров, Игорь Борисович Борисов, Юрий Александрович Веденеев, Александр Альбертович Вешняков, Игорь Вячеславович Выдрин, Елена Павловна Дубровина, Александр Владимирович Иванченко, Валентин Борисович Израелян, Евгений Иванович Колюшин, Марина Александровна Котегова, Александр Владимирович Кынев, Владимир Ильич Лафитский, Анатолий Иванович Лукьянов, Владимир Иванович Лысенко, Аркадий Ефимович Любарев, Алексей Павлович Любимов, Константин Васильевич Мурычев, Татьяна Михайловна Пряхина, Екатерина Евгеньевна Скосаренко, Инга Анатольевна Старостина, Александр Анатольевич Фомин, Сиябшах Магомедович Шапиев, Сергей Михайлович Шахрай, Борис Сафарович Эбзеев и иных признанных отечественных теоретиков и практиков, внесших значительный вклад в рассмотрение темы (проблемы) организации системы народного представительства и исследования деятельности Государственной Думы как «народной» палаты Федерального Собрания (в связи с ее непосредственным избранием в ходе всенародных выборов). Многие из обозначенных авторов в

разные годы входили в состав Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и, вследствие этого, их работы сочетают в себе теоретические основы по рассмотрению обозначенной тематики и примеры практической реализации норм избирательного законодательства (с его поэтапным изменением вследствие внесения законодательных изменений и нормативных новелл в выборном процессе).

В обозначенных работах отдельно от общей тематики исследования не рассматриваются исторические особенности парламентаризма в России и перспективы развития отечественных представительных органов: в данных разработках осуществляется именно исследование парламентского права и общей теории народного представительства (с обзором и анализом отдельных сторон народного представительства как обособленного парламентского института).

В последние годы существенным образом изменялось и избирательное законодательство Российской Федерации: вносились изменения в отдельные законодательные акты и – в связи с внесением изменений (поправок) в Конституцию Российской Федерации в ходе Общероссийского голосования 01 июля 2020 года – появились новые возможности для реализации гражданами страны своего избирательного права. В этой связи в последнее время возникают новые работы и исследования по электоральной тематике: это обеспечивает всестороннее динамичное развитие и повышает проработанность проблемы.

Наиболее полное рассмотрение заявленной темы проводится в одноименной диссертационной работе кандидата юридических наук Никиты Сергеевича Грудина. В данной работе автором делается вывод о том, что «представительная и законодательная функции являются по своей природе абсолютно различными, однако их рациональное сочетание и успешное взаимодействие является ключевым – приоритетным – условием развития парламентаризма в России и повышения авторитета Государственной Думы как парламентской структуры в глазах граждан страны» [13, с. 22].



Как полагает автор обозначенной диссертации, вектор развития конституционных правовых гарантий, направленных на недопущение отрыва депутатов от своих избирателей и представляемой ими в палате территории (округа) в процессе работы в стенах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, должен сводиться к усилению института отчетности депутатов как народных избранников перед своими избирателями (электоратом) [14, с. 23]. Это так называемый «императивный мандат»: его применение законодательно закрепляет необходимость исполнения народным избранником предвыборных обещаний (наказов избирателей) и – в противном случае – приводит к возможности отзыва такого депутата [14, с. 29].

Обозначенная в данной исследовательской работе система правовых гарантий, препятствующих утрате депутатом своего представительного статуса, должна включать в себя институт ежегодных публичных отчетов политических партий (избирательных объединений) и депутатов, избранных в одномандатных избирательных округах и (или) представляющих избирательные территории, о своей деятельности в парламенте и вверенных им во взаимодействие (общение с избирателями) регионах Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в данной диссертационной работе была установлена и прямая взаимосвязь между практикой проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и эффективностью функционирования самой нижней палаты Парламента России – Государственной Думы.

В результате делается вывод о бинарной правовой природе института свободных выборов депутатов Государственной Думы, который является «одновременно не только формой непосредственного волеизъявления граждан, но и составной – базисной – частью отечественной представительной системы».

В ходе проведенного исследования автором также было уточнено понятие народного представительства, перечислены функции, выполняемые данным институтом. С позиций современной теории конституционного права были отдельно рассмотрены и проанализированы преимущества и недостатки пропорциональной избирательной системы, применявшейся ранее на выборах депутатов Государственной Думы пятого и шестого созывов (то есть исключительно по партийным спискам), обоснована необходимость закрепления смешанной – мажоритарно–пропорциональной избирательной системы – при следующем комплектовании нового созыва Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Важно при комплексном анализе избирательного законодательства страны вновь обратиться к работам обозначенных теоретиков и практиков избирательного процесса России. Так, в коллективной работе (монографии) за авторством Раифа Терентьевича Биктагирова, Анатолия Алексеевича Фомина и Сиябшаха Магомедовича Шапиева «Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: (обзор новейшего законодательства)» делается вывод о том, что «фактически являясь законодательной палатой Федерального Собрания – парламента Российской Федерации, органом прямого народного представительства, Государственная Дума выступает одним из общегосударственных центров публичной политики. Принимаемые ею федеральные законы и иные государственные акты являются одним из важных слагаемых деятельности всего Российского государства, оказывают существенное влияние на политическую, социальную, экономическую жизнь страны и на внешнюю политику государства» [9, с. 122].

Это издание в целом посвящено основным вопросам, связанным с конституционным статусом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и порядком избрания ее депутатов в условиях действия как пропорциональной, так и смешанной (мажоритарно–пропорциональной) избирательных систем, в разное время применявшихся в

России в соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» с последующими изменениями и дополнениями (учитывая и новую редакцию этого законодательного акта).

Общие фундаментальные принципы и подходы, которые лежат в основе функционирования системы народного представительства в целом в России, рассмотрены в диссертации доктора юридических наук Галины Дмитриевны Садовниковой «Представительные органы в Российской Федерации: проблемы исторической обусловленности, современного предназначения и перспективы развития».

В данной диссертации рассматриваются критерии императивного и свободного мандатов с анализом сильных и слабых сторон обоих правил (механизмов). В итоге автор приходит к выводам, что в чистом виде ни тот, ни другой, до настоящего времени в России так и не были реализованы: характер его во многом зависит от уровня, направления осуществляемой представительным органом деятельности и, в частности, непосредственно от представляемого субъекта [48, с. 330].

Здесь необходимо отдельно отметить наличие в обеих обозначенных выше работах исследований по теме императивности мандата народного избранника и необходимости внесения в законодательство Российской Федерации тезиса об ответственности депутатов за принимаемые решения.

Возможно ли такое в России? Этот вопрос спорный и не позволяет по итогам рассмотрения обозначенных исследований дать на него однозначный ответ.

В целом в Российской Федерации (на общегосударственном уровне) обеспечивается «народное представительство» интересов всего многонационального российского народа – всех граждан Российской Федерации. В связи с этим парламентский мандат формально расценивается как свободный. Вместе с тем – особенно при использовании полностью пропорциональной или смешанной избирательной системы, с наличием в ней

системы партийных списков, – парламентский мандат очень зависим от партийного влияния. Помимо этого, в любом случае депутат не может быть независимым от воли и интересов своих избирателей (в связи с регулярностью проводимых в России выборов и необходимости пролонгации своих полномочий посредством переизбрания в следующие созывы).

Вместе с тем, несколько иначе ситуация обстоит в субъектах Российской Федерации – на уровне регионов. Там субъект народного представительства значительно сужается (граждане России, которые зарегистрированы и проживают только на территории определенного субъекта Российской Федерации). В этой связи представляется абсолютно допустимым закрепление в региональном законодательстве отдельных элементов императивности («ответственного мандата»).

В муниципальных образованиях (муниципалитетах) – на местном уровне («на местах») – таким субъектом «народного представительства» становится местное сообщество: в итоге этот мандат в органах местного самоуправления (местных представительных органах) приобретает большинство черт императивного.

В итоге можно отметить, что «ни один вид мандата в представительных органах не является и не может являться императивным или свободным в чистом виде: на всех уровнях осуществления народного представительства необходимо разумное сочетание независимости парламентария и его подконтрольности» [48, с. 37].

В обозначенных работах – помимо перечисленных вопросов – в числе ключевых рассматриваются этапы развития и аспекты становления в России института народного представительства.

Одновременно с этим производится и анализ проблемы правовой институционализации государственных представительных органов, а также предлагаются иные подходы к раскрытию сущности ключевых для изучения темы категорий.

Отдельный вопрос – это конституционная ценность представительной демократии: без реализации основных ее компонентов невозможно представить правовое государство.

Что это за компоненты?

По итогам анализа обозначенных работ к таковым компонентам можно отнести: справедливую и прозрачную электоральную (выборную) систему, реальные полномочия представительных органов с отражением интересов различных социальных групп и слоев населения, наличие контрольных (надзорных) полномочий по отношению к органам исполнительной власти. И для России данные правила не являются исключением.

С одной стороны гражданское общество является условием реализации идеи представительной демократии [38, с. 60]. С другой стороны – является составной частью системы народного представительства.

В работах признанных теоретиков и практиков исследования народного представительства и основ электорального права проводится анализ исторических подходов к данной проблеме: по его итогам делается вывод об аксиоматичности данных теорий и для нашего времени. Одновременно с этим рассматриваются и отечественные исторические подходы к вопросам народного представительства: Государственной Думы Российской империи и Верховного Совета Союза ССР (РСФСР): создание этих органов в свое время оказало существенное воздействие на процесс демократизации и законности в деятельности всей государственной системы (системы государственного управления) [47, с. 21].

В части обозначенных работ рассматриваются и вычленяются основные аспекты представительского правления как составной части системы публичной власти. Наличие таких аспектов свидетельствует об особой роли представительских органов [36, с. 118]. Это, в первую очередь, связано с обеспечением их приоритета в законодательной и надзорной деятельности и воздействием на механизм принятия общественных решений [34, с. 48].

Еще одним рассматриваемым в исследованиях вопросом является определение взаимосвязи состава органа народного представительства с его представительным потенциалом. Делается вывод о непосредственной зависимости народного (гражданского) представительства с составом законодательного (представительного) органа государственной власти: результаты национальных выборов должны в обязательном порядке отражать интересы всего общества в целом.

В процессе написания магистерской диссертации необходимо ознакомиться и с отдельными научными статьями по теме народного представительства и деятельности Государственной Думы как палаты Федерального Собрания Российской Федерации – представительного и законодательного органа власти России.

В одной из научных статей автора магистерской диссертации – Станислава Сергеевича Контарева – по теме «Перспективы «малых» (непарламентских) партий в преддверии выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва в сентябре 2021 года» проводится анализ показателей (результатов) последней избирательной кампании – Единого дня голосования 2020 года. Определяется роль Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в современной системе органов государственной власти (в соответствии с одобренной на Общероссийском голосовании новой редакцией Конституции Российской Федерации) [27, с. 232]. Рассматриваются отдельные нормы и положения законодательства Российской Федерации по вопросам формирования палаты парламента России как ключевого и базового органа народного представительства.

В статье «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства» за авторством Никиты Сергеевича Грудинина проанализированы основные проблемы функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как органа народного представительства. Отдельно

рассмотрено место Государственной Думы в системе органов государственной власти. Представлены экспертные мнения (суждения) о статусе и общественном отношении к данному политическому (государственному) институту [14, с. 23].

Ирина Ивановна Олейник в работе «Парламентаризм в системе народного представительства» доказывает, что российский парламентаризм является одной из форм народного представительства и необходимым национальным механизмом реализации представительной демократии как конституционной формы осуществления народовластия [См.: 37, с. 14]. В соответствии с ее научным исследованием Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации представляется «как орган, наделенной принятой народом конституцией проявлять в вотируемых актах консенсусное волеизъявление, призванное быть постоянной, правовой, объективированной репрезентацией воли народа» [37, с. 23].

В научной статье «К вопросу о кадровом обеспечении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» за авторством Юлии Олеговны Лящук рассматривается порядок формирования палаты – Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и механизм избрания депутатов палаты [33, с. 84]. Проводится анализ основных нормативных (локальных) правовых актов Государственной Думы. Оценивается необходимость совершенствования деятельности палаты для повышения его значимости и открытости.

В коллективной работе «Парламентаризм в России: проблемы истории, современности, перспектив развития» под руководством Светланы Николаевны Ревинной рассматриваются ключевые этапы эволюции парламентских учреждений в России, их особенности, достоинства и недостатки [46, с. 76]. В еще одной работе под общей редакцией С.Н. Ревинной проанализированы различные подходы к пониманию сущности парламентаризма. Рассмотрено положение Государственной Думы в системе органов государственной власти [45, с. 27].

В коллективной монографии «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: основные итоги деятельности» под общей редакцией Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого и седьмого созывов Жукова Александра Дмитриевича представлен краткий обзор деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с первого заседания палаты первого созыва – с 1994 года. Подведены основные итоги деятельности палаты за период семи созывов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Рассмотрены и обобщены сведения о работе народных избранников (депутатов) в период с 1994 по 2018 годы [7, с. 144]. Представлена характеристика Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как ключевого органа народного представительства интересов россиян.

В совместной работе Анны Владимировны Скрябиной и Любови Константиновны Фроловой под названием «Особенности функционирования Государственной Думы Российской Федерации» рассматривается влияние Государственной Думы на решение ключевых государственных вопросов и принятие государственных решений. Обозначена роль палаты Парламента России в законодательном формировании системы федеральных органов исполнительной власти, определении механизма их образования и осуществления деятельности. В данной работе по итогам анализа значение Государственной Думы определяется дословно как «общегосударственный орган народного представительства, законодательный орган государственной власти, от которого напрямую зависит законодательная политика Российской Федерации» [51, с. 508]

Исследованию проблем содержания и соотношения понятий «народное представительство» и «парламентаризм» посвящена научная работа доктора юридических наук Сурена Адибековича Авакьяна. По итогам, автор делает вывод о парламентаризме как об обязательном субъекте (постоянном признаке) политической системы, отмечая при этом, что в основе народного



представительства лежат два фактора: коллективный (групповой) интерес и наличие (использование) той или иной организационной формы его выражения [3, с. 46].

Отдельно внимание стоит обратить на коллективный труд во главе с директором Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Талией Ярулловой Хабриевой (именно она в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 15.01.2020 № 5–рп «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» являлась одним из трех сопредседателей рабочей группы по разработке и внесению изменений к Конституции Российской Федерации) [44, п. 3]. В данной работе коллективом авторов рассматриваются общие подходы к изучению парламентского права и основные характеристики конституционного правового статуса нижней палаты Федерального Собрания – Государственной Думы. Раскрывается место Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как палаты парламента России в системе отечественного права и особая (отличительная) роль его доктринального регулятивного арсенала в развитии парламентаризма в России [2, с. 226]. Проводится комплексный анализ различных аспектов юридических технологий в парламентской деятельности и обеспечения функционирования Государственной Думы как органа народного представительства.

По итогам состоявшегося аналитического научного обзора и исследования данных работ необходимо обобщить ряд выводов по обозначенной теме:

Во-первых, первые представительные органы появляются на территории современной России практически одновременно с государствами Западной Европы – начиная с десятого века [См.: 70, с. 223]. Например, в России к одним из первых примеров «народного собрания» можно отнести новгородское Вече.

Во-вторых, осуществление деятельности государственных парламентских органов (системы народного представительства) в Российской Федерации не является догмой и зависит от множества критериев (факторов). К таковым можно отнести:

- законодательство о выборах (электоральное право);
- особенности избирательной системы;
- степень развитости политической и избирательной (электоральной) культуры и сознательности граждан;
- наличие и степень зрелости партийной системы;
- политический плюрализм;
- степень влияния представительных (парламентских) государственных органов власти на принятие решений и политические процессы (посредством осуществления собственных полномочий).

В третьих, процесс появления и развития системы народного представительства осуществляется в России и во многих европейских странах бинарно [71, с. 453] – с использованием одной из двух выделяемых моделей: презентативной и репрезентативной.

Презентативная модель не предполагает прямых всенародных процедур для формирования органа народного представительства: он создается через делегирование в него представителей от иных органов государственной власти [15, с. 144].

Репрезентативная модель, напротив, предполагает непосредственное, прямое, вовлечение граждан страны в процесс определения персонального состава органа народного представительства – через прямые всеобщие и регулярные выборы. [См.: 16, с. 28].

Вновь обратимся к историческим особенностям формирования представительных органов в нашей стране. Современная система народного представительства появилась именно в результате эволюционных процессов и во многом именно на основе исторических подходов и создано нынешнее избирательное законодательство Российской Федерации.

В этой связи по итогам проведенного анализа можно сделать однозначный вывод об особом месте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в системе представительных органов государственной власти современной России: «формируясь на репрезентативных началах, данные органы является общегосударственным представительным органом власти, призванным выражать мнение многонационального народа страны по наиболее важным вопросам жизни государства и общества и закреплять это мнение в принимаемых ею законах» [23, с. 164].

В свою очередь представительные полномочия Государственной Думы по итогам анализа (обзора) обозначенных исследований и статей можно охарактеризовать как «выражение политических интересов многонационального народа Российской Федерации в органах государственной власти, осуществляемую депутатами Государственной Думы, наделяемыми соответствующими полномочиями гражданами страны в ходе периодических свободных выборов».

В качестве еще одного признака народного представительства необходимо выделить наличие контрольных (надзорных) полномочий парламента. Однако осуществление таких полномочий при практическом воплощении сталкивается с определенными трудностями: вместе с тем одобренные гражданами России в ходе состоявшегося 01 июня 2020 года Общероссийского голосования поправки к Конституции Российской Федерации вводят новые полномочия для осуществления палатами Федерального Собрания парламентского контроля.

Можно прийти к выводу, что в настоящее время в юридической науке продолжают дискуссии, касающиеся определения наилучшего перечня полномочий, которые необходимо зафиксировать за Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

## **1.2 Значение и определение народного представительства в конституционно-правовой системе Российской Федерации**

Основным законодательным актом (Основным законом страны) является Конституция Российской Федерации. Внесенные в нее год назад на Общероссийском голосовании 01 июля 2020 года (в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1–ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти») изменения существенно повышают роль и значимость Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как органа народного представительства [19].

Базовое определение системы органов государственной власти и места Государственной Думы как палаты Федерального Собрания в ней закреплено в Конституции России.

В статьях главы 5 Конституции Российской Федерации раскрываются статус и основные полномочия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В этом разделе Основного закона страны и определяется Федеральное Собрание как орган народного представительства – парламент – «представительный и законодательный орган Российской Федерации» [24, ст. 94].

В статье 103 и частях 1 и 2 статьи 105 Конституции Российской Федерации перечислены ключевые вопросы ведения Государственной Думы как палаты Федерального Собрания страны.

Общий порядок формирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в свою очередь определен в отдельном законодательном акте – Федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [См.: 55].

В «новом» законе о выборах депутатов Государственной Думы определяется порядок избрания «народных представителей»: «депутаты Государственной Думы избираются гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» [55]. Срок полномочий одного созыва определен в соответствии с редакцией Конституции Российской Федерации – 5 лет (со второго по пятый созыв включительно он составлял 4 года).

Этим законом определяется (в нынешней редакции) смешанная избирательная система: половина народных избранников (225 из 450) избирается по пропорциональной избирательной системе (федеральный избирательный округ) [55] и вторая половина – по мажоритарной системе относительного большинства [55].

Законом определяются основные положения ведения кампании по выборам парламентариев нового созыва. Законодательно определенный принцип избрания депутатов Государственной Думы на основе всеобщего равного и прямого избирательного права позволяет считать данный орган государственной власти подлинным представительным органом (органом народного представительства) граждан нашей страны.

Еще один отраслевой законодательный акт – Федеральный закон «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [56] – в редакции до декабря 2020 года носил название: «О статусе члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Этим законом определяются права, обязанности и ответственность депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и предусматривает основные правовые и социальные гарантии при осуществлении ими своих полномочий.

Именно в части 2 статьи 1 данного закона депутат Государственной Думы обозначен как «представитель народа, уполномоченный осуществлять

в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательные и иные полномочия».

В этом законе определена и обязанность депутата Государственной Думы поддерживать связь с избирателями [56]. Одновременно с этим в настоящем законодательном акте обозначен порядок деятельности депутата Государственной Думы для осуществления им своих конституционных полномочий (законодательная функция) и взаимодействия с гражданами (представительная функция).

В свою очередь именно в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в преамбуле данного акта государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме [57].

Среди прочего, этим законом определяется порядок формирования Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (ЦИК России) и прописываются полномочия данного органа при организации и проведении избирательных кампаний в России.

Таковой статус кампании обусловлен ее особой ролью: как в отечественном, так и иностранном электоральном праве президентские и парламентские выборы наравне считаются ключевыми избирательными кампаниями в любом демократическом государстве [68, с. 433].

В статье 37 закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» прописано число и порядок осуществления сбора подписей избирателей для поддержки выдвижения кандидата на очередных выборах депутатов Государственной Думы в одномандатном избирательном округе.

Обозначенная норма необходима в связи с применением на выборах парламентариев – депутатов Государственной Думы (по четвертый включительно и вновь начиная с выборов депутатов седьмого созыва в 2016

г.) смешанной избирательной системы в соответствии с нынешней актуальной редакцией отраслевого законодательства.

При общем анализе нормативных правовых актов представляется верным выделить и еще один (второстепенный по значимости) законодательный акт по данной тематике – Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».

Именно этим законом определяется, что «на территории Российской Федерации применяются только те федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания, которые официально опубликованы» [58]

В статье 2 этого федерального закона определено, что датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции [58], а датой принятия федерального конституционного закона считается день, когда он одобрен палатами Федерального Собрания в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации [58].

Это позволяет делать вывод о ключевой роли Государственной Думы и Федерального Собрания в целом как ключевого и единственного законодательного и представительного органа государственной власти Российской Федерации.

Единственным основополагающим нормативным (подзаконным и локальным) актом по тематике (проблеме) магистерской диссертации является Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Он принят Постановлением Государственной Думы «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [39].

Регламентом палаты осуществляется регулирование внутреннего порядка осуществления деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, раскрывается ее внутреннее устройство и

принятые в ней парламентские процедуры, в том числе порядок ее участия в законодательной деятельности и иных вопросах, отнесенных к ведению палаты Конституцией Российской Федерации.

Можно прийти к выводу о сформированности в Российской Федерации системы законодательства (нормативно-правовых актов), регламентирующих правовые механизмы народного представительства в конституционной системе Российской Федерации. Существующими нормативно-правовыми актами устанавливается порядок выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, сроки нахождения депутатов в их должности, особенности прекращения сроков полномочий депутатов Государственной Думы.

Основную роль в регламентации данных вопросов выполняет Основной закон государства (в редакции 2020 года, которая претерпела значительные изменения, затрагивающие проблему нашего диссертационного исследования). Немаловажную роль выполняет также такой подзаконный акт, как Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.



## **Глава 2 Избирательное право и избирательное законодательство как механизм обеспечения народного представительства в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**

### **2.1 Сущность избирательного права и избирательного законодательства Российской Федерации по выборам депутатов Государственной Думы**

В отечественной юридической и политической науке существует большое количество определений понятия «избирательное право». Однако в обобщенном виде под избирательным правом следует понимать совокупность правовых норм, регулирующих права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти, а также права отзывать данных выбранных лиц по различным основаниям (в большинстве случаев в связи с «утратой доверия» или «потери связи» с избирателями) [21, с. 17].

«Степень развития демократии в государстве в первую очередь определяется тем, насколько полно осуществляется выборность существующей государственной власти, т.е. вся ли государственная власть выбирается избирателями и каким представительным государственным органам делегируется власть народа посредством всенародного голосования: единоличным или публичным». В связи с этим объективно повышается роль и значение опосредующего их избирательного права, образующего юридический фундамент формирования и функционирования институтов системы представительной демократии» [6, с. 54].

Вместе с тем, как и любое иное юридическое понятие, термин «избирательное право» необходимо рассматривать в объективном и субъективном смысле [50, с. 273]

Так, в объективном смысле под термином «избирательным правом» следует понимать «систему конституционных правовых норм,

регулирующих общественные отношения, связанные с выборами органов государства и местного самоуправления, распределения мандатов между кандидатами на выборные должности в соответствии с количеством полученных голосов избирателей и воздействующих в связи с этим на иные аспекты избирательного процесса» [67. с. 344].

В субъективном смысле под «избирательным правом» понимается гарантированная государством гражданину возможность участвовать в выборах государственных органов власти и органов местного самоуправления (то есть как комплекс определенных прав, в том числе как активное – право избирать, так и пассивное – быть избранными) [6, с. 53].

Однако само по себе избирательное право в целом, равно как и избирательный процесс или избирательная система, связаны и имеют самое непосредственное (подчиненное) положение по отношению к термину «выборы».

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации представляют собой регулярное (на созыв) избрание определенных должностных лиц на вакантные должности в палате Парламента России.

В целом законодательно и в специальной литературе выборы подразделяются на тайные (с сохранением тайны голосования и невозможностью персонализации выбора гражданина) и открытые (персонализированное голосование), альтернативные (с возможностью выбора из нескольких кандидатур) и безальтернативные («за» или «против» одной кандидатуры или варианта), прямые (непосредственное голосование граждан) и косвенные (избрание органов или должностных лиц посредством ранее образованных органов власти).

Депутаты Государственной Думы в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации избираются гражданами России «на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» [55, ст. 1]. Участие гражданина Российской Федерации в

выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе принуждать гражданина Российской Федерации к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению.

Сами по себе политические выборы – это способ государственных и муниципальных органов, формы непосредственной демократии, а также управления обществом с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой и избирательным правом страны.

Избирательное право России, в свою очередь, является «источником создаваемой государством избирательной системы по выборам государственной власти, механизмом которой выступает избирательный процесс, а результативностью – способы избрания и подсчета голосов избирателей» [5, с. 33].

В отечественной юридической и политологической науке отмечают определенные противоречия между такими понятиями как «избирательная кампания» и «избирательный процесс» применительно к выборам депутатов Государственной Думы.

С точки зрения формального юридического подхода, законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» под избирательной кампанией понимается «деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов» [57, ч. 19 ст. 2].

Вместе с тем, в том же законодательном акте содержится и несколько иное определение избирательной кампании: «деятельность, направленная на достижение определенного результата на выборах и осуществляемая в

период со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов до дня представления итогового финансового отчета кандидатом, избирательным объединением, а также уполномоченными ими лицами» [57, ч. 20 ст. 2].

В этой связи правомочны и определены в законодательстве оба определения избирательной кампании – «те, кто организуют ее, и те, кто непосредственно принимают в ней участие как кандидаты» [32, с. 39].

В отечественной правовой системе выделяется и самостоятельная система избирательного права, нормами которой осуществляется регулирование всей избирательной системы Российской Федерации (вместе с тем, данная система так и не имеет единой кодификации и состоит из разрозненных отраслевых законодательных и нормативных актов).

Источники избирательного права России «расставлены, исходя из юридической силы, и в своей совокупности образуют строгую иерархию соподчиненных нормативных правовых актов. В начале любой иерархии источников традиционно располагается Конституция, поскольку она – базис, содержащих опорные и основные положения, формирующих всю систему государства в целом и избирательного права в частности» [22, с. 146].

Конституция – основополагающий документ во всей структуре законодательства Российской Федерации, так как является целостной и исходной нормой для прочих законов и нормативных актов российской правовой системы.

С точки зрения юридической силы, Конституция Российской Федерации занимает главенствующее, первоочередное положение в законодательстве государства, так как содержит в себе основополагающие начала национальной системы права [4, с. 17].

В Конституции Российской Федерации «устанавливается правомочие граждан принимать участие в выборах как в активной, так и пассивной формах» [22, с. 147]. Помимо общих положений о выборной системе России, в нее включены и нормы, имеющие значение в формировании федеральных органов государственной власти [24, ст. 32].

Конституционное правовое регулирование затрагивает и процесс формирования Государственной Думы: в статьях 95, 96 и 97 содержатся требования и прописаны ограничения, предъявляемые к кандидатам, претендующим на формирование парламентского депутатского корпуса, а также закрепляются период осуществления их деятельности (сроки полномочий).

Таким образом, Конституция России предоставляет дополнительную гарантию сохранения и неизменности существующего демократического строя, провозглашенного с ее принятием. Внесенные в ходе Общероссийского голосования 01 июля 2020 года поправки (изменения) в текст Основного закона лишь подтвердили данный тезис [8, с. 77].

Приведенные позиции базовых норм Конституции Российской Федерации осуществляют непосредственное (в силу норм и требований действующего законодательства) воздействие на избирательную систему, так как именно принципы, содержащиеся в Конституции, являются «отправными точками», в соответствии с которыми происходит развитие всей правовой системы государства в целом и обеспечение народного представительства граждан России в высшем законодательном (представительном) органе государственной власти – Государственной Думе (как «народной» палаты Федерального Собрания – Парламента России).

Избирательное право в нашей стране в настоящее время не имеет кодифицированного акта и представляет собой совокупность отдельных законодательных актов в части регулирования избирательного процесса в Российской Федерации.

Нормы избирательного права России на федеральном уровне определены в следующих законодательных актах – основных источниках избирательного права в стране:

Во-первых, это Конституция Российской Федерации [24], которая содержит следующие положения:

- «граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей» (ч. 1 ст. 32);

- «граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме» (ч. 2 ст. 32);

- «не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда» (ч. 3 ст. 32);

- «Государственная Дума избирается сроком на пять лет» (ч. 1 ст. 96);

- «порядок формирования Совета Федерации и порядок выборов депутатов Государственной Думы устанавливаются федеральными законами» (ч. 2 ст. 96).

Во-вторых, это федеральное законодательство (федеральные законы):

- Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [55].

- Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [57].

- Федеральный закон «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [56].

Представляется, что в настоящее время отдельное внимание необходимо уделить основам электорального (избирательного) законодательства Российской Федерации. В настоящее время оно разрозненно представлено в нескольких законодательных актах и не кодифицировано. В сложившихся условиях возникает необходимость проведения дальнейшей систематизации и кодификации избирательного законодательства.

Избирательный кодекс Российской Федерации по своей структуре и концептуальному содержанию должен быть аналогичен иным

кодифицированным актам Российской Федерации (пример: Уголовный кодекс, Гражданский кодекс, Семейный кодекс, Трудовой кодекс и т.д.).

Необходимо, чтобы Избирательный кодекс Российской Федерации не только заменил и синтезировал такие законодательные акты по избирательным процедурам как Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», частично – Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но и по части референдума, в том числе, – Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации».

Как отмечается многими экспертами в области юриспруденции и избирательного права, при написании Избирательного кодекса Российской Федерации необходимо произвести разделение на императивные и диспозитивные части, включая в Особенную часть положения по части специального регулирования, ссылаясь в остальных случаях на императивные нормы Общей части.

Представляется необходимым также обозначить, что региональные избирательные акты должны быть кодифицированы аналогичным образом, однако содержать лишь Особенную часть, непременно ссылаясь на императивные нормы Общей части Избирательного кодекса Российской Федерации. Отдельно следует обратить внимание на значительную забюрократизированность и запутанность нынешних норм избирательного законодательства, от которых следует отойти при формировании целостного Избирательного кодекса Российской Федерации. Так, представляется необходимым отказаться от разделения отдельных процедур на

избирательные («избиратель», «избирательная комиссия») и референдарные («участник референдума», «комиссия референдума»), синтезировав все подобные процедуры в целостное «избирательное» определение.

Необходимо в пункте «в» статьи 84 Основного закона слова «назначает референдум в порядке, установленным федеральным конституционным законом» заменить на «назначает референдум в порядке, определенном законодательством Российской Федерации». Отдельно, в таком случае для недопущения сбоев и несостыковок в избирательном процессе, необходимо принятие Федерального закона «О введении в действие Избирательного кодекса Российской Федерации» с обозначением отдельных этапов по вступлению в силу каждого из данных частей и разделов, поочередно заменяющих отдельные законодательные акты.

В этой связи, необходимо отметить, что формирование Избирательного кодекса Российской Федерации позволит обеспечить единообразие избирательных процессов, защитить избирателей – граждан Российской Федерации, – от произвольных трактовок отдельных избирательных норм правоприменителями (избирательными комиссиями) или во исполнение региональных либо местных законов. Необходимо, чтобы в таком сложном федеративном государстве как Россия ключевые права граждан – избирать и быть избранными, непосредственно участвовать в управлении делами государства, – были структурированы и комплексно закреплены в едином законодательном акте, – Избирательном кодексе Российской Федерации.

В современном мире избирательное право – в контексте определения «как право избирать и быть избранными посредством процедуры непосредственных выборов» – представляется как неотъемлемое свойство демократии и способ выражения общественного мнения. Само по себе избирательное право принято рассматривать как «совокупность правовых норм о порядке проведения выборов депутатов представительных органов и выборных должностных лиц государства и местного самоуправления», так и как «индивидуальное право гражданина на участие в выборах».



Именно на основании этого принципа и осуществляется прямое всенародное избрание депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обеспечивая при этом общенародное представительство интересов соотечественников в высшем законодательном (представительном) органе государственной власти страны.

Права, в соответствии с которыми осуществляются данные выборные процедуры в Российской Федерации, для граждан страны определены в Основном законе России – Конституции, изначально принятой 12 декабря 1993 года, и существенно переработанной Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (изменения одобрены на Общероссийском голосовании 01 июля 2020 года).

Одновременно иными источниками избирательного права являются федеральные законодательные акты страны, которыми регулируются механизмы проведения кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на территории страны или в отдельных одномандатных избирательных округах (территориях).

В этой связи делается обоснованный вывод о том, что избирательное законодательство России основано на определении демократического порядка формирования ключевых органов власти и разработано с целью реализации конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными.

Можно прийти к выводу, что к настоящему времени в Российской Федерации сформировалась развернутая система избирательного законодательства. Само избирательное право находится в процессе своего становления, некоторыми учеными оформление новой отрасли права связывается с необходимостью принятия нового акта – Избирательного кодекса Российской Федерации.

## **2.2 Процесс формирования Государственной Думы как представительного органа государственной власти Российской Федерации**

Государственная Дума является одной из палат Федерального Собрания Российской Федерации и обеспечивает представительство интересов всех граждан Российской Федерации через всенародные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Определение Государственной Думы как представительного органа государственной власти Российской Федерации означает представление им всего народа Российской Федерации во всех правовых отношениях. И такое представительство возможно только в случае его прямого формирования гражданами России через легитимные (законные) выборные процедуры.

Парламентаризм в Российской Федерации как представительный общественный институт не является новым элементом или новой политической структурой. Первоначально – в период с 1905 по 1917 год – в Российской империи квотное представительство интересов подданных в высшей системе власти обеспечивалось через депутатов Государственной Думы Российской империи [35]. Затем представительство интересов граждан Советской России обеспечивалось через Всесоюзный съезд Советов (в период 1992 – 1938 годов) и Верховный Совет СССР (в период 1938 – 1991 годов) соответственно [См.: 25; 26].

И именно традиционные особенности российского парламентаризма и обусловили во многом конституционный статус палаты нынешнего Парламента России – Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Вместе с тем традиционный отечественный парламентаризм впитал в себя и некоторые западные тенденции представительной демократии [72, с. 117].

В силу норм Основного закона нашей страны – Конституции Российской Федерации, Парламент России – Федеральное Собрание – состоит из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации [24].

Вместе с тем именно представительным органом власти является именно Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации вследствие ее формирования непосредственно по итогам всенародных выборов. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в свою очередь считается «палатой регионов» [18, с. 9] в связи с квотным (непрямым) представительством высших органов государственной власти субъектов Российской Федерации [60, ч. 2 ст. 1].

В этой связи можно констатировать, что именно Государственная Дума как палата Федерального Собрания в силу прямых выборов депутатов и принципа коллективности (свойство представительности присуще только коллегиальным органам) является единственным общенациональным представительным органом государственной власти России [28, с. 98].

Обратимся в этой связи к содержанию ключевых (базисных) законодательных актов России для раскрытия конституционного правового статуса Государственной Думы.

Порядок формирования (избрания депутатов) Государственной Думы определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [10, с. 38].

В соответствии с частью 7 статьи 95 Конституции России Государственная Дума состоит из 450 депутатов. Часть 1 статьи 96 определяет в свою очередь срок полномочий – с 2008 года созыв избирается сроком на пять лет (до этого он составлял четыре года и был изменен в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ «Об изменении срока

полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы») [20]. Досрочно полномочия созыва палаты прекращаются только при ее роспуске Президентом Российской Федерации в определенных статьями 111 и 117 Конституции России исключительных случаях. К таковым относится трехкратное отклонение палатой представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации и (или) дважды выраженное недоверие Правительству России со стороны Государственной Думы. В обоих случаях роспуск Государственной Думы – одно из предоставляемых главе государства прав: в нынешней редакции Конституции России такое не является его обязанностью.

В статье 97 в свою очередь определяются требования к кандидатам: «Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах, постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Депутатам Государственной Думы в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации».

Теперь необходимо проанализировать и определяемый в отраслевом законодательстве правовой статус Государственной Думы. Один из ключевых вопросов – это вопрос формирования палаты.

В Федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в частности раскрывается и определенная частью 7 статьи 95 Конституции России норма о численности палаты: 225 депутатов Государственной Думы избираются по мажоритарной системе относительного большинства – в одномандатных избирательных округах по норме: «один округ – один депутат» [55, ст. 87]. Еще 225

депутатов Государственной Думы избираются по пропорциональной системе с использованием открытых партийных списков: в границах федерального избирательного округа «пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты Государственной Думы» [55].

В целом, использование смешанной избирательной системы позволяет обеспечить равномерное представительство от территорий – регионов России в палате высшего законодательного (представительного) органа власти страны. Такой подход отвечает принципам федеративного устройства Российской Федерации: «федеративное устройство России является одной из фундаментальных основ конституционного строя в Российской Федерации, позволяя учитывать как национальную, так и территориальную особенности» [31, с. 94].

Но так было не всегда. Именно норма об избирательной системе дважды претерпевала изменения и почти каждый раз – в преддверии очередных выборов.

Первый созыв Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации избирался сроком всего на два года в соответствии с частью 7 раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации. Так, выборы прошли 12 декабря 1993 года – в один день с принятием на всероссийском голосовании Конституции России. В этой связи порядок формирования палаты определялся временным Положением о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году и внесении изменений и дополнений в Положение о федеральных органах власти на переходный период [См.: 54]. Он практически в точности соответствовал нынешней избирательной системе – смешанной [54]. Вместе с тем Положением закреплялось право на участие в выборах избирательных объединений (блоков) и общественных движений [54]. «Проходной барьер» в соответствии с данным временным Положением для таковых избирательных объединений составлял пять процентов [54].

В основе своей, введенные Указом Президента России для избрания депутатов Государственной Думы первого созыва, обозначенные нормы Положения вошли в редакцию принятого Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [62]. В соответствии с ним состоялись выборы депутатов Государственной Думы второго созыва 17 декабря 1995 года.

Третий созыв Государственной Думы был избран 19 декабря 1999 года на основании еще одного нового законодательного акта – Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [63]. Вместе с тем ключевые нормы прошлого закона в нем были сохранены.

Очередной – четвертый – созыв палаты был избран 07 декабря 2003 года. За год до этого был традиционно принят новый закон о порядке формирования палаты с одноименным названием («О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации») [64]. Ключевое изменение – повышение «проходного барьера»: впервые с 1993 года он стал составлять семь процентов [64, ч. 7 ст. 82]. В этом законе еще сохранялся «порог явки» (в двадцать пять процентов избирателей) [64, п. 1 ч. 4 ст. 82]. Вместе с тем, возможность объединения партий в избирательные блоки все еще сохранялась.

Совсем иначе избирались пятый (02 декабря 2007 года) и шестой (04 декабря 2011 года) созывы Государственной Думы – в соответствии с новым законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [65]. В этот раз все без исключения парламентарии избирались исключительно по пропорциональной избирательной системе: «по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты Государственной Думы» [65, ч. 2 ст. 3]. Статьей 33 в свою очередь определялось право зарегистрированных на территории Российской Федерации в соответствии Федеральным законом от 11.07.2001

№ 95–ФЗ «О политических партиях» партий только самостоятельно участвовать в выборах: таким образом, был введен запрет на объединение партий в избирательные блоки [11, с. 83].

Вновь для избрания парламентариев в пятый и шестой созыв Государственной Думы был сохранен семипроцентный «проходной барьер» для партийных списков. Вместе с тем, стоит отметить, что внесенные перед выборами депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва точечные изменения позволяли предоставить в соответствии с Федеральным законом от 12.05.2009 № 94–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» один мандат в случае преодоления списком партии отметки в пять процентов (от пяти до шести процентов голосов) и два мандата в случае преодоления избирательным объединением отметки в шесть процентов (от шести до семи процентов голосов). Но ни одна политическая партия в рамках той кампании данный барьер не преодолела, и эта норма осталась «спящей» [См.: 42].

Механизм избрания депутатов Государственной Думы пятого (2007 год) и шестого (2011 год) созывов в целом отличался только лишь сроком полномочий: он был увеличен с четырех до пяти лет в соответствии с частью 2 статьи 1 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ.

Но и этот закон, определяющий выборный механизм формирования Государственной Думы, действовал не так долго. 22 декабря 2011 года занимающий на тот момент пост Президента Российской Федерации Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию заявил: «Предлагаю изменить систему выборов в Государственную Думу. Считаю целесообразным для укрепления связей депутатов с избирателями ввести пропорциональное представительство по 225 округам».

16 февраля 2012 года Д.А. Медведев внес новый проект закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [См.: 43], который предусматривал введение в России нового понятия «территориальные единицы»: его применение позволило бы сохранить полностью пропорциональное распределение депутатских мандатов, вместе с тем, обеспечив прямое квотированное представительство в палате территорий. Однако экспертное сообщество тогда разошлось в оценке данного законопроекта: не было четко разграничено отличие территориальных единиц и региональных групп, создаваемых партиями самостоятельно, что вызывало недопонимание при практической реализации этой нормы.

В итоге этот проект закона позднее был отозван новым Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и вследствие чего снят с дальнейшего рассмотрения парламентом на основании Протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 82 от 11.03.2013 года. Взамен него был внесен и затем принят в преддверии новых выборов Федеральный закон от 22.02.2014 № 20–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Этот проект закона стал своеобразным «откатом» к действовавшей на момент избрания депутатов Государственной Думы четвертого созыва системе.

Следующее голосование на выборах депутатов Государственной Думы нового (в этот раз – седьмого) созыва состоялось вновь с применением стандартной смешанной избирательной системы с «проходным барьером» для федеральных списков кандидатов от партий в пять процентов.

Всего же в современной России за период с 1993 по 2021 год порядок избрания депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации менялся пять раз (пять раз принимались новые законодательные акты – Федеральные законы).



Вместе с тем, основные изменения были циклическими и касались трех базовых аспектов: участие в выборах избирательных блоков (объединений), изменение «проходного барьера» (с пяти до семи процентов и обратно) и общая избирательная система (применение смешанной или чисто пропорциональной избирательной системы).

В рамках данной магистерской диссертации представляется возможным представить авторское видение возможной «идеальной» избирательной системы для выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обозначенным базовым аспектам на основе приведенного анализа нынешних и ранее действовавших норм отраслевого законодательства Российской Федерации: по пропорциональной избирательной системе с использованием «открытых» списков и императивностью мандата с возможностью участия в выборах зарегистрированных политических партий и избирательных объединений (блоков), состоящих из таковых партий, и дифференцируемым «проходным барьером»: для федеральных (общефедеральных) списков кандидатов политических партий в пять процентов и для списков кандидатов от избирательных объединений (блоков) в семь процентов. При этом спискам кандидатов, получивших менее пяти и семи процентов голосов избирателей соответственно, но не менее трех процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов, передается один депутатский мандат.

Инкорпорация обозначенных предложений по совершенствованию норм законодательства Российской Федерации в этой связи положительно повлияла бы на реализацию представительной функции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Очередные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации состоятся на основании Указа Президента Российской Федерации от 17.06.2021 № 367 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Федерации нового созыва» в Единый день голосования 19 сентября 2021 года.

Вместе с тем юридическое обеспечение процесса формирования палаты претерпело ряд определенных («временных») изменений вследствие распространения в мире и на территории России новой коронавирусной инфекции COVID-19. В этой связи возникли так называемые «пандемические» поправки в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: были введены юридические возможности для проведения многодневного голосования (в три дня) на стационарных и придомовых (выездных) избирательных участках и существенно ограничены возможности для кандидатов (и затем – депутатов Государственной Думы при последующем осуществлении ими своих полномочий в соответствии с Федеральным законом «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации») на проведение массовых предвыборных мероприятий и встреч с избирателями. Однако подобные новеллы носят временный характер и вызваны эпидемиологической обстановкой в стране.

И все-таки в этот раз – несмотря на вносимые точечные изменения – парламентарии будут избраны в соответствии с порядком избрания депутатов Государственной Думы предыдущего (седьмого) созыва (с сохранением при этом тех же границ одномандатных избирательных округов). Такое сохранение «статус-кво» положительным образом сказывается на юридической (законодательной) преемственности и обеспечивает стабильность при функционировании системы народного представительства в Российской Федерации.

### **Глава 3 Проблема функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как представительного органа многонационального народа России**

#### **3.1 Проблема «миноритарного» представительства политических партий в седьмом созыве Государственной Думы как сегментация народного представительства**

Российская Федерация (Россия) – есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Одной, и в качестве регулярной – единственной, формой непосредственного (прямого) выражения власти народа являются выборы. С целью участия в них и представления интересов граждан и создаются партии. Законодательство о партиях в России менялось неоднократно [31, с. 88]

В России в соответствии с законодательством признаются политическое многообразие и многопартийность [59, преамбула]. В этой связи партии в России создаются в целях участия граждан страны «в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти» [59, ч. 1 ст. 3].

В контексте этого партийные объединения в Российской Федерации выступают в качестве института реализации народного представительства в нашей стране. Поддержка гражданами страны (избирателями) политических партий в России на выборах в той или иной мере обусловлена программой избирательного объединения. В этой связи получаемые партией на выборах депутатов Государственной Думы результаты позволяют обеспечить пропорциональное народное представительство в высшем законодательном (представительном) органе государственной власти Российской Федерации.

Нынешний политический ландшафт России сформировался после выборов депутатов Государственной Думы пятого созыва в декабре 2011 года и состоит из партии–монополиста (Всероссийская политическая партия «Единая Россия») и трех традиционных парламентских партий (Политическая партия «Коммунистическая Партия Российской Федерации», Политическая партия ЛДПР – Либерально–демократическая партия России и Социалистическая Политическая партия «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду»). Остальные партии обозначаются как «малые» и с того времени не имеют фракционного представительства в палате Федерального Собрания.

Вместе с тем именно «миноритарное» (то есть незначительное, с минимальным количеством мандатов) представительство тех самых «малых» партий позволяет обеспечить широкое народное представительство и сегментацию интересов граждан в Парламенте России.

В этой связи в рамках данного параграфа магистерской диссертации представляется возможным провести юридический анализ понятий «заградительный барьер», «проходной барьер» и оценить прогнозные позиции «малых» партий с возможностью их «миноритарного» представительства в высшем законодательном (представительном) органе власти Российской Федерации в контексте выборов депутатов Государственной Думы.

Выборы депутатов Государственной Думы проводятся с 2016 года в России по смешанной избирательной системе: по половине депутатов в едином округе с использованием закрытых списков партий и в одномандатных округах по мажоритарной системе относительного большинства.

«Главным условием регистрации федерального списка на выборах депутатов Государственной Думы очередного (нового) созыва является поддержка его выдвижения посредством последних выборов или путем сбора подписей избирателей» [30, с. 328]. В этой связи правом выдвижения списков кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы без сбора

подписей, в силу норм и требований Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», обладают политические партии, допущенные к распределению депутатских мандатов или получившие не менее трех процентов голосов избирателей на прошлых выборах депутатов, допущенные к распределению мандатов или получившие мандат в одном региональном парламенте [55. ч. 2 ст. 44]. В ином случае партией должно быть собрано не менее двухсот тысяч подписей избирателей (из них в одном регионе страны – не более семи тысяч) – это и является так называемым «заградительным барьером».

Под понятием «заградительный барьер» подразумеваются законодательные ограничения по допуску партий к участию в выборах [29, с. 74].

В настоящий момент в соответствии со сведениями Министерства юстиции Российской Федерации в стране зарегистрировано и осуществляет деятельность тридцать пять политических партий [52]. «Барьеры» для участия в выборах заключаются в необходимости сбора политической силой подписей избирателей.

На практике, такой институт «заградительных барьеров» является искусственным ограничением (по сути, «фильтрацией»): часть партий, имеющих «льготы» для участия в выборах депутатов Государственной Думы, на местах не имеют представительства [29, с. 74]. Эта коллизия приводит к возрастанию уровня абсентеизма: граждане «не находят» в бюллетене «своей» партии несмотря на ее активность [1, с. 6]. Это порождает недоверие к выборам. Вместе с тем, отсутствие «заградительных барьеров» приведет к хаотическому участию всех зарегистрированных партий в крупномасштабных выборах, в том числе и выборах депутатов Государственной Думы, и нивелирует работу их региональных и местных отделений вне федерального цикла выборов.

Последние на данный момент выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (седьмого созыва)

состоялись 18 сентября 2016 года. Они прошли с использованной смешанной избирательной системы.

В тех выборах без сбора подписей могли принять участие и приняли четырнадцать партий [30, с. 328]: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», Политическая партия «Коммунистическая Партия Российской Федерации», Политическая партия Справедливая Россия, Политическая партия ЛДПР – Либерально–демократическая партия России, Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», Политическая партия «Патриоты России», Политическая партия «Гражданская Платформа», Политическая партия Коммунистическая Партия Коммунисты России, Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые», Всероссийская политическая партия «Родина», Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила», Всероссийская политическая партия «Партия Роста», Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость», Политическая партия «Партия народной свободы» (Парнас). Всего свои списки выдвинули двадцать две политические партии: однако восемь партий не смогли преодолеть «заградительный барьер» и предоставить достаточное число действительных подписей в поддержку своей регистрации на выборы.

В итоге, «проходной барьер» в пять процентов смогли преодолеть только четыре партии [41]: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», Политическая партия «Коммунистическая Партия Российской Федерации», Политическая партия ЛДПР – Либерально–демократическая партия России, Политическая партия Справедливая Россия. За каждый из остальных партийных списков было отдано менее трех процентов голосов избирателей. Вместе с тем, еще две партии представлены в седьмом созыве Государственной Думы депутатами, избранными по одномандатным избирательным округам: Политическая партия «Гражданская Платформа» (представлена председателем – Р.Г. Шайхутдиновым, избранным в одномандатном избирательном округе № 06 «Нефтекамский – Республика

Башкортостан») и Всероссийская политическая партия «Родина» (представлена председателем – А.А. Журавлевым, избранным в одномандатном избирательном округе № 89 «Аннинский – Воронежская область»).

Очередные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва должны состояться 19 сентября 2021 года (пройдут с применением «временной» нормы о проведении выборов в течение трех дней подряд – в период с 17 по 19 сентября 2021 года [60, ст. 2]).

К политическим партиям, в поддержку выдвижения и регистрации которых не требуется собирать (предоставлять) подписи избирателей, в соответствии с нормой Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [55, ч. 2 ст. 44] Постановлением Центральной избирательной комиссии отнесены следующие партии: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», Политическая партия «Коммунистическая Партия Российской Федерации», Политическая партия ЛДПР – Либерально–демократическая партия России, Социалистическая политическая партия «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду», Политическая партия Коммунистическая Партия Коммунисты России, Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость», Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», Всероссийская политическая партия «Родина», Всероссийская политическая партия «Партия Роста», Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые», Политическая партия «Российская Партия Свободы и Справедливости», Политическая партия «Гражданская Платформа», Политическая партия Зеленая Альтернатива, Политическая партия «Новые Люди». Итого «заградительный барьер» вновь автоматически преодолевают четырнадцать партий.

Оценить (спрогнозировать) перспективы «малых» (непарламентских) партий на предстоящих в сентябре 2021 года выборах в новый созыв Государственной Думы возможно посредством анализа результатов кампании в Единый день голосования 2020 года по выборам депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В рамках последнего на момент написания магистерской диссертации Единого дня голосования 13 сентября 2020 года (состоявшегося, кстати, с использованием нормы о «трехдневном» голосовании) были проведены основные выборы депутатов одиннадцати региональных парламентов: Государственного Совета Республики Коми, Белгородской областной Думы, Воронежской областной Думы, Законодательного Собрания Калужской области, Костромской областной Думы, Курганской областной Думы, Магаданской областной Думы, Законодательного Собрания Новосибирской области, Рязанской областной Думы, Законодательного Собрания Челябинской области и Законодательного Собрания Ямало–Ненецкого автономного округа.

Список итоговых результатов преодолевших «проходной» барьер по пропорциональной системе (единым избирательным округам) списков «малых» (непарламентских) политических партий из числа имеющих «парламентские льготы» представляется следующим:

- Государственный Совет Республики Коми. Зеленая Альтернатива – 10.01 %. «Родина» – 09.83 %;
- Белгородская областная Дума. Партия Пенсионеров («Российская партия пенсионеров за социальную справедливость») – 05.11 %;
- Воронежская областная Дума. «Малые» партии «барьер» не преодолели;
- Законодательное Собрание Калужской области. «Новые Люди» – 08.08 %. «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (Партия Пенсионеров) – 07.84 %;



- Костромская областная Дума. Партия Пенсионеров («Российская партия пенсионеров за социальную справедливость») – 08.34 %. «Новые Люди» – 07.46 %;

- Курганская областная Дума. «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (Партия Пенсионеров) – 08.27 %;

- Магаданская областная Дума. «Малые» партии «барьер» не преодолели;

- Законодательное Собрание Новосибирской области. «Новые Люди» – 06.92 %. Партия Пенсионеров («Российская партия пенсионеров за социальную справедливость») – 05.69 %;

- Рязанская областная Дума. «За Правду» (ныне – в составе объединенной Социалистической политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду») – 06.92 %. «Новые Люди» – 05.72 %. Партия Пенсионеров («Российская партия пенсионеров за социальную справедливость») – 05.35 %;

- Законодательное Собрание Челябинской области. «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (Партия Пенсионеров) – 05.70 %. Зеленая Альтернатива – 05.36 %;

- Законодательное Собрание Ямало–Ненецкого автономного округа. «Малые» партии «барьер» не преодолели.

В итоге, можно сделать вывод, что высокие шансы на преодоление «проходного барьера» и (или) прохождение отдельных кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва имеют вновь созданные партии – Политическая партия «Новые Люди», Политическая партия «Зеленая Альтернатива» и восстановленная ранее Политическая партия «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (Партия Пенсионеров). Такие выводы (прогнозы) делаются на основе высоких показателей партий в рамках Единого дня голосования 2020 года.

### **3.2 Проблема практического воплощения и реализации функции народного представительства созывами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (в период 1993 – 2021 годов – с первого по седьмой созыв)**

Представительная (представительская) деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации основывается на принципах политического многообразия и многопартийности, свободного обсуждения и коллективного решения вопросов.

Многопартийность в этой связи представляется базовым критерием политической демократии и ключевым критерием для легитимного формирования властных органов и институтов.

В силу этого многопартийная система представляет собой один из базисных институтов современного общества: без этого института (критерия) него невозможно представить наличие в стране так называемой «представительной демократии».

Федеральное Собрание как парламент России, выступая в качестве главного элемента представительной («народной») демократии в нашей стране, не может считаться поистине демократически избранным, если в рамках самой избирательной кампании и выборного процесса не было соперничества и конкуренции, которые заложены в основу механизма его формирования.

Правовое регулирование и обеспечение деятельности объединений депутатов в стенах Государственной Думы отличается высокой степенью компактности.

В частности, нынешнее правовое регулирование депутатских фракций (ранее – еще и избирательных депутатских объединений) Государственной Думы включает в себя Федеральный закон «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [56], Федеральный закон «Об основных

гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [57], а также Регламент Государственной Думы [39].

Согласно действующей на сегодняшний день редакции Федерального закона «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, образует фракцию [56, ст. 7.1]. Во фракцию входят все депутаты Государственной Думы, избранные в составе соответствующего федерального списка кандидатов.

В свою очередь Регламентом Государственной Думы определено, что «Фракцией является объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, и депутатов Государственной Думы, избранных по одномандатным избирательным округам» [39, ч. 1 ст. 16].

Современное парламентское право признает фракции (объединения депутатов высшего законодательного и представительного органа страны по партийным (идеологическим) признакам) важнейшим элементом внутренней организации парламента как высшего законодательного (представительного) органа государственной власти страны.

Фракциям, как объединениям парламентариев, в большинстве своем, с совпадающими политическими взглядами, предоставляется целый ряд особых прав. Такие дополнительные возможности для парламентских объединений позволяют должным образом обеспечивать их полноценное участие в организации и осуществлении деятельности палаты. В актуальной редакции Регламента Государственной Думы регулированию правового положения и описанию полномочий фракций посвящена отдельная (третья) глава [39, гл. 3].

Деятельность партий, представленных в парламенте, в лице фракционных объединений парламентариев обеспечивает стабильное функционирование ключевых государственных институтов. Наличие партийных объединений является гарантом того, что в своей деятельности властные органы будут первостепенно отталкиваться от политических (то есть общенациональных) мотивов, а не исходить из логики лоббистских интересов или личной выгоды.

Регламент Государственной Думы как основной регулятивный акт палаты Парламента России, подтверждает особую роль, отведенную депутатским объединениям (фракциям политических партий) в «нижней палате» Федерального Собрания.

Так, парламентским фракциям (стоит отметить, что такие объединения создаются только в «народной» палате – Государственной Думе, и запрещены в «палате регионов» – Совете Федерации) предоставлены широкие полномочия в рамках деятельности палаты федерального парламента: фракции наделяются полномочиями по решению большинства вопросов, связанных с деятельностью Думы. Кроме того, глава о фракциях в Регламенте Государственной Думы структурно предшествует главе о комитетах и комиссиях. Здесь следует также отметить, что «комитеты и комиссии Государственной Думы образуются на основе принципа пропорционального представительства фракций» [39].

Основу правового статуса депутата Государственной Думы составляют принципы депутатского мандата, определяющие характер взаимоотношений депутата как представителя народа с его избирателями и гражданским обществом.

В современном праве депутат Государственной Думы рассматривается как представитель всего народа (или конкретно той территории, представителем которой он является), обязанный действовать в общегосударственных интересах. В этой связи де-факто такой мандат является «свободным». Это означает, что при оглашении своей позиции

парламентарий не зависит от воли своих избирателей и не может быть ими отозван. Однако это вовсе не означает изолированности депутата от своих избирателей, так как в силу требований законодательства он должен поддерживать связь с избравшими его гражданами, информировать их о своей деятельности и проводить личные приемы (встречи) с избирателями [56]. В противном случае такой «народный избранник» вряд ли может рассчитывать на поддержку населения в рамках следующей избирательной (выборной) кампании.

Депутатский мандат приобретается парламентарием в результате прямых выборов. Всего до настоящего времени таких основных выборов депутатов Государственной Думы (то есть по основному замещению мандатов на очередных выборах) в современной истории России состоялось семь.

В первый созыв Государственной Думы 12 декабря 1993 года было изначально избрано 444 депутата (из них: 225 – по общефедеральному избирательному округу и 219 – по одномандатным избирательным округам, так как в пяти одномандатных избирательных округах выборы не состоялись, а на территории Чеченской Республики – не проводились). «Проходной барьер» в пять процентов преодолели 8 из 13 избирательных объединений. Мандаты среди политических (избирательных) объединений тогда распределились следующим образом: «Либерально–демократическая партия России» – 64, «Выбор России» – 64, «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 42, «Аграрная партия России» – 37, «Блок: "Явлинский - Болдырев - Лукин"» – 27, Политическое движение «Женщины России» – 23, «Партия российского единства и согласия» – 22 и «Демократическая партия России» – 14. Остальные мандаты были замещены независимыми депутатами (вне фракций) и (или) депутатами, выдвинутыми в порядке самовыдвижения. Созыв работал в период с 11 января 1994 года по 15 января 1996 года. За этот период был принят 461 закон.

Во второй созыв Государственной Думы 17 декабря 1995 года прошли четыре избирательных объединения. Выборы состоялись во всех округах и изначально были замещены все 450 мандатов депутатов Государственной Думы. Мандаты по общефедеральным спискам политических партий (избирательных объединений) распределились следующим образом: «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 157, «Наш дом – Россия» – 55, «Либерально–демократическая партия России» – 51 и Российская объединенная демократическая партия «Яблоко – Объединенные демократы» – 45. Остальные мандаты в одномандатных избирательных округах были замещены независимыми депутатами (вне фракций) и (или) депутатами, выдвинутыми в порядке самовыдвижения. Созыв работал и осуществлял свою деятельность в период с 16 января 1996 года по 17 января 2000 года.

В третий созыв Государственной Думы 19 декабря 1999 года было избрано 442 депутата (из них: 225 – по общефедеральному избирательному округу и 217 – по одномандатным избирательным округам, так как в восьми одномандатных избирательных округах выборы не состоялись, в том числе и в Чеченском одномандатном избирательном округе). Все незамещенные мандаты были распределены на дополнительных выборах в данных одномандатных избирательных округах в марте и августе 2000 года. «Проходной барьер» в пять процентов 19 декабря 1999 года преодолели шесть избирательных блоков: «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 113, Межрегиональное движение «Единство» («Медведь») – 73, «Отечество – вся Россия» – 68, «Союз правых сил» – 29, Объединение «Яблоко» – 20 и «Блок Жириновского» – 17. Остальные мандаты достались независимым и (или) внефракционным депутатам. За созыв был принят 781 закон. Созыв осуществлял полномочия в период с 18 января 2000 года по 28 декабря 2003 года.

В четвертый созыв Государственной Думы 7 декабря 2003 года было избрано 447 депутатов из 450 (из них: 225 – по общефедеральному

избирательному округу и 222 – по одномандатным избирательным округам, так как в трех одномандатных избирательных округах большинство избирателей проголосовали «против всех» кандидатов). «Проходной барьер» в пять процентов голосов преодолели три партийных списка и одно созданное объединение: «Единая Россия» – 223, «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 52, «Либерально–демократическая партия России» – 36 и блок (избирательное объединение) «Родина» – 37. Остальные мандаты в одномандатных избирательных округах были замещены независимыми депутатами (вне фракций) и (или) депутатами, выдвинутыми в порядке самовыдвижения. Созыв осуществлял полномочия в период с 29 декабря 2000 года по 23 декабря 2007 года.

В пятый созыв Государственной Думы, который впервые формировался полностью по пропорциональной избирательной системе в едином (общефедеральном) округе, избрались четыре партии: «Единая Россия» – 315, «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 57, «Либерально–демократическая партия России» – 40 и «Справедливая Россия: Родина, Пенсионеры, Жизнь» – 38. Замещены были все 450 мест. При этом одна политическая партия – «Единая Россия» – обеспечила себе в данном созыве так называемое «конституционное большинство» в 2/3 мест [См.: 69, с. 16]. Созыв работал в период с 24 декабря 2007 года по 20 декабря 2011 года.

В шестой созыв Государственной Думы, также избираемый по пропорциональной избирательной системе в едином (общефедеральном) округе, но сроком на пять лет, вновь прошли четыре партии: «Единая Россия» – 238, «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 92, «Справедливая Россия» – 64 и «ЛДПР – Либерально–демократическая партия России» – 56. Были замещены все 450 мандатов. Полномочия депутатов Государственной Думы шестого созыва были прекращены досрочно в связи с сокращением срока полномочий на два с половиной месяца [См.: 40]. Созыв

осуществлял полномочия в период с 21 декабря 2011 года по 4 октября 2016 года.

Нынешний – седьмой – созыв Государственной Думы был избран 18 сентября 2016 года по возвращенной смешанной избирательной системе. В основной день голосования замещены были все 450 мандатов. В результате, места в парламенте были распределены так: «Единая Россия» – 343 (с обеспечением так называемого «конституционного большинства» [66, с. 25]), «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 42, «Либерально–демократическая партия России» – 39, «Справедливая Россия» – 23. Еще два парламентских места в одномандатных избирательных округах замещены депутатами, не вошедшими в состав депутатских объединений (выдвинуты от политической партии «Гражданская платформа» и политической партии «Родина» соответственно). Последнее заседание Государственной Думы состоялось 17 июня 2021 года.

На момент написания настоящей работы и на день последнего заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, в связи с имеющимися случаями досрочного прекращения полномочий депутатов, избранных по одномандатным округам и (или) досрочным прекращением полномочий по завершению весенней 2021 года сессии, и состоявшимся с 2017 по 2020 год дополнительными выборами (довыборами) в одномандатных избирательных округах, представительство депутатских объединений смещено следующим образом: «Единая Россия» – 334, «Коммунистическая партия Российской Федерации» – 43, «Либерально–демократическая партия России» – 40, «Справедливая Россия» – 23, вне фракций – 2. Не замещено на момент окончания полномочий седьмого созыва Государственной Думы 8 мандатов. За период 2016 – 2021 годов было рассмотрено 6479 законопроектов (принято – 2672 закона) [17] – подобная статистка выступает показателем ответственного отношения депутатов к взаимодействию с избирателями и исполнению ими своей представительной функции.



В целом, будущее парламентаризма и прямой (народной представительной) демократии неразрывно связано, несмотря на то, что «в настоящее время существенно меняются представления политиков и ученых о сущности демократического представительного правления и нарастает разочарование граждан в способности современных государств противостоять кризисным тенденциям» [12, с. 46].

В этой связи, современная система (институт) народного представительства (народной демократии) не только в России, но и во всем мире претерпевает достаточно серьезные изменения, связанные как с последствиями экономического и пандемического (вследствие распространения в период 2020 – 2021 годов новой коронавирусной инфекции COVID–19) кризисов, но и с глубокими, фундаментальными сдвигами в общем характере функционирования властных институтов, определяющих и реализующих основные направления государственной политики в стране.

Все это проявляется в том, что деятельность Государственной Думы как органа народного представительства «все более профессионализируется, происходит сужение социальной основы представительных учреждений, повышается роль корпоративных интересов в выработке общенациональных законодательных основ» [12, с. 49].

Кроме того, возникает целый ряд абсолютно новых и инновационных форм политической коммуникации, позволяющих гражданам (народу) взаимодействовать с органами власти через социальные сети, сообщества, сложившиеся на основе общих интересов в потреблении общественной политической информации.

## Заключение

По итогам проведенного исследования и анализа, автором достигнута основная цель магистерской диссертации – определены основные принципы функционирования и развития системы народного представительства в Российской Федерации на современном этапе.

Само по себе «народное представительство» представляет собой ни что иное как синтез суверенитета народа с государственной властью, выполняющий функцию придания демократической легитимности всей системе правления. В этой связи основным таковым органом (институтом) во властной структуре Российской Федерации является высший законодательный (представительный) орган государственной власти – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, избираемая (формируемая) посредством всеобщего равного и прямого волеизъявления граждан при тайном голосовании,

Так, определено, что существующая система народного представительства в нашей стране имеет исторические предпосылки: формирование представительной демократии происходит одновременно с государствами Западной Европы, начиная с десятого века, когда в древнерусских государствах, располагающихся на территории современной России, возникают первые «народные собрания» – Вече.

В свою очередь, деятельность органов народного представительства, не является догмой и зависит от таких критериев как электоральное право, степень зрелости политической культуры и развитости сознательности граждан, политического плюрализма и, в целом, степени влияния представительных органов на государственный аппарат и принимаемые им решения через собственные полномочия.

В рамках проведенной работы решается поставленная задача по исследованию проблемы места и роли Государственной Думы как палаты Парламента России (Федерального Собрания) в системе органов

государственной власти. В настоящее время в юридической науке продолжают дискуссии, касающиеся определения наилучшего перечня полномочий, которые необходимо зафиксировать за Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Так, делается вывод и об особом месте Государственной Думы в системе представительных органов государственной власти современной России: «формируясь на репрезентативных началах, является общегосударственным представительным органом власти, призванным выражать мнение многонационального народа страны по наиболее важным вопросам жизни государства и общества и закреплять это мнение в принимаемых ею законах».

В свою очередь, представительные полномочия Государственной Думы по итогам анализа (обзора) обозначенных исследований и статей можно охарактеризовать как «выражение политических интересов многонационального народа Российской Федерации в органах государственной власти, осуществляемую депутатами Государственной Думы, наделяемыми соответствующими полномочиями гражданами страны в ходе периодических свободных выборов».

Помимо прочего, показателем роли Государственной Думы во властной системе страны является и ее законодательный статус. Он определен в Основном законе страны – Конституции Российской Федерации. Кроме того, роль палаты возросла и в связи с наделием ее контрольными (надзорными) полномочиями, по итогам одобрения на состоявшемся 01 июля 2020 года Общероссийском голосовании соответствующих поправок к Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем, обеспечение народного представительства возможно только в том случае, если этот представительный орган власти формируется непосредственно населением страны. В этой связи, народное представительство обеспечивается через реализацию норм Федерального

закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и, в целом, избирательное право России.

Основную роль в регламентации данных вопросов выполняет Основной закон государства (в редакции 2020 года, которая претерпела значительные изменения, затрагивающие проблему нашего диссертационного исследования). Немаловажную роль выполняет также такой подзаконный акт, как Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Избирательное законодательство представляет особую значимость для политической системы общества и работоспособности высших органов государственной власти. Реализация на практике избирательных прав граждан в значительной степени зависит от отдельных норм и правил избирательного законодательства страны.

В магистерской диссертации была определена сущность избирательного права как совокупности правовых норм о порядке проведения выборов депутатов представительных органов и выборных должностных лиц государства и местного самоуправления, так и как индивидуального права гражданина на участие в выборах.

Вместе с тем, также делается вывод о том, что избирательное законодательство России основано на определении демократического порядка формирования ключевых органов власти и разработано с целью реализации конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными.

Можно прийти к выводу, что к настоящему времени в Российской Федерации сформировалась развернутая система избирательного законодательства. Само избирательное право находится в процессе своего становления, некоторыми учеными оформление новой отрасли права связывается с необходимостью принятия нового акта – Избирательного кодекса Российской Федерации.

Отдельное внимание в магистерской диссертации обращено и на практическое воплощение данных законодательных норм.

При выявлении особенностей действующего избирательного законодательства Российской Федерации и анализа новелл в отдельных нормах Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» было отмечено, что выборы депутатов Государственной Думы с 2016 года проводятся в сентябре в рамках Единого дня голосования. Сами выборы депутатов Государственной Думы, являющихся в силу закона народными представителями, проводятся с применением смешанной избирательной системы (при равном представительстве по пропорциональной системе с использованием закрытых партийных списков с разделением на региональные группы (компоненты) и по мажоритарной системе относительного большинства в образованных одномандатных избирательных округах).

В качестве новелл избирательного законодательства необходимо выделить применение возвращенного пятипроцентного «проходного барьера», наличие возможности самовыдвижения в одномандатных избирательных округах, освобождения от сбора подписей в поддержку выдвижения политических партий с поддержкой более чем трех процентов избирателей на прошедших ранее выборах аналогичного уровня (депутатов Государственной Думы предыдущего созыва) или с представительством данной партии в законодательном (представительном) органе государственной власти хотя бы одного субъекта Российской Федерации, снижения для остальных субъектов выдвижения количества подписей для регистрации до двухсот тысяч избирателей (федеральный список) и трех процентов от общего числа избирателей на территории одномандатного округа.

В части описания избирательного процесса и кампании по выборам депутатов Государственной Думы нынешнего (седьмого) созыва 18 сентября 2016 года в Российской Федерации (в целом) следует обратить внимание на

сохранение «традиционного баланса сил» в палате Парламента России: наличие партии–монополиста («Единая Россия» – 343 мандата на момент избрания), трех системных оппозиционных партий («Коммунистическая Партия Российской Федерации» – 42 мандата, «ЛДПР – Либерально–демократическая партия России» – 39 мандатов, «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду» – 23 мандата) и точечного «миноритарного» представительства «малых» партий (2 мандата).

В целом, по итогам анализа результатов Единого дня голосования 2020 года и электорального поля, автором отмечается наличие у четырнадцати политических партий юридической возможности для регистрации своих списков на предстоящих выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, намеченных на 19 сентября 2021 года, при том высокие шансы на преодоление «проходного барьера» и (или) прохождение отдельных кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва имеют только лишь партии «парламентской четверки» (партия–монополист и три системные оппозиционные партии), а также вновь созданные партии – Политическая партия «Новые Люди», Политическая партия «Зеленая Альтернатива» и Политическая партия «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость».

В целом, по итогам анализа юридических норм законодательства Российской Федерации за период с 1993 по 2021 годы, обеспечивающих народное представительство в России, автором определяется наиболее выверенный вариант избирательной системы Российской Федерации по выборам депутатов Государственной Думы: с применением пропорциональной избирательной системы, с использованием «открытых» списков и императивностью мандата, с возможностью участия в выборах зарегистрированных политических партий и избирательных объединений (блоков), состоящих из таковых партий, и дифференцируемым «проходным

барьером» в пять процентов для федеральных (общефедеральных) списков кандидатов политических партий и в семь процентов для списков кандидатов от избирательных объединений (блоков), с предоставлением не преодолевшим такой барьер партиям и блокам одного или двух мандатов соответственно.

Вместе с тем, отмечается, что деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как органа народного представительства все более профессионализируется, происходит сужение социальной основы представительных учреждений, повышается роль корпоративных интересов в выработке общенациональных законодательных основ, возникает целый ряд новых форм политической коммуникации, которые позволяют гражданам непосредственно взаимодействовать с органами власти на основе общих интересов в потреблении общественной политической информации.

В результате, можно констатировать, что именно Государственная Дума как палата Федерального Собрания в силу прямых выборов депутатов и принципа коллективности является единственным общенациональным представительным органом государственной власти России, органом народного представительства.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамов А.В., Алексеев Р.А. Электоральный абсентеизм в России: причины и способы преодоления // Электоральный цикл в современной России: итоги и перспективы, 2018 - С. 3 – 9.
2. Абрамова А.И., Витушкин В.А., Власенко Н.А. и др. Парламентское право России. А.И. Абрамова, В.А. Витушкин, Н.А. Власенко и др. под ред. Т.Я. Хабриевой. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2013. – 400 с.
3. Авакьян С.А. Народное представительство и парламентаризм // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина, 2019. - №3 – С. 37 – 48.
4. Алексеев Р.А. Конституция Российской Федерации: история поправок // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. - №1. – С. 8 – 31.
5. Алексеев Р.А. Избирательная система, избирательный процесс и технологии. Учебное пособие Московского государственного областного университета. – М.: 2020. – 136 с.
6. Алексеев Р.А. Политико-правовая трансформация избирательной системы России в период с 1993 по 2013 годы // Вестник Московского государственного областного университета (серия «История и политические науки»). 2013. № 5. т. 2. – С. 52 – 61.
7. Андреева И.А., Алексеева О.Д., Балаева М.М. и др. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: основные итоги деятельности. – Москва [И.А. Андреева (руководитель авторского коллектива), О.Д. Алексеева, М.М. Балаева и др. под общей редакцией Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Д. Жукова]. – 2019. – 279 с.



8. Арзамов Д.А. Российский парламентаризм: изменения в Конституции России как формирующаяся правовая основа повышения роли институтов социального представительства // Международный научный журнал «Молодой ученый», № 7 (297), 02.2020. - С. 77 – 79.

9. Биктагиров, Р.Т., Фомин, А.А., Шапиев, С.М. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (обзор новейшего законодательства). – М.: РЦОИТ, 2007. – 232 с.

10. Булаков О.Н. Парламентское право России: источники // Образование и право, № 8, 2020. – С. 37 – 41.

11. Вершинин А.И. Избирательные блоки: опыт применения и перспективы возвращения института в избирательную систему России // Сравнительное конституционное обозрение (Институт права и публичной политики), 2020, № 1 (134), - С. 81 – 106.

12. Володенков С.В., Зверев А.Л., Кузнецов И.И., Сетов Н.Р., Телин К.О. Будущее представительной демократии и парламентских учреждений в России и современном мире // Вестник Московского университета, серия 12: Политические науки (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова), 2013, № 1. – С. 27 – 87.

13. Грудинин Н.С. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства : вопросы теории и практики»: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.02 [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры Российской Федерации]. – Москва, 2015. – 240 с..

14. Грудинин Н.С. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства // Вестник Санкт–Петербургского университета МВД России. № 1 (57). 2013. – С. 22 – 25.

15. Грудинин Н.С. Конституционно–правовые проблемы формирования и функционирования Государственной Думы Российской Федерации на современном этапе // Актуальные социально–экономические и

правовые проблемы развития России: материалы X Международной научно–практической конференции. – М.: МФЮА. 2012. – С. 140 – 147.

16. Грудинин Н.С. Выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации как элемент системы народного представительства // Молодежь и выборы: материалы V межрегиональной научно–практической конференции». в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 15.01.2020 № 5–рп «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации». «Собрание законодательства Российской Федерации», 20.01.2020, № 3, ст. 251., 28 ноября 2013 г. – Киров, 2013. – С. 27 – 36.

17. Доклад Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володина «Об итогах работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва (2016 – 2021 годов)» на пленарном заседании Государственной Думы 17 июня 2021 года. [Электронный ресурс] // Текст стенограммы размещен на официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в сети «Интернет». URL: <http://transcript.duma.gov.ru/> (дата обращения: 18.06.2021).

18. Ежукова О.А. «Об оценке эффективности органов публичной власти в новых конституционно–правовых и социально–экономических условиях»// Конституционное и муниципальное право, 2020, № 7. – С. 7 – 12.

19. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1–ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета, № 55, 16.03.2020.

20. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Российская газета, № 267, 31.12.2008.

21. Зорин В.Ю., Абрамов А.В. Государственная национальная политика, консолидация общества и политическая наука в современной России // Вестник Московского государственного областного университета, 2018, № 1. – С. 16 – 22.

22. Иналкаева К.С. Избирательное право, как нормативное основание избирательной системы // Известия Чеченского государственного университета. № 3 (3). 2016. – С. 146 – 150.

23. Ковалев В.В., Зинченко Н.Н. Трансформация избирательного законодательства Российской Федерации // Философия права (философско-правовое измерение государственной власти), 2020, № 4 (95). – С. 160 – 165.

24. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета, № 144, 04.07.2020.

25. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства РСФСР. 1918, № 51, ст. 582. (Утратила силу).

26. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик // Ведомости Верховного Совета Союза ССР, 1977, № 41, ст. 617. (Утратила силу)

27. Контарев С.С. Перспективы «малых» (непарламентских) партий в преддверии выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва в сентябре 2021 года // Сборник статей международной научно–практической конференции «Исследование путей совершенствования научно–технического потенциала общества в стратегическом периоде». 2020. – С. 229 – 232.

28. Контарев С.С. Правовые методы (проблемы) развития института формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской

Федерации // Актуальные социально–экономические и правовые проблемы развития России в современном информационном пространстве. – М.: МФЮА. 2015. – С. 98 – 101.

29. Контарев С.С. Избирательное законодательство Российской Федерации: «партийные заградительные барьеры» // Актуальные проблемы истории, политологии и права: материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов «Наука на благо человечества – 2016», посвященной 85-летию МГОУ»: факультет истории, политологии и права, ред. колл.: Алексеев Р.А. (отв. ред.), Вититнев С.Ф., Федорченко С.Н. – М.: ИИУ МГОУ. 2016. – С. 73 – 76.

30. Контарев С.С. Перспективы непарламентских политических партий на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по федеральному избирательному округу в контексте региональных выборов 2015 года // Фундаментальные и прикладные научные исследования: сборник статей Международной научно-прикладной конференции (5 ноября 2015 г., г. Екатеринбург), в 3 ч. Ч. 3. – Уфа: АЭТЕРНА. 2015. – С. 326 – 333.

31. Контарев С.С. Проблемы федерализма в современной России // Актуальные проблемы истории, политологии и права: мат. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов МГОУ. Факультет истории политологии и права. Моск. гос. обл. ун-т; редкол.: С.Ф. Вититнев, Р.А. Алексеев. М.: ООО «Диона». 2014. – С. 88 – 95.

32. Коровин Е.М. Избирательная кампания: понятия и темпоральные границы // Правоприменение, 2020, т. 4, № 1. – С. 37 – 48.

33. Лящук Ю.О. К вопросу о кадровом обеспечении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2019. № 3 (30). – С. 82 – 89.

34. Магомедов Ш.Б., Шабанов Х.М. К вопросу о месте и роли законодательной ветви власти в механизме разделения властей:

конституционно-правовой анализ // Юридический вестник Дагестанского государственного университета, т. 30, № 2, 2019. – С. 46 – 49.

35. Манифест об учреждении Государственной Думы. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отделение 1–е. СПб., 1908. Ст. 26656. с. 637 – 638. (Утратил силу).

36. Мурычев К.В. Система представительных органов власти в Российской Федерации. – М.: Норма, 2011. – 240 с.

37. Олейник И.И. Парламентаризм в системе народного представительства // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. - №1 – С. 11 – 25.

38. Орешкина И.Б. Проблемы правотворчества в условиях представительной демократии // Вестник Саратовской государственной юридической академии, № 4 (129), 2019. – С. 57 – 63.

39. Постановление Государственной Думы от 22.01.1998 № 2134–II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изменениями на 15 декабря 2020 года). // Российская газета, № 37, 25.02.1998. В ред. изм. размещен на официальном сайте Государственной Думы в сети «Интернет». URL: <http://duma.gov.ru/duma/about/regulations/> (дата обращения: 25.01.2021).

40. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 01.07.2015 № 18–П «По делу о толковании статьей 96 (часть 1) и 99 (части 1, 2 и 4) Конституции Российской Федерации» // Российская газета, № 147, 08.07.2015.

41. Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 23.09.2016 № 56/541–7 «Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва» // Российская газета, № 215с, 24.09.2016.

42. Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09.12.2011 № 70/576–6 «О результатах выборов

депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» // Российская газета, № 278с, 10.12.2011.

43. Проект федерального закона № 21870-6 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [Электронный ресурс] // В ред. первого чтения размещен в официальном сайте Системы обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/21870-6> (дата обращения: 27.05.2021).

44. Распоряжение Президента Российской Федерации от 15.01.2020 № 5–рп «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 20.01.2020, № 3, ст. 251.

45. Ревина С.Н., Суркова О.Е., Виленский Н.М. Парламентаризм в России: проблемы истории, современности, перспектив развития // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. № 1. 2017. – С. 23 – 31.

46. Ревина С.Н., Суркова О.Е., Сидорова А.В. Представительство в российском парламенте: проблемы реализации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, № 3, том 1, 2019. – С. 70 – 79.

47. Рыбка О.Ю., Тарасенко Л.В. Традиции формирования народного представительства в России // Труд и социальные отношения. 2012. № 5. – С. 18 – 29.

48. Садовникова Г.Д. «Представительные органы в Российской Федерации: проблемы исторической обусловленности, современного предназначения и перспективы развития»: диссертация доктора юридических наук: 12.00.02 [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина]. – М., 2013. – 498 с.

49. Садовникова Г.Д. Эволюция института народного представительства: основные этапы и особенности становления // Право и государство: теория и практика. 2010. № 8 (68). – С. 111 – 116.

50. Саидахмедова Г.Р. Выборы как важнейшая форма прямого народовластия // Молодой ученый. № 3 (293). 01.2020. – С. 271 – 275.

51. Скрыбина А.В., Фортова Л.К. Особенности функционирования Государственной Думы Российской Федерации // Молодой ученый. - 2016. - № 26 (130). – С. 506 – 508.

52. Список политических партий, зарегистрированных в Российской Федерации. В действ. ред. размещен на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в сети «Интернет» [Электронный ресурс] // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> (дата обращения: 10.06.2021).

53. Указ Президента Российской Федерации от 17.06.2021 № 367 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва» [Электронный ресурс] // Размещен на официальном сайте Президента Российской Федерации в сети «Интернет». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65879> (дата обращения: 18.06.2021).

54. Указ Президента Российской Федерации от 01.10.1993 № 1557 «Об утверждении уточненной редакции Положения о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году и внесении изменений и дополнений в Положение о федеральных органах власти на переходный период». // Российские вести, № 197, 12.10.1993. (Утратил силу).

55. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета, № 45, 26.02.2014 (в ред. изм.: «Российская газета», № 173, 06.08.2020).

56. Федеральный закон от 08.05.1994 № 3–ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета, № 88, 12.05.1994 (в ред. изм.: «Российская газета», № 293, 28.12.2020).

57. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67–ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета, № 106, 15.06.2002 (в ред. изм.: «Российская газета», № 173, 06.08.2020).

58. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5–ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Российская газета, № 111, 15.06.1994 (в ред. изм.: «Российская газета», № 98, 08.05.2019).

59. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95–ФЗ «О политических партиях» // Российская газета, № 133, 14.07.2001 (в ред. изм.: «Российская газета», № 96, 05.05.2021).

60. Федеральный закон от 22.12.2020 № 439–ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета, № 293, 28.12.2020.

61. Федеральным законом от 31.07.2020 № 267–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». // Российская газета, № 173, 06.08.2020.

62. Федеральный закон от 21.06.1995 № 90–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // «Российская газета», № 123, 28.06.1995. (Утратил силу).

63. Федеральный закон от 24.06.1999 № 121–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета, № 122–123, 01.07.1999 (с начала до ст. 63), № 125–126, 03.07.1999 (со ст. 64 до конца). (Утратил силу).

64. Федеральный закон от 20.12.2002 № 175–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета, № 241, 25.12.2002. (Утратил силу).

65. Федеральный закон от 18.05.2005 № 51–ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета, № 108, 24.05.2005. (Утратил силу).



66. Чиркин В.Е. О точности использования термина «конституционное большинство» (частные заметки) // Конституционное и муниципальное право, 2017 - № 1. - С. 24 – 26.

67. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. 4–е изд., изм. и доп. - М.: Статут. 2017. - 624 с.

68. Chaisty P. «The Legislative Effects of Presidential Partisan Powers in Post-Communist Russia». «Government and Opposition», Volume № 43, Issue № 3, 2008, pp. 424 – 453.

69. Ilyin V.A. «Russian President Got a Constitutional Majority in the State Duma of the Seventh Convocation». «Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast», 2016, no. 5 (47), pp. 9 – 26.

70. O'Dwyer C. «Reforming Regional Governance in East Central Europe: Europeanization or Domestic Politics as Usual?». «East European politics and societies», 2006, t. 20, № 2, pp. 219 – 253.

71. Siaroff A. «Varieties of parliamentarism in the advanced industrial democracies». «International political science review», t. 24, № 4, 2003. – pp. 445 – 464.

72. Zebrowski W. «Different forms of parliamentarism and the factors determining the variations». «Baltic Region», 2010, № 4 (6), pp. 114 – 122.