

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование толерантности у детей младшего школьного возраста во
внеурочной деятельности

Студент _____ А.М. Дуняшина _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____ канд.пед.наук, доцент Л.А. Сундеева _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Формирование толерантности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

Цель бакалаврской работы: разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий, способствующих формированию толерантности младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи бакалаврской работы:

- 1) изучить психолого – педагогическую литературу по проблеме формирования толерантности и условия ее формирования у младших школьников во внеурочной деятельности;
- 2) ознакомиться со спецификой проявления толерантности в младшем школьном возрасте и выявить их уровни;
- 3) создать и апробировать программу внеурочной деятельности, способствующую формированию толерантности у детей младшего школьного возраста;
- 4) провести диагностику сформированности толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности и выявить ее эффективность.

Структура и объем бакалаврской работы: данная работа состоит из введения, двух глав: теоретической и практической, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования толерантности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.....	9
1.1 Психолого – педагогический и историко – философский аспекты понятия «толерантность»	9
1.2 Психолого – педагогические условия формирования толерантности в младшем школьном возрасте	18
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию толерантности у младших школьников	31
2.1 Выявление уровня сформированности толерантности у детей младшего школьного возраста.....	31
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий во внеурочной деятельности для повышения толерантности у детей младшего школьного возраста	47
2.3 Динамика сформированности уровня толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности.....	60
Заключение	72
Список используемой литературы	74
Приложение А Результаты диагностических методик	80

Введение

В современном обществе, одним из основополагающих условий выступает условие формирования социально-экономических принципиально новых отношений. Но нельзя не отметить, что развитие российского образования, государства и общества является очень противоречивым и сложным. В 21 веке социальная нестабильность приводит нас к развитию негативных явлений почти во всех областях социальных отношений, в первую очередь в области толерантности.

Основными признаками сильных социальных изменений явились повышение уровня социального разлада, возникновение кризисов поведения (протестное, девиантное, депрессии и т.д.), рост агрессии у подрастающих граждан. В связи с участившимися актами насилия, террористическими актами, возросшими конфликтами было принято решение о создании и введении международных документов в отрасли воспитания толерантности и препятствования интолерантности подрастающих поколений, что приводится в работах [2]-[4].

«С самых первых месяцев жизненные процессы и функции ребенка протекают в семье определенного социума, а его воспитание производится преимущественно в рамках одной из национальных культур. Обучение, общение, социальная среда в государственных учреждениях уникальны с одной точки зрения, а с другой являются положительными для развития поликультурной направленности личности, ее толерантности» [13, с. 71].

В стремительно меняющемся современном мире особую роль играет индивид, способный разумно и плодотворно взаимодействовать с окружающими, работающий и пребывающий на благо общества, разрабатывающий свои собственные тактики поведения, самостоятельно думающий и осуществляющий моральный выбор, ответственность за который он в итоге несет не только перед самим собой, но и перед обществом.

Момент, когда в общеобразовательном учреждении прослеживается многообразие национальных культур, взаимопонимание как требование и объективный источник, принимает должность начала воспитания толерантности. Для большинства учреждений такая обстановка становится объективным источником. Учащихся важно научить межкультурному или кросс-культурному взаимопониманию.

На сегодняшний день у Российских школьников, в условиях поликультурности, постановка проблемы развития у них толерантности является актуальной направленностью, имеющую как социокультурную, так и политическую значимость. В постоянно меняющемся современном мире может активно жить и работать только человек, умеющий разумно разрешать возникающие конфликты. Практическая подготовленность школьника содержит в себе элементы приобретения навыков и умений своевременного реагирования на различные социальные влияния, в выработке потребности в нравственном поведении, убежденности в своих силах и возможностях.

В мировом сообществе закреплены и действуют множество документов, таких как «Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации», «Всеобщая декларация прав человека», «Декларация принципов толерантности». Необходимость этих документов заключается в том, чтобы разрабатывать новые законы, обеспечивающие равноправие для отдельных членов общества и всех групп людей в целом. Помимо вышеупомянутых документов, существует целевая федеральная программа «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», закрепленная на территории РФ в 2001-2005 гг. Все существующие нормативные документы, на сегодняшний день определили принципы действующей Конституции Российской Федерации и концепции образования и развития на 2016 – 2020 годы [18].

Толерантные качества в ребенке необходимо развивать уже с самого раннего детства, учитывая, что он копирует поведение близких людей, а в первую очередь, поведение родителей. Об особенностях подрастающего

ребенка впитывать модель поведения родителей отмечается для того, чтобы вторые смогли проанализировать и осознать свое собственное отношение к толерантности как к одному из положительных качеств. Семья – первостепенный источник закладывания таких свойств, как личностная толерантность. В школах, при этом может осуществляться социально-педагогическая деятельность по ее формированию [58, с. 117].

Одним из самых актуальных педагогических условий является создание в школе социальной среды, которая будет развивать у ребенка толерантный склад ума. Условия воспитания мы видим не только в качестве совокупности факторов и обстоятельств, напрямую от которых обуславливается эффективность процесса разрешения консервативной ситуации или конфликта, но и в качестве среды, совокупности стимулов, привлекательных средств данной среды, в которой протекает процесс формирования толерантности.

Так, обсуждение толерантности и ее понятие становятся неотъемлемой частью межнационального взаимодействия, что касается как Россию, так и глобальное общество. Главный принцип и бесспорная гарантия стабильности всех сфер страны – это стремление к толерантности в условиях разнообразия и взаимодействия культур, этнических общностей и полиэтничности.

Истоки нетерпимости берут свое начало из страха и невежества перед неизвестным – чужими народами, культурами, традициями, представления о которых формируются в обществе. В связи с этим в поликультурном пространстве толерантности личности проблема толерантного образования становится приоритетной. И центральная роль в решении проблемы, конечно, возложена на общеобразовательные учреждения. Развивать ребенка в толерантном направлении тяжкий, требующий огромных затрат процесс, но с помощью общих усилий двух самых значимых на начальном этапе младшего школьника звеньев, семьи и школы успешные результаты можно наблюдать очень скоро.

Вышеупомянутая актуальность и выявленные противоречия послужили основой для выбора **темы исследования**: «Формирование толерантности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

Объект исследования: процесс формирования толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия, формирующие толерантность у младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий, способствующих формированию толерантности младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза нашего исследования выражена в следующем положении – формирование толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- разработать и внедрить программу внеурочной деятельности, способствующую формированию толерантности младших школьников;
- использовать на занятиях активные формы, методы и средства, направленные на повышение когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов толерантности;
- учитывать индивидуально-личностные способности каждого учащегося.

Задачи были поставлены в соответствии с целью, объектом, предметом, гипотезой исследования:

- изучить психолого – педагогическую литературу по проблеме формирования толерантности и условия ее формирования у младших школьников во внеурочной деятельности;
- рассмотреть специфику проявления толерантности в младшем школьном возрасте и выявить их уровни;

- разработать и внедрить программу внеурочной деятельности, способствующую формированию толерантности у детей младшего школьного возраста;
- провести диагностику сформированности толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности и выявить ее эффективность.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; формулировка выводов;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап); проведение диагностики уровня сформированности толерантности: «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» (автор: Я.А. Батрак), тест «Проявляешь ли ты толерантность?» (автор: О.Е. Кузнецова), методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (автор: И.Б. Дерманова), методика «Конвейер» (автор: Г.Ф. Гаврилычева), «Методика оценки поведения в конфликте» (автор: К. Томас).

Новизна исследования состоит в разработанной рабочей программе внеурочной деятельности, направленной на формирование толерантности у младших школьников, с применением игр

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанной программой внеурочной деятельности могут пользоваться учителя начальных классов с целью формирования толерантности у младших школьников

База исследования: Экспериментальная работа осуществлялась на базе ГБОУ СОШ села Ташёлка Самарской области, Ставропольского района среди учащихся 3а и 3б класса. Возраст испытуемых 9-10 лет.

Структура работы исследования: введение, две главы: теоретическая и практическая, заключение, список используемой литературы, приложение

Глава 1 Теоретические основы формирования толерантности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

1.1 Психолого – педагогический и историко – философский аспекты понятия «толерантность»

На рубеже XX – XXI веков все больше и больше проблема толерантности и подходы к ее осмыслению привлекает интерес исследователей. Понятие толерантность формировалось в течение длительного времени и продолжает формироваться сегодня. По одному из источников, слово произошло от латинского – «tolerantia» - выносливость, терпение. В русском языке толерантность это «терпимость к нравам иного рода, взглядам, привычкам, чужому образу жизни, обычаям, культурам, традициям». Поиск способов формирования толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности с каждым днем становится всё более актуальной проблемой, в виду возникновения множества практических запросов в обычной педагогической практике по этой теме, сконцентрированных на разработке и внедрении эффективных средств [20, с. 44].

Согласно С.Г. Ильинской «сама идея толерантности касается истории античности. С развитием цивилизации развивалось и содержание данного понятия». Одним из смыслов становления терпимости следует считать философский разряд «другой». Другой – это не чужой, глубиной культурного разрыва и мерой конкурирования над которым обуславливают насилие против него: чем выше конкурентный накал и чем больше отчужденность, тем выше вероятность совершения насилия. Другой – это включенный в «наш» общий мир, но в чем-то имеющий отличия от «нас». Именно в этот момент увеличивается опыт, происходит формирование стремления и пониманий мотивов другого, сочувствие и эмпатия, появляется желание в общении с «другим» [20, с. 45].

Идеи толерантности с точки зрения истории были озвучены еще Аристотелем, и встречаются в трудах Тертуллиана (II-III века), А. Аврелия (IV-V века), Г.В. Лейбница (XVII век), и других философов. Представления о сущности толерантности наиболее полно представлены в трудах Дж. Локка, и именно они составили теоретическую основу современных научных представлений о толерантности.

Выдающиеся мыслители прошлого отстаивали такие свободы, как политические, экономические и духовные. Учение о «общественном договоре» «естественном праве» и гражданском обществе стали основополагающими. Руководствуясь этими учениями, Ш. Монтескье, Т. Гоббс, П. Бейль выдвинули положение, которое гласило о том, что все люди от природы равны, рождены свободными, а поэтому в своих действиях они руководствуются собственными интересами. Влечение к приобретению жизненных благ в таком случае становится движущей мощью. Одним из первых ученых, обосновавших необходимость свободы совести и веротерпимости, как признака демократического государства становится Дж. Локк, потому как в его концепции точно распределены границы произвола и покорности, по его мнению, свойственные веротерпимости. Необходимость права на религиозное самоопределение и роль государства Дж. Локк представил в своих работах «Письма о веротерпимости» и «Очерки о терпимости» [29].

По мнению Дж. Локка «веротерпимость является ключевой характеристикой истинной церкви. Людям нельзя использовать всуе имя христиан, пока не оправдывают они его святостью жизни своей, высотой духа и чистотой помыслов, если христианская религия не укреплена в сердцах их. Действия во имя христианства, при которых веру полагают возможным укреплять мечом и огнем, абсолютно неприемлемы. Методы, не совмещённые с согласием, любовью, прощением, спасением и другими ценностями, стоящими в центре христианского вероучения наносят славе Бога и христианству, больший вред, чем некоторые отклонения от веры,

строго караемые церковью. Государь, в свою очередь, не имеет права навязывать подданным религиозных убеждений, и более того, призван оберегать от любого вида нетерпимости. Потому, необходимо провозгласить три основополагающих права человека: на собственность, на свободу, на жизнь» [29, с. 17].

Эпоха Просвещения (XVIII) стала основополагающей духовной вехой в развитии Европы, затронувшей все стороны жизни. Выражалось просвещение в особых интеллектуальных предпочтениях и склонностях. Благосостояние, мир и счастье народов, свобода и так же известное вольнодумство, критичность авторитетов любой отрасли, непринятие слепой веры в доказательства, как религиозных, так и политических, стало основой просвещения ценностей [19].

Начинать воспитание и веротерпимость необходимо уже с юных лет – декларируется в правах. Расстановка приоритетов на материальных ценностях и переход к капиталистическим отношениям стали условием перехода к реальной терпимости. О.И. Юдина отметила по этому поводу, что «нетерпимость бедного человека – одна из ужаснейших, потому что именно бедный первым впадает в неприятие инаковости» [60, с. 98].

Позднее китайский философ и педагог Конфуций (551 – 479 гг. до н.э.) выдвинул идею гуманных отношений, которые были разработаны на основе его «золотых» правил морали: «Не делай другому того, чего не желаешь себе». Конфуций убежден в том, что «терпимость - это свойство личности, воспитывать которое необходимо в каждом человеке, потому что это определяет важнейшую цель педагогики и воспитания. Терпимость есть условие гражданских единств и мирного существования народа и людей» [21].

Толерантность рассматривается современными исследователями в разных трактовках, одна из которых определяет первую, как – признание права других на уважение их личности и самосознания, готовность к приятию иных взглядов и логик, право отличия, «инаковость», несхожесть,

терпимость по отношению к взглядам, обычаям, мнениям других (групп, государств, обществ, народности и т.д.).

В «Декларации принципов толерантности», принятой в 1995 году дается такое определение: «Толерантность - это уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира» [18].

Мы анализировали многие литературные труды педагогов, в их число входят: С.Г. Ильинская, Е.Ю. Клепцова, Н.А. Асташова, О.Б. Скрыбина, Я.А. Батрак, Г.У. Олпорт, Л.Г. Федоренко, Б.,Э Риэрдон, Г.Л. Бардиер и т.д. Рассмотрение толерантности в различных областях наук позволяет нам выделить несколько подходов к исследованию понятия толерантности: исторический, лингвистический, политический, философский, психологический, социологический, педагогический.

Основным компонентом структуры толерантности является идентичность личности, в то время как количество компонентов в структуре толерантности находится в пределах от двух до четырех, но большинство исследователей выделяют три компонента: когнитивный, эмоциональный, поведенческий, что приведено в работах [38]-[42].

Толерантность проявляется в разных видах. Г.Л. Бардиер, например, выделяет три вида «Во-первых, идут психические процессы, которые проявляются в виде восприятия, эмоций, воли, мышления. Вторыми выступают психические состояния, проявляющие себя в виде уравновешенности и устойчивости. В-третьих, психологические свойства, проявляемые в виде воспитанности, терпимости и добродушия» [9, с. 154].

По мнению Н.А. Асташовой «проблема в системе образовательных учреждений отмечает, что образ толерантной личности сочетает в себе важные характеристики, определяющие психолого-этические аспекты человеческого поведения. Среди таких характеристик выделены: гуманность, предполагающая внимание к самобытному внутреннему миру, рефлексия, как глубокое знание личностных особенностей, гибкость, подразумевающая умение принимать решения, исходя из обстоятельств. Также важными характеристиками толерантной личности являются: уверенность в себе, самообладание, перцепция, чувство юмора» [5].

По словам Гордона Уилларда: «Толерантный человек это тот, кто одинаково дружелюбно настроен ко всем людям без исключения. Ему безразлична раса, цвет или вероисповедание. Он не просто терпит все это, он любит людей. Необходимо рассуждать именно о таком уровне толерантности. Предрасположенность к толерантности или к нетерпимости формируется уже в раннем детстве, но толерантность начинает полноценно развиваться уже в младшем школьном возрасте, если для этого прилагаются особые усилия со стороны взрослых, потому что это наиболее благоприятный период, в который закладываются основы нравственности» [36, с. 45].

Б.Э. Риэрдон в книге «Толерантность – дорога к миру» упоминает о том, что «толерантность есть ценность, необходимая и фундаментальная для реализации достижений и прав человека в мире. Примечательны пятнадцать возможных форм нетерпимости в поведении людей, но к особо тяжелым формам относятся: ксенофобия, расизм, этноцентризм, агрессивный национализм, религиозный фанатизм, тоталитаризм, сексизм, эксплуатация» [43, с. 117].

Б.Э. Риэрдон утверждает: «тема толерантности должна быть включена во все учебные дисциплины как сквозная. Существуют различные области обучения толерантности: приобщение к мировой многогранной культуре, знакомство с основами нормативно–правовых документов, регулирующих

права человека, знание культур народов, а так же предоставление возможности школьникам самим разрешать конфликты и проявлять гражданскую инициативу» [43, с. 84].

Гуманизм и толерантность, получив широкое распространение в Европе, нашли отражение и в России. Однако, конкретно у нас толерантность приобретает характерные черты, популярные только в Российском обществе. основополагающим русской педагогической мысли гуманистических идей являлось православие. Зачинателями педагогической русской мысли по проблемам воспитания толерантности являлись такие выдающиеся ученые, как К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов и т.д. «Родоначальниками» педагогов-гуманистов среди русских ученых можно назвать К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого.

К.Д. Ушинский полагал, что «совершенные идеалы русскому обществу дает православие, которое воспитывает в них: человеколюбие, уважение в сочетании с достоинством, искренность, уважение, доброжелательность, одним словом все педагогические взгляды» [51, с. 104].

Русскому писателю Л.Н. Толстому, создавшему свою неординарную систему философско - педагогических взглядов, основанную на несовместимости справедливости и насилия, также была интересна проблема воспитания терпимости. Теория Льва Николаевича гласит о всепрощении, всеобщей любви, и убеждении в том, что во главе христианского учения находится идея: «Не противься злу» [49].

В воспитании у подрастающего поколения понятий гуманности в общении, гармонии друг с другом и уважительном отношении, долге, справедливости Л.Н. Толстой видел путь к настоящему человеческому счастью. Это мировоззрение лежит в основе всех итоговых педагогических работ Л.Н. Толстого. Тем самым Толстой указывает нам на то, что пытаться побороть зло в других – неподконтрольно. В первую очередь необходимо бороться со злом внутри себя. По его мнению «насилие это, во-первых, угроза убийства или убийство; во-вторых, внешнее воздействие; и, в-третьих,

непротивление злу, в момент которого человек сам борется с собой, борется с тем злом, сидящим внутри него и жаждущим отмщения. Залогом же мирного неба над головой и утверждением истинного братства людей, которых так жадно ждет настрадавшееся человечество, являлось, и будет являться только взаимное уважение, терпение и любовь» [49, с. 321].

«Совершая самые ужасные дела, люди не задумываются об ответственности за них. Один потребовал, другой решил, третий подтвердил, четвертый предположил, пятый доложил, шестой предписал, седьмой исполнил» [50].

Идею непротivления исключено воспринимать так, будто бы Л.Н. Толстой был против любых значимых акций и совместных общественных действий, которые проводились вопреки общим нравственным обязанностям личности по отношению к другим. Определенно нет, все совсем иначе. По мнению Л.Н. Толстого, непротivление интерпретируется как позитивная сила любви и честности, попытка адаптировать учения Христа. А это и есть толерантность. Толерантность является залогом процветания, мира и сотрудничества людей всего мира.

Педагогика XX века обозначает проблему толерантности как одну из ключевых. Изложенное в подробностях системное описание толерантности как многогранного постулата дают такие выдающиеся ученые, как Г.Г. Маслов и Т.В. Свитенко. Они подробно описывают типологию толерантности, принимая во внимание групповую и индивидуальную форму, а также выделяют ее следующие структурные элементы: объект, субъект, предмет. Выделяют несколько уровней толерантности: ценностный, безразличный, протекционистский, скрытая, агрессивная и вербальная интолерантность. Факторами, определяющими уровень толерантности общества, являются: социально-экономическая и политическая ситуации в обществе, СМИ, образование, тип культуры межличностных отношений, индивидные свойства, специфический тип культуры. Именно поэтому, анализ работ ученых, занимающихся изучением толерантности, дает нам

возможность сделать заключение о том, что толерантность – многоаспектный педагогический феномен.

Толерантность как ценностное значимое качество личности рассматривают группа ученых педагогов и психологов В.П. Бездухов, В.П. Комаров, А.В. Кирьякова, А.Г. Асмолов и др. Уже имеющий свою выстроенную систему ценностей индивид, выстраивал ее исходя из тех обстоятельств, которые случались с ним в жизни. Ценности становятся идеалами, на стремление к которой направляет свою деятельность человек. Помимо прочего, человеку постоянно необходимо принимать решения, критериями которого служат внутренние глубинные факторы его существования. Толерантность является самым качественным и высочайшим регулятором отношений в обществе. Одной из главных целей, в связи с этим, выступает ориентация индивида на общечеловеческие ценности.

Г.В. Палаткина занималась исследованием этнической терпимости и пришла к рассмотрению толерантности как к «золотому правилу морали», считая, что «понятию мультикультурное образование наиболее подходит правило диалога культур и соответствует выражению социокультурных целей современного образования, потому как многокультурное образование – это совокупность разнообразия субъектов общеобразовательного процесса. Можно дать характеристику, что поликультурность, многокультурность, мультикультурность – не только предусматривают изменения содержания образования, но и становятся принципом организации образовательного процесса и воспитания толерантности» [37].

В.В. Бойко убежден в том, что основой поликультурного образования необходимо стать сосредоточению внимания учащихся на вопросах по правам человека и культуре мира. Совместно с издательством «Питер» В.В. Бойко разрабатывает программу «Коммуникативная толерантность в межличностных отношениях». По словам В.В. Бойко «обучение правам человека должно носить непрерывный характер, начиная с дошкольного образования, точно как и воспитание человеческого достоинства. Осознание

важности понимания и приятия инаковости, требующее от учащихся чуткости, умения вовремя остановиться и удивляться многообразию мира, интеллектуального такта – является первым, видимо, наиболее трудным шагом в формировании *homointeilegens*, человека культуры» [11, с. 13].

Изучив различную литературу по теме исследования, мы выяснили, что вопрос о показателях толерантности, о проявлении этого качества в поведении и деятельности человека является достаточно сложным. Также, мы пришли к выводу о том, что толерантность – многоаспектный феномен. Основой данного факта служит утверждение ценности человеческого достоинства, неприкосновенности каждого человека в независимости от его происхождения. Стоит предположить, что толерантность это ценность, обладающая высочайшей степенью важности, как для отдельной личности, так и для общества в целом. Было рассмотрено множество определений толерантности различных авторов и решено взять за основу определение Дмитрия Николаевича Ушакова: «Терпимость ко всему иному» [50, с. 854].

В русский язык слово «толерантность» вошло в употребление относительно недавно: в энциклопедическом словаре Эфрона и Брокгауза (издательство 1901 года) дается лишь небольшая статья о существительном «толерантность».

Согласно словарю русского языка, именно под редакцией Дмитрия Николаевича Ушакова (Т. 4. 1940 год) «толерантность» - производное от французского языка «tolerant» означает – терпимый. На примере исследования толерантности Дмитрий Николаевич показывает, что: «Толерантность связана с отсутствием негативного отношения к иной культуре, а точнее – с наличием позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» [50].

1.2 Психолого – педагогические условия формирования толерантности в младшем школьном возрасте

Стихийный процесс толерантности младших школьников не формируется самостоятельно – для этого необходимо целенаправленное взаимодействие ребенка и взрослого. Воспитание сопрягается с толерантностью как процесс взаимодействия – но не всего его спектры, а лишь те, которые дают учащимся пищу для размышления и развития личности. Воспитание толерантности не быстрый, а скорее, наоборот, сложный и длительный процесс, осуществляемый в активный период становления личности и проявляющийся в течение всей жизни. Чтобы воспитание толерантности младшего школьника протекало успешно, от него требуется наличие предъявляемых образцов и мобилизация у него активного стремления к их овладению. Изложенное положение позволяет нам признать значимость деятельностного подхода к организации данного процесса, а именно:

- ориентация на деятельность учащегося;
- обеспечение субъективной свободы выбора деятельности и компонентов деятельности;
- опора на сознательность, самостоятельность и активность учащегося;
- организация воспитания через специально организованную деятельность и общение учащихся и педагога.

В основу процесса воспитания толерантности заложены идеи добровольного, осознанного выбора отношения к поступкам и поведению другого. Воспитание в стиле толерантности необходимо направлять на противодействие влиянию, которое вызывает чувства отчуждения и страха по отношению к другим. Наоборот, оно должно способствовать формированию у учащихся навыков критической выработки и осмысления суждений, независимого мышления, основанного на моральных ценностях.

Необходимую информацию по проблеме формирования толерантности младших школьников во внеурочной деятельности дает нам анализ литературы, который в свою очередь раскрывает возможности для анализа наиболее значимой темы – выявление благоприятных условий формирования толерантных качеств личности. При рассмотрении данной проблемы в наиболее обширной форме, выявляются три уровня ступеней [44].

Общегосударственная ступень – процесс первой ступени формируется в виде социализации, экономических течений, демографии, так как все они оказывают воздействие на толерантность.

Ступень социальной группы – процесс формирования второй ступени включает в себя социально-педагогические условия, расформированные на нормы, ценности, установки, образцы и стереотипы поведения, актуальные в обществе.

Индивидуальная ступень – процесс третьей ступени образовывается в обличии обучения и воспитания социально-психологической группы. Такая ступень наиболее всего схожа с каждой личностью, потому как обучение и воспитание становятся ведущими в сфере образования. В нашем обществе они принимают положение постоянного или неизменного, а значит, статичного при формировании качеств личности, в том числе и толерантных.

Несколько последних лет роль образования, как условие личностного развития младших школьников сильно недооценена, что важно отметить. Современное образование все свои взгляды концентрирует на обучение, важное место в котором занимают знания, навыки и умение, но при этом упускается из вида метод изучения как средство для решения межкультурных, социально-экономических, межнациональных проблем и даже задач личностного развития.

Деятельность по формированию толерантности младших школьников должна включать в себя:

- развитие общих представлений о других людях на базисе сравнения себя с ним, нахождения сходств и различий;

- информацию о современном окружающем мире в соответствии с фундаментальной программой (особенности быта, уклада, семейной жизни, культуры национальной и всеобщей и т.д.);
- воспитание активной жизненной позиции и положительных суждений;
- формирование собственных представлений ребенка как об уникальном, самоценном, неповторимом индивидууме.

Деятельность по формированию толерантности младших школьников включает в свое содержание такие аспекты, как:

- ознакомление младших школьников с принципом уважения человеческого достоинства всех людей без исключения;
- понимание младшими школьниками уникальности личности каждого;
- понимание младшими школьниками принципа взаимодополняемости как основной чертой различия;
- понимание младшими школьниками принципа взаимозависимости как основы совместных действий;
- повышение уровня информативности о ненасилии, о правах человека, о толерантности и толерантном поведении;
- формирование у младших школьников навыков конструктивного, бесконфликтного общения и взаимодействия на основе толерантных ценностей.

То, насколько успешным станет процесс воспитания младших школьников в духе позитивного общения с взрослыми и сверстниками в большинстве случаев зависит от того, насколько велика или мала готовность ребенка к построению диалога. В данном случае, огромная роль отводится подбору развивающих игр, содействующих развитию у них навыков толерантного общения, эмоционального отношения к окружающему миру. Помимо этого, положительный настрой ребенка ослабевает влияние на него

таких факторов окружающей действительности, как развитие чувства страха и отчуждения по отношению к другим, и наоборот усиливает чувство потребности в проявлении искреннего согласия, дружбы, взаимопонимания.

Формировать толерантность у младших школьников необходимо педагогу, готовому увлечь своим собственным примером. Согласимся с мнением А.А. Погодиной, утверждающей о том, что «формировать толерантное сознание у младших школьников может только толерантный педагог. Главная задача педагога заключена в просветительной деятельности, так как многие проблемы формирования толерантности заключают в неверном понимании самого понятия толерантности учащимися начальной школы. Только в случае, когда сам педагог толерантен и уверен, открыт и доброжелателен, он может выступать по отношению к школьникам в роли наставника» [40, с. 48].

Согласно исследованию Л.С. Братченко, наибольшее значение в работе педагога имеет межличностная толерантность, осознанная его личностным выбором. «С работой по формированию толерантности у младших школьников сможет справиться только педагог, имеющий свое собственное мировоззрение и мнение, признающий и уважающий права других мыслить и воспринимать иначе, готовый учитывать и понимать другие точки зрения. Толерантность педагога проявляется в его поведении: в понимающем отношении к их достижениям, поступкам, внешнему виду, в способности спокойного разбора конфликтов между учащимися» [12].

Формирующими компонентами толерантного поведения младших школьников во внеурочной деятельности выступают: когнитивный (толерантное сознание), эмоциональный (толерантные качества, свойства и чувства личности), поведенческий (толерантное поведение).



Рисунок 1 – Компоненты, формирующие толерантность младших школьников во внеурочной деятельности

Принятие и осмысление человеком многомерности и сложности как о самых жизненных реалиях, вариативности их оценивания и понимания, а также их восприятия разными людьми и собой – определения, которые включает в себя *когнитивный компонент* толерантности. Кроме того, сюда включена и относительность, неполнота и субъективность собственной картины мира и представлений о нем. Когнитивный компонент представляется как знание детей о великом национальном составе человечества, общества, их представлений о толерантности и ее роли в жизни. Знания, в свою очередь, указывают на осведомленность младших школьников о различии и сходстве между ними.

Значимая роль эмпатии в толерантных отношениях - определение, которые включает в себя *эмоциональный компонент*. Эмоциональная составляющая толерантности играет ведущую роль в ее формировании, это обусловлено измерением коммуникативной ситуации, в которой собеседники могут обрести некую общность и восстановить разрыв человеческих связей,

которые, как правило, и делают людей во многом разобщенными и нетерпимо настроенными друг против друга. Помимо вышеизложенного, эмпатия в силах компенсировать (или ослабить) существующие разногласия между собеседниками в когнитивной или поведенческой сферах, препятствуя их трансформацию в межличностное противостояние или интолерантность. По внутреннему содержанию, эмпатия безоценочна и в этом смысле толерантна. Данный компонент способен выявить эмоционально-ценностное отношение младших школьников к окружающим людям, собственным чувствам, мнениям других о нем, этническим вопросам, наличию интереса у них к знаниям, вызванным интересом узнать больше о своей национальности и не только. Данный компонент раскрывает в детях желание сочувствовать людям различных этнических групп, поэтому, с помощью него мы можем выяснить, насколько дети устремлены к общению с детьми других национальностей.

Видимая часть «айсберга», как правило, привлекающая к себе особое внимание, как при обучении, так и при диагностике - определение, которые включает в себя *поведенческий или конативный компонент* толерантности. К данному компоненту толерантности наиболее всего относятся числа конкретных умений из способностей, среды которые отмечены: стремление к толерантному отношению на высказывания других, стремление к «взаимодействию с разномыслящими», умение договариваться и согласовывать позиции для достижения консенсуса, стремление к толерантному отстаиванию и высказываниям. Конативный компонент указывает на предрасположенность к тем или иным типам социального поведения, заложенных в основу сотрудничества с представителями других этносов и понимания. Данный компонент определяет стремление детей на участие с работой, посвященной формированию этнической толерантности и этнокультурной среды. Конативный компонент демонстрирует активное желание младших школьников проявлять взаимодействие и уважения к представителям других национальностей.

Наряду с остальными фактами, был поставлен вопрос о личностном развитии детей. Это происходит параллельно с введением в образование ФГОС НОО – всероссийского официального документа об образовательных стандартах для начального уровня обучения. Вопрос касается готовности учащихся к ответственному подходу не только к личным проблемам, но и касающимся общества и социализации в нем. Развитие навыков, умений, знаний в условиях ФГОС является целью образования, а также средством его развития.

В принятых ЮНЕСКО, а затем и в российских общественных структурах документы гласят о том, что культурные изменения в области толерантного мира станут охватывать все важнейшие этапы обучения – от групп в яслях до учреждений повышения квалификации педагога. Поэтому рекомендации, рассматриваемые в системе российского образования, открывают перед педагогом возможности толерантного образования следующим образом:

- в виде организованных занятий и курсов;
- в виде средств междисциплинарных связей;
- в виде изучения всех учебных дисциплин.

Образование служит фактором сохранения уже имеющегося потенциала таких компонентов, как: опыт, умение, традиции и схемы поведения, активного средства улучшения личности, формирования его самосознания, сознания, культурного потенциала, который, в свою очередь, важно использовать для упрочнения и сплочения общества.

По мнению Н.А. Медушевского «формирование толерантности – общее дело большинства социальных и политических институтов, но когда в качестве объекта выступает ребенок, основная ответственность и нагрузка по работе с ним перекладывается именно на педагогическую среду: воспитателей, учителей, социальных педагогов, вожатых, психологов. Чтобы выполнить эту непростую задачу, необходимо иметь необходимую информацию о структуре воспитания толерантности, ее содержании и

выражении, о методах, формах и технологиях подобного воспитания, а также о присутствии педагогической толерантности» [32].

Т.В. Поштарева отмечает «в основе формирования толерантности лежит концепция формирования межкультурной компетенции учеников в многонациональной школьной среде. Основой концепции служат такие методологические подходы, как аксиологический, синергетический, гуманистический, этнопедагогический, компетентностный». Также, Т.В. Поштарева выделяет принципы, включенные в концепцию: позитивное отношение к культуросообразности, полилингвизму, комплексности, вариативности, междистиплилярности, преемственности, этнокультурному разнообразию [41].

Воспитание, общение, обучение и деятельность играют роль основного механизма формирования толерантности у младших школьников. Формирование навыков многонационального общения и понимания друг друга также может развиваться благодаря тренингам, ролевым и деловым играм.

Формами воспитания поликультурной толерантности может выступать как индивидуальная, так парная или групповая работа. Такие отношения и взаимодействия могут быть:

- специально организованными на уроках и во внеурочной деятельности, на лекциях, семинарах и т.д;
- стихийными (во взаимоотношения со сверстниками, педагогами, семьей и т.д).

По мнению Е.М. Аджиевой: «Знакомство учащихся с особенностями культуры своего и других народов происходит как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Свободное общение, в том числе с детьми разных культур позволяет учащимся знакомиться с обычаями, традициями, верованиями, социально-бытовым укладом жизни других народов, их мировоззрением, закладывает основы формирования у подрастающего поколения объективных знаний и представлений о мире. Разговор в данном

случае о воспитании образованных, поликультурных граждан страны. Знания о богатом разнообразии межнациональных культур подразумевает развитие взаимоуважения, взаимопонимания, ценностей этнокультурного взаимодействия, нахождение компромиссов в интересах и устремлении детей» [1, с. 85].

Школы, имеющие направление педагогики толерантности, обязаны изучать новые навыки, анализировать конкретные ситуации, которые происходят в школе, семье, классе и т.д. Также необходимо формировать навыки критического анализа, так как он выявляет то, насколько полно учащиеся усваивают и раскрывают для себя заявленную тему толерантности, убедительны ли для них приведенные аргументы, не появились ли какие-то противоречия или нарушения. Кроме того, критический анализ помогает учащимся по-новому взглянуть на свое отношение к себе и обществу.

Опыт формирования толерантности у младших школьников в процессе внеурочной работы показывает, что даже хорошо выстроенное правовое образование не всегда способно решить проблему формирования навыков толерантного отношения и терпимого поведения. В данном случае важны формы и методы рационального и систематического обучения, способствующего формированию терпимости и становлению взаимопонимания, как между отдельными людьми, так и между социальными, языковыми, этническими, религиозными, культурными группами.

Строганова Л.В. убеждена в том, что «игра, как один из приемов организации обучения и как вид совместной деятельности учащихся, имеет огромное значение. Содержание дидактической и творческой совместной игры помогает преподавателю обращать внимание учеников на нравственные стороны взаимоотношений людей. Работа над конкретной дидактической задачей по конкретному предмету содержит в себе огромный потенциал нравственного воспитания, в том числе и воспитание толерантности» [47, с. 60].

Яковлев С.В., углубленно изучающий профессии педагогов в будущем, считает, что «формировать навыки толерантного поведения у учеников можно с помощью специально организованного процесса проведения внешкольных мероприятий. Примером могут послужить различные благотворительные акции, участники которых оказывают необходимую помощь незащищенным группам. Могут брать наставничество и становиться опорой для детских приютов, детских домов, стариков и ветеранов войны. Все эти действия основательно влияют на становление поликультурной личности учащихся и в тоже время подталкивают их на мысли об истоках нетерпимости, принесшей горе огромному количеству людей» [62, с. 31].

Установки толерантного поведения в учащемся можно вырабатывать не только во время конкретных, целенаправленных действий, но и в его повседневной жизни, в школьном коллективе. Эта регулярная, повседневная работа становится объектом внимания педагогов. Учиться послушанию младший школьник станет в том случае, если действует только по указаниям взрослого и учителя под наблюдением. В жизни это постоянно происходит. Но ученику необходимо научиться правильно действовать и в тех случаях, когда за ним никто не наблюдает и не требует отчета. Ученик, накапливая свой собственный нравственный опыт, может ошибаться или поступить неправильно. В такие моменты учителю необходимо оказать ему помощь в том, чтобы ребенок смог в более «мягкой» форме пережить и осознать горечь ошибки, нравственный аспект совершенного поступка. Педагог помогает ему не только изменить погрешность, но и в дальнейшем не допускать ее еще раз, пересмотрев направленность мотива [14].

Для нашего исследования наиболее значимо направление «Формирование толерантных отношений с помощью системы начального общего образования». Направление включает в себя ряд нововведений.

Во-первых, в общеобразовательный процесс необходимо ввести формы деятельности, имеющие направление на повышение у учащихся уровня культуры и этнической осведомленности о понятии «толерантность». Важно

поддержать такое нововведение в программы, нацеленное на воспитание и уважительное отношение к другим культурам, различным группам, составляющим поликультурную среду современной России. Потому как, толерантная страна будущего, это страна, уважающая и принимающая особенности и «инаковость» не только своей культуры, но и всех остальных.

Во-вторых, программа начального общего образования нуждается в создании новых технологий и методик, обеспечивающих еще более успешную социализацию младших школьников в совершенно новой, поликультурной среде, которая формировала бы навыки межкультурного взаимодействия между учащимися. Эффективно используя сегодня потенциал поликультурного пространства в целях обеспечения формирования позитивной межкультурной обстановки, уже в ближайшем будущем российские города и республики РФ смогут активно развивать отрасль интеграционной российской тождественности и общности.

В-третьих, в ряду Российский школ стоит вопрос острой нехватки педагогических кадров, обладающих рядом таких компетентностей, как:

- обладание достаточным уровнем поликультурной компетентности;
- осознание важности поддержки усилий государства в деле воспитания поликультурной нации.

Поэтому, на выходе из высших учебных заведений, будущим преподавателям важно осознавать всю ответственность, возложенную на его труд. Прежде чем формировать эти качества у учащихся начальной школы, педагог, в первую очередь, сам должен быть толерантным, компетентным, любящим и уважающим не только свой, но и другие народы.

Воспитательную работу, нацеленную на развитие толерантного сознания личности, довольно сложно выстроить. Безюлева Г.В. и Шеламова Г.М. в своих работах выделили следующие педагогические задачи, которые необходимо выполнить для положительного влияния на формирование толерантности:

- создать в пространстве школьного учреждения толерантную среду;

- формировать в сознании учащихся установки на толерантность, выраженные с помощью способности директоров общеобразовательных учреждений, учащихся и преподавателей к равным диалогам;
- использовать различные вариации методических разработок по и обучению и воспитанию, необходимые для активации развития толерантности у младших школьников;
- реализовывать программы и курсы повышения психолого-педагогической компетентности рабочих кадров, разработанные для работы с современными младшими школьниками;
- обеспечить грамотно выстроенное взаимодействие младшего школьника и учителя, ориентированное на учебно-воспитательный процесс, а также на внеурочную деятельность.

Выводы по первой главе

Ознакомившись с темой работы и подробно изучив источники информации, было установлено, что в настоящее время существует очень много индивидуальных способов по выявлению важных ценностей у младших школьников. Основными ключевыми словами, на которые мы будем основываться в нашей работе это – Человек, Человечество, Толерантность, Близкие. Подробно изучив литературу по теме исследования, мы сделали вывод о том, что комплексы внеурочной деятельности положительно влияют на формирование толерантности у младших школьников. Для участвующих во внеурочной деятельности детей необходимо создать благоприятные условия, выраженные в независимости и инициативности учеников, добровольном желании и личной нацеленности на работу с педагогом. Занятия, направленные на совместную творческую деятельность и развитие личности станут основными во внеурочной деятельности по формированию толерантности младших школьников.

Рассматривая определение понятия «толерантность», мы отметили, что этот термин трактуется, как признание за другими права на уважение их личности и самоидентичности, а также готовность к принятию иных взглядов и логик, право на непохожесть и отличия, «инаковость».

Формирование толерантности младших школьников представляет собой многогранный процесс, дополняющий каждые последующие, и начинающийся на начальном этапе школьного детства. В ситуациях, когда у ребенка наиболее интенсивно развивается чувство доверия, способность к сопереживанию и впечатлительность, формируется эмоционально-чувственное отношение к окружающей действительности, переход от мира кратковременных поверхностных переживаний к миру глубоких чувств. Отсюда следует вывод о том, что педагог, используя во внеурочной деятельности свои профессиональные способности, является рычагом эффективного формирования у младших школьников толерантности.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию толерантности у младших школьников

2.1 Выявление уровня сформированности толерантности у детей младшего школьного возраста

Благодаря процессу анализа научной литературы, рассматриваемой в первой главе бакалаврской работы, теоретические знания становятся основой опытнo-экспериментальной работы. Следующий этап работы – проведение экспериментального исследования, направленного на развитие толерантности младших школьников во внеурочной деятельности.

В содержание исследования внесены 3 этапа:

- 1) диагностика уровня сформированности толерантности у детей младшего школьного возраста;
- 2) разработка комплекса занятий, направленных на развитие толерантности младших школьников и его проведение в экспериментальной группе;
- 3) контрольный этап – оценка эффективности разработанного комплекса занятий по формированию толерантности.

На базе ГБОУ СОШ села Ташелка Самарской области, муниципального района Ставропольский проводилась диагностика уровня сформированности толерантности у детей младшего школьного возраста, участие в которой принимали ученики параллельных 3а и 3б классов:

Экспериментальная группа - 3а класс - 18 человек

Контрольная группа - 3б класс - 20 человек

При получении достоверных сведений об особенностях толерантности современных учащихся начальной школы, преподаватели обязаны основываться на определении критериев и на уровне их сформированности у учащихся.

С целью определения уровня сформированности толерантности учащихся младшей школы, нами был проведен констатирующий и контрольный эксперименты, выявляющие основные критерии – когнитивный, поведенческий, эмоциональный.

Собрав и проанализировав раздаточный материал с вышеуказанными методиками, был вынесен вердикт о необходимости группирования учащихся младшей школы, исходя от уровня сформированности их представлений о толерантности. Выдающимися учеными, рассматривающими толерантность в современной литературной трактовке, принято выделять три основных ее уровня освоения учащимися: неудовлетворительный (НУ - низкий), удовлетворительный (СУ - средний), достаточный (ВУ - высокий).

В соответствии с поставленными задачами мы рассмотрели диагностические методики для проведения констатирующего этапа эксперимента, чтобы выявить уровень развития толерантности младших школьников. Организация констатирующего эксперимента осуществлялась с помощью выбранных методик, где так же учитывалась их доступность для младших школьников. Результаты проведенных диагностических методик даны в Приложении 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта методик, определяющих уровень сформированности компонентов толерантности

Компоненты	Методики
Когнитивный компонент – проверяет качества, способности, социальную значимость	«Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» (Я.А.Батрак).
Эмоциональный компонент – проверяет умение распознавать эмоции других людей и способность понимать чувства партнеров по общению	- Тест «Проявляешь ли ты толерантность?» (О.Е. Кузнецова) - «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б. Дерманова).
Поведенческий компонент – проверяет конкретные действия и реакции, которые могут быть вызванными знаниями о себе и отношением к себе	- «Конвейер» (Г.Ф. Гаврилычева) - «Методика оценки поведения в конфликте» (К. Томас)

Представление об уровне сформированности когнитивного компонента наглядно можно получить с помощью «Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» Батрака Я.А.

Таблица 2 – Характеристика уровней сформированности когнитивного компонента

Уровни	Показатели
Достаточный	Определенный объем представлений о толерантности и ее проявлении на практике, способность выделять ее существенный признак
Удовлетворительный	Имеются разрозненные представления о толерантности, ее проявлении, неустойчиво сформированное положительное отношение к толерантности, ее правилам и нормам
Неудовлетворительный	Представления о толерантности беспорядочны, при их характеристике учащиеся опираются на незначительные признаки, положительное отношение к толерантным категориям полностью отсутствует

Цель методики – изучение представлений учащихся младших классов о конкретных категориях толерантности, и выявление их отношения к данным категориям.

В методику Яны Александровны Батрак «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» включены двадцать пять вопросов, отражающие все пять составляющих структуры толерантности и её в целом (по Левченко Е.Г). Выделены следующие уровни развития каждого компонента: неудовлетворительный, достаточный, удовлетворительный. Педагог предлагает учащимся ответить на вопросы, имеющие отношение к проявлению толерантности в их поведении. От вторых, в свою очередь, в ходе эксперимента требуется письменная фиксация своих представлений о толерантности и собственное отношение к ней, а также собственное наблюдение за тем, насколько сформировано желание (нежелание) обладать данным качеством. Например: 1) Если тебя попросят помочь, ты протянешь руку помощи или отвергнешь просящего? 2) Появляется ли у тебя желание накричать на обидчика, в то время, когда ты расстроен из-за чего-либо? 3)

Грустный фильм может вызвать в тебе эмоции, например такие, как слезы или сожаление, сочувствие?

Обработка результатов: первым делом идет подсчёт и количество совпадений отдельно по каждому из компонентов. За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл, за несовпадение баллы не присваивают. Для того чтобы получить показатель толерантности в целом, следует сложить показатели компонентов толерантности, а получившуюся сумму разделить на пять.

Анализ результатов говорит о том, что наиболее известные толерантные качества среди третьеклассников – отзывчивость, уступчивость, активность и доброжелательность. Третьеклассники убедительно твердо отвечали на вопросы, касательные их сущности. Хотя в данном случае ответы обладали простотой и высокой степенью обобщенности.

Одним из самых популярных ответов на вопрос: «Если над тобой кто-то пошутил, ты разозлишься или засмеешься?» был «Разозлюсь». Это свидетельствует о том, что дети не склонны к самоиронии и воспринимают юмор в свою сторону только как отрицательный. Юмор в таком случае ошибочно воспринимается ребенком в штыки, как попытка оскорбить его, а не развеселить. На вопрос: «Бывает ли так, что ты обманываешь своего собеседника только потому, что боишься сообщить ему правду?» большая часть испытуемых ответила: «Такое случается». Представления детей в этой сфере, предполагаем, сформированы под влиянием отрицательной или положительной оценки взрослых. Скупой жизненный опыт детей наводит их на мысль, что «честный человек», это «человек, держащий слово», «не перекладывающий обвинения на других» и даже «не ябедничающий». Факт того, что дети активно начинают использовать ложь в своих разговорах уже в начальной школе, доказывает актуальность проблемы постановки вопросов. Как учителя, так и родители начинают регулярно сталкиваются с этой проблемой, а потому пытаются предпринять различные меры для устранения фактов лжи. Большая часть ответов «Да, могу» на вопрос: «Появляется ли у

тебя желание накричать на обидчика, в то время, когда ты расстроен из-за чего-либо?» свидетельствует о началах проявления агрессии и бесконтрольности детей, а терпимость по отношению к другим развита поверхностно и слабо. Отсюда следует, что основополагающая нравственная категория «мягкость» и «терпимость» ученикам младшей школы знакома в общих чертах, на уровне смутных представлений. Так же обстоят дела и с отношением к понятиям «чуткость» и «отзывчивость». Во время опроса данные нравственные категории практически не набрали баллов. Большинство детей реагировали на предложенные нравственные понятия положительно и изъявляли желание быть такими, что значимо (Таблица 3).

Таблица 3 – Уровни сформированности когнитивного компонента толерантности у младших школьников (% учащихся)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)	Контрольная (3Б)
Достаточный	16	20
Удовлетворительный	55	70
Неудовлетворительный	29	10

Полученные нами данные представлены наглядно в виде диаграммы.

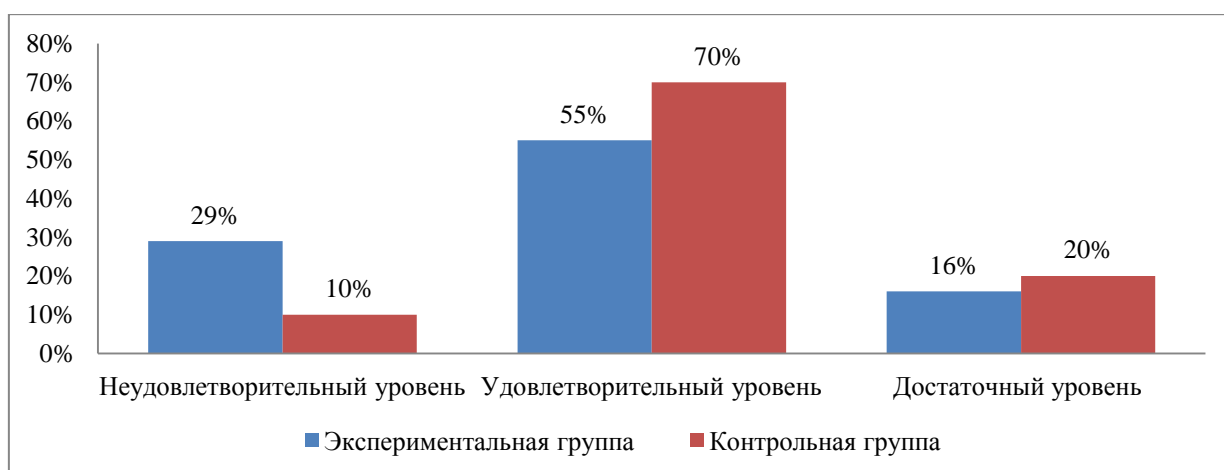


Рисунок 2 – Результаты сформированности когнитивного компонента

Так, по первой методике мы можем сделать вывод, что понимание того, что хорошо и что плохо, определяет поведение детей, которые знают нравственные качества и нормы, пытаются совершать поступки по ним. Но большая часть испытуемых предпочитает уклонение от обязательств, нравственные нормы усваивают с трудом, а знания о них отсутствует, точно так же, как желание им следовать.

Кроме имеющихся поверхностных представлений младших школьников о толерантности, им можно использовать и другие социальные явления и качества человека. Следующая методика способствует эффективному изучению этих представлений. Речь идет об опроснике О.Е. Кузнецовой «Проявляешь ли ты толерантность?» (Таблица 4).

Таблица 4 – Характеристика уровней сформированности эмоционального компонента по методике О.Е. Кузнецовой

Уровни	Показатели
Достаточный	Отношение к толерантности и ее категориям как к устойчивой эмоциональной окраске этнических представлений
Удовлетворительный	Положительное отношение к толерантным категориям, недостаточно устойчивая эмоциональная окраска толерантных знаний
Неудовлетворительный	Отрицательное отношение к толерантным категориям, слабо дифференцированные эмоции по отношению к толерантным категориям и антиподам

Цель опросника «Проявляешь ли ты толерантность?» выявить ценностные представления о том, каким должен быть толерантный человек, определить его образ. Обработка результатов проводилась следующим образом. За каждый правильный ответ на один из восьми вопросов учащемуся присваивается один балл. Соответствующий ответ заносился в графу для протокола соответственно его типу, в протоколе также фиксировалось общее количество баллов. Если общее количество баллов составляло 7 и более, этот признак считался выраженным, а значит, соответствовал достаточному уровню представлений. Если проявление

признаков имеет диапазон от 3 до 6 баллов – этот уровень считается удовлетворительным, если проявление признаков имеет диапазон 3 и менее балла, плюс присутствуют отрицательные признаки – это неудовлетворительный уровень.

Благодаря опроснику нами было установлено, что сформированность идеалов толерантности у внушающей части учащихся находится на удовлетворительном уровне. Тем не менее, большая часть испытуемых, в процентном соотношении находилась на удовлетворительном уровне. На достаточном уровне в экспериментальной группе находилось 23% учащихся, что подтверждает своевременность формирования ценностно-эмоционального компонента толерантности. В контрольной группе – 25%. Общее развитие у младших школьников нравственных представлений о толерантности показало несущественное различие между результатами эксперимента в классах контрольной и экспериментальной группы.

Таблица 5 – Уровни сформированности эмоционального компонента у младших школьников по методике О.Е. Кузнецовой (% учащихся)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)	Контрольная (3Б)
Достаточный	23	25
Удовлетворительный	50	65
Неудовлетворительный	27	10

Диаграмма, представленная для наглядности полученных нами данных

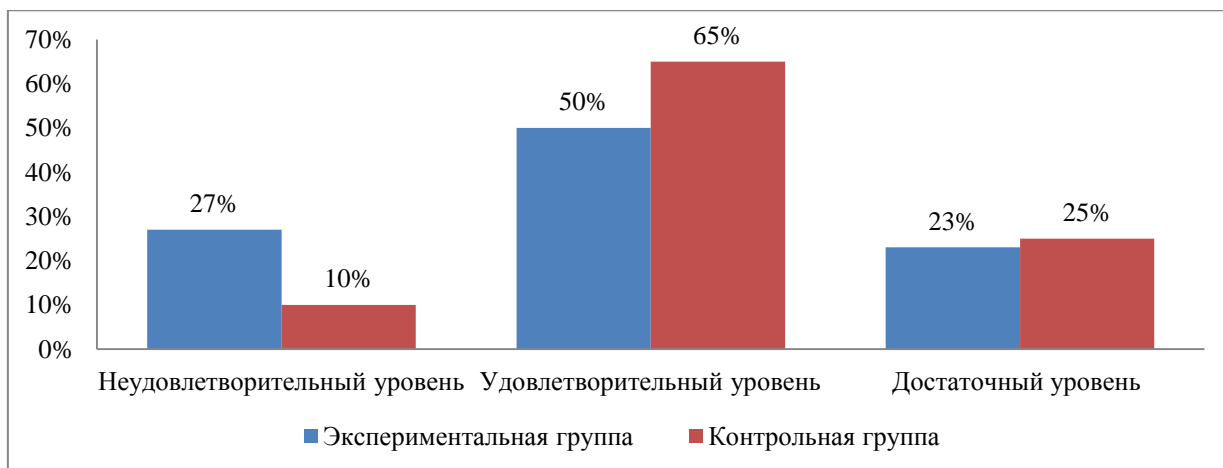


Рисунок 3 – Результаты сформированности эмоционально-ценностного компонента

Также, уровень сформированности эмоционального компонента можно выявить с помощью методики «Что такое хорошо и что такое плохо» И.Б. Дермановой (характеристика уровней см. в таблице №6).

Таблица 6 – Характеристика уровней сформированности эмоционального компонента по методике И.Б. Дермановой

Уровни	Показатели
Достаточный	Ярко выраженные нравственные мотивы и потребности. Развитость эмпатии, свидетельствующая об человеколюбивой и альтруистической направленности.
Удовлетворительный	Недостаток четко выраженных нравственных мотивов и потребностей. Переживание социальной необходимости проявления толерантности к другому человеку.
Неудовлетворительный	Отсутствие нравственных мотивов и потребностей. Терпимость и либеральность не проявляется, присутствует эгоцентрическая направленность

Целью методики «Что такое хорошо и что такое плохо» является диагностика сформированности нравственных представлений о толерантности учащихся младших классов. Методика производится фронтальной работой в виде диалога между учащимися и экспериментатором. Учащимся необходимо приводить развернутые примеры на действия: «принципиальный поступок», «зло, сделанное другим по

отношению к тебе», «ты – свидетель добрых дел?», «справедливый поступок, совершенный твоим близким», «безвольный поступок», «проявление безответственности» и др. Подсчет баллов производится следующим образом. Испытуемому присваивается максимальное количество 3 балла в случае, если у ребенка сформировано четкое представление о том, что говорится в вопросах. 2 балла присваивается испытуемому в том случае, когда представлении о толерантности и либеральности правильное, но недостаточно полное и четкое. Минимальный 1 балл присваивается испытуемому в случае, если у ребенка неправильно сформировано представление о данном нравственном понятии.

Нами снова отмечено преобладание результатов испытуемых контрольной группы над результатами испытуемых экспериментальной группы. Учащихся с достаточным уровнем сформированности данного компонента из экспериментальной группы – 9 (50%). Это меньше, чем результат сформированности достаточного уровня у контрольной группы – 13 (65%). Благодаря анализу результатов было выявлено - у детей из контрольной и экспериментальной группы преобладают желания, направленные в первую очередь на собственное благополучие. Разобрав содержательную сторону желаний, можно отметить, что эти желания достаточно сформированы. На вопрос «зло, сделанное тебе другими» большая часть учащихся отвечали, что неоднократно сталкивались с плохими ситуациями по отношению к ним, и что такие ситуации преподают им урок и делают их злее и нетерпимее по отношению к другим людям. Вопрос «доброе дело, свидетелем которого ты стал» застало учащихся врасплох. Ребята долго вспоминали положительные примеры из жизни, отмечая то, что такие ситуации очень редки и единообразны. На вопрос «проявления безответственности» испытуемые в большем числе вспоминали ситуации травли и оскорблений со стороны своих сверстников. Чаще всего детьми упоминались ситуации конфликтов, агрессии и нетерпимости со стороны одноклассников. Исследовав сферу отношений третьеклассников, во-первых,

можно отчасти проверить и дополнить данные результаты, во-вторых, извлечь представление о характере переживания детьми своего проявления или отсутствия либеральности и терпимости по отношению к одноклассникам и обществу в целом.

Диагностика центральных мотивов такого поведения и направленности личности учащихся контрольной и экспериментальной групп мы можем наблюдать в процентном соотношении в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни сформированности эмоционального компонента у младших школьников по методике И.Б. Дермановой (% учащихся)

Группы \ Уровни	Экспериментальная (3А)	Контрольная (3Б)
Достаточный	-	5
Удовлетворительный	55	70
Неудовлетворительный	45	25

Диаграмма, представленная для наглядности полученных нами данных

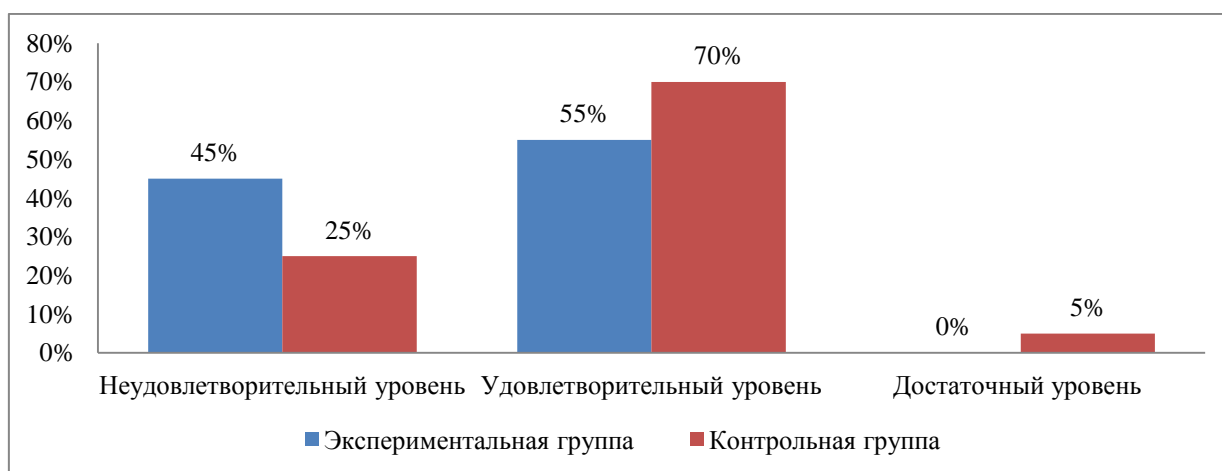


Рисунок 4 – Результаты сформированности эмоционально-ценностного компонента

Так, ни один из испытуемых экспериментальной группы не обладает достаточным уровнем сформированности толерантности, из контрольной группы 1 человек (5%). На удовлетворительном уровне находятся 10

учащихся (55%) экспериментальной группы. Процент достаточного уровня испытуемых контрольной группы превышает процента экспериментальной – 14 человек (70%). Полученный результат свидетельствует о неудовлетворительности уровня сформированности нравственного компонента контрольной и экспериментальной групп учащихся. Большая часть испытуемых прошли тестирование в диапазоне удовлетворительного уровня (переживание необходимости в помощи ближнему, положительное или нейтральное отношение к либеральности и терпимости и др.).

Последний критерий тесно связан с поведенческим компонентом, для выявления уровня которого мы выбрали такие методики тестирования, как: «Конвейер» Г.Ф. Гаврилычевой и «Методика оценки поведения в конфликте» К. Томаса.

Таблица 8 – Характеристика уровней сформированности поведенческого компонента по методике Г.Ф. Гаврилычевой

Уровни	Показатели
Достаточный	Наличие представлений о себе и своих положительных качествах
Удовлетворительный	Отдельные разрозненные представления о себе, неадекватная самооценка, неустойчивая тенденция положительного поведения
Неудовлетворительный	Поверхностные представления о себе, абсолютная ориентировка на оценку взрослого

Цель методики Гаврилычевой «Конвейер» - выявление поведенческих навыков детей в ситуации взаимодействия. Эксперимент, предпочтительно, необходимо было провести в привычных условиях и в рабочей обстановке. Классы испытуемых контрольной и экспериментальной групп, состояли из команд по 5-6 человек. На занятии они выполняли некие операции, которые состояли из нескольких подопераций, в конечном счете, складывающихся в общую работу. Например, один учащийся обводит трафарет флажка, следующий вырезает флажок, позднее третий приклеивает украшения на обе стороны флажка, четвертый член команды делает загиб, а пятый – вдевает

нитку. Самой трудоемкой среди всех перечисленных операций является третья, так как потребовала дополнительного усилия. Контроль за всем процессом ведет взрослый, постоянно наблюдая за действиями учащихся, особенно за реакцией остальных учащихся на действия учеников третьей группы, выполняющей самое тяжелое задание.

Результаты наблюдений за поведением испытуемых контрольной и экспериментальной групп, при использовании методики «Конвейер» были нами проанализированы и представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни сформированности поведенческого компонента у младших школьников по методике Г.Ф. Гаврилычевой (% учащихся)

Группы \ Уровни	Экспериментальная (3А)	Контрольная (3Б)
Достаточный	5	10
Удовлетворительный	73	75
Неудовлетворительный	22	15

Диаграмма, представленная для наглядности полученных нами данных

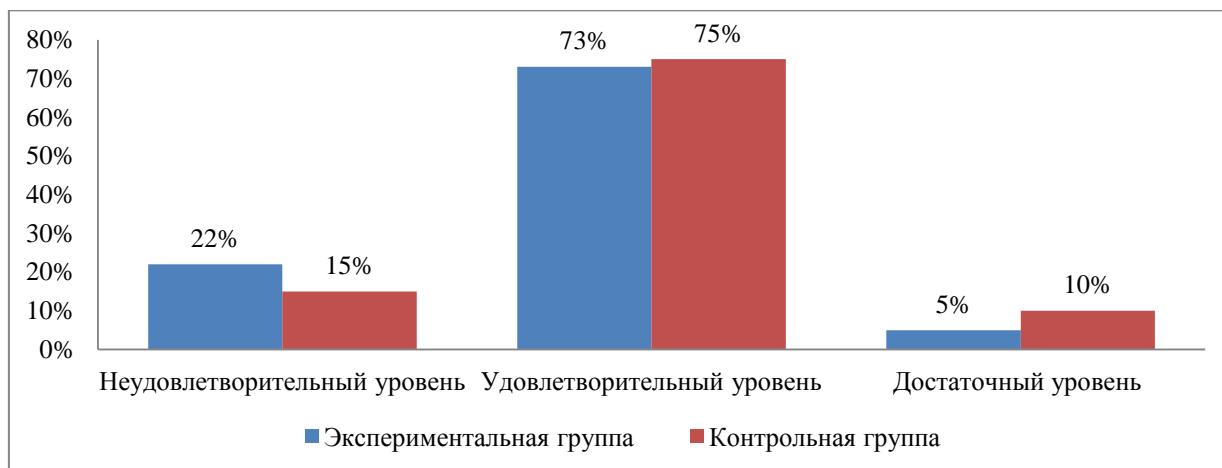


Рисунок 5 – Результаты сформированности поведенческого компонента

С момента начала эксперимента и до самого его завершения перед третьеклассниками не стоял ряд установок на соревновательность, так это бы

мешало поддержанию комфортной, привычной для детей обстановки, так как нами отмечалось раннее, известная обстановка и рабочие условия – и есть цель проведения мероприятия.

Наблюдатель отметил, что испытуемые второй группы достаточно часто были недовольны и критиковали своих одноклассников, более медленно и не так четко выполнявших работу. У третьеклассников не проявилось желание оказать помощь своим одноклассникам. Детей не замотивировал даже тот факт, что от их результата зависит результат всей подгруппы, желание помогать им, так же, как и прежде, не возникает. Полученные результаты подтверждают научные факты изучения переживания детей, касающиеся толерантности, а конкретно – частичное или полное отсутствие ее сформированности у младших школьников.

«Методика оценки поведения в конфликте» К. Томаса предназначена для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации у младших школьников. Она направлена на выявление у младших школьников эмоциональной устойчивости и либеральности по отношению к себе и окружающему обществу, уровни которой представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Характеристика уровней сформированности поведенческого компонента по методике К. Томаса

Уровни	Показатели
Достаточный	Регуляция эмоционального состояния оптимальна. Умение взаимодействовать с людьми в конфликтных ситуациях находит на достаточном уровне
Удовлетворительный	Регуляция эмоционального состояния слегка нестабильна, во взаимодействии с людьми в конфликтных ситуациях возникают некоторые трудности
Неудовлетворительный	Отсутствие контроля над своими эмоциями, в конфликтных ситуациях взаимодействия нет

К. Томас выделяет следующие способы урегулирования конфликтов:

- конфронтация - давление на собеседника во время конфликта, а также полное противостояние его слова и действиям;
- приспособление - уступчивость собеседника, склонение его к согласию со своим предложением;
- уклонение - игнорирование проблемы собеседником, отсутствие желания ее разрешения;
- сотрудничество - разрешение проблем, с вынесением пользы для двух сторон конфликтующих;
- компромисс - уступок одного из конфликтующих, обычно совершаемый не в свою пользу, совершаемый с целью урегулирования со стороны второго.

Опросник включает в себя 30 пар утверждений, которые в большей или меньшей мере относятся к одному из пяти стилей поведения человека в ситуации конфликта. Из каждой пары утверждение необходимо выбрать то, которое наиболее верно будет отражать отношение испытуемого к конфликтной ситуации и отметить его в бланке. Интерпретация результатов дает нам понять, как учащиеся предпочитают чаще всего выходить из ситуаций. Присваивать балл к одному из стилей нужно в зависимости от выбранного ответа испытуемого. Посмотреть, как интерпретируется результат можно в Приложении Б.

Проанализированные результаты испытуемых в опроснике «Оценка поведения в конфликте» экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни сформированности поведенческого компонента у младших школьников по методике К. Томаса (% учащихся)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)	Контрольная (3Б)
Достаточный	16	15
Удовлетворительный	55	85
Неудовлетворительный	29	-

Диаграмма, представленная для наглядности полученных нами данных

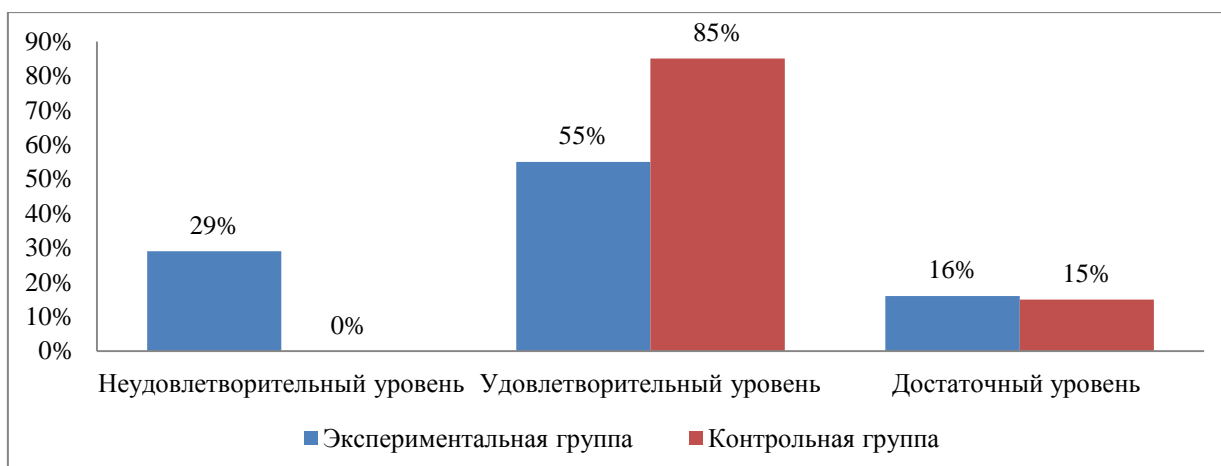


Рисунок 6 – Результаты сформированности конкретного стиля поведения в конфликтной ситуации

Только по результатам методики К. Томаса испытуемые экспериментальной и контрольной группы впервые находились на одном достаточном уровне сформированности, а именно, 3 ученика экспериментальной группы (16%) и 3 ученика контрольной группы (15%). Удовлетворительный уровень контрольной группы в процентном соотношении существенно выше уровня экспериментальной группы – 17 учащихся (85%) из контрольной и 10 учащихся (55%) из экспериментальной. По результатам данной методики было выявлено, что среди учащихся наиболее популярны два стиля поведения в конфликтных ситуациях – конфронтация и уклонение. Большинство испытуемых предпочитают оказывать давление на оппонента или же игнорировать конфликт, оставляя его неразрешенным. Темперамент испытуемых указывает на то, что им чужды такие термины, как компромисс и сотрудничество. Меньшинство испытуемых экспериментальной группы предпочитают идти на уступки в конфликтах, но отмечают, что в их классе во время ссоры практически невозможно уклоняться от конфликтов и выходить «сухими из воды». В контрольной группе не оказалось ни одного ученика, который предпочел бы

положительные методы избегания и урегулирования конфликтов. На основе данной методики мы можем сделать вывод о том, что учащимся необходимо проводить внеклассные мероприятия, направленные на улучшение отношений в классах контрольной и экспериментальной групп. Также, с третьеклассниками необходимо провести воспитательную беседу, направленную на изучение таких терминов, как компромисс, уступки, сотрудничество, толерантность и т.д.

Сводные результаты испытуемых экспериментальной и контрольной групп по всем пяти методикам представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сводные результаты учащихся начальной школы по методикам (% учащихся)

Группы \ Уровни	Экспериментальная (3А)	Контрольная (3Б)
Достаточный	12	15
Удовлетворительный	57	73
Неудовлетворительный	31	12

Нами было принято решение о необходимости сведения результатов всех 5 методик на констатирующем этапе в одну общую диаграмму.

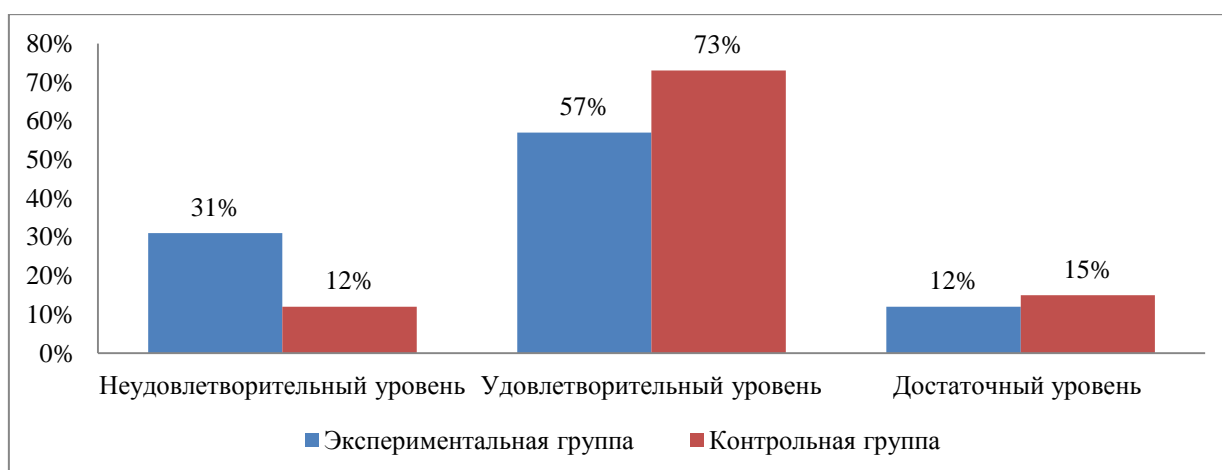


Рисунок 7 – Сводные результаты сформированности трех компонентов: поведенческого, эмоционального, когнитивного. Констатирующий этап

Анализ результатов диагностики уровня сформированности толерантности показал следующие результаты. Достаточный уровень толерантности выявлен у 2 испытуемых из экспериментальной группы (12%), и у 3 человек из контрольной группы (15%). Это говорит о том, что учащиеся углубленно изучали понятия толерантности, знают ее определение, умеют применять в жизни. В социуме ориентируются на окружающих. Удовлетворительный уровень сформированности толерантности выявлен у 10 человек (57%) экспериментальной группы и у 15 человек (73%) контрольной группы. Это свидетельствует о том, что учащиеся знают о понятии толерантности меньше, чем необходимо в их возрасте. В социуме опираются на своё «Я» чуть больше, чем на окружающих.

Неудовлетворительный уровень сформированности толерантности выявлен у 6 учащихся экспериментальной группы (31%) и у 3 учащихся (12%) контрольной группы. Это говорит о том, что учащиеся поверхностно знакомы с понятием толерантности, а в социуме их поведение направлено больше на удовлетворение собственного «Я», нежели на окружающих.

Таким образом, на констатирующем этапе нами было установлено, что у испытуемых контрольной группы уровень сформированности толерантности немного выше, нежели у испытуемых экспериментальной группы. Поэтому, нами было принято решение о создании и внедрении рабочей программы по формированию толерантности у младших школьников. На наш взгляд, социальная деятельность является самой эффективной в рамках программы.

2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий во внеурочной деятельности для повышения толерантности у детей младшего школьного возраста

По итогам проведенных диагностик, нами были получены данные того, на каком уровне сформированности толерантности находятся испытуемые

экспериментальной и контрольной групп. На основании этих данных мы разработали и провели в экспериментальной группе комплекс занятий, направленных на формирование толерантности младших школьников. В содержание занятий разработанного нами комплекса вошли задания, которые будут развивать три выделенные нами в теоретической части компонента – когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого.

Разработанный нами комплекс предназначен для развития нравственных ценностей, потому как толерантность младших школьников лучше всего формируется и развивается в момент самостоятельного познания мира, в нашем случае, во внеурочной деятельности.

Игровая деятельность все равно будет присутствовать в школьной жизни ребенка, препятствием для этого не послужит даже то, что ведущей деятельностью в этом возрасте является учебная деятельность. Исходя из положений, которые мы отметили в теоретической части работы, комплекс включает в себя разнообразные занятия, в том числе и игровые. Комплекс занятий представлен в календарно-тематическом планировании «Азбука толерантности» (Таблица 13).

Цель формирующего этапа эксперимента – выявить эффективность условий формирования толерантности во внеурочной деятельности у учащихся третьих классов ГБОУ СОШ с. Ташелка.

Личностными результатами реализации программы выступают такие умения младших школьников, как:

- активное взаимодействие и включение в общение со сверстниками на принципах уважения, взаимопомощи, доброжелательности, сопереживания;
- рост осознания среди учащихся своего «Я» частью классного коллектива и осуществление признания многообразия культур;
- взаимопонимание и доверие в моделях отношений «учитель-ученик», «ученик-ученик»;

- оказание бескорыстной помощи своим сверстникам, нахождение общих интересов с ними и общего языка;
- проявление положительных качеств личности и управление своими эмоциями в различных нестандартных условиях и ситуациях.

Разработанная нами программа включает в себя практические информационные занятия, мониторинг, и социально-значимые виды деятельности. Программа разработана с целью помочь младшему школьнику в познании себя, окружающих людей, своего родного края, страны, планеты. То есть познать социальный мир и свое предназначение в нем. Также программа позволит школьнику приоткрыть тайну о взаимодействии людей, и о том, как велика наша планета.

Программа «Азбука толерантности» разработана и апробирована в практике работы с учащимися младших классов ГБОУ СОШ с. Ташелка в период с 2020-2021 годы. Программа дает материал для проведения разнообразных внеклассных часов, развлечений, викторин, экспериментов и опытов, а именно всего того, чем кипит жизнь современного младшего школьника.

«Азбука толерантности» является результатом теоретического и диагностического анализа особенности формирования толерантности у современных учащихся младшей школы. Данная программа была разработана для третьего года обучения детей в начальной школе. Комплекс используемых занятий разработан для создания условий толерантности и терпимости современных школьников, доброжелательного взаимодействия детей в социуме и переживания ценностного отношения к себе, «иным» и другим явлениям окружающей среды.

Задачи, реализуемые данной программой:

- воспитывать умение терпимо относиться к особенностям поведения людей, вызванных национальными, религиозными, половыми различиями;

- формировать умение избегать и урегулировать конфликты друг с другом.

Программа рассчитана на 34 часа из расчета учебных недель в году, а именно 1 занятие в неделю.

Таблица 13 – Комплекс занятий внеурочной деятельности по программе «Азбука толерантности» на период 26.01.2021 – 26.04.2021

№ п/п	Наименование разделов	Всего час.	Количество часов		Характеристика деятельности учащихся
			Теоретические	Практические	
1	Добро Вежливо -	4	2	2	Формирование умений логически рассуждать во время поиска причинно-следственных связей
2	Протяни руку другу	4	3	1	Рефлексия нравственных качеств «Я»; выработка правил групповой работы
3	Понятие толерантности	3	2	1	Ориентация в нравственном содержании и смысле поступков. Собственных и окружающих
4	Милосердие спасает мир	4	3	1	Формирование понятия о милосердии
5	Дорогой доброты и терпения	3	2	1	Знакомство с терминами «добро», «зло», «терпение»; изучение общечеловеческих нравственных норм и ценностей
6	Умение вежливо общаться и избегать конфликтов	3	2	1	Тренировка общения при решении смоделированных конфликтов; знакомство с понятиями «компромисс», «уступки», «урегулирование»; рефлексия

Продолжение таблицы 13

№ п/п	Наименование разделов	Всего час.	Количество часов		Характеристика деятельности обучающихся
			Теоретические	Практические	
7	Добро и зло. Совесть.	5	4	1	Нравственные ориентиры и собственные поступки. Соотношение.
8	Тайна моего «Я»	5	4	1	Изучение личностных качеств и свойств личности. Выстраивание общения со сверстниками и взрослыми
9	Ребята, давайте жить дружно!	3	2	1	Групповая коммуникация
–	Итого часов	34	24	10	–

Особенностями разработанной нами рабочей программы являются:

- формирование у учащихся всех трех компонентов, изучаемых в теоретической части;
- количество занятий в неделю равно количеству всех недель в четверти;
- в ходе занятий увеличено число применяемых форм и методов.

Первое, вводное занятие прошло на тему «Добро-вежливо». После организационного момента ученикам были прочитаны строки из стихотворения «Доброе утро», наводящего на установление темы занятия. Так, учащиеся сами смогли понять, о чем пойдет речь на уроке, а также представить примерный план. Ключевым моментом занятия стало определения термина: «Доброта – это стремление человека дать что-то людям. Понять и исполнить желание человека. Доброта – сближает людей. И если Доброта живёт на свете – радуются взрослые и дети!». Знакомство с так называемыми «волшебными словами» вовлекло детей в рабочий процесс, и воодушевило их на закрепление их в своем словарном запасе. Дидактическая игра «Доскажи словечко» заключалась в знакомстве и усвоении учащимися

вежливых слов и рефлексии на тему того, почему этими словами необходимо регулярно пользоваться.

Если больше есть не в силах, маме скажем мы ... (спасибо).

Друзьям вдруг станут веселей, когда мы скажем ... (добрый день).

Уходя с уроков, школы или соревнования, мы обязательно всем скажем... (до свидания).

Когда наступит вечер, и ты поспать захочешь, приходи к родителям, скажи... (спокойной ночи).

Если в гостях, или дома за столом красиво и накрыто, перед едой любезно пожелай... (приятного аппетита).

С помощью таких несложных, задорных стихотворений в детях закрепляется правило на тему того, что добро имеет синоним - вежливость. Благодаря приветствию, прощанию и благодарности мы сеем добро в себе и в окружающих нас людях.

Необходимо отметить, что процесс подготовки к занятию уже вызвал интерес у ребят. Они с удовольствием подготовили стихотворения на темы: «Доброе утро», «Волшебные слова», «Спасибо вам, мама и папа» и т.д., с которыми выступили во время занятия.

Таким образом, цель формирования причинно-следственных связей и знакомство с терминами была успешно достигнута на данном, вводном занятии.

Тема *второго занятия* «Протяни другу руку» направлена на рефлексию нравственных качеств «Я» и на формирование и выработку способностей работы в группе. Это необходимо для усвоения детьми норм и правил, установленных в обществе, которые помогут им не быть эгоистичными, а наоборот импонирующими для окружающих и по отношению к ним. Организационный момент занятия включал в себя слова педагога о том, что мы должны быть вместе, одной семьей, несмотря на различия друг между другом. На этапе актуализации знаний педагог провела игру «Мы разные».

«Я попрошу встать девочек. Какие вы нарядные, красивые, лучезарные. Теперь я хочу попросить встать мальчиков. Какие вы мужественные и храбрые».

«Присаживайтесь те девочки и мальчики, у кого волосы светлые. А у кого темные? Присаживайтесь. Хлопните в ладоши те, у кого карие глаза, а теперь у кого глаза голубые, у кого зеленые?».

«На ваш взгляд, можно ли среди нас отыскать совершенно одинаковых, хотя бы двоих? Значит, мы какие?» (Разные или непохожие).

На данном занятии дети знакомятся, а некоторые закрепляют определение: «Толерантность – это терпимое отношение друг к другу, даже когда другой на тебя совсем не похож».

Важно отметить, что дети, которые ранее шутили про веснушки сверстников или их кривые молочные зубки, во время занятия стали делать друг другу комплименты, отмечая, что это не изъяны, а особенности, индивидуальные черты. Обмен комплиментами также послужил для нас фактором закрепления первого занятия на тему добрых и волшебных слов.

Для формирования умений работать в паре детям была предложена игра «Карандаши». Ребятам необходимо встать в круг и зажать карандаши пальцами между соседями. Потом ребята присаживаются и заново встают, им необходимо сделать так, чтобы зажатый между ними и соседом карандаш не упал. Для этого необходимо прислушиваться не только к себе, но и ко всей команде, а также слаженно работать. Прежде чем встать в круг, ребята разбивались на пары и пробовали работать сначала по двое.

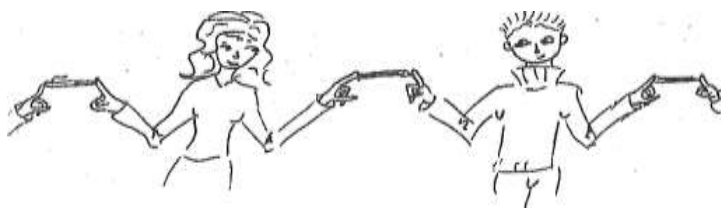


Рисунок 8 – Техника взаимодействия группы в игре «Карандаши»

Занятие имеет свои плоды, поскольку формирование у учащихся понятия «толерантность» вначале помогло им не относиться агрессивно к ребятам, которые были менее спортивные или сконцентрированы в игре. Ребята несколько раз роняли карандаши, но после бурных обсуждений им удалось выполнить все команды без изъяснов. Поставленные цели занятия успешно выполнены.

Третье занятие «Понятие толерантности» требовало от детей подготовки к нему. Нужно ознакомиться с различными определениями данного слова и наизусть выучить его, аргументируя изложенное примерами. На занятии дети научатся ориентироваться в нравственном содержании и смысле поступков, как собственных, так и окружающих.

«Ребята, а вы знаете, что любой поступок, будь то хороший или плохой, несет за собой очень много последствий. Давайте мы с вами посмотрим видеоролик «Эффект бабочки», который навсегда изменит ваше представление о совершаемых вами делах». Параллельно ученики фиксируют в своих тетрадях новый термин, что же это за эффект.

Эффект бабочки – термин в естественных науках, обозначающий свойство некоторых хаотичных систем: незначительное влияние на систему может иметь большие и непредсказуемые последствия, в том числе в совершенно другом месте.

Благодаря просмотренному видеоролику дети в очередной раз убедятся в том, что совершение благих дел и хорошее отношение друг к другу имеет большее отражение, чем им кажется на самом деле.

Четвертое занятие «Милосердие спасает мир» направлено на формирование у учащихся определения термина милосердия, и умение применять его в жизни. В целях разработанной нами программы, учащихся необходимо было ознакомить и поспособствовать усвоению таких понятий, как «чуткость», «доброта», «милосердие», «гуманность». В рамках реализации внеклассного мероприятия, в учащихся необходимо развить желание к человечности, милосердию, умению приходить на помощь.

Класс был поделен на несколько групп, у каждой из которых перед собой находились фломастеры, ручки и чистые листы бумаги. Фломастеры необходимы для того, чтобы каким-нибудь из цветов показать, каким цветом на их взгляд является милосердие.

На интерактивной доске указаны такие слова, как: сострадание, доброта, уважение, гуманность, человеколюбие, альтруизм. Ребята делятся на три группы, каждая из которых находит в словарях определения этих слов и записывает на своих листках.

Ответ группы №1:

Сострадание - жалость, сочувствие, вызываемое чьим-нибудь несчастьем, горем.

Доброта - отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.

Ответы группы №2:

Уважение - почтительное отношение, основанное на признании чьих-нибудь достоинств.

Гуманность - человеколюбие, уважение к людям, к человеческому достоинству, чуткое, доброе, отзывчивое отношение к людям.

Ответы группы №3:

Человеколюбие - любовь к людям, гуманность.

Альтруизм - бескорыстная забота о благе других людей.

Завершающим этапом занятия стало задание для ребят придумать правило доброты, затем сравнить их между всеми группами и выбрать схожие, основополагающие, с последующим закреплением их в классном уголке.

Правила доброты.

- чаще помогай слабым, больным, старым, попавшим в беду;
- учись умению прощать ошибки других и не стесняйся извиняться сам;
- не жадничай, помни: вдвойне тебе вернется то, что отдаешь;

– не завидуй, ведь так ты признаешь себя побежденным, а не победителем.

Цели в рамках реализации четвертого занятия успешно выполнены, так как закреплять и освежать в памяти информацию для дальнейшего использования в жизни ребята смогут исходя из памятки, расположенной в информационном классном уголке.

Пятое занятие по теме «Дорогой доброты и терпения» направлено на подробное рассмотрение терминов «добро», «зло», «терпение» и практическое рассмотрение общечеловеческих нравственных норм и ценностей.

Занятие имеет творческую направленность, в роли творца выступает педагог и предлагает провести работу.

Скажите, какое светило вызывает добрые чувства у человека? (*Солнце*)

Главная станция сегодняшнего занятия «Солнечная».

Народная мудрость гласит: «Доброта, что солнце». Как вы понимаете это выражение? (Дети говорят свои варианты)

Всю дорогу нашу освещает солнце. А что мы ощущаем от солнца? («теплоту», «свет», «заботу»)

А когда светит солнце, распускаются цветы, почки на деревьях, появляется хорошее настроение.

«Ребята, давайте мы создадим свои цветочки с красивыми лепестками. Подумайте и напишите на своих лепестках ассоциации со словом доброта и разукрасьте их цветными карандашами».

Данное занятие проходило в творческом, коллективном ключе. Ребята с особым интересом создавали цветок, и окружали его сердцевину разноцветными листиками, расписанными добрыми словами.

Шестое занятие называется: «Умение вежливо общаться и избегать конфликтов». Целью занятия является обучение правильному общению при решении смоделированных конфликтов, а также знакомство с понятиями «компромисс», «уступки», «урегулирование».

Ознакомившись с терминами и закрепив их у себя в тетрадях для внеклассных работ, ребятам была предложена игра на тему конфликтной ситуации и правил поведения выхода из них. Для того чтобы правильно выходить из ситуаций конфликта, ребятам было предложено несколько советов.

«Посчитай до 10 и скажи» - прежде чем вступать в разговор с конфликтующим, попробуйте глубоко вдохнуть и медленно посчитать про себя 1...2...3. Обратите внимание, что к моменту подсчета десятой цифры, агрессия уже отступила, а желание вступить в оппозицию ушло на второй план. Теперь ваши мысли чистые, а рассудок не помутнен. Вы можете спокойно ответить человеку на агрессию добрым словом, тем самым поступив мудро, и по-взрослому.

«Встань на место конфликтующего - не торопись отвечать зачинщику ссоры, а подумай, что послужило причиной такого его поведения? Взглянув на ситуацию со стороны обидчика, может открыться совершенно иная картина сложившейся ситуации. Может быть, ты сможешь его понять, и разрешить конфликт так, чтобы нашелся «компромисс?»».

Ознакомившись с этими правилами, ребята проиграли несколько ролевых игр, в которых каждый примерял на себя роль конфликтующего и пытался выявить корень конфликта для последующего положительного его разрешения. Также, никто не торопился отвечать, все ответы были осмыслены, а ответы изложены рассудительно, а не на горячую руку. Ребята младших классов с успехом закрепили тему, новые слова, и объективно вели себя вовремя деловой игры.

«Добро и зло. Совесть» стало темой *седьмого внеклассного занятия* у младших школьников. Мы избрали для работы с учащимися несколько путей формирования совести.

Во-первых, просветительская работа с родителями, т.е. объяснение, прежде всего, им, что такое совесть и различие совести от стыда.

Во-вторых, просветительская работа с учителями, потому как младший школьный возраст – возраст, когда дети хотят равняться на своих преподавателей и родителей.

В-третьих, внеклассное занятие, имеющее направление этой темы.

Ребята прослушали произведения А.П. Гайдара «Совесь», в котором он рассказал историю, имеющую место быть в жизни каждого из учащихся. Затем ребята выяснили, что же такое «совесь» и «стыд», и почему эти понятия не следует путать.

Совесь - чувство моральной ответственности за свое поведение и свои поступки перед самим собою, окружающими людьми и обществом. О проявлении совести человека имеется немало народных пословиц и поговорок.

Стыд - это чувство сильного смущения, возникающее у человека, который осознал, что совершил нехороший поступок по отношению к кому-либо. О появлении стыда в русских народных сказках и пословицах также очень часто упоминается.

«Тогда чем же отличаются стыд и совесь? Ведь совесь то тоже возникает, когда человек что-то неправильно сделал».

«На самом деле, самым существенным отличием стыда от совести является то, что стыд - страх опозориться или получить наказание, а совесь это причинить вред кому-то».

Для закрепления изученного материала ребятам было предложено воспользоваться гаджетами для нахождения интересных пословиц и поговорок на тему урока. Они нашли следующие пословицы:

«Совесь без зубов, а грызет».

«Стыд под каблуком, а совесь под подошвой».

Фразеологизм «со стыда сгорел».

Восьмое занятие на тему «Гайна моего «Я» направлено на изучение качеств личности младшего школьника, а также выстраивание общения со

сверстниками и взрослыми. Занятие проходило в форме беседы и фронтальной работы с учащимися.

Результатом этого и предыдущих занятий в рамках нашей программы «Азбука толерантности», стало раскрытие в себе потенциала и положительных качеств, о которых никогда не знали ранее, и тем более, не применяли их в реальной жизни. Каждый из учеников остался доволен, узнав о ранее неизвестных своих положительных сторонах личности.

Завершающим, *девятым занятием* в рамках программы, стало мероприятие на тему «Ребята, давайте жить дружно!». В рамках реализации последнего занятия был проведен контрольный опрос учащихся на тему того, что они усвоили из всего комплекса занятий. Все внеклассное мероприятие прошло в форме беседы. Учащиеся поделились своими впечатлениями от комплекса занятий: в семьях улучшились взаимоотношения, одноклассники стали относиться друг другу гораздо добрее и с большим пониманием и эмпатией. В классе укрепились дружеские отношения, между ученика стала чувствоваться поддержка, здоровые помыслы во взаимоотношениях друг между другом, альтруизм. Закреплялись такие термины, как: «толерантность», «терпимость», «милосердие». По окончании теоретической части ребята просмотрели мультфильм режиссера Анатолия Резникова «Кот Леопольд» - цикл советских мультипликационных телефильмов. Высказывание Леопольда, одноименное с нашим занятием «Ребята, давайте жить дружно!», стало прецедентным в русском языке, а поэтому и завершающим комплекс.

По окончании комплекса занятий, учащиеся параллельных 3а и 3б классов выполняли итоговую работу. Ученики показали высокий результат, в процентном соотношении лишь одна десятая часть учащихся не усвоили пройденный комплекс и не справились с заданием. Большинство учащихся успешно усвоили материал, об этом свидетельствует проведение следующего этапа эксперимента - контрольного.

2.3 Динамика сформированности уровня толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности

В результате внедрения разработанного комплекса занятий по формированию толерантности у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности, на контрольном этапе эксперимента нами были получены данные, в дальнейшем обрабатываемые и подвергаемые анализу.

Результаты были приобретены путем проведенных методик Я.А. Батрака, О.Е. Кузнецовой, И.Б. Дермановой, Г.Ф. Гаврилычевой, К. Томаса.

Для контрольной диагностики умения и приобщения к толерантности нами проведены те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента. Динамика представлений учеников относительно сформированности толерантности выявлена в двух параллельных классах.

Таблица 14 – Уровни сформированности когнитивного компонента толерантности у младших школьников (% учащихся до и после эксперимента)

Группы Уровни	Экспериментальная (3А)		Контрольная (3Б)	
	До	После	До	После
Достаточный	16	29	20	20
Удовлетворительный	55	55	70	70
Неудовлетворительный	29	16	10	10

Наглядные данные, представленные в диаграмме «Динамика сформированности когнитивного компонента в экспериментальной группе»

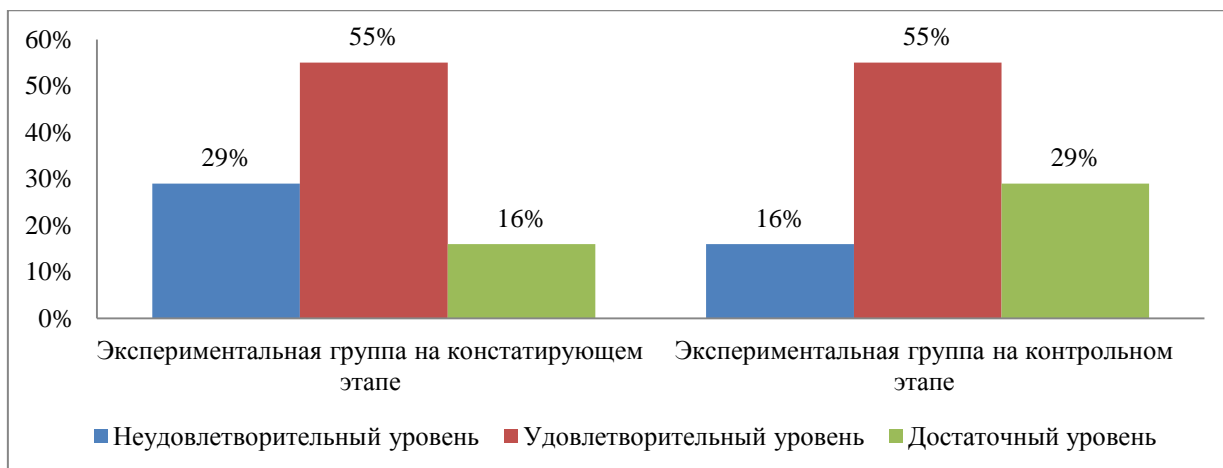


Рисунок 9 – Динамика сформированности когнитивного компонента в экспериментальной группе

Объяснить нахождение большинства испытуемых экспериментальной группы на удовлетворительном уровне (55%), и немного меньшего на достаточном (29%) можно с помощью специфики формирующего этапа эксперимента, носящего деятельностный характер. На наш взгляд, причиной столь различных особенностей распределения школьников контрольной группы могло стать отсутствие уверенности школьников в выборе их ответов. Это проявлялось в том, что ребенок отказывался от любого ответа вообще, или пропускал некоторые вопросы по невнимательности. При обработке данных «Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» мы отметили, что резко отрицательные ответы сменились на положительные. По результатам анкеты у учащихся снизились замечания на уроках, количество друзей возросло, так же как и стрессоустойчивость, урегулировались конфликты в семье.

Нами было отмечено, что в коллективах параллельных классов после проведенного эксперимента, уровень единодушия и взаимопонимания возрос, а количество конфликтных ситуаций снизилось. Учащиеся стали переориентированы с личных предпочтений на социальность, дружелюбие, любовь к миру. Популярное среди учащихся присутствие такой черты характера, как агрессивность, в процессе проведения эксперимента приняло у

них общественно одобряемый, цивилизованный вид. Подавляющее большинство учащихся экспериментальной группы показали достаточный уровень сформированности толерантности, а контрольной группы - удовлетворительный. Объясняется это тем, что в современном мире на детей оказывает влияние огромное число различных факторов, формирующих представление детей о толерантной личности (телевидение, интернет, средства массовой информации и т.д.).

Таблица 15 – Уровни сформированности эмоционального компонента по методике О.Е. Кузнецовой «Проявляешь ли ты толерантность?» (% учащихся до и после эксперимента)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)		Контрольная (3Б)	
	До	После	До	После
Достаточный	23	23	25	20
Удовлетворительный	50	61	65	60
Неудовлетворительный	27	16	10	20

Наглядные данные по уровню сформированности эмоционального компонента на основе методики О.Е. Кузнецовой

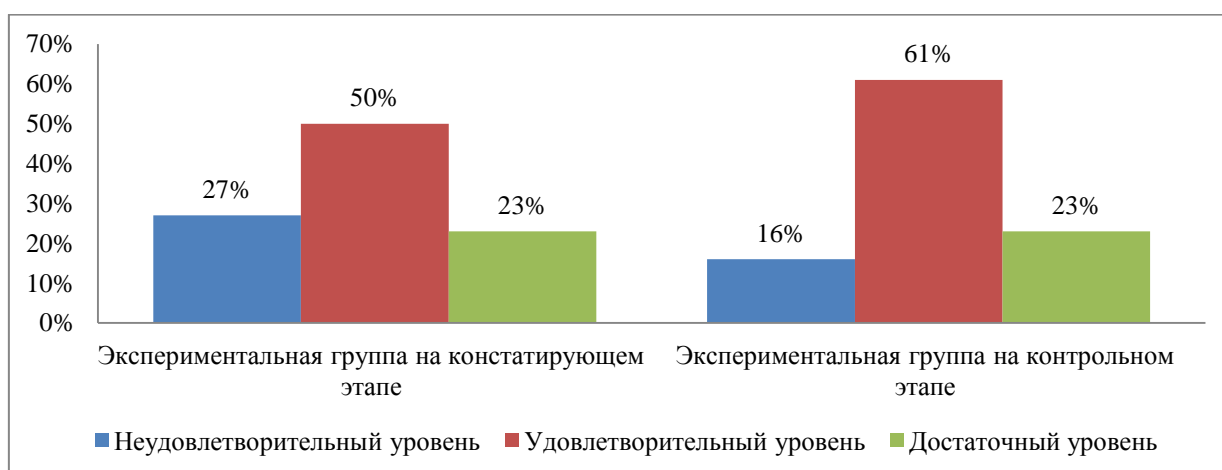


Рисунок 10 – Динамика сформированности эмоционального компонента в экспериментальной группе по методике О.Е. Кузнецовой

Для оценки уровня сформированности эмоционального компонента нами были выбраны и проведены не одна, а две методики, одна из которых описана выше, а вторая – «Что такое хорошо и что такое плохо» И.Б. Дермановой.

Таблица 16 – Уровни сформированности эмоционального компонента по методике И.Б. Дермановой «Что такое хорошо и что такое плохо?» (% учащихся до и после эксперимента)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)		Контрольная (3Б)	
	До	После	До	После
Достаточный	-	27	5	5
Удовлетворительный	55	73	70	65
Неудовлетворительный	45	-	25	30

Наглядные данные по уровню сформированности эмоционального компонента на основе методики И.Б. Дермановой

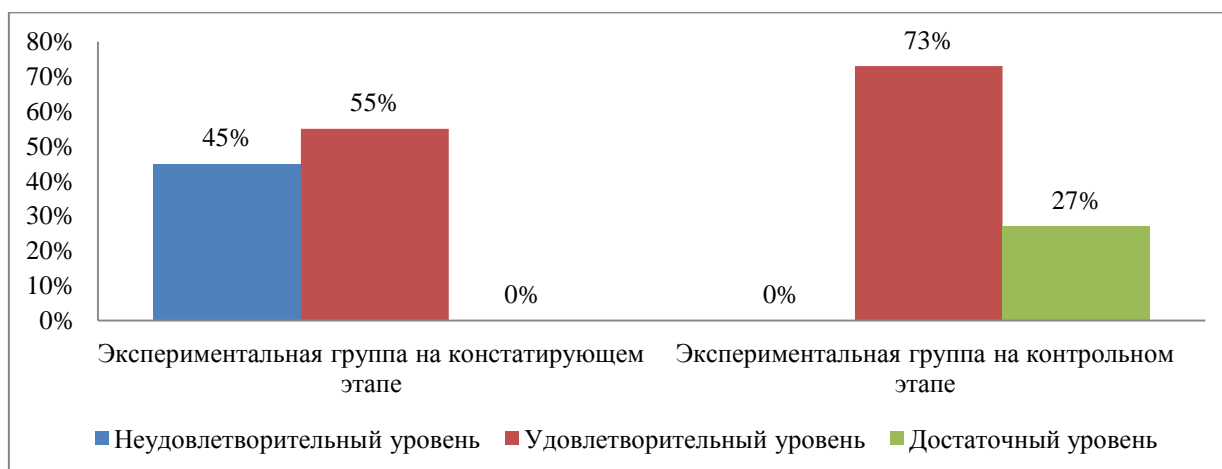


Рисунок 11 – Динамика сформированности эмоционального компонента в экспериментальной группе по методике И.Б. Дермановой

По двум методикам проведен контрольный эксперимент и составлен сводный вывод по одному взятым компонентам – эмоциональному.

Положительная динамика у испытуемых становится видимой уже в процессе формирования интеллектуальной и чувственной составляющих

толерантности. Учитывая основные показатели сформированности данного компонента нравственных ценностей, было установлено, что третья часть подгруппы учеников (27%) контрольного эксперимента соотносится с достаточным уровнем в том случае, если они смогут адекватно представить понимание сущности провозглашаемой в программе толерантности. Именно эта сущность на этапе формирования толерантности является для младших школьников некой трудностью, обусловленной их возрастными особенностями, характером взаимоотношений в семье и массовой культурой. Отсюда следует вывод об адекватных педагогических условиях как ведущем факторе формирования толерантности.

После проведения с младшими школьником структурированной беседы, на больший процент представленных тем в методике у учащихся контрольной группы, преобладающим стало присутствие направленности на другого в сочетании с общественным мотивом, а у учеников из экспериментальной – в сочетании с личностным. У учащихся обеих экспериментальных групп прослеживается благоприятная тенденция в динамике результатов, так как пропуски в ответах практически отсутствуют, а сами ответы развернутые и имеют положительную смысловую нагрузку.

Если в начале эксперимента нами отмечалась нацеленность младших школьников на любовь и уважение только по отношению к самому себе, то на данном этапе можно с уверенностью сформулировать намечающуюся тенденцию снижения среди учащихся преобладающих человеческих благ для себя. Дети начали ориентироваться не только на личное «Я», но и в первую очередь, - задумались об уважении к родными и близким и, во вторую, - обо всех остальных людях. В учащихся определенным образом стали формироваться такие направленности как, альтруистическая, эмпатическая, человеколюбивая. Такая тенденция занимательна тем, что главным образом, в эксперименте, реализовывалось толерантное отношение к ближайшему окружению ученика. Итак, подтвердилось предположение о том, что ориентация на такие определения как «толерантность», «урегулирование»,

«совесть», «добро» и т.д. способствует формированию толерантного отношения ко всем окружающим людям, а именно к человечеству в целом. Ученики обладают не только разнообразными личностными особенностями, но и разнообразными потребностями и желаниями. В таком случае в контрольной группе основными остаются потребности своего «Я». Такая особенность подтверждается изучением примеров различного рода нравственных поступков учащихся, к примеру «твое проявление безответственности», «доброго дела, свидетелем которого ты стал», «добро, сделанное по отношению к тебе, и наоборот, сделанное тобой другому». Данная особенность подтверждается результатами изучения примеров нравственных поступков учащихся по данной методике.

Анкета «Проявляешь ли ты толерантность?» включала в себя всего восемь вопросов с двумя вариантами ответа. Вопросы были такого рода, как «Ты противостояшь насилию?», «Ты не согласен с кем-то?», «Видишь, как сильный обижает слабых», «Один товарищ тебя предал», «У тебя в классе беженец/беженцы из других республик», «Для того, чтобы не было войны», «Учитель ждет ответа учащихся», «В твоей школе проходит акция под названием Милосердие». Находясь на формирующем этапе эксперимента, преобладающее большинство учащихся относились к категории детей, примыкающих к той подгруппе, которой в классе больше всего. На призыв о помощи «другому» они не отзывались и, наоборот, шутили и относились с надругательством к другим ученикам, несколько отличающихся от остальных. Ребята заботились только о своем собственном комфорте и хорошем социальном статусе среди сверстников, при этом совсем забывая о человечности, альтруизме и сострадании. После проведения контрольного эксперимента учащиеся стали положительней относиться друг к другу, протягивать руку помощи и не отворачиваться от «иных», наоборот, показывать свое положительное отношение к ним и заинтересованность как к людям. Собственный комфорт учащихся теперь находился наряду с благоустроенностью окружающих их людей.

Уровень развития поведенческого компонента толерантности, проверяющего конкретные действия и реакции младших школьников, могущие быть вызванными отношением к себе, мы выявили так же, как предыдущих, с помощью двух методик, первая из которых – «Конвейер» Г.Ф. Гаврилычевой

Таблица 17 – Уровни сформированности поведенческого компонента по методике Г.Ф. Гаврилычевой «Конвейер» (% учащихся до и после эксперимента)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)		Контрольная группа (3Б)	
	До	После	До	После
Достаточный	5	22	10	10
Удовлетворительный	73	73	75	75
Неудовлетворительный	22	5	15	15

Наглядные данные по уровню сформированности поведенческого компонента на основе методики Г.Ф. Гаврилычевой

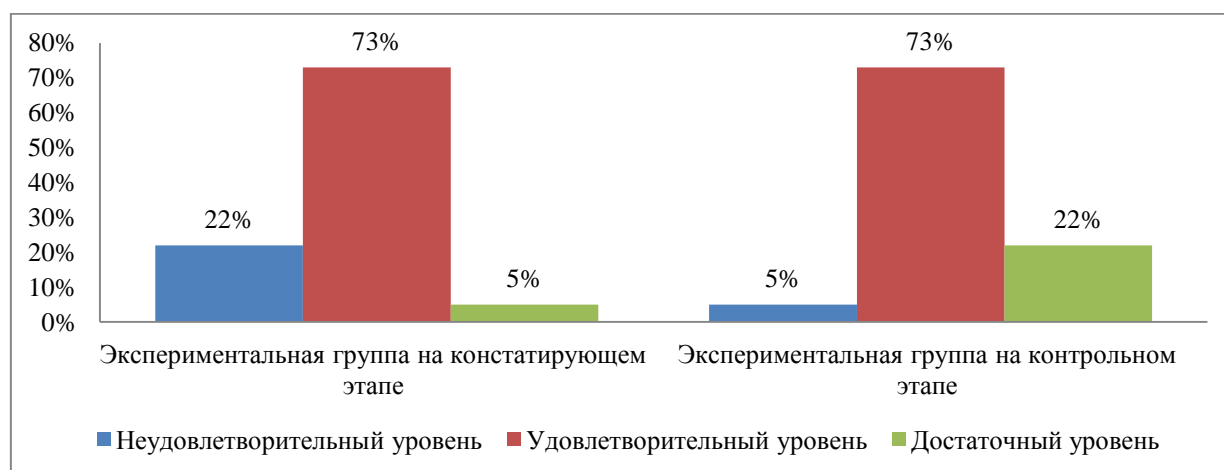


Рисунок 12 – Динамика сформированности поведенческого компонента в экспериментальной группе по методике Г.Ф. Гаврилычевой

Как и для предыдущего компонента, для оценки последнего, поведенческого уровня развития нами были подобраны две методики - вышеописанная «Конвейер» Г.Ф. Гаврилычевой и последняя пятая

«Методика оценки поведения и реакции, возникающих в конфликтах» К. Томаса.

Таблица 18 – Уровни сформированности *поведенческого компонента* по «Методике оценки поведения и реакции, возникающих в конфликтах» К. Томаса (% учащихся до и после эксперимента)

Группы / Уровни	Экспериментальная (3А)		Контрольная группа (3Б)	
	До	После	До	После
Достаточный	16	27	15	15
Удовлетворительный	55	73	85	80
Неудовлетворительный	29	-	-	5

Наглядные данные по уровню сформированности поведенческого компонента на основе методики К. Томаса

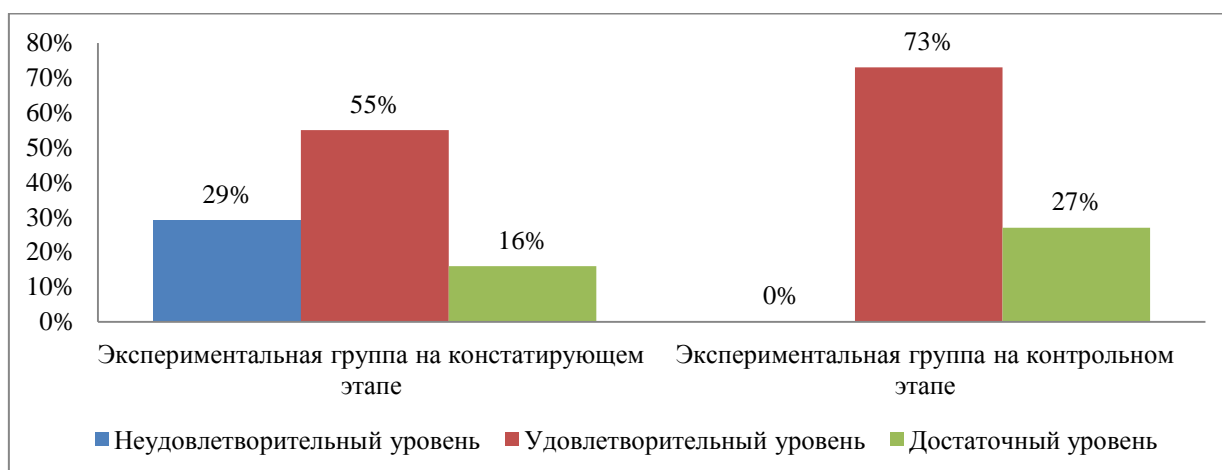


Рисунок 13 – Динамика сформированности поведенческого компонента в экспериментальной группе по методике К. Томаса

На основе двух подобранных методик К. Томаса и Д.Ф. Дермановой, необходимых для выявления поведенческого компонента, был проведен констатирующий и контрольный этапы эксперимента и сделан сводный анализ двух результатов.

По результатам сводного вывода по двум методикам, можно сделать заключение о том, что испытуемые контрольной группы стали чаще

использовать направленность на других людей, сочетая это с общественными мотивами (55%) а испытуемые экспериментальной группы – сочетая с личностными мотивами (73%). Причины совершения тех или иных своих поступков испытуемые научились объяснять более объемно и конкретно. Эта тенденция свидетельствует не только о развитии графических и речевых навыков, но и о расширении детского социального опыта испытуемых. Дети из экспериментальной группы (27%) умеют правильно поступать в той или иной ситуации и знают, как корректнее это сделать. Они, как правило, выбирают социально ожидаемое поведение, отталкиваясь от общеизвестных правил поведения в обществе. Положительную динамику имеют учащиеся обеих групп, ранее демонстрировавших эгоистические или корыстные мотивы, но на сегодняшний день являющиеся честными и альтруистическими.

В процессе формирования у младших школьников мотивационного компонента, участники экспериментальной группы демонстрируют положительные результаты и изменения. Например, по методике «Конвейер» Г.Ф. Гаврилычевой у учащихся на констатирующем этапе эксперимента отсутствовала контактность и общительность, заинтересованность в совместной деятельности. Во время групповой работы учащиеся проявляли по отношению друг к другу грубость, нетерпимость и презрение, готовность прийти на помощь абсолютно не прослеживалась. После проведения контрольного этапа эксперимента на видимый прогресс нам указывает то, что дети стали общительны, заинтересованы в совместной деятельности, терпимы, вежливы. На уровень выше стало прослеживаться уважение к одноклассникам, выраженное в готовности помогать друг другу и прислушиваться к советам.

По «Методике оценки поведения» К. Томаса было выявлено, что на констатирующем этапе, а именно в конфликтных ситуациях, учащиеся (29%) предпочитали конфронтацию (давление на оппонента). 55% учащихся предпочли уклонение и приспособления. Только 16% учеников предпочли

сглаживание конфликта, его урегулирование или компромисс. На контрольном этапе прослеживается положительная картина, большая часть учеников (73%) после проведения эксперимента стала предпочитать урегулирование конфликтов, и нахождение компромисса, для осуществления благоприятной, комфортной среды класса.

Сводные результаты групп констатирующего и контрольного этапов по всем пяти методикам (таблица 19).

Таблица 19 – Сводные результаты учащихся начальной школы по методикам (% учащихся до и после эксперимента)

Группы Уровни	Экспериментальная (3А)		Контрольная группа (3Б)	
	До	После	До	После
Достаточный	12	25	15	14
Удовлетворительный	57	67	73	70
Неудовлетворительный	31	8	12	16

Сведение результатов всех 5 методик экспериментальной группы на контрольном этапе в одну общую диаграмму.

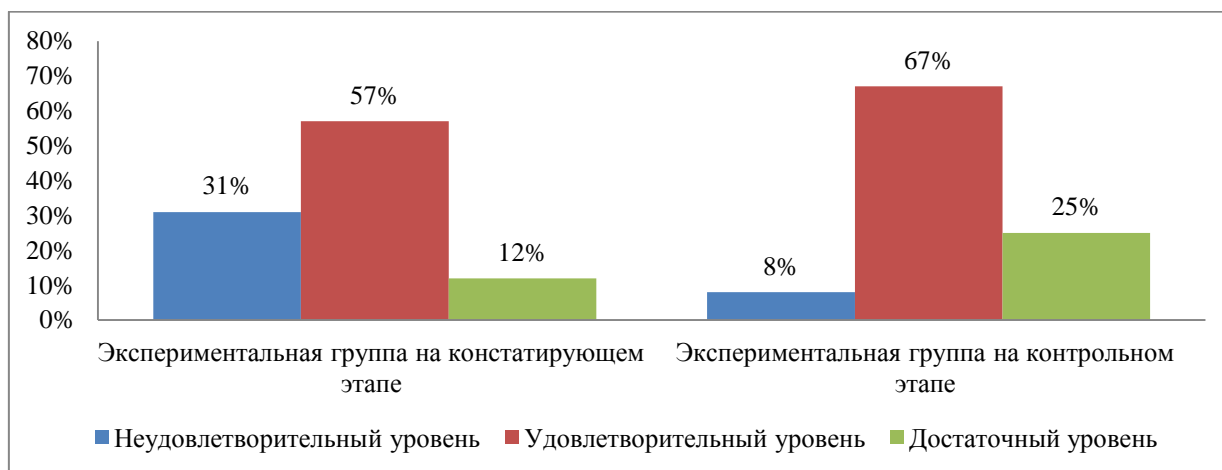


Рисунок 14 – Сводные результаты сформированности трех компонентов: поведенческого, эмоционального, когнитивного. Экспериментальная группа.
Контрольный этап

Повторная диагностика 2.3 уровня сформированности толерантности младших школьников, в экспериментальной и контрольной группах, была проведена с целью выявления эффективности проведенных занятий. Результат говорит о том, что процент учащихся с низким уровнем толерантности экспериментальной группы уменьшился с 31% до 8%, а процент учащихся высокого уровня наоборот, возрос с 12% до 25%, что говорит об эффективности разработанных нами занятий «Азбуки толерантности» с применением различных методик. Уровень сформированности толерантности у испытуемых контрольной группы при повторной диагностике остался без изменений. Цель и гипотеза, выдвинутые в теоретической части работы полностью подтвердились.

Таким образом, сопоставив количество учащихся удовлетворительного уровня в экспериментальных и контрольных классах, можно сделать вывод о том, что разработка и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий, способствующих формированию толерантности и применение их во внеурочной деятельности с помощью программы «Азбука Толерантности» должны обеспечить активное формирование таких компонентов как: когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

Выводы по второй главе

Явственная динамика формирования представлений о сути толерантности и ее проявление в социальной действительности говорят об успешности внеурочной деятельности в рамках рабочей программы, потому как «Азбука толерантности» рассматривает приёмы, нацеленные на получение новых знаний. Сравнивая результаты экспериментальной и контрольной групп, мы можем наблюдать положительную динамику сформированности у учащихся толерантности. Динамика была достигнута благодаря специальному отбору методов. На основе практически одинаковой

динамики развития навыков у учащихся экспериментальных классов, мы делаем заключение о том, что основным фактором развития альтруистической направленности детей стали специальные условия формирования толерантности.

Явная динамика сформированности у младших школьников эмоциональной, когнитивной, поведенческой сфер младших школьников экспериментальной группы относительно контрольной доказывает, что внеурочная деятельность является одним из основных направлений формирования толерантности у младших школьников.

Прикладывая дополнительные усилия к одобряемому, желаемому поведению, нам представляются признаки формирования толерантных ценностей. Третьеклассники параллельных классов, которые являлись испытуемыми экспериментальной и контрольной групп, в различной степени проявляли свое стремление к осознанию необходимых для себя и одноклассников действий. Успех в формировании поведенческого, эмоционального, когнитивного компонентов дает нам возможность утверждать о правильности выдвинутых теоретических положений нашей работы, и их эффективности в формировании толерантности учеников младшей школы во внеурочной деятельности. Таким образом, цели и задачи, выдвигаемые в работе, полностью достигнуты.

Заключение

Развитие толерантности у младших школьников является непростым, многогранным процессом, оказывающим влияние на множество факторов. Семейные ценности, социально-культурная среда, нравственное воспитание, развитие – все эти факторы являются только каплей в океане, коих неисчерпаемое множество. В данном исследовании, ключевым предложением выступает предположение о том, что внеурочная деятельность младших школьников может быть достаточно эффективной, одной из основополагающих факторов при соблюдении определенных условий, влияющих на формирование толерантности младших школьников.

Анализ всех аспектов и форм определения «толерантность» приводит нас к умозаключению о том, что его ценности, с точки зрения содержания, связаны с ценностями общества, разнообразия культур и народов, представляющих объект внимания таких наук, как этика, аксиология, социология. Рассматривая толерантность с функциональной точки зрения, мы можем заключить, что она является личным качеством индивида, изучаемым как педагогией, так и психологией. Социальные ценности для человека – это ориентиры, обобщенные представления о нормах и цели своего поведения, выраженные через формирование личностных качеств младших школьников.

Мы убеждены в том, что толерантность является генетически производной от нравственных качеств и ценностей общества. Нам удалось это установить с помощью анализа личностных знаний о понятии «толерантность» и «нравственность» субъекта, его воспитания. Формировать эти ценности человек может в себе сам, своими силами, с помощью его взаимодействия с окружающими людьми разных как своей, так и других национальностей, с миром в целом. Гуманизм – один из самых содержательных векторов педагогического явления толерантности,

включающий в себя конкретные цели толерантного воспитания с дальнейшим ее проявлением.

Базовые нравственные ценности выделены концентрически: «Человек», «Отечество», «Близкие», «Человечество». Младший школьник осознает толерантность не линейно (в одном определенном порядке), а взаимосвязано. Данная особенность считает специфической закономерностью. Актуализируя во время опыта учащихся одну ценность в их сознании, можно наблюдать, как спонтанно начинают проявляться другие.

В науке закрепился единый взгляд на особенности нравственного развития младших школьников, в частности учеников третьих классов, так как именно третьеклассники претерпевают период персонализации, когда на фоне существующих внешних регуляторов поведения набирают силу регуляторы внутренние: стыд, совесть, гуманизм, эмпатия и т.д. Эти регуляторы действуют как ведущие механизмы формирования ценностей – социализации и нравственного воспитания учащихся начальной школы.

Более высокая, чем в контрольных классах, положительная динамика формирования в экспериментальных классах поведенческого, эмоционального и когнитивного компонентов толерантности позволяет судить о правильности и эффективности выдвинутых в работе теоретических положений. На успешность также указывает результативность в формировании толерантности младших во внеурочной деятельности.

Цель данного исследования достигнута, и поиск ответов на дополнительные темы в это сфере кажутся нам необходимыми и интересными для теории и практики толерантного воспитания. Эти темы затрагивают педагогические условия развития готовности младших школьников к формированию толерантности в более раннем возрасте, преимущество в формировании толерантности в начальной школе.

Список используемой литературы

1. Аджиева Е.М. Этнопедагогические и этнопсихологические условия воспитания толерантности / Толерантное сознание и формирование толерантных отношений // Сб. науч. – метод. ст. М.: 2003. С. 85-92
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Изд-во: «Пресс», 1996. С. 96-99
3. Андронова И.С. Технология развития толерантности младших школьников к культурным ценностям разных народов средствами русского и зарубежного фольклора. Изд-во «Ишим», 2019. С. 28-30
4. Асмолов А.Г. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности. М.: Изд-во «МГУ» 2016. С. 8-12
5. Асташова Н.А. Толерантность как условие самореализации личности [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-uslovie-samorealizatsii-lichnosti> (Дата обращения 21.02.2021)
6. Ахметжанова Г.В. Организация и проведение научных исследований в профессионально-педагогической деятельности. Электрон. учеб. – метод. пособие. Тольятти.: Изд-во «ТГУ», 2015. 40 с.
7. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований // Педагогический аспект. М.: Изд-во «Педагогика», 1989. 60 с.
8. Батрак Я.А. Развитие толерантности младших школьников. Братск: ГИМНЦ, 2010. 97 с.
9. Бардиер. Г.А, Никольская И.М. Уроки психологии в начальной школе. Спб.: Изд-во «Речь», 2016. 197 с.
10. Белкин А.И. Почему мы такие? // Психологические этюды. М.: Внешторгиздат, 1993. 186 с.

11. Бойко В.В. Коммуникативная толерантность в межличностных отношениях // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. Спб.: Изд-во «Питер», 2015. С. 13-21
12. Братченко Л.М. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Красноярск.: Изд-во «Версо», 2017. С. 104-117
13. Ванеева Л.И. Воспитание этнокультурной толерантности у детей младшего школьного возраста // Образовательная среда сегодня: теория и практика: сб. материалов VIII Междунар. науч. – прак. конф. Чебоксары.: Изд-во «Редкол», 2019, С. 71-73
14. Вульф В.З. Воспитание толерантности: сущность и средства. Чита.: Изд-во «Новое образование», 2012. N 6. С. 12-16
15. Выготский Л.С. Педология юношеского возраста. Особенности поведения подростка. М.: Изд-во «БЗО» при 2-ом МГУ, 2017. 106 с.
16. Гаврилова Т.Г. Педагогические условия формирования толерантности в дошкольном и младшем школьном возрасте // Диалог культур и толерантность общения. Горно-Алтайск.: Изд-во: «Алтын Туу», 2017. С. 171-177
17. Гасанов З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика. М.: Изд-во «Дрофа». 2016. С. 41-44
18. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс]: URL: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (Дата обращения 21.01.2021)
19. Ермолина В.В. Организация образовательной среды в аспекте формирования толерантных взаимодействий у старших дошкольников. Изд-во «Смальта», 2017. N 3. С. 23-26
20. Ильинская С.Г. Толерантность. М.: Изд-во «Праксис», 2007. 288 с.

21. История педагогических взглядов и образования: Под ред. А.И. Пискунова. М.: Изд-во «Владос», 2001. 221 с.
22. Кислицин А.И. Психологические аспекты толерантности // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. Тольятти.: Изд-во «ТГУ», 2013. №4(26). С. 105-107
23. Клепцова Е.Ю. Терпимое отношение к ребенку. Психологическое содержание, диагностика, коррекция. М.: Изд-во «Академический проект», 2015. С. 154-183
24. Кожухарь Г.Г. Межличностная толерантность студентов – психологов. М.: Изд-во «ЛАП Ламберт», 2020. 132 с.
25. Кутьев О.В. Внеурочная деятельность школьников. М.: Изд-во: «Дрофа», 1993. 234 с
26. Лакиз К.С, Гакаме Ю.Д. Проблема формирования социальной толерантности у младших школьников в инклюзивном образовании // Научно - методический электронный журнал «Концепт», 2015. Т.37. С. 276-280
27. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. М.: Изд-во: «Владос», 1997. №11. С. 46-54
28. Леонтьев А.А. Деятельностный ум // Толерантность как средство образования. М.: Изд-во «Дрофа», 2015. 144 с.
29. Локк Дж. О веротерпимости. М.: Изд-во «Просвещение», 1994. 22 с
30. Медушевский Н.А. Основы толерантности и правовой культуры. М.: Изд-во «Ленанд», 2015. 408 с.
31. Медушевский Н.А. Толерантность в фокусе региональных трактовок. М.: Изд-во: «Ленанд», 2016. 387 с.
32. Медушевский Н.А. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений: Теория и практика // Научно – методический сборник. Спб.: Изд-во «Питер», 2002. 549 с.
33. Нефедьева Е.И, Зимина Е.В. Толерантность как условие развития инклюзивного образования [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-uslovie-razvitiya-inklyuzivnogo-obrazovaniya> (Дата обращения 23.02.2021)

34. Новиков Н.В, Нижегородцева Н.В. Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований. Ярославль.: Изд-во «ЯГПУ», 2011. 357 с.

35. Олпорт Г.У. Толерантная личность // Текст научной статьи по специальности «Психологические науки» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnaya-lichnost> (Дата обращения 23.02.2021)

36. Олпорт Г.У. Личность в психологии. М.: Изд-во «Ювента», 1998. С.45-49

37. Палаткина Г.В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях // Педагогика. 2002. №5. С. 41-47

38. Петрицкий В.А. Толерантность – универсальный этический принцип // Известия СП лесотехнической академии. Спб.: Изд-во «Астрель» 1993. С. 139-151

39. Плаксина Н.А. Толерантность младших школьников по отношению к детям с особыми образовательными потребностями: диагностический аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Волгоград.: Изд-во «ВГПУ», 2015. № 1(96). С 4-13

40. Погодина А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа. М.: Изд-во «Владос». 2015. 246 с.

41. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности // Педагогика. 2005. №3. С. 35-42

42. Резникова О.Н. Формирование толерантности подростков в общеобразовательном учреждении. Изд-во: «ЛАП», 2012. 132 с.

43. Риэрдон Б.Э. Толерантность – дорога к миру [пер. с Англ. О.Артемяева, А.Бураковская, Л.Котова]. М.: Изд-во: «Бонфи», 2011. 301 с.

44. Сбитнева Е.С, И.А. Голышева. К вопросу о воспитании толерантности у младших школьников во внеурочной деятельности // Актуальные вопросы современной педагогики: Материалы VII Междун. Науч. Конф. Самара.: Изд-во: «АСГАРД», 2016. С. 198-201
45. Скрыбина О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников. Кострома.: Изд-во: «Костромаиздат», 2000. 209 с.
46. Созонов В.П. Эгосфера ребенка: воспитание на основе потребностей. Кострома.: Изд-во: «Костромиздат». 1998. С.46-54
47. Строганова Л.В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков. М.: Педагогическое общество России. 2017. 128 с
48. Стефаненко Т.Г, Липатов С.А. О коллективных переживаниях и социальных эмоциях // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии. М.: Большая российская энциклопедия. 2016. С 46-51
49. Толстой Л.Н. Путь жизни. М.: Изд-во «Республика», 1993. С. 321-322
50. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний. М.: Изд-во: «Альта-Принт», 2008, 1239 с
51. Ушинский К.Д. Воспитание человека. М.: Изд-во «Карпуз», 2002. 256 с
52. Федоренко Л.Г. Толерантность в общеобразовательной школе. М.: Изд-во: «Каро», 2015. 128 с
53. Фонталин Л.Н, Певницкий Л.А. Иммунологическая толерантность. М.: Изд-во «Медицина», 1978. 312 с
54. Формирование межкультурной коммуникации преподавателей в системе дополнительного образования. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mezhkulturnoy-kommunikatsii->

обращения 02.02.2021)

55. Чудинова Е.Л. Похищение Европы // Исламизация и капкан толерантности. М.: Изд-во «Вече», 2012. 436 с

56. Шатаева О.В, Коршунова В.А Этническая толерантность сотрудников организаций г. Москвы. М.: Изд-во «Прометей», 2015. 140 с

57. Шехтман Г.П. Плоды толерантности. М.: Изд-во: «Научный мир», 2014. 282 с

58. Шилина З.М. Формирование общественной направленности личности школьника. В помощь классному руководителю. М.: Изд-во «Просвещение» 1997. 224 с

59. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания. Спб.: Изд-во «Питер», 2005, 385 с

60. Юдина О.И. Исторический аспект проблемы толерантности в педагогике: сборник научных трудов «Педагогика: Перспективы развития среднего и высшего образования». Челябинск. Изд-во «ЧПГУ», 2016. С. 98-109

61. Яковлев С.В. Эффект накопительного действия ценностей культуры на формирующееся мировоззрение личности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. М.: Изд-во «МГУКИ», 2008. №1. С. 129-132

62. Яковлев С.В. Тьютор и воспитанник: педагогическое взаимодействие систем ценностей. М.: Изд-во «Прометей», 2009. 72 с

63. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово.: Изд-во «Кузбасс – вузиздат», 2000. 98 с

Приложение А

Результаты диагностических методик

Таблица А.1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе

Методики Ф.И. учащегося	Я.А. Батрак «Анкета самооценки навыков толерантного поведения»	О.Е. Кузнецова «Проявляешь ли ты толерантность ?»	И.Б. Дерманова «Что такое хорошо и что такое плохо»	Г.Ф. Гаврилычева «Конвейер»	К. Томас «Методика оценки поведения и реакции...»
Артем А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анжела Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Александра З.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Александра М.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виктор Л.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Виктория С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виктория Ш.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Валентина Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Дмитрий К.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Захар Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван А.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Иван-Вано Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Ксения Н.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Ксения Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Матвей.Е	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Римма П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Ольга Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Сергей Г.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Тимур Т.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе

Методики Ф.И. учащегося	Я.А. Батрак «Анкета самооценки навыков толерантного поведения»	О.Е. Кузнецова «Проявляешь ли ты толерантность ?»	И.Б. Дерманова «Что такое хорошо и что такое плохо»	Г.Ф. Гаврилычева «Конвейер»	К. Томас «Методика оценки поведения и реакции...»
Анастасия С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия Г.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Александра П.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Валера Ш.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Вероника А.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Дамир Ш.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Денис Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Лада С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Максим К.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Мария Б.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Олеся П.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Сергей Ш.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Светлана П.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Татьяна Б.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Ульяна С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Яков З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Ярослав А.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе

Методики Ф.И. учащегося	Я.А. Батрак «Анкета самооценки навыков толерантного поведения»	О.Е. Кузнецова «Проявляешь ли ты толерантность ?»	И.Б. Дерманова «Что такое хорошо и что такое плохо»	Г.Ф. Гаврилычева «Конвейер»	К. Томас «Методика оценки поведения и реакции...»
Артем А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анжела Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Александра З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Александра М.	ВУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Анастасия С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виктор Л.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Виктория С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виктория Ш.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Валентина Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Дмитрий К.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Захар Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван А.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Иван-Вано Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Ксения Н.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Ксения Р.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Матвей.Е	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Римма П.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Ольга Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Сергей Г.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Тимур Т.	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе

Методики Ф.И. учащегося	Я.А. Батрак «Анкета самооценки навыков толерантного поведения»	О.Е. Кузнецова «Проявляешь ли ты толерантность ?»	И.Б. Дерманова «Что такое хорошо и что такое плохо»	Г.Ф. Гаврилычева «Конвейер»	К. Томас «Методика оценки поведения и реакции...»
Анастасия С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Александра П.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Валера Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Вероника А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Дамир Ш.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Денис Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Лада С.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Максим К.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Мария Б.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Олеся П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Сергей Ш.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
Светлана П.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Татьяна Б.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Ульяна С.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Яков З.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Ярослав А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ