

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Социальная политика в структуре государственной политики в  
современной России»

Студент

В.Т. Шайдулина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н., доцент, А.А. Мусаткина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2021

## Аннотация

Тема исследования «Социальная политика в структуре государственной политики в современной России». Работа посвящена исследованию специфики защиты прав граждан в области социального обеспечения, а также выявлению проблем реализации механизма защиты социальных прав граждан и реализации социальной политики в России.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение механизма защиты прав граждан в области социального обеспечения и социальной политики. Основной задачей выступает раскрытие понятия и правовой природы социальной политики.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая, вторая и третья главы включают в себя по два параграфа. В работе присутствует заключение и список используемой литературы и используемых источников.

В первой главе раскрываются общие положения защиты прав граждан в сфере социального обеспечения, а именно: понятие и правовая природа социальных прав граждан и их защита, правовая база защиты прав граждан в области социального обеспечения в России. Во второй главе рассматриваются формы и виды защиты прав граждан в области социального обеспечения, а именно: судебная защита прав в сфере социального обеспечения, иные виды и формы защиты прав граждан в области социального обеспечения. Третья глава посвящена изучению основных проблем защиты прав граждан в сфере социального обеспечения, а именно: рассматривается место механизма защиты социальных прав граждан в правовой системе и государственном устройстве Российской Федерации, выносятся некоторые предложения по совершенствованию механизма защиты прав граждан в сфере социального обеспечения.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Личные права и свободы человека и гражданина: конституционно- правовое регулирование, гарантии, защита .....	8
1.1 Понятие, юридическая природа и особенности личных прав и свобод .....	8
1.2 Становление и развитие личных прав и свобод человека и гражданина. Современное конституционно-правовое регулирование личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	16
Глава 2 Понятие и формирование социальной политики в Российской Федерации.....	25
2.1 Определение социальной политики и подходы в ее реализации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 25
2.2 Направления, функции и методы социальной политики в структуре государственной политики современной России <b>Ошибка! Закладка не     определена.</b>	29
Глава 3 Основные проблемы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения.....	38
3.1 Место механизма защиты социальных прав граждан в правовой системе и государственном устройстве Российской Федерации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 38
3.2 Предложения по совершенствованию механизма защиты прав граждан в сфере социального обеспечения.....	<b>Ошибка! Закладка не определена...</b> 47
Заключение .....	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что проблемы защиты прав граждан на социальное обеспечение имеют важное значение для функционирования российского государства как социального. В законодательстве Российской Федерации, особенно в сфере социального обеспечения, происходят постоянные изменения, которые порождают сложности при применении его норм и положений. Некоторые нормы неоднозначны для понимания или противоречат друг другу, что подрывает социальную систему в российском государстве. Так как права человека и гражданина на социальное обеспечение являются основой социальной политики, которая является основным элементом функционирования нашего государства, без реализации социальной деятельности государственности может грозить опасность, исходящая как изнутри самого государства, так и от внешних угроз. Успех и эффективность разрешения вопросов социальной политики как в практической деятельности, так и на законодательном уровне обеспечивает развитие государства и поддержание его безопасности.

На сегодняшний день Российская Федерация является социальным государством, основным направлением политики которого является обеспечение достойного уровня жизни человека, а также его свободное развитие. В Российской Федерации каждый человек имеет право на труд, на охрану здоровья, на минимальный размер оплаты труда, на государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, на поддержку социально незащищенных слоев населения и на обеспечение иных социальных мер.

По сей день в России происходит формирование и развитие системы социальных служб, устанавливаются новые государственные пособия, обеспечиваются государственные пенсии, а также иные гарантии социальной защиты. Все это необходимо для обеспечения достойного уровня жизни человека как члена общества.

Социальная политика государства призвана создать равные и справедливые условия для развития каждой личности. Именно обеспечение всех указанных элементов позволяет реализовать социальные функции государства, а также запустить механизмы социальной политики и обеспечить её нормативное и организационное исполнение.

Социальная политика российского государства направлена на закрепление конституционных положений в сфере социального обеспечения граждан. Основным элементом социальной политики выступает именно социальное обеспечение, которое рассматривается в качестве многообразного комплексного института, функционирование которого обеспечивается при помощи распределения материальных благ для удовлетворения потребностей человека как члена общества.

При этом общественные отношения, возникающие в связи с использованием материальных благ, образуют собой предмет права социального обеспечения.

Гражданин Российской Федерации на сегодняшний день остается социально защищенным гражданином при этом его защищенность обеспечивается на достаточно высоком уровне. Это описывает Россию как одну из высокоразвитых стран в плане социального обеспечения граждан и соблюдения социальных прав.

Хоть и социальная система в Российской Федерации на сегодняшний день достаточно развита, все же существуют некоторые проблемы, обуславливающие актуальность темы дипломного исследования.

**Объектом** выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в связи с реализацией защиты прав граждан в области социального обеспечения.

**Предметом** исследования выступают нормы отечественного законодательства в сфере социального обеспечения граждан и защиты их прав.

**Целью** выпускной квалификационной работы является изучение механизма защиты прав граждан в области социального обеспечения. В связи с этим полагаем, что в рамках данной работы, опираясь на поставленную цель, необходимо достигнуть следующих **задач**:

- раскрыть понятие и правовую природу социальных прав граждан и их защиты;
- охарактеризовать правовую базу защиты прав граждан в области социального обеспечения в России;
- изучить судебные формы защиты прав, проанализировать иные виды и формы защиты прав граждан в области социального обеспечения;
- обозначить место механизма защиты социальных прав граждан в правовой системе и механизме государства Российской Федерации;
- внести предложения по совершенствованию механизма защиты прав граждан в сфере социального обеспечения.

**Методологическая основа** темы исследования представлена общенаучными и частно-научными методами познания. Среди общенаучных методов познания выделяются логический и диалектический методы познания. К частно-научным методам познания относятся сравнительно-правовой метод, системно-структурный, формально-юридический и иные методы.

**Теоретической основой** исследования темы выпускной квалификационной работы послужили научные труды отечественных учёных, которые исследовали вопросы защиты прав граждан в области социального обеспечения.

**Нормативной базой** исследования послужили Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав и основных свобод, Конституция Российской Федерации, а также федеральное законодательство и иные нормативно-правовые акты, устанавливающие социальные права и способы их защиты.

**Степень разработанности.** Проблемы защиты прав граждан в области социального обеспечения исследовались учёными как в советский период, так и исследуются по сей день. Отражение темы выпускной квалификационной работы мы можем найти в трудах Е.Е. Мачульской, М.С. Михайловой, Р.А. Позднер, М.П. Рязанцевой, М.Б. Смоленского, Т.А. Сошниковой, С.В. Старцевой, М.Н. Степановой, Г.В. Сушеймановой, М.В. Филипповой, А.О. Хазиева, С.А. Шавель и других ученых.

**Научная новизна.** Научная новизна исследования состоит в том, что в рамках данной выпускной квалификационной работы была сделана попытка комплексного изучения защиты прав граждан в области социального обеспечения, а также найдены проблемы реализации такой защиты и предложены некоторые решения проблем.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что при рассмотрении проблем в сфере социальной политике в России, были выявлены проблемы законодательного определения объема права и сделаны предложения по решению этих проблем, что может быть использовано в последующих исследованиях, а также в правотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства.

**Структуру** выпускной квалификационной работы определяют предмет, объект, цель и задачи исследования. В содержание работы входят введение, три главы, включающие шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Личные права и свободы человека и гражданина: конституционно-правовое регулирование, гарантии, защита**

### **1.1 Понятие, юридическая природа и особенности личных прав и свобод**

Права человека представляют собой меру возможного поведения. Каждый человек обладает правами и свободами, которые принадлежат ему в силу рождения и являются неотчуждаемыми. Это вытекает из естественной природы прав и свобод, которые никем не даются, следовательно, никем и не могут быть отобраны.

Следует отметить, что конституционные права и свободы являются основными, фундаментальными правами и свободами, на основе которых развиваются все остальные права. Так как основные права человека имеют естественную и неотчуждаемую природу, их источником будет не Конституция или текущее законодательство, а сам человек. То есть если бы Конституция не закрепляла права человека, это не означало бы, что этих прав нет. Более того, в самой Конституции (часть 1 статьи 55) указывается, что перечисление в тексте Конституции основных прав и свобод не должно рассматриваться как отрицание иных прав [21]. К примеру, каждый имеет право на имя, но оно не нашло конституционного отражения. Вместе с тем это право существует и присуще всем людям.

Таким образом, Конституция лишь закрепляет основные права и свободы, но не дарует их человеку. При этом конституционное закрепление прав и свобод чрезвычайно важно, так как оно постоянно напоминает государству о том, что человек является носителем этих прав и свобод и государство обязано их признавать, соблюдать и защищать.

В Конституции Российской Федерации очень часто наряду с правами упоминаются свободы. В этой связи необходимо рассмотреть эти категории с



тем, чтобы выяснить их юридическое содержание. Иногда права и свободы понимают, как синонимичные понятия, однако, по нашему мнению, это не так. Свободы каждого человека являются возможностями совершать те или иные действия, либо воздерживаться от этого по своему усмотрению. Для этого человеку не всегда понадобится вступать с кем-либо во взаимоотношения. К примеру, свободу вероисповедания или свободу мысли и слова человек может реализовывать самостоятельно и в процессе реализации данных свобод не появляются обязанные субъекты. Точнее не будет конкретного обязанного субъекта, который должен совершить какие-то действия, без чего свобода не реализовалась бы. Обязанными становятся все субъекты права, от государства до других людей, но их обязанность заключается в воздержании от совершения действий, препятствующих осуществлению свободы.

Так как права человека имеют естественную и неотчуждаемую природу, то они возникли задолго до появления не только конституций, но и самих государств. Очевидно, что еще в первобытных обществах люди имели определенные права. Затруднительно определить их характер и объем, так как человечество дописьменной эпохи практически не оставило следов существовавшей тогда социальной организации родовой общины и специфики статуса ее членов. Однако, даже жестко иерархичные социумы не могут существовать только на насилии и подавлении. Даже у лиц, находящихся в самом низу социальной иерархии, скорее всего, были какие-то права. Бесспорен тот факт, что большую часть своего существования человеческие общности имели классовое разделение с очень неравномерным распределением прав среди их членов, взаимодействующих внутри этих общностей.

Частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации закреплено, что нормы международного права и международные договоры, подписанные Россией, являются составной частью ее правовой системы [21]. То есть международные акты, к которым присоединилась Российская Федерация, становятся актами внутреннего пользования, которые обязательны как для

граждан, так и для органов государственной власти. Также 15 статьей Конституции определяется место этих актов в иерархической системе российских нормативных правовых актов, а именно в случае противоречия национального законодательства международным договорам, приоритет отдается международным договорам. Это означает, что ни один закон или подзаконный акт не может противоречить международным договорам России, а если противоречие возникает, то применяться должен международный акт. Данная норма усилена положениями части 1 статьи 17 Конституции, согласно которой в нашем государстве должны признаваться права человека в соответствии с общепризнанными международными принципами и нормами.

Данные конституционные законоположения, устанавливающие примат международного права, имеют очень большое значение для обеспечения прав и свобод человека в России. В отличие от национального законодательства, международные нормы не могут быть отменены каким-то государством в одностороннем порядке, что делает их значительно стабильнее, чем внутригосударственные акты. Кроме того, закрепляя основной каталог прав и свобод, международные акты задают стандарт в данной области, которому должен соответствовать весь массив российского законодательства в сфере прав и свобод человека. Если даже будет принят закон, необоснованно ограничивающий права человека, то он вступит в противоречие с международным актом и соответственно, не будет применяться в части, противоречащей международной норме. Все это дает дополнительные гарантии незыблемости конституционных прав и свобод внутри России [13, с. 39-40].

Исходя из того, что международные акты не просто часть правовой системы России, но и по юридической силе стоят выше законов, рассмотрение основных актов в области прав человека, к которым Российская Федерация присоединилась, даст нам возможность выявить современные принципы и тенденции развития прав человека, а также то, насколько российское законодательство соответствует общемировым стандартам. Кроме того,

процессы глобализации, разрастание международных связей и отношений приводят к унификации понимания сущности прав человека в разных государствах. Россия не может оставаться в стороне от этих процессов, она воспринимает опыт и достижения как других стран, так и всего мирового сообщества.

Развивающаяся с весны 2020 года пандемия наглядно показывает, что все развитые страны мира идут на беспрецедентные меры по нераспространению коронавируса, ограничивая торговлю и сферу услуг, фактически жертвуя экономическим развитием для спасения людей. Пожалуй, впервые за всю известную нам историю человечества подавляющее большинство обществ и государств мира ставят ценность человеческой жизни главнее тяжелых издержек, понесенных в результате карантинных мер. Это свидетельствует о том, что закрепленные в международных актах положения о человеке, его правах и свободах как высшей ценности являются не только декларацией, а действительным, реальным руководством к действию.

Вместе с тем, принципы и нормы международного права, будучи ориентиром для стран-участниц соответствующих конвенций и пактов, не всегда порождают юридическую обязанность обеспечить абсолютно все права, закрепленные в международных актах. Вызвано это тем, что международные договоры закрепляют права и свободы в самом обобщенном виде, а конкретная детализация и характер регулирования этих прав и свобод осуществляются уже самими государствами посредством внутреннего законодательства. И если в области личных и политических прав государство не может сократить заявленный объем гарантий, то относительно социальных и экономических прав, степень их осуществления напрямую зависит от экономических возможностей государства, уровня его развития и других обстоятельств. К примеру, государство со слабой экономикой не сможет взять на себя чрезмерные социальные обязательства, а значит и не сможет гарантировать определенные социально-экономические права граждан [15, с. 47].

Выделение прав и свобод человека, и прав и свобод гражданина имеет важное значение для реализации отдельных групп прав и свобод. К примеру, большинство политических и практически все социально-экономические права доступны только человеку, а у граждан РФ есть еще дополнительные гражданские права и обязанности, которые возникают с приобретением гражданства РФ (например, гражданские права – право избирать и быть избранным в органы власти страны, гражданские обязанности – обязательная военная служба), поэтому объем правомочий гражданина РФ всегда несколько шире, чем объем прав человека.

Согласно позиции С. И. Некрасова, права гражданина представляют собой коллективную волю общества, которую призвано обеспечить государство, а права человека являются неотъемлемыми, неразделимыми, материально обусловленными и гарантированными государством возможностями индивида обладать и пользоваться конкретными благами: социальными, экономическими, политическими, гражданскими (личными) и культурными [30, с. 96].

По мнению Е.А. Лукашевой, права и свободы идентичны по юридической природе и системе гарантий [24, с. 134].

Существуют различные классификации прав и свобод человека и гражданина, однако, самая распространенная классификация – по сферам жизнедеятельности. В соответствии с этой классификацией принято разделять права на личные, политические, социальные, экономические, культурные. Хотя, например, в Конституции РФ чёткого и определённого разделения нет, тем не менее, не гласно, но всё же существует [1, с. 15].

Несомненно, каждая из перечисленных групп прав является достаточно важной и необходимой для любого гражданина, каждая из них несёт свою сущность и предназначение. Но, безусловно, особую группу основных прав и свобод человека и гражданина составляют именно личные, поскольку данная группа прав и свобод человека и гражданина отличается от всех остальных видов прав своей естественной природой происхождения, неотчуждаемостью,

а также затрагивает наиболее важные и необходимые сферы жизнедеятельности граждан [31, с. 68].

В научной литературе существуют различные подходы к значению понятия личных прав и свобод человека и гражданина.

М. В. Баглай считает, что личные права и свободы составляют первооснову правового статуса человека и гражданина. Большинство из них носят абсолютный характер, то есть являются не только неотъемлемыми, но и не подлежащим ограничению [6, с. 206].

Определённо, что все вышеперечисленные точки зрения являются верными и отражают всю сущность и значение личных прав и свобод.

Более полно и чётко значение личных прав и свобод определяет С.И. Некрасов, поскольку именно в его формулировке отражены все основные черты (признаки) данных прав – это то, что они являются первоосновой правового статуса личности и обеспечивают защиту человека и гражданина. Таким образом, очевидно, что главное отличие личных прав от других видов прав является то, что они являются естественными и неотчуждаемыми правами человека, принадлежащими ему от рождения.

Многие ученые предлагают понятие «основных прав» истолковывать по-иному. Одни считают, что под «основными правами» следует подразумевать права, закрепленные во второй главе Конституции РФ [21].

К личным правам и свободам человека и гражданина в РФ относятся:

- право на жизнь (часть 1 статьи 20 Конституции РФ);
- право на личное достоинство (часть 1 статьи 21 Конституции РФ);
- право на гуманное обращение (часть 2 статьи 21 Конституции РФ);
- право на свободу и личную неприкосновенность (часть 1 статьи 22 Конституции РФ);
- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени (часть 1 статьи 23 Конституции РФ);

- право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (часть 2 статьи 23 Конституции РФ);
- право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающие права и свободы (часть 2 статья 24 Конституции РФ);
- право на неприкосновенность жилища (статья 25 Конституции РФ);
- право на определение и указание своей национальной принадлежности (часть 1 статьи 26 Конституции РФ);
- право на пользование родным языком (часть 2 статьи 26 Конституции РФ);
- право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства (часть 1 статьи 27 Конституции РФ);
- право на свободный выезд за пределы РФ и на беспрепятственное возвращение (часть 2 статьи 27 Конституции РФ);
- провозглашается свобода совести и вероисповедания (статья 28 Конституции РФ);
- провозглашается свобода мысли и слова (часть 1 статьи 29 Конституции РФ);
- провозглашается право на информацию (часть 4 статьи 29 Конституции РФ);
- право на жилище (статья 40 Конституции РФ);
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41 Конституции РФ).

Ссылаясь на международные правовые акты, необходимо помнить о национальных особенностях каждого из государств, опыт которых принимается за основу и которые участвуют в международных соглашениях [50, с. 457].

В Российской Федерации также существуют свои национальные культурные и правовые традиции. Не следует рассматривать это как основание

для отказа в реформировании и совершенствовании правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с реализацией и защитой права человека на личную неприкосновенность [5, с. 19].

Но это является достаточно веским основанием для разумного и взвешенного подхода к заимствованию зарубежного опыта и применению норм международного права [17, с. 19].

Личные и политические права относятся к правам первого поколения, являются естественными и неотчуждаемыми, а также представляют собой негативные права, то есть права, реализация которых сопряжена с невмешательством государства.

Разделение прав на личные и политические достаточно условно, так как одни и те же права могут относиться как к личным, так и к политическим правам (к примеру, свобода мысли и слова). Обусловлено это единой природой данных прав. Вместе с тем, существуют определенные критерии, по которым можно провести их разграничение.

Так, личные права характеризуются следующим:

Во-первых, личные права принадлежат абсолютно всем людям и не связаны с гражданством. То есть реализация этих прав никак не связана с наличием или отсутствием того или иного гражданства. Однако, как и во многих правовых категориях, здесь могут наблюдаться некоторые отступления от общего правила. Так, свобода передвижения, будучи личным правом, гражданами России и иными лицами может реализовываться по-разному. Граждане Российской Федерации могут беспрепятственно въезжать на территорию нашего государства, а иностранным гражданам в отдельных случаях придется оформлять въездную визу. Кроме того, время нахождения иностранцев в России также может быть ограничено [4, с. 12]. Но в целом, по общему правилу, основной каталог личных прав не вытекает из гражданства и не зависит от него.

Во-вторых, личные права и свободы принадлежат всем людям от рождения, они не даются ни родителями, ни государством, а, следовательно,

ником не могут забираться. Государство вправе ограничивать некоторые из этих прав, но отменить их оно не может. То есть природа этих прав проистекает из базовых жизненных потребностей индивидов, которые присущи людям как биологическим существам и которые возникли задолго до появления первых государств. Следовательно, даже граждане, живущие на территории тоталитарных государств, отрицающих права и свободы, все равно являются носителями личных прав, которые в условиях тоталитарного государства временно не могут реализовываться.

В-третьих, личные права направлены на реализацию первоочередных жизненных потребностей, связанных как с биологическим существованием, так и с защитой индивидуальной, частной сферы.

Конституция Российской Федерации не предоставляет личные права, а лишь закрепляет их, с тем, чтобы оградить индивидуальную свободу от посягательств со стороны других людей и государства. Конституционное закрепление получили следующие личные права.

## **1.2 Становление и развитие личных прав и свобод человека и гражданина. Современное конституционно-правовое регулирование личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации**

Для более полного уяснения сущности личных прав и свобод человека и гражданина необходимо обратить внимание на данный институт в его историческом развитии. Права и свободы человека, прежде чем предстать в том виде, в котором мы их сегодня наблюдаем, прошли длительный путь исторического формирования и развития и имеют многовековую историю.

Исторический процесс никогда не проходил гладко, сопровождался острыми социальными битвами за права и свободы. Он показывает, что любому поколению приходится вновь защищать свои права.



Большое развитие идей прав и свобод произошло в античных греческих полисах и Древнем Риме. Однако, существовавшее рабовладение ставило объем прав человека в зависимость от его социального статуса. Так, раб не был субъектом права и воспринимался как говорящее орудие. Свободные люди обладали разным набором прав в зависимости от их принадлежности к той или иной касте, сословию или классу. При этом набор прав был весьма ограничен. Даже в период расцвета афинской демократии, когда граждане могли участвовать в управлении делами государства, они не были свободны от власти общины и не могли ставить индивидуальные права выше общественного интереса.

В V-VI вв. до н.э. была характерна неравномерность распределения прав человека между различными классовыми структурами, а также полное их отсутствие у некоторых. С каждой новой исторической ступенью добавлялись различные виды прав, в том числе посредством борьбы самих граждан за них.

В целом античное сознание не знало права человека (только права гражданина).

В период Средневековья свобода была крайне ограничена, поскольку существовал феодальный строй, однако уже в это время в Англии существовали попытки ограничить права монархии.

Первым юридическим документом в истории, который провозгласил всеобщие права человека, является Билль о правах (1689 г.) [47, с. 240], принятый именно в Англии. Постепенно подобные документы стали появляться в США и Европе. В 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН утвердила и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека [9], которая стала первым в истории универсальным документом.

Первая российская конституция – Конституция РСФСР, провозглашающая Россию республикой советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, была принята 10 июля 1918 г. [13, с. 374].

На протяжении XX в. правовая система России претерпевала значительные изменения, связанные в первую очередь с принятием новых

Конституций РСФСР (в 1925 г., 1937 г., 1978 г.). В связи с чем рассмотрение становления института личных прав и свобод человека и гражданина в России возможно посредством анализа указанных Конституций и иных нормативно-правовых актов.

В Конституции РСФСР 1918 г. и 1925 г. чёткого выделения отдельной главы о правах и свободах граждан не было, поскольку на данном историческом этапе российское государство большее внимание уделяло не личным правам и свободам, а социально-экономическим, подтверждением тому может служить следующие факты.

Уже в преамбуле Конституции 1918 г. формулировка «права трудящихся и эксплуатируемого народа» отражает в себе отношение государства того времени к своему народу (то есть государство рассматривает своих граждан не как отдельных личностей, а, прежде всего, как трудящихся на благо государства).

Советские конституции 1918-1936 гг. упрочивали и расширяли социально-экономические права граждан, что напрямую зависело от государства – монополиста-собственника. Одновременно стагнировало развитие личных прав, которые властью практически не соблюдались.

Если рассматривать действующие личные права и свободы человека и гражданина относительно того времени, то очевидно не только их отсутствие, но и их явное нарушение.

Если рассматривать право на свободу передвижения, имеющееся у граждан в настоящее время, то оно также было нарушено в первоначальных версиях Конституций РСФСР, поскольку в советское время выезд за границу, как правило, не одобрялся, а в некоторых случаях даже рассматривался как предательство.

Если говорить о праве личной собственности, то впервые данное право появилось в Конституции РСФСР 1937 г., до этого такое право не было предусмотрено, поскольку собственность находилась у государства. Ст. 10 данной Конституции гласила, что право личной собственности граждан на их

трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства, равно как право наследования личной собственности граждан – охраняются законом [19].

Право на жилище впервые было закреплено в ст. 42 Конституции РСФСР 1978 г. Это право обеспечивается развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и индивидуальному жилищному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги. Граждане РСФСР должны бережно относиться к предоставленному им жилищу [20].

Несмотря на то, что согласно конституции РФ малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, данная норма является не столь эффективной, как хотелось бы.

Сегодня очень часто в СМИ можно увидеть информацию о том, что граждане годами «борются» с государством в плане улучшения жилищных условий, также часто встречается информация о том, что предоставленные государством жилищные условия не соответствуют элементарным нормам и ГОСТам. В связи с чем, видится, что хоть законодательно это право закреплено, но на деле дела обстоят совершенно иначе.

Также стоит отметить, что в настоящее время, как правило, жилищный фонд в большинстве случаев находится в частной собственности, как таковой государственной поддержки в плане содействия индивидуальному строительству нет (за исключением некоторых государственных программ), и самое главное отличие заключается в том, что квартиры государством гражданам не предоставляются, а плата за коммунальные услуги растут с

каждым годом. В связи с чем, наглядно видно, что данная статья Конституции РСФСР имеет хорошее преимущество по сравнению с существующими нормами Конституции РФ, касающихся вопросов жилища.

В связи с чем, можно утверждать, что политика государства в этой области кардинально поменялась – если раньше государство было заинтересовано обеспечить каждого гражданина своей страны жильём, то в настоящее время, по крайней мере, в нашей стране, государство не имеет перед собой такой цели. В связи с чем граждане страны «выживают» как могут, получили большое распространение ипотечное кредитование, жильё по найму и т.п., чего не было во времена РСФСР и что не является положительной динамикой, скорее наоборот.

Также в Конституции РСФСР 1978 г. впервые было закреплено право на неприкосновенность личности (ст. 52).

Положение о тайне переписки, которая охраняется законом впервые было упомянуто в ст.132 Конституции РСФСР 1937 г., в последующем в конституции РСФСР 1978 г. это право стало охватывать более ёмкое по своему содержанию, поскольку было добавлено положение о том, что личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений охраняются законом (ст. 54).

Что касается такого личного права, как свобода совести, то в Конституции РСФСР 1918 г. в гл. 5 п. 13 уже было закреплено, что церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Позже в Конституции 1937 г. в ст. 128 было закреплено ещё одно условие, что свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

В Конституции РСФСР 1978 г. данное право также закреплено в ст.50. Право на свободу совести и вероисповедания провозглашено в самой первой конституции и остаётся, по сей день, немного лишь видоизменяясь в

формулировках. Это означает, что государство на всех этапах его существования особое внимание уделяла совести и вере [24, с. 123].

Что касается такого понятия, как достоинство, то до настоящей действующей Конституции РФ оно не упоминалось именно в этой формулировке, хотя предпосылки уже были упомянуты в Конституции РСФСР 1978 г. в ст. 55, где было закреплено, что уважение личности, охрана прав и свобод граждан является обязанностью всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц.

В Конституции РСФСР 1918 г. как таковое право не было провозглашено, тем не менее, сама цель данной Конституции – уничтожения эксплуатации человека человеком уже сама по себе является правом человека на уважение и достоинство. Данное право напрямую затрагивает моральную сторону личности и является едва ли не одним из важнейших прав.

Следует полагать, что институт становления личных прав и свобод человека и гражданина был достаточно проблематичным. Безусловно, некоторая часть личных прав и свобод граждан уже была закреплена в предыдущих Конституциях РСФСР, но это лишь малая часть тех прав, которые в действительности должны быть. Это связано, прежде всего, из-за отношения государства к своим гражданам в советское время.

С принятием новых Конституций РСФСР права и свободы человека и гражданина расширились и совершенствовались, им стало уделяться повышенное внимание. В настоящее время в действующей Конституции РФ представлен широкий перечень прав и свобод человека и гражданина, который соответствует демократическому государству.

В результате исследования теоретико-правовых основ личных прав и свобод человека и гражданина, можно сделать следующие выводы: правам и свободам человека и гражданина посвящена глава 2 Конституции РФ. Конституция Российской Федерации нормативно закрепляет такие термины, как «основные и общепризнанные права».

Но в российском законодательстве отсутствует их определения. Это порождает различные толкований данных понятий в научной и учебной литературе. В то же время, в теории дискуSSIONными являются вопросы соотношения прав и свобод, их различие и отождествление.

Становление прав и свобод человека и гражданина является результатом длительного исторического развития.

Жизнь человека на протяжении тысячелетий подвергалась опасности, в результате чего начали зарождаться идеи равенства людей, их защиты и т.п. Вопрос о том, что лежит в основе прав человека, никогда не решался однозначно. Это можно проследить и на развитии конституционного закрепления личных прав и свобод в советских конституциях.

Конституция России определила человека, его права и свободы высшей ценностью. У нас имеется не только конституционно закрепленная система социально-экономических, личных, политических прав и свобод, но и обширное законодательство, устанавливающее условия и средства реализации этих прав и свобод, защиты со стороны государства, в том числе ресурсами судебной власти [22, с. 319].

В результате принятия в Российской Федерации Декларации прав и свобод человека в 1991 году прошло достаточно времени, для того, чтобы сделать исчерпывающие прогнозы относительности важности и наибольшей значимости данного документа в процессе эволюции гражданско-правового государства и российской государственности. С вступлением в действие Конституции Российской Федерации отмечен эпохальный этап в истории преобразования российской политико-правовой константы.

Любое конституционное право граждан немислимо без нормативного закрепления действенных механизмов его защиты, иначе, в противном случае, право может обесцениться, постепенно утратить свое правовое значение и юридический смысл. Защита прав граждан – именно тот правовой институт, активное применение которого в настоящее время целесообразно и остро необходимо.

Нарушения встречаются в процессе взаимодействия субъектов права в разнообразных правоотношениях в соответствии с действующим российским законодательством – в правоприменительном процессе, а также в процессе принятия нормативно-правовых актов – в законодательном процессе.

В рамках реализации юридических свойств Конституции Российской Федерации, последний обозначается в принятии представительными органами власти любого уровня нормативно – правовых актов, противоречащих положениям Основного закона. О создании предпосылок защиты прав и свобод человека и гражданина говорится уже в преамбуле российской Конституции.

Защита прав граждан является основной обязанностью государства. В фундаментальных ее главах термин «защита» используется применительно к личным, гражданским правам – «право на жизнь, право на свободу и неприкосновенность личности, право на защиту, презумпция невиновности, защита чести и достоинства, свобода совести, право на тайну переписки, телефонных разговоров, неприкосновенность жилища, защита семьи, защита материнства и детства, свобода передвижения и места жительства», право обжалования в суд действий государственных и общественных организаций, должностных лиц; социально-экономическим правам – право собственности и занятия предпринимательской деятельностью, право на жилище, право на труд, права на отдых, на квалифицированную медицинскую помощь, на социальное обеспечение, на образование, гарантирована защита материнства и детства; политическим правам – избирательные права граждан, на участие в референдуме, право граждан Российской Федерации на объединение, право мирных собраний, организации митингов, право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления; культурным, экологическим и другим правам. Указанный термин также применяется и по отношению к самой Конституции Российской Федерации, к основам конституционного строя России, к стране, к Отечеству, денежной единице и т. д.

Само государство путем оформления соответствующих институтов реализует государственно-правовую волю.

Следуя конституционной формуле ст. 18 права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В качестве фабулы деятельности правовой институт защиты может быть выражен в системе гармонирующих принципов, правовых механизмов, основополагающих обязанностей государственных органов и должностных лиц в их законном исполнении в соответствии с их правовым предназначением.

Законодатель достаточно часто применяет понятие защиты в качестве набора определенных действий уполномоченного лица по пресечению нарушения и восстановлению нарушенного права.

Одной из наиболее эффективных и бесспорных способов защиты прав и свобод человека и гражданина, являясь разновидностью государственной и правовой защиты, выражается судебная защита, предоставляющая твердые гарантии восстановления нарушенных прав и социальной справедливости.

Изучив статьи 36, 96, 97, 101 Федерального Конституционного закона № 1-ФКЗ можно сформулировать вывод о том, что для рассмотрения дела в Конституционном Суде Российской Федерации требуется наличие нормы закона, нарушающего конституционные права гражданина [32].

В системе конституционного производства для защиты нарушенных прав должен иметь место факт нарушения прав гражданина, а также решение (приговор) суда общей юрисдикции.

Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле. Соответственно право подачи конституционной жалобы возникает после рассмотрения дела в суде. Данные условия характеризуют конституционный контроль, который



отразился в Определении Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 года № 664-О.

Из буквального понимания текста Определения следует, что «из права каждого на судебную защиту его прав и свобод, как оно сформулировано в статье 46 Конституции Российской Федерации, не следует возможность выбора гражданином по своему усмотрению любых способов и процедур судебной защиты, особенности которых применительно к отдельным видам судопроизводства и категориям дел устанавливаются, исходя из Конституции Российской Федерации, ее статей 46-53, 118, 120, 123 и 125-128, федеральными конституционными законами и федеральными законами. В силу названных конституционных положений недопустимо, чтобы конституционное судопроизводство использовалось как средство судебной защиты, заменяющее судопроизводство по гражданским, уголовным или административным делам» [34].

Гарантия – это обязательство и ответственность государства перед гражданами своей стране. В нашей стране речь идет не о гарантиях, а возможностях реализации конституционного права. Есть возможность – право будет обеспечено, нет возможности – обеспечено не будет

## **Глава 2 Понятие и формирование социальной политики в Российской Федерации**

### **2.1 Определение социальной политики и подходы в ее реализации**

Социальной политикой в прикладном, практическом смысле (контексте) обычно понимают совокупность (систему) конкретных мер и мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения. В зависимости от того, от кого исходят эти меры, кто их главный инициатор (субъект), различают соответствующие виды социальной политики - государственная, региональная, корпоративная и так далее.

Другое дело, социальная политика может быть, к сожалению, ошибочной, слабой, деформированной и т.д., ибо в широком смысле и с научных позиций - это не столько система мер и мероприятий, сколько система взаимоотношений и взаимодействий между социальными группами, социальными слоями общества, в центре которых и главная их конечная цель - человек, его благосостояние, социальная защита и социальное развитие, жизнеобеспечение и социальная безопасность населения в целом.

То есть, социальная политика - многогранный процесс и структурно сложное явление. Только по одному-двум показателям и критериям, пусть и очень важным, например, уровню заработной платы, безработицы и т.п., проблематично давать реальную и исчерпывающую оценку ее состояния.

Объект и предмет социальной политики далеко не линейный, а многоуровневый и системный. Объект и предмет этой политики совпадают с главными элементами, блоками и структурами, входящими в крупный единый комплекс - социально-трудовую сферу (СТС) - систему взаимосвязанных компонентов и частей, среди которых:

- отрасли социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт, туризм, жилищно-коммунальный сектор и т.д.);
- рынок труда, занятость, безработица;
- социальное партнерство;
- социальная защита;
- оплата и охрана труда;
- социальное страхование;
- пенсионная система и др.

Поэтому, проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, не увлекаясь одними направлениями и не забывая другие участки. Вряд ли можно признать сильной и правильной социальную политику, в рамках которой ее субъекты обращают свое внимание лишь на развитие образования, культуры и т.п. и не уделяют его проблемам занятости, мотиваций, пенсионного обеспечения и т.д.

Социальная политика на Федеральном уровне, на уровне субъекта Федерации и соответствующих органов управления носит в большей мере рамочный, нормативно-задающий характер (отрабатываются и принимаются соответствующие законы, указы, постановления и т.д.). Реальная, конкретная социальная политика осуществляется «лицо в лицо с конкретным человеком», как правило, на районном, муниципальном и корпоративном уровне. Именно здесь она находит свое окончательное воплощение и фиксирует свою результативность и отдачу.

В первые годы признания социальных прав и придания конституционного статуса некоторые правоприменители по-прежнему отрицали их равноценность экономическим и политическим правам. Это было обусловлено тем, что в некоторых государствах господствует экономическая система, а в некоторых социальная. Различие между такими системами породило разное понимание ценности социальных прав. Например, согласно Конституции Соединенных Штатов Америки

социальные права никогда не будут рассматриваться наравне с гражданскими и политическими. По научным данным такое правило является неприменимым в соответствии с принципами конституционного права. Однако большинство европейских стран, такие как Германия, Франция, Италия, признают первенство социальных прав и принципов и ставят их наравне с экономическими и политическими правами [41, с. 10].

На уровне органов управления городами и районами субъектов Федерации накоплен колоссальный банк идей, предложений и рекомендаций по стратегии и тактике проведения социальных реформ, эффективной реализации социальной политики.

Баланс социальной и экономической политики представляет собой соотношение целей развития общества и средств их достижения. Конкретными формами этого баланса являются соотношения между накоплением и потреблением, между экономической эффективностью и социальной справедливостью, между различными моделями экономического развития.

Социальная политика является одним из важнейших направлений государственного регулирования экономики. Она — органическая часть внутренней политики государства, направленная на обеспечение благополучия и всестороннего развития его граждан и общества в целом. Значимость социальной политики определяется ее влиянием на процессы воспроизводства рабочей силы, повышения производительности труда, образовательного и квалификационного уровня трудовых ресурсов, на уровень научно-технического развития производительных сил, на культурную и духовную жизнь общества. Социальная политика, направленная на улучшение условий труда и быта, развитие физкультуры и спорта, дает снижение заболеваемости и тем самым оказывает ощутимое воздействие на сокращение экономических потерь в производстве. В результате развития таких систем социальной сферы, как общественное питание, дошкольное образование, освобождается часть населения из сферы

домашнего хозяйства, повышается занятость в общественном производстве. Наука и научное обеспечение, определяющие перспективы экономического развития страны в эпоху НТП, также являются частью социальной сферы и их развитие и эффективность регулируются в рамках социальной политики. Социальная сфера не только регулирует процессы занятости населения, но и является непосредственно местом приложения труда и обеспечивает работой миллионы людей в стране. Такие отрасли социального комплекса, как здравоохранение, образование, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство и другие, обеспечивают рабочими местами до 20% экономически активного населения, а в экономически развитых странах в сфере услуг занято до 70% всех работающих.

Значимость социальной сферы велика, так как главное ее назначение - полное удовлетворение материальных, культурных и духовных потребностей, формирование всесторонне и гармонично развитых членов общества. Это и есть стратегическая и высшая цель развития любого цивилизованного государства.

Таким образом, социальная политика - политика в области социального развития и социального обеспечения; система проводимых субъектом хозяйствования (обычно государством) мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп, а также сфера изучения вопросов, касающихся такой политики, включая исторические, экономические, политические, социо-правовые и социологические аспекты, а также экспертизу причинно-следственных связей в области социальных вопросов.

## **2.2 Направления, функции и методы социальной политики в структуре государственной политики современной России**

Российская Федерация в соответствии с Конституцией является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Критериями для оценки степени социальности государства выступают:

- соблюдение права на свободу человека;
- гарантии в проведении государством последовательной социальной политики, ориентированной на реально возможные инвестиции «в человека»;
- обеспечение стандартов достойной жизни для большинства граждан; адресная поддержка наиболее уязвимых групп населения;
- гарантия создания благоприятных условий для реального участия граждан в выработке и социальной экспертизе управленческих решений на всех уровнях власти;
- соблюдение прав и гарантий, признающих и реализующих систему социального партнерства в качестве основного механизма достижения общественного согласия; гарантии социальной ответственности;
- соблюдение прав и гарантии, ориентированные на укрепление семьи, духовное, культурное, нравственное развитие граждан, на бережное отношение к наследию предков и преемственность поколений, сохранение самобытности национальных и исторических традиций.

Государственная социальная политика – целенаправленная деятельность государства по управлению общественными процессами и отношениями в социально-культурной сфере. Она должна быть соотнесена с конкретно-историческими обстоятельствами, подкреплена финансовыми ресурсами и рассчитана на определенные этапные социальные результаты.

Принципами государственной политики в социальной сфере являются:

- экономическая свобода человека и признание права предпринимателей, лиц наемного труда и их профсоюзов на тарифную автономию на основе социального партнерства;
- доверие к регулирующей роли рынка;
- ответственность государства «за игру» рыночных сил, выработку законодательства, создание соответствующих условий для упорядочения течения экономической и социальной жизни; социальная справедливость и социальная солидарность общества; тендерное равенство;
- участие граждан в государственном управлении, общественной и государственной жизни.

Социальная политика реализуется государством в основных сферах социальных отношений:

- оплата, охрана, рынок труда, занятость и безработица;
- регулирование доходов населения; демография, семья, материнство и детство, молодежь;
- социальная защита;
- пенсионное обеспечение;
- социальное обслуживание;
- социальное страхование; образование,
- профессиональная переподготовка, повышение квалификации;
- наука;
- здравоохранение;
- обеспечение жильем, коммунальными и бытовыми услугами;
- культура;
- физическая культура, спорт, туризм; экологическая безопасность;
- защита социальных прав всех категорий граждан.

Соответственно этим сферам выделяют направления социальной политики.

Социальная политика характеризуется множественностью целей и функций.

Инструменты государственной социальной политики – социальное законодательство; система государственных социальных стандартов (социальные нормативы и нормы).

Методами разработки и реализации социальной политики являются социальное целеполагание, социальное прогнозирование, социальное программирование.

Социальное целеполагание – разработка и закрепление в практике государственного управления целевых социальных ориентиров.

По сути, это формирование показателей намеченного развития социальной сферы государства на определенный период.

Результат социального целеполагания на долгосрочную перспективу – долгосрочная стратегия социального развития.

В среднесрочной перспективе – это разработка целевых социальных нормативов дохода и потребления (уровень оплаты труда, размер прожиточного минимума, обеспеченность граждан жильем и т. д.); в краткосрочной перспективе – это разработка экономически подкрепленного, гарантируемого государством уровня социального продвижения.

Социальное прогнозирование – деятельность государства по разработке прогнозов социально-экономического развития страны. Прогнозируются демографическая ситуация (уровень рождаемости, смертности, численность и половозрастная структура населения и т. д.), состояние миграционных процессов, уровень безработицы, среднедушевого дохода и пр.

Согласно определению Международной организации труда социальная защита как комплекс мер включает:

- 1) стимулирование стабильной, оплачиваемой трудовой деятельности;



2) предотвращение и компенсацию части доходов в случае возникновения основных социальных рисков посредством социального страхования;

3) предоставление социальной помощи уязвимым группам населения, не являющимся участниками системы социального страхования;

4) доступ граждан к основным правам и услугам, таким, как образование, медицинская помощь.

Мировой опыт свидетельствует, что наиболее эффективные и комплексные системы социальной защиты включают в себя: обязательное социальное страхование, социальную помощь, пенсионное обеспечение, систему государственных пособий. Основным источником финансирования и общим регулятором системы социальной защиты выступает государство.

Социальная политика обладает рядом функций, которые, в конечном счете, определяют гуманистический характер государства, стремящегося через политически создаваемые общественные фонды поддержать состояние индивидов в том социальном статусе, который не был бы обременительным для него. К этим функциям можно отнести следующие функции:

- компенсаторную, которая направлена на ликвидацию внешних сдерживающих условий, не дающих возможность индивиду быть деятельным участником существующих в обществе отношений;

- элективную, которая направлена на определение обстоятельств и свойств самого индивида, позволяющих отнести его в разряд нуждающихся;

- кумулятивная, накапливающая социальный потенциал государства, выражающийся в зависимости индивидов от социально-политической деятельности государства.

Все эти функции тем в большей степени представлены в социальной политике государства, чем в большей степени социальная политика находится в тесной зависимости от политики государства вообще.

Социальная политика призвана гарантировать населению минимальный доход; социально защищать население от болезней, инвалидности, безработицы, старости. При этом обеспечение государством минимальных условий жизни касается только тех, кто не может это сделать самостоятельно.

Социальная политика государства реализуется через механизм государственных программ социального обеспечения и системы социальных услуг.

Основными принципами проведения социальной политики являются:

- 1) защита уровня жизни путем введения разных форм компенсации при повышении цен и проведение индексации;
- 2) обеспечение помощи самым бедным семьям;
- 3) выдача помощи на случай безработицы;
- 4) обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы для работающих;
- 5) развитие образования, охрана здоровья, окружающей среды в основном за счет государства;
- 6) проведение активной политики, направленной на обеспечение квалификации.

Государственная политика доходов заключается в перераспределении их через госбюджет путем дифференцированного налогообложения различных групп получателей дохода и социальных выплат. При этом значительная доля национального дохода переходит от слоев населения с высокими доходами к слоям с низкими доходами.

Социальные трансферты – это система мер денежной или натуральной помощи малоимущим, не связанной с их участием в хозяйственной деятельности в настоящее время или в прошлом. Целью социальных трансфертов является - гуманизация отношений в обществе, предотвращение роста преступности, а также поддержание внутреннего спроса. Механизм социальных трансфертов включает изъятие в форме налогов части доходов у

средне- и высокодоходных слоев населения и выплату пособий наиболее нуждающимся и инвалидам, а также пособий по безработице.

Эффективность социальной политики государства, масштабы и финансовые возможности ее реализации определяются в основном уровнем социального и экономического развития страны. Современная социальная политика в первую очередь призвана сохранять (повышать) уровень жизни, перераспределять ресурсы в интересах всех групп населения. Социальная политика тесно связана с экономической. От того, насколько методы и средства социальной политики соответствуют масштабам и сущности существующих социальных проблем во многом зависят как благосостояние населения, так и экономическая структура общества. С другой стороны, реализация экономической политики приводит к возникновению социальных проблем (например, реструктуризация некоторых отраслей повлечет за собой потерю рабочих мест). Эффективность социальной политики зависит от уровня оказания социальной поддержки людям, не являющимся востребованными (студенты, пенсионеры) и от того насколько реально распределена социальная нагрузка: внутри государства (как основного субъекта, реализующего социальной политики); насколько реально взаимодействуют социальные структуры и общественные организации; насколько каждый человек сам ответственен за то, что он может сделать. Разные слои населения переживают процессы приспособления к новым условиям жизни по-разному.

Большинство социальных мер носит производный характер относительно экономических, социальному фактору придается второстепенное значение. Такая позиция негативно сказывается не только непосредственно на социальной, а в долгосрочном плане и на экономической эффективности социальной политики. Решающая роль в финансировании социальной политики по-прежнему принадлежит государству, но немалое значение приобретают и внебюджетные источники. Частным формам финансирования социальных услуг должны соответствовать зрелые

рыночные отношения в экономике, отказ от психологии иждивенчества и патернализма. Только тогда методы решения социальных проблем, предпринимаемые в рамках социальной политики государства могут привести к положительным результатам и позволят добиться относительной социальной стабилизации.

В каких бы исторических условиях ни протекала социальная политика, какой бы ее исторический тип ни складывался, в ней всегда есть круг более или менее постоянных проблем.

К ним можно отнести:

- обеспечение социальной устойчивости общества. Социальная структура может быть разной в разных обществах, качественно меняться в истории и одного общества в результате революций и революционных реформ. Но она должна обладать свойствами устойчивости и самовозобновляемости (динамичности), иначе данное общество приходит в упадок, разрушается, перестает существовать. Социальная структура должна быть настолько устойчивой, чтобы выдержать как внутренние, так и внешние опасности и вместе с тем содержать возможности качественного обновления;

- обеспечение политической устойчивости власти. Распределение реального участия социальных групп (классов) в политических решениях удерживает доминирующее влияние во власти господствующего класса. В противном случае меняется классовый тип власти;

- налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, которая более или менее устраивала бы подавляющее большинство населения. От распределения экономических ресурсов в решающей мере зависят материальные условия жизни людей в обществе, возможности решения проблем разных социальных групп, их социальная защищенность. Инвестиции и их структура, уровень и дифференциация доходов, совокупный размер и структура ежегодных социальных расходов, условия и размеры социальной помощи и поддержки -

эти и иные экономические параметры имеют социальный смысл и социальное предназначение.

Государственная социальная политика предусматривает решения следующих задач:

- обеспечение равных возможностей при реализации права на образование и долю в общественном благосостоянии путем справедливого распределения доходов и имущества (капитала).

- уменьшение нежелательных, обусловленных рынком различий между богатыми и бедными при возникновении доходов и капитала.

- обеспечение большей свободы, справедливости, уважения достоинства человека, обеспечение развития личности, активного участия в общественной жизни и права на долю ответственности перед обществом.

- дальнейшее совершенствование общественно-политического инструментария и положений, регулирующих существующее устройство, в целях обеспечения основных социальных прав и расширения сети социального обеспечения.

Следует отметить, что возможности решения тех или иных задач социальной политики определяются ресурсами, которые могут направить государство на их решение. В свою очередь, ресурсная база зависит от общего уровня экономического развития страны. Поэтому конкретные задачи социальной политики тесно связаны с экономическим развитием страны.

Если гражданские и политические права в научной литературе рассматриваются как ограничительно-запретительные права, то социальные права имеют несколько другую правовую природу и механизмы защиты в отличии от гражданских и политических прав [17, с. 67]. Вместе с тем отметим, что государство должно не только обеспечивать реализацию таких прав, но и обеспечивать защиту и осуществлять контроль над тем, чтобы такая защита действовала в полной мере и тогда, когда это необходимо. При этом государство должно активно участвовать в обеспечении социальных

прав человека, а именно в поддержании достойного уровня жизни и иных благ.

Вместе с тем деятельность государства в данной сфере должна быть планомерной и многосторонней, в связи с чем необходима разработка эффективных социальных программ и успешная их реализация

Таким образом, роль социальной политики в современной России заключается в юридическом обеспечении удовлетворения жизненных потребностей людей при согласовании их с потребностями и интересами социума в целом, на основе чего осуществляется воспроизводство социальных субъектов. От наличия социальной правовой политики в государстве зависит состояние национальной безопасности, для чего необходимо признание социальной защиты в качестве первоочередной меры в системе правовых средств ее обеспечения. Создание правовых условий социального равновесия в российском обществе является основной функцией социальной правовой политики, реализация которой поддерживается различными управленческими методами и институциональными решениями институтом социальных прав, политикой социальной стабильности и выравнивания уровня жизни, распределения равномерного дохода социальных групп, разноуровневыми частноправовыми механизмами социальной защиты от потрясений рынка и «провалов» экономических реформ.

## **Глава 3 Основные проблемы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения**

### **3.1 Место механизма защиты социальных прав граждан в правовой системе и государственном устройстве Российской Федерации**

Вопрос о месте механизма защиты социальных прав в правовой системе и государственном устройстве Российской Федерации стоит наравне с вопросами о месте социальных прав в системе прав человека, о степени, особенностях и защищенности их по сравнению с остальными правами. Перечисленные вопросы до сих пор не потеряли своей актуальности, вместе с тем роль механизма защиты социальных прав следует рассматривать отталкиваясь от природы и сущности самих социальных прав.

Если гражданские и политические права в научной литературе рассматриваются как ограничительно-запретительные права, то социальные права имеют несколько другую правовую природу и механизмы защиты в отличии от гражданских и политических прав [17, с. 67]. Вместе с тем отметим, что государство должно не только обеспечивать реализацию таких прав, но и обеспечивать защиту и осуществлять контроль над тем, чтобы такая защита действовала в полной мере и тогда, когда это необходимо. При этом государство должно активно участвовать в обеспечении социальных прав человека, а именно в поддержании достойного уровня жизни и иных благ.

Вместе с тем деятельность государства в данной сфере должна быть планомерной и многосторонней, в связи с чем необходима разработка эффективных социальных программ и успешная их реализация.

На протяжении долгого времени социальные права отходили на второй план, уступая место политическим и гражданским правам. Следовательно, механизм защиты таких прав либо вовсе отсутствовал, либо осуществлялся не

в полной мере. Гарантии социальных прав не носили юридического характера и не прождали каких-либо обязанности со стороны государства.

Некоторые авторы даже считали, что, придав социальным правам конституционный статус, можно нанести огромный ущерб праву частной собственности и экономическому развитию страны в целом. В более бедных странах это повлечёт даже экономический крах и пренебрежение остальными конституционными нормами [25, с. 211].

В противопоставление данной точке зрения Ульрих Прейсс в своих трудах отзывался следующим образом: социальные права, прежде всего, должны стать элементом социального механизма, который воспитывал бы у субъектов социальных прав чувство самоуважения и социальной солидарности [46, с. 25]. Воспитание таких черт невозможно без возложения на государственные органы соответствующих обязанностей, так как человек проживает в государстве и достаточно тесно связан с ним.

Несмотря на такую разрозненность мнений в настоящее время можно увидеть устойчивую тенденцию к осознанию необходимости закрепления конституционного статуса социальных прав и механизма защиты социальных прав человека. Причем присвоение конституционного статуса правам данной группы должно происходить без какой-либо дискриминации. Данной позиции придерживается большинство стран, развивая международный механизм защиты социальных прав. В связи с этим Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах имеет очень важное значение как нормативно-правовой акт, устанавливающий международный стандарт защиты социальных прав человека [37]. Участники такого международного соглашения отчитываются о предпринятых мерах и своих достижениях в реализации социальных прав. Несомненно, это служит положительным явлением для развития механизма защиты, способствуя его усилению и повышению эффективности.

В связи с тем, что в последние годы большинство конституций стран содержат перечень социальных прав, то на это нельзя не обратить внимание



не только ученым, занимающимся проблемами социальных прав, но и судам, которые рассматривают различные возможности их реализации и обеспечивают защиту.

В первые годы признания социальных прав и придания конституционного статуса некоторые правоприменители по-прежнему отрицали их равноценность экономическим и политическим правам. Это было обусловлено тем, что в некоторых государствах господствует экономическая система, а в некоторых социальная. Различие между такими системами породило разное понимание ценности социальных прав. Например, согласно Конституции Соединенных Штатов Америки социальные права никогда не будут рассматриваться наравне с гражданскими и политическими. По научным данным такое правило является неприменимым в соответствии с принципами конституционного права США [12, с. 6]. Однако большинство европейских стран, такие как Германия, Франция, Италия, признают первенство социальных прав и принципов и ставят их наравне с экономическими и политическими правами [25, с. 10].

Некоторые страны СНГ, например, Киргизская Республика, ставят социальные права даже выше политических и экономических прав, что обусловлено закреплением в их конституции высокого уровня обязательства со стороны государства по обеспечению защиты таких прав. При принятии Конституции Киргизской Республики во многом было учтено общественное мнение граждан, следовательно, граждане с постсоветским мышлением воспринимали гражданские и политические права как нечто второстепенное перед социальными правами [20, с. 250].

Рассматривая значение механизма защиты социальных прав для государственности считаем, что необходимо проанализировать некоторые мнения учёных, занимающихся данной проблемой. Например, профессор Л. Гордон, рассматривая сущность социальных прав, приходит к мнению, что социальные права вторичны по отношению к гражданским и политическим правам. Он называет их «правами второго поколения» и подчёркивает, что они

менее важны сравнительно с первыми [14, с. 9]. Также, по его мнению, гражданские и политические права – это фундамент естественных прав человек, в то время как социальные права развиваются на основе такого фундамента.

Если обратиться к мнению М.В. Баглая, то он в своих трудах отмечает сложность правовой природы социальных прав. Он объясняет это тем, что социальные права являются весьма относительными и ни один суд не будет рассматривать иск о реализации таких прав на основе их конституционного закрепления. Вместе с тем он также подчёркивает, что социальные права - это не столько юридические нормы, сколько стандарты, к которым должно стремиться государство. Также указывает, что социальные права являются «правами второго поколения». Вместе с тем они не подлежат судебной защите и предполагают только общую установку на социальную защищенность [4, с. 218].

Заметно, что обе представленные точки зрения достаточно хорошо обоснованы, однако, они не соответствуют современным реалиям, а вместе с тем социальные права человека, особенно их юридическая защищенность, вышли уже на уровень сравнимый с гражданскими и политическими правами. Это обусловлено тем, что в различных нормативно-правовых актах о правах человека содержится указание на различные механизмы обеспечения социальных прав. Это дает нам понять, что юридическая защищенность социальных прав - это приоритетная задача любого государства, которое является участником такого нормативно-правового акта.

Группа международных экспертов, анализируя сущность социальных прав, в 1986 году на встрече в Голландии разрешили данный вопрос следующим образом: все права и свободы человека являются неразделимыми и взаимосвязанными, в том числе и социальные права. Они составляют часть международного права и без политических, гражданских, экономических прав невозможно существование социальных прав, равно, как и наоборот. Пакт об экономических, социальных и культурных правах возлагает на государств-

участников обязанность по обеспечению таких прав. Таким образом и социальные права должны быть обязательно защищены, и такая защита должна обеспечиваться каждым государством. Также собрание пришло к мнению, что обязательства, содержащиеся в Пакте, должны выполняться вне зависимости от уровня экономического развития каждого государства, хотя бы в минимальной степени. В заключении они подчеркнули, что социальные права человека не могут игнорироваться государствами и должны в обязательном порядке защищаться, а государство должно обеспечить механизм такой защиты. При этом защита должна происходить на таком уровне, чтобы государство не вмешивалось в права человека, а содействовало их реализации для достойного уровня жизни и постоянного улучшения её условий [1, с. 3].

В связи с этим основной задачей государства является создание эффективной социальной программы и её исполнение с целью обеспечения социальной защиты для всех граждан государства. Также исполнение социальных прав невозможно без реализации социальной политики в государстве. Образно говоря, чем больше исполняется мер по реализации социальной политики, тем в большей степени преобладает уровень социального обеспечения. Необходимо отметить, что социально-экономические условия, складывающиеся в государстве, обеспечивают реализацию и закрепление социальных прав в законодательстве. Посредством административной и судебной практики должны признаваться и обеспечиваться социальные права, совершенствоваться социальная политика, развиваться инфраструктура, формироваться рынок труда, а также создаваться системы социальной помощи для нуждающихся в ней граждан. В целом это формирует гражданское общество и помогает российскому государству постоянно развиваться.

Весь проведённый анализ подводит нас к тому, что социальные права утверждаются большинством государств и признаются мировым сообществом, так как они закреплены в законодательстве и имеют вид норм-

стандартов прав человека в социальной сфере. Такие права диктуют условия жизни человека для его полноценного развития и развития его человеческой природы. Что же касается суждения о том, что социальные права - это права второго поколения, то в какой-то степени с этим следует согласиться, так как они несколько отличаются по своей сути от прав первого поколения: к ним выдвигаются определённые требования, которые должны обеспечиваться государствами-участниками под видом обязанностей, осуществляя социальную защищенность и поддержание уровня жизни каждого индивида, уровень его достоинства и духовного развития. В этой связи также следует отметить, что социальные права, их реализация, а также механизм защиты социальных прав складывается несколько иным образом и осуществляется значительно труднее, чем для прав первого поколения, так как социальные права защищаются в большей степени в тех государствах, где имеется высоко развитая экономика и богатые запасы ресурсов. Социальные права требуют больших материальных затрат со стороны государства, нежели права первого поколения, такие как политические и гражданские. То есть помимо того, что сущность самих социальных прав в большей степени является сложной, то и механизм защиты также осложнён большими затратами со стороны государства.

Анализируя механизмы защиты различных прав Ричард Позднер в своих трудах указывает что, например, для защиты права собственности необходимо создать систему собственников, установить суровое наказание для предотвращения различных хищений, изъятий. Со стороны государства расходы будут невелики, а преимущества защиты такого права будут неоспоримы [42, с. 47]. В той же степени, если анализировать социальные права, расходов на их защиту понадобится гораздо больше, при этом преимуществ такой защиты будет меньше. Если все же углубиться в механизм защиты социальных и иных прав, то увидим, что на сегодняшний день их границы несколько стираются, так как защита любых прав все же требует материальных затрат в зависимости от ситуации. Например, избирательное

право требует создания избирательной системы, которая должна обеспечиваться и поддерживаться государством, что требует колоссальных затрат. Хотя и социальные права являются правами второго поколения, а механизм их защиты в глазах некоторых учёных является сомнительным, все же полагаем, что их важность и сущность неотъемлема и неоспорима.

Механизм защиты социальных прав также играет огромную роль и ввиду того, что в Программе действий, которая была принята на Всемирной конференции по правам человека, содержатся следующие слова: все права являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Любое государство признает то, что все права вне зависимости от правовой системы государства должны соблюдаться и защищаться [11].

Как уже отмечалось, существование одного права невозможно без существование другого. Только в совместном комплексе они образуют тесную взаимосвязь. Также в трудах учёных отмечается, что социальные права обладают особой сущностью и механизмом защиты при помощи регламентации различных аспектов социальных принципов, из чего вытекает правило о том, что любое государство, признающее социальные права и механизмы защиты, должно создавать собственные ресурсы, которые направлены на реализацию такого механизма [34, с. 101]. В каждом государстве реализации социальных прав будет зависеть:

- от количества государственных ресурсов;
- от правовой системы государства;
- от отношений между средствами и целями;
- от социально-экономической политики, господствующей в государстве.

Также необходимо отметить, что в некоторых сочинениях встречается точка зрения, согласно которой существования демократии невозможно без тесной взаимосвязи гражданских, политических, экономических и социальных прав [76, с. 11], с которой вполне можно согласится. Можно

сделать вывод о том, что социальные права стоят наравне с иными правами и должны обеспечиваться государством в равной степени.

Например, Герман Шварц, работая над темой сущности социальных прав, указывает, что, когда страна находится в плохом положении, а граждане этой страны голодают, не могут найти работу, то к ним на помощь не придёт механизм защиты гражданских и политических прав, он окажется явно недостаточным. В такой ситуации необходим другой механизм, который бы обеспечил именно достойный уровень жизни граждан [16, с. 15]. Именно поэтому механизм защиты социальных прав так важен для любого государства, чтобы граждане оставались верными принципам государства и своей власти.

Не разрешая социальные вопросы, государство не может полагаться на активное участие каждого человека в модернизации общества и политической жизни. Поэтому регулирование прав человека должно происходить как в отношении политических и гражданских прав, так и в отношении социальных.

Например, в Конституции Киргизской Республики существует социальное право на жилище, и оно подкрепляется гражданским правом на неприкосновенность жилища [30]. В Конституции российского государства существует только гражданское право на неприкосновенность жилища, однако косвенное отражение социального права мы можем найти в иных нормативно-правовых актах.

Также в пример можно привести право на жизнь, которое обеспечивается социальной поддержкой в виде права на достойную жизнь.

Целостный механизм защиты социальных прав тесно граничит с судебной практикой конституционных судов. Благодаря судебному толкованию, социально-экономические права могут быть верно интерпретированы законодателем в иных нормативно-правовых актах.

Таким образом в итоге рассмотрения важности механизма защиты социальных прав для государственности и правовой системы отметим, что социальные права нельзя назвать мнимыми или второстепенными. Хотя они и

являются производными, все же они обеспечиваются и гарантируются наравне с гражданскими и политическими правами, ведь, как мы уже отметили, невозможно существование демократии, которая провозглашается российским государством, без осуществления социальных прав.

Как уже отмечалось, существование одного права невозможно без существование другого. Только в совместном комплексе они образуют тесную взаимосвязь. Также в трудах учёных отмечается, что социальные права обладают особой сущностью и механизмом защиты при помощи регламентации различных аспектов социальных принципов, из чего вытекает правило о том, что любое государство, признающее социальные права и механизмы защиты, должно создавать собственные ресурсы, которые направлены на реализацию такого механизма.

Социальные права являются особым стержнем всей системы прав человека. Они позволяют любому гражданину государства достойно существовать в обществе, способствовать его развитию и развитию государственности. В этой связи можно даже прийти к выводу, что в современных условиях социальные права являются первичными в отношении иных прав человека. Социальные права находятся в тесной взаимосвязи между всеми элементами правовой системы российского государства, то есть существование социальных прав невозможно без существования гражданских и политических прав, и наоборот.

### **3.2 Предложения по совершенствованию механизма защиты прав граждан в сфере социального обеспечения**

Благодаря рассмотрению ряда вопросов, которое осуществлялось в рамках данной выпускной квалификационной работы, можно отметить, что основной ценностью государства и его основой является его народ. Если народ страдает, а его право не исполняется, то это приводит к подрыву доверия к

власти и ухудшению состояния страны в целом. Изменить такую ситуацию к лучшему возможно при помощи социальной защиты населения.

Рассматривая экономические проблемы России, мы можем подчеркнуть, что экономика нашей страны представляется испытывающей определенного рода трудности. Это обуславливается тем, что с каждым годом растёт количество граждан, которые находятся за черты прожиточного минимума, а пенсионеры не получают должную медицинскую помощь. В связи с этим российское общество недовольно государственной политикой в социальной сфере, особенно это обусловлено недавним повышением пенсионного возраста и введением новых налогов. Это служит основными предпосылками для внесения предложений по совершенствованию механизма защиты социальных прав.

Как мы уже неоднократно отмечали, Российская Федерация является социальным государством, где основной задачей представляется создание благоприятных условий для жизни всех граждан России. Однако на практике данная задача государства не исполняется. Подкреплением данной точки зрения будет служить статистика граждан, которые находятся за чертой бедности. Если, например, в 2012 году за чертой бедности находилось около 11% населения, то в 2018 эта цифра выросла до 13,3%, что примерно составляет около 20 миллионов человек, находящихся за чертой бедности. По данным сайта российской статистики на сегодняшний день уже более 20 миллионов человек находятся за чертой бедности [54]. То есть мы видим ухудшение картины и вместе с этим отметим, что статистика несколько не отражает действительность и на деле граждан, находящихся за чертой бедности, гораздо больше.

Формируя статистику, Департамент исходит из того, что бедным считается тот человек, у которого доход ниже величины прожиточного минимума. На конец 2018 года прожиточный минимум составлял 11160 рублей, на сегодняшний день Постановлением Правительства РФ от 31



декабря 2020 года № 2406 был утверждён новый прожиточный минимум, который составляет 11653 рубля [45].

Авторы, исследующие проблемы экономики российского государства, называют такой алгоритм расчёта бедности монетарным. Однако следует согласиться с большинством авторов, так как такой метод нельзя назвать корректным [31, с. 74]. Данный алгоритм приводит только к увеличению числа бедных, поэтому предполагаем, что целесообразнее пользоваться методом депривации, суть которого состоит в расчёте недополученных социальных благ. То есть все социальные права, а не только те, которые исчисляются в денежном эквиваленте, будут учитываться в таком способе и позволят предоставить реальную картину количества людей, находящихся за чертой бедности.

Разные страны и международные организации по-разному трактуют понятие «социальная защита». Например, в некоторых странах социальной защитой является создание благоприятной экологической среды, забота о детях, разрешение жилищных проблем граждан. В других государствах социальная защита рассматривается только как пенсионное обеспечение и помощь неработающему слою населения. В связи с такой разрозненностью возникла необходимость принятия международного нормативно-правового акта, который бы регламентировал нормы социального обеспечения. Таким актом стала Конвенция Международной организации труда № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» [27]. Данная конвенция была принята в 1995 году и содержала список видов социальной защиты:

- пособие по безработице;
- пенсия по старости;
- пособие по травме на производстве;
- медицинское обслуживание;
- пособие по инвалидности, потери кормильца, по беременности и родам, по болезни;
- семейные пособия.

Российское государство приняло решение, что необходимо расширить перечень социальных услуг, оказывающихся российскому населению. С 2015 года социальные услуги стали обеспечиваться не только со стороны государства, но и со стороны коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей. Данные положения содержатся в Федеральном законе № 442, который обозначил основы социального обслуживания для граждан в Российской Федерации. Анализируя данный закон, абсолютное большинство учёных и правоприменителей пришли к мнению, что социальная политика в последнее время направлена лишь на решение острых и кризисных социальных проблем [34]. Вместе с тем такой подход не может дать долгосрочного эффекта, так как социальная защита должна обеспечиваться в отношении каждого человека и населения в целом.

Проанализировав основные проблемы социальной политики российского государства, приходим к выводу, что причинами, которые тормозят такую политику являются следующие:

- недостаток финансирования и недостаток социальных выплат;
- равнодушное отношение органов местного самоуправления к социальной защите населения;
- недостаточное взаимодействие органов государственной власти с общественными организациями по поводу разрешения вопросов касательно социальной сферы;
- несовершенство законодательной базы;
- низкая активность со стороны населения;
- непрофессионализм сотрудников учреждений социальной защиты.

Для того, чтобы разрешить данные проблемы, необходимо комплексно обратиться к мнению населения и ежегодно осуществлять мониторинг степени недовольства реализацией социальной политики в государстве. Только при помощи данного мероприятия возможно её улучшение и удовлетворение интересов граждан. Например, это возможно достичь при помощи

установления индекса эффективности работы социальной системы в России. Данный индекс позволит обратить детальное внимание на проблемы социального обеспечения и разрабатывать новые программы социальной поддержки.

Для того, чтобы повысить эффективность механизма социальной защиты населения необходимо выстраивать политику таким образом, чтобы выполнить следующие задачи:

- оптимизировать систему управления;
- улучшить кадровый потенциал органов управления;
- обеспечить надлежащий уровень квалификации специалистов, которые работают с населением;
- обеспечить взаимосвязь субъектов социальной защиты и распределить полномочия между ними;
- ввести социальную ответственность работодателей перед работниками, то есть мотивировать их к участию в разрешении социальных проблем;
- увеличить эффективность и качество работы органов социальной защиты при помощи улучшения условий труда;
- модернизировать информационное пространство и техническое оснащение системы социальной защиты населения.

В целом хотелось бы особо обратить внимание на проблему квалификации специалистов по работе с населением. Данная проблема тесно связана с несовершенством Федерального закона «О государственной гражданской службе», который содержит положения о системе мотивации и стимулирования труда государственных служащих [17]. Мотивация работников государственной службы является неотъемлемым элементом совершенствования государственной службы, которому уделяется достаточно много внимания в настоящее время., а также социальной политики в целом.

Особенности мотивации труда государственных служащих заключаются в построении системы мотивации, которая состоит из:

- системы материального стимулирования, суть которой состоит в оплате труда, а также в назначении социальных выплат и льгот;
- системы морального стимулирования, которая обусловлена возможностью повышения квалификации и продвижением сотрудника по карьерной лестнице и иными факторами [22, с. 125].

Отмечаются следующие критерии, которые делают государственную службу привлекательной:

- на первом месте стоит стабильность положения, которое занимает государственный служащий на должности государственной службы;
- наличие возможности профессионального роста;
- наличие социальных гарантий;
- управленческий характер деятельности;
- на последнем месте находится желание работать на пользу общества и государства.

При этом наравне с последним критерием стоит престижность государственной службы. Все это говорит о том, что государственные служащие субъективно не стремятся работать на благо общества, хотя в идеале это является их основной задачей.

В настоящее время существует большое количество проблем в системе мотивации государственных служащих:

- отсутствует представление либо представление ограничено касательно системы мотивов служебной деятельности. Разные авторы рассматривают такие мотивы по-разному, но приходят к одним и тем же выводам, которые на практике не могут успешно реализоваться;
- отсутствует мотивация к сохранению рабочего места;
- отсутствует удовлетворённость в работе и в целом отсутствует заинтересованность в достижении целей и задач общества и государства. Вся

трудовая деятельность государственных служащих направлена на удовлетворение целей и задач конкретного государственного органа;

- система мотивации государственных служащих не рассматривает критерии разделения мотивации на внутренние мотивационные источники и внешние.

Принятие во внимание таких критериев могло бы способствовать более углубленному анализу проблем мотивации государственных служащих. Только при помощи разрешения указанных проблем возможно улучшить качество не только всей государственной службы, но и качество оказываемых услуг, в том числе, и социальных.

Качество оказываемых социальных услуг гражданам также можно повысить при помощи повышения престижа профессии социального работника. Это поможет привлечь в сферу социального обслуживания более молодых лиц, которые обладают не только современным мышлением, но и новыми компетенциями.

Также хотелось бы уделить особое внимание развитию социальной политики в области социального обслуживания пенсионеров, ведь в России с каждым годом растёт количество пожилых людей, которые нуждаются в социальном обслуживании. Повысить эффективность такой политики в отношении них можно при помощи следующих предложений:

- внедрить инновационные технологии подготовки и повышения квалификации социальных работников и переподготовки уже существующих. Это может быть интерактивный способ обучения или обучение с применением дистанционных технологий. Такой метод позволит снизить расходы на обучение социальных сотрудников;

- разработать политику в области сотрудничества с образовательными учреждениями, деятельность которых направлена на подготовку социальных работников;

- увеличить количество учреждений, направленных на социальную защиту и социальное обеспечение пожилых лиц;

– создать сеть волонтерских центров по предоставлению каких-либо услуг социально незащищенным категориям населения, например, услуги программиста, репетитора, юриста и иные.

Внесённый нами предложения обусловлены тем, что численность пожилых людей, нуждающихся в социальном обслуживании, постоянно дополняется, изменяется и, соответственно, увеличивается.

Проведение социальной политики в области улучшения условий жизни пожилого населения невозможно без проведения модернизации органов, оказывающих социальную поддержку населения. В первую очередь такая модернизация должна быть направлена на совершенствование нормативно-правовых актов, которые конкретизируют порядок оказания социальных услуг населению и социальной помощи. Также мы считаем, что необходимо разработать единое информационное пространство в сфере социальной защиты, это позволит не только улучшить механизмы социальной защиты населения, но и вовлечь различные институты, например, такие как общественные объединения, фонды, волонтерские организации в реализацию социальной политики. Это позволит в наибольшей степени и наилучшим качеством оказывать социальную защиту населению.

Для достижения удовлетворённости населения в области социальной политики необходимо также осуществлять следующие меры:

- разработка действующего механизма социального обеспечения;
- разрешение организационных вопросов касательно социального обеспечения;
- определение потребности граждан в социальном обеспечении;
- установление партнёрства между всеми организациями, оказывающими услуги по социальному обеспечению.

Такой комплекс предложенных мероприятий позволит повысить не только удовлетворённость населения качеством социального обслуживания, но и увеличить уровень доверия к российской власти. Несомненно, разрешение данных вопросов невозможно без изменения организационной

структуры социальной системы, а также без модернизации кадрового обеспечения. Привлечение молодых специалистов, а также внедрение новых информационных технологий позволит соответствовать современным реалиям и тенденциям развития общества.

Кроме того, разрешение представленных нами задач и внедрение предложенных мер позволит обеспечить новые преимущества социальной политики государства, а также соответствовать современным реалиям. В целом эффективность социального обеспечения зависит от способности реализовать комплекс предложенных мер в должной степени.

Считаем, что расширение социального партнёрства и сотрудничества с общественными объединениями, волонтерскими организациями положительным образом скажется на повышение эффективности социальной политики государства и социального обеспечения как на уровне мегаполисов, так и на уровне субъектов Российской Федерации

Проанализировав существующую статистику и мнения правоприменителей по поводу способов улучшения механизмов социальной защиты граждан, можем выделить основные направления реализации социальной защиты, которые будут актуальны вплоть до 2030 года. Первое направление касается повышения эффективности социальной помощи посредством индивидуального подхода и внедрения современных технологий. Это может обеспечиваться модернизацией системы социальной поддержки, а также посредством изменения федерального законодательства и применения критерия индивидуальности. Такая мера должна строиться на принципах нуждаемости, а также представлять собой последовательный и системный подход к нуждам каждого гражданина.

Следующей мерой в рамках данного направления будет являться своевременное, качественное исполнение государственных полномочий в области социальной поддержки. Данная мера должна исполняться при помощи обеспечения нуждающихся граждан, граждан пожилого возраста, инвалидов, граждан, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Такая

поддержка должна обязательно гарантироваться и осуществляться со стороны государства и субъектом, где находится тот или иной гражданин, нуждающийся в оказании социальных услуг.

Также социальная политика должна быть направлена на повышение уровня и качества жизни маломобильных групп населения. Им должны быть доступны различные услуги и объекты, которые позволят осуществлять их жизнедеятельность наравне с иными гражданами. Это можно достичь при помощи обозначения различных объектов внешними пандусами, подъемными устройствами, обустройством зоны для оказания услуг специально для потребностей такой категории населения. Это можно обеспечить путём разработки информационно-методических пособий для реабилитации и социальной интеграции. Немаловажно здесь и социальное партнёрство с общественными организациями для сопровождения различных жизненных ситуаций такой категории населения.

Вторым направлением улучшения социальной политики государства является повышение качества и доступности предоставления социальных услуг нуждающимся категориям населения. В этой связи необходимо повысить качество услуг социального обслуживания, развивать различные методы социальной реабилитации, улучшать материально-техническую базу, систему социального обслуживания, привлекать волонтеров для разрешения социальных проблем населения.

Третьим направлением улучшения социальной политики является развитие активного диалога с гражданским обществом. Данное направление можно реализовать при помощи:

- установления индекса удовлетворённости населения качеством оказываемых услуг;
- проведением оценки качества работы учреждений социального обслуживания;



- повышением уровня взаимодействия со средствами массовой информации для детального разъяснения гражданам их социальных прав и гарантий, а также возможности их защиты;
- постоянной актуализации информации по поводу социальной защиты населения и механизмов защиты;
- укрепления социального партнёрства.

Завершая рассмотрение данного пункта хотелось бы отметить, что система социальной защиты Российской Федерации в современный период остро нуждается в модернизации и реструктуризации. Неэффективность социальной политики доказывается тем обстоятельством, что пятая часть населения российского государства находится за чертой бедности. Мы считаем, что основной проблемой является отсутствие финансовой возможности со стороны государства обеспечивать социальную политику должным образом. Авторитет со стороны населения и авторитет России на международной арене возможно достичь только путём удовлетворения социальных интересов российских граждан, так как развитие любого государства прямо зависит от уровня социальной защищенности населения.

## Заключение

В процессе рассмотрения проблематики защиты прав граждан в области социального обеспечения был проанализирован большой перечень мнений ученых и правоприменителей, нормативно-правовых актов, которые позволили сделать самостоятельные выводы и вынести некоторые предложения по совершенствованию механизма социальной защиты.

Социальные права человека занимают одно из главенствующих мест в законодательной системе Российской Федерации.

Было отмечено, что социальное обеспечение обладает следующими функциями: политической, демографической, экономической, профилактической и реабилитационной. При этом реализация социальных прав невозможна без поддержки со стороны государства.

Было отмечено также, что социальное государство призвано не уравнивать все социальные статусы, а обеспечить тот минимум, который необходим человеку для поддержания полноценной жизни. Ни одно из прав не должно быть преобладающим или, наоборот, иметь меньшее значение по сравнению с остальными. Отрицание социальных прав как разновидности субъективных прав нарушает принцип единства и системности всех прав человека. Поэтому социальные права являются разновидностью субъективных прав по своей сути.

Социальные права также проявляются и в таком явлении как гуманизм, который является основой для построения современного российского государства. Однако связи с этим можно отметить, что российское государство до сих пор не пришло к окончательному завершению формирования системы социального обеспечения, а значит его механизм требует доработки как на внутригосударственном так и на международном уровне.

Несмотря на существующее теоретическое и практическое несовершенство, все же гражданин Российской Федерации на сегодняшний

день остается социально защищенным, при этом его защищенность обеспечивается на достаточно высоком уровне, характеризуя Российскую Федерацию в качестве одной из высокоразвитых стран применительно к реализации социальной сферы жизни общества.

Среди нормативно-правовых актов, регулирующих защиту социальных прав в первую очередь необходимо отметить Конституцию РФ. Конституция РФ определяет саму суть социальных прав, устанавливает право на социальную защиту, а также провозглашает направления реализации такой социальной защиты.

Социальная защита населения помимо Конституции также обеспечивается Бюджетным и Гражданским кодексом Российской Федерации. Иные законодательные акты, а также Постановления Правительства РФ также относятся к актам, обеспечивающим социальные права человека.

Среди федеральных законов были отмечены следующие:

- Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», который устанавливает прожиточный минимум для каждого гражданина, он, в свою очередь, исчисляется путём введения необходимого денежного довольствия для поддержания достойного уровня жизни человека;
- Федеральный закон «О государственной социальной помощи», который является одним из основных федеральных законов, оказывающих социальную поддержку гражданам и иные.

К настоящему времени сложился большой объем нормативно-правовых актов, которые регулируют сферу социальной защищенности граждан Российской Федерации. Если ещё в начале двухтысячных годов социальное обеспечение населения находилось на начальном уровне, то на сегодняшний день оно продвинулось далеко вперед и каждый гражданин может быть уверен, что его жизнь будет защищена от негативных последствий путём социальной поддержки со стороны государства.

Что касается механизма защиты социальных прав, то судебная защита является самой распространённой формой защиты социальных прав граждан.

Если же гражданина не устраивает какое-либо решение, а также действие или, наоборот, бездействие органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц, то он может обжаловать такие решения или действия в судебные органы.

Основаниями для обжалования могут стать такие ситуации, как неверное назначение каких-либо социальных выплат, некачественное оказание социальных услуг, отказ от предоставления социальных услуг, по иным основаниям, по которым гражданин может обратиться в суд за защитой нарушенных прав. Особо подчеркнем, что на сегодняшний день необязательно соблюдать досудебный порядок урегулирования спора, как это было по ране действующему законодательству.

Также была отмечена важность решений Конституционного, Верховного и Европейского Суда по правам человека в сфере соблюдения социальных прав человека, так как они носят императивный характер и помогают корректировать и восполнять пробелы в действующем законодательстве.

В итоге можно отметить, что на сегодняшний день судебная защита социальных прав человека – это один из эффективных механизмов защиты прав граждан в социальной сфере.

Под внесудебными формами защиты социально-обеспечительных прав понимается установленная и урегулированная в самостоятельном порядке деятельность, которая направлена на восстановление нарушенных прав и которая осуществляется самим субъектом в одностороннем порядке либо по обоюдному соглашению со второй стороной.

Было отмечено, что процедуры самозащиты и защиты социальных прав при помощи общественных организаций, например, профессионального союза, несовершенны и не разработаны на сегодняшний день ввиду гораздо большей эффективности судебного способа защиты социальных прав.

Самозащита представляет собой любые действия лица, которое обладает субъективными правами, направленные на защиту такого права от его нарушения.

Также было отмечено, что механизм защиты прав человека со стороны общественных организаций недостаточно определен на сегодняшний день и довольно редко используется. Это связано с тем, что судебный порядок защиты социальных прав человека является наиболее эффективным, а норма, устанавливающая обязательную процедуру досудебного урегулирования спора, отсутствует. Поэтому гражданам предпочтительнее сразу обратиться в судебные органы за защитой нарушенных прав в сфере социального обеспечения. Следовательно, подчеркнем, что механизм самозащиты и защиты социальных прав со стороны организаций на сегодняшний день не совершенен.

Считаем, что повысить эффективность данных процедур поможет слаженная работа законодателя и органов, уполномоченных осуществлять контроль и разрешение споров, связанных с социальным обеспечением граждан. При этом также можно отметить, что разрешению данной проблемы будет способствовать расширение полномочий профессиональных союзов, в частности, по осуществлению контроля за соблюдением работодателями нормативно-правовых актов в сфере социального обеспечения.

Социальные права нельзя назвать мнимыми или второстепенными. Хотя они и являются производными, все же они обеспечиваются и гарантируются наравне с гражданскими и политическими правами, ведь, как было показано, невозможно существование демократии, которая провозглашается российским государством, без осуществления социальных прав.

Социальные права являются особым стержнем всей системы прав человека. Также социальные права позволяют любому гражданину государства достойно существовать в обществе, способствовать его развитию и развитию государственности. В этой связи социальные права являются первичными в отношении иных прав человека. Социальные права находятся в

тесной взаимосвязи между всеми элементами правовой системы российского государства, то есть существование социальных прав невозможно без существования гражданских и политических прав, и наоборот.

Рассматривая экономические проблемы России, мы указали, что экономика нашей страны представляется испытывающей определенного рода трудности. Это обуславливает то обстоятельство, что с каждым годом растёт количество граждан, которые находятся за черты прожиточного минимума, а пенсионеры не получают должную медицинскую помощь. В связи с этим российское общество недовольно государственной политикой в социальной сфере, особенно это обусловлено недавним повышением пенсионного возраста и введением новых налогов. Это служит основными предпосылками для внесения предложений по совершенствованию механизма защиты социальных прав.

Для того, чтобы повысить эффективность механизма социальной защиты населения необходимо выстраивать политику таким образом, чтобы выполнить следующие задачи:

- оптимизировать систему управления;
- улучшить кадровый потенциал органов управления;
- обеспечить надлежащий уровень квалификации специалистов, которые работают с населением;
- обеспечить взаимосвязь субъектов социальной защиты и распределить полномочия между ними;
- ввести социальную ответственность работодателей перед работниками, то есть мотивировать их к участию в разрешении социальных проблем;
- увеличить эффективность и качество работы органов социальной защиты при помощи улучшения условий труда;
- модернизировать информационное пространство и техническое оснащение системы социальной защиты населения.

Проанализировав статистику и мнения правоприменителей по поводу способов улучшения механизмов социальной защиты граждан, можно прийти к определенным выводам и выделить основные направления реализации социальной защиты, которые будут актуальны вплоть до 2030 года. Первое направление касается повышения эффективности социальной помощи посредством индивидуального подхода и внедрения современных технологий. Это может обеспечиваться модернизацией системы социальной поддержки, а также посредством изменения федерального законодательства и применения критерия индивидуальности.

Следующей мерой в рамках данного направления будет являться своевременное, качественное исполнение государственных полномочий в области социальной поддержки. Данная мера должна исполняться при помощи обеспечения нуждающихся граждан, граждан пожилого возраста, инвалидов, граждан, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Такая поддержка должна обязательно гарантироваться и осуществляться со стороны государства и субъектом, где находится тот или иной гражданин, нуждающийся в оказании социальных услуг.

Также социальная политика должна быть направлена на повышение уровня и качества жизни маломобильных групп населения. Им должны быть доступны различные услуги и объекты, которые позволят осуществлять их жизнедеятельность наравне с иными гражданами.

Вторым направлением улучшения социальной политики государства является повышение качества и доступности предоставления социальных услуг нуждающимся категориям населения. В этой связи необходимо повысить качество услуг социального обслуживания, развивать различные методы социальной реабилитации, улучшать материально-техническую базу, систему социального обслуживания, привлекать волонтеров для разрешения социальных проблем населения.

Третьим направлением улучшения социальной политики является развитие активного диалога с гражданским обществом. Данное направление можно реализовать при помощи:

- установления индекса удовлетворённости населения качеством оказываемых услуг;
- проведением оценки качества работы учреждений социального обслуживания;
- повышением уровня взаимодействия со средствами массовой информации для детального разъяснения гражданам их социальных прав и гарантий, а также возможности их защиты;
- постоянной актуализации информации по поводу социальной защиты населения и механизмов защиты;
- укрепления социального партнёрства.

Можно прийти к выводу, что система социальной защиты Российской Федерации в данный период особо нуждается в модернизации и реструктуризации.

Авторитет со стороны собственных граждан государства и авторитет России на международной арене возможно достичь только путём удовлетворения социальных интересов российских граждан, так как развитие любого государства прямо зависит от уровня социальной защищённости населения



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеев Д. А. Права человека в современной России: от конституционализации до реализации: научн. статья...канд. юрид. наук: 2010. 49 с.
2. Андриченко Л.В. Проблемы судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации // Журнал российского права. 2016. №9. С. 5-17.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 31 августа 2016 года по делу №33а-33922/2016. URL: <https://base.garant.ru/143785017/> (дата обращения: 10.04.2021).
4. Афанасьева М.П. Равенство и равноправие как конституционно-правовые категории // Гражданское общество в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 11-14.
5. Бабай, А.Н., Тимошенко В.С. Роль общепризнанных принципов и норм международного права в правовой системе России //Закон. 2016. № 11. С. 18-20.
6. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2007. 322 с.
7. Белик В. Н. Конституционные права личности и их защита: учебное пособие для вузов / В. Н. Белик. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. 158 с.
8. Бренёва М.О. Охрана здоровья и медицинская помощь как конституционное право граждан // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2019. № 2. С. 36-40.
9. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 05 апр.
10. Гараев И.Г. К вопросу о формах и способах защиты прав и законных интересов субъектов финансовых правоотношений // Финансовое право. 2011. №9. С. 2-5.

11. Гончарова С.Г. Правовая защита человека как социальный инструмент становления и развития правового государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. №8. С. 3-7.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрании законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32. Ст. 3301
13. Грачев В.С. Конституция Российской Федерации – основа элементов гражданского общества // Закон и право. 2019. № 2. С. 39-40.
14. Ефремов А.В. О правовых позициях конституционного правосудия в механизме защиты социальных прав граждан, уволенных с военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2014. №9. С. 20-25.
15. Карташкин В.А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В.А. Карташкин; Институт государства и права РАН. -М.: Норма: Инфра-М, 2019. 148 с.
16. Кашина Е.В. Конституционное право детей на охрану здоровья при отпуске из аптечных организаций лекарственных препаратов // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 10-2 (76). С. 62-64.
17. Кокотов, А. Н. Конституционное право России: Учебник. / А.Н. Кокотов. – М.: Юрист, 2003. 544 с.
18. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.
19. Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) URL: <http://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 02.03.2021).

20. Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. URL: <http://constitution.garant.ru/>(дата обращения: 02.03.2021).

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

22. Кравец, И. А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики) / И.А. Кравец. – М-Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2011. 433 с.

23. Ластовецкий А.Г., Китанина К.Ю., Хромушин В.А. Оценка деятельности учреждений и органов управления здравоохранением // Вестник неврологии, психиатрии и нейрохирургии. 2019. № 2. С. 76-80.

24. Лошкарева, И.А. Становление конституционно-правового регулирования личных прав и свобод человека и гражданина в истории России и за рубежом // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. №5. С.123-129.

25. Лухтенкова Я.С. Конституционное право граждан на медицинскую помощь: проблемы реализации // Молодой ученый. 2018. № 2. С. 186-188.

26. Медведева О. В., Афолина Н. А., Драенкова Ф. Р. Нормативно-правовое регулирование социальной защиты инвалидов трудоспособного возраста // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2017. № 1. С. 20-22.

27. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. – М.: Юрид. лит., 1990. 672 с.

28. Мидонова Е.А. Формы защиты интересов в праве социального обеспечения // Трудовое право. 2007. №8. С. 59-63.

29. Миронова О.А. Право на охрану здоровья: конституционно-правовой аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. 2018. Т. 4, № 4 (70). С. 105-11.

30. Некрасов, С. И. Конституционное право Российской Федерации / С.И. Некрасов. – М.: Юрайт, 2009. 213 с.

31. Нудненко Л. А. Конституционное право России: учебник для бакалавриата / Л.А. Нудненко. – М.: Юрайт, 2016. 433 с.

32. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // в Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7. Ст. 898.

33. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 21.11.2011 года № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6724.

34. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Черепановой Инны Федоровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 3, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2013 г. № 664-О // Текст официально опубликован не был.

35. О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

36. Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения

военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей: Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 187-О-О.

37. По делу о проверке конституционности пункта 7 статьи 17 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ) в связи с жалобой гражданина Е.Н. Степанцова и запросом Челябинского областного суда: Постановление Конституционного Суда РФ от 30.01.2013 № 3-П.

38. По делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 360-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительном социальном обеспечении членов летных экипажей воздушных судов гражданской авиации» в связи с запросами Арбитражного суда Сахалинской области и Арбитражного суда Приморского края: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 13-П.

39. О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон РФ от 15 мая 1991 г. № 1244-1 (ред. от 05.04.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 23 мая 1991 г. № 21. Ст. 699.

40. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрании законодательства Российской Федерации от 15 января 1996 г. № 3. Ст. 148.

41. Охрана репродуктивного здоровья и планирование семьи: учебник / О.В. Сивочалова, О.И. Линева, М.А. Фесенко, Е.Ю. Громова; под ред. О.В. Сивочаловой. — М.: ИНФРА-М, 2017. 328 с.

42. Савкова В.М., Савков Д.С. Правовые аспекты доступности и качества медицинской помощи // *Здравоохранение Дальнего Востока*. 2017. № 3 (73). С. 4-10.
43. Савощикова Е.В., Гурная Л.Е. Охрана здоровья и медицинская помощь как конституционное право граждан // *Advanced science: сб. ст. II Междунар. науч.-практич. конф.: в 2 ч. Ч. 2* (Пенза, 17 янв. 2018 г.). 2018. С. 217-221.
44. Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Проспект, 2011. 1296 с.
45. Свирин Ю.А. Совершенствование института процессуальных сроков как путь к реальному осуществлению права на судебную защиту // *Законодательство и экономика*. 2016. № 9. С. 36-40
46. Соколова Н.В. Некоторые проблемные аспекты обеспечения конституционного права на жизнь и охрану здоровья в Российской Федерации и пути их решения // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. 2018. Т. 4 (70). № 2. С.88-94.
47. Томсинов, В. А. Славная революция 1688-1689 годов в Англии и Билль о правах / В.А. Томсинов. М.: Зерцало-М, 2010. 322 с.
48. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // *Собрание законодательства РФ*. 2002. № 1. Ст. 3.
49. Тучкова Э.Г. Проблемы Общей части права социального обеспечения: монография / Э.Г. Тучкова. М.: Проспект, 2017. 416 с.
50. Чиркин, В.Е. Конституционное право зарубежных стран: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / В.Е. Чиркин. – М.: Норма, 2005. 764 с.
51. Хабриева Т.Я. Российская конституционная модель социального государства // *Конституции, закон и социальная сфера общества*. М.: Юриспруденция, 2009. С. 3-11.
52. Халиков В.Р. Самозащита в российском трудовом праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. 25 с.

53. Хлапов А.Л., Камаев И.А., Першина Н.К., Тарасов В.В. Экспертный анализ заболеваний и оценка качества медицинской помощи по материалам уголовных и гражданских дел о профессиональных правонарушениях медицинских работников // Астраханский медицинский журнал. 2011. Т. 6, № 1. С. 200-205.

54. Швец Ю.Ю. Природа конституционного права человека на охрану здоровья: правовой и социальный аспект на примере выбранной страны // Юридическая наука. 2019. № 12. С. 105-108.

Шелестов Д.С. Конституционные основы самозащиты социальных прав гражданами Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 26 с