

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Брак как «домашний институт» в современном информационном обществе»»

Студент

Е.О. Сойкина

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук, доцент Н.В. Любавина

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Объектом бакалаврской работы выступает «домашний институт» брака. Предмет исследования – трансформации социального института брака в информационном обществе.

Целью работы является изучение трансформации института брака в современном информационном обществе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по два параграфа), заключения, списка используемой литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы рассмотрены методологические принципы анализа брака как «домашнего института». Содержательный смысл и особенности трансформации института брака в современном обществе определяют институциональный и новый институциональный подходы в изучении «домашнего института» брака. Последний в свою очередь делится на две точки зрения: деинституциализация (П. Эмейто) и индивидуализация (Ул. Бек, Эл. Бек-Герншейм) брака.

Во втором параграфе второй главы рассмотрены тенденции «домашнего института» брака в современном обществе, где подробно описаны альтернативные формы брака и их влияние на общество.

В первом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования «Отношение населения к видам брака и их социальным перспективам» с целью изучения восприятия мужчин и женщин Самарской области к альтернативным формам брака.

Во втором параграфе второй главы представлен анализ документов научных статей по проблематике социального института брака (отечественный опыт). Мы рассмотрели десять статей из разных научных журналов, взятых из разных источников, которые отражали своеобразие данной темы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения брака как «домашнего института».....	8
1.1 Методологические принципы анализа брака как социального института.....	8
1.2 Тенденции «домашнего института» брака в современном обществе .....	16
Глава 2 Эмпирический опыт исследования отношения к новым формам брака в информационном обществе .....	25
2.1 Отношение мужчин и женщин к различным формам брака (на основании применения метода анкетирования) .....	25
2.2 Анализ документов научных статей по проблематике социального института брака (отечественный опыт) .....	68
Заключение .....	78
Список используемой литературы и используемых источников .....	81
Приложение А Эмпирическое исследование на тему: «Отношение населения к видам брака и их социальным перспективам» .....	88
Приложение Б Анкета .....	104
Приложение В Таблицы распределений по результатам анкетирования .....	114
Приложение Г Материалы инфографики. ....	128
Приложение Д Инструментарий анализа документов .....	<b>Ошибка!</b>

**Закладка не определена.**

## Введение

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития общества семья и брак являются важнейшей ценностью государства. Так как любое государство волнует вопросы поддержания стабильной демографической составляющей и сохранения своего народонаселения. Также на протяжении всей истории человечества брак и семья играли большую роль в жизни отдельной личности и всего общества в целом. Отдельно «домашний институт» брака является основой семьи, так как семейно-брачные отношения между мужчиной и женщиной строят в дальнейшем семью [25]. Брак и семья на протяжении всей человеческой истории вызывали интерес у мыслителей, ученых, исследователей. Этот интерес связан с желанием понять место и роль семьи в обществе, взаимосвязь семьи с государством и их взаимовлияние; он обусловлен также необходимостью выполнения семьей жизненно важной и глобальной функции воспроизводства человеческого рода, удовлетворения самых насущных потребностей индивида [7]. Соответственно изучение причин и тенденций трансформации такого института как брака является актуальным.

Как отмечают современные исследователи, «эволюция брачных отношений проявляется в постепенном отказе от патриархальной системы ценностей и признания личностью и обществом тендерной иерархии» [25]. Объяснение такого процесса возможно в рассмотрении процесса в единстве изменений «домашнего института» брака как объекта институционального регулирования и относительно закрытой системы тендерных отношений между женщиной и мужчиной. Современный институт брака достаточно изменчив, как и само постоянно трансформирующееся современное общество [25]. Данный процесс несёт за собой ряд последствий. Одни имеют положительный характер, другие – отрицательный. Поэтому нельзя однозначно ответить на вопрос, деградирует ли институт брака или

модернизируется. Этот вопрос очень волнует научное общество и общественность в целом, поэтому данная тема является актуальной.

Степень научной разработанности темы. Вопросы трансформации института брака являются актуальными во всём мире. Исследования по данной теме проводились в таких странах как Россия, США, Германия, Дания, Швеции, Японии, Австралии и др. Для более подробного изучения использовались труды зарубежных исследователей: П. Эмейто, Ул. Бек, Эл. Бек-Герншейм, К. Лоер, Ш. Яодэнис, Т. Парсонса, Г. Беккера, Л. Кук, Дж. Бэкстер, Ч. Дарвин, Г. Спенсер и др.

Также трансформация института брака изучается российскими исследователями, такими как А.Т. Гурко, А.В. Синельников, Е.В. Сукманова, О.М. Здравомыслова, В.И. Цуриков, Л.Б. Шнейдер, Л.В. Карцева, Т.А. Кателенец, Г.В. Антонов.

Целью работы является изучение трансформации института брака в современном информационном обществе.

Объект исследования – «домашний институт» брака.

Предмет исследования – трансформация социального института брака в информационном обществе.

Задачи работы:

- Проанализировать методологические принципы анализа брака как социального института;
- Выделить тенденции «домашнего института» брака в современном обществе;
- Изучить отношение мужчин и женщин к различным формам брака (на основании применения метода анкетирования);
- Произвести анализ документов научных статей по проблематике социального института брака (отечественный опыт).

Теоретико-методологическая база исследования. Содержательный смысл и особенности трансформации института брака в современном информационном обществе определяют институциональный и новый

институциональный подходы в изучении «домашнего института» брака. Последний в свою очередь делится на две точки зрения: деинституционализация и индивидуализация брака.

Деинституционализационный подход (П. Эмейто) в изучении «домашнего института» брака рассматривает институт брака как институт, который всё меньше влияют на людей, соответственно в меньшей степени регулирует их поведение. То есть институт брака в современном обществе нужен для удовлетворения общественных потребностей, теряя свою значимость.

Индивидуализационный подход (Ул. Бек, Эл. Бек-Герншейм) в изучении института брака определяет трансформацию института брака как возможность личностно заниматься саморазвитием будучи в официально зарегистрированных отношениях. То есть супруги в браке не оставляют свои личные интересы.

Методы исследования. Анкетный опрос, метод анализа документов.

Эмпирическая база исследования. С целью получения социологической информации, отражающей отношение социально-демографических групп к трансформации института брака, было проведено исследование с использованием метода анкетирования. В ходе исследования изучается выборочная совокупность в размере 200 человек. Исследование носит пилотажный характер. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступили индивиды двух групп: 100 мужчин, 100 женщин.

Для получения социологической информации о том, как современные учёные оценивают трансформацию института брака, было проведено исследование по методу анализ документов, в котором изучалось 10 научных статей о трансформации института брака.

Апробация работы:

– Сойкина Е. О. Институт брака в современном информационном обществе: результаты социологического исследования «Студенческие Дни

науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, 7 апреля 2021 года). Тольятти : Изд-во ТГУ, 2021 (в печати).

– Сойкина Е. О. Институт семьи в условиях трансформации общества // «Молодежь. Наука. Общество»: Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, декабрь 2020 года). Тольятти : Изд во ТГУ, 2020 (в печати). Диплом за I место.

– Сойкина Е. О. Трансформация института брака в современном обществе: брак как открытая система // XIV Международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Традиционные и новые социальные конфликты в XXI веке». Секция 4 «Конфликт ценностей семьи, личности, государства (рук. проф. А.И. Антонов)» / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва, 2020 (участие).

– Сойкина Е. О. Трансформация института семьи в современном обществе // Конференция «Ломоносов 2020». Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты» / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва, 2020. URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2020/data/19451/110878\\_uid437709\\_report.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/data/19451/110878_uid437709_report.pdf) (дата обращения: 1.05.2021). Победитель (II степени).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по два параграфа), заключения, списка используемой литературы, источников и приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы изучения брака как «домашнего института»**

## **1.1 Методологические принципы анализа брака как социального института**

Одним из первых подходов к изучению семьи и брака является институциональный. Данный подход начинал своё развитие со «сравнительно-исторических и международных сравнительных исследований» [52] институтов семьи и брака. Многие учёные изучали данную тему подробно. Причём с развитием общества расширяется и понимание относительно социологии семьи и брака [53]. Данные институты изучаются уже и на групповом уровне анализа.

Огромное влияние на работы ученых, в том числе и в области общественных наук, оказала эволюционная теория Чарльза Дарвина. Сторонники этой теории считали, что социальные явления и разные институты в обществе развиваются аналогично природе. Английский философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903), разрабатывая идею социальных институтов как структурных элементов общества, начинал с так называемых «домашних институтов» – семьи, брака, домашнего воспитания, раскрывал взаимосвязь между типом общества и типом семьи, исследовал изменения внутрисемейных отношений, которые происходят под влиянием социального прогресса. Для того периода были характерны исследования, в которых подчеркивались эволюция и прогресс; методы сбора информации в то время были примитивными, а их валидность – низкой. В методах анализа преобладало описание. Это направление было названо социальным дарвинизмом.

По мере развития других теорий применительно к семье, понятийный аппарат в социологии семьи начинает расширяться. Причём семья изучается не только на институциональном уровне анализа, но и групповом.



«Институциональный подход продолжает использоваться при проведении сравнительных международных исследований, в частности, для анализа глобального процесса конвергенции-дивергенции институтов семьи, брака, родительства, родства» [13]. Институциональный подход в социологии семьи и брака становится иным, преобразовывается.

Трансформация института брака часто обсуждается в научном мире в последние десятилетия. Дискуссии по данной теме делится на два критерия [60]. Во-первых, это деинституционализация брака. Это значит, что традиционные нормы, устои, правила всё меньше влияют на людей, соответственно в меньшей степени регулирует их поведение. Авторитет среди супругов имеют их собственные правила, которые супруги сами выстраивают на протяжении всего периода отношений. Как отмечает Эмейто, функция брака, заключающаяся в удовлетворении общественных потребностей, теряет свою значимость [48]. Супруги и дети имеют дружеские отношения, это значит, что преобладающей функцией становится удовлетворённость потребностей всех членов семьи, преимущественно психологическая [46].

Во-вторых, это индивидуализация. Ранее после вступления в брак, супруги подавляли свои собственные интересы, чтобы создать единое целое. В настоящее время такая жертва уходит в прошлое, супруги ценят интересы друг друга. Брак становится более независимым. Если супругам не удаётся совместить свои собственные интересы и цели, то такая пара распадается, даже если у них имеются дети. Мужчина и женщина будут искать себе новые отношения, в которых они могли бы осуществлять удовлетворение личностных потребностей [51]. Европейские ученые Ульрихом Бек и Элизабет Бек-Герншейм утверждают, что «на определённом пути развития модернизации люди становятся более индивидуализированными, то есть всё в меньшей мере ограниченными социальными структурами» [50]. Это значит, что индивид сам себя строит в плане брака, выбора супруга, сексуальной ориентации, выбора иметь детей или нет.

С позиции нового институционального подхода, люди, которые пытаются изменить институциональные правила и ожидания и вести себя иным образом, подвергаются внешнему давлению и «в ситуации неопределённости они все-таки следуют сложившимся нормам и правилам» [55]. Но это не влияет на трансформацию института брака. Принятые нормы и правила, сложившиеся в институте брака, влияют на поведение индивида, но он делает осознанный выбор. Это значит, что существует сопротивление изменениям. Канадские социологи Кэрри Лоер и Шон Яодэнис считают отношения супругов взаимозависимыми, то есть, по их мнению, самореализация супругов не является выражением индивидуализации. Социологи основываются на данных панельного исследования «супружеской не/стабильности на протяжении семейного жизненного пути, которое выявило высокую эмоциональную взаимоподдержку супругов в стабильных браках» [48].

Нельзя, опираясь исключительно на демографические переменные, делать выводы относительно индивидуализации брака. Для полноценных данных этого явно недостаточно, подчёркивают канадские социологи. Целесообразнее вести наблюдения за супругами: «как люди живут в браках день за днём, каким формальным и неформальным правилам они следуют, каковы наиболее распространённые модели поведения в браках» [11]. Лоер и Яодэнис считают, что мнение людей о своём брачном поведении могут различаться с фактическими действиями. Так, например, американцы интерпретируют своё брачное поведение, основываясь на своих личностных мотивах. Важно отметить, что данные объяснения не обязательно являются индикаторами брачных отношений. К примеру, выяснилось, что «понятие романтической любви воспроизводит институциональные свойства брака, но под углом зрения преимущественно личных потребностей при объяснении своих поступков» [58].

Лоер и Яодэнис утверждают, что учёные имеют неверное мнение об индивидуализации. Учёные преувеличивают, считая, что такие брачные

переменные как: совместный или отдельный бюджет, осознанный отказ от детей, работа далеко от дома – это показатели индивидуализации. Такое различие мнений можно объяснить тем, что Лоер и Яодэнис подходят к этому вопросу с социологической точки зрения, а не с демографической. Они рассматривают данную ситуацию не как индивидуализацию брака в целом, а как процесс «увеличение супружеских пар, которые придерживаются индивидуализированного стиля» [14], если оценивать такое положение с предшествующими десятилетиями.

Для того чтобы изучить тенденции индивидуализации, необходимо провести в разных странах исследования, а затем дать сравнительную оценку, считают Лоер и Яодэнис. Но их личный анализ основывался на американских данных, так как они были доступны. Социологи выяснили, что для современной идентичности пары важным индикатором является одна фамилия [59]. Например, на 2004 год в США 93% женщин после заключения брака сменили фамилию [12]. В начале 2000-х годов более 80% супружеских пар имели общий бюджет [12]. Так же с 2007 по 2012 года, по данным Бюро переписи США, пропорция браков, в которых супруги проживают отдельно, составляет 2,8% [15]. Это значит, что про не изменилась, но такой показатель получился благодаря сожительствующим парам, которые вместе проживают какое-то определённое время.

Так же канадские социологи приводят данные исследования [47], результаты которого говорят о следующем:

- своё свободное время большинство супругов проводят за совместным досугом и имеют общих друзей (однако процент супругов, не имеющих общих друзей, возрос),

- число супружеских пар, которые разделяют друг с другом приёмы пищи, не считая время работы, тоже значительное,

- примерно половина мужей и жён состоят в одном клубе или ассоциации.

Приверженцы концепции деинституциализации брака тоже основываются на статистике. Процент разводов стабилизировался, увеличивается число повторных браков. Однако люди, связывающие себя узами брака, верят, что их отношения продлятся всю жизнь. Если рассматривать длительные временные рамки, то линейными являются не все тенденции в развитии брака, подчёркивают Лоер и Яодэнис. Такое утверждение основывается на факте: «в Швеции, стране, где общепризнанно доминировала тенденция деинституциализации брака, в последнее время возродились традиции разных ритуалов бракосочетания» [13].

Данную тенденцию отмечают и другие исследователи. В США наблюдается реинституциализация брака среди военных. Это заметно благодаря общей деинституциализации брака всего населения страны. Брачность среди военнослужащих высока и вступают они в брак достаточно рано. Брачный возраст, который для обычных граждан считается ранним, является для военных людей желательным. Военные ведомства США создают все условия для раннего брака среди военнослужащих: у них стабильная работа, карьерный рост, льготы на покупку жилья, получения достойного образования, имеют медицинские страховки и так далее. Всё это нужно для того, чтобы военные уже с юности имели семьи, которые обеспечивали бы им психологическую поддержку, что помогало бы легче переносить суровую жизнь военных, особенно в постоянной смене место службы [56].

Как уже говорилось ранее, не совсем корректно судить об изменениях в институте брака, опираясь лишь на демографические данные. Обязательно нужно учитывать развитие самих супружеских пар, их процессах в разных социальных группах. Для того чтобы изучить трансформацию института брака, необходимо провести в разных странах исследования, а затем дать сравнительную оценку, в том числе альтернативных официальному браку форм организации частной жизни, например, «распространенность партнёрств в странах, где они уже юридически признаны, сожителств с биологическими детьми обоих партнёров, одного из них и без детей» [13].

Говоря о сожительствах, такое явление в разных странах имеют свои причины существования. Также их распространённость тоже не является линейной. Каждая страна имеет свою социальную политику, которая интерпретирует преимущества официального брака по-своему. В этом плане совместное проживание может нести за собой заключение первого брака или же последующего, что говорит о временном характере сожительств [8]. Более того, по данным исследований в постиндустриальных странах, чем старше люди, тем реже они вступают в брак.

Также в разных странах в современном обществе на число браков и сожительств влияет образование женщин [57]. Женщина наравне с мужчинами обучаются и строят собственную карьеру. Это говорит об индивидуализации. Например, «в США и Швеции примерно 30% женщин имеют высшее образование, но в Швеции 20% сожительств среди населения старше 15 лет, а в США только 6%, что противоречит теоретическим заключениям Г. Беккера о распространении сожительств среди высокообразованных женщин» [13].

У каждой страны свой социальная политика и социальный режим, что влияет на институт брака. Например, в Японии женщины, имеющие высшее образование реже закрепляют свои отношения с мужчиной юридически, они чувствуют себя увереннее в сожительстве. А в Швеции и США наоборот, образованные женщины чаще вступают в брак. Но в этих странах нет особого различие в финансовом положении мужчины и женщины, что нельзя сказать про Японию. Исследователи делают вывод о том, что «деинституциализация брака это классовый феномен, который чаще распространён среди менее привилегированных женщин» [13]. Это говорит о верности утверждения о том, что «для бедных матерей супружество является непозволительной роскошью» [12]. Исходя из этого, можно предположить, что мужчины, имеющие небольшой доход, вряд ли смогут создать условия для счастливого брака, а тем более уделять достаточно времени для воспитания своих детей. Об этом в своё время писали К. Маркс и Ф. Энгельс, что имеет своё

распространение «вынужденная бессемейность пролетариата» в условиях постиндустриальных обществ.

Ранее говорилось, что сожительства часто имеют временный характер. Соответственно сожительствующие пары, имеющие детей, имеют свой исход в разных странах. Например, половина сожителей в США, две трети сожительствующих пар в Канаде и Новой Зеландии распадается. Дети обычно остаются с матерью. А в европейских странах большинство таких пар после расставания остаются жить вместе, чтобы растить детей. «Бедность в семьях с одним родителем связана не с их распространённостью в той или стране, а с социальным режимом. В США риск бедности в таких семьях в 4 раза выше в сравнении, например, со Скандинавскими странами» [54].

Например, Т. Парсонса и Г. Беккера выдвигали предположение о том, что для брака очень важны разделения обязанностей, имеется в виду по обеспечению семьи, то есть вне брака, и семейных обязанностей, то есть в браке. Всё это, по мнению Т. Парсонса и Г. Беккера, повышает процент стабильности брака, так как супруги друг от друга зависят и поддерживают друг друга. По причине того, что идёт трансформация брака, разделения семейных обязанностей также подвержено изменению. Это проявляется в росте женской трудовой занятости, что влечёт за собой увеличение числа разводов и сожителей, которые чаще всего являются временными. Но образованность женщин не единственная причина. Часть авторов утверждают, что различные пособия, которые выделяет государство, также способствует распространению данной ситуации. Так как женщины становятся более экономически независимыми от своих мужей [49]. Если придерживаться такой логики, то процент разводов и распада сожительствующих пар увеличивается в странах, где «поощряется занятость женщин вне дома, а матери получают значительные пособия на детей» [13], подчёркивают Л. Кук и Дж. Бэкстер.

Такой фактор индивидуализации как высокий доход среди женщин также является причиной трансформации института брака. Например, в

Германии и Дании мужей больше беспокоит продолжительность рабочего дня их жён, нежели уровень дохода супруги. Не полный рабочий день жён не зависимо от их уровня дохода, больше устраивает мужей, что говорит о более стабильном браке. При этом жёны, которые хорошо зарабатывают не желают содержать мужей, если у тех нет работы. Соответственно риск развода у безработных мужчин высокий. Как уже говорилось ранее, сожительства являются менее стабильными, чем юридический брак. Однако, сожительства более устойчивы к расставаниям в обществах, где такая форма брака распространена и является некой социальной нормой. ООН провёл социологическое исследование семей и рождаемости, по результатам которого выяснялось, что полная занятость женщин увеличивает риск распада брака и сожительства пар в таких странах как Австрия, Финляндия, Италия, Латвия, Польша и Западная Германия. А наоборот уменьшает риск распада во Франции и Литве. Никак не влияет – в Чешской Республике, Восточной Германии, Фландрии (часть Бельгии), Венгрии, Норвегии, Словении, Испании и Швеции. Такие же неравнозначные показатели в плане образования женщин, учитывая добрачные рождения и доход. К примеру, в Западной Германии женщины, закончившие университет, инициируют развод реже, нежели в Дании и Австралии, где процент разводов среди образованных женщин выше [54].

В данном параграфе мы рассмотрели институциональный подход в изучении брака. В условиях развития общества он изменяется. Появляется новый институциональный подход, который в свою очередь подразделяется на два критерия. Одни учёные считают, что на расшатывание стабильности института брака влияет деинститутизация, то есть расформирование брака, потеря его значимости. Другие учёные придерживаются мнения, что на такие резкие изменения влияет индивидуализация в хорошем смысле. Мужчины и женщины теперь не трудятся на благо только общего «мы», в этом плане браки и сожительства стали комфортнее. Теперь супруги могут не подавлять свои личные интересы, а наоборот самореализовываться.

Социологи разных стран, включая Россию, однозначно сходятся в том, что существуют различия моделей организации частной жизни в разных социальных группах, как минимум среди образованных и необразованных людей. Индивиды и супружеские браки постепенно отходят от институциональных семейных норм. Так происходит адаптация к нормам других социальных институтов, таких как работа и образование [12].

В следующем параграфе проанализируем тенденции распространенности альтернативных форм брака, что влияет на их появление. Это позволяет оценить характер изменений института брака.

## **1.2 Тенденции «домашнего института» брака в современном обществе**

Практически во всём мире происходят процессы изменения повседневной жизни, благодаря развитию современного общества. В последние десятилетия произошёл огромный толчок в сфере цифровизации. Сейчас сложно представить современного человека без различных гаджетов и специальной техники. С развитием цифровизации у людей появляются альтернативные развлечения, новые хобби, больше свободного времени. Так же становится возможным поиск различной информации, которая со временем всё доступнее. Благодаря этому, население разных стран может видеть, что происходит за границами, тем самым перенимая зарубежный опыт и тенденции.

Вместе с этими изменениями трансформируется институт брака. Это влияет и на демографическую модернизацию, в которой «все помыслы человека сосредоточены на самореализации, свободе выбора, личном развитии и индивидуальном стиле жизни, эмансипации, и это находит отражение в формировании семьи, установках в отношении регулирования рождений и мотивах родительства» [2].



Как уже говорилось в прошлом параграфе, все эти процессы неоднозначны. В настоящее время наблюдаются такие процессы как нуклеаризация семьи (то есть её разъединение), увеличение брачного возраста и позднее рождение детей [32]. Также низкая рождаемость, большой процент количества разводов, социальное сиротство, однополые браки, стиль жизни child free (осознанное решение не иметь детей). Но при этом прослеживаются относительно высокий процент внебрачной рождаемости; стремление отцов, после развода, общаться со своими детьми; популяризация социального отцовства; развитие науки в плане репродуктивных технологий для людей, которые по разным причинам не могут иметь (зачать/выносить) детей; желание людей стать опекунами/усыновить детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и другое [25].

Пока нет точного термина для обозначения этих процессов и описания состояния института брака: кризис, эволюция, модернизация, трансформация. Одна сторона исследователей считает, что происходящая ситуация – это переход к новым формам брака, которые комфортнее для современных людей [1]. Другая сторона утверждает, что институт брака, в традиционном его понимании, теряет свою значимость, так как в современном обществе процветает индивидуализм, характеризующаяся личностным успехом, который достигается в условиях жёсткой конкуренции. Речь идёт не только о мужчинах, но и о женщинах, которые тоже активно строят свою карьеру [16].

Важно обратить внимание на то, что кризис испытывает в большей степени институт брака, нежели институт семьи, так как различные исследования в разных странах показывают, что семья является значительной ценностью [27], несмотря на рост индивидуализма (карьера, самореализация индивида).

Разберём подробно, какие тенденции трансформации института брака наблюдаются в современном обществе. Для начала рассмотрим основные тенденции семейно-брачных отношений. Одной из них является изменения

состава членов семьи. На это влияет не только уменьшение числа детей, но и нежелание их иметь.

Ещё одной тенденцией является увеличение числа неполных семей и внебрачная рождаемость. Основной причиной неполных семей является развод супругов, после которого дети остаются с матерью и она становится главой семьи [42]. Однако эта причина не единственная, сейчас достаточно много женщин, которые рожают детей «для себя» [9]. У таких женщин достаточно ресурсов, чтобы вырастить и воспитать ребёнка самостоятельно. Если говорить о последнем, то причиной этому является беременность по неосторожности и нежелание мужчины или женщины регистрировать свои отношения.

Отсюда вытекает тенденция незарегистрированного сожительства. Такая форма брака является либо предварительным шагом перед заключением отношений, либо альтернативой традиционному браку. Сожительствующие пары в таком браке видят следующие преимущества [15]: «репетиция» супружеской жизни, приспособление сил и совместимости супругов, отношения более свободные (отсутствует принуждение), больше духовности и удовлетворённости. Результаты современных исследований показывают, что разделение домашнего труда в сожительстве склоняется к традиционным формам, причём отмечается, что в таком браке мужчины активно участвуют в домашних делах, и наблюдается общая удовлетворённость разделения домашних обязанностей. Авторы данного исследования предполагают, что «происходит сдвиг властных полномочий с вступлением в брак: мужчины более склонны помогать женщинам, когда в их отношениях меньше определённости и поэтому сожительствующие женщины больше удовлетворены браком» [15].

Также наблюдается рост разводов. Женщины способны сами себя обеспечить, соответственно брак уже не нужен для экономического партнёрства. Поэтому в случае неудовлетворённостью браком проще его расторгнуть и вести самостоятельную жизнь. Тем более развод в наше время

перестал являться позором, теперь он воспринимается как социальная норма. Также на сегодняшний день брак должен приносить удовлетворённость, поэтому развод не всегда происходит от разочарования в браке как таковом. Среди мотивов развода выделяют пьянство и наркомания одного из супругов, конфликты и скандалы, плохие отношения с родственниками супруга(ги), вмешательство родственников в брачную жизнь брачной пары, супружеская неверность, сексуальная несовместимость и другое. Данные мотивы развода говорят о том, что супругов отсутствует должная социально-психологическая подготовка к браку и выполнение супружеских ролей [33].

В современном обществе присутствует тенденция изменения ролевой структуры брака. Супружеские браки становятся партнёрскими, то есть повышается роль женщины. Важные решения принимаются совместно, главой семьи является не мужчина, эта роль принадлежит двум супругам. Это говорит о эгалитации брака [3].

Супруги не желают иметь детей, наблюдается кризис материнства. Тенденция стиля жизни *child free* объясняется тем, что дети мешают супружеским отношениям и социальной активности супругов. Брачные пары, которые осознанно решили не иметь детей, испытывают сильное социальное давление со стороны общества, но не «угрызения совести» [6]. Матерям всё сложнее воспитывать своих детей, так как они не испытывают особого чувства к своим детям, матерям сложно справиться с ними, не могут наладить с детьми контакты и не знают как этого сделать.

Люди так же откладывают момент вступления в брак. Брачный возраст увеличивается из-за повышения требований к своим будущим супругам. В том числе это может быть связано с желанием сначала получить образование, найти хорошо оплачиваемую работу, приобрести отдельное жильё и так далее. Современные люди хотят сначала социально реализоваться и «подготовить почву» для вступления в брак [37].

Также одной из тенденций является увеличение числа одиноких людей. Это связано с тем, что женщины становятся образованнее, благодаря этому

женщины нуждаются в потребности самореализации в профессиональной сфере. Ещё одной причиной является преобладающий процент женщин брачного возраста над более высокой смертностью мужчин. К тому же появляется всё больше людей, которые считают, что легче прожить, будучи одному.

Следует отметить, что в современном обществе появляются новые формы брака. Они являются альтернативой юридической браку. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Существует открытый брак. В таком браке супруги имеют личную жизнь, несмотря на то, что живут вместе и ведут общее хозяйство. Они относительно независимы друг от друга. Люди в таком браке имеют личное психологическое пространство, которое полностью закрыто от их супруга(ги). Открытый брак нужен для удовлетворения потребности самовыражения, искренних отношений и толерантности супругов друг к другу. В открытом браке нет понятия супружеской неверности, в таком браке это допускается. Данная форма брака возникла как некий протест против традиционных отношений, которые в случае факта измены подрывались. Приверженцы такой формы брака считают, что брак не должен основываться исключительно на долге, в таком случае он изживает себя [35].

С. Кратохвил выявил принципы открытых браков: «желание строить жизнь на основе настоящего и исходя из реалистических желаний; относиться с уважением к личной жизни партнера; открытость общения: свободно, открыто выражать чувства; подвижность и гибкость ролевого общения; открытое партнерство: иметь право на свои интересы, свой круг друзей; равноправие: справедливое распределение ответственности и благ; аутентичность: знать себе цену и не позволять принижать своё достоинство; доверие: сочетание «статистического» доверия с «динамическим доверием» [44].

Следующая форма брака – прерывающийся брак, или ограниченная временная семья. Этот брак подразумевает совместное проживание, но при

этом допускает разъезд супругов на любой срок (неделя, месяц, полгода, год и т. д.). Причины такого явления нельзя назвать однозначными. Это может быть командировка одного из супругов, военная служба, уход за больным родственником, необходимость перерыва друг от друга. Такие отношения подразумевают расширение личностной автономии супругов [18].

Есть похожая форма брака – ограниченная временем семья. В ней юридический брак заключается на определённый срок, вписанный в специальный договор. После окончания указанного срока брак автоматически расторгается. По итогам этого брака, пара решает либо завершить свои отношения, либо заключить ещё один временный брак, либо узаконить свои отношения «до конца своих дней» [20].

Так же существует интимная дружба, которая не предполагает супружества, но присутствует внебрачная интимная связь. Однако наличие такой связи может предполагать участие партнёров в ведение домашнего хозяйства. Это может быть связано с рождением ребёнка.

В гостевом браке муж и жена проживают отдельно друг от друга, но при этом состоят в зарегистрированном браке. Причины такой формы брака различны. Например, необходимость быть со своими родственниками, вынужденные условия работы, юридические причины и другое. Одной их распространённых причин является осознанное решение супругов. Вместе им не удалось ужиться, но есть большое желание быть вместе. Приверженцы такой формы брака считают, что отношения никогда не надоедают, больше ценится время, проведённое вместе, уважение личной свободы и установление своих правил, меньше финансовых споров и проблем и так далее [43].

Семья-конкубинат подразумевает официальный брак мужчины с одной женщиной, но при этом имеет отношения с другой женщиной, которая воспитывает его ребёнка (внебрачное рождение). Или такой брак может обозначать юридический брак с женщиной, которая являлась конкубинатной женой, с сохранением неформальной связи с бывшей супругой. Мужчина при

таком виде брака выполняет роль супруга по отношению к двум женщинам. Такой брак сопровождается эмоциональными и психологическими стрессами всех членов, результат которых бывает непредсказуем.

Свингерство – ещё одна новая форма брака, которая предполагает обмен брачными партнёрами. Иной вариант названия такого брака – шведская семья, так как истоки этого брака лежат в Скандинавии. Такой брак характерен для 2% населения США. Причиной распространения данного брака является отсутствие должной связи с родителями в детстве. Сами супруги также не отличаются участием в жизни своих детей. У людей, придерживающихся таких отношений, наблюдается высокая самооценка. Инициаторами данного брака чаще выступают мужчины [15].

Также распространяются однополые браки, в основе которых лежит однополая любовь [17]. Супруги являются нетрадиционной сексуальной ориентации, и для удовлетворения сексуальных потребностей выбирают партнёра своего пола [23, 28]. Учёные до сих пор ведут споры о причинах возникновения гомосексуальности [10]. Некоторые считают её психологическим отклонением [19, 41], другие придерживаются мнения, что это явление врождённое и заложено в генах [22]. Третьи утверждают, гомосексуальность – это осознанный выбор каждого человека [39]. Точного ответа на этот вопрос нет.

Гомосексуальность широко обсуждается во всех странах мира. Для государств интересен не только процент имеющих однополых браков, но и проблемы, с которыми сталкиваются такие пары. В принципе они не отличаются от проблем гетеросексуальных партнёров: «измены, ревность, обиды, доминирование, непонимание, отсутствие доверия, несоответствие ролевых установок и ролевой согласованности» [15].

Отношение к таким связям неоднозначное. В одних странах – осуждается и наказывается, в других однополые браки имеют поддержку со стороны государства.

Исследуя современный институт брака, учёные рассматривают его изменения как модернизацию или как кризис.

Уменьшение числа рождаемости, распространение свободных союзов и других форм современной жизни, расширение процента сожительства, падение числа официальных браков, откладывание рождения первого ребёнка, рост числа разводов и рождение числа вне брака – это тенденции изменений современного института брака [4].

Кроме отрицательных тенденций трансформации института брака существуют и положительные, такие, как: равенство мужчин и женщин, независимость женщин от мужей, возможность самостоятельно выбирать брачного партнёра и форму брачных отношений, возможность самореализации. Эти явления говорят о прогрессе общества, но появляется ряд проблем, которые расшатывают стабильность брака [26].

В современном мире появляются альтернативные формы брака, которые являются альтернативой традиционному браку. Существует открытый брак, в котором супруги имеют личную жизнь, несмотря на то, что живут вместе и ведут общее хозяйство, при этом они относительно независимы друг от друга. Прерывающийся брак, который подразумевает совместное проживание, но при этом допускает разъезд супругов на любой срок (неделя, месяц, полгода, год и т. д.). Ограниченная временем семья, в которой юридический брак заключается на определённый срок, вписанный в специальный договор. Так же существует интимная дружба, которая не предполагает супружества, но присутствует внебрачная интимная связь. В гостевом браке муж и жена проживают отдельно друг от друга, но при этом состоят в зарегистрированном браке. Приверженцы такой формы брака считают, что отношения никогда не надоедают, больше ценится время, проведённое вместе, уважение личной свободы и установление своих правил, меньше финансовых споров и проблем и так далее. Семья-конкубинат подразумевает официальный брак мужчины с одной женщиной, но при этом имеет отношения с другой женщиной, которая воспитывает его ребёнка

(внебрачное рождение). Свингерство – ещё одна новая форма брака, которая предполагает обмен брачными партнёрами. Также распространяются однополые браки, в основе которых лежит однополая любовь. Гомосексуалисты для удовлетворения сексуальных потребностей выбирают партнёра своего пола [29]. Наряду с этими существуют и другие формы брака.

В настоящее время новые формы брака поддерживаются небольшим количеством населения. Традиционный брак существует и поддерживается из-за интересов детей. При этом общество терпимо относится к альтернативным формам брака, что способствует их распространению [36].



## **Глава 2 Эмпирический опыт исследования отношения к новым формам брака в информационном обществе**

### **2.1 Отношение мужчин и женщин к различным формам брака (на основании применения метода анкетирования)**

В период с января 2020 по март 2020 года было проведено анкетирование жителей г. о. Тольятти по вопросам изучения отношения населения к видам брака и их социальным перспективам. Было опрошено 200 респондентов.

Распределение респондентов по полу таково: 50% мужчин, и 50% – женщин.

В процессе анализа состава участников анкетирования по возрасту (См. Приложение В, Таблица В.23), выявлено, что среди респондентов присутствуют представители всех возрастных групп. Преобладают респонденты в возрасте 18–25 лет (65%), среди мужчин молодёжи в представленном возрасте (71%) больше, чем женщин (59%) на 12%. Разница между возрастными категориями 26-39 (16%) и 40 лет и старше (20%) 4%. Среди мужчин в возрасте от 26 до 39 лет 13% мужчин, это на 5% меньше по сравнению с женщинами (18%) данной категории. Мужчин в возрасте от 40 лет и старше (16%) меньше на 7%, чем женщин (23%). Важно отметить, что в результате анализа полученных данных мы можем сравнивать мнения опрашиваемых мужчин и женщин всех возрастных категорий.

На рисунке 1 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по возрастным категориям.

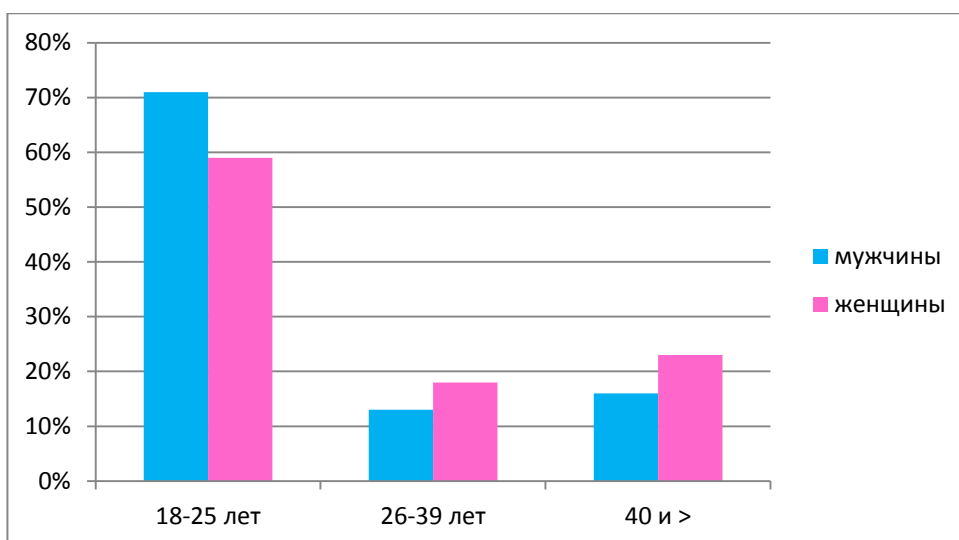


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов по возрасту

Анализируя состав участников анкетирования по уровню образования (См. Приложение В, Таблица В.26), отметим, что больше половины опрошенных (64%) имеют высшее образование. Женщин (75%) с высшим образованием больше на 23%, чем мужчин (52%). 21% участников опроса имеют среднее общее образование. Такой уровень образования популярнее среди мужчин (25%) на 10%, чем среди женщин (15%). У 16% респондентов – среднее профессиональное образование. Данный уровень образования также встречается среди мужчин (23%) чаще на 13%, чем среди женщин (10%).

На рисунке 2 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по уровню образования.

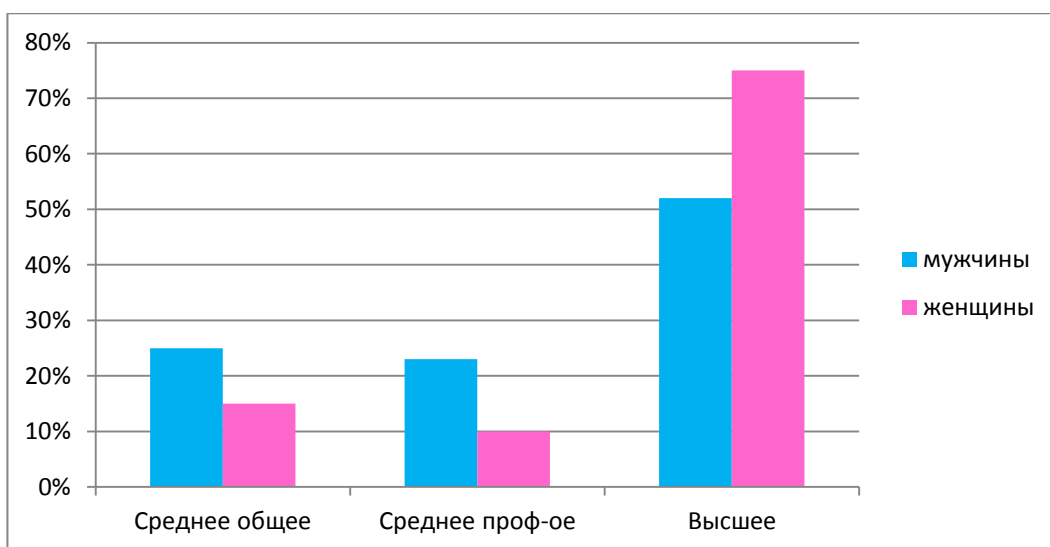


Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов по уровню образования

Если оценивать распределение респондентов по нынешнему семейному положению (См. Приложение В, Таблица В.24), то половина всех опрашиваемых респондентов (50%) не состоят в браке, чаще на 13% мужчины (56%), чем женщины (43%). 28% респондентов наоборот женаты или замужем. 17% находятся в сожительстве. Нужно заметить, что мужчины чаще состоят в официальном браке (24%), чем сожительствуют (18%). Среди женщин ситуация схожа (31% и 15% соответственно). В разводе состоят 6% респондентов, чаще женщины (9%) нежели мужчины (2%). И всего 2% опрашиваемых заключили церковный брак (2% женщин).

На рисунке 3 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по нынешнему семейному положению.

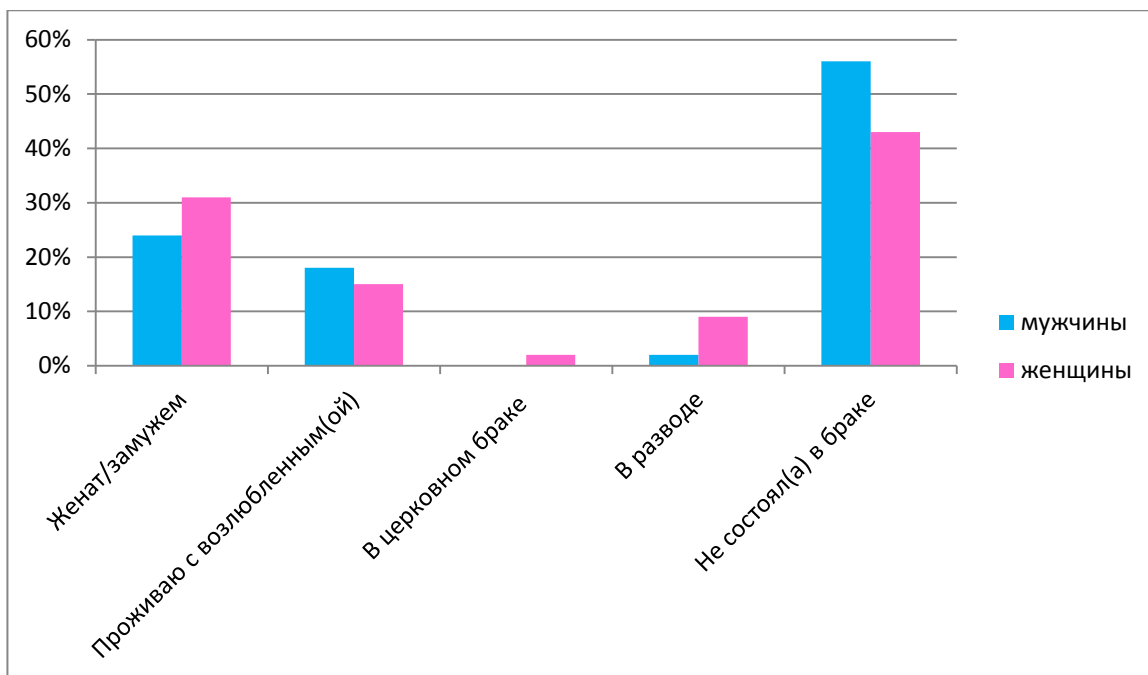


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов по семейному положению

На момент проведения опроса 70% опрошенных не имели детей и у 30% респондентов дети есть (См. Приложение В, Таблица В.25). Причём 77% мужчин и 61% женщин не имеют детей (у 23% мужчин и 39% женщин соответственно – дети есть).

На рисунке 4 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по наличию детей.

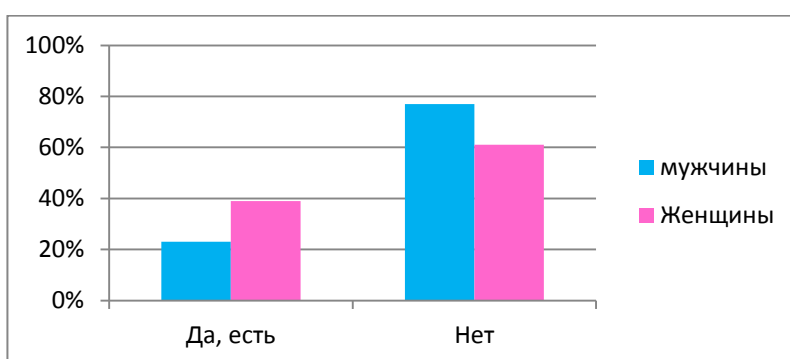


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов по наличию детей

Опрашиваемые, оценивая собственное материальное положение, больше, чем в половине случаев указали на средний уровень дохода (60%) (См. Приложение В, Таблица В.27). Число мужчин и женщин практически одинаково (59% и 60% соответственно). Стоит заметить, что высоко оценивают своё материальное положение всего 4% опрошенных (3% мужчин и 5% женщин). Почти равное число респондентов оценивают свой уровень дохода выше среднего, ниже среднего и низко (14%, 13%, 10% соответственно).

На рисунке 5 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по уровню дохода.

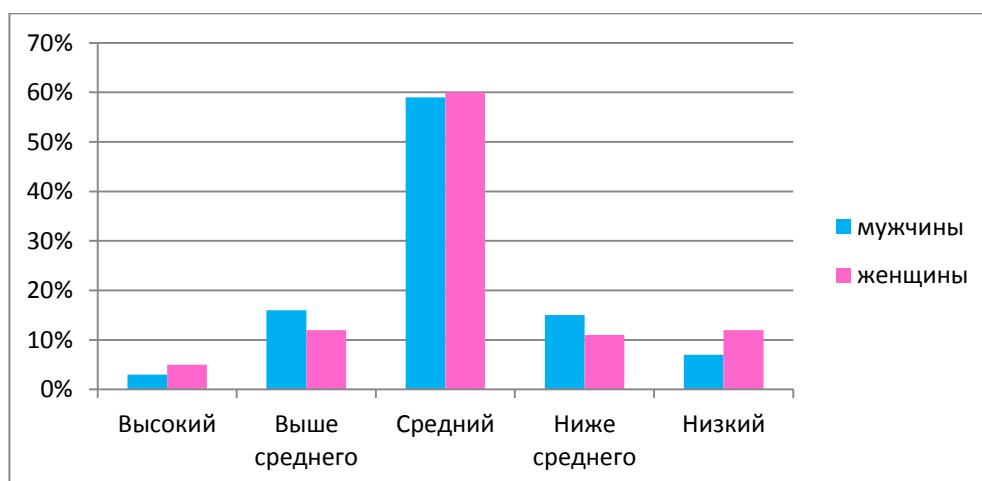


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов по уровню дохода

Подводя итог анализу социально-демографических характеристик респондентов, можно сделать вывод о том, что полученная выборка отвечает нашим требованиям и подходит нам для анализа. В ней нашли отражение основные социально-демографические характеристики населения: пол, возраст, образование, семейное положение, наличие детей и материальное положение. В нашем исследовании важен пол респондентов.

Для начала мы выяснили опыт респондентов в отношении различных форм брака (См. Приложение В, Таблица В.1). 32% респондентов состояли и/или состоят в браке, женщины чаще (39%), чем мужчины (24%) на 15%. Опыт сожительства имеют 20% опрошиваемых. В данном случае мужчин больше (23%), чем женщин (17%) на 6%. Опыт венчания имеется у 4 % женщин. На момент опроса ни разу не состояли не в одном виде брака 50% респондентов. Причём 53% мужчин и 46% женщин, разница между ними 7%.

На рисунке 6 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по опыту в каком-либо виде брака.

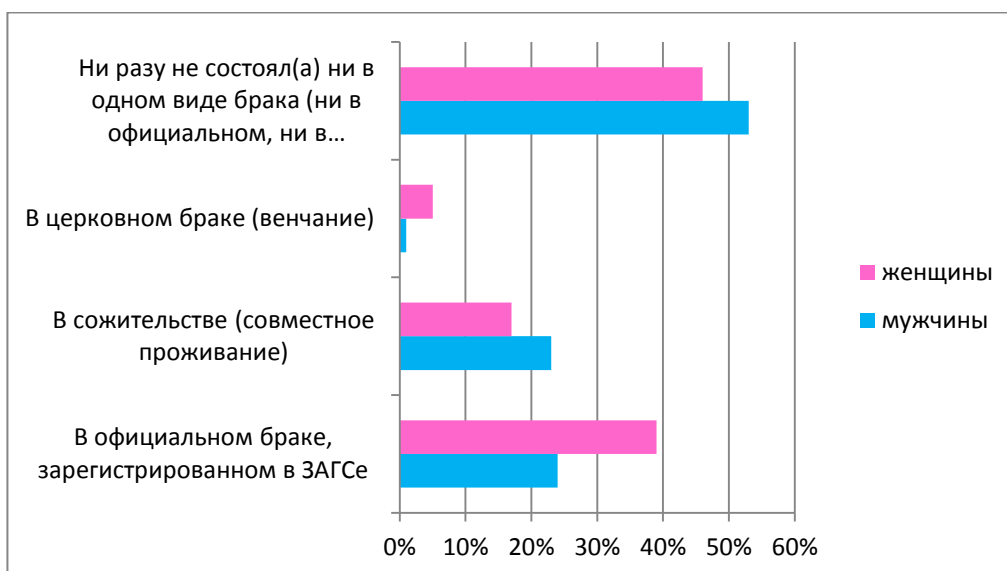


Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов по опыту в каком-либо виде брака

Официальный брак. Мы предложили респондентам оценить, какие преимущества есть в браке, зарегистрированном в органах ЗАГС, и получили следующие результаты (См. Приложение В, Таблица В.2). 67% респондентов отметили, что преимущества юридического брака состоит в официальном закреплении отношений. Психологическая уверенность, стабильность является преимуществом брака для 51% респондентов. 43% опрошиваемых считают преимуществом законное владение совместным имуществом. 42%

респондентов отмечает государственные льготы и различные выплаты. 39% респондентов выделяют подтверждение отцовства. 31% опрошенных – материальную поддержку друг друга. 11% опрошенных считают преимуществом помощь со стороны родственников, родителей. 5% респондентов положительных сторон в официальном браке не видят.

Рассмотрим результаты данного вопроса по гендерному признаку. Отметим, что для мужчин (65%) и для женщин (69%) важным преимуществом юридического брака является официальное закрепление отношений. 45% мужчин отмечают психологическую поддержку и стабильность, среди женщин (56%) данный ответ был популярнее на 11%. 43% мужчин выбрали государственные льготы и различные выплаты, схожий процент женщин (41%) так же отметили данный вариант ответа. 38% мужчин и 47% женщин считают плюсом брака законное владение совместным имуществом, такой позиции придерживаются больше женщины на 9%. Подтверждение отцовства выделяют больше на 6% мужчины (42%), чем женщины (36%). Для 14% мужчин и 7% женщин важна помощь со стороны родственников, родителей, причём для мужчины она важна больше на 7%. Положительных сторон не видят 6% мужчин и 4% женщин. Вариант ответа «другое» выбрали 1% мужчин и 4% женщин и написали свою точку зрения (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- разделять переполненность любовью с дорогим человеком..
- Не вижу преимуществ
- Так принято было - оформлять отношения
- в случае, если кто-то из союза попадет в больницу, партнер сможет принимать решение за другого человека
- В случае развода половину имущества можно забрать:)

Женщины чаще, чем мужчины считают важным преимуществом официального брака психологическую поддержку, стабильность и законное владение совместным имуществом. Для мужчин, по сравнению с женщинами, в официальном браке более значимо подтверждение отцовства.

На рисунке 7 изображена диаграмма, отражающая распределение респондентов по оценке преимуществ официального брака.

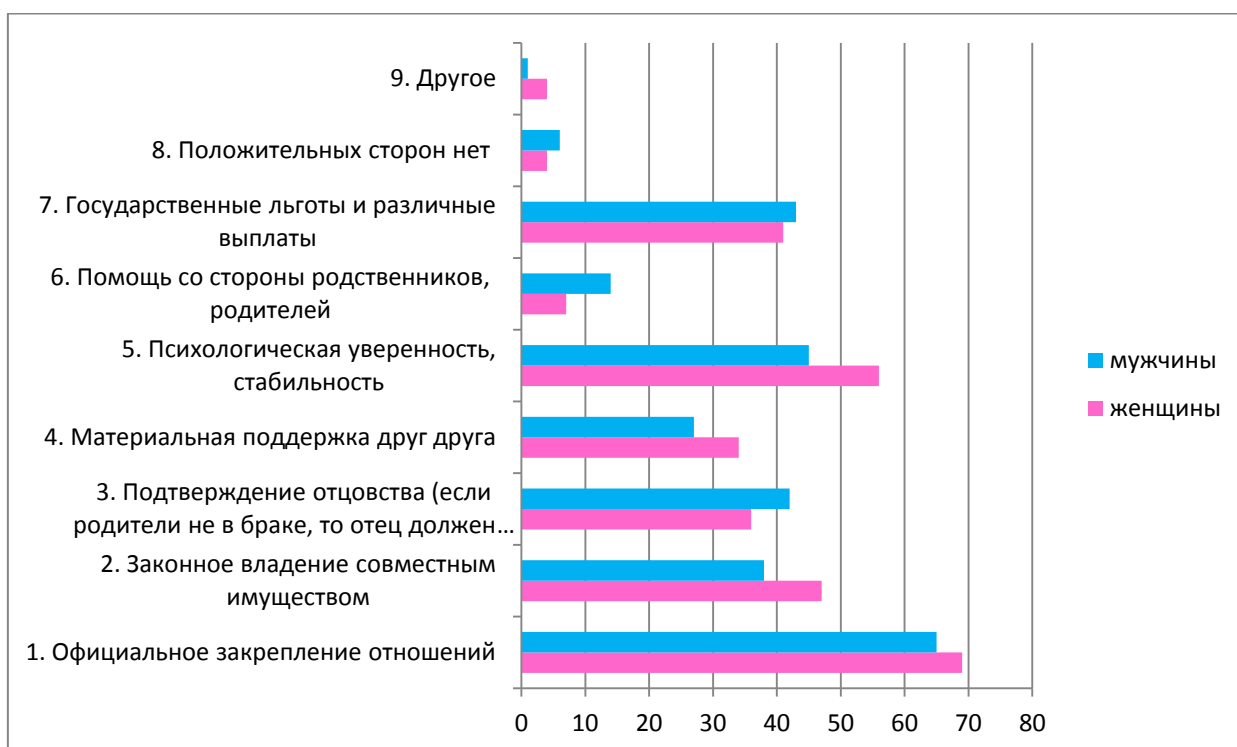


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов по оценке преимуществ официального брака

Мы задали вопрос респондентам, с какой целью люди оформляют брак в органах ЗАГС, и получили следующее распределение ответов (См. Приложение В, Таблица В.3). 75% опрошиваемых отмечают, что причиной является приобретение законного статуса супругов. 59% респондентов считают, что люди заключают брак, так как следуют традициям и обычаям. Такую причину как получение законного права на совместное проживание выделяют 44% респондентов. 43% участников опроса отмечают причиной заключения брака – получение законного права на воспитание детей. 31% респондентов – участие в красивой церемонии. 29% опрошиваемых считают, что люди заключают брак для того, чтобы угодить свои родителям и родственникам. 15% и 16% респондентов считают



причинами упорядочивание сексуальных отношений и получение основания для брачного контакта. Также в данном вопросе присутствовал вариант ответа «другое», 4% респондентов дали свой ответ (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

– Психологическая уверенность в супруге. В том, что будущие совместные дети будут иметь законных отца и мать. Считаю, что законный брак больше нужен женщине., чем мужчине, чтобы быть уверенной в завтрашнем дне.

– Чтобы было меньше замарочек по документам

– У каждого своя причина. все вышеперечисленные на пике чувств...для подкрепления веры в нерушимость союза

– Ради порядка в гражданском обществе.

– Потому что они идиоты

– Доказать свое намерение быть верным одному человеку всю жизнь

– Потому что так принято

Рассмотрим результаты данного вопроса по гендерному признаку. Приоритетной положительной стороной как для мужчин (70%), так и для женщин (79%), является приобретение законного статуса супругов, однако среди женщин данный ответ популярнее на 9%. Вторым по популярности является следование традициям и обычаям (61% мужчин и 57% женщин). Ещё одну причину для заключения брака, такую как получение законного права на совместное проживание, отмечают 40% мужчин и 47% женщин, отметим, что женщины выбивали этот вариант чаще на 7%, чем мужчины. Также 42% мужчин и 44% женщин выделяют получение законного права на воспитание детей. 34% мужчин и 28% женщин отмечают – участие в красивой церемонии, мужчины придерживаются данной позиции чаще на 6%. 40% мужчин и 19% женщин считают, что заключение брака нужно для того, чтобы угодить родителям, нужно отметить, что среди мужчин данный ответ популярнее на 21%. 15% мужчин и 14% женщин указывают на

упорядочение сексуальных отношений. 18% мужчин и 13% женщин – получение основания для брачного контракта.

На рисунке 8 изображена диаграмма, отражающая распределение мнения респондентов по мотивам закрепления официального брака.

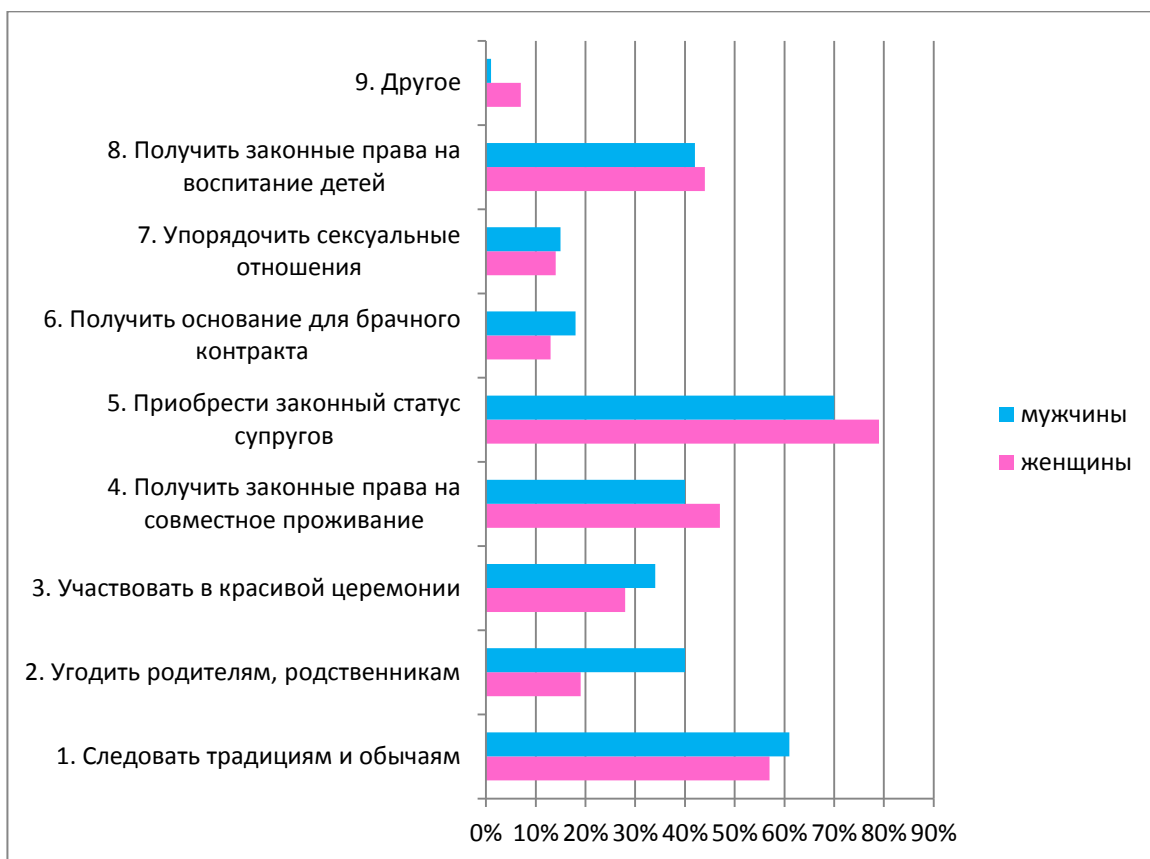


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов по мотивам закрепления официального брака

Женщины чаще мужчин считают целями вступления в брак получение законного права на совместное проживание, а также приобретение законного статуса супругов. А мужчины, по сравнению с женщинами, считают, что заключение брака нужно для того, чтобы угодить родителям и для участия в красивой церемонии.

Далее мы решили выяснить, какие отрицательные стороны респонденты видят в зарегистрированном браке (См. Приложение В,

Таблица В.4). 44% респондентов отрицательных сторон не видят. 28% респондентов отмечают проблему замены документов при смене фамилии. 19% опрошенных выделяют проблемы вмешательства родителей в отношения супругов и 18% респондентов – отсутствие свободы в принятии решений. 12% опрошенных считают отрицательной стороной материальную ответственность за семью. Также респонденты выделяют такие проблемы как ответственность за свои действия перед супругом (10%), ограничение сексуальной свободы (5%). 5% участников опроса высказали своё мнение по данному вопросу (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- Раздел имущества в случае развода

- Возможная вседозволенности, вызванная аргументом "мы в законном браке". Например, домашнее насилие часто оправдывает подобным выражением.

- если брак не по любви

- После заключения брака, взаимоотношения могут стать холоднее

- Психологическое давление, быт, однообразие

- Брак это одна сплошная отрицательная сторона

- Быт

- дело каждого

- При разводе у тебя могут забрать половину твоего имущества, ведь даже если ты сам это заработал, то все равно ведь считается совместно нажитым имуществом

- домашнее насилие

Рассмотрим распределение ответов по гендерному признаку. 46% мужчин и 41% женщин не видят отрицательных сторон. 24% мужчин и 11% женщин отмечают отсутствие свободы в принятии решений, соответственно данный ответ на 13% популярнее среди мужчин. 18% мужчин и 37% женщин выделяют проблему замены документов при смене фамилии. Данный ответ выбирали чаще на 24% женщины, нежели мужчины. Вмешательство

родителей в отношении между супругами считают проблемой по 19% мужчин и женщин. Отрицательной стороной считают ответственность за свои действия перед супругом 13% мужчин, что на 7% больше, чем женщины (6%). Мужчины (4% и 8%) также выделяют проблемы ответственность за воспитание детей и ограничение сексуальной свободы. Проценты выбора данных ответов у женщин меньше: 2% и 1%.

На рисунке 9 изображена диаграмма, отражающая распределение мнения респондентов об отрицательных сторонах официального брака.

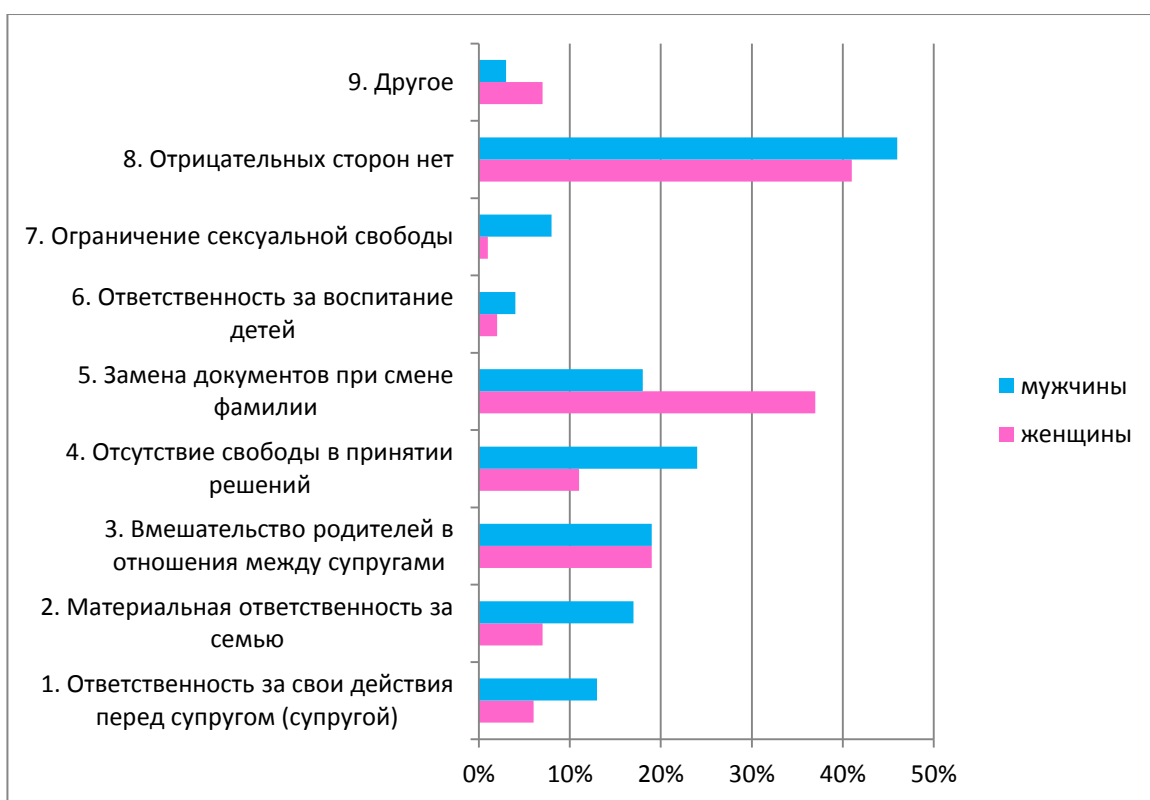


Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов об отрицательных сторонах официального брака

Мужчины чаще женщин считают отрицательными сторонами отсутствие свободы в принятии решений, ответственность за свои действия перед супругом, ограничение сексуальной свободы. А женщины, в отличие от мужчин, отмечают проблему замены документов при смене фамилии.

Таким образом, отметим, что официальный брак для респондентов имеет большую значимость. В целом 44% опрошенных не видят отрицательных сторон. И большинство отмечают несколько положительных сторон, такие как официальное закрепление отношений, психологическую уверенность и стабильность, законное владение совместным имуществом, государственные льготы и различные выплаты. Женщины чаще, чем мужчины считают важным преимуществом официального брака психологическую поддержку, стабильность и законное владение совместным имуществом. Для мужчин, по сравнению с женщинами, в официальном браке более значимы государственные льготы и различные пособия, а также подтверждение отцовства. Женщины чаще мужчин считают целями вступления в брак получение законного права на совместное проживание. А мужчины, по сравнению с женщинами, считают, что заключение брака нужно для того, чтобы угодить родителям. Мужчины чаще женщин считают отрицательными сторонами официального брака отсутствие свободы в принятии решений и ответственность за свои действия перед супругом. А женщины, в отличие от мужчин, отмечают проблему замены документов при смене фамилии.

Сожительство. Затем мы решили выяснить у респондентов их отношение к такой альтернативной форме брака как сожительство (См. Приложение В, Таблица В.5). 37% респондентов относятся к сожительству скорее положительно (40% мужчин и 34% женщин). Мужчины данный ответ отмечают чаще на 6%. 26% опрошенных – положительно (26% мужчин, 23% женщины). 16% относятся к такой форме брака скорее отрицательно (13% мужчин и 17% женщин). 8% – отрицательно, причём такое отношение присутствует больше у женщин (13%) на 8%, чем у мужчин (5%). 15% участников опроса затруднились ответить на данный вопрос.

На рисунке 10 изображена диаграмма, отражающая распределение отношения респондентов к сожительству.

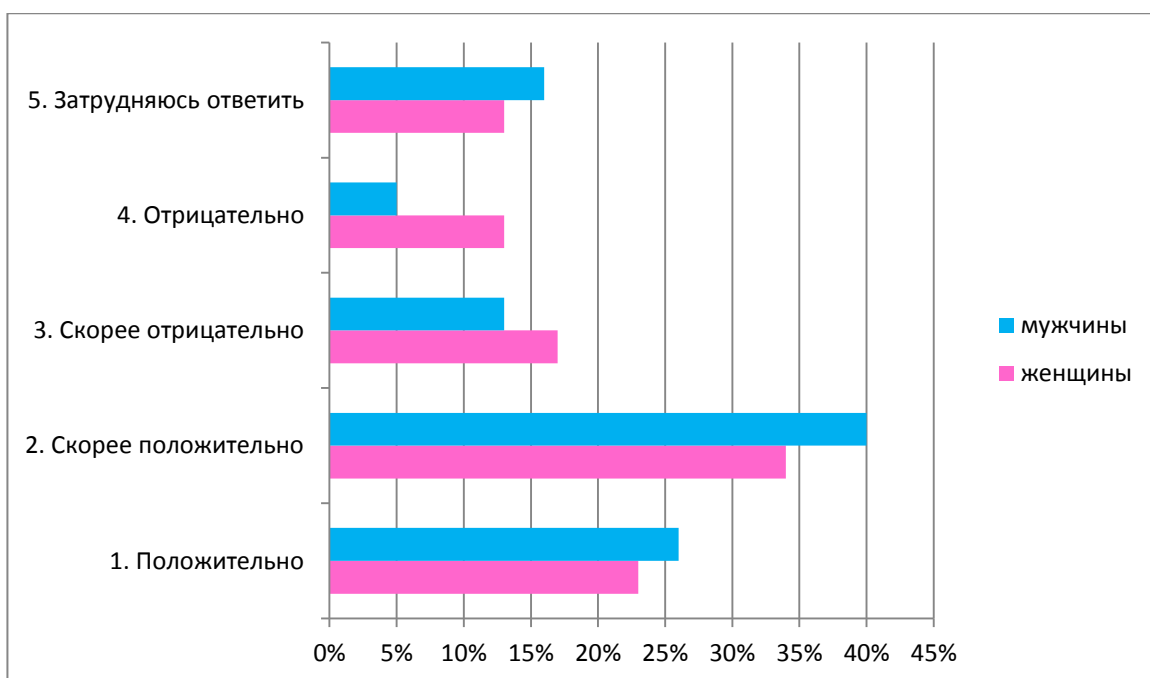


Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов по отношению к сожительству

Таким образом, мы видим, что большинство мужчин (40%, 26%) и женщин (34%, 23%) относятся к сожительству скорее положительно, нежели отрицательно или положительно.

Далее мы задали вопрос о том, как, по мнению респондентов, сожительство влияет на общество. Ответы распределились следующим образом (См. Приложение В, Таблица В.6). 46% респондентов считают, что сожительство снижает уровень разводов. 45% считают, что люди сожительствуют, так как имеют более серьёзное отношение к официальному браку. 28% опрошенных отмечают такую проблему как повышение возраста официального вступления в брак и 23% разрушение семейных ценностей. 22% респондентов считают, что распространение сожительства укрепляет институт брака на основе искренних чувств. По 21 % опрошенных отмечают следующие ответы: реализация личной свободы и рост нестабильности в обществе. 17% опрошенных – реализацию равенства между супругами. 16% респондентов выделяют рост эгоизма и

индивидуализма. 13% респондентов – снижение рождаемости. 8% респондентов считают, что сожителство не оказывает никакого влияния на общество.

Рассмотрим распределение ответов данного вопроса по гендерному признаку. 52% мужчин и 39% женщин придерживаются мнения о том, что сожителство снижает количество разводов, нужно заметить, что мужчины отмечали данный ответ чаще на 13%. 51% мужчин и 39% женщин отмечают более ответственное отношение к официальному браку, данный ответ популярнее среди мужчин на 12%. 26% мужчин и 30% женщин выделяют повышение возраста официального вступление в брак. 29% женщин и 17% мужчин считают сожителство причиной разрушения семейных ценностей, в данном случае ответ популярнее на 12% среди женщин. А 23% мужчин и 20% женщин считают наоборот, сожителство укрепляет институт брака на основе искренних чувств. Реализацию личной свободы отмечают 26% мужчин и 15% женщин, соответственно среди мужчин ответ популярнее на 11%. И 18% женщин и 14% мужчин выделяют проблему роста эгоизма и индивидуализма. Рост нестабильности в обществе отметили 15% мужчин и 26% женщин, в данном случае ответ популярнее на 11% среди женщин. 19% мужчин и 14% женщин – реализацию равенства в отношениях между супругами. 15% мужчин и 11% женщин отмечают снижение рождаемости. 9% мужчин и 6 % женщин считают, что сожителство не оказывает влияние на общество.

На рисунке 11 изображена диаграмма, отражающая распределение мнений респондентов относительно влияния сожителства на общество.

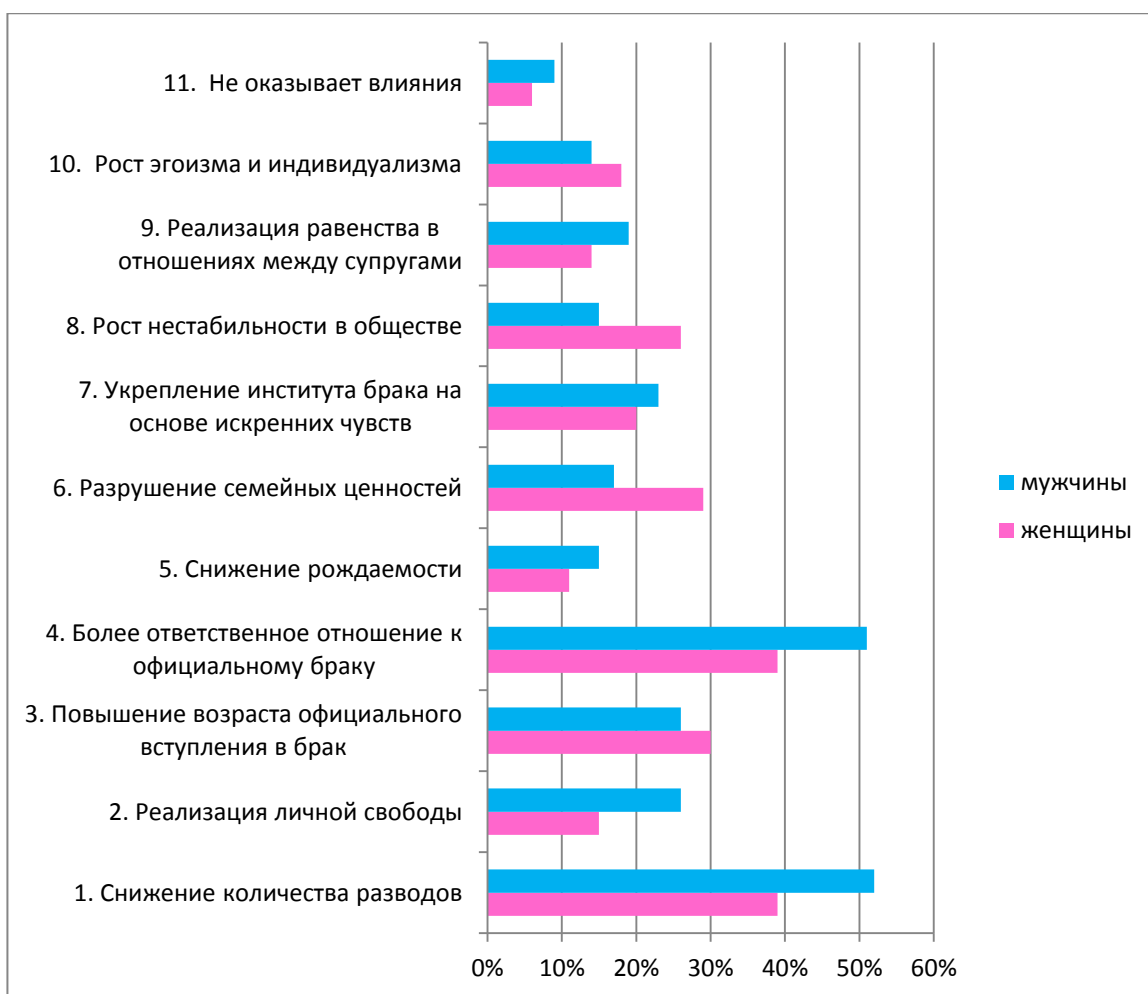


Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов по отношению к влиянию сожительства на общество

Мужчины, по сравнению с женщинами, чаще отмечают, что сожительство снижает количество разводов, что оно придаёт более ответственное отношение к официальному браку и способствует реализации личной свободы. А женщины чаще, чем мужчины, считают, что сожительство является причиной роста нестабильности в обществе, разрушает семейные ценности.

В целом респонденты позитивно оценивают альтернативную форму брака, такую как сожительство. Отношение к нему скорее положительное, нежели отрицательное.



Церковный брак. Далее мы выяснили отношение респондентов к церковному браку (См. Приложение В, Таблица В.7). Около половины всех опрошиваемых (49%) относятся к венчанию скорее отрицательно (53% мужчин и 44% женщин), причём мужчины выбирают данный ответ чаще на 9%, чем женщины. 27% респондентов относятся положительно (21% мужчин и 33% женщин), в данном случае ответ популярнее среди женщины на 12%. 13% респондентов – скорее положительно (10% мужчин и 15% женщин) и 6% опрошиваемых – отрицательно (8% мужчин и 3% женщин). Затруднились ответить на данный вопрос 7% респондентов.

На рисунке 12 изображена диаграмма, отражающая распределение отношения респондентов к церковному браку.

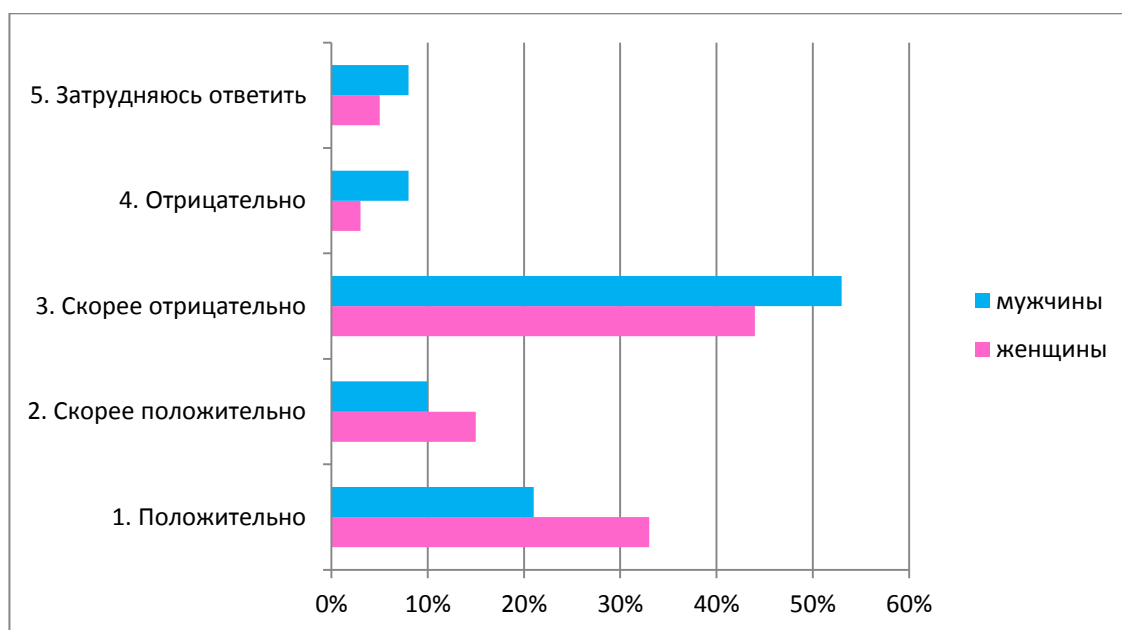


Рисунок 12 – Распределение ответов респондентов по отношению к церковному браку

Таким образом, большинство мужчин (53%) и женщин (44%) относятся к браку скорее отрицательно, чем положительно. Причём мужчины чаще придерживаются такого мнения, нежели женщины.

Мы решили выяснить мнение респондентов о том, как влияет церковный брак на официальный, который заключается в органах ЗАГС (См. Приложение В, Таблица В.8). 36% респондентов считают, что венчание не оказывает влияние на юридический брак. 37% опрошенных считают, что венчание создаёт духовную основу семьи. По 35% респондентов отмечают формирование чувства ответственности у супругов и совершенствование моральных качеств супругов. 19% респондентов – повышает стабильность брака, предохраняет от развода. По 18% респондентов отмечают, что венчание даёт возможность провести красивую церемонию в церкви и способствует поддержке супружеского союза со стороны высших сил. 6% участников опроса выделяют укрепление желания иметь многодетную семью. Также респондентам предоставлялась возможность ответить на данный вопрос свои вариантом ответа, благодаря чему мы получили следующие мнения (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- Укрепляет семью при условии наличия веры
- Зависит от верования супругов
- Даёт супер способности к дегенирации
- не имеет значения для меня
- Считаю, что вообще оказывает отрицательное влияние, потому что в церковном браке сложнее развестись.

Рассмотрим результаты данного вопроса по гендерному признаку. 40% мужчин и 32% женщин считают, что церковный брак никак не влияет на официальный, среди мужчин ответ популярнее на 8%. 32% мужчин и 41% женщин отмечают создание духовной основы семьи, такой точки зрения придерживаются больше на 9% женщины. 36% мужчин и 33% женщин выделяют формирование чувства ответственности у супругов. 30% мужчин и 39% женщин считают, что венчание совершенствует моральные качества супругов, женщины на 9% чаще выбрали данный ответ. 19% мужчин и 17% женщин отмечают, что венчание даёт возможность провести красивую

церемонию в церкви. 13% мужчин и 22% женщин (разница 9%) – супружеский союз получает поддержку высших сил. 20% мужчин и 18% женщин – повышает стабильность брака. 7% мужчин и 5% женщин – укрепление желания иметь многодетную семью.

На рисунке 13 изображена диаграмма, отражающая распределение мнение респондентов относительно влияния церковного брака на официальный брак.

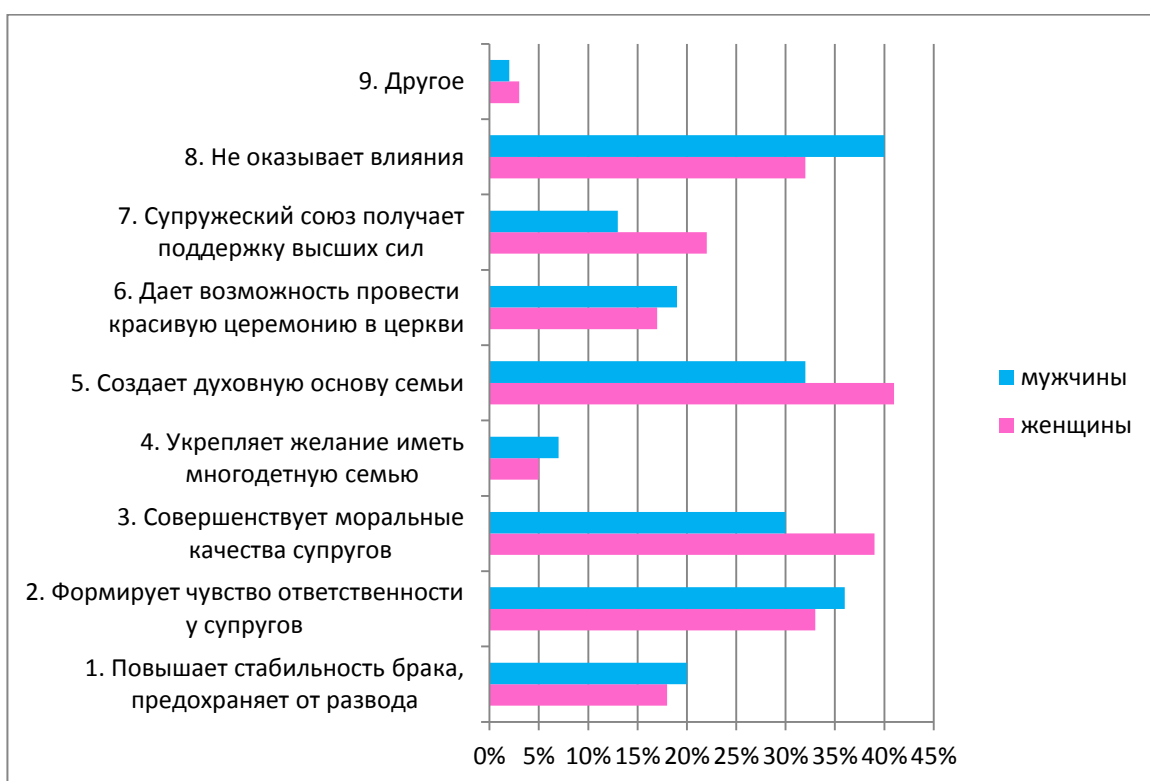


Рисунок 13 – Распределение ответов респондентов по отношению влияния церковного брака на официальный брак

Таким образом, мужчины чаще, чем женщины, считают, что церковный брак никак не влияет на официальный. А женщины, в отличие от мужчин, считают, что венчание создаёт духовную основу семьи, формирует чувство ответственности у супругов, совершенствует моральные качества супругов, супружеский союз получает поддержку высших сил.

В целом респонденты оценивают влияние церковного брака на официальный позитивно, но около половины опрошенных относятся к венчанию скорее отрицательно. Причём мужчины чаще придерживаются такого мнения, нежели женщины.

Брак между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами. Далее мы предложили респондентам оценить своё отношение к бракам между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами. Мы получили следующее распределение ответов (См. Приложение В, Таблица В.9). Половина респондентов (52%) имеют отрицательное отношение (38% мужчин и 65% женщин), причём женщины отмечают данный вариант ответа чаще, чем мужчины на 27%. 18% относятся скорее отрицательно (21% мужчин и 15% женщин), причём мужчины выделяют данный ответ чаще на 6%, чем женщины. 7% опрошенных – скорее положительно (по 7% мужчин и женщин). 5% – положительно (6% мужчин и 3% женщин). 19% участников опроса затруднились ответить на вопрос.

На рисунке 14 изображена диаграмма, отражающая распределение отношения респондентов к бракам между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами.

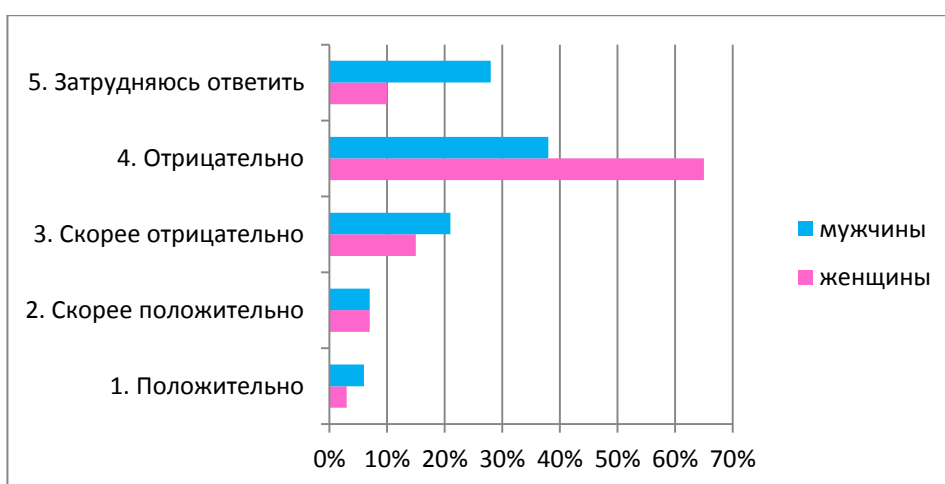


Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов по отношению к бракам между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами

Таким образом, мужчины (38%) и женщины (65%) относятся к браку между одним мужчиной и несколькими женщинами отрицательно, причём женщины чаще выражают такое отношение, чем мужчины.

Затем мы решили выяснить, что, по мнению респондентов, является причиной брака между одним мужчиной и несколькими женщинами (См. Приложение В, Таблица В.10). 73% участников опроса считают, что причиной является религиозные верования (ислам). 29% респондентов – терпимое отношение женщин к своему положению. 27% опрошенных считают, что нестабильность одной женщины удовлетворить потребности мужчины. 14% респондентов отмечают, что причиной является меньшее количество мужчин, чем женщин. 8% участников опроса – желание иметь детей. 7% опрошенных выделяют необходимость организации быта мужчин при перемещениях. Также 7% респондентов дали свои ответы на данный вопрос (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

– Полное отсутствие уважение к своей партнерше со стороны мужчины и желание не отказывать себе в удовольствии быть с разными женщинами

– Чаще это имеет под собой более глубокие причины

– Как религия, так и личные взгляды: полигамные отношения, полиаморная семья. Это личный выбор и мотив каждого.

– психический сбой

– Животные прихоти мужчин

– Другая культура и отношение к институту брака

– Неспособность построить отношения с лицами другого пола

– Традиции

– Мирозрение

– Заниженная самооценка обоих

– мужчины считают себя богом ,самовлюбленность

– Просто хотят; любят друг друга

Рассмотрим ответы на данный вопрос по гендерному признаку. 74% мужчин и 71% женщин считают причиной таких браков религиозное верование (ислам). 23% мужчин и 34% женщин – терпимое отношение женщин к своему положению, женщины отмечают данный ответ чаще мужчин на 11%. 33% мужчин и 20% женщин отмечают неспособность одной женщины удовлетворить потребности мужчины, соответственно среди мужчин данный ответ популярнее на 13%. 15% мужчин и 12% женщин выделяют такую причину заключения данного брака, как меньшее количество мужчин, чем женщин. 9% мужчин и 5% женщин отмечают необходимость организации быта мужчин при перемещениях. 10% мужчин и 5% женщин считают причиной заключения такого брака желание иметь детей.

На рисунке 15 изображена диаграмма, отражающая распределение мнений респондентов относительно причин браков между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами.

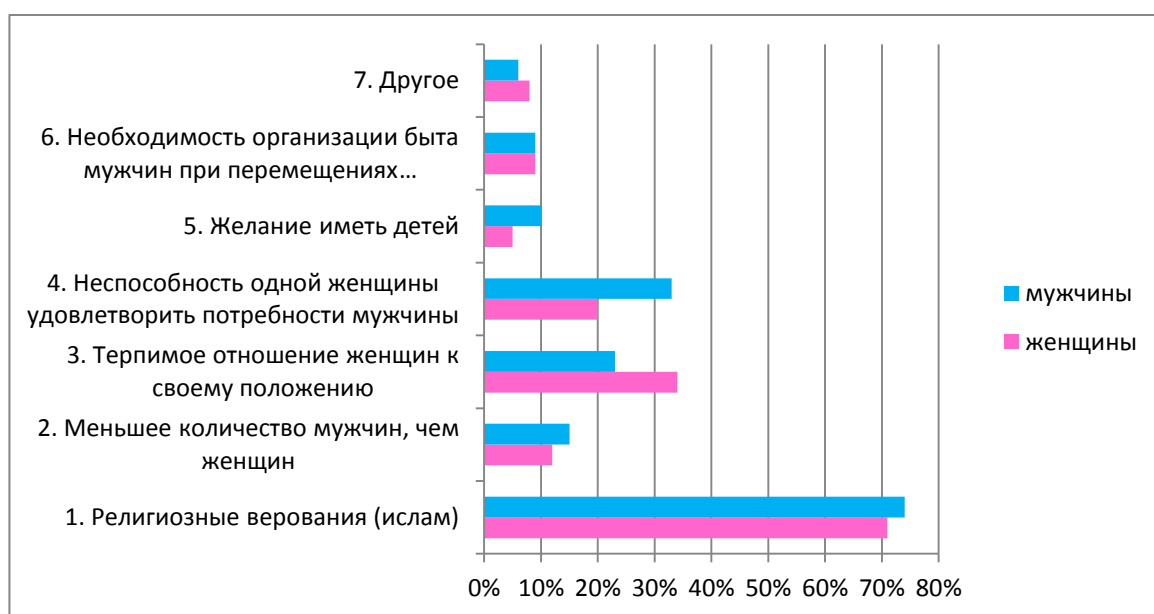


Рисунок 15 – Распределение ответов респондентов по причинам браков между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами

Мужчины чаще женщин считают причиной заключения данного брака неспособность одной женщины удовлетворить потребности мужчины. Женщины чаще, чем мужчины считают, что причиной такого брака является терпимое отношение женщин к своему положению.

Далее мы поинтересовались, как оценивают респонденты придание законного статуса такому браку в нашей стране (См. Приложение В, Таблица В.11). 66% респондентов оценили такую возможность отрицательно (60% мужчин и 71% женщин), причём женщины выбирали данный ответ чаще мужчины на 11%. 10% – положительно (12% мужчин и 8% женщин). 25% респондентов затруднились ответить.

На рисунке 16 изображена диаграмма, отражающая распределение мнений респондентов относительно легализации браков между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами.

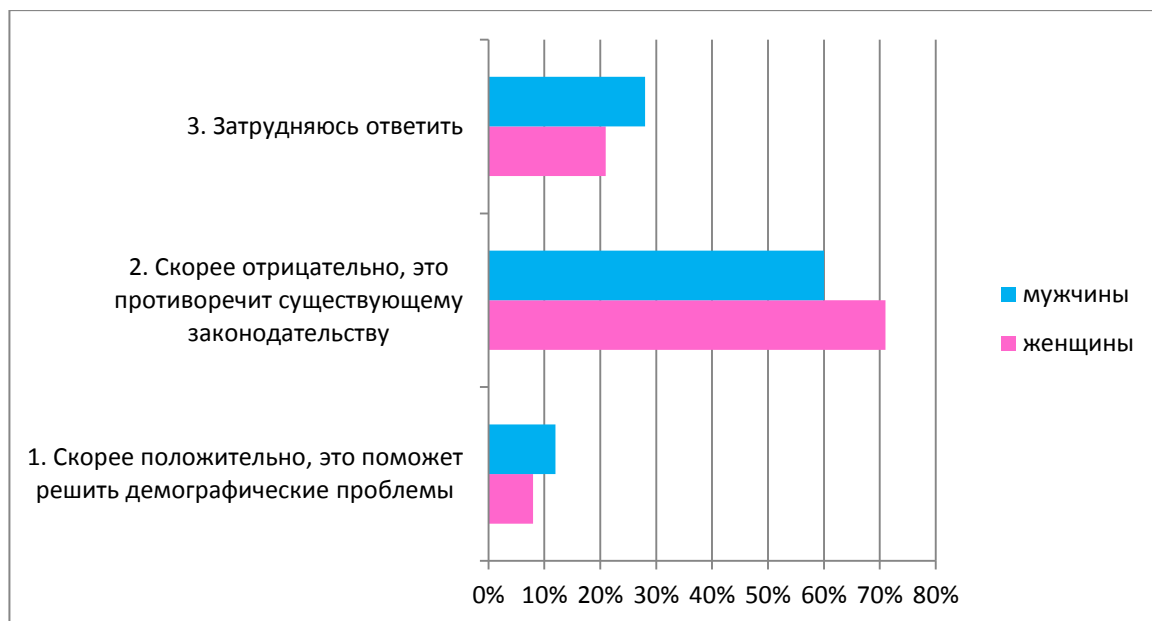


Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов по отношению к легализации браков между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами

Женщины, по сравнению с мужчинами чаще считают, что придание законного статуса такому браку в нашей стране вряд ли произойдёт.

Таким образом, отметим, что отношение к бракам между одним мужчиной и несколькими женщинами в целом отрицательное. Причём женщины придерживаются такого мнения намного чаще, чем мужчины. Причиной таких браков респонденты в основном выделяют религиозные верованиями (ислам). Мужчины чаще женщин считают причиной заключения данного брака неспособность одной женщины удовлетворить потребности мужчины. Женщины чаще, чем мужчины считают, что причиной такого брака является терпимое отношение женщин к своему положению. Участники опроса в целом отрицательно отнеслись к возможности легализации данного брака. Причём женщины, по сравнению с мужчинами, чаще придерживаются такой точки зрения.

Брак между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами. Следом мы предложили респондентам оценить их отношение к бракам между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами (См. Приложение В, Таблица В.12). 62% опрошиваемых относятся к данному браку отрицательно (56% мужчин и 68% женщин), причём женщины выбирают данный ответ чаще на 12%. 13% респондентов относятся скорее отрицательно (14% мужчин и 11% женщин). 5% респондентов – скорее положительно (по 5% мужчин и женщин). 6% опрошиваемых – положительно (5% мужчин и 6% женщин). 15% респондентов затруднились ответить.

На рисунке 17 изображена диаграмма, отражающая распределение отношение респондентов к бракам между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами.



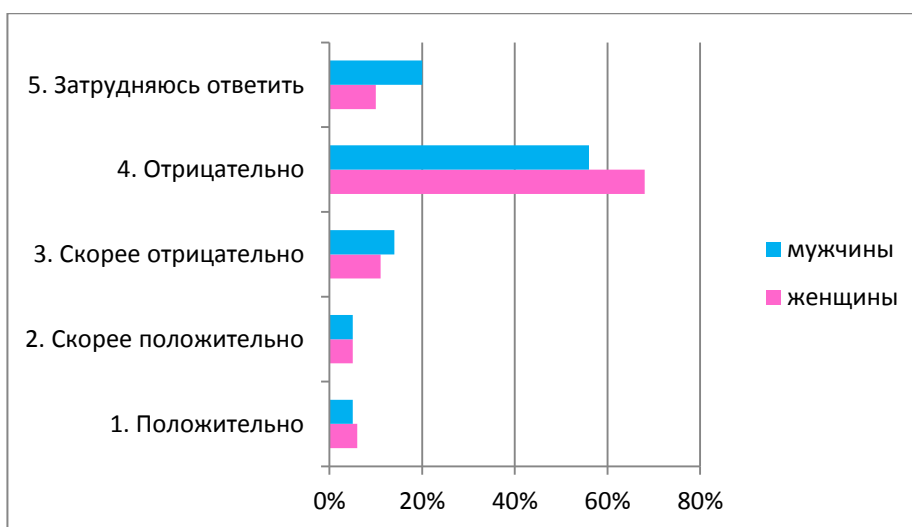


Рисунок 17 – Распределение ответов респондентов по отношению к бракам между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами

Соответственно, и мужчины (56%) и женщины (68%) относятся отрицательно к браку между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами.

Затем мы решили выяснить, что, по мнению респондентов, является причиной таких браков (См. Приложение В, Таблица В.13). 40% респондентов считают, что причиной является низкий моральный уровень людей. 38% опрошенных выделяют сексуальную распущенность. 29% респондентов – влияние ценностей западной культуры. 23% опрошенных – высокий уровень толерантности и терпимости. 22% участников опроса отмечают неспособность одного мужчины удовлетворять потребности женщины и 20% респондентов – распространение ценностей феминизма. По 17% респондентов – любовь, высокий материальный статус женщины. 6% опрошенных считают причиной распространение атеизма. 8% респондентов дали собственные ответы на данный вопрос (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- Идентично, как и в подобном вопросе выше.
- отсутствие любви

- психическое расстройство
- Затрудняюсь ответить
- Затрудняюсь ответить
- Затрудняюсь ответить
- Дурь
- Иная культура и отношение к институту брака.
- Мировоззрение
- Я не знаю
- Реализация ценностей индивидуального выбора
- не знаю
- Это уже не семья
- Не знаю
- Захотели

Распределение по гендерному признаку было следующим. По 40% мужчин и женщин считают причиной таких браков низкий моральный уровень людей. 44% мужчин и 31% женщин отмечают сексуальную распушенность, причём среди мужчин данный ответ популярнее на 13%. 34% женщин и 23% мужчин выделяют такую причину, как влияние ценностей западной культуры, данный ответ популярнее среди женщин на 11%. 38% мужчин и 18% женщин отмечают – высокий уровень толерантности, терпимости, причём такого мнения придерживаются больше на 20% мужчины. 25% мужчин и 18% женщин – неспособность одного мужчины удовлетворить потребности женщины. Данный ответ популярнее среди мужчин на 7%. 25% мужчин и 14% женщин – распространение ценностей феминизма. Причём так считают больше на 12% мужчины, нежели женщины. 18% мужчин и 16% женщин отмечают такую причину, как высокий материальный статус женщин. 18% женщин и 15% мужчин считают, что причиной является любовь. А 9% мужчин и 2% женщин – распространение атеизма.

На рисунке 18 изображена диаграмма, отражающая распределение мнения респондентов относительно причин браков между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами.



Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов о причинах браков между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами

Мужчины, в отличие от женщин, чаще считают, что причинами заключения таких браков являются сексуальную распущенность, высокий уровень толерантности и терпимости, неспособность одного мужчины удовлетворить потребности женщины, распространение ценностей феминизма. А женщины чаще мужчин считают, что причиной является влияние ценностей западной культуры.

Исходя из выше сказанного, отметим, что отношение участников опроса к браку между одной женщиной и несколькими мужчинами в целом отрицательное. Причём женщины придерживаются данного мнения чаще, чем мужчины. В основном респонденты выделяют негативные причины заключения таких браков. Мужчины, в отличие от женщин, чаще считают,

что причинами являются сексуальную распушенность, высокий уровень толерантности и терпимости, неспособность одного мужчины удовлетворить потребности женщины, распространение ценностей феминизма. А женщины чаще мужчин считают, что причиной является влияние ценностей западной культуры.

Однополые браки. Далее мы решили выяснить мнение респондентов на счёт легализации в ряде западных стран однополых браков (См. Приложение В, Таблица В.14). 49% опрошиваемых считают, что причиной является давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ. 38% участников опроса считают причиной распространение моды на однополые браки. 41% опрошиваемых – стремление к равенству между полами. 34% респондентов отмечают распространение ценностей индивидуализма. 29% участников опроса –изменение социальных ролей супругов. 24% опрошиваемых выделяют ослабление влияния религиозных ценностей. 11% респондентов считают причиной развитие медицинских технологий. Также мы дали возможность респондентам (7% написали свою точку зрения) самим ответить на поставленный вопрос, и получили следующие результаты (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- Дурачки
- Человек свободен и имеет право любить кого хочет
- Повышение уровня толерантности и учтение личных прав человека на свободу, равенство и личный выбор.
- психическое расстройство, с диагнозом
- Так выгодно самому государству
- Принятие человека таким, какой он есть
- Идиотизм
- не знаю
- Мировоззрение
- Геополитика
- Расширение прав человека

– Глупость

– Люди в западных странах просто понимают, что человек имеет право любить и создать семью с тем, кого любит.

По гендерному признаку ответы распределились следующим образом. 54% мужчин и 44% женщин считают причиной легализации однополых браков на западе давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ. Данный ответ чаще на 10% выбирали мужчины, нежели женщины. 35% мужчин и 40% женщин – распространение моды на однополые браки. 36% мужчин и 31% женщин выделяют такую причину, как распространение ценностей индивидуализма. 44% мужчин и 37% женщин отмечают стремление равенства между полами. 33% женщин и 24% мужчин считают причиной данных браков изменение социальных ролей супругов. В данном случае ответ популярнее среди женщин на 9%. 25% женщин и 23% мужчин – ослабление влияния религиозных ценностей. 14% мужчин и 7% женщин – развитие медицинских технологий. Данный ответ был популярнее среди мужчин на 7%.

На рисунке 19 изображена диаграмма, отражающая распределение мнения респондентов относительно легализации однополых браков в ряде западных стран.

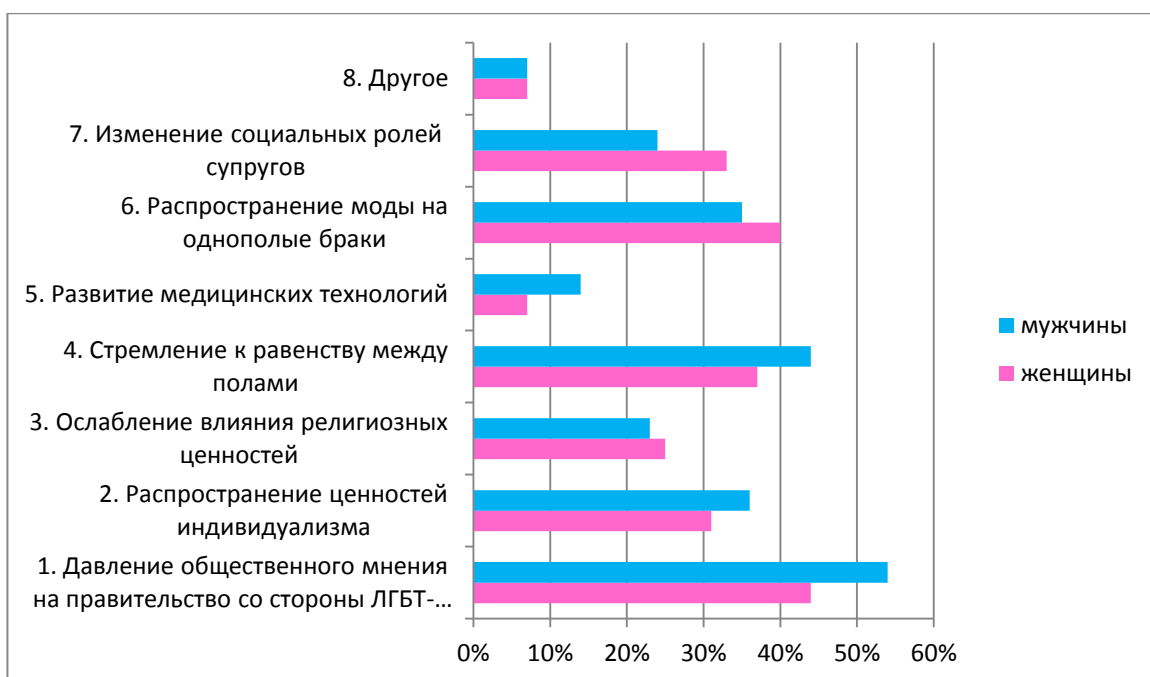


Рисунок 19 – Распределение ответов респондентов о легализации однополых браков в ряде западных стран

Таким образом, мужчины чаще женщин считают, что причиной легализации в ряде западных стран однополых браков является давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ, развитие медицинских технологий. А женщины, в отличие от мужчин, чаще считают, что причинами является распространение изменение социальных ролей супругов.

Затем мы решили узнать отношение респондентов и к однополым бракам и получили следующее распределение ответов (См. Приложение В, Таблица В.15). 42% относятся к данной форме брака отрицательно (45% мужчин и 38% женщин). Данный ответ популярнее среди мужчин на 7%. 18% опрошиваемых относятся скорее отрицательно (17% мужчин и 19% женщин). 14% участников опроса относятся скорее положительно (9% мужчин и 18% женщин), причём такое отношение больше у женщины на 9%. 17% респондентов относятся к однополым бракам положительно (18% мужчин и 16% женщин). 10% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

На рисунке 20 изображена диаграмма, отражающая распределение отношение респондентов к однополым бракам.

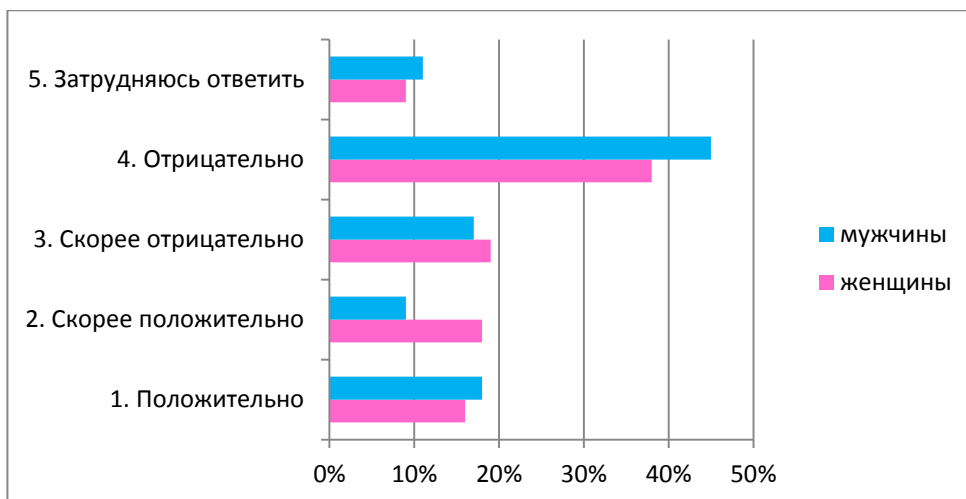


Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов об отношении к однополым бракам

Таким образом, и мужчины (45%) и женщины (38%) относятся к однополым бракам отрицательно.

Далее мы решили выяснить мнение респондентов к причинам распространения однополых браков в современном обществе (См. Приложение 4, Таблица 16). 68% респондентов считают, что причиной распространения является официальное признание однополых браков в некоторых странах (по 68% мужчин и женщин). 45% респондентов считают причиной психические и физические отклонения (мужчины 46%, женщины 43%). Борьбу за права человека выделяют 42% респондентов (44% мужчин, 40% женщин). Отсутствие строгих запретов в обществе отмечают 28% опрошенных (28% мужчин и 27% женщин). 19% респондентов считают причиной нежелание выполнять традиционные супружеские роли, при этом данную проблему выделяют 22% мужчин и 16% женщин, соответственно среди мужчин данный ответ популярнее на 6%. 17% респондентов отмечают ослабление религиозных ценностей (18% женщин и 15% мужчин). 17% – способ преодоления одиночества (19% мужчин и 14% женщин). 5% респондентов затруднились ответить. 5% опрошенных дали собственные ответы (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- Я бы не назвала это отклонениями, скорее другое восприятие
- Не совсем понимаю вопрос. такие браки распространяются, потому что их наконец - то разрешают на законодательном уровне. Гомосексуализм был всегда. Сосем всегда. И законный брак - это просто способ учёта и регуляции граждан.
- Возможно, это насморк в детстве или отсутствие примера отца или матери
- Люди становятся умнее и полит. корректнее. Общество больше принимает меньшинства
- страх быть не востребованным противоположным полом, слишком высокая планка требований закладываемая стереотипами об отношениях и браке между женщиной и мужчиной, риск быть отвергнутым выше и страх процветает.
- свобода каждого из нас и право выбора
- Ослабление запретов и отрицательной роли однополых браков в обществе
- Люди поняли, что могут не скрывать свои чувства к такому же полу
- Ничего из выше описанного

На рисунке 21 изображена диаграмма, отражающая распределение отношения респондентов к причинам распространения однополых браков в современном обществе.





Рисунок 21 – Распределение ответов респондентов об отношении к причинам распространения однополых браков в современном обществе

Таким образом, отметим, что, мужчины, по сравнению с женщинами, чаще считают, что причина распространения однополых браков в современном обществе является нежелание выполнять традиционные супружеские роли.

Далее мы предложили респондентам указать положительные стороны однополых браков (См. Приложение В, Таблица В.17). 41% респондентов считают, что положительных сторон в данном виде брака нет (41% мужчин и 47% женщин), причём женщины отмечали данный вариант ответа чаще на 6%. 32% опрошенных отмечают такое преимущество, как увеличение количества усыновлённых детей, из выбравших данный вариант ответа 31% мужчин и 32% женщин. 31% считают, что положительная сторона проявляется в уменьшении количества одиноких людей (29% мужчин и 32% женщин). 30% респондентов отмечают причину реализации самоопределения

человека (мужчины 32%, женщины 27%). 28% респондентов – расширение индивидуальной свободы (27% мужчин и 28% женщин). По 26% опрошиваемых считают положительными сторонами защита прав сексуальных меньшинств (25% мужчин и 27% женщин) и реализацию ценностей толерантности (21% мужчин и 30% женщин). Последний был популярнее среди женщин на 9%. 18% опрошиваемых – снижение уровня агрессивности в обществе, так считают 22% мужчин и 14% женщин, причём разница между ними 8%. 19% отмечают реализацию равенства полов (14% мужчин и 23% женщин), данный ответ был популярнее среди женщин на 9%. 5% участников опроса выделяют стимул для развития медицинских технологий, такого мнения придерживаются 6% мужчин и 3% женщин.

На рисунке 22 изображена диаграмма, отражающая распределение мнение респондентов относительно положительных сторон однополых браков.

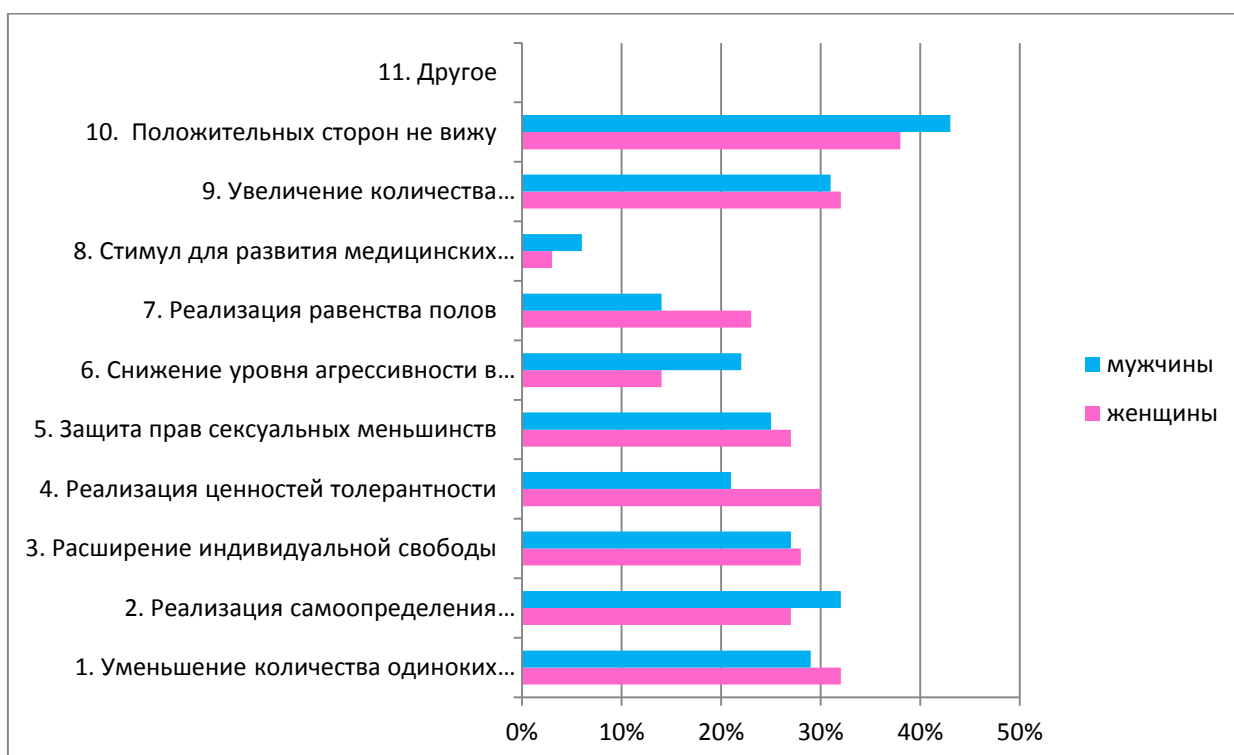


Рисунок 22 – Распределение ответов респондентов о положительных сторонах однополых браков

Мужчины чаще женщин считают, что положительной стороной однополых браков является снижение уровня агрессивности в обществе. А женщины, в отличие от мужчин, считают, что положительными сторонами являются реализация равенства полов и реализация ценностей толерантности.

Затем мы решили выяснить, какие отрицательные стороны есть у однополых браков, по мнению респондентов (См. Приложение В, Таблица В.18). Половина всех респондентов (50%) респондентов считают, что такие браки разрушают традиционную систему воспитания в семье, так считают 47% женщин и 41% мужчин, разница между ними 6%. 47% отмечают, что отрицательным является снижение рождаемости (мужчин 56%, женщин 48%). 44% считают, что однополые браки разрушают традиционное распределение ролей между супругами, так считают 47% женщин и 41% мужчин, соответственно такого мнения придерживаются больше женщины на 6%. 39% участников опроса выделяют разрушение культурных и религиозных традиций (44% женщин и 33% мужчин). Причём данный ответ популярнее среди женщин на 11%. 32% опрошиваемых – снижение уровня нравственности (36% женщин и 27% мужчин). Данный ответ также популярен среди женщин на 9%. 40% опрошенных – повышение конфликтности в обществе (47% мужчин и 33% женщин). Такого мнения придерживаются больше женщины, чем мужчины на 14%. 32% считают, что однополые браки способствуют расколу общественного мнения, причём данный вариант ответа выбрали 36% мужчин и 28% женщин, соответственно среди мужчин ответ популярнее на 8%. 19% респондентов отмечают, что однополые браки способствуют распространению СПИДа (23% мужчин и 14% женщин). Данный ответ популярнее среди мужчины на 9%. 12% респондентов отрицательных сторон не видят. Также мы дали возможность респондентам (4 % написали свою точку зрения) самим

ответить на поставленный вопрос, и получили следующие результаты (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

– Во всем

– Но раскол не из -за браков, а из -за неготовности социума к принятию видов отношений, которые к ним не относятся.

– ЛГБТ общество в напоре борьбы за свои права, на мой взгляд, начинает пропагандировать свой образ жизни, что, в свою очередь, плохо сказывается на остальных

– Распространение СПИДа возможно при любом половом контакте, не только гомосексуальном. Однозначно отрицательного влияния не вижу.

На рисунке 23 изображена диаграмма, отражающая распределение мнение респондентов относительно отрицательных сторон однополых браков.

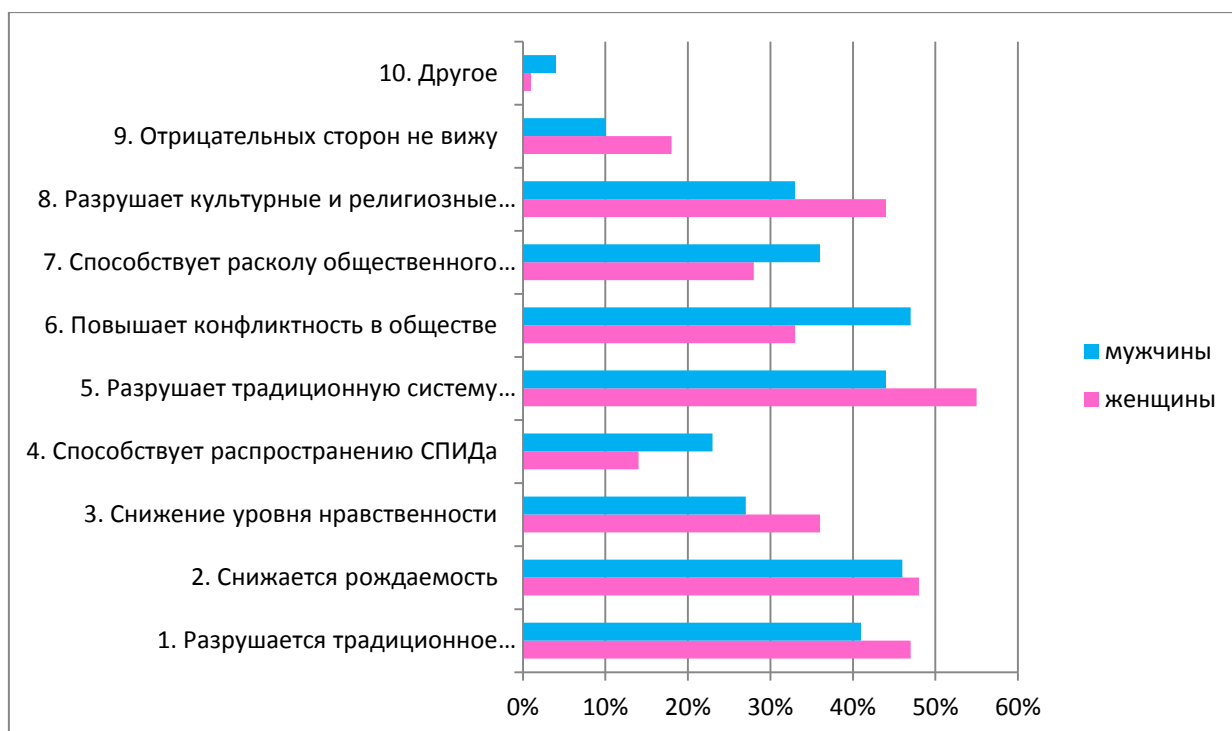


Рисунок 23 – Распределение ответов респондентов об отрицательных сторонах однополых браков

Соответственно, мужчины, в отличие от женщин, чаще считают, что отрицательными сторонами однополых браков являются снижение конфликтности в обществе, способствуют расколу общественного мнения, распространению СПИДа. А женщины чаще, чем мужчины, отмечают, что однополые браки разрушают традиционную систему воспитания в семье, культурные и религиозные традиции, снижают уровень нравственности, разрушают традиционное распределение ролей между супругами.

Далее мы поинтересовались, будут ли, по мнению респондентов, в дальнейшем разрешены однополые браки в России (См. Приложение В, Таблица В.19). 71% опрошенных считают, что скорее нет, чем да. Такой позиции придерживаются 72% женщин и 71% мужчин. 16% придерживаются обратного мнения (17% мужчин и 13% женщин). Затруднились ответить на данный вопрос 14% опрошенных.

На рисунке 23 изображена диаграмма, отражающая распределение мнения респондентов относительно легализации однополых браков в России.

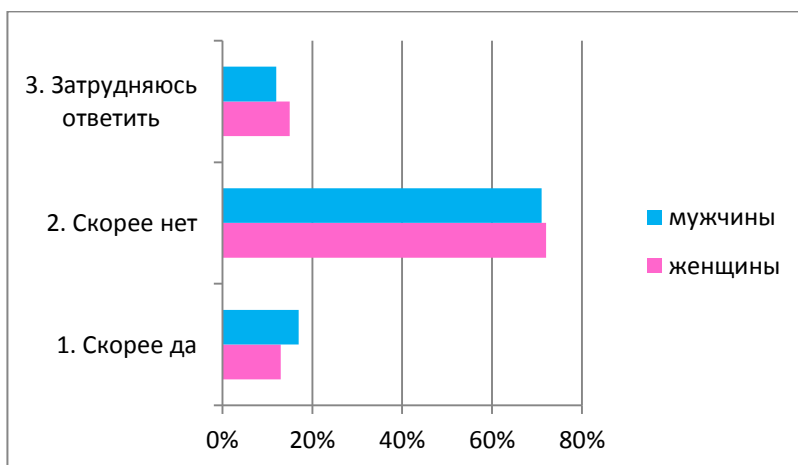


Рисунок 23 – Распределение ответов респондентов о легализации однополых браков в России

Отметим, что и женщины и мужчины считают, что однополые браки в России не будут разрешены.

В целом отношение участников опроса к однополым бракам является отрицательным, причём мужчины придерживаются такого мнения чаще женщин.

Причиной распространения таких браков в современном обществе половина респондентов (49%) считают давление на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ. Мужчины, по сравнению с женщинами, чаще считают, что причиной легализации в ряде западных стран однополых браков является давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ, развитие медицинских технологий. А женщины, в отличие от мужчин, чаще считают, что причинами является распространение изменение социальных ролей супругов.

41% респондентов считают, что положительных сторон в данном виде брака нет. Но мужчины чаще женщин считают, что положительной стороной является снижение уровня агрессивности в обществе. А женщины, в отличие от мужчин, считают, что положительными сторонами являются реализация равенства полов и реализация ценностей толерантности.

Мужчины, в отличие от женщин, чаще считают, что отрицательными сторонами однополого брака являются снижение повышение конфликтности в обществе, способствуют расколу общественного мнения, распространению СПИДа. А женщины чаще, чем мужчины, отмечают, что однополые браки разрушают традиционную систему воспитания в семье, культурные и религиозные традиции, снижают уровень нравственности, разрушают традиционное распределение ролей между супругами.

Две трети опрошиваемых (71%) считают, что однополые браки в России скорее не легализуют, нежели наоборот. В данном случае такого мнения придерживаются и мужчины и женщины наравне.

Мнение респондентов о перспективе института брака. Также мы выяснили, какие виды брака, по мнению респондентов, будут популярны в будущем в российском обществе (См. Приложение В, Таблица В.20). Три четвертых респондентов (75%) считают, что популярным будет

официальный брак (мужчины 77%, женщины 73%). 80% опрошенных отмечают сожительство: 78% женщин и 81% мужчин. 22% выделяют церковный брак (по 22 % женщин и мужчин). Менее популярными будут, по мнению участников опроса, однополые браки (15%), брак между одним мужчиной и несколькими женщинами (6%) и брак между одной женщиной и несколькими мужчинами (3%). Причём 18% мужчин и 12% женщин отмечают однополый брак, 8% мужчин и 3% женщин – брак между одним мужчиной и несколькими женщинами, 4% мужчин и 1% женщин – брак между одной женщиной и несколькими мужчинами, а женщины данный вариант ответа не выбирали.

На рисунке 24 изображена диаграмма, отражающая распределение мнение респондентов относительно популяризации в будущем различных форм брака в России.

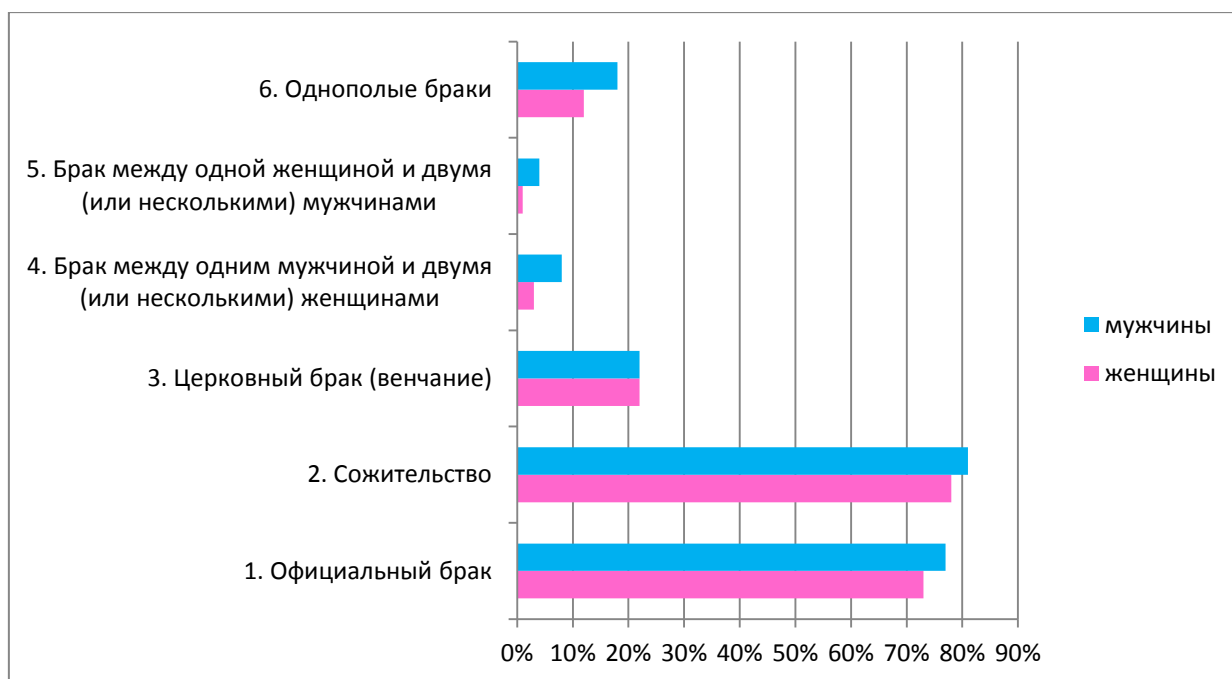


Рисунок 24 – Распределение ответов респондентов о популяризации в будущем различных форм брака в России

В целом ответы мужчин и женщин практически равны, нет значительного превышения процента выбора противоположного пола.

Далее мы спросили, чем в дальнейшем, по мнению респондентов, будут руководствоваться пары при вступлении в брак (См. Приложение В, Таблица В.21). 72% респондентов считают, что желанием создать семью, данный ответ выбрали 71% женщин и 73% мужчин. 71% опрошенных считают, что любовью (по 71% мужчин и женщин). 39% отмечают материальное положение партнёра, так считают больше мужчины (45%), чем женщины (33%) на 12%. 37% респондентов выделяют желание рождения детей, причём женщины (41%) выбирали данный ответ чаще на 8%, чем мужчины (33%). 35% считают, что пары будут руководствоваться психологической совместимостью (41% женщин и 29% мужчин). Данный ответ чаще выбирали женщины на 12%, чем мужчины. 16% – необходимостью организации быта (20% женщин и 11% мужчин), причём среди женщин данный ответ популярнее на 9%, чем среди мужчин. 2% опрошенных дали собственные ответы (лексика, грамматика и пунктуация сохранены):

- Всё вышеперечисленное. Все люди разные и мотивы тоже у всех разные.

- Всем. У каждого своя причина. Выявить большинство нереально, а рассуждать об этом глупо. Единственное, что ясно наверняка, так это то, что будет иметь место быть большой процент браков по расчету, но не обязательно это относится к материальному положению партнёра. В мире очень много ценных вещей, которые можно получить просто вступив в брак.

- Психол.и матер.поддержка

- Получение правового основан я для совместного проживания, рождения детей.

На рисунке 25 изображена диаграмма, отражающая распределение мнение респондентов относительно мотивов людей для заключения брака.



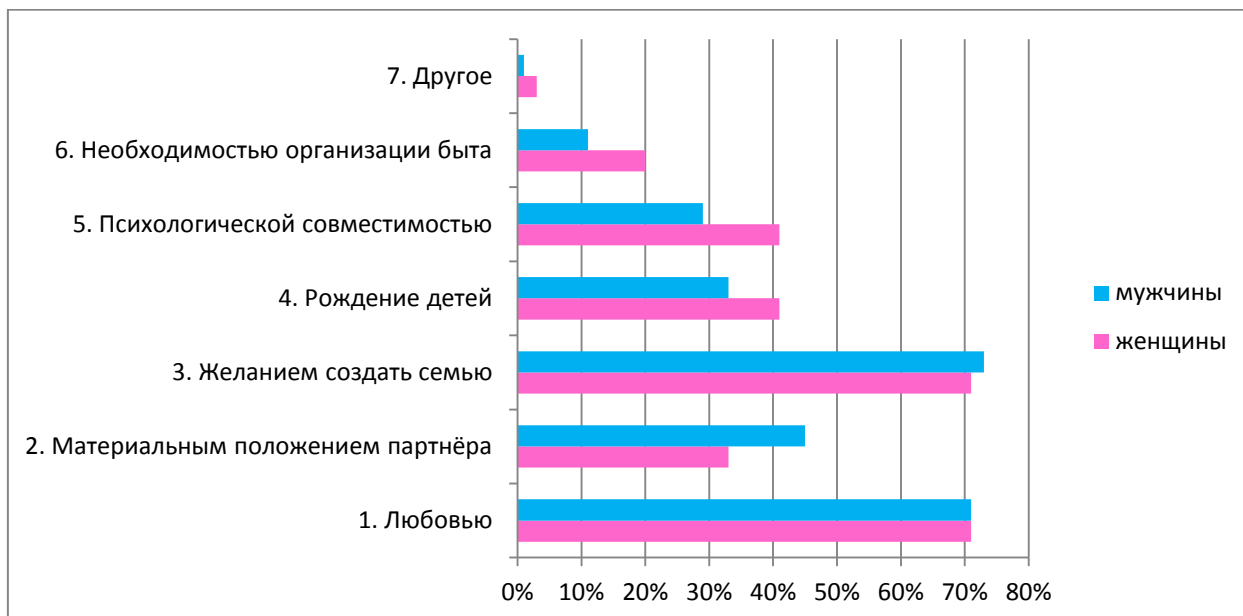


Рисунок 25 – Распределение ответов респондентов о мотивах людей для заключения брака

Мужчины чаще, по сравнению с женщинами, считают, что в дальнейшем пары при вступлении в брак будут руководствоваться материальным положением партнёра. А женщины, в отличие от мужчин, считают, что пары будут руководствоваться желанием рождения детей, необходимостью организации быта, психологической совместимостью.

Далее мы узнали, необходим ли институт брака для общества в будущем, по мнению респондентов (См. Приложение В, Таблица В.22). 75% респондентов считают, что институт брака скорее нужен, чем нет. Причём такого мнения больше придерживаются женщины (82%) на 15%, нежели мужчины (67%). 11% респондентов отмечают обратное, данный вариант ответа выбирали 17% мужчин и 4% женщин, причём среди мужчин ответ популярнее на 13%, чем среди женщин. Затруднились ответить на поставленный вопрос 15% респондентов.

На рисунке 26 изображена диаграмма, отражающая распределение мнения респондентов относительно необходимости института брака в будущем в России.

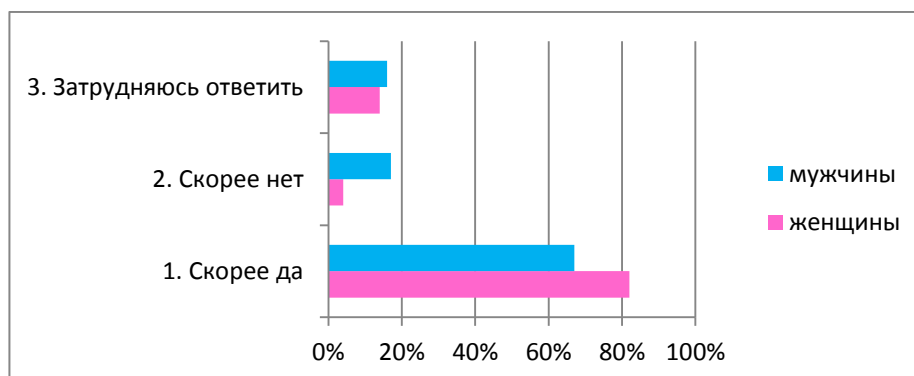


Рисунок 26 – Распределение ответов респондентов о необходимости института брака в будущем в России

Респонденты отмечают, что популярными в будущем будут официальный брак и сожительство. Причём ответы мужчин и женщин практически равны, нет значительного превышения процента выбора противоположного пола.

Так же участники опроса считают, что в дальнейшем пары при вступлении в брак будут руководствоваться любовью и желанием создать семью. Мужчины чаще, по сравнению с женщинами, считают, что в дальнейшем пары будут руководствоваться материальным положением партнёра. А женщины, в отличие от мужчин – желанием рождения детей, необходимостью организации быта, психологической совместимостью.

В целом респонденты считают, что институт брака будет необходим для общества в будущем. Причём такого мнения больше придерживаются женщины, нежели мужчины.

Итог. Таким образом, мы можем подвести итог. Официальный брак для респондентов имеет большую значимость. В целом 44% опрошенных не видят отрицательных сторон. Положительными сторонами официального

брака являются: официальное закрепление отношений, психологическая уверенность и стабильность, законное владение совместным имуществом, государственные льготы и различные выплаты.

В целом респонденты позитивно оценивают альтернативную форму брака, такую как сожителство. Отношение к нему скорее положительное, нежели отрицательное.

Респонденты оценивают влияние церковного брака на официальный позитивно, но около половины опрошиваемых относятся к венчанию скорее отрицательно.

Отношение к бракам между одним мужчиной и несколькими женщинами в целом отрицательное. Причиной таких браков респонденты в основном выделяют религиозные верованиями (ислам). Участники опроса в целом отрицательно отнеслись к возможности легализации данного брака.

А отношение участников опроса к браку между одной женщиной и несколькими мужчинами в целом также отрицательное. В основном негативные причины таких браков выделяют респонденты.

Респонденты считают, что причиной легализации однополых браков являются негативные причины. В целом отношение участников опроса к однополым бракам является отрицательным. Причиной распространения таких браков большая часть респондентов (68%) считают официальное признание их в некоторых странах. 41% респондентов считают, что положительных сторон в данном виде брака нет. Но примерно треть опрошиваемых отмечают преимущества этого вида брака: уменьшение количества одиноких людей и увеличение количества усыновлённых детей. Среди отрицательных сторон однополых браков половина респондентов считают, что такие браки разрушают традиционную систему воспитания в семье, 44% респондентов – традиционное распределение ролей между супругами. Две трети опрошиваемых (71%) считают, что однополые браки в России скорее не легализуют, нежели наоборот.

Респонденты отмечают, что популярными в будущем будут официальный брак и сожителство. Так же участники опроса считают, что в дальнейшем пары при вступлении в брак будут руководствоваться любовью и желанием создать семью. В целом респонденты считают, что институт брака будет необходим для общества в будущем.

Таким образом, в рамках исследования мы ознакомились с оценками видов брака, которые были даны участниками опроса. Для достижения заданной цели мы проанализировали несколько видов брака, мнения участников опроса о положительных и отрицательных сторонах. Данная цель была достигнута.

В целом практически все гипотезы подтвердились. Респонденты положительно оценивают официальный брак и сожителство. Но к церковному браку отношение скорее отрицательное. Большинство мужчин и женщин оценивают брак между одним мужчиной и несколькими женщинами отрицательно. Но женщины придерживаются такого мнения чаще, чем мужчины. Предположение о том, что мужчины позитивнее оценивают данный вид брака, чем среди женщин, подтвердилось. Гипотеза о том, что женщины не одобряют брак между одной женщиной и несколькими мужчинами, была верна. Женщины придерживаются такого мнения чаще, чем мужчины на 12%. Гипотеза о том, что мужчины не одобряют однополые браки, подтвердилась частично, так как разница между ответами мужчин и женщин небольшая (7%). Респонденты считают, что институт брака в будущем необходим для общества, но в России будут популярны, по их мнению, законный брак и сожителство, как мы и предполагали.

## **2.2 Анализ документов научных статей по проблематике социального института брака (отечественный опыт)**

Нужно заметить, что в современном обществе идёт активная трансформация института брака. Причин, которые способствуют данному процессу, множество. Они имеют социальный характер, политический, юридический, психологический, инновационный, ролевой, демографический и другие. Любая сторона изменений института брака волнует общество. На эту тему ведутся многочисленные споры, в первую очередь в научной среде.

Для лучшего изучения данной проблемы нами был применён метод анализа документов. Данный метод качественно-количественного анализа содержания документов выявляет или измеряет различные факты и тенденции, которые содержатся в изучаемых документах. Особенность такого метода заключается в изучении документов в социальном контексте. Цель проведённого нами метода заключалась в анализе содержания научных статей и выявления различных факторов и тенденций.

Для использования данного метода необходимо, чтобы содержание исследуемых документов позволяло задать однозначное правило для надёжного фиксирования нужных характеристик и интересующие нас элементы содержания встречались неоднократно. В нашем случае такими элементами являются следующие слова: браки, семья, дети, ребёнок, ценности, трансформация, модернизация, кризис, разводы, развитие, изменения. По данным элементам нами была составлена таблица распределений, в которой мы подробно разобрали научные статьи (См. Приложение Д). Было посчитано количество высказываний в каждой статье и общее количество. Все полученные данные были переведены в проценты.

Нас интересует институт брака и его изменение в современном информационном мире, поэтому нами были изучены статьи в различных научных журналах и выделены следующие факторы. Во-первых, происходит кризис или модернизация института брака. Во-вторых, второй демографический переход и индивидуализация. В-третьих, фактор удовлетворённости браком. В-четвёртых, изменение социальных ролей в

семье. В-пятых, аспекты трансформации института брака в информационном обществе. В-шестых, целесообразно ли считать брак и сожительство равными. В-седьмых, причины альтернативной формы брака, как сожительство.

Происходит кризис или модернизация института брака? Учёные разделяются на два фланга в данном вопросе. Одни оценивают все изменения, происходящие в институте брака, негативно и считают, что институт брака терпит деградация, упадок, разрушение. Другие в изменениях видят плюсы. Но с тем, что институт брака трансформируется, не спорит никто, однозначного оценки этому нет [24].

Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук было проведено исследование в 2016 году, в котором приняли участие 15 306 респондентов [32]. Исследование подразумевало рассмотрение такого вопроса как создание и сохранение новой полноценной семьи разведёнными мужчинами и женщинами. Это позволило понять, какие конкретно изменения терпит институт брака в современной России.

По результатам проведённого опроса выяснялось, мнение о том, что разводы полностью или почти полностью замещаются повторными союзами (официально зарегистрированными или нет), не верно. Выводы исследования говорят о том, что «в законном повторном браке состоит лишь меньшинство – около 40% мужчин и примерно 30% женщин репродуктивного возраста, у которых прекратился первый зарегистрированный брак; еще около 30% мужчин и немногим более 20% женщин, переживших развод или смерть супруга, состоят в сожительстве, но это не эквивалентно законному супружеству; и около трети

мужчин и половины женщин больше не создают новую семью (хотя бы и без регистрации) либо эта семья тоже распадается» [32].

Таким образом, мы видим, что нельзя однозначно оценить изменения, происходящие в институте брака (кризис или модернизация). Нужно понимать, что трансформация происходит и это необратимый процесс [34]. Данная статья отвечает на поставленный нами вопрос, а так же в ней неоднократно встречаются выделенные нами элементы, например, такие как семья, брак, модернизация, кризис, разводы и другие (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13). Соответственно данная статья подходит нам для анализа.

Второй демографический переход и индивидуализация. Учёные, приверженцы теории второго демографического перехода, провели ряд исследований и имели огромную базу эмпирических данных, которые свидетельствовали крупным изменениям в матримониальном поведении (выбор спутника жизни, отношения между парами, сожительство, вступление в брак, расставание и др.) [40]. Это может быть связано с ориентацией индивидов на саморазвитие и независимость. У человека появился выбор построения своего жизненного пути.

Репродуктивная функция семьи ушла на второй план. Семейный статус перестал влиять на престиж индивида. Развод, неполные семьи стали считаться нормальным явлением. Так же нормой стало решение никогда не иметь детей. Человек вправе выбирать вступать ли ему в брак, быть в сожительстве или одиноким [32]. Всё вышеперечисленное ведёт к индивидуализации.

Индивидуализация акцентирует внимание человека на самом себе. На первый план выходят личные интересы индивида, самореализация, рационализация жизненных стратегий. Женщины наравне с мужчинами заинтересованы в самореализации и собственном экономическом положении. Это ведёт к изменению роли женщины в семье и откладывание (или отказ) регистрации брака. Для индивидуализации официальный брак в некотором понимании является препятствием (отсутствие свободы и автономности

индивида), поэтому «удобной» формой брака выступает сожителство партнёров или альтернативные нетрадиционные союзы.

Мы видим, что в данных статьях также рассматривается один из факторов выделенный нами. В статьях разбирается теория второго демографического перехода и факты, которые способствуют появлению индивидуализации и её последствий [5]. Проанализировав статью, мы приходим к выводу, что в настоящее время матримониальное поведение сильно изменяется, а это приводит к трансформации института семьи и брака в целом [34]. В статьях так же присутствуют интересующие нас элементы (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13).

Фактор удовлетворённости браком. Результаты исследования, проведённого Гагай В.В и Ефремовой А.В., в котором было опрошено 30 супружеских пар (60 респондентов), привели к следующим сформулированным выводам [8].

Во-первых, большинство респондентов высоко оценивают свой брак и относятся к группе опрашиваемых с высокой удовлетворённостью браком.

Во-вторых, в эмоционально-психотерапевтической сфере супруги имеют высокие ожидания друг от друга, причём это не зависит от уровня удовлетворённости браком. Высокие ожидания по поводу внешней привлекательности своего супруга имеют респонденты с низким уровнем удовлетворённости. Высокие ожидания в родительско-воспитательной сфере имеют респонденты с высоким и средним уровнем удовлетворённости браком.

В-третьих, «наблюдается общая согласованность ролевых ожиданий супружеских пар в основных сферах семейной жизнедеятельности: хозяйственно-бытовой, родительско-воспитательской, социальной активности, эмоционально-психотерапевтической, внешней привлекательности» [8].

В-четвёртых, присутствует разница между ролевыми ожиданиями среди респондентов с разным уровнем удовлетворённости браком. Чаще



такая рассогласованность наблюдается у опрашиваемых с низким уровнем удовлетворённости браком. Конкретно в таких ролевых ожиданиях как родительско-воспитательная сфера и сфера внешней привлекательности супруга. Среди респондентов со средним уровнем удовлетворённости рассогласованность в сфере социальной активности и внешней привлекательности. Опрашиваемые с высоким уровнем удовлетворённости браком имеют рассогласованности в хозяйственно-бытовой сфере и сфере социальной активности.

В-пятых, «наибольший вклад в удовлетворенность браком у женщин вносит согласованность ожиданий партнеров в таких сферах, как хозяйственно-бытовая и родительско-воспитательская, у мужчин – внешняя привлекательность» [8].

Таким образом, исходя из полученных результатов, отметим, что особенности ролевой структуры семьи определяет удовлетворённость браком.

Мы выяснили, что влияет на фактор удовлетворённости браком. Авторы проанализированных статей подробно рассмотрели данный вопрос. В этих статьях также присутствуют часто повторяющиеся элементы, которые мы выделили (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13).

Изменение социальных ролей в семье. Трансформация общества способствует изменению понимания социальных ролей в семье мужчины и женщины [30]. Традиционно считалось, что женщина – хранительница семейного очага, которая ведёт семейный быт и воспитывает детей, а мужчина – кормилец и добытчик, который содержит всю семью. В современном мире эти чёткие границы стираются. С появлением возможности женщин строить свою собственную карьеру, с распространением индивидуализации роли мужчины и женщины вынуждены подстраиваться под современные тенденции. Так мужчина вполне может выполнять функции домохозяйки, а женщина – кормильца семьи.

Происходит «омужествление» женских ролей и «оженствление» мужских ролей [38].

Изменения, происходящие в социальных ролях мужчины и женщины, влияют и на институт брака. А это значит, что индивиды имеют чёткие представления и ожидания от своих потенциальных супругов. Чаще всего эти ожидания являются завышенными [8].

Мы видим, что в данных статьях также рассматривается один из факторов выделенный нами. В статье разбираются социальные роли мужчины и женщины в семье. Проанализировав статьи, мы приходим к выводу, что в настоящее время социальные роли изменяются и влекут за собой трансформацию института брака. В статьях так же присутствуют интересующие нас элементы (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13).

Аспекты трансформации института брака в информационном обществе. Трансформация института брака имеет ряд проблем [38]:

– Вредные привычки и зависимости. Они не только негативно влияют на здоровье и нравственное воспитание детей, но и отрицательно сказываются на браке.

– Уменьшение количества детей в семье и низкая продолжительность жизни. Социологи отмечают, что в сельской местности рождений происходит больше, что в городе. Урбанизация и экология не единственные причины. Так же на рождение детей влияет уровень образования супругов. Чем оно выше, там меньше рождений.

Так же низкая продолжительность жизни наблюдается у мужской части населения России. Этот факт отрицательно влияет на институт брака в целом

– Поздние браки. Основными причинами является долгое формирование финансовой «подушки», получение образования, личная свобода и др.

– Увеличение количество разводов. На данный факт влияют множество аспектов: место проживания, вероисповедание, национальность, экономическая самостоятельность каждого супруга и др.

– Изменение мотивации брака. Это связано с целями индивидов заключить официальный брак, например, решение проблем миграции, улучшение финансового положения и др.

Таким образом, нужно отметить, что «трансформация современного общества привела к изменению традиционных ценностных ориентаций» [38], на которых базировались институты семьи и брака.

Можно и дальше говорить об аспектах трансформации института брака. В данных статьях были рассмотрены именно эти факторы. А также такие повторяющиеся элементы как браки, семья, дети, ценности и др. (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13).

Целесообразно ли считать брак и сожительство равными? Вернёмся к исследованию, поведённое Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. Данное исследование подразумевало рассмотрение интересующего нас вопроса.

Анализ социологических данных исследования показал, что сожительство и брак нельзя считать равными, так как различия между ними существенны. А.Б. Синельников отмечает: «Основные цели, ради которых люди вступают в брак (достижение личного счастья, избавление от одиночества и рождение детей) в сожительствах достигаются значительно реже, чем в законных супружеских союзах. Поэтому не следует приравнивать сожительство к браку. Это – промежуточная форма семейного положения между законным браком и одиночеством. Замена браков сожительствами означает постепенный переход от семейного образа жизни к одиночному» [32].

Таким образом, мы выяснили, что между официальным браком и сожительством нельзя ставить знак равно. Авторы проанализированных статей подробно рассмотрели данный вопрос. В этих статьях также

присутствуют часто повторяющиеся элементы, которые мы выделили (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13).

Причины альтернативной формы брака как сожительство. Причин, которые способствуют распространению сожительств, множество. Мы рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, влияют перекосы в законодательстве. Сожительствовать «удобнее», чем закреплять отношения официально [31]. Например, женщине выгоднее быть матерью-одиночкой, даже если партнёр живёт в семье и воспитывает ребёнка. Всё потому, что данный статус имеет ряд льгот, таких как двойной размер стандартного налогового вычета на детей, субсидия на оплату коммунальных услуг, внеочередное место в детском саду, ряд трудовых льгот и др. Мужчин может останавливать вступать в официальный брак практика ущемления прав на детей с случаев развода. В большинстве случаев дети остаются жить с матерью.

Во-вторых, низкий уровень жизни населения. Начиная «с 2014 года в России наблюдается стагнация или падение реальных доходов населения при одновременном увеличении уровня бедности в стране» [40]. А с начала периода распространения коронавирусной инфекции общий доход населения сильно упал. Неспособность зарабатывать достаточно, чтобы прокормить одного или нескольких детей, приводит к откладыванию рождения первенца. Эта же причина отражается в депопуляции страны, так как супруги, имеющие одного ребёнка, почувствовали сильные финансовые трудности и не стремятся рожать второго ребёнка и последующих. В таких условиях жизни сожительство выступает альтернативой полноценной семье, в которой «люди удовлетворяют свои психологические, экономические, физиологические, рекреативные потребности, не заводя детей» [40].

В-третьих, влияние цифровизации. Популяризация онлайн каналов, сервисов, игр и другое с определённым контентом, созданным для удовлетворения сексуальных потребностей человека, снижает необходимость

«в рутинных бытовых практиках, которые зачастую выполняют рекреативную функцию в семейной жизни и т.д.» [40].

Знакомство в онлайн сетях позволяет людям устанавливать такие связи, которые обычным образом не могли произойти. Здесь большую роль играет внешняя привлекательность, масс медиа стереотипы, которые вынуждают индивида оценивать возможного партнёра и влияют на самопрезентацию.

Дейтинг-приложения влияют на психологию человека. Люди постоянно перелистывают фотографии потенциального избранника. Это приводит к снижению ценности другого человека, так как есть огромный выбор альтернативных вариантов, происходит постоянная оценка. Отношения между людьми становятся нестабильными, так как легко можно найти другой вариант [28].

Существуют и ряд других причин сожительства, некоторые мы рассматривали ранее, некоторые не упомянули. Авторы проанализированных статей подробно рассмотрели данный вопрос. В этих статьях также присутствуют часто повторяющиеся элементы, которые мы выделили (См. Приложение Д, Таблицы Д.3–Д.13).

Итог. Мы рассмотрели десять статей из разных научных журналов, взятых из разных источников, которые отражали своеобразие данной темы. Проанализировав их, мы можем сделать вывод по содержанию статей.

Стоит заметить, что активно движется процесс трансформации института брака в современном информационном обществе [45]. Нельзя однозначно дать оценку этому процессу. Происходит индивидуализация общества, изменение социальных ролей в семье. Официальный брак имеет альтернативную форму, такую как сожительство. Многие аспекты общественной жизни способствуют распространению сожительства. Государству следует пересмотреть социальную политику и законодательство. Стоит обратить внимание на проблему цифровизации. Изменения в общественной жизни ведут к трансформации института брака. Последствия трансформации как положительные, так и отрицательные.

## Заключение

Подводя итог, отметим, что мы рассмотрели институциональный подход в изучении брака. В условиях развития общества он изменяется. Появляется новый институциональный подход, который в свою очередь подразделяется на два критерия. Одни учёные считают, что на расшатывание стабильности института брака влияет деинституализация, то есть расформирование брака, потеря его значимости. Другие учёные придерживаются мнения, что на такие резкие изменения влияет индивидуализация в хорошем смысле. Мужчины и женщины теперь не трудятся на благо только общего «мы», в этом плане браки и сожительства стали комфортнее. Теперь супруги могут не подавлять свои личные интересы, а наоборот самореализовываться.

Социологи разных стран, включая Россию, однозначно сходятся в том, что существуют различия моделей организации частной жизни в разных социальных группах, как минимум среди образованных и необразованных людей. Индивиды и супружеские браки постепенно отходят от институциональных семейных норм. Так происходит адаптация к нормам других социальных институтов, таких как работа и образование .

В современном мире появляются альтернативные формы брака, которые заменяют традиционный брак. Существует открытый брак, в котором супруги имеют личную жизнь, несмотря на то, что живут вместе и ведут общее хозяйство, при этом они относительно независимы друг от друга. Прерывающийся брак, который подразумевает совместное проживание, но при этом допускает разъезд супругов на любой срок (неделя, месяц, полгода, год и т. д.). Ограниченная временем семья, в которой юридический брак заключается на определённый срок, вписанный в специальный договор. Так же существует интимная дружба, которая не предполагает супружества, но присутствует внебрачная интимная связь. В гостевом браке муж и жена проживают отдельно друг от друга, но при этом

состоят в зарегистрированном браке. Приверженцы такой формы брака считают, что отношения никогда не надоедают, больше ценится время, проведённое вместе, уважение личной свободы и установление своих правил, меньше финансовых споров и проблем и так далее. Семья-конкубинат подразумевает официальный брак мужчины с одной женщиной, но при этом имеет отношения с другой женщиной, которая воспитывает его ребёнка (внебрачное рождение). Свингерство – ещё одна новая форма брака, которая предполагает обмен брачными партнёрами. Также распространяются однополые браки, в основе которых лежит однополая любовь. Гомосексуалисты для удовлетворения сексуальных потребностей выбирают партнёра своего пола [21]. Наряду с этими существуют и другие формы брака.

В проведённом нами исследовании методом анкетирования мы ознакомились с оценками видов брака, которые были даны участниками опроса. Для достижения заданной цели мы проанализировали несколько видов брака, мнения участников опроса о положительных и отрицательных сторонах. Данная цель была достигнута.

В контексте данной темы мы обратились к проблематике института брака и его изменение в современном информационном мире. Для того чтобы рассмотреть этот вопрос подробно, мы воспользовались методом анализа документов. Мы рассмотрели десять статей из научных журналов и проанализировали их. Отметим, что процесс трансформации института брака в современном информационном обществе движется достаточно активно. Нельзя однозначно дать оценку этому процессу (кризис или модернизация). Общество индивидуализируется. Изменяются социальные роли в семье. Официальный брак имеет множество альтернативных форм. Многие аспекты общественной жизни способствуют распространению сожительства. Государству следует пересмотреть социальную политику и законодательство. Стоит обратить внимание на проблему цифровизации. Таким образом, мы делаем вывод о том, что изменения в общественной жизни ведут к

трансформации института брака. Последствия трансформации как положительные, так и отрицательные.

В целом практически все выдвинутые нами гипотезы подтвердились. Респонденты положительно оценивают официальный брак и сожительство. Но к церковному браку отношение скорее отрицательное. Большинство мужчин и женщин оценивают брак между одним мужчиной и несколькими женщинами отрицательно. Но женщины придерживаются такого мнения чаще, чем мужчины. Предположение о том, что среди мужчин больше респондентов, одобряющих данный вид брака, чем среди женщин, не подтвердилась. Гипотеза о том, что женщины не одобряют брак между одной женщиной и несколькими мужчинами, была верна. Женщины придерживаются такого мнения чаще, чем мужчины. Гипотеза о том, что мужчины не одобряют однополые браки, подтвердилась частично, так как разница между ответами мужчин и женщин небольшая. Респонденты считают, что институт брака в будущем необходим для общества, но в России будут популярны, по их мнению, законный брак и сожительство, как мы и предполагали.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверина А. И. Эволюция социальных институтов «семья» и «брак» // E-Scio. Социологические науки. 2020. №7 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolytsia-sotsialneh-institutov-semya-i-brak/viewer> (дата обращения: 25.03.2021).
2. Антонов А. И. Кризис фамилистической цивилизации в XXI веке // Экономические стратегии. 2016. № 1. С. 40–43.
3. Антонов А. И. Социология семьи: учеб. / под ред. А.И. Антонова. М. : ИНФРА-М, 2005. 227 с.
4. Антонов Г. В. Основные тенденции брачности и разводимости в России за последние 50–60 лет // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 4 (289). С. 43–53.
5. Барценкова А. А., Сущенко О. А. Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации // Теоретико-методологические проблемы. Социология. 2018. №1. С. 87–93.
6. Бичарова М. М., Морозова О. В. Идеология чайлдфри и её влияние на современную систему семейных ценностей // Глобальный научный потенциал. 2016. № 12 (69). С. 7–10.
7. Бурова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии // Белорусский государственный университет. Минск: Право и экономика, 2010. – 444 с.
8. Гагай В. В., Ефремова А. В. Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/14PSMN319.pdf> (дата обращения: 2.02.2021).
9. Гидденс Э. Социология: учеб. / при участии К. Бердсолл; пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М. : Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
10. Григорьева М. В. Происхождение гомосексуальности эссенциалистский подход // Вестник ИГЭУ. 2008. №1. С. 1–6.

11. Гурко Т. А. Брак и родительство в России. М. : Институт социологии РАН, 2008. 327 с.
12. Гурко Т. А. Институт семьи в постиндустриальных обществах // Ценности и смыслы. 2011. № 4 (13). С.26–44.
13. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи // Институт социологии РАН. 2016. 210 с. URL: [https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko\\_Teoreticheskie\\_podkhody\\_k\\_izucheniyu\\_semyi\\_2\\_izd\\_electron\\_final\\_2016.pdf](https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko_Teoreticheskie_podkhody_k_izucheniyu_semyi_2_izd_electron_final_2016.pdf) (дата обращения: 26.05.2020).
14. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи // Социологический журнал. 2020. Т. 26. № 1. С. 31–54.
15. Ехутль Р. У. Трансформация семьи и семейных ценностей в условиях перехода к информационной фазе развития современного общества // Адыгейский республиканский институт повышения квалификации. Проблема трансформации семьи и семейных ценностей в условиях перехода к информационной фазе развития современного общества. 2016. С. 20–21.
16. Здравомыслова О. М. Семья: из прошлого - в будущее // Федеральный образовательный портал ЭСМ. Экономика. Социология. Менеджмент. Интернет-конференция «Гендерные стереотипы в современной России». 01.05.06-07.07.06. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16209413.html> (дата обращения: 28.05.2020).
17. Исаева Е. А., Соколов А. В. Легализация однополых браков: реализация политики равенства или разрушение института семьи // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1. № 3. С. 109–112.
18. Карцева Л. В. Какую семью мы можем и должны сохранить (по материалам социологических исследований) // Вестник Нижегородского университета им. Н. Л. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. №1 (45). С. 74–79.
19. Касторская Е. В., Касторский Г. Л. Антисоциальные последствия однополых браков // Криминология вчера сегодня завтра. 2014. Т. 2. № 33. С. 72–75.

20. Кателенец Т. А. Юридический брак против фактического // Наука и общество в эпоху перемен. 2017. № 1(3). С. 173–176.

21. Кондаков А. А. Международные дискуссии о гомосексуальности: эффекты бумеранга в потоках власти // Социология власти. 2018. Т. 30. № 1. С. 14–32.

22. Картунов В. В., Лапшин И. Е., Зорина Н. М., Краснова О. Н., Киреевкова З. А. Проблема восприятия гомосексуальности в современной России: основания актуального дискурса // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 9. С. 152–175.

23. Картунов В. В., Зорина Н. М., Краснова О. Н., Кокотов С. А. Социокультурные и мировоззренческие истоки гомофобии в России // СервисPLUS. 2015. № 4. С. 91–104.

24. Кривов Н. А., Чеджемов Г.А. Трансформация института семьи и брака в современном социуме: взгляд двух поколений // Вопросы студенческой науки. 2020. №4 (44). С. 609–612.

25. Лунева Е. В., Кивелев Д. П., Брызгалова О. Н. Институт семьи: тенденции трансформации в современных Российских условиях // Педагогические науки. 2019. С. 72–77.

26. Мамий Р. И. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Адыгейский республиканский институт повышения квалификации. Проблема трансформации семьи и семейных ценностей в условиях перехода к информационной фазе развития современного общества. 2016. С. 34–36.

27. Митрикас А. А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 65–73.

28. Орлов А. Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции // Магистр. 1996. № 1. С. 52–64.

29. Отраднова О. А. Проблема гомосексуальности в современном обществе // Общество: философия, история, культура. 2012. № 2. С. 25–32.

30. Прохоренко Ю. И. Институт брака: проблемы трансформации // Электронное научное издание. Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8. № 4. С. 334–338.
31. Синельников А. Б. Есть ли альтернатива законному браку // Вестник московского университета. Социология и политика. 2016. Сер. 18. №3. С. 109–126.
32. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. 2018. Том. 24. № 1. С. 95–113.
33. Синельников, А. Б. Субъективные причины развода: данные исследования / А. Б. Синельников // Вестник Московского университета. Социология и политология. – 2017. – Т. 23 (3). – №18. – С. 116-139.
34. Синельников А. Б. Трансформация брака и рождаемость в России. // Народонаселение. 2019. № 2. С. 26–39.
35. Синельников А. Б. Трансформация семьи и развитие общества : учеб. пособие. М. : КДУ, 2008. С. 147–315.
36. Сообцокова М. Н. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Адыгейский республиканский институт повышения квалификации. Проблема трансформации семьи и семейных ценностей в условиях перехода к информационной фазе развития современного общества. 2016. С. 41–43.
37. Сукманова Е. В. Отношение современной студенческой молодёжи к созданию семьи // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Саранск: Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич. 2017. С. 71.
38. Терскова С.Г. Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2019. №12 (39). URL: <http://alley-science.ru/nekotorye-aspekty-transformatsii-instituta-semyi-i-braka> (дата обращения 2.02.2021).
39. Усачёва А. В. Гомосексуализм как социальный феномен // Вестник университета. 2013. № 10. С. 272–274.

40. Устинова О. В. Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России: тенденции и факторы // Теоретико-методологические проблемы. Социология. 2020. №5. С. 222–231.
41. Царапкина О. К. Однополые браки. Аргументы «за» и «против» // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2019. Т. 7. №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odnopolye-braki-argumenty-za-i-protiv/viewer> (дата обращения 5.06.2020).
42. Цуриков В. И. О традиционной семье и причинах трансформации брачно-семейных отношений // Социодинамика. 2017. № 3. С. 47–67.
43. Шалаев, В. П. Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (человек и общество в меняющемся мире) / Материалы четырнадцатой международной молодежной весенней научной конференции. Под общей редакцией профессора В. П. Шалаев. Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2018. 216 с.
44. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 503 с.
45. Яницкий О. Н. Информационное общество: вызов для России // Социология и общество : социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 года). Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. М.: Российское общество социологов, 2016. – С. 9245–9257.
46. Amato P. R. The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation // The Future of Children. Marriage and Child Wellbeing. 2005. № 15 (2). P. 75–96.
47. Amato P., Booth A., Johnson D., Rogers S. Alone together: How marriage in America is changing. Cambridge. MA : Harvard University Press, 2007. 336 p.
48. Amato P., Booth A., Johnson D., Rogers S. Marital Instability Over the Life Course [United States]: A Six-Wave Panel Study, 1980, 1983, 1988, 1992-

1994, 1997, 2000 Codebook for Wave VI: 2000 URL: <https://web.stanford.edu/group/ssds/dewidocs/icpsr3812/cb3812.y00.pdf> (дата обращения: 28.05.2020).

49. Andre H. J., Borgloh B., Brockel M., Giesselmann M., Hummelsheim D. The economic consequences of partnership dissolution: comparative analysis of panel studies from Belgium, Germany, Great Britain, Italy, and Sweden // *European Sociological Review*. 2006. № 22 (5). P. 533–560.

50. Beck U., Beck-Gernsheim E. *Individualization: institutionalized individualism and its social and political consequences*. London : Sage, 2002 URL: <http://dx.doi.org/10.4135/9781446218693> (дата обращения: 28.05.2020).

51. Beck U., Beck-Gernsheim E. Passage to hope: Marriage, migration, and the need for a cosmopolitan turn in family research // *Journal of Family Theory & Review*. 2010. № 2 (4). P. 401–414.

52. Blitsten D. R. *The world of the family*. New York : Random House, Inc., 1963. 303 p.

53. Booth A., Carver K., Granger D. A. Biosocial perspective on the family // *Journal of Marriage and the Family*. 2000. № 62 (4). P. 1018–1034.

54. Cooke L. P., Baxter J. Families in international context: comparing institutional effects across western societies // *Journal of Marriage and the Family*. 2010. № 72 (3). P. 516–536.

55. Lauer S., Yodanis C. Individualized marriage and the integration of resources // *Journal of Marriage and Family*. 2011. № 73. P. 669–683.

56. Lundquist J., Xu Z. Reinstitutionalizing families: Life course policy and marriage in the military // *Journal of Marriage and Family*. 2014. № 76. P. 1063–1081.

57. Seltzer J., Cochran S., Mayes V. Living apart together relationships in the United States // *Demographic Research*. 2009. № 21. P. 177–214.

58. Swidler A. *Talk of love: How culture matters*. Chicago, IL : University of Chicago Press, 2001. 312 p.

59. Trost J. LAT relationships now and in future // The family: Contemporary perspectives and challenges : Leuven University Press, 1998. P. 209–222.

60. Yodanis C., Lauer S. Is marriage individualized? What couples actually do // Journal of Family Theory & Review. 2014. № 6. P. 184–197.

## Приложение А

### Эмпирическое исследование на тему:

#### «Отношение населения к видам брака и их социальным перспективам»

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования:

Современное общество активно развивается и претерпевает изменения различных сферах деятельности общества. Инновации, значительно облегчающее ведение домашнего хозяйства, позволяют личности заниматься индивидуальным саморазвитием. Данный процесс способствует общественному прогрессу. В наше время заметно развитие офисной культуры, включающая в себя карьерный рост. В том числе наблюдается значительный прирост индивидуального предпринимательства, ведение собственного бизнеса. Вместе с этим возник целый класс людей, которые не имеют желания вступать в брак, или откладывают создание семьи, а соответственно появляется проблема, связанная с поздним деторождением. Однако и рождение детей не подталкивают некоторых индивидов к официальному заключению отношений.

Так же серьезную роль сыграла скорость социальных изменений, за счет которых внутри семей стали возникать ценностные разрывы. Начиная примерно с одинаковых позиций, за короткий период времени члены семьи могли оказаться внутри принципиально разных ценностей, ориентироваться на принципиально разные жизненные маршруты. Семья становилась все менее замкнутой, защищенной от внешних воздействий, каждый ее член приносил из внешнего мира очередной апгрейд отношений.

Эти изменения не сильно повлияли на институт брака, люди продолжают жениться, рожать детей и их воспитывать. Отметим, что такие изменения восприятия брака проявляются чаще в городе, нежели в сельской местности. Традиционные установки трансформируются. Современная



молодёжь адаптируется к новой брачной культуре, которая отличается от традиционной, но имеет её корни.

Учёные предполагают, что брак в дальнейшем будет развиваться следующим образом:

– Брак заключается семейной парой для того, чтобы перейти на следующую ступень отношений, показать их серьёзность. То есть официально закрепить отношения людей и строить семью, как это было раньше. Причём такое восприятие никуда не уйдёт, так как человечество нуждается в символическом интеракционизме.

– Брак будет становиться платформой, на которой индивиду удобно развивать ряд взаимодействий в его конкретной ситуации. То есть, во время каких либо событий, индивид посредством института брака помогает себе справиться с данными жизненными задачами с возможностью дальнейшего его отпускания, когда обстоятельства изменились. Соответственно теряется ценность института брака, он нужен лишь как инструмент для решения проблем – частное проявление идеологии ситуативности жизни.

В итоге брак становится открытой системой. Она допускает индивидуальные стратегии членов семьи, возможность гибкого сочетания личного и коллективного планов. Допуски и компромиссы возрастают.

Причём данные изменения могут повлечь за собой создание новых форм современной жизни, которые отличаются от традиционной культуры. Например, семьи «выходного дня», гостевые браки и так далее. В этом есть свои плюсы и минусы. С одной стороны, браки становятся прямыми и честными, ценятся отношения. Нет давления традиционных представлений, это позволяет жизни супругов быть разнообразнее. А с другой стороны, такие браки достаточно неустойчивы.

Разводы в современном мире обычное явление и достаточно частое. Так же появилась такая серьёзная проблема как «безотцовщина». Ещё одни проблемы современного института брака – это увеличение детородного возраста и сокращение числа детей в семье. Таким образом, появляются не

традиционные формы семьи: сожительство, семьи с одним родителем, однополые браки.

Однополые браки в современном мире уже никого не удивляют. Такая форма брака является предметом многочисленных споров и противоречий. Не во всех странах мира они разрешены. Но в государствах, где такие браки получили официальное одобрение, они сталкиваются с непониманием и дискриминацией. Дети, живущие в таких семьях, испытывают негатив чаще, нежели однополые родители.

Традиционный тип семьи уходит в прошлое, семьи становятся партнёрскими. Такой тип семьи имеет широкое распространение во всём мире. Главенствующие позиции занимают оба супруга, важные решения принимаются по договорённости. Домашнее хозяйство, воспитание детей ложится на плечи обоих партнёров.

Институт брака в Самарской области на данный момент испытывает кризис. По статистике ЗАГС в 2018 году было зарегистрировано рекордно низкое количество браков за последние двенадцать лет. Число разводов растёт. На 2018 год на 1000 браков приходилось 937 разводов. В 2019 году ситуация не имеет особых изменений. Причём по Тольятти разводов больше, чем в Самаре или сельской местности. В Самарской области имеет распространение такая модель брака, как сожительство.

Таким образом, мы видим, что трансформация института брака наблюдается во всём мире. Чаще стали расторгаться браки. Традиционные модели брака подвержены изменениям, появляются новые модели.

Целью данного исследования является проведения анализа отношения населения Самарской области к формам брака.

Исходя из поставленной цели, нами были сформулированы следующие задачи:

– Провести оценку личного опыта респондентов в разрешённых видах брака в России и выяснить мнение о влиянии на общество, стабильности и мотивах вступления или невступления в официальный брак в данных видах.

– Выявить отношение респондентов к неразрешённым видам брака в России (Полигиния, полиандрия, групповые, однополые браки).

– Определить видение респондентами дальнейшего развития института брака и выяснить личные предпочтения к развитию видов института брака.

Объектом исследования являются мужчины и женщины Самарской области от 18 лет и старше.

Предметом исследования является отношение населения Самарской области к видам брака и их социальным перспективам.

#### Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: Респонденты положительно относятся только к официальному браку, сожительству и церковному браку;

Гипотеза 2: Мужчины оценивают брак между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами позитивнее, чем женщины;

Гипотеза 3: Женщины оценивают негативнее брак между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами, чем мужчины;

Гипотеза 4: Отрицательно оценивают однополые браки больше мужчины, чем женщины;

Гипотеза 5: В дальнейшем популярными видами брака будут официальный брак и соительство;

Гипотеза 6: И мужчины, и женщины считают институт брака необходимым для общества в будущем.

#### Системный анализ исследования

Блок 1. Социально-демографические характеристики респондентов:

Пол. Половая принадлежность обуславливает различные жизненные взгляды респондентов;

– Возраст. В данном исследовании мы будем опрашивать респондентов от 18 лет и старше;

– Состояние в браке. Это позволит выявить отличия взглядов граждан состоящих в браке, разведённых, не состоящих в браке ни разу;

– Наличие детей. Данная характеристика важна, так как наличие детей у супружеской пары влияет на их образ жизни, а соответственно на видение института брака;

– Материальное положение. Мы учитываем данный показатель, чтобы увидеть разницу восприятия между высоко-, средне- и малообеспеченными индивидами;

– Уровень образования. Данная характеристика была выбрана для сравнения взглядов индивидов со средним общим, профессиональным и высшим образованием;

Блок 2. Отношение к традиционным видам брака между мужчинами и женщинами

Личный опыт следующих видов брака: гражданский брак; сожительство; церковный.

Положительные аспекты гражданского брака.

Отрицательные аспекты гражданского брака.

Мотивы вступления в гражданский брак.

Мнение о распространённости сожительства в современном обществе.

Мнение о влиянии сожительства на общество (положительные и отрицательные аспекты).

Отношение к церковному браку.

Влияние церковного брака на гражданский брак.

Блок 3. Отношение к полигинии, полиандрии или групповому браку

Оценка брака между женщиной и двумя (или несколькими) женщинами.

Мнения о причинах подобных браков.

Мнения о распространённости брака между женщиной и двумя (или несколькими) женщинами.

Оценка перспектив легализации брака между мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами.

Оценка брака между женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами.

Мнения о распространённости брака между женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами.

Блок 4. Отношение к однополым бракам

Причины легализации однополых браков в западных странах.

Оценка однополых браков.

Причина распространения однополых браков.

Положительные аспекты однополого брака.

Отрицательные аспекты однополого брака.

Оценка перспектив легализации однополых браков в нашей стране.

Блок 5. Перспективы видов брака

Мнения о тенденциях популярности браков: гражданский, сожительство

церковный, брак между мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами,

брака между женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами, однополые браки.

Мнения о мотивах вступления в брак, которыми будут руководствоваться последующие поколения.

Мнения о необходимости института брака в будущем.

### **Теоретическая интерпретация социологических понятий**

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Институт брака – это исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной,

устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и к обществу.

Гражданский брак – это брак, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) без участия церкви.

Сожительство – это незарегистрированные отношения между партнёрами-«супругами», не оформленные в установленном законом порядке.

Церковный брак – это брак, заключенный в церкви по религиозным обрядам.

Полигиния – это форма брака, при котором один мужчина имеет нескольких жен, многоженство.

Полиандрия – это форма брака, при котором женщина состоит в нескольких брачных союзах с разными мужчинами, многомужество.

Групповой брак – это немоногамный вид совместной жизни, при котором в союз вступают одновременно более двух взрослых, одна из форм поливерности.

Однополый брак – это брак между людьми одного пола.

#### Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов о традиционных видах брака между мужчинами и женщинами.

Предполагалось выяснить у респондентов, *состояли ли они в каком либо виде брака*, с помощью номинальной шкалы с 4-мя вариантами ответа:

- В официальном браке, зарегистрированном в ЗАГСе
- В сожительстве (совместное проживание)
- В церковном браке (венчание)
- Ни разу не состоял(а) ни в одном виде брака (ни в официальном, ни в церковном, ни в сожительстве)

Для выяснения у респондентов субъективного мнения о преимуществах, которые они видят в браке, зарегистрированном в ЗАГСе, использовалась номинальную шкалу с 9-ю вариантами ответа:

- Официальное закрепление отношений
- Законное владение совместным имуществом
- Подтверждение отцовства (если родители не в браке, то отец должен подать заявление о признании родительских прав)
- Материальная поддержка друг друга
- Психологическая уверенность, стабильность
- Помощь со стороны родственников, родителей
- Государственные льготы и различные выплаты
- Положительных сторон нет
- Другое \_\_\_\_\_

Для выяснения мнения респондентов, для чего люди оформляют брак в ЗАГСе, использовалась номинальная шкала с 9-ю вариантами ответа:

- Следовать традициям и обычаям
- Угодить родителям, родственника
- Участвовать в красивой церемонии
- Получить законные права на совместное проживание
- Приобрести законный статус супругов
- Получить основание для брачного контракта
- Упорядочить сексуальные отношения
- Получить законные права на воспитание детей
- Другое \_\_\_\_\_

Далее для определения отрицательных сторон в браке, зарегистрированном в ЗАГСе, по мнению респондентов, была использована номинальная шкала с 9-ю вариантами ответа:

- Ответственность за свои действия перед супругом (супругой)
- Материальная ответственность за семью
- Вмешательство родителей в отношения между супругами

- Отсутствие свободы в принятии решений
- Замена документов при смене фамилии
- Ответственность за воспитание детей
- Ограничение сексуальной свободы
- Отрицательных сторон нет
- Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

Затем, чтобы выяснить отношение респондентов к такому виду брака как сожительство, была использована порядковая шкала с 5-ю вариантами ответа:

- Положительно
- Скорее положительно
- Скорее отрицательно
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

Чтобы выяснить, как распространение сожительства влияет на общество, была применена номинальная шкала с 11-ю вариантами ответа:

- Снижение количества разводов
- Реализация личной свободы
- Повышение возраста официального вступления в брак
- Более ответственное отношение к официальному браку
- Снижение рождаемости
- Разрушение семейных ценностей
- Укрепление и института брака на основе искренних чувств
- Рост нестабильности в обществе
- Реализация равенства в отношениях между супругами
- Рост эгоизма и индивидуализма
- Не оказывает влияния

Порядковая шкала с 5-ю вариантами ответа использовалась для выяснения у респондентов их отношения к церковному браку:

- Положительно



- Скорее положительно, чем отрицательно
- Нейтрально
- Скорее отрицательно, чем положительно
- Отрицательно

Далее предполагалось выяснить, какое влияние оказывает церковный брак на официальный брак в ЗАГСе, была использована номинальная шкала с 9-ю вариантами ответа:

- Повышает стабильность брака, предохраняет от развода
- Формирует чувство ответственности у супругов
- Совершенствует моральные качества супругов
- Укрепляет желание иметь многодетную семью
- Создает духовную основу семьи
- Дает возможность провести красивую церемонию в церкви
- Супружеский союз получает поддержку высших сил
- Не оказывает влияния
- Другое \_\_\_\_\_

В следующем блоке предполагалось проанализировать отношение респондентов к полигинии, полиандрии или групповому браку.

Узнать отношение опрашиваемых к бракам между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами помогла порядковая шкала с 5-ю вариантами ответа:

- Положительно
- Скорее положительно
- Скорее отрицательно
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

В следующем вопросе предполагалось выяснить, что является причиной таких браков, с помощью номинальной шкалы с 7-ю вариантами ответа:

- Религиозные верования (ислам)

- Меньшее количество мужчин, чем женщин
- Терпимое отношение женщин к своему положению
- Неспособность одной женщины удовлетворить потребности мужчины
- Желание иметь детей
- Необходимость организации быта мужчин при перемещениях (например, работа вахтами, отъезд на заработки и т.д.)
- Другое \_\_\_\_\_

Для того чтобы выяснить отношение к приданию законного статуса браку между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами в нашей стране, была применена интервальная шкала с 3-мя вариантами ответа:

- Скорее положительно, это поможет решить демографические проблемы
- Скорее отрицательно, это противоречит существующему законодательству
- Затрудняюсь ответить

В следующем вопросе об отношении к бракам между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами была использована порядковая шкала с 5-ю вариантами ответа:

- Положительно
- Скорее положительно
- Скорее отрицательно
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

Затем, предполагалось выяснить, что является причиной таких браков, с помощью номинальной шкалы с 9-ю вариантами ответа:

- Любовь
- Низкий моральный уровень людей
- Высокий уровень толерантности, терпимости

- Сексуальная распущенность
- Влияние ценностей западной культуры
- Распространение ценностей феминизма
- Высокий материальный статус женщин
- Неспособность одного мужчины удовлетворить потребности женщины
- Распространение атеизма
- Другое \_\_\_\_\_

В следующем блоке предполагалось узнать отношение респондентов к однополым бракам.

Для выяснения, что, по мнению опрашиваемых, является причиной официального разрешения в ряде западных стран однополых браков, была применена номинальная шкала с 8-ю вариантами ответа:

- Давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ
- Распространение ценностей индивидуализма
- Ослабление влияния религиозных ценностей
- Стремление к равенству между полами
- Развитие медицинских технологий
- Распространение моды на однополые браки
- Изменение социальных ролей супругов
- Другое \_\_\_\_\_

Следующий вопрос предполагал выяснить отношение респондентов к однополым бракам. Для этого была использована порядковая шкала с 5-ю вариантами ответа:

- Положительно
- Скорее положительно
- Скорее отрицательно
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

Для выяснения причин распространения однополых браков в современном обществе, была использована номинальная шкала с 9-ю вариантами ответа:

- Официальное признание однополых браков в некоторых странах
- Борьба за права человека
- Нежелание выполнять традиционные супружеские роли
- Отсутствие строгих запретов в обществе
- Способ преодолеть одиночество
- Психологические и физиологические отклонения
- Ослабление религиозных ценностей
- Затрудняюсь ответить
- Другое \_\_\_\_\_

Далее для выяснения того, в чем проявляются положительные стороны однополых браков для общества, применялась номинальная шкала с 11-ю вариантами ответа:

- Уменьшение количества одиноких людей
- Реализация самоопределения человека
- Расширение индивидуальной свободы
- Реализация ценностей толерантности
- Защита прав сексуальных меньшинств
- Снижение уровня агрессивности в обществе
- Реализация равенства полов
- Стимул для развития медицинских технологий
- Увеличение количества усыновленных детей
- Положительных сторон не вижу
- Другое \_\_\_\_\_

Затем предполагалось узнать, в чем, по мнению респондентов, прослеживается отрицательное влияние однополых браков на общество, с помощью номинальной шкалы с 10-ю вариантами ответа:

- Разрушается традиционное распределение ролей между супругами

- Снижается рождаемость
- Снижение уровня нравственности
- Способствует распространению СПИДа
- Разрушает традиционную систему воспитания в семье
- Повышает конфликтность в обществе
- Способствует расколу общественного мнения
- Разрушает культурные и религиозные традиции
- Отрицательных сторон не вижу
- Другое \_\_\_\_\_

Чтобы выяснить будут ли в дальнейшем разрешены однополые браки, была использована порядковая шкала с 3-мя вариантами ответа:

- Скорее да
- Скорее нет
- Затрудняюсь ответить

В следующем блоке респондентам предлагалось оценить перспективы видов брака.

В первом вопросе этого блока использовалась номинальная шкала с 6-ю вариантами ответа. Она позволила узнать какие виды браки, по мнению опрошиваемых, повысят популярность в российском обществе:

- Официальный брак
- Сожительство
- Церковный брак
- Брак между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами
- Брак между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами
- Однополые браки

Номинальная шкала с 7-ю вариантами ответа помогла выяснить чем, по мнению респондентов, будут в дальнейшем руководствоваться пары при вступлении в брак:

- Любовью
- Материальным положением партнёра

- Желанием создать семью
- Рождение детей
- Психологической совместимостью
- Необходимостью организации быта
- Другое \_\_\_\_\_

Узнать, считают ли респонденты, институт брака необходим для общества в будущем, помогла порядковая шкала с 3-мя вариантами ответа:

- Скорее да
- Скорее нет
- Затрудняюсь ответить

Последний блок разработан для выяснения социально-демографических данных респондентов.

С помощью номинальной шкалы с 2-мя вариантами ответа определим пол респондента:

- Мужской
- Женский

Метрическая шкала поможет выяснить возраст респондентов.

Поможет определить брачный статус респондентов в настоящее время номинальная шкала с 5-ю вариантами ответа:

- Женат/замужем
- Проживаю с возлюбленным/возлюбленной
- В церковном браке (венчание)
- В разводе
- Не состоял(а) в браке

Выяснить есть ли у опрашиваемых дети поможет номинальная шкала с 2-мя вариантами ответа:

- Да, есть
- Нет

Определить уровень образования респондентов даёт возможность порядковая шкала с 3-мя вариантами ответа:

- Среднее общее
- Среднее профессиональное
- Высшее

Последний вопрос анкеты создан для выяснения материального положения респондентов с помощью порядковой шкалы с 5-ю вариантами ответа:

- Высокий
- Выше среднего
- Средний
- Ниже среднего
- Низкий

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИИ РАЗДЕЛ

### Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступят индивиды двух групп: 100 чел.– мужчины, 100 чел. – женщины.

### Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

### План-график исследования

Этап 1: подготовка к социологическому исследованию (разработка программы и составление инструментария).

Этап 2: проведение самого анкетного опроса, сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

Этап 3: написание научный отчет на основе полученных данных, подтверждение или опровержение гипотез, составление рекомендаций

## . Приложение Б

### Анкета

Уважаемые респонденты!

Кафедра социологии Тольяттинского Государственного Университета проводит исследование с целью изучения отношения населения Самарской области к видам брака. Мы убедительно просим Вас уделить этой анкете немного Вашего ценного времени и ответить на несколько несложных вопросов. Мы гарантируем Вам полную анонимность и просим отвечать на вопросы предельно искренне.

Заранее благодарим Вас за участие в опросе!

**1) Состояли ли Вы в каком-либо виде брака?** (*Укажите, пожалуйста, нужные варианты ответа*)

1. В официальном браке, зарегистрированном в ЗАГСе
2. В сожительстве (совместное проживание)
3. В церковном браке (венчание)
4. Ни разу не состоял(а) ни в одном виде брака (ни в официальном, ни в церковном, ни в сожительстве)

**2) Какие преимущества Вы видите в браке, зарегистрированном в ЗАГСе?** (*Вы можете выбрать не более 5-ти вариантов ответа*)

1. Официальное закрепление отношений
2. Законное владение совместным имуществом
3. Подтверждение отцовства (если родители не в браке, то отец должен подать заявление о признании родительских прав)
4. Материальная поддержка друг друга
5. Психологическая уверенность, стабильность
6. Помощь со стороны родственников, родителей
7. Государственные льготы и различные выплаты
8. Положительных сторон нет
9. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_



**3) Как Вы считаете, для чего люди оформляют брак в ЗАГСе?**

*(Вы можете выбрать не более 5-ти вариантов ответа)*

1. Следовать традициям и обычаям
2. Угодить родителям, родственникам
3. Участвовать в красивой церемонии
4. Получить законные права на совместное проживание
5. Приобрести законный статус супругов
6. Получить основание для брачного контракта
7. Упорядочить сексуальные отношения
8. Получить законные права на воспитание детей
9. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**4) Какие отрицательные стороны Вы видите в браке, зарегистрированном в ЗАГСе? (Вы можете выбрать не более 5-ти вариантов ответа)**

1. Ответственность за свои действия перед супругом (супругой)
2. Материальная ответственность за семью
3. Вмешательство родителей в отношения между супругами
4. Отсутствие свободы в принятии решений
5. Замена документов при смене фамилии
6. Ответственность за воспитание детей
7. Ограничение сексуальной свободы
8. Отрицательных сторон нет
9. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**5) Сейчас распространен такой вид брака как сожительство (совместное проживание). Как Вы относитесь к такому виду брака?**

*(Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)*

1. Положительно
2. Скорее положительно

3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

**6) Как, по Вашему мнению, распространение сожителства влияет на общество? (Вы можете выбрать не более 5-ти вариантов ответа)**

1. Снижение количества разводов
2. Реализация личной свободы
3. Повышение возраста официального вступления в брак
4. Более ответственное отношение к официальному браку
5. Снижение рождаемости
6. Разрушение семейных ценностей
7. Укрепление института брака на основе искренних чувств
8. Рост нестабильности в обществе
9. Реализация равенства в отношениях между супругами
10. Рост эгоизма и индивидуализма
11. Не оказывает влияния

**7) Как Вы относитесь к церковному браку (венчанию)?**  
*(Укажите, пожалуйста, не более 1-ого варианта ответа)*

1. Положительно
2. Скорее положительно, чем отрицательно
3. Нейтрально
4. Скорее отрицательно, чем положительно
5. Отрицательно

**8) Как Вы считаете, какое влияние оказывает церковный брак (венчание) на официальный брак в ЗАГСе? (Вы можете выбрать не более 5-ти вариантов ответа)**

1. Повышает стабильность брака, предохраняет от развода
2. Формирует чувство ответственности у супругов
3. Совершенствует моральные качества супругов
4. Укрепляет желание иметь многодетную семью
5. Создает духовную основу семьи
6. Дает возможность провести красивую церемонию в церкви
7. Супружеский союз получает поддержку высших сил
8. Не оказывает влияния
9. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**9) Как Вы относитесь к бракам между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами? (Укажите, пожалуйста, не более 1-ого варианта ответа)**

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

**10) Как Вы считаете, что является причиной таких браков? (Укажите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)**

1. Религиозные верования (ислам)
2. Меньшее количество мужчин, чем женщин
3. Терпимое отношение женщин к своему положению
4. Неспособность одной женщины удовлетворить потребности мужчины
5. Желание иметь детей
6. Необходимость организации быта мужчин при перемещениях (например, работа вахтами, отъезд на заработки и т.д.)
7. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**11) Как Вы относитесь к приданию законного статуса браку между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами в нашей стране? (Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)**

1. Скорее положительно, это поможет решить демографические проблемы
2. Скорее отрицательно, это противоречит существующему законодательству
3. Затрудняюсь ответить

**12) Как Вы относитесь к бракам между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами? (Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)**

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

**13) Как Вы считаете, что является причиной таких браков? (Укажите, пожалуйста, не более 5-ти вариантов ответа)**

1. Любовь
2. Низкий моральный уровень людей
3. Высокий уровень толерантности, терпимости
4. Сексуальная распущенность
5. Влияние ценностей западной культуры
6. Распространение ценностей феминизма
7. Высокий материальный статус женщин
8. Неспособность одного мужчины удовлетворить потребности женщины

9. Распространение атеизма
10. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**14) Что, по вашему мнению, является причиной официального разрешения в ряде западных стран однополых браков? (Укажите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)**

1. Давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ
2. Распространение ценностей индивидуализма
3. Ослабление влияния религиозных ценностей
4. Стремление к равенству между полами
5. Развитие медицинских технологий
6. Распространение моды на однополые браки
7. Изменение социальных ролей супругов
8. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**15) Как Вы оцениваете однополые браки? (Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)**

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

**16) Как Вы считаете, в чём причины распространения однополых браков в современном обществе? (Укажите, пожалуйста, не более 5-ти варианта ответа)**

1. Официальное признание однополых браков в некоторых странах
2. Борьба за права человека
3. Нежелание выполнять традиционные супружеские роли

4. Отсутствие строгих запретов в обществе
5. Способ преодолеть одиночество
6. Психологические и физиологические отклонения
7. Ослабление религиозных ценностей
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**17) В чем проявляются положительные стороны однополых браков для общества? (Укажите, пожалуйста, не более 5-ти варианта ответа)**

1. Уменьшение количества одиноких людей
2. Реализация самоопределения человека
3. Расширение индивидуальной свободы
4. Реализация ценностей толерантности
5. Защита прав сексуальных меньшинств
6. Снижение уровня агрессивности в обществе
7. Реализация равенства полов
8. Стимул для развития медицинских технологий
9. Увеличение количества усыновленных детей
10. Положительных сторон не вижу
11. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**18) Как Вы считаете, в чем прослеживается отрицательное влияние однополых браков на общество? (Укажите, пожалуйста, не более 5-ти варианта ответа)**

1. Разрушается традиционное распределение ролей между супругами
2. Снижается рождаемость
3. Снижение уровня нравственности
4. Способствует распространению СПИДа

5. Разрушает традиционную систему воспитания в семье
6. Повышает конфликтность в обществе
7. Способствует расколу общественного мнения
8. Разрушает культурные и религиозные традиции
9. Отрицательных сторон не вижу
10. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**19) Как Вы считаете, в России в дальнейшем будут разрешены однополые браки?** *(Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)*

1. Скорее да
2. Скорее нет
3. Затрудняюсь ответить

**20) Какие виды браков, по Вашему мнению, будут популярны в будущем в российском обществе?** *(Укажите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)*

1. Официальный брак
2. Сожительство
3. Церковный брак (венчание)
4. Брак между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами
5. Брак между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами
6. Однополые браки

**21) Чем, по Вашему мнению, будут в дальнейшем руководствоваться пары при вступлении в брак?** *(Укажите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)*

1. Любовью
2. Материальным положением партнёра

3. Желанием создать семью
4. Рождение детей
5. Психологической совместимостью
6. Необходимостью организации быта
7. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**22) Как Вы считаете, необходим ли институт брака для общества в будущем?** *(Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)*

1. Скорее да
2. Скорее нет
3. Затрудняюсь ответить

**23) Укажите, пожалуйста, Ваш пол.**

1. Мужской
2. Женский

**24) Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:** \_\_\_\_\_ *(полных лет).*

**25) Укажите Ваше нынешнее семейное положение.** *(Укажите, пожалуйста, 1 варианта ответа)*

1. Женат/замужем
2. Проживаю с возлюбленным/возлюбленной
3. В церковном браке (венчание)
4. В разводе
5. Не состоял(а) в браке

**26) Есть ли у Вас дети?** *(Укажите, пожалуйста, 1 вариант ответа)*

1. Да, есть



2. Нет

**27) Укажите, пожалуйста, Ваш уровень образования.**

1. Среднее общее
2. Среднее профессиональное
3. Высшее

**28) Оцените, пожалуйста, Ваш уровень дохода.**

1. Высокий
2. Выше среднего
3. Средний
4. Ниже среднего
5. Низкий

**Благодарим Вас за участие в опросе! Ваше мнение необходимо для нас!**

## Приложение В

### Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица В.1 – Распределение ответов респондентов относительно опыта в каком-либо виде брака.

1) Состояли ли Вы в каком-либо виде брака?						
Варианты ответа	общее	%	мужчин	%	женщин	%
1. В официальном браке, зарегистрированном в ЗАГСе	64	32	24	24	39	39
2. В сожительстве (совместное проживание)	40	20	23	23	17	17
3. В церковном браке (венчание)	7	4	1	1	5	5
4. Ни разу не состоял(а) ни в одном виде брака (ни в официальном, ни в церковном, ни в сожительстве)	99	50	53	53	46	46
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.2 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу преимуществ в официальном браке.

2) Какие преимущества Вы видите в браке, зарегистрированном в ЗАГСе?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Официальное закрепление отношений	134	67	65	65	69	69
2. Законное владение совместным имуществом	85	43	38	38	47	47
3. Подтверждение отцовства (если родители не в браке, то отец должен подать заявление о признании родительских прав)	78	39	42	42	36	36
4. Материальная поддержка друг друга	61	31	27	27	34	34
5. Психологическая уверенность, стабильность	101	51	45	45	56	56

## Продолжение Приложения В

### Продолжение Таблицы В.2

2) Какие преимущества Вы видите в браке, зарегистрированном в ЗАГСе?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
6. Помощь со стороны родственников, родителей	21	11	14	14	7	7
7. Государственные льготы и различные выплаты	84	42	43	43	41	41
8. Положительных сторон нет	10	5	6	6	4	4
9. Другое	1	1	1	1	4	4
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.3 – Распределение ответов респондентов относительно цели людей оформлять официальный брак.

3) Как Вы считаете, для чего люди оформляют брак в ЗАГСе?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Следовать традициям и обычаям	117	59	61	61	57	57
2. Угодить родителям, родственникам	57	29	40	40	19	19
3. Участвовать в красивой церемонии	62	31	34	34	28	28
4. Получить законные права на совместное проживание	87	44	40	40	47	47
5. Приобрести законный статус супругов	149	75	70	70	79	79
6. Получить основание для брачного контракта	31	16	18	18	13	13
7. Упорядочить сексуальные отношения	29	15	15	15	14	14
8. Получить законные права на воспитание детей	86	43	42	42	44	44
9. Другое	8	4	1	1	7	7
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.4 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу отрицательных сторон официального брака.

## Продолжение Приложения В

### Продолжение таблицы В.4

4) Какие отрицательные стороны Вы видите в браке, зарегистрированном в ЗАГСе?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Ответственность за свои действия перед супругом (супругой)	19	10	13	13	6	6
2. Материальная ответственность за семью	24	12	17	17	7	7
3. Вмешательство родителей в отношения между супругами	38	19	19	19	19	19
4. Отсутствие свободы в принятии решений	35	18	24	24	11	11
5. Замена документов при смене фамилии	55	28	18	18	37	37
6. Ответственность за воспитание детей	6	3	4	4	2	2
7. Ограничение сексуальной свободы	9	5	8	8	1	1
8. Отрицательных сторон нет	87	44	46	46	41	41
9. Другое	10	5	3	3	7	7
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.5 – Распределение ответов респондентов относительно сожительства.

5) Сейчас распространен такой вид брака как сожительство (совместное проживание). Как Вы относитесь к такому виду брака?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Положительно	51	26	26	26	23	23
2. Скорее положительно	73	37	40	40	34	34
3. Скорее отрицательно	31	16	13	13	17	17
4. Отрицательно	16	8	5	5	13	13
5. Затрудняюсь ответить	29	15	16	16	13	13
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

## Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу распространения сожительства.

б) Как, по Вашему мнению, распространение сожительства влияет на общество?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Снижение количества разводов	91	46	52	52	39	39
2. Реализация личной свободы	41	21	26	26	15	15
3. Повышение возраста официального вступления в брак	56	28	26	26	30	30
4. Более ответственное отношение к официальному браку	90	45	51	51	39	39
5. Снижение рождаемости	26	13	15	15	11	11
6. Разрушение семейных ценностей	46	23	17	17	29	29
7. Укрепление института брака на основе искренних чувств	43	22	23	23	20	20
8. Рост нестабильности в обществе	41	21	15	15	26	26
9. Реализация равенства в отношениях между супругами	33	17	19	19	14	14
10. Рост эгоизма и индивидуализма	32	16	14	14	18	18
11. Не оказывает влияния	15	8	9	9	6	6
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.7 – Распределение ответов респондентов относительно церковного брака.

7) Как Вы относитесь к церковному браку (венчанию)?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Положительно	54	27	21	21	33	33
2. Скорее положительно	25	13	10	10	15	15
3. Скорее отрицательно	97	49	53	53	44	44
4. Отрицательно	11	6	8	8	3	3
5. Затрудняюсь ответить	13	7	8	8	5	5
Количество респондентов	100	100	100	100	100	100

## Продолжение Приложения В

Таблица В.8 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу влияния церковного брака на официальный брак.

8) Как Вы считаете, какое влияние оказывает церковный брак (венчание) на официальный брак в ЗАГСе?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Повышает стабильность брака, предохраняет от развода	38	19	20	20	18	18
2. Формирует чувство ответственности у супругов	70	35	36	36	33	33
3. Совершенствует моральные качества супругов	69	35	30	30	39	39
4. Укрепляет желание иметь многодетную семью	12	6	7	7	5	5
5. Создает духовную основу семьи	73	37	32	32	41	41
6. Дает возможность провести красивую церемонию в церкви	36	18	19	19	17	17
7. Супружеский союз получает поддержку высших сил	35	18	13	13	22	22
8. Не оказывает влияния	72	36	40	40	32	32
9. Другое	5	3	2	2	3	3
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.9 – Распределение ответов респондентов относительно брака между одним мужчиной и несколькими женщинами.

9) Как Вы относитесь к бракам между одним мужчиной и несколькими женщинами?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Положительно	9	5	6	6	3	3
2. Скорее положительно	14	7	7	7	7	7
3. Скорее отрицательно	36	18	21	21	15	15
4. Отрицательно	103	52	38	38	65	65
5. Затрудняюсь ответить	38	19	28	28	10	10
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

## Продолжение Приложения В

Таблица В.10 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу причин браков между одним мужчиной и несколькими женщинами.

10) Как Вы считаете, что является причиной таких браков?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Религиозные верования (ислам)	145	73	74	74	71	71
2. Меньшее количество мужчин, чем женщин	27	14	15	15	12	12
3. Терпимое отношение женщин к своему положению	57	29	23	23	34	34
4. Неспособность одной женщины удовлетворить потребности мужчины	53	27	33	33	20	20
5. Желание иметь детей	15	8	10	10	5	5
6. Необходимость организации быта мужчин при перемещениях (например, работа вахтами, отъезд на заработки и т.д.)	14	7	9	9	5	5
7. Другое	14	7	6	6	8	8
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.11 – Распределение ответов респондентов относительно придания законного статуса бракам между одним мужчиной и несколькими женщинами в России.

11) Как Вы относитесь к приданию законного статуса браку между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами в нашей стране?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Скорее положительно, это поможет решить демографические проблемы	20	10	12	12	8	8
2. Скорее отрицательно, это противоречит существующему законодательству	131	66	60	60	71	71
3. Затрудняюсь ответить	49	25	28	28	21	21
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

## Продолжение Приложения В

Таблица В.12 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу брака между одной женщиной и несколькими мужчинами.

12) Как Вы относитесь к бракам между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Положительно	11	6	5	5	6	6
2. Скорее положительно	10	5	5	5	5	5
3. Скорее отрицательно	25	13	14	14	11	11
4. Отрицательно	124	62	56	56	68	68
5. Затрудняюсь ответить	30	15	20	20	10	10
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.13 – Распределение ответов респондентов относительно причин брака между одной женщиной и несколькими мужчинами.

13) Как Вы считаете, что является причиной таких браков?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Любовь	33	17	15	15	18	18
2. Низкий моральный уровень людей	80	40	40	40	40	40
3. Высокий уровень толерантности, терпимости	46	23	28	28	18	18
4. Сексуальная распущенность	75	38	44	44	31	31
5. Влияние ценностей западной культуры	57	29	23	23	34	34
6. Распространение ценностей феминизма	39	20	25	25	14	14
7. Высокий материальный статус женщин	34	17	18	18	16	16
8. Неспособность одного мужчины удовлетворить потребности женщины	43	22	25	25	18	18
9. Распространение атеизма	11	6	9	9	2	2
10. Другое	15	8	7	7	8	8
Количество респондентов	200	100	100		100	



## Продолжение Приложения В

Таблица В.14 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу причин легализации в ряде западных стран однополых браков.

14) Что, по вашему мнению, является причиной официального разрешения в ряде западных стран однополых браков?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Давление общественного мнения на правительство со стороны ЛГБТ-сообществ	98	49	54	54	44	44
2. Распространение ценностей индивидуализма	67	34	36	36	31	31
3. Ослабление влияния религиозных ценностей	48	24	23	23	25	25
4. Стремление к равенству между полами	81	41	44	44	37	37
5. Развитие медицинских технологий	21	11	14	14	7	7
6. Распространение моды на однополые браки	75	38	35	35	40	40
7. Изменение социальных ролей супругов	57	29	24	24	33	33
8. Другое	14	7	7	7	7	7
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.15 – Распределение ответов респондентов относительно однополых браков.

15) Как Вы оцениваете однополые браки?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Положительно	34	17	18	18	16	16
2. Скорее положительно	27	14	9	9	18	18
3. Скорее отрицательно	36	18	17	17	19	19
4. Отрицательно	83	42	45	45	38	38
5. Затрудняюсь ответить	20	10	11	11	9	9
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

## Продолжение Приложения В

Таблица В.16 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу причин распространения однополых браков в современном обществе.

16) Как Вы считаете, в чём причины распространения однополых браков в современном обществе?							
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%	
1. Официальное признание однополых браков в некоторых странах	136	68	68	68	68	68	
2. Борьба за права человека	84	42	44	44	40	40	
3. Нежелание выполнять традиционные супружеские роли	38	19	22	22	16	16	
4. Отсутствие строгих запретов в обществе	55	28	28	28	27	27	
5. Способ преодолеть одиночество	33	17	19	19	14	14	
6. Психологические и физиологические отклонения	89	45	46	46	43	43	
7. Ослабление религиозных ценностей	33	17	15	15	18	18	
8. Затрудняюсь ответить	10	5	6	6	4	4	
9. Другое	9	5	2	2	7	7	
Количество респондентов	200	100	100		100		

Таблица В.17 – Распределение ответов респондентов относительно положительных сторон однополых браков для общества.

17) В чем проявляются положительные стороны однополых браков для общества?							
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%	
1. Уменьшение количества одиноких людей	61	31	29	29	32	32	
2. Реализация самоопределения человека	59	30	32	32	27	27	

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.17

17) В чем проявляются положительные стороны однополых браков для общества?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
3. Расширение индивидуальной свободы	55	28	27	27	28	28
4. Реализация ценностей толерантности	51	26	21	21	30	30
5. Защита прав сексуальных меньшинств	52	26	25	25	27	27
6. Снижение уровня агрессивности в обществе	36	18	22	22	14	14
7. Реализация равенства полов	37	19	14	14	23	23
8. Стимул для развития медицинских технологий	9	5	6	6	3	3
9. Увеличение количества усыновленных детей	63	32	31	31	32	32
10. Положительных сторон не вижу	82	41	43	43	38	38
11. Другое	0	0	0	0	0	0
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.18 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу отрицательного влияния однополых браков на общество.

18) Как Вы считаете, в чем прослеживается отрицательное влияние однополых браков на общество?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Разрушается традиционное распределение ролей между супругами	88	44	41	41	47	47
2. Снижается рождаемость	94	47	46	46	48	48
3. Снижение уровня нравственности	63	32	27	27	36	36

## Продолжение Приложения В

### Продолжение Таблицы В.18

18) Как Вы считаете, в чем прослеживается отрицательное влияние однополых браков на общество?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
4. Способствует распространению СПИДа	37	19	23	23	14	14
5. Разрушает традиционную систему воспитания в семье	99	50	44	44	55	55
6. Повышает конфликтность в обществе	80	40	47	47	33	33
7. Способствует расколу общественного мнения	64	32	36	36	28	28
8. Разрушает культурные и религиозные традиции	77	39	33	33	44	44
9. Отрицательных сторон не вижу	24	12	10	10	18	18
10. Другое	5	3	4	4	1	1
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.19 – Распределение ответов респондентов относительно легализации в России однополых браков.

19) Как Вы считаете, в России в дальнейшем будут разрешены однополые браки?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Скорее да	31	16	17	17	13	13
2. Скорее нет	142	71	71	71	72	72
3. Затрудняюсь ответить	27	14	12	12	15	15
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.20 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу популярности в будущем различных видов брака в российском обществе.

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.20

20) Какие виды браков, по Вашему мнению, будут популярны в будущем в российском обществе?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Официальный брак	150	75	77	77	73	73
2. Сожительство	159	80	81	81	78	78
3. Церковный брак (венчание)	44	22	22	22	22	22
4. Брак между одним мужчиной и двумя (или несколькими) женщинами	11	6	8	8	3	3
5. Брак между одной женщиной и двумя (или несколькими) мужчинами	5	3	4	4	1	1
6. Однополые браки	30	15	18	18	12	12
Количество респондентов	200	100	100		100	

Таблица В.21 – Распределение ответов респондентов относительно мотивов людей заключать брак в дальнейшем.

21) Чем, по Вашему мнению, будут в дальнейшем руководствоваться пары при вступлении в брак?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Любовью	142	71	71	71	71	71
2. Материальным положением партнёра	78	39	45	45	33	33
3. Желанием создать семью	144	72	73	73	71	71
4. Рождение детей	74	37	33	33	41	41
5. Психологической совместимостью	70	35	29	29	41	41
6. Необходимостью организации быта	31	16	11	11	20	20
7. Другое	4	2	1	1	3	3
Количество респондентов	200	100	100		100	

## Продолжение Приложения В

Таблица В.22 – Сравнение мнений представителей групп населения по вопросу необходимости института брака в будущем.

22) Как Вы считаете, необходим ли институт брака для общества в будущем?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Скорее да	149	75	67	67	82	82
2. Скорее нет	21	11	17	17	4	4
3. Затрудняюсь ответить	30	15	16	16	14	14
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.23. – Ответов респондентов относительно их возраста.

24) Укажите, пожалуйста, Ваш возраст.						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. 18-25	130	65	71	71	59	59
2. 26-39	31	16	13	13	18	18
3. 40 и старше	39	20	16	16	23	23
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.24 – Ответы респондентов относительно их семейного положения.

25) Укажите Ваше нынешнее семейное положение.						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Женат/замужем	55	28	24	24	31	31
2. Проживаю с возлюбленным/возлюбленной	33	17	18	18	15	15
3. В церковном браке (венчание)	2	1	0	0	2	2
4. В разводе	11	6	2	2	9	9
5. Не состоял(а) в браке	99	50	56	56	43	43
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.25 – Ответы респондентов относительно наличия детей.

## Продолжение Приложения В

### Продолжение Таблицы В.25

26) Есть ли у Вас дети?						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Да, есть	61	30	23	23	39	39
2. Нет	139	70	77	77	61	61
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.26 – Ответы респондентов относительно уровня образования.

27) Укажите, пожалуйста, Ваш уровень образования.						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Среднее общее	41	21	25	25	15	15
2. Среднее профессиональное	32	16	23	23	10	10
3. Высшее	127	64	52	52	75	75
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

Таблица В.27 – Ответы респондентов относительно уровня доходов.

28) Оцените, пожалуйста, Ваш уровень дохода.						
Варианты ответа	общее	%	мужчины	%	женщины	%
1. Высокий	8	4	3	3	5	5
2. Выше среднего	28	14	16	16	12	12
3. Средний	119	60	59	59	60	60
4. Ниже среднего	26	13	15	15	11	11
5. Низкий	19	10	7	7	12	12
Количество респондентов	200	100	100	100	100	100

## Приложение Г

### Материалы инфографики



Рисунок Г.1 – Первая часть материалов инфографики

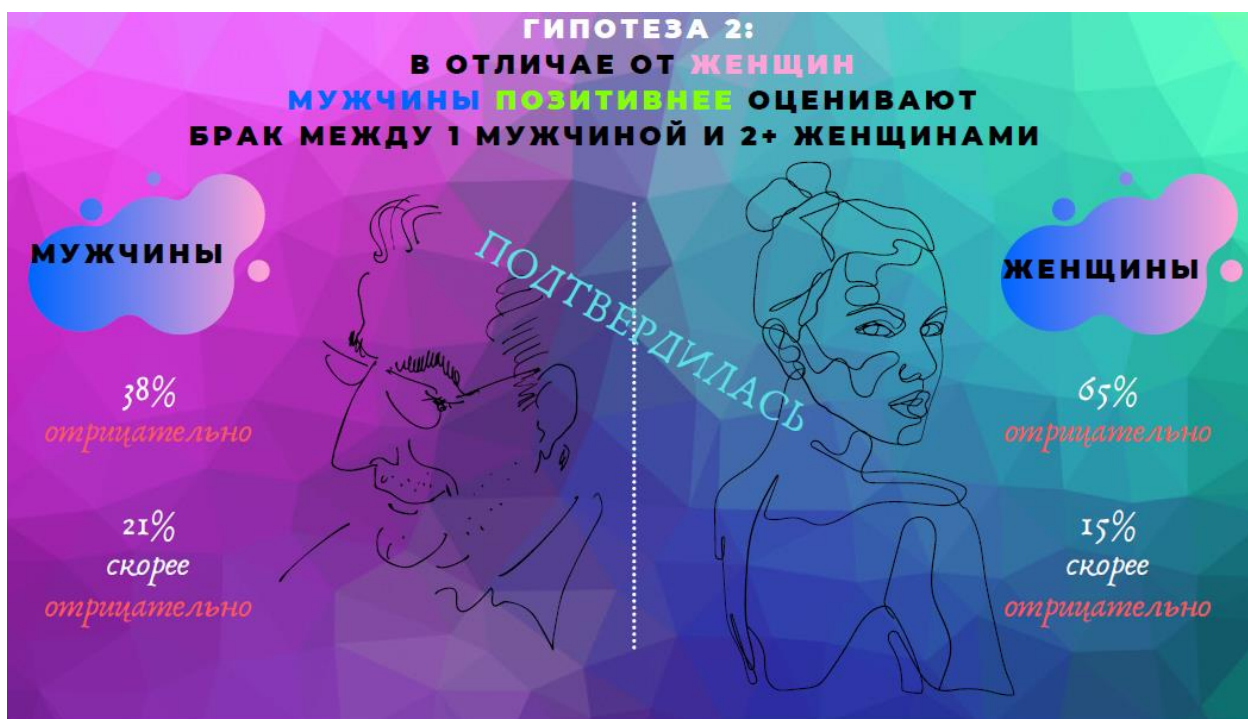


Рисунок Г.2 – Вторая часть материалов инфографики



Продолжение к Приложению Г



Рисунок Г.3 – Третья часть материалов инфографики



Рисунок Г.4 – Четвёртая часть материалов инфографики

Продолжение к Приложению Г

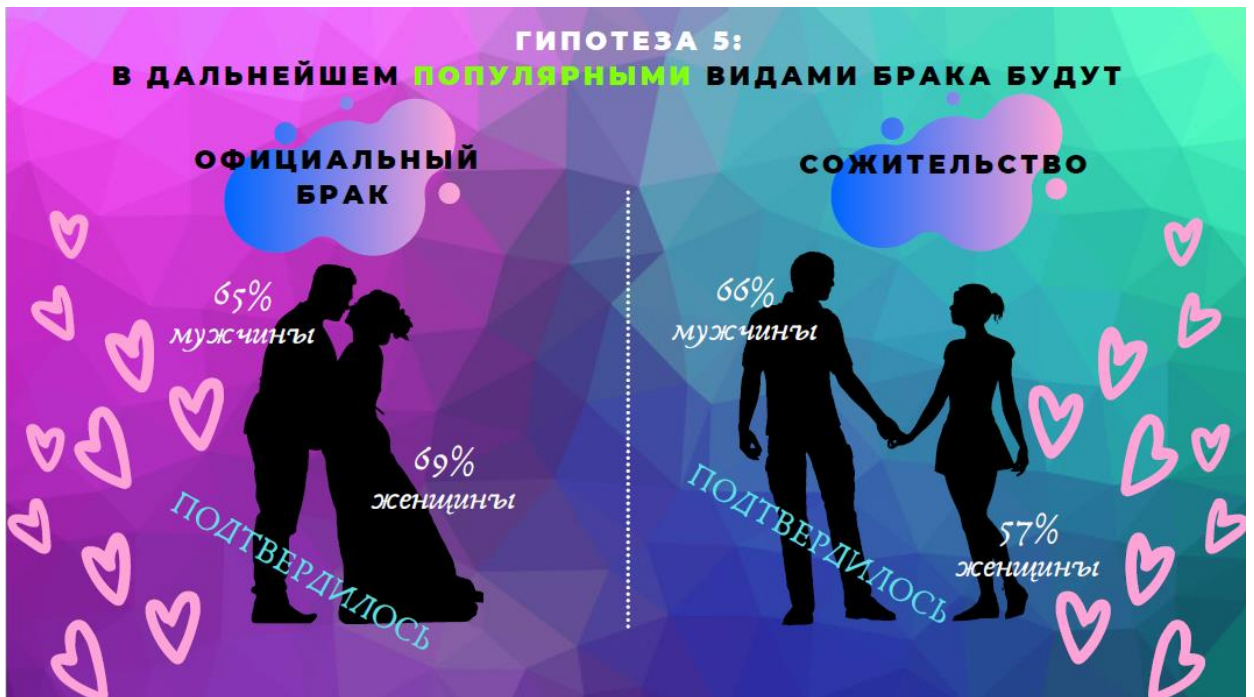


Рисунок Г.5 – Пятая часть материалов инфографики



Рисунок Г.6 – Шестая часть материалов инфографики

## Приложение Д

### Инструментарий анализа документов

Таблица Д.1 – Подсчёт выбранных для исследования слов во всех  
выбранных научных статьях.

№	статья	всего слов	браки	семья	дети	ребёнок	ценности	трансформация	модернизация	кризис	разводы	развитие	изменения
1	Есть ли альтернатива законному браку	3463	140	32	43	8	0	0	1	0	12	2	2
2	Институт брака: проблемы трансформации	1461	46	23	1	0	3	11	0	4	0	15	0
3	Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	956	15	50	9	1	1	9	1	0	3	7	8
4	Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	2796	57	53	23	2	12	1	1	1	3	18	0
5	Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	2621	102	48	8	0	4	0	0	2	1	3	0
6	Семья и брак: кризис или модернизация	3185	85	53	45	8	3	1	18	17	14	1	1

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.1

№	статья	всего слов	браки	семья	дети	ребёнок	ценности	трансформация	модернизация	кризис	разводы	развитие	изменения
7	Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	2860	40	22	11	7	6	2	0	1	2	2	6
8	Трансформация брака и рождаемость в России	3092	103	35	70	18	0	2	3	3	4	0	1
9	Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	1028	28	48	19	0	7	1	0	0	1	2	2
10	Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	817	38	42	7	3	3	0	0	2	11	4	0

Таблица Д.2 – Подсчёт общего количества использования одного слова во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества всех слов во всех статьях).

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.2

	кол. высказ.	в %
браки	654	2,9
семья	406	1,8
дети	236	1,1
ребёнок	47	0,2
ценности	39	0,2
трансформация	27	0,1
модернизация	24	0,1
кризис	30	0,1
разводы	51	0,2
развитие	54	0,2
изменения	20	0,1

Таблица Д.3 – Подсчёт слова «браки» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

браки	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	140	97,9
Институт брака: проблемы трансформации	46	32,2
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	15	10,5
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	57	39,9
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	102	71,3
Семья и брак: кризис или модернизация	85	59,4
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	40	28,0
Трансформация брака и рождаемость в России	103	72,0

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблица Д.3

браки	кол. высказ.	в %
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	28	19,6
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	38	26,6
Сумма	654	

Таблица Д.4 – Подсчёт слова «семья» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

семья	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	32	7,9
Институт брака: проблемы трансформации	23	5,7
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	50	12,3
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	53	13,1
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	48	11,8
Семья и брак: кризис или модернизация	53	13,1
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	22	5,4
Трансформация брака и рождаемость в России	35	8,6
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	48	11,8
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	42	10,3
Сумма	406	

Таблица Д.5 – Подсчёт слова «дети» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

Продолжение Приложения Д

Преодоление Таблицы Д.5

дети	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	43	18,2
Институт брака: проблемы трансформации	1	0,4
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	9	3,8
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	23	9,7
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	8	3,4
Семья и брак: кризис или модернизация	45	19,1
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	11	4,7
Трансформация брака и рождаемость в России	70	29,7
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	19	8,1
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	7	3,0
Сумма	236	

Таблица Д.6 – Подсчёт слова «ребёнок» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

ребёнок	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	8	17,0
Институт брака: проблемы трансформации	0	0,0
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	1	2,1
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	2	4,9
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	0	0,0
Семья и брак: кризис или модернизация	8	17,0
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	7	14,9

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.6

ребёнок	кол. высказ.	в %
Трансформация брака и рождаемость в России	18	38,3
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	0	0,0
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	3	6,4
Сумма	47	

Таблица Д.7 – Подсчёт слова «ценности» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

ценности	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	0	0,0
Институт брака: проблемы трансформации	3	7,7
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	1	2,6
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	12	30,8
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	4	10,3
Семья и брак: кризис или модернизация	3	7,7
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	6	15,4
Трансформация брака и рождаемость в России	0	0,0
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	7	17,9
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	3	7,7
Сумма	39	

Таблица Д.8 – Подсчёт слова «трансформация» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).



Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.8

трансформация	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	0	0,0
Институт брака: проблемы трансформации	11	40,7
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	9	33,3
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	1	3,7
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	0	0,0
Семья и брак: кризис или модернизация	1	3,7
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	2	7,4
Трансформация брака и рождаемость в России	2	7,4
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	1	3,7
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	0	0,0
Сумма	27	

Таблица Д.9 – Подсчёт слова «модернизация» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

модернизация	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	1	4,2
Институт брака: проблемы трансформации	0	0,0
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	1	4,2
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	1	4,2
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	0	0,0
Семья и брак: кризис или модернизация	18	75,0
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	0	0,0

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.9

модернизация	кол. высказ.	в %
Трансформация брака и рождаемость в России	3	12,5
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	0	0,0
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	0	0,0
Сумма	24	

Таблица Д.10 – Подсчёт слова «кризис» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

кризис	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	0	0,0
Институт брака: проблемы трансформации	4	13,3
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	0	0,0
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	1	3,3
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	2	6,7
Семья и брак: кризис или модернизация	17	56,7
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	1	3,3
Трансформация брака и рождаемость в России	3	10,0
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	0	0,0
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	2	6,7
Сумма	30	

Таблица Д.11 – Подсчёт слова «разводы» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.11

разводы	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	12	23,5
Институт брака: проблемы трансформации	0	0,0
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	3	2,1
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	3	5,9
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	1	2,0
Семья и брак: кризис или модернизация	14	27,5
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	2	3,9
Трансформация брака и рождаемость в России	4	7,8
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	1	2,0
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	11	21,6
Сумма	51	

Таблица Д.12 – Подсчёт слова «развитие» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

развитие	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	2	3,7
Институт брака: проблемы трансформации	15	27,8
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	7	4,9
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	18	33,3
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	3	5,6
Семья и брак: кризис или модернизация	1	1,9
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	2	3,7

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.12

развитие	кол. высказ.	в %
Трансформация брака и рождаемость в России	0	0,0
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	2	3,7
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	4	7,4
Сумма	54	

Таблица Д.13 – Подсчёт слова «изменения» во всех выбранных для исследования научных статьях (процент от общего количества слов в одной статье).

изменения	кол. высказ.	в %
Есть ли альтернатива законному браку	2	10,0
Институт брака: проблемы трансформации	0	0,0
Некоторые аспекты трансформации института семьи и брака	8	5,6
Отказ от регистрации брака как отражение процесса индивидуализации	0	0,0
Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком	0	0,0
Семья и брак: кризис или модернизация	1	5,0
Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России тенденции и факторы	6	30,0
Трансформация брака и рождаемость в России	1	5,0
Трансформация института семьи и брака в современном социуме взгляд двух поколений	2	10,0
Эволюция социальных институтов «семья» и «брак»	0	0,0
Сумма	20	