

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и методики преподавания

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Педагогические условия интеграции дистанционных форм обучения
в современную начальную школу»

Студент

Н.М. Рамазанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу	13
1.1 Современные трудности интеграции дистанционного обучения в начальной школе	13
1.2 Возрастные особенности младших школьников как субъектов дистанционного обучения в психолого-педагогических исследованиях	30
1.3 Педагогические условия интеграции дистанционного обучения в начальной школе	39
Глава 2 Экспериментальная работа по внедрению дистанционных форм обучения в начальной школе	53
2.1 Выявление уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.....	53
2.2 Реализация педагогических условий по интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу	66
2.3 Динамика уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.....	71
Заключение	81
Список используемой литературы	84
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	89
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации.....	91
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля.....	93

Введение

Исследование интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу является для педагогики одной из ключевых проблем современности. Так Министерство образования разработали рекомендации по организации дистанционного образования, во ФГОС НОО описаны возможности использования различных образовательных форм обучения. В документах «Об образовании», «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «О федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы» указана важность внедрения инновационных методик обучения и воспитания с целью повышения качества образования.

Дистанционное обучение в школе в настоящее время – главная проблема педагогов, школьников и их родителей. Повсеместный переход на дистанционное образование в условиях карантина, введённого в связи с распространением эпидемии COVID-2019, показал, что к такому способу организации учебного процесса не готов никто – ни школа, ни школьники. Но, к сожалению, в нынешних условиях вариантов нет: удалённое обучение сегодня единственная альтернатива. Вопросов, касающихся дистанционного обучения, возникает великое множество: к организации процесса обучения, об отметках, которые ставятся на дистанционном обучении, о том, кто отвечает за проблемы, которые возникли у школьников и родителей во время дистанционного обучения.

Дистанционное обучение выгодно с различных точек зрения, например с экономических, такая форма обучения позволит снизить расходы на обучение детей. По прогнозам ЮНЕСКО учащиеся средней школы будут проводить в школе только 30-40% времени, 40% будет отведено на дистанционное обучение, а остальное время на самообразование. В наши дни в связи со сложившимися реалиями школьное дистанционное обучение стало необходимым и социально востребованным. В то же время трудности,

вызванные вынужденным стремительным переходом школ на удаленный режим, коснулись и педагогов, и школьников, и родителей.

Педагогам сложно контролировать детей в классе, а следить за их работой онлайн кажется практически невозможным. С целью обучения на расстоянии нужна жёсткая самодисциплина, а результат полностью зависит от сознательности, самостоятельности и организованности самого обучающегося. Для младших школьников сложно работать дистанционно самостоятельно в силу недостаточной мотивации и несформированных потребностей в обучении, для них необходим постоянный контроль. В ходе удалённого обучения ученики очень часто отвлекаются, сбивают темп занятия, теряют суть урока. Конечно, всё это негативно сказывается на усвоении знаний и успеваемости. Таким образом, при организации дистанционного обучения следует учитывать психологические особенности младшего школьника. Для организации дистанционной работы ученика начальной школы необходимо наличие наставника, который будет осуществлять контроль за деятельностью ученика, а также будет оказывать практическую помощь в освоении электронных образовательных ресурсов.

Как отмечал В.В. Кольтинов [13] роль наставника может выполнять родитель, который выступает полноценным участником образовательного процесса ребенка. Но родитель не всегда способен справиться с этой задачей.

В настоящее время существует большое количество работ авторов, изучающих возможности дистанционного обучения такие как: М.Е. Вайндорф-Сысоева, В.А. Шитова, Т.С. Грязнова. Изучают трудности реализации дистанционного обучения в современных российских реалиях - Н.А. Гаврик, М.Д. Зимина, А.А. Чигинцева, а также зарубежные авторы А.G. Chute, L.B. Balthazar, С.О. Poston. Вопросы мотивации младших школьников в дистанционном обучении раскрыты в работах А.А. Маркеева, И.В. Патрушева, А.В. Хуторский.

Вопросы изучения дистанционного обучения и разработке методических рекомендаций для его организации в начальной школе

представляют непропорционально малое число исследований, посвященных проблемам организации обучения в начальной школе. На сегодняшний день нет дистанционных программ, которые учитывали бы индивидуальные особенности каждого учащегося и, вероятно, создать такие индивидуальные программы не представляется возможным. Поэтому очевидна необходимость разработки дистанционно-образовательной среды, которая будет направлена на адаптации всех учащихся к дистанционному обучению.

Указанные недостатки в решении проблемы интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу явились причиной выявленных **противоречий** между:

- возрастающими потребностями общества в качественном дистанционном обучении и несоответствие данной потребности уровня развития готовности младших школьников к дистанционному обучению;
- новыми социально-экономическими требованиями государства к образованию и недостаточной компетентностью в этом направлении преподавателей;
- потенциальными возможностями дистанционного обучения и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью системы интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

Исходя из выделенного противоречия важности изучение проблемы интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу определилась проблема исследования: каковы педагогические условия интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу?

Исходя из проблемы определена тема исследования «Педагогические условия интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность педагогических условий интеграции дистанционных форм обучения младших школьников в современную начальную школу.

Объект исследования: процесс обучения в современной начальной школе.

Предмет исследования: педагогические условия интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

Гипотеза исследования: интеграцию дистанционных форм обучения в современную начальную школу возможно осуществить на качественном уровне, если:

- развивать мотивацию к дистанционному обучению у младших школьников, формировать качества социализированности и готовности к интерактивному взаимодействию;
- строить педагогический процесс с учетом развития готовности к работе с информационными и электронными ресурсами;
- разработать содержание компонентов электронного обучения и привести их в соответствие с содержанием основной образовательной программы;
- применять активные методы обучения, направленные развитие субъектной позиции ученика в образовательной деятельности.

Задачи исследования:

- провести анализ литературы с целью выявления условий интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.
- выявить уровень развития готовности учеников начальной школы к дистанционному обучению.
- разработать и реализовать педагогические условия по интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

– экспериментально проверить эффективность педагогических условий интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: положения теории возрастных особенностей младших школьников (Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Г. Олпорт); теории дистанционного обучения (Т.С. Грязнова, Н.А. Гаврик, М.Е. Вайндорф-Сысоева, М.И. Неустроева, О.И. Пащенко, В.А. Шитова, М.Д. Зимина, А.А. Чигинцева, А.Г. Chute, L.V. Balthazar, С.О. Poston); теории мотивации младших школьников в дистанционном обучении (А.А. Маркеева, И.В. Патрушева, В.В. Кольтинова, А.В. Хуторский).

Для решения поставленных задач нами были использованы методы исследования:

– теоретические: сравнительный и сопоставительный анализы философской, психолого-педагогической и методической литературы, программно-методической документации; систематизация, анализ и прогнозирование;

– эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, интервью, наблюдение и количественная обработка фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: МБУ школа №93, г. о. Тольятти.

Исследование выполнялось в несколько этапов.

Первый этап (сентябрь 2019–июнь 2020г.г.) – проведен анализ психолого-педагогической литературы, который позволил сформулировать и описать научный аппарат исследования.

Второй этап (сентябрь 2020–февраль 2021г.г.) – теоретические позиции исследования были конкретизированы, определены и реализованы педагогические условия интеграции дистанционных форм обучения в

современную начальную школу, проведен сбор и описание этапа экспериментальной работы.

Третий этап (март–июнь 2021г.) – обобщены полученные результаты опытно-экспериментальной работы, уточнены теоретические положения, оформлен материал диссертационного исследования, сформулированы выводы, велось оформление исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- охарактеризована сущность процесса интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу;
- выявлены педагогические условия интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу;
- обоснованы возможности дистанционных форм обучения.

Теоретическая значимость исследования: полученных результатов исследования заключается в выявлении и систематизации научных взглядов на понятия дистанционная форма обучения»; проектировании теоретической модели системы интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу; разработке содержания, форм, методов и организационно-педагогических условий эффективной реализации процесса интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов для совершенствования образования в начальной школе. Программа дистанционных форм обучения может быть использована в процессе обучения младших школьников в учреждениях общего и дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются его методологической базой, использованием современных научных достижений психолого-педагогических наук, применением комплексных методов, адекватных задачам, объекту и предмету исследования; сочетанием качественного и количественного анализа

полученных данных; реализацией материалов исследования в детско-взрослом сообществе.

Апробация исследования. Основные результаты работы докладывались на заседаниях кафедры. Авторский вклад заключается в том, что разработка, реализация и содержание педагогических условий интеграции дистанционного и традиционного форм обучения представляют собой научное обеспечение программ обучения в современную начальную школу.

Личное участие автора заключается в реализации и содержание педагогических условий интеграции дистанционного и традиционного форм обучения представляют собой научное обеспечение программ обучения в современную начальную школу.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Дистанционное образование как метод обучения известно, давно в трудах исследователей, которыми прорабатывались различные механизмы реализации данного метода рассматривались как положительные, так и отрицательные моменты внедрения данного вида образовательной деятельности в общий круг непрерывного школьного образования. Однако стоит отметить, что зачастую подобного рода как практические, так и экспериментальные задачи ставились преимущественно при рассмотрении вопроса дистанционного образования в школе в рамках старшей возрастной группы или, в частности, выпускных классов. В силу сложившихся обстоятельств, связанных с пандемией необходима, организация дистанционного образования начиная с начальной школы. Преимуществ дистанционного метода обучения над традиционным школьное образовательным:

– возможность в процессе обучения использовать практически неограниченный доступ к информации (вся доступная информация, находящаяся в открытом сегменте мировой информационно-коммуникационной сети интернет);

- составление и рассылка планов обучения с использованием информационных технологий и современных средств программного обеспечения (начиная от электронной почты и заканчивая более усовершенствованными методами вплоть до применения систем электронного документооборота);
- составление электронных учебных пособий, в том числе с использованием редакторов дополнительной реальности, для более наглядного моделирования различных физика математических процессов и процессов других научных дисциплин, требующих наглядного примера, химия, биология и прочие. Данные методы моделирования позволяют создавать сложные математические комплексы позволяющие моделировать различные геометрические фигуры в той числе и в нескольких измерениях отличных от привычного нам представления 3 D моделирования;
- использование учебных систем контроль и проверки знаний. тестирования и автоматическое сравнение результатов, составление полных отчетов, отражающих степень восприятия предмета обучающимся и показывающим те элементы, которые требуют повторного изучения или пояснения;
- дополнительные учебные аудио и видеоматериалы на различных видеохостинг сервисах и другие.

2) Младший школьник, обучающийся на дистанционном обучении, должен быть самоорганизованным и способным осуществлять самоконтроль своей деятельности, поскольку большую часть время ученики учиться самостоятельно. Но в силу возрастных особенностей это качество еще не сформировано в полной мере. Продолжительное занятие ребенком на компьютере негативно сказывается как на физическом здоровье, так и на моральных качествах, отсутствие усидчивости, сосредоточенности в связи с множеством отвлекающих факторов дома. Особенно в младшей возрастной группе, которая все еще не в состоянии объективно распределять свое время

и внимание и во много зависит от внешних факторов и расписания. Так же стоит отметить, что практически все образовательные платформы стараются делать свой программный продукт универсальным, что в свою очередь упрощает внедрение, но в другую делает сложным создание специфического программного обеспечения, которое бы обеспечило всю полноту необходимого функционала для определенных классов и групп учеников. Это вынуждает преподавателей искать иные варианты проведения занятий, что в свою очередь является негативным фактором, отнимающим дополнительное время на подготовку, но, с другой стороны, позволяет развивать творческие задумки и инициативу преподавательского состава школы. Дистанционное обучение в начальной школе обуславливает необходимость наличия тьютора (наставника), который не только координирует процесс освоения учебных программ, но также оказывает помощь в освоении технических дистанционных средств обучения.

3) Процесс интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу обеспечивается следующими условиями:

- развивать мотивацию к дистанционным формам обучения младших школьников за счет практических занятий по обучению работе учебным сервисами;
- формировать качества социализированности и готовности к интерактивному взаимодействию за счет совместных практических занятий с помощью различных мессенджеров: Skype, вайбер;
- строить педагогический процесс с учетом развития готовности к работе с информационными и электронными ресурсами;
- разработать содержание компонентов электронного обучения и привести их в соответствие с содержанием основной образовательной программы;
- применять активные методы обучения, направленные развитие субъектной позиции ученика в образовательной деятельности.

4) Интеграция дистанционных форм обучения в современную начальную школу характеризуются качеством образования. Человек в рамках удаленного обучения теперь будет чувствовать себя полноценным членом общества и входить в полный цикл образовательного процесса без каких-либо серьезных изменений в стандартах образовательной деятельности. И если ранее дистанционное обучение было скорее следствием определенных потребностей, вызванных внезапными факторами в рамках школьной деятельности, то в будущем такая форма взаимодействия станет распространенной и повсеместной.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, в каждой главе по 3 параграфа, заключения. Содержит 7 рисунков, 9 таблиц, список использованной литературы (47 источников), 3 приложений. Основной текст работы изложен на 88 страницах.

Глава 1 Теоретические основы интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу

1.1 Современные трудности интеграции дистанционного обучения в начальной школе

Главные ценности информационного общества основаны на широком применении инновационных информационных технологий, которые позволяют получать современные знания, формируют умения самостоятельно искать необходимую информацию и применять их на практике, что повышает уровень знаний не только в узкой области, но и в смежных областях. Информационные технологии позволяют повысить уровень эрудиции, умение мыслить с опорой на знания, опыт, что необходимо для решения конкретных практических задач [11].

Ключевым моментом способствующим развитию индивидуальных качеств самостоятельного прогресса в достижение поставленных целей, к примеру в рамках образовательной деятельности, освоение определенных наборов навыков и знаний является полноценное понимание способов и методов применения информационных технологий, а так же четкое представление о механизмах их работы и полного набора функций, а так же предоставляемых возможностях (таких как, доступ к базам знаний, расчетным инструментариям, аналитическим приложениям, поисковым сервисам и многому другому функционалу современных мировых информационно-технических достижений.).

Переход к информационной цивилизации в обществе подразумевает наличие необходимого условия, а именно полномасштабного развития информационных технологий во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Как указывали в своем исследовании группа авторов Л.К. Веретенникова, О.Ю. Дембицкая, И.В. Коротков, Ю. И. Щербаков

важно учитывать, что «новая парадигма определяет новый тип научных задач и новые методы решения» [7, с. 45].

Для полноценного дальнейшего понимания дадим ряд общепринятых определений:

«Информационная технология - процесс, использующий совокупность средств и методов обработки и передачи первичной информации для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления. Цель информационной технологии - производство информации для ее последующего анализа и принятия на ее основе решения по выполнению какого-либо действия» [22, с. 7].

Группа авторов А.Г. Chute [43], L.B. Balthazar [43], С.О. Poston [43] в своем исследовании указывали, что информационная технология – это комплексная система, которая включает возможности управлением обучения.

Группа авторов в своем исследовании А.А. Аксюхин [1], А.А. Вицен [1], Ж.В. Мекшенева [1] указывали, что информатизация общества – это реальность современности. Использование компьютеров в системе школьного образования имеет более чем двадцатилетнюю историю. И первые шаги обучающиеся делают в детских садах, где воспитатели используют информационные-коммуникативные технологии. Личностная удовлетворенность современного человека зависит от того, как он научиться получать информацию с помощью информационных технологий. Формировать навыки взаимодействия с информационными технологиями необходимо начинать с начальной школы, где учащиеся получают основы не только по поиску информации, но и по способам социального взаимодействия.

Как отмечали в своем исследовании Р.В. Сулла [33], Л.В. Красовская [33] «сфера образования не стала исключением и также подверглась компьютеризации. Причем компьютеры рассматриваются не как дополнительное средство обучения, а как неотъемлемая часть целостного

образовательного процесса, призванная существенно повысить его эффективность».

Выявим определение дистанционного образования. В документах об образовании рассмотрены возможности дистанционного образования [26], [35], [37].

В текущей редакции закона об образовании РФ понятие «дистанционные образовательные технологии» определяется как «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [35].

Как отмечали в своем исследовании группа авторов А.М. Бершадский [5], А.А. Белов [5], Р.И. Вергазов [5], И.Г. Кревский [5] дистанционное образование или сокращенно (ДО) — это одна из «ступеней заочного обучения, на которой обеспечивается применение информационных технологий, основанных на использовании персональных компьютеров, видео- и аудиотехники». Это организованный процесс взаимодействия школьников и педагога, который включает все главные компоненты учебного процесса: цель и задачи, методы, формы и средства обучения.

По мнению И.В. Роберта [29] дистанционное обучение – это непрерывный процесс получения знаний, формирования умений и навыков с помощью интерактивных форм взаимодействия между учителем и учениками.

По мнению ряда авторов А.А. Андреев [2], Л.К. Веретенникова [7], О.Ю. Дембицкая [7], И.В. Коротков [7], В.Л. Федотова [36], А.А. Федотов [36], Ю.И. Щербаков [7] методологически верным говорить о дистанционном обучении как о форме осуществления образовательного процесса, которая реализуется посредством интерактивной коммуникации педагога и обучающихся в конкретной дидактической системе на основе

информационно-педагогических технологий независимо от пространственно-временных ограничений для средств обучения.

Согласно исследованию группы авторов М.Е. Вайндорф-Сысоева [6], Т.С. Грязнова [6], В. А. Шитова [6] в социальном контексте дистанционное обучение имеет ряд достоинств: организация учебно-воспитательной деятельности во время эпидемий, стихийных бедствий и катаклизмов (когда посещение школы становится невозможным или опасным); оперативное реагирование на изменение потребностей общества; равные социальные возможности получения свободного доступа к качественному образованию (не связанные с материальным положением, состоянием здоровья и местом проживания). В педагогическом контексте значимость дистанционных технологий обуславливают такие положительные моменты, как: создание альтернативной образовательной среды для развития эрудиции и стремления учиться самостоятельно; конструктивная обратная связь между учителем и учеником; синхронное построение группового обучения на базе онлайн-сервисов; индивидуальный темп подачи учебной информации исходя из возможностей каждого ученика.

Зарубежные авторы В. Dendev [44], S. J. Jones [45], A.G. Chute [43], L.V. Balthazar [43], С.О. Poston [43], J. Strycker [46], L. Oliver [47] о дистанционном обучении говорят об инновационных преобразованиях в современном обществе, требующие адекватного реагирования на происходящее вокруг нас. В настоящее время становится более очевидным разрыв между стремительным развитием жизни и традиционной системой образования. Настал момент перехода на смешанную форму обучения. При использовании дистанционной формы обучения важными становятся не только знания, но и умение их применять в решения конкретных жизненных проблем.

Дистанционное образование как метод обучения известно, давно в трудах исследователей, которыми прорабатывались различные механизмы реализации данного метода рассматривались как положительные, так и

отрицательные моменты внедрения данного вида образовательной деятельности в общий круг непрерывного школьного образования. Однако стоит отметить, что зачастую подобного рода как практические, так и экспериментальные задачи ставились преимущественно при рассмотрении вопроса дистанционного образования в школе в рамках старшей возрастной группы или, в частности, выпускных классов.

В силу сложившихся обстоятельств, связанных с пандемией необходима, организация дистанционного образования начиная с начальной школы. Более того если еще до недавнего времени предполагалось что данный вид обучения будет носить временный характер, то теперь он приобретает очертания если не основного механизма получения знаний младшими школьниками, то как минимум весьма значимым, особенно при возникновении непредвиденных форс мажорных обстоятельств современного общества и техногенных изменений подразумевающих гибкость и быструю реакцию на возникновение определенных трудностей при получении знаний в классическом понимании в рамках школьной программы образования.

За последние время возможности практического применения были изучены как в плане практических знаний, так и в основе построения методологий внедрения дистанционных методов обучения в том числе и в школе в начальных группах учеников. Сразу же стоит отметить, что в данном вопросе не обошлось без поспешных решений и выводов и полнофункциональная методология до сих пор не разработана, а образовательные стандарты в данной области все еще уточняются и имеют специфику изменяться с довольно высокой степенью периодичности [39].

В самом пером этапе была предпринята попытка как можно более упростить дистанционный метод обучения в начальной школе, а именно ввести элементарный электронный формат, который заключался в том, что преподаватель просто высылал задание в электронном виде и так же в электронном виде получал решение на проверку. Связанно это было в

первую очередь с неготовностью материально технического оснащения как самих школ, так и родителей учеников, а также не пониманием всего круга вопросов, требующих решения в поставленной задаче обеспечения удаленно-дистанционного метода обучения. Однако педагогический состав школ и административный персонал как министерства образования, так и учреждений образований областных и городских ведомств быстро пришли к выводу о неэффективности такого формата проведения занятий. Было принято решение проводить уроки и весь образовательный процесс на какой-либо образовательной платформе, которая бы позволяла визуально наблюдать за деятельностью учеников, а так же позволяло бы практически полностью восстановить атмосферу нахождения в классе и получение знаний по средством прямого общения с преподавателем в виде виртуального взаимодействия с использованием технических средств как визуального наблюдения, так и мониторинга других видов образовательного процесса [28].

Однако в связи с отсутствием стандартизации в выборе образовательных платформ, и неготовность таких сервисов к масштабной работе привели к ряду неизбежных как технических, так и организационных проблем. В качестве примером наиболее распространённых сложностей технического характера можно выделить, зависание образовательной платформ, возможность подключения к виртуальным урокам из за сбоях как на самой платформе так и на программной клиентской части у пользователей, некорректная работа ряда функционала нарушающего целостность урока и усложняющая получение адекватного восприятия даваемого учебного материала, периодическое зависание платформ непосредственно в процессе занятия и прочие технические проблемы. Все эти проблемы создают учителю дополнительные трудности. Учителя для того, чтобы организовать интересные и информативные уроки прошли в кратчайшие сроки курсы повышения квалификации, самостоятельно изучили методическую литературы и совместно с педагогическим советом

прорабатывали детали организации уроков. Учителя были вынуждены быстро и самостоятельно искать материал, изучать способы проведения дистанционного урока, прорабатывать формы и способы подачи учебной информации, в силу отсутствия обширной практики обучения детей начальной школе дистанционно все это вынуждало учителей начинать с нуля, что существенно увеличивало время на подготовку к уроку и проверку усвоенных знаний учащихся.

Как указывали В.Н. Ахренев [3], Н.А. Ахренова [3], Е.Ю. Белоус [3] особенно остро перед учителями встала проблема оценки усвоенных знаний учащимися начальной школы, поскольку проверить домашние задания и приобретенные знания учитель без родителей не может, а ученики начальной школы не обладают практическим знаниями пользования мессенджерами или образовательными платформами.

Продолжительное занятие ребенком на компьютере негативно сказывается как на физическом здоровье, так и на моральных качествах, отсутствие усидчивости, сосредоточенности в связи с множеством отвлекающих факторов дома. Особенно в младшей возрастной группе, которая все еще не в состоянии объективно распределять свое время и внимание и во много зависит от внешних факторов и расписания. Так же стоит отметить, что практически все образовательные платформы стараться делать свой программный продукт универсальным, что в свою очередь упрощает внедрение, но в другую делает сложным создание специфического программного обеспечения, которое бы обеспечило всю полноту необходимого функционала для определенных классов и групп учеников. Это вынуждает преподавателей искать иные варианты проведения занятий, что в свою очередь является негативным фактором, отнимающим дополнительное время на подготовку, но, с другой стороны, позволяет развивать творческие задумки и инициативу преподавательского состава школы.

Современную проблематику дистанционного образования рассматривают также и органы государственного управления, и регулирование в лице их назначенных представителей тех или иных администраций, министерств и ведомств. Так, например депутат Госдумы Лидия Антонова, которая также является членом Президиума Российской Академии образования. В своих выступлениях депутат подчеркивала, что роль дистанционного образования изменилась и его статус из просто дополнительных возможностей образования стал основным источником получения знания, она указала «конкурентные группы, которые борются за свою электронную платформу» по образованию. Кроме того, депутат отметила, что несмотря на возможные трудности и сложности внедрения дистанционного образования его возможности поражают и дают множество преимуществ для системы образования. Начальник отдела общего образования комитета по образованию Санкт-Петербурга Анна Грубская также указала, что система образования столкнулась с тем, к чему не была готова, однако все трудности были преодолены и решены, за счет оперативного реагирования педагогов [27].

Уже по средствам наработанной практике за небольшой промежуток времени за несколько лет можно сделать ряд предварительных выводов, в частности определить условные преимущества и недостатки дистанционного обучения. Разумеется, не стоит забывать о том, что даже будь недостатки более преобладающими над преимуществами такого рода ведения преподавательской деятельности, однако сложившимся в настоящее время в мировой среде сложной эпидемиологической ситуации, данный вид проведения педагогической деятельности безусловно является гораздо более приоритетным чем традиционное обучение с посещением учебных заведений.

Рассмотрим отдельные виды преимуществ дистанционного метода обучения над традиционным школьное образовательным.

- возможность в процессе обучения использовать практически неограниченный доступ к информации (вся доступная информация, находящаяся в открытом сегменте мировой информационно-коммуникационной сети интернет);
- составление и рассылка планов обучения с использованием информационных технологий и современных средств программного обеспечения (начиная от электронной почты и заканчивая более усовершенствованными методами вплоть до применения систем электронного документооборота);
- составление электронных учебных пособий, в том числе с использованием редакторов дополнительной реальности, для более наглядного моделирования различных физика математических процессов и процессов других научных дисциплин, требующих наглядного примера, химия, биология и прочие. Данные методы моделирования позволяют создавать сложные математические комплексы позволяющие моделировать различные геометрические фигуры в той числе и в нескольких измерениях отличных от привычного нам представления 3д моделирования;
- использование учебных систем контроль и проверки знаний. тестирования и автоматическое сравнение результатов, составление полных отчетов, отражающих степень восприятия предмета обучающимся и показывающим те элементы, которые требуют повторного изучения или пояснения;
- дополнительные учебные аудио и видеоматериалы на различных видеохостинг сервисах и другие.

Вышеперечисленные преимущества дают отличную возможность для составления индивидуального плана обучения улучшают качество образования способствуют скорейшему закреплению материала и позволяют вести строгий учет и контроль за прогрессом обучения, отчеты по проделанной работе сразу становятся доступны не только преподавателю но

и родителям ученика, что приводит и к их вовлеченности и заинтересованности в успехах своих детей, что положительно сказывается на психоэмоциональном состоянии в рамках дистанционного обучения при отсутствии традиционных средств взаимодействия и телекоммуникации как среди сверстников одноклассников так и среди преподавательского состава.

Рассматривая методы дистанционного обучения в рамках применения к ученикам младшей школьной группы, следует выделить ряд положительных моментов вытекающих из вышеперечисленных преимуществ данного вида образования, а именно:

– качественный подбор видеоматериалов по теме урока способствует удержанию внимания младшего школьника, повышает заинтересованность и развивает воображение. Дистанционное обучение позволяет гибко настраивать и применять индивидуальные формы обучения. Ученик может самостоятельно выбрать комфортный темп обучения, кроме того он может возвращаться по несколько раз к отдельным моментам урокам, которые были сложны, а также ученик сам регламентирует время выполнения задания и т.д. На этапе практического обучения работы с дистанционными платформами учитель совместно с родителями помогают ученику выбрать оптимальный темп работы и объем изучаемого материала, в последствии же ученик действует самостоятельно. Дистанционное обучение приучает младшего школьника получать навыки самообразования и самоорганизации. Обучаясь дома, у младших школьников снижается эмоциональное напряжение, что позволяет ребенку, находясь в привычной для себя обстановке, лучше осваивать учебный материал. Кроме того, А.А. Маркеева [18] отмечала, что, находясь на расстоянии от коллектива, школьники переосмысливают мнение о себе и своих товарищах, приобретают навыки компромисса, взаимопомощи, взаимопонимания и толерантного отношения друг к другу.

– в условиях дистанционного обучения активными участниками учебного процесса наряду с детьми и педагогами являются и родители, которые успешно сотрудничают и помогают в усвоении материала. Роль родителей в дистанционном обучении высока, без них младшие школьники могут не справиться, так В.В. Кольтинова [14], А.Ф. Нассер [14] указывали, что учитель начальных классов, используя дистанционный формат обучения, опирается в своей работе в большей степени на родителей обучающихся. При этом он сталкивается с разной эффективностью деятельности, психолого-педагогической осведомленностью, характерами, ответственностью родителей.

– дистанционное обучение дают возможность учителю повысить свое профессиональное мастерство, расширить свой творческий потенциал, что положительно влияет на деятельность педагога, который постоянно самосовершенствуется согласно нововведениям и инновациями образовательной системы.

Помимо явных преимуществ внедрения дистанционного обучения в том числе в период сложной эпидемиологической обстановки или иных природных либо техногенных факторов. Существуют и существенные недостатки, которые в зависимости от личностного восприятия, характера и психоэмоционального состояния ребенка, а также способности родителей и преподавателей правильно оценить и изменить вектор и программу обучения могут нести большие сложности не только с усвоением материала обучения, но и адаптации к социальной жизни учащихся. Особенно данные факторы опасны в младших школьных группах у лиц еще не с полноценно сформированной личности. Ряд специалистов психологов отмечают опасные тенденции изолированного обучения в отрыве от коллектива несмотря на возможность проведения онлайн занятий посредством применения программ визуального присутствия, в примере как одним из наиболее распространенных может служить программный компонент «zoom». Изолированное обучение без должного внимания и контроля как со стороны

преподавателя, так и со стороны родителей может приводит к негативным психоэмоциональным состояниям в том числе невротическим.

Перечислим основные психолого-педагогические проблемы дистанционного образования младших школьных групп подробнее.

Младший школьник, обучающийся на дистанционном обучении, должен быть самоорганизованным и способным осуществлять самоконтроль своей деятельности, поскольку большую часть время ученики учиться самостоятельно. Но в силу возрастных особенностей это качество еще не сформировано в полной мере. Маленьким детям трудно сконцентрироваться. Особенно когда нет контроля. Однако как отмечал Н.А. Гаврик [9] младшим школьникам сложно приспособиться к дистанционному учению, так как они еще не достигли достаточного уровня субъективного контроля. Учебная деятельность в этом возрасте нуждается в постоянной координации и поддержке со стороны взрослых. Однако есть обучающиеся, которые не способны и не готовы учиться и получать знания самостоятельно. Выполнение учебных заданий повлекло непонимание и возмущение со стороны родителей, так как они столкнулись с тем, что их ребенок не всегда мог (или хотел) самостоятельно справиться с заданием или тратил очень много времени на его выполнение. Большинство из родителей стали учиться за своих детей, в итоге слабо успевающие дети превратились в отличников.

Как отмечал Н.А. Гаврик [9] хорошая техническая оснащенность дома необходимо для того, чтобы обучающийся имел возможность всегда получить необходимую учебную информацию. Однако у большинства детей нет ПК с выходом в интернет, родители забирают с собой на работу единственное средство дистанционного обучения – смартфон. Низкая скорость интернета, большая загруженность учебных платформ, плохая камера смартфона, маленькая оперативная память устройства, – все это препятствует хорошей организации дистанционного обучения.

Кроме того, обучающихся необходимо научить излагать свои мысли в устной форме, что довольно проблематично, поскольку обучение ведется как

правило в письменном виде. Для этого мы использовали онлайн выходы на связь с детьми, голосовые, видео сообщения с ответами детей, но не все ученики принимали такую форму работы, многие стеснялись камеры, аудиозаписей.

Недостаток общения у детей. Социальное взаимодействие учащихся начальных классов между собой – это основа будущих профессиональных компетенций, недостаток общения может привести к межличностным проблемам. Работа с электронными носителями плохо сказывается на физическом здоровье, как детей, так и педагогов. Приходится долгое время напрягать глаза перед монитором и телефоном. На здоровье негативно влияет и электромагнитное излучение. Согласно требованиям СанПин продолжительность дистанционного урока не должна превышать 30 мин, при этом непрерывная работа за компьютером ограничивается 15 мин [30].

Как указывала Е.Е. Кувшинова к новой форме проведения уроков педагоги приступили без какой-либо практики. Пришлось тратить огромное количество времени на подготовку к урокам – подбор, выбор электронной информации, просмотр ссылок, изучение методических приемов и способов проведения уроков. Первоначально учителя пользовались обширными планами уроков, в которые пытались включить как можно больше учебного материала, что вызвало негатив со стороны отдельных родителей в сложности его восприятия и донесения до детей. Постепенно, в планах учителя стали отражать только самое необходимое и доступное для чтения самими детьми [17].

В течение всего дня и даже ночи учителя получали нескончаемый поток ответов, домашних заданий, поскольку родители могли их отправить только после работы, все это расширяло рабочее время учителя. Проверив работу, учитель должен указать каждому ребенку на допущенные ошибки, чтобы он их изучил и выполнил работу над ошибками. Учителя вынуждены тратить на это еще больше времени: правка в графических редакторах, выписывание ошибок и сообщение всем родителям о конкретных

недоработках, а кроме того, еще и обязательные комментарии к работам для дальнейшей мотивации учащихся.

Проблема отсутствия личного взаимодействия между преподавателем и учеником. Весь спектр технических проблем, который выражается в том числе и в полном отсутствие возможности проведения дистанционного занятия. Проблема социализации и основания коммуникативных связей, как на уровне своей возрастной группы, так и на уровне преподавателей и родителей. Отсутствие или суррогат живого общения негативно сказывается на социальной интеграции ребенка, а также психоэмоциональном настроении как на обучение, так и на межличностные взаимоотношения.

Не все учебные материалы можно перевести на дистанционное обучение, это касается в первую очередь предметов, тесно связанных с практическими и экспериментальными заданиями и занятиями, которые подразумевают активное участие в различных лабораторных работах. В том числе и работе которые вполне возможно провести удалено могут вызвать затруднение так как требуют специализированных программных продуктов, подлежащих лицензированию или дорогостоящего приобретения в собственность. В тоже время такие программные комплексы используются учениками и преподавателями в рамках школьной программы бесплатно на основании специальной обучающей лицензии, но только в пределах физического нахождения в учебном заведении в данном случае в компьютерном классе общеобразовательной школы.

Отсутствие само мотивации и самодисциплины. Ученики младших классов либо полностью не обладают этими навыками, либо только начинают осознавать их важность и необходимость. Поэтому они требуют постоянного контроля и опекуна, что разумеется может быть осуществлено в школе, и трудно выполнимо в домашних условиях. Отстраненная оценка сложного или малоизученного материала, отсутствие возможности прямого контакта с преподавателем усугубляет эту проблему и не дает эмоциональной окраски для изучения тем самым провоцируя

недостаточное рвение не только к самостоятельной работе, но и простого запоминания изучаемых проблематик.

Проблема оценки невербальных показателей изучаемого материала преподавателем в связи с недостаточной информативностью и взаимодействием. Обезличивание ученика и преподавателя, в связи с упущением подачи материала для всех. А также отсутствием индивидуального подхода. Проблема выполнения контрольных и домашних заданий не самостоятельно, а при помощи родителей или других родственников. Сложность контроля за данными действиями.

Таким образом, качество образования во многом зависит от учителя, который кроме обеспечения формального учебного процесса играет очень важную роль в формировании мировоззрения младших школьников. А для этого необходимо тщательно продумать, спланировать и разработать как сам дистанционный урок, так и самостоятельную работу учащихся над заданиями.

Согласно данным проведенного Всероссийского независимого народного опроса, который проходил в 2020 году «Самочувствие школьника и учителя при дистанционном обучении» во время распространения коронавирусной инфекции весной 2020 года, проведенного с 20 июня 2020 года по 1 сентября 2020 года» Инициатива проведения опроса исходила от Межрегиональной группы общественного контроля за исполнением Указов Президента РФ № 761 и 240. В проведенном опросе приняло участие свыше 11000 человек из 86 регионов России, кроме того, в опросе участвовали не только учителя 1500 человек, но и родители 7500 человек. На вопрос: «Рассматриваете ли вы дистанционное образование как альтернативу образованию традиционному (когда учитель занимается воспитанием, развитием и обучением детей в школе)?». Большинство респондентов учителей ответили, что «Нет, ни при каких условиях». На вопрос: «С какими сложностями столкнулись ваши воспитанники при дистанционном обучении в период «самоизоляции?»» Большинство учителей указали:

- жалобы учащихся на самочувствие и здоровье;
- проблемы во взаимоотношениях.

На вопрос: «Насколько, с вашей профессиональной точки зрения, дистанционное образование может быть эффективным при обучении детей школьного возраста, если оно будет использоваться в качестве альтернативы образованию традиционному (когда учитель занимается воспитанием, развитием и обучением детей в школе)?»

Большинство респондентов считает, что дистанционное обучение не эффективно.

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 не предусмотрено внедрение дистанционных образовательных технологий, правительство было вынуждено оперативно внедрять дистанционные формы обучения в силу обстоятельств связанных с распространением коронавирусной инфекции, тем самым правительство фактически нарушало закон, что влияло на настроения обучающихся и их родителей, которые были против внедрения дистанционной формы обучения [35].

Главная проблема внедрения дистанционного образования – это то, что многие учащиеся начальной школы не способны нести ответственность, у них не сформирован уровень самомотивации, что существенно усложняет процесс обучения дистанционно детей младшего школьного возраста. Указанный недостаток – это большая проблема, стоящая перед педагогами начального образования, которую возможно решить только при активном непосредственном участии родителей, которые должны контролировать процесс обучения детей.

«Дистанционное образование в начальной школе является достаточно нестандартным способом образования, что во многом также является отрицательной его стороной, так как зачастую вызывает соответствующие трудности у младших школьников. Для эффективного осуществления дистанционного обучения, учащемуся необходимо владеть такими навыками,

как постановка цели, самостоятельное планирование своей работы, умение выделять главное, умение оценивать результаты и отслеживать их, что представляется невозможным в рамках начальной ступени образования, в силу возрастных особенностей младших школьников. Данные условия предполагают наличие наставника, который будет оказывать постоянную помощь ребенку, обучая его базовым способам учебной работы, и сопровождая индивидуальный образовательный маршрут. В качестве наставника не обязательно должен быть педагог, в данной роли может выступать и родитель» [17].

«Школам, в отличие от вузовских программ «цифровых университетов», не хватает постоянной практики в режиме онлайн. Хотя большинство уроков проводится с использованием ИТ, это лишь вкрапления в офлайн-методику», – прокомментировала исследование директор Института прогрессивного образования Анна Марк [22].

Анализ литературы показал, что дистанционное обучение представляет собой совокупность образовательной формы, обеспечивающей эффективность протекания образовательного процесса в начальной школе. Дистанционное образование представляет из себя взаимоотношение между обучающимся и преподавателем, в последнее время данная тематика приобрела особую актуальность вследствие международной вирусной пандемии. Но даже по ее завершению обучение с использованием удаленных методов образования останется крайне актуальной. Это следствие ее универсальности и гибкости, которая позволяет не отрываться от процесса получения знаний даже в силу различных специфических или непредвиденных факторов, таких, как например болезнь учащегося или хроническое заболевание в том числе и инвалидность. Дистанционное обучение для начальной школы пока находится только в самом пути, еще недостаточно проработан методический инструментарий проверки знаний учащихся, существуют проблемы технического характера. Главные трудности внедрения дистанционного образования для учащихся начальной

школы обусловлены не готовностью учащихся воспринимать учебный материал в отрыве от класса и учителя. Такой формат обучения пока очень сложен для учащихся начальной школы, они не готовы к обучению дистанционно. Все это необходимо учитывать при подготовке к дистанционному уроку с учащимися начальной школы.

1.2 Возрастные особенности младших школьников как субъектов дистанционного обучения в психолого-педагогических исследованиях

Возраст с психологической точки рассмотрения является временным промежутком и характеристикой индивидуального развития личности в онтогенезе специфического развития индивидуальности [21].

Возраст как отметил Л.С. Выготский [8] в рамках рассмотрения применительно к периоду детского развития личности, охарактеризовал как структурированный и имеющий динамическое развитие замкнутый временный цикл. Продолжительность возраста отсчитывается периодами различной продолжительности в зависимости от «кризисных» лет, и могут составлять год, три, пять, применительно к важности этапов жизненных циклов.

В период развития личности младшего школьного возраста, основным видом деятельности является познание окружающего мира посредством обучения. Дети, находясь у учебном заведении попадают в новый для себя социум, в котором существуют определенные правила и как формальные, так и неформальные взаимоотношения. Механизмы построения таких контактов и деятельности носит различный психоэмоциональный окрас и определяется многими факторами, которые, однако, можно разделить на две больших подгруппы положительные факторы и отрицательные.

Помимо появления новой потребности в обучение по-прежнему одной из доминирующих особенностей поведения является в этом возрасте все еще активная игровая деятельность.

В соответствии с психосоциальной концепцией личности Э. Эриксона [42], учащийся начальной школы старается получить признание с помощью приобретения навыков и умений, которые позволяют ему достичь уважения среди сверстников и взрослых. Согласно Э. Эриксону [42], в случае если ребенок не может достичь результатов, то у него может развиваться чувство неполноценности, что отражается на его самооценке. В этот период важна помощь взрослого:

- в первую очередь родителей, которые помогают ребенку сформировать и поддержать адекватную самооценку у ребенка;
- важна также роль учителя, который знает, как правильно найти подход к каждому ребенку и помочь ему реализовать свои лучшие навыки и способности.

В то же время, как отмечал Д.Б. Эльконин [41] младший школьник уже понимает, что он личность отличная от других, и переживает свою уникальность, тем самым пытаясь самоутвердиться в обществе сверстников и взрослых.

Изучая готовность младших школьников к дистанционному обучению А.А. Маркеева [18] писала, что личностное развитие в младшем школьном отличается сильным конформизмом, моральным и социальным послушанием.

Младшие школьники способны длительно и устойчиво сохранять функциональную активность. Младший школьный возраст можно расценивать как сенситивный период развития, особо восприимчивый целенаправленным педагогическим воздействиям., дети в возрасте 7-10 лет способны длительно и целенаправленно заниматься учебной деятельностью.

Период младшего школьного возраста, ориентировочно определенного как промежуток с 6 до 12 лет. Можно охарактеризовать следующими

психико-физиологическими и эмоциональными особенностями: имеется четкое разделение психологического возраста и хронологического возраста, и главным отличием, на котором строится дальнейшее понимание важности того или иного периода развития личности ребенка то, что эти возраста не совпадают. Психологический возраст – это развитие мышления, памяти, интересов, изменение потребностей, он определяет качественно новый переход в развитие личности формирование индивидуальности под влиянием множества факторов коммуникативных, обучающих, социально-культурных и других, иными словами, бытие – определяет сознание.

Ф. Ариес [15] заинтересовавшийся идеями Выгодского [8] собрал множество интересных фактов подтверждения его теории. Проведя свое исследование, он сделал ввод, согласно которому дифференциация и поэтапное циклическое разделение возрастов в человеческой жизни. особенно в детском возрасте формируется на основе влияния социальных институтов общества и его развития в том числе и при возникновении новых форм общественной жизни.

Уточнив данный тезис можно отметить его правоту в рамках представления этапов развития социума, начиная от индустриального и заканчивая информационным в котором человечество находится в настоящее время. И сильнейшее влияние на формирование личности технологических изменений и средств коммуникации. В том числе рассматриваемое в донной работе дистанционное обучение, которое оказывает серьезное влияние в рамках парадигмы общего и специального образования. Изменение самого подхода к вопросу получения, обработки и анализа информации. Выделим особенности развития:

- в силу растущего организма ребенок проявляет повышенную активность и подвижность;
- в данном возрасте умение сосредоточиться и проявлять внимание ограничено по объему информации и временем;

- основной объем информации, получаемый ребенком, сильно зависит от эмоционального настроения и наиболее эффективен в виде разнообразных игровых ситуаций;
- данный этап развития ребенка сильно зависит от окружающей действительности, и ребенок непроизвольно поддается влиянию среды, в которой находится;
- дети данной возрастной группы уже начинают осознавать себя личностями и стараться выстраивать отношения с отгружающими сверстниками и взрослыми;
- ребенок сильно зависит от авторитета и воспринимает его как обладающего истинным знанием;
- младшие школьники податливые и доверчивые.

Отдельно стоит отметить развитие памяти, мышления, и творческого окружения, а также нравственного поведения, формируемого у детей младшей школьной группы.

Память на данном этапе развития личности формируется посредством влияния процесса обучения и концепции его формирования и построения всего процесса преподавательской деятельности педагогом. Повышается роль словесного и логического, а также смыслового запоминания, происходит формирование умения самостоятельно и осознанно контролировать свою память управлять ее и регулировать ее проявления, в том числе в связи с увеличением словарного запаса и логически-смысловых связей.

Мышление начинает отражать проявление свойств и признаков предметов и явлений, проводить обобщающий анализ и делать первые выводы формировать аналогии по средством обучения выстраивать логически завешенные умозаключения, проявляется первые собственные мысли и идеи, которые раскрываются в творческом потенциале.

Творческое воображение является фундаментом, на котором происходит создание новых образов и видений, связанных с переработкой и

обобщением ранее накопленного опыта, проводя их синтез, комбинаторные изменения и прочие экспериментальные вещи как умственные, так и на практических упражнениях.

Нравственное поведение заключается в осознание моральных норм и ценностей, принятых обществом, а также усвоение морально этических правил поведения. Происходит формирование общественной направленности личности.

В то же время существует и негативный психоэмоциональный аспект данной возрастной группы, выражающийся в проявление слабого произвольного внимания, импульсивности, общей недостаточности проявления воли в силу недостаточного опыта и возраста, зачастую наблюдается капризность и упрямство в следствии чрезмерной эмоциональности и как своеобразна форма протеста на те или иные внешние факторы, вступающие в противоречие с только начинающейся формироваться личностью.

Особенности развития детей младшего школьного возраста с точки зрения социального развития:

- ведущей деятельностью становится учебная, при этом игровая также продолжает оказывать влияние на ребенка;
- мышление от наглядно-образного переходит к словесно-логическому;
- дети понимают смысл и назначение обучения;
- в деятельности доминирует мотивация достижения;
- меняется режим дня, времени для дневного сна больше нет;
- укрепляется новая внутренняя позиция школьника как субъекта обучения;
- социальные связи меняются.

Особенности учебной деятельности в начальной школе обусловлены такими характеристиками как: результативность, произвольность и обязательность.

В первые годы обучения у младших школьников формируются основы учебной деятельности. Особенности учебной деятельности обусловлены развитием младших школьников, они еще до конца не осознают значимость обучения, у них не сформированы навыки мотивации и самоконтроля, это необходимо учитывать для проведения уроков и использовать средства позволяющие повысить интерес учащихся начальной школы к учению.

Д.Б. Эльконин [41] выделил основные компоненты учебной деятельности в начальной школе:

- мотивация;
- учебная задача;
- учебные операции;
- контроль и оценка.

Е.Е. Сапогова [31] выделила мотивы учения учащихся начальной школы:

- познавательные (стремления получить новые знания и умения);
- социальные (стремления получить социальное одобрение со стороны сверстников, учителя или родителей).
- ушколичные (стремления достичь результатов обучения ради своих целей: похвала родителей, поощрения, либо высокая отметка, которая позволит повысить свой статус среди сверстников).

Школьное обучение отличается не только особой социальной значимостью деятельности ребенка, но и опосредованностью отношений со взрослыми образцами и оценками, следованием правил, общих для всех, приобретением научных понятий.

В младшем школьном возрасте благодаря учебной деятельности начинают формироваться такие психические процессы как: рефлексия, умение анализировать, умения предугадывать события, целеустремленность и самоконтроль.

Согласно исследованиям В.С. Мухиной [19] речь младшего школьника характеризуется:

- активным ростом словарного запаса;
- развитием способности к звуковому анализу слов;
- качество речи улучшается;
- повышается грамотность речи;
- количество прилагательных в речи растет.

Наличие контекстной речи учащихся начальной школы – это главный показатель уровня развития ребенка. В письменной речи учащихся начальной школы также заметен прогресс, ученики овладевают орфографической грамотностью, они правильно расставляют знаки препинания и усваивают грамматику.

По мнению Д.Б. Эльконина [41] мышление у учащихся начальной школы обусловлено переходом от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению именно мышление доминирует над другими функциями. К периоду окончания начальной школы мышление приобретает различные формы, так определяются склонности учащихся к точным, гуманитарным или творческим наукам. В начальной школе формируются основы теоретического мышления, ученики уже могут самостоятельно ставить задачи, определять проблему и находят решения поставленной проблемы. Особенности развития памяти учащихся начальной школы обусловлены такими особенностями как проявления произвольности и осмысленности, все виды памяти (долговременная, кратковременная и оперативная) активно формируются. Активное развитие памяти обусловлено не только учебным процессом, но и психическим развитием ребенка, когда сознание не заполнено лишним и ученики могут с легкостью запоминать большой объем информации.

Произвольное внимание превалирует над непроизвольным, но при этом для младшего школьного возраста характерно влияние непроизвольного внимания, ученики уже могут концентрироваться и долговременно удерживать внимание на необходимом объекте.

В.С. Мухина [19] подчеркивала, что восприятие также характеризуется произвольностью, при этом появляются основы произвольности восприятия, которые к концу начальной школы окончательно сформировываются. При этом восприятие имеет свои особенности учащиеся могут ошибаться и путаться в дифференциации предметов. Сенсорное восприятие окончательно сформировано в младшем школьном возрасте.

Воображение у младших школьников проходит две стадии формирования: на первой развивается воссоздающее (репродуктивное) воображение, на второй стадии продуктивное воображение. Для первоклассников необходимо обязательно использовать наглядное подтверждение слов, в дальнейшем уже ученики могут опираться только на слово.

Интенсивно развивается самосознание, ученики понимают свое место, осознают необходимость учения и нахождения в коллективе, становление самооценки зависит от успеваемости и особенностей общения. Особую роль в развитии младшего школьника играют семейные ценности. Период начальной школы чувствителен к формированию основ норм морали и нравственности.

Описанные выше пункты дают четкое представление сложности организации дистанционного обучения учащихся младших возрастных групп в школе. Потеря ребенком сферы коммуникации непосредственного контакта с окружающим миром, сверстниками, учителями и наставниками, может негативно отразиться на формировании личности. Отсутствие непосредственного контроля, понижает восприятие ребенком информации и усложняет контроль за выполнением им различных школьных заданий. Потеря прямой коммуникации и замена ее дистанционным общением может привести к скованности, утрате заинтересованности в личном контакте, апатии и других негативных психоэмоциональных состояний. Замена игровых и около игровых методов обучения более прямолинейными технологиями при

переходе на дистанционное обучение, отрицательно скажется на продуктивности запоминания информации и безусловно потребует корректировки всего процесса обучения.

Из вышеизложенного легко напрашивается вывод, что переход на дистанционные методы обучения в младших школьных возрастных группах сопровождается с гораздо большими проблемами, с которыми столкнуться как преподаватель, так и ученик, и решение данных проблем является первостепенной задачей при планировании внедрения в образовательный процесс методов удалённого обучения. Тем не менее данный процесс является неизбежным и именно поэтому сейчас считается крайне актуальным и востребованным.

Младшим школьникам предстоит очень важный момент в их жизни - переход в среднее звено школы. Этот переход заслуживает самого серьёзного внимания. Это связано с тем, что коренным образом изменяет условия учения. Новые условия предъявляют более высокие требования к развитию мышления, восприятия, памяти и внимания детей, к их личностному развитию, а также степени сформированности у учащихся учебных знаний, учебных действий, к уровню развития произвольности.

На основании работ авторов И.Б. Глазырина [10], Н.В. Елашкина [10], Е.А. Колганов [10] выделим компоненты готовности младших школьников к дистанционному обучению:

- когнитивный компонент проявляется в возможностях младших школьников обучаться дистанционно;
- мотивационный компонент предполагает наличие положительных, устойчивых внутренних мотивов, осознание значимости образования и самообразование, положительное отношение младшего школьника к дистанционному обучению;
- коммуникативной компонент представляет собой способность хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно;

– гностический компонент представляет собой гибкость и оперативность мышления, наблюдательность. Также способность к анализу деятельности (рефлексии), к обобщению, синтезу, креативность, проявляющаяся в деятельности, наличие удовлетворённости от дистанционного обучения.

Однако уровень развития значительного числа учащихся едва достигает необходимого предела, а у довольно многочисленной группы школьников уровень развития явно недостаточен для перехода в среднее звено. Задача преподавателя начального звена и родителей заключается в знании и учете психологических особенностей детей младшего школьного возраста в обучении и воспитании, проведении комплекса коррекционной работы с детьми, используя различные игры, задания, упражнения.

1.3 Педагогические условия интеграции дистанционного обучения в начальной школе

Дистанционные образовательные технологии – это, прежде всего, специальные возможности по организации образовательного процесса. Дистанционное обучение по разным учебным предметам отличаются, главное отличие обусловлено отсроченной формой диалога, когда на возникающие вопросы учащиеся могут получить ответ не сразу а спустя время, так для некоторых предметов – это не минус, в том время как для точных предметов необходимы ответы сразу.

Очевидно, это порождает проблему специфики восприятия учащимися учебного материала при использовании дистанционных образовательных технологий, «возникают трудности учета учителем индивидуально-личностных особенностей обучаемых, появляется необходимость использования особых форм контроля. Но самой важной проблемой становится необходимость сформированности высокого уровня учебной мотивации, что в начальной школе является особенно актуальным» [22].

Несмотря на ряд сложностей дистанционное обучение позволяет не прерывать образовательный процесс некоторым категориям обучающихся:

- учащимся с ограниченными возможностями здоровья;
- учащимся занимающихся спортом профессионально и проводящих много время на спортивных сборах или соревнованиях;
- учащимся, которым требуется дополнительная помощь в освоении некоторых учебных предметов;
- одаренным учащимся.

Дистанционное обучение в начальной школе обуславливает необходимость наличия тьютора (наставника), который не только координирует процесс освоения учебных программ, но также оказывает помощь в освоении технических дистанционных средств обучения. На современном этапе в силу сложившихся обстоятельств наставников недостаточно и роль наставника выполняют родители учащегося, которым также требуется помощь в освоении дистанционных технологий обучения. Родителям необходимо изучать не только средства обучения, но также решать технические проблемы доступа к образовательным платформам.

На сегодняшний день существует достаточно большое количество центров дистанционного обучения (для учащихся разного возраста, в том числе и для младших школьников), которые декларируют разные цели: от дистанционного образования детей с ограниченными возможностями до экстерната и дополнительного образования учащихся. Среди подобных центров можно выделить такие, как: Домашняя школа [<https://home-school.interneturok.ru/shkola>], Интернет-урок [http://interneturok.ru/ru/online_schoo], Математика для школы [<http://math-prosto.ru/>], Онлайн-школа «Умничка» [<http://www.ymnichka-school.com/>], Региональный Центр дистанционного образования детей-инвалидов Московской области [<http://www.vacad.ru>], Центр Обучения Детей и Взрослых «Виртуальная Школа» [<http://www.vsdo.ru/>], Центр дистанционного

образования «Эйдос» [<http://eidos.ru/school/index.htm>], ЯКласс [<http://www.yaklass.ru/>] и другие.

Данные образовательные платформы предлагают материалы для дистанционного освоения учебных предметов. Охарактеризуем некоторые образовательные веб-сервисы подробнее. Например, Учи.ру – одна из самых популярных в нашей стране образовательных платформ. Ученики могут изучать все школьные предметы с 1 до 4 классы. Также на платформе доступны обучение программированию, подготовка к ВПР и ОГЭ, организация олимпиад.

Российская электронная школа – это крупный российский сервис, которым могут пользоваться ученики и учителя. Он включает в себя более 120 тыс. интерактивных видео-уроков и заданий по каждому школьному предмету. Дети могут выполнять тексты, работать с виртуальными лабораториями, посещать музеи и читать книги в библиотеке.

Яндекс.Учебник – сервис онлайн-образования, где доступно более 45 тыс. увлекательных заданий по русскому языку и математике для учащихся начальной школы и пятиклассников. Для учителей разработана удобная система подбора и проверки заданий, система анализа успеваемости каждого школьника.

Online Test Pad – бесплатный многофункциональный сервис для проведения тестирования и обучения. Позволяет создать свой мини-сайт, разработать тесты, кроссворды, логические игры и другие.

ЯКласс – информационный интернет-портал для учителей, школьников и их родителей. Является своеобразным журналом учителя, который позволяет проводить тестирование знаний ученика удалённо.

Проект «Образовательные тесты» [testedu.ru] – портал, который содержит огромное количество тестов для начальной, основной и средней школы. У учителя отпадает необходимость проверять результаты самостоятельно, компьютер сделает это сам и выдаст процент правильно решённых заданий.

Помимо этого, существуют сервисы для создания интерактивных образовательных тренажёров [learningapps.org/], для создания ментальных карт, организации «мозгового штурма» [spiderscribe.net/], для создания видеороликов и мультфильмов, для создания тестов и анкет GoogleForms, для создания таблиц и презентаций (Google-таблицы, Google-презентации).

Еще одно направление использования дистанционных образовательных технологий – это отдельные дистанционные курсы (темы) в системах дистанционного обучения, установленных на сайтах школ. Наиболее часто используется система на платформе Moodle, которая позволяет решить различные задачи обучения учащихся начальной школы. В некоторых школах для этих целей используют системы дистанционного обучения на платформе Всероссийской бесплатной школьной образовательной сети Дневник.ru (<http://dnevnik.ru/>) или на базе электронного журнала.

Система связи «Skype» позволяет проводить уроки по видеосвязи, позволяет организовывать консультации и даже проводить диктанты и организовывать тестирования. Использование таких систем связи требует от педагога высоких технических знаний.

Следует отметить, что интеграция вариативных форм дистанционного обучения в начальной школе во многом ориентирована не просто на передачу определённой совокупности знаний, но на повышение учебной мотивации младших школьников.

По мнению А.В. Хуторского [38], дистанционные эвристические олимпиады – не просто творческая добавка к учебному процессу, а мощный стимул для самореализации учеников и педагогов.

Этой же цели служит применение дистанционных курсов по углублению знаний младших школьников по изучаемым учебным темам. Основная часть курсов – собственно обучающие разделы.

Нельзя не упомянуть мнение группы авторов А.А. Аксюхина [1], А.А. Вицена [1], Ж.В. Мекшеневой [1] о важности и значимости внедрения форм дистанционного обучения в рамках осуществления учащимися

проектной деятельности. В ходе работы над проектом предполагается дистанционная организация взаимодействия учащихся, их родителей и учителя. Школьники могут свободно общаться друг с другом, обмениваться мнениями, информацией, получать консультацию у педагога. На каждом этапе проекта участникам предоставляются инструкции, рекомендации, материалы, ресурсы, необходимые для выполнения проекта.

Как правило, в большинстве случаев дистанционные образовательные технологии используются учителями начальных классов для организации внеурочной деятельности младших школьников. Как показывает практика, большинство учителей недостаточно хорошо понимают специфику и возможные проблемы, обучения учащихся начальной школы дистанционно.

В первую очередь, это касается формирования учебной мотивации, которая у учащихся начальной школы снижается при обучении дистанционно.

В этих условиях отличным вариантом станет скрайбинг-технология – техника оформления графической презентации, изобретенная британским художником Э. Парком [20]. Смысл скрайбинга заключается в том, что раскрытие определенной темы сопровождается зарисовками в режиме реального времени. Язык рисунка универсален, потому что людям свойственна потребность в образности.

Дистанционный урок не может и не должен быть похож на традиционный. Во-первых, потому что младший школьник не должен по санитарным нормам использовать компьютер более 15 минут в течение часа. Во-вторых, поведение учащегося, сидящего удаленно за монитором, и учащегося, имеющего непосредственный контакт с учителем, в одних и тех же ситуациях может быть различно. В-третьих, необходимо учитывать различие учебных пособий для традиционной и дистанционной форм обучения. Представление любого содержания должно сопровождаться подробными инструкциями по изучению материала и организации самостоятельной работы.

Как указывал Е.А. Колганов [16] важным педагогическим условием при использовании дистанционных образовательных технологий в начальной школе являются выбранные способы общения между учителем и учащимся, а также между самими учащимися.

Не стоит забывать, что несмотря на достаточно большое количество методик по обучению младших школьников, игра – это наиболее интересный и эффективный метод обучения. Игровые методы обучения – это педагогические технологии с элементами игры, в которых целенаправленно моделируются ситуации в части получения новых компетенций, опыта совместной деятельности и управления своим поведением. Как отмечала Н.Н. Щуркова [40] для младших школьников приоритет перед другими обучающими приемами имеют игровые методы. Ведущим видом деятельности в этом возрасте является учебная, которая непосредственно соединена с игрой.

В.В. Кольтинова [14], А.Ф. Нассер [14], М.Д. Зимица [12], М.И. Неустроева [20] изучали педагогические игры в условиях дистанционных уроков, по мнению авторов такие игры предназначены для проектирования психологически комфортного творческого пространства, в котором у младших школьников возникает желание самостоятельно мыслить и ответственно учиться. Интеграция игровых методов и учебно-воспитательного процесса делает дистанционные уроки в начальной школе эффективными и методически оснащенными.

Как писала И.В. Патрушева [25] игра считается одним из универсальных средств обучения младших школьников. Е.В. Барышникова [4] в то время указывала, что эффект развлекательной функции от игровых дистанционных форм обучения обусловлен комфортной непринужденной атмосферой во время игры, послеигровыми впечатлениями и положительными эмоциями.

Подытоживая вышесказанное, отметим, что использование дистанционных образовательных технологий в учебном процессе позволяет

сделать обучение более продуктивным. Огромное преимущество дистанционных образовательных технологий в том, что школьники всегда включены в образовательный процесс, даже если пропустили урок. Тем не менее, сохранение организованности и мотивации младших школьников в процессе дистанционного обучения требует постоянной модернизации образовательных программ, поддержки с помощью обновляемых автоматизированных систем и современных технологий, позволяющих организовать учебную деятельность в комфортных для учащихся и учителей условиях.

В апреле 2020 года в рамках исследования, проводившегося научно-исследовательским университетом «Высшая школа экономики» был проведен анализ внедрения дистанционных методов обучения на базе общеобразовательных учебных заведений школьного типа, в котором изучалось не только теоретическая основа такого внедрения, но и практическая часть. В ходе которой было проведено анкетирование среди действующих учителей и выявлены основные факторы и задачи, стоящие на практике при обучении в дистанционной форме.

Авторами исследования были Дарья Сапрыкина (заместитель руководителя лаборатории медиа коммуникаций в образовании НИУ ВШЭ) и Алексей Волохович (старший научный сотрудник лаборатории медиа коммуникаций в образовании при НИУ ВШЭ). Исследование проходило под эгидой лаборатории медиа коммуникаций в образовании при НИУ ВШЭ и называлось «Проблема перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей». Методом сбора информации был онлайн опрос, в котором приняло участие 22600 учителей со всей страны. Целью исследования было выявить основные трудности и проблемы, с которыми столкнулись учителя при переходе на дистанционный формат обучения.

Анкетирование проходило при поддержке общероссийского профсоюза образования, управления общего образования НИУ ВШЭ, информационного отдела Комсомольская правда и интернет-издания Директория.Онлайн.

География исследования затрагивала 73 региона РФ. Однако в связи с тем, что не было возможности сделать выводы по каждому региону в связи с недостаточным количеством ответов в некоторых из них, было принято решение проводить анализ в разрезе численности населения, проживающего на территории определенных городов и сельской местности.

Было выделено пять групп

- города с населением выше миллиона человек;
- крупные города с населением более 250 тысяч человек;
- большие города с населением более 100 тысяч человек;
- малые города с населением более 10 тысяч человек;
- население, проживающее на территории сельской местности в том числе поселки городского типа, села, деревни.

Приведем некоторые данные с данного исследования. Портрет респондента в подавляющем случае это были женщины в возрасте 36-55 лет 20% которые работали в начальных классах 50% в средних классах и 30% в старших классах.

До перехода на дистанционные методы обучения регулярно пользовались онлайн платформами дистанционного образования 64% опрошенных учителей. Основные цели использования онлайн платформ до перехода на дистанционное обучение были:

- для домашних заданий;
- для отработки ряда тем по предмету;
- для углубленного изучения ряда тем;
- дополнительные задания тем, кто пропускал уроки;
- во время проведения урока.

В процессе перехода на дистанционное обучение доля использующих онлайн платформы учителей увеличилась с 64 до 85%. Из тех, кто никогда не пользовался образовательными онлайн ресурсами стали их применять 74%. Из тех, кто стал пользоваться онлайн ресурсами 47% отметили, что продолжают ими пользоваться в будущем в процессе своей работе.

Список наиболее используемых онлайн сервисов в период дистанционного обучения. Учи.ру; РЭШ; Якласс; Яндекс.учебник; Интернет-урок; ZOOM; Фоксфорд; Skype; МЭШ; Lecta; МЭО; Облако онлайн; 1с Школа онлайн.

Источником информации при выборе онлайн платформ были

- самостоятельный поиск;
- совет коллег;
- распоряжение директора;
- централизованное использование онлайн платформ в конкретной школе;
- рекомендации департамента образования или министерств.

Наиболее частые причины, по которым учителя не используют онлайн платформы дистанционного образования: у большинства детей в классе нет мобильного интернета, так же отсутствует высокоскоростное стационарное подключение к сети и либо отсутствие, либо устаревшие персональные компьютеры. Низкая скорость интернета или же отсутствие иных технических возможностей сильно осложняет работу учителей по внедрению дистанционных методов обучения.

Проблемы, с которыми сталкивались учителя в период дистанционного обучения:

- сложно подключить всех детей к видеотрансляции;
- перебои в работе видео платформы из-за перегрузки;
- дети не могут справиться с подключением к видеотрансляции самостоятельно;
- низкая скорость интернета препятствует нормальному проведению урока;
- часто приходится прерывать занятия из-за разрыва связи с некоторыми учениками в связи с техническими проблемами.

Из шестого пункта «другие проблемы» наиболее часто встречались ответы:

- большинство детей и их родителей не готовы к работе в среде дистанционного образования, в том числе не обладают навыками необходимыми для использования интернет-ресурсов и сетевых обучающих платформ, возникает много технических сложностей, что в свою очередь порождает множество негативных эмоций и формирует отрицательное отношение к дистанционному обучению;
- уровень знаний самих преподавателей недостаточен для подключения к платформам;
- нет необходимого оборудования как у детей, так и у преподавателей;
- нет видеокамер, веб-камер, интернета или компьютера;
- дети не имеют устройств для выхода в интернет, ученики начальной школы не могут подключиться к онлайн уроку без помощи родителей или взрослых, многие родители не умеют регистрироваться и подключаться к онлайн уроку.

Согласно опросу 84% учителей считают, что их нагрузка увеличилась с переходом школы на дистанционное обучение, так же отмечается и то, что нагрузка на детей увеличилась в том числе 59%. Лишь 13% учителей не знают, что можно задавать домашнее задание на образовательной платформе с автоматической проверкой результатов. 75% учителей не проводили или проводили частично видео уроки в процессе внедрения дистанционного обучения в школе. Проведение видео уроков коррелируется в зависимости от масштаба города в мегаполисах и крупных городах учителя гораздо чаще имеют техническую возможность к такого рода занятиям.

Формат коммуникаций учителей и учащихся:

- размещение уроков и домашних заданий в электронном дневнике и ученики проводят обучение и выполняют задания самостоятельно;
- выполненные домашние задания присылаться родителями;

- дети изучают материал на онлайн ресурсах, в том числе по записанным видеоурока, после чего разбирается тема вместе с учителем в видеоконференции;
- централизованно по видеосвязи проводится полноценный онлайн урок.

Информация по каналам загрузки домашних заданий:

- личная почта преподавателя;
- загрузка в специальные группы в социальных сетях;
- загрузка на образовательную платформу дистанционного обучения;
- загрузка на электронный почтовый ящик класса.
- загрузка на облачные сервисы Google.Диск, Яндекс.Диск;
- домашние задания не задаются.

Техническое оснащение учителей для проведения дистанционного обучения:

- наличие оборудования для проведения видеоконференций;
- наличие оборудования для проведения аудио конференций;
- возможность работать на образовательной интернет-платформе;

Техническое оснащение учеников для проведения дистанционного обучения:

- наличие оборудования для проведения видеоконференций;
- наличие оборудования для проведения аудио конференций;
- возможность работать на образовательной интернет-платформе.

Краткие выводы исходя из проведенного исследования следующие:

Наиболее популярными ресурсами для проведения интернет видеосвязи пользуются в основном в крупных городах. 22% учителей пользуются школьной техникой для проведения занятий. В селах и малых городах практически отсутствует возможность организации видеоуроков. 64% учителей еще до перехода на дистанционное образование в своей работе пользовались онлайн ресурсами и обучающими онлайн платформами.

Наиболее часто использовались платформы для отработки ряда тем уроков. Значительно увеличилась доля учителей, использующих онлайн платформы в период перехода на дистанционное обучение с 64 до 85%. В отличие от крупных городов в сельской местности нет централизованного выбора платформы и методов дистанционного обучения, учителя самостоятельно проводят поиск и систематизацию информации о интернет-источниках. Многими учителями отмечается множество технических организационных проблем в связи с переходом на дистанционное образование.

Можно сделать заключение о вопросах дистанционного образования в целом так и дистанционного обучения школьников младшей возрастной группы, в частности. А именно выявить четкие закономерности в сложности организации процесса такого рода педагогической деятельности ее недостатки и преимущества.

В первую очередь кратко обозначим сложности формирования дистанционного обучения для школы в особенности в младших классах. Это в первую очередь особенности психоэмоционального состояния личности ребенка в своей возрастной категории, которые не позволяют проводить взаимодействие посредством дистанционного образования в той же мере и теми же средствами какие могут быть применены в процессе удаленного обучения скажем в старших классах или высших учебных заведениях, так как подготовленность к таким взаимоотношениям с точки зрения формирования и становления, взросления личности недостаточны. Таким образом требуется составлять индивидуальные планы по проведению уроков исходя из вышеперечисленных факторов, влияющих на восприятие окружающей действительности учеников младших школьных групп. Что в рамках дистанционного обучения является не тривиальной и сложной задачей, на решение которой необходим свой комплексный подход, в процесс которого должен быть вовлечен как сам ученик, так и все заинтересованные стороны, а именно родители в первую очередь и сам преподаватель, который должен

проявлять творческую направленность и гибкость при составлении программ дистанционного обучения.

Другим немаловажным фактором является сама природа дистанционного образования с точки зрения технической составляющей, а именно наличия всех необходимой коммуникационных объектов для проведения уроков обучения и проверки знаний, контроля выполнения заданий. Отсутствие хорошей сети телекоммуникаций особенно в отдаленных и сельских местностях не позволяет проводить занятия в рамках дистанционного обучения просто из факта отсутствия необходимой технической базы, отсутствие сети, персональных вычислительных машин, иного оборудования. Более того встречаются места, где нет возможности поддерживать постоянное хорошее электрическое питание школ домов и местности в целом, поэтому даже при условии наличия необходимых технических средств для проведения дистанционного обучения оно происходит с перебоями и соответственно негативно сказывается на всем процессе образования. Технические аспекты обеспечения не являются ключевыми в данной диссертационной работе и их описание заняло бы большой объём текста, однако об этой проблеме следовало уточнить, так как по мнению информационных специалистов именно некачественное техническое обеспечение стоит на первом месте в условиях препятствующих внедрению дистанционного образования повсеместно у нас в стране в силу обширности территории и мало заселённости в особенности в восточной и севера восточной частях страны, а следовательно и малой информационно-коммуникационной базе на основе которой можно было бы создать сеть дистанционного обучения. Низкая скорость интернета или же отсутствие иных технических возможностей сильно осложняет работу учителей по внедрению дистанционных методов обучения.

Третьим фактором, создающим сложности в образовательном процессе удаленной формы, является то, что отсутствует нормативно правовая база для такого рода занятий, либо полностью, как в законе о школьной

деятельности либо частично при описании детальности дополнительных учебных программ по средствам дистанционного взаимодействия. Однако эту проблему уже решают, как на уровне региональных министерств и ведомств посредством введения областных республиканских и прочих законодательных инициатив в рамках структурирования и нормирования деятельности образовательных структур ведущих обучения на удаленной основе. А также указов и постановлений федеральных органов исполнительной власти и правительства Российской Федерации. Последним стоит отметить отсутствие стандартизации в области образовательных платформ, рассчитанных на дистанционное обучение, использование информационно-телекоммуникационных программ изначально не предполагающих такой вид взаимодействий, например распространенные видео мессенджеры с возможностью создания видеоконференций (Zoom, Discord, Skype и прочие). Так же отсутствие стандартов на платформах образовательной деятельности в электронном виде. В том числе и электронные учебники, задачки и словари, так и полностью сформированных электронных комплексов дистанционного образования (ЯКласс, Учи.ру и прочие.). Формирование стандартов ГОСТ и государственного регулирования способствовало бы скорейшему регламентированию и стандартизации дистанционного обучения.

Тем не менее несмотря на все трудности дистанционное обучение – это необходимость, продиктованная временем. Учителям необходимо изучать формы и средства дистанционного обучения и внедрять их в свою практику. Необходима целенаправленная работа с учащимися по обучению работы с комплексами дистанционного образования, такая работа позволит проводить уроки на высоком уровне.

Глава 2 Экспериментальная работа по внедрению дистанционных форм обучения в начальной школе

2.1 Выявление уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению

Экспериментальной базой исследования являлся МБУ школа №93, г. о. Тольятти. В эксперименте принимали участие два класса 2 «Б» (экспериментальная группа) в количестве 28 учащихся и 2 «В» (контрольная группа) в количестве 29 учащихся (Приложение А).

Цель: определение исходного уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

На данном этапе педагогического эксперимента методами исследования были следующие: тест «Готовность работать с информацией и информационными источниками» Е.В. Коротаева [14]; тест «Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников» М.Р. Гинзбург, методика «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова; «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаева.

Теоретико-методологический анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить компоненты готовности младших школьников к дистанционному обучению, на основании которых и были определены критерии, обуславливающие данный процесс.

За основу было взято мнения авторов И.Б. Глазырина, Н.В. Елашкина. Е.А. Колганов [14], представим выделенные компоненты готовности младших школьников к дистанционному обучению:

- когнитивный компонент проявляется в возможностях младших школьников обучаться дистанционно;
- мотивационный компонент предполагает наличие положительных, устойчивых внутренних мотивов, осознание

значимости образования и самообразование, положительное отношение младшего школьника к дистанционному обучению;

– коммуникативной компонент представляет собой способность хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно;

– гностический компонент представляет собой гибкость и оперативность мышления, наблюдательность. Также способность к анализу деятельности (рефлексии), к обобщению, синтезу, креативность, проявляющаяся в деятельности, наличие удовлетворённости от дистанционного обучения.

Подробнее диагностические методы исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические методики исследования

Компонент	Критерий показателей методических исследований	Показатель	Методика
Когнитивный	– понимание смысла и значимости образования;	Возможности младшего школьника обучаться дистанционно	«Готовность работать с информацией и информационными источниками» Е.В. Кортаева
Мотивационный	– положительная направленность к дистанционному обучению. – основа информационной культуры личности, – уровень знаний, – практические навыки применения теоретических знаний	наличие положительных, устойчивых внутренних мотивов, осознание значимости образования и самообразование, положительное отношение младшего школьника к дистанционному обучению	«Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников» М.Р. Гинзбург

Продолжение таблицы 1

Компонент	Критерий показателей методических исследований	Показатель	Методика
Коммуникативный	<ul style="list-style-type: none"> – навыки объединять и применять полученный опыт – умение отстаивать свою точку зрения – умение организовывать свою образовательную деятельность 	способность к хорошему взаимодействию с учителями и одноклассниками в дистанционной форме	«Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова
Гностический	<ul style="list-style-type: none"> – умение определять цели ставить задачи; – умение анализировать свою деятельность – умение доказывать свою точку зрения 	Наличие желание и стремления получать знания дистанционно	«Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаяева

Остановимся подробнее на описании проведенного эксперимента.

Методика 1. «Готовность работать с информацией и информационными источниками» Е.В. Коротаяева [10].

Цель: определение уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно.

Содержание: экспериментаторам предлагается отметить баллы по оценочной шкале на каждого ученика. Оценочная шкала позволяет определить три уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно. Итоговая сумма баллов позволяет определить уровень.

Материал: бланк вопросов, бланк диагностики.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (39 до 50 баллов) – учащиеся данного уровня не могут концентрироваться на информационном объекте. Негативно относятся к электронным источникам информации. Избегают ситуаций для самостоятельного поиска электронной информации. Испытывает

затруднения при работе с электронной информацией. С трудом может пользоваться электронными источниками информации.

Средний уровень (28 до 38 баллов) – учащиеся данного уровня затрудняются концентрироваться на информационном объекте. Нейтрально настроены к электронным источникам информации. Испытывают некоторые трудности для самостоятельного поиска электронной информации, им требуется подсказка учителя. Испытывает затруднения при работе с электронной информацией, им требуется подсказка учителя. Могут пользоваться электронными источниками информации только с помощью учителя, либо требуется помощь одноклассников.

Высокий уровень (от 20 до 27 баллов) – учащиеся данного уровня легко могут концентрироваться на информационном объекте. Умеют самостоятельно работать с электронным источникам информации. Умеют самостоятельно осуществлять поиск электронной информации. Могут самостоятельно пользоваться электронными источниками информации.

Представим полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты выявления уровня готовности младшего школьника к дистанционному обучению

Уровни	Экспериментальная группа	%	Контрольная группа	%
Низкий	14 учащихся	50	13 учащихся	45
Средний	12 учащихся	42	13 учащихся	45
Высокий	2 учащихся	8	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно.

Низкий уровень был выявлен у 14 учащихся (50 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ. Учащиеся данного уровня не могут концентрироваться на информационном объекте. Не могут определить цель для поиска нужной информации. Негативно относятся к электронным источникам информации, не хотят работать самостоятельно. Стараются избегать ситуаций для самостоятельного поиска электронной информации. Испытывает

затруднения при работе с электронной информацией. С трудом могут пользоваться электронными источниками информации, даже с помощью учителя ученикам сложно ориентироваться в работе с электронной информацией.

Средний уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %). Учащиеся данного уровня затрудняются концентрироваться на информационном объекте, однако с помощью учителя могут поставить цель и начать работать. Нейтрально настроены к электронным источникам информации, предпочитают работать с учебниками и учителем. Испытывают некоторые трудности для самостоятельного поиска электронной информации, им требуется подсказка учителя. Испытывает затруднения при работе с электронной информацией, им требуется подсказка учителя. Могут пользоваться электронными источниками информации только с помощью учителя, либо требуется помощь одноклассников.

Высокий уровень был выявлен у 2 учащихся (8 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащиеся данного уровня легко могут концентрироваться на информационном объекте, могут самостоятельно ставить цели и искать любую требуемую учебную информацию. Умеют самостоятельно работать с электронным источникам информации. Умеют самостоятельно осуществлять поиск электронной информации. Могут самостоятельно пользоваться электронными источниками информации, могут помогать своим одноклассникам в работе и дают им подсказки.

Таким образом, результаты уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно позволяют сделать вывод, что в обеих группах преобладает низкий и средний уровень, что говорит о недостаточной готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Методика 2. «Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников» М.Р. Гинзбург [23].

Цель: определение уровня положительных, устойчивых внутренних мотивов, осознание значимости образования и самообразование,

положительное отношение младшего школьника к дистанционному обучению.

Содержание: учащимся предлагается ответить на ряд вопросов, которые позволяют определить уровень мотивации к дистанционному обучению.

Материал: бланк вопросов, бланк диагностики.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (41 до 48 баллов) – учащиеся данного уровня не настроены на дистанционное обучение. Учению предпочитают игры. Негативно относятся к электронным домашним заданиям. Избегают ситуаций для самостоятельного выполнения домашних заданий. Интересы к учению нет.

Средний уровень (33 до 40 баллов) – учащиеся данного уровня учению предпочитают общение с одноклассниками. Интерес проявляют только к предметам, которые им интересны. Не хотят учиться дистанционно, им необходимо общение с одноклассниками и социальная жизнь в школе.

Высокий уровень (от 5 до 32 баллов) – учащиеся данного уровня положительно настроены на дистанционное обучение. Любят учиться, с удовольствием выполняют домашние задания. У них сформирована мотивация на получение новых знаний и умений.

Представим полученные результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты выявления уровня положительного отношения младшего школьника к дистанционному обучению

Уровни	Экспериментальная группа	%	Контрольная группа	%
Низкий	13 учащихся	46	12 учащихся	41
Средний	12 учащихся	42	14 учащихся	49
Высокий	3 учащихся	12	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня положительного отношения младшего школьника к дистанционному обучению.

Низкий уровень был выявлен у 13 учащихся (46 %) ЭГ и 12 учащихся (41 %) в КГ. Учащиеся данного уровня не настроены на дистанционное обучение. Учению предпочитают игры. Негативно относятся к электронным домашним заданиям. Избегают ситуаций для самостоятельного выполнения домашних заданий. Интересы к учению дистанционно нет. Им трудно сосредоточиться на учении находясь не в учебном заведении.

Средний уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 14 учащихся (49 %). Учащиеся данного уровня учению предпочитают общение с одноклассниками. Интерес проявляют только к предметам, которые им интересны. Не хотят учиться дистанционно, им необходимо общение с одноклассниками и социальная жизнь в школе. Учащиеся могут проявлять усердие и учиться дистанционно, но особого желания и интереса нет.

Высокий уровень был выявлен у 3 учащихся (12 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащиеся данного уровня положительно настроены на дистанционное обучение. Любят учиться, с удовольствием выполняют домашние задания. У них сформирована мотивация на получение новых знаний и умений. Они могут самостоятельно ставить цели учения и заниматься дистанционно.

Таким образом, результаты уровня положительного отношения младшего школьника к дистанционному обучению позволяют сделать вывод, что в обеих группах преобладает низкий и средний уровень, что говорит о недостаточной готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Методика 3. «Социализированность личности учащегося»
М.И. Рожкова [32].

Цель: определение уровня способности хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно.

Содержание: учащимся предлагается ответить на 20 суждений. Результаты определяются сложением всех оценок и делением на 20.

Материал: бланк вопросов, бланк диагностики.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – учащиеся данного уровня испытывают трудности при взаимодействии с одноклассниками. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. Они не умеют заводить друзей, такие ученики тихие и незаметные, друзей почти не имеют. Могут проявлять агрессию.

Средний уровень (2 балла) – учащиеся данного уровня не испытывают особых затруднений при общении со сверстниками. Ученики владеют некоторыми средствами социализации, при этом не всегда могут их применить. Предпочитают общаться только с друзьями, с другими одноклассниками держат либо нейтралитет, либо игнорируют.

Высокий уровень (3 балла) – учащиеся данного уровня легко могут налаживать контакты со сверстниками, как учебные, так и внеучебные. Ученики владеют средствами социализации, могут применять разные формы общения в том числе могут коммуницировать дистанционно. Стараются помогать одноклассникам.

Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты выявления уровня способности к хорошему взаимодействию с учителями и одноклассниками в дистанционной форме

Уровни	Экспериментальная группа	%	Контрольная группа	%
Низкий	12 учащихся	42	13 учащихся	45
Средний	12 учащихся	42	11 учащихся	37
Высокий	4 учащихся	16	5 учащихся	18

Представим качественный анализ полученных результатов уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно.

Низкий уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ. Учащиеся данного уровня испытывают трудности при взаимодействии с одноклассниками. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. Они не умеют заводить друзей, такие ученики тихие и незаметные, друзей почти не имеют. Могут проявлять агрессию. Особенно сложно учащимся коммуницировать с одноклассниками дистанционно.

Средний уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 11 учащихся (37 %). Учащиеся данного уровня не испытывают особых затруднений при общении со сверстниками. Ученики владеют некоторыми средствами социализации, при этом не всегда могут их применить. Ученики владеют некоторыми средствами социализации, при этом не всегда могут их применить. Предпочитают общаться только с друзьями, с другими одноклассниками держат либо нейтралитет, либо игнорируют. Для учащихся не всегда просто взаимодействовать с одноклассниками дистанционно.

Высокий уровень был выявлен у 4 учащихся (16 %) ЭГ и 5 учащихся (18 %) учащихся данного уровня легко могут налаживать контакты со сверстниками, как учебные, так и внеучебные. Ученики владеют средствами социализации, могут применять разные формы общения в том числе могут коммуницировать дистанционно. Стараются помогать одноклассникам. Учащиеся не испытывают трудности при коммуникации с одноклассниками дистанционно.

Таким образом, результаты уровня способности хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно позволяют сделать вывод, что в обеих группах преобладает низкий и средний уровень, что говорит о недостаточной готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Методика 4. «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаева [34].

Цель: определение уровня желания и стремления получать знания дистанционно.

Содержание: учащимся предлагается отметить баллы по оценочной шкале. Оценочная шкала позволяет определить три уровня желания и стремления получать знания дистанционно. Итоговая сумма баллов позволяет определить уровень.

Материал: бланк вопросов, бланк диагностики.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (43 до 55 баллов) – учащиеся данного уровня избегают ситуаций совместной деятельности. Не хотят работать в группе дистанционно. Боятся открытой критики, поэтому избегают выступлений, в том числе и дистанционных. Групповые цели не поддерживают, стараются решать только свои.

Средний уровень (33 до 42 баллов) – учащиеся данного уровня в совместной деятельности предпочитают не делиться информацией, мнение также не высказывают. Особого желания работать в группе дистанционно не проявляют. Могут работать в команде в том числе и дистанционно.

Высокий уровень (от 11 до 32 баллов) – учащиеся данного уровня в совместной деятельности делятся информацией, свободно высказывают свое мнение и предложения. С удовольствием могут работать в группе дистанционно. Нацелены на работе в команде, могут оказывать помощь и поддержку одноклассникам.

Представим полученные результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты выявления уровня желания и стремления получать знания дистанционно

Уровни	Экспериментальная группа	%	Контрольная группа	%
Низкий	14 учащихся	50	13 учащихся	45
Средний	12 учащихся	42	13 учащихся	45
Высокий	2 учащихся	8	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня желаний и стремления получать знания дистанционно.

Низкий уровень был выявлен у 14 учащихся (50 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ. Учащиеся данного уровня избегают ситуаций совместной деятельности. Не хотят работать в группе дистанционно. Боятся открытой критики, поэтому избегают выступлений, в том числе и дистанционных. Групповые цели не поддерживают, стараются решать только свои. Предпочитают отмалчиваться и не высказываться при работе в команде.

Средний уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %). Учащиеся данного уровня в совместной деятельности предпочитают не делиться информацией, мнение также не высказывают. Особого желания работать в группе дистанционно не проявляют. Могут работать в команде в том числе и дистанционно. Настроены на работу в команде, но при этом не прилагают максимум усилий, действуют средне.

Высокий уровень был выявлен у 2 учащихся (8 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащихся данного уровня в совместной деятельности делятся информацией, свободно высказывают свое мнение и предложения. С удовольствием могут работать в группе дистанционно. Нацелены на работу в команде, могут оказывать помощь и поддержку одноклассникам. В работе в команде уделяют много времени и сил, с благодарностью откликаются на предложения одноклассников о помощи или поддержки при работе в команде.

Таким образом, результаты уровня желаний и стремления получать знания дистанционно позволяют сделать вывод, что в обеих группах преобладает низкий и средний уровень, что говорит о недостаточной готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Проведенный анализ позволил определить общий уровень готовности младших школьников к дистанционному обучению полученные результаты представлены на рисунке 1. Общие результаты представлены в приложении Б.

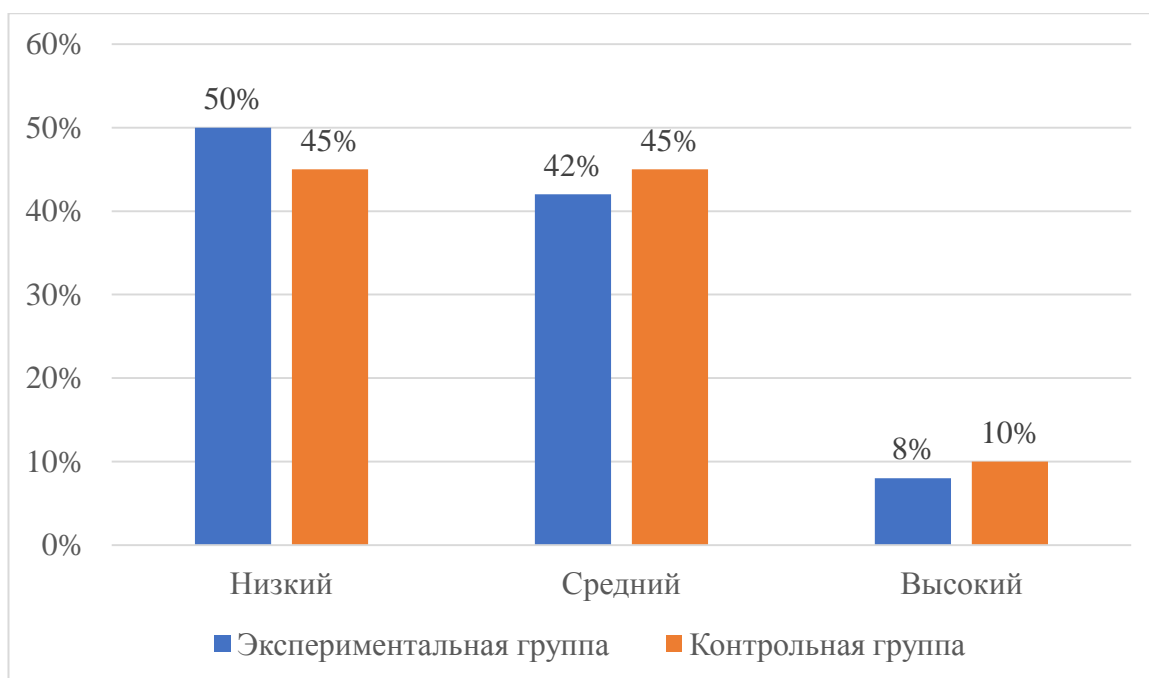


Рисунок 1 – Результаты исходного уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению

Представим качественный анализ полученных результатов уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Низкий уровень был выявлен у 14 учащихся (50 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ учащиеся данного уровня не могут концентрироваться на информационном объекте. Негативно относятся к электронным источникам информации. Избегают ситуаций для самостоятельного поиска электронной информации. Испытывает затруднения при работе с электронной информацией. С трудом может пользоваться электронными источниками информации. Учащиеся данного уровня не настроены на дистанционное обучение. Учению предпочитают игры. Негативно относятся к электронным домашним заданиям. Избегают ситуаций для самостоятельного выполнения домашних заданий. Интересы к учению нет. Учащиеся данного уровня испытывают трудности при взаимодействии с одноклассниками. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. Учащиеся данного уровня избегают ситуаций совместной деятельности. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. Они не умеют заводить друзей, такие ученики тихие и незаметные, друзей почти не имеют. Могут проявлять

агрессию. Особенно сложно учащимся коммуницировать с одноклассниками дистанционно. Не хотят работать в группе дистанционно. Боятся открытой критики, поэтому избегают выступлений, в том числе и дистанционных. Групповые цели не поддерживают, стараются решать только свои.

Средний уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) учащихся данного уровня затрудняются концентрироваться на информационном объекте. Нейтрально настроены к электронным источникам информации. Испытывают некоторые трудности для самостоятельного поиска электронной информации, им требуется подсказка учителя. Испытывает затруднения при работе с электронной информацией, им требуется подсказка учителя. Могут пользоваться электронными источниками информации только с помощью учителя, либо требуется помощь одноклассников. Учащиеся данного уровня учению предпочитают общение с одноклассниками. Интерес проявляют только к предметам, которые им интересны. Не хотят учиться дистанционно, им необходимо общение с одноклассниками и социальная жизнь в школе. Учащиеся данного уровня не испытывают особых затруднений при общении со сверстниками. Ученики владеют некоторыми средствами социализации, при этом не всегда могут их применить. Такие ученики имеют широкий круг общения. Однако при определенных обстоятельствах в общении со сверстниками могут проявлять агрессию, оказывают и принимают помощь, ситуативно понимают чувства других. Учащиеся данного уровня в совместной деятельности предпочитают не делиться информацией, мнение также не высказывают. Особого желания работать в группе дистанционно не проявляют. Могут работать в команде в том числе и дистанционно.

Высокий уровень был выявлен у 2 учащихся (8 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащихся данного уровня легко могут концентрироваться на информационном объекте. Умеют самостоятельно работать с электронным источникам информации. Умеют самостоятельно осуществлять поиск электронной информации. Могут самостоятельно пользоваться

электронными источниками информации. Учащиеся данного уровня положительно настроены на дистанционное обучение. Любят учиться, с удовольствием выполняют домашние задание. У них сформирована мотивация на получение новых знаний и умений. Учащиеся данного уровня легко могут налаживать контакты со сверстниками, как учебные, так и внеучебные. Ученики владеют средствами социализации, могут применять разные формы общения в том числе могут коммуницировать дистанционно. Умеют помогать и принимать помощь, понимают эмоции и чувства других учеников. Учащиеся данного уровня в совместной деятельности делятся информацией, свободно высказывают свое мнение и предложения. С удовольствием могут работать в группе дистанционно. Нацелены на работе в команде, могут оказывать помощь и поддержку одноклассникам.

Таким образом, результаты уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению позволяют сделать вывод, что в обеих группах преобладает низкий и средний уровень, что обуславливает проведение формирующего этапа эксперимента.

2.2 Реализация педагогических условий по интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу

На этапе констатирующего эксперимента нами был выявлен низкий уровень готовности младших школьников к дистанционному обучению. В качестве экспериментальной группы мы берем 2 «Б» класс.

Целью формирующего эксперимента является формирование готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Нами была разработана программа, направленная на формирование готовности младших школьников к дистанционному обучению, программа была реализована во внеурочной деятельности и состояла из десяти занятий, которые основаны на подходах системного и компетентно-ориентированного обучения как метода мотивации к дистанционному обучению младших






школьников, кроме того разработаны компоненты дистанционного обучения и приведены в соответствие с требованиями образовательного процесса, прошла апробация активных методов интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

На первом вводном занятии «Что такое дистанционное обучение и зачем оно нужно?» нами были рассмотрены различные трактовки понятий «дистанционное обучение» и «готовность к дистанционному обучению». С учениками разбирали, что такое дистанционное обучение, какие возможности оно дает. Как проходит дистанционное обучение, как нужно готовиться, как себя вести. Ученикам были даны практические рекомендации как подготовиться к дистанционному обучению. В конце ученикам было предложено написать домашнее задание написать небольшое сочинение «Мое отношение к дистанционному обучению».

На втором занятии ученики получили практические рекомендации по следующим вопросам: работа с информацией дистанционно, подготовка к дистанционному уроку, подготовка к контрольной работе дистанционно, подготовка к самостоятельной работе и отправке результатов для проверки учителю. Нам важно было подготовить младшего школьника к осуществлению самостоятельно учиться дистанционно. Для этого он должен был понять, как дистанционное обучение позволит ему продолжать учиться даже дома.

На третьем занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов Яндекс.Учебник, ученикам показали, как вводить свой пароль и логин, как находить требуемый предмет и решать задачи учителя. На примере задачи по математике «Вычисляем стоимость покупки» рисунок 2. Ученики учились работать с сервисом и выполнять задания учителя в домашних условиях.

Я Рассмотрите канцелярские товары в интернет-магазине. Решите задачу.

				
Карандаш 4 руб.	Шариковая ручка 7 руб.	Тетрадь в клетку 8 руб.	Ластик 6 руб.	Линейка 9 руб.

Сколько надо заплатить за 6 линеек?

? = (р.)

Рисунок 2 – Пример задачи по математике на веб-сервисе Яндекс.Учебник

На примере задания для чтения рисунок 3 ученики учились приемам работы с электронным текстом.

Я Вы написали сообщение в чат класса. Кто из ваших учеников прочёл его невнимательно? Выделите сообщения этих учеников.

С этого года у вас будут в школе свои шкафчики для учебников и сменной обуви. Ключи я раздам завтра на большой перемене, не забудьте их забрать!

Настя
Ура, наконец-то! Они ведь запираются?

Рисунок 3 – Пример задания по чтению на веб-сервисе Яндекс.Учебник

На четвертом занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов Учи.ру, ученикам показали, как вводить свой пароль и логин, как находить требуемый предмет и решать задачи учителя. На примере задачи по математике рисунок 4 ученики учились выполнять задание учителя.



Давай обозначим стоимость одного банана за b .

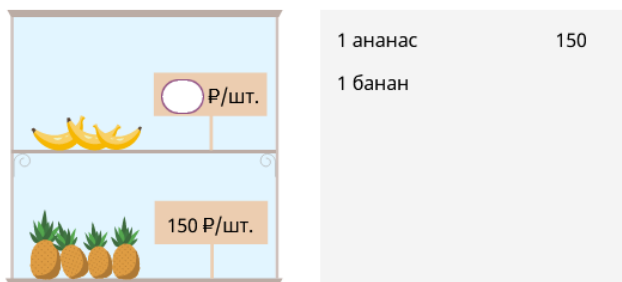


Рисунок 4 – Пример задачи по математике на веб-сервисе Учи.ру

На пятом занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов ZOOM, ученики учились входить на портал, регистрировать свои данные и присоединяться к онлайн уроку учителя. Ученикам показали, как задавать вопросы, как правильно взаимодействовать с учителем и одноклассниками, а также рассказали о правилах поведения, а также о том, как важен внешний вид, что даже несмотря на обучение дома не стоит выглядеть не опрятно, а нужно подготовиться к уроку.

На шестом занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов Skype, ученики учились входить, регистрировать свои данные и присоединяться к онлайн уроку учителя, как ученики сами могут создать свою отдельную группу, например для работы над совместным проектом. Ученикам показали, как задавать вопросы, как правильно взаимодействовать с учителем и одноклассниками, а также рассказали о правилах поведения, а также о том, как важен внешний вид, что даже несмотря на обучение дома не стоит выглядеть не опрятно, а нужно подготовиться к уроку.

На седьмом занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов ЯКласс, ученикам показали, как

вводить свой пароль и логин, как находить требуемый предмет и решать задачи учителя. Для примера работы был выбран тест по окружающему миру рисунок 5, по итогам которого учитель может выставлять оценки. Ученики учились отвечать на вопросы тесты дистанционно.

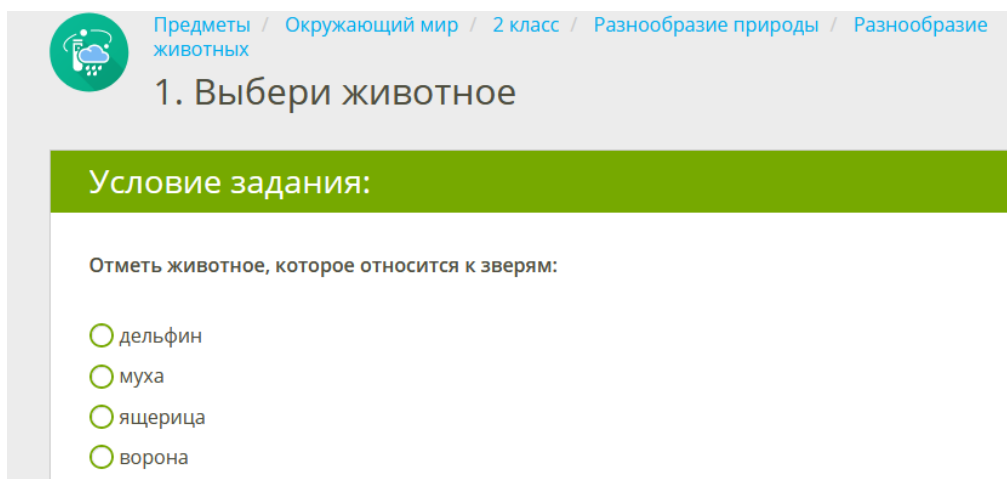


Рисунок 5 – Пример теста на уроках окружающего мира на веб-сервисе Якласс

На восьмом занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов Online Test Pad, ученикам показали, как вводить свой пароль и логин, как находить требуемый предмет и решать задачи учителя. Для примера работы был выбран кроссворд на тему фрукт. Ученики учились решать кроссворд дистанционно.

На девятом занятии ученики получили практические знания по работе на одном из популярных веб-сервисов вайбер, ученики учились входить, регистрировать свои данные и присоединяться к группе учителя, как ученики сами могут создать свою отдельную группу, например для работы над совместным проектом. Ученикам показали, как задавать вопросы, как правильно взаимодействовать с учителем и одноклассниками, а также рассказали о правилах поведения в общем чате.

На десятом занятии были подведены итоги, повторяли с учениками рассмотренные сервисы дистанционного обучения. С учениками

сформулировали вывод, что такое дистанционное обучение, какие возможности оно дает, для чего необходимо учиться дистанционным формам работы. Как проходит дистанционное обучение, как нужно готовиться, как себя вести. Ученикам были даны практические рекомендации как подготовиться к дистанционному обучению.

Таким образом, после того как все работы были проведены, младшие школьники давали оценочное отношение к дистанционной форме обучения. Это позволило формированию адекватной оценке своих достижений и возможностей учиться дистанционно. Созданная нами программа позволила изменить мотивацию младших школьников к дистанционному обучению, сформировать качества социализированности и готовности к интерактивному взаимодействию. Содержание занятий положительно повлияло на познавательную и творческую сферы обучающихся в целом. Учащиеся демонстрировали готовность к работе с информационными и электронными ресурсами, занятия положительно повлияли на развитие субъектной позиции ученика в образовательной деятельности.

2.3 Динамика уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению

На контрольном эксперименте были предложены те же методики, что и на констатирующем эксперименте. Целью являлось выявление динамики уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Методика 1. «Готовность работать с информацией и информационными источниками» Е.В. Коротаева [10].

Цель: определение уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно.

Представим полученные результаты в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты выявления уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%
Низкий	14 учащихся	50	9 учащихся	32	13 учащихся	45	13 учащихся	45
Средний	12 учащихся	42	15 учащихся	52	13 учащихся	45	13 учащихся	45
Высокий	2 учащихся	8	4 учащихся	15	3 учащихся	10	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно.

Низкий уровень был выявлен у 9 учащихся (32 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ. Учащиеся данного уровня не могут концентрироваться на информационном объекте. Не могут определить цель для поиска нужной информации. С трудом могут пользоваться электронными источниками информации, даже с помощью учителя ученикам сложно ориентироваться в работе с электронной информации.

Средний уровень был выявлен у 15 учащихся (53 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %). Учащиеся данного уровня затрудняются концентрироваться на информационном объекте, однако с помощью учителя могут поставить цель и начать работать. Испытывает затруднения при работе с электронной информацией, им требуется подсказка учителя. Могут пользоваться электронными источниками информации только с помощью учителя, либо требуется помощь одноклассников.

Высокий уровень был выявлен у 4 учащихся (15 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащиеся данного уровня легко могут концентрироваться на информационном объекте, могут самостоятельно ставить цели и искать

любую требуемую учебную информацию. Умеют самостоятельно работать с электронным источникам информации. Могут самостоятельно пользоваться электронными источниками информации, могут помогать своим одноклассникам в работе и дают им подсказки.

Таким образом, результаты уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 20 %, средний уровень вырос на 11 %, а высокий уровень вырос на 7 %. Существенных изменений в контрольной группе не выявлено.

Методика 2. «Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников» М.Р. Гинзбург [23].

Цель: определение уровня положительных, устойчивых внутренних мотивов, осознание значимости образования и самообразование, положительное отношение младшего школьника к дистанционному обучению.

Представим полученные результаты в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты уровня положительного отношения младшего школьника к дистанционному обучению

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%
Низкий	13 учащихся	46	9 учащихся	32	12 учащихся	41	12 учащихся	41

Продолжение таблицы 7

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%
Средний	12 учащихся	42	15 учащихся	53	14 учащихся	49	14 учащихся	49
Высокий	3 учащихся	12	4 учащихся	15	3 учащихся	10	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня положительного отношения младшего школьника к дистанционному обучению.

Низкий уровень был выявлен у 9 учащихся (32 %) ЭГ и 12 учащихся (41 %) в КГ. Учащиеся данного уровня не настроены на дистанционное обучение. Учению предпочитают игры. Негативно относятся к электронным домашним заданиям. Им трудно сосредоточиться на учении находясь не в учебном заведении.

Средний уровень был выявлен у 15 учащихся (53 %) ЭГ и 14 учащихся (49 %). Учащиеся данного уровня учению предпочитают общение с одноклассниками. Интерес проявляют только к предметам, которые им интересны. Учащиеся могут проявлять усердие и учиться дистанционно, но особого желания и интереса изучать дистанционные формы обучения не проявляют.

Высокий уровень был выявлен у 4 учащихся (15 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащиеся данного уровня положительно настроены на дистанционное обучение. Любят учиться, с удовольствием выполняют домашние задание. Они могут самостоятельно ставить цели учения и заниматься дистанционно.

Таким образом, результаты уровня положительного отношения младшего школьника к дистанционному обучению позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 14 %, средний

уровень вырос на 11 %, а высокий уровень вырос на 4 %. Существенных изменений в контрольной группе не выявлено.

Методика 3. «Социализированность личности учащегося»
М.И. Рожкова [32].

Цель: определение уровня способности хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно.

Представим полученные результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты уровня способности хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%
Низкий	12 учащихся	42	7 учащихся	25	13 учащихся	45	12 учащихся	41
Средний	12 учащихся	42	16 учащихся	57	11 учащихся	37	14 учащихся	49
Высокий	4 учащихся	16	5 учащихся	18	5 учащихся	18	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня готовности младшего школьника обучаться дистанционно.

Низкий уровень был выявлен у 7 учащихся (25 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ. Учащиеся данного уровня испытывают трудности при взаимодействии с одноклассниками. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. Они не умеют заводить друзей, такие ученики тихие и незаметные, друзей почти не имеют. Могут проявлять агрессию. Особенно сложно учащимся коммуницировать с одноклассниками дистанционно.

Средний уровень был выявлен у 16 учащихся (57 %) ЭГ и 11 учащихся (37 %). Учащиеся данного уровня не испытывают особых затруднений при

общении со сверстниками. Ученики владеют некоторыми средствами социализации, при этом не всегда могут их применить. Такие ученики имеют широкий круг общения. Для учащихся не всегда просто взаимодействовать с одноклассниками дистанционно.

Высокий уровень был выявлен у 5 учащихся (18 %) ЭГ и 5 учащихся (18 %) учащиеся данного уровня легко могут налаживать контакты со сверстниками, как учебные, так и внеучебные. Ученики владеют средствами социализации, могут применять разные формы общения в том числе могут коммуницировать дистанционно. Учащиеся не испытывают трудности при коммуникации с одноклассниками дистанционно.

Таким образом, результаты уровня способности хорошего взаимодействия с учителями и одноклассниками дистанционно позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 17 %, средний уровень вырос на 15 %, а высокий уровень вырос на 2 %. Существенных изменений в контрольной группе не выявлено.

Методика 4. «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаева. [34].

Цель: определение уровня желания и стремления получать знания дистанционно.

Представим полученные результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты уровня желания и стремления получать знания дистанционно

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%
Низкий	14 учащихся	50	7 учащихся	25	13 учащихся	45	13 учащихся	45

Продолжение таблицы 9

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%	Констатирующий этап	%	Контрольный этап	%
Средний	12 учащихся	42	16 учащихся	57	13 учащихся	45	13 учащихся	45
Высокий	2 учащихся	8	5 учащихся	18	3 учащихся	10	3 учащихся	10

Представим качественный анализ полученных результатов уровня желания и стремления получать знания дистанционно.

Низкий уровень был выявлен у 7 учащихся (25 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ. Учащиеся данного уровня избегают ситуаций совместной деятельности. Не хотят работать в группе дистанционно. Боятся открытой критики, поэтому избегают выступлений, в том числе и дистанционных.

Средний уровень был выявлен у 16 учащихся (57 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %). Учащиеся данного уровня в совместной деятельности предпочитают не делиться информацией, мнение также не высказывают. Особого желания работать в группе дистанционно не проявляют. Могут работать в команде в том числе и дистанционно.

Высокий уровень был выявлен у 5 учащихся (18 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащихся данного уровня в совместной деятельности делятся информацией, свободно высказывают свое мнение и предложения. С удовольствием могут работать в группе дистанционно. Нацелены на работе в команде, могут оказывать помощь и поддержку одноклассникам.

Таким образом, результаты уровня желания и стремления получать знания дистанционно позволяют сделать вывод, что что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 25 %, средний уровень вырос на 15 %, а высокий уровень вырос на 10 %. Учащиеся экспериментальной группы

показали высокую мотивацию к дистанционному обучению, продемонстрировали качества социализированности и готовности к интерактивному взаимодействию. Учащиеся демонстрировали готовность к работе с информационными и электронными ресурсами.

Существенных изменений в контрольной группе не выявлено.

Проведенный анализ позволил определить общий уровень готовности младших школьников к дистанционному обучению на контрольном этапе полученные результаты представлены на рисунке 6 и 7. Общие результаты представлены в приложении В.

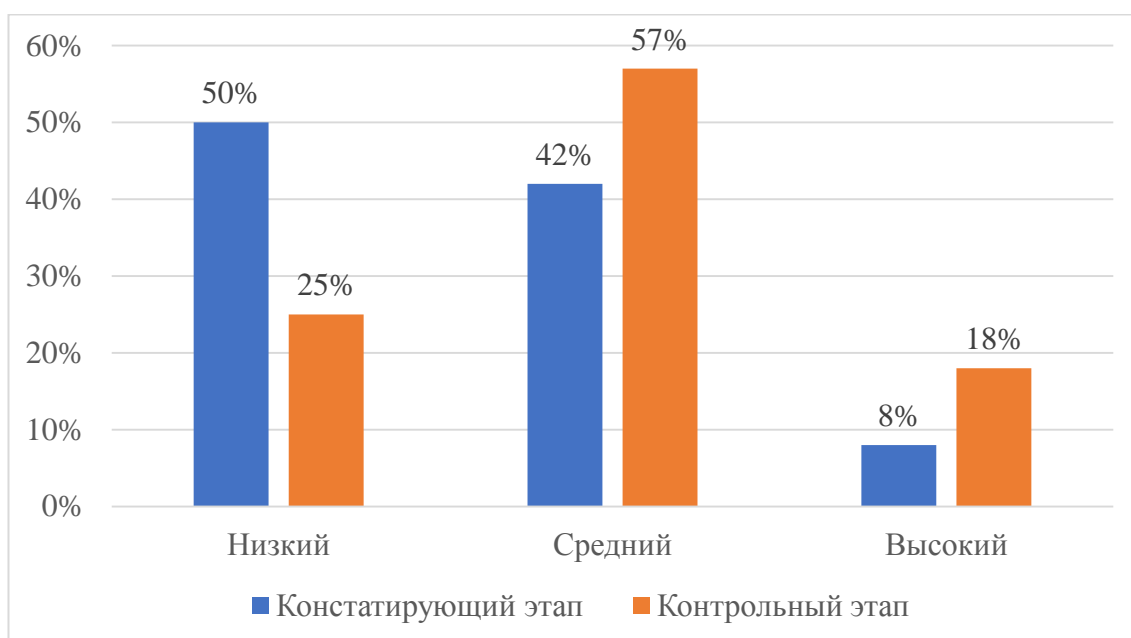


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению в ЭГ

Представим качественный анализ полученных результатов уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Низкий уровень был выявлен у 14 учащихся (50 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) в КГ учащиеся данного уровня не могут концентрироваться на информационном объекте. Негативно относятся к электронным источникам информации. Избегают ситуаций для самостоятельного поиска электронной информации. Учению предпочитают игры. Негативно относятся к электронным домашним заданиям. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. У таких учеников круг общения со сверстниками небольшой. Они не умеют заводить друзей, такие ученики тихие и незаметные, друзей почти не имеют. Могут проявлять агрессию. Особенно

сложно учащимся коммуницировать с одноклассниками дистанционно. Не хотят работать в группе дистанционно. Боятся открытой критики, поэтому избегают выступлений, в том числе и дистанционных. Групповые цели не поддерживают, стараются решать только свои.

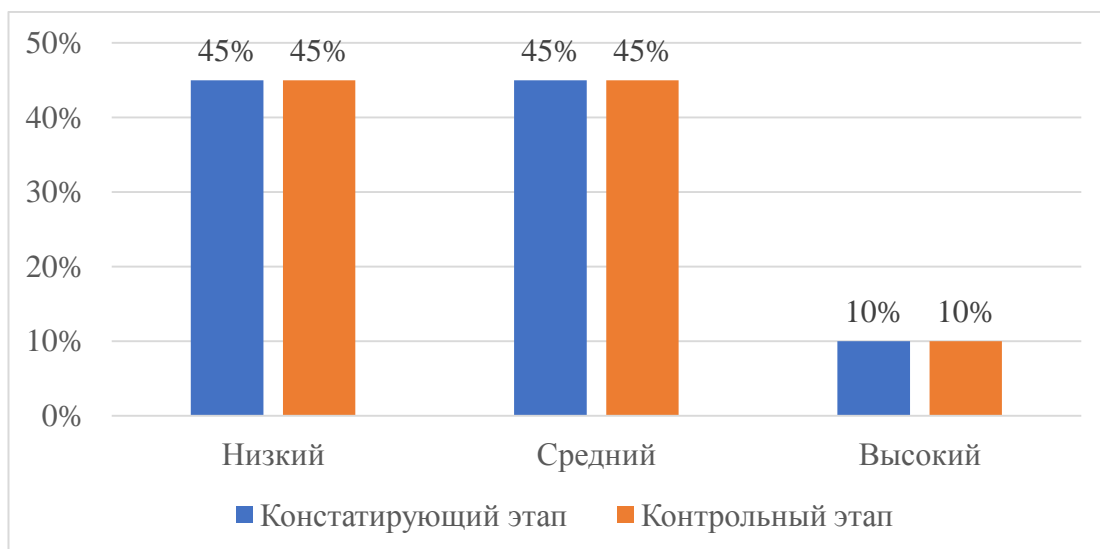


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению в ЭГ

Средний уровень был выявлен у 12 учащихся (42 %) ЭГ и 13 учащихся (45 %) учащихся данного уровня затрудняются концентрироваться на информационном объекте. Нейтрально настроены к электронным источникам информации. Испытывают некоторые трудности для самостоятельного поиска электронной информации, им требуется подсказка учителя. Испытывает затруднения при работе с электронной информацией, им требуется подсказка учителя. Не хотят учиться дистанционно, им необходимо общение с одноклассниками и социальная жизнь в школе. Учащиеся данного уровня не испытывают особых затруднений при общении со сверстниками. Ученики владеют некоторыми средствами социализации, при этом не всегда могут их применить. Такие ученики имеют широкий круг общения. Однако при определенных обстоятельствах в общении со сверстниками могут проявлять агрессию, оказывают и принимают помощь, ситуативно понимают чувства других. Учащиеся данного уровня в

совместной деятельности предпочитают не делиться информацией, мнение также не высказывают. Особого желания работать в группе дистанционно не проявляют. Могут работать в команде в том числе и дистанционно.

Высокий уровень был выявлен у 2 учащихся (8 %) ЭГ и 3 учащихся (10 %) учащихся данного уровня легко могут концентрироваться на информационном объекте. Умеют самостоятельно работать с электронным источником информации. Умеют самостоятельно осуществлять поиск электронной информации. Могут самостоятельно пользоваться электронными источниками информации. Учащиеся данного уровня в совместной деятельности делятся информацией, свободно высказывают свое мнение и предложения. С удовольствием могут работать в группе дистанционно. Нацелены на работе в команде, могут оказывать помощь и поддержку одноклассникам.

Таким образом, результаты уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 25 %, средний уровень вырос на 15 %, а высокий уровень вырос на 10 %. Существенных изменений в контрольной группе не выявлено. Полученные результаты позволяют утверждать, что проведенная практическая работа эффективна.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

В исследовании были проанализированы и изучены подходы к изучению возможности интеграции дистанционных форм обучения в начальную школу, а также были изучены работы педагогов и психологов по использованию дистанционных форм обучения в современных школах. В констатирующем эксперименте выявлены общие и индивидуальные особенности уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Нами были рассмотрены характеристики уровней уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ школа №93, г. о. Тольятти. В эксперименте принимали участие два класса 2 «Б» (экспериментальная группа) в количестве 28 обучающихся и 2 «В» (контрольная группа) в количестве 29 обучающихся.

Исследование включало обследование уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению. Целью констатирующего эксперимента было выявление первоначального уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению. Данный этап эксперимента осуществлялся благодаря диагностическому комплексу, включающему в себя ряд методик, учитывающих специфику психолого-педагогической диагностики младших школьников. На данном этапе педагогического эксперимента методами исследования были следующие: тест «Готовность работать с информацией и информационными источниками» Е.В. Коротаева; тест «Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников» М.Р. Гинзбург, методика «Социализированность личности учащегося»

М.И. Рожкова; «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаева.

Результаты уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению позволяют сделать вывод, что в обеих группах преобладает низкий и средний уровень, что обуславливает проведение формирующего этапа эксперимента.

На этапе констатирующего эксперимента нами был выявлен низкий уровень готовности младших школьников к дистанционному обучению. В качестве экспериментальной группы мы берем 2 «Б» класс.

Целью формирующего эксперимента является формирование готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Нами была разработана программа, направленная на формирование готовности младших школьников к дистанционному обучению, программа была реализована во внеурочной деятельности и состояла из десяти занятий, которые основаны на подходах системного и компетентно-ориентированного обучения как метода мотивации к дистанционному обучению младших школьников, кроме того разработаны компоненты дистанционного обучения и приведены в соответствие с требованиями образовательного процесса, прошла апробация активных методов интеграции дистанционных форм обучения в современную начальную школу.

Созданная нами программа позволила изменить мотивацию младших школьников к дистанционному обучению, сформировать качества социализированности и готовности к интерактивному взаимодействию. Содержание занятий положительно повлияло на познавательную и творческую сферы обучающихся в целом. Учащиеся демонстрировали готовность к работе с информационными и электронными ресурсами, занятия положительно повлияли на развитие субъектной позиции ученика в образовательной деятельности. Младшие школьники давали оценочное отношение к дистанционной форме обучения. Это позволило формированию адекватной оценке своих достижений и возможностей учиться дистанционно.

На контрольном эксперименте были предложены те же методики, что и на констатирующем эксперименте. Целью являлось выявление динамики уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Результаты уровня готовности младших школьников к дистанционному обучению позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 25 %, средний уровень вырос на 15 %, а высокий уровень вырос на 10 %. Учащиеся экспериментальной группы показали высокую мотивацию к дистанционному обучению, продемонстрировали качества социализированности и готовности к интерактивному взаимодействию. Учащиеся демонстрировали готовность к работе с информационными и электронными ресурсами.

Существенных изменений в контрольной группе не выявлено. Полученные результаты позволяют утверждать, что проведенная практическая работа эффективна и у младших школьников вырос уровень готовности младших школьников к дистанционному обучению.

Гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Аксютин А. А., Вицен А. А., Мекшенева Ж. В. Информационные технологии в образовании и науке // Современные наукоемкие технологии. 2009. №11 С. 50-52
2. Андреев А.А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: МЭСИ, 1999. 196 с.
3. Ахренов В.Н., Ахренова Н.А., Белоус Е.Ю. Дистанционное обучение-2020 и проблемы киберсоциализации участников образовательного процесса // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-2020-i-problemy-kibersotsializatsii-uchastnikov-obrazovatel'nogo-protssessa> (дата обращения: 22.03.2021).
4. Барышникова Е. В. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие. Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. 174 с.
5. Бершадский А.М., Белов А.А., Вергазов Р.И., Кревский И.Г. Актуальные проблемы контроля знаний// Вестник компьютерных и информационных технологий № 1, 2013. С. 40-48.
6. Вайндорф-Сысоева М. Е., Шитова В. А., Грязнова Т. С. Методика дистанционного обучения: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2017. 195 с.
7. Веретенникова Л. К., Дембицкая О. Ю., Коротков И. В., Щербаков Ю. И. Философские основы инновационных технологий в современном российском образовании. Монография. М.: МПГУ им. М.А. Шолохова, 2012. 91 с.
8. Выготский Л. С. Психология развития. М. : Юрайт. 2019. 282 с.
9. Гаврик Н. А. Дистанционное обучение в начальной школе – будущее или уже настоящее? // Молодой ученый. 2020. № 19 (309). С. 441-443.

10. Готовность работать с информацией и информационными источниками Е.В. Коротаяева [Электронный ресурс]. URL: http://scoolzavetnoe.ucoz.ru/2016-2017/dokumenty/kljuchi_k_proverke_diagnosticheskikh_metodik.pdf (дата обращения: 11.11.2020).
11. Дистанционное обучение в начальной школе [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prodlenka.org/stati-obr/uchiteljam-o-detjah/14839-distancionnoe-obuchenie-v-nachalnoi-shkole> (дата обращения: 11.11.2020).
12. Зими́на М. Д. Создание воспитательного Web-квеста как средства повышения нравственных качеств младших школьников // Молодой ученый. 2017. № 49 (183). С. 358- 362.
13. Кольтинова В. В. Социально-педагогическая компетентность учителя начальных классов во взаимодействии с родителями обучающихся // Школа будущего. 2017. № 5. С. 92- 99.
14. Кольтинова В.В., Нассер А.Ф. Применение игровых методов в условиях дистанционного обучения младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30340> (дата обращения: 22.03.2021).
15. Кон И. С. Открытия Филиппа Арьеса и гендерные аспекты истории детства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2010. №15 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkrytiya-filippa-ariesa-i-gendernye-aspekty-istorii-detstva-1> (дата обращения: 02.03.2021).
16. Колганов Е.А. Дистанционное образование в системе высшего профессионального образования региона : социологический аспект : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 Уфа, 2010. 28 с.
17. Кувшинова Е.Е. Дистанционное обучение в условиях кризиса 2020 (на примере Финансового университета при Правительства РФ) // Современное педагогическое образование. 2020. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-v-usloviyah-krizisa-2020-na-primere-finansovogo-universiteta-pri-pravitelstva-rf> (дата обращения: 22.03.2021).

18. Маркеева А. А. Проблема мотивации школьников в дистанционном обучении // Школьная педагогика. 2020. № 2 (18). С. 1-4.

19. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. М.: Академия, 2011. 656 с.

20. Неустроева М. И. Использование скрайбинга в начальной школе // Вестник науки и образования. 2018. № 17-2 (53). С. 51-53.

21. Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2000. 167 с.

22. Основные проблемы дистанционного образования в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sn.ria.ru/20200326/1569166181.html> (дата обращения: 11.11.2020)

23. Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников М.Р. Гинзбург [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/80/146/21432-7.php> (дата обращения: 11.11.2020)

24. Пащенко О. И. Информационные технологии в образовании: Учебно-методическое пособие. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. 227 с.

25. Патрушева И. В. Психология и педагогика игры: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 130 с.

26. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам от 29.09.2013» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/12/11/ obr-dok.html>. (дата обращения: 11.11.2020).

27. Проблемы дистанционного обучения в Российских школах [Электронный ресурс]. URL: <https://riafan.ru/1267369-eksperty-obsudili-problemy-distancionnogo-obucheniya-v-rossiiskikh-shkolakh> (дата обращения: 11.11.2020).

28. Проблемы и последствия внедрения дистанционного образования в школе [Электронный ресурс]. URL: <https://rvs.su/statia/problemy-i-posledstviya-vnedreniya-distancionnogo-obrazovaniya-v-shkole> (дата обращения: 11.11.2020).

29. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М.: ИИО РАО, 2012. 140 с.

30. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901865498> (дата обращения: 11.11.2020).

31. Сапогова Е. Е. Задачи по общей психологии. М. : Аспент пресс, 2001. 445 с.

32. Социализированность личности учащегося М.И. Рожкова [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/diagnosticheskie-metodiki-ispolzovanie-razlichnih-sposobov-viyavleniya-gotovnosti-obuchayuschih-sya-3329175.html> (дата обращения: 11.11.2020).

33. Сулла Р. В., Красовская Л. В. Информационные технологии в школьном образовании // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Белгород. 2017.

34. Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме Е.В. Коротаяева [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2015/07/24/diagnosticheskikh-issledovaniy-po-vyyavleniyu> (дата обращения: 11.11.2020).

35. Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (102) (дата обращения: 11.11.2020)

36. Федотова В. Л., Федотов А. А. Информационные технологии в науке и образовании М. : ИНФРА-М, 2010. 336 с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НО). [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 25.11.2020).
38. Хуторской А. В. Особенности развития дистанционного обучения в российских школах // Исследовано в России. 2000. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-distantsionnogo-obucheniya-v-rossiyskih-shkolah> (дата обращения: 02.03.2021).
39. Чигницева А. А. Актуальные проблемы дистанционного обучения // Вопросы студенческой науки. 2018. №3. С. 10-13.
40. Щуркова Н. Е. Игровые методики в классном руководстве: практическое пособие. М.: Юрайт, 2018. 165 с.
41. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия. 2011. 384 с.
42. Эриксон Э. Х. Детство и общество. М. : Ленато. 1996. 589 с.
43. Chute A.G., Balthazar L.B. and Poston C.O. Learning from Teletraining. // The American Journal of Distance Education, 2 (3), p. 55-63, 1988.
44. Dendev B. Information and communication technologies in education. М.: ИТО ЮНЕСКО, 2013. 320 p.
45. Jones, S. J. The «Virtual Face» of Distance Learning at Public Colleges and Universities // OJDLA. 2012. No 4 (15). С. 58-65
46. Strycker, J. Developing an Online Community of In-Service Teachers // TECH TRENDS. 2012. No 6 (56). С. 22-26
47. Oliver, L. Developing an International Distance Education Program: A Blended Learning Approach // Journal of Distance Learning Administration. 2007. No 4(10). С. 18-29

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

№	Ф.И.	Класс
1	Катя Б.	2
2	Миша В.	2
3	Коля Д.	2
4	Лиза К.	2
5	Савелий К.	2
6	Даша К.	2
7	Кристина С.	2
8	Степан С.	2
9	Мария Ш.	2
10	Вероника С.	2
11	Катя О.	2
12	Миша С.	2
13	Оля В.	2
14	Лилия В.	2
15	Дарья С.	2
16	Анна В.	2
17	Ольга В.	2
18	Александр С.	2
19	Александр К.	2
20	Алексей О.	2
21	Вероника А.	2
22	Георгий Ш.	2
23	Диана Д.	2
24	Дима Т.	2
25	Иван Г.	2
26	Ксения К.	2
27	Мария С.	2
28	Матвей Ч.	2

Таблица А.2 – Контрольная группа

№	Ф.И.	Возраст
1	Ваня Д.	2
2	Марина Е.	2
3	Алина Т.	2
4	Оля К.	2
5	Таня Х.	2
6	Миша А.	2
7	Витя В.	2
8	Рома С.	2

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

№	Ф.И.	Возраст
9	Карина М.	2
10	Сергей В.	2
11	Алина П.	2
12	Матвей А.	2
13	Карина В.	2
14	Данил Т	2
15	Оля Ч.	2
16	Ваня Д.	2
17	Марина Е.	2
18	Зина П.	2
19	Элина Е.	2
20	Марина В.	2
21	Данил Д.	2
22	Дима С.	2
23	Влад Б.	2
24	Саша Ч.	2
25	Леша Р.	2
26	Андрей И.	2
27	Тимур К.	2
28	Дима К.	2
29	Олег В.	2

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации экспериментальной группы

№	Ф.И.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	Общий уровень
1	Катя Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Миша В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Коля Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Лиза К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Савелий К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Даша К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Кристина С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Степан С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Мария Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10	Вероника С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Катя О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
12	Миша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Оля В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Лилия В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Дарья С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Анна В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Александр С.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Александр К.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
20	Алексей О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Вероника А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Георгий Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Диана Д.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Дима Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Иван Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
26	Ксения К.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
27	Мария С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
28	Матвей Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица Б.2 – Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации контрольной группы

№	Ф.И.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	Общий уровень
1	Ваня Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Марина Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Алина Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Оля К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

№	Ф.И.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	Общий уровень
5	Таня Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Миша А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Витя В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Рома С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Карина М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Сергей В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Алина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Матвей А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Карина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Данил Т	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Оля Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Ваня Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Марина Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Зина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Элина Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Марина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Данил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
22	Дима С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Влад Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
24	Саша Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Леша Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
26	Андрей И.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
27	Тимур К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
28	Дима К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
29	Олег В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля экспериментальной группы

№	Ф.И.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	Общий уровень
1	Катя Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Миша В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Коля Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Лиза К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Савелий К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Даша К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Кристина С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Степан С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Мария Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10	Вероника С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Катя О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
12	Миша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Оля В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Лилия В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Дарья С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Анна В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
17	Ольга В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18	Александр С.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Александр К.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
20	Алексей О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Вероника А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Георгий Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Диана Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Дима Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Иван Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
26	Ксения К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
27	Мария С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
28	Матвей Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица В.2 – Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля контрольной группы

№	Ф.И.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	Общий уровень
1	Ваня Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Марина Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

№	Ф.И.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	Общий уровень
3	Алина Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Оля К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Таня Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Миша А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Витя В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Рома С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Карина М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Сергей В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Алина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Матвей А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Карина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Данил Т	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Оля Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Ваня Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Марина Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Зина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Элина Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Марина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Данил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
22	Дима С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Влад Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
24	Саша Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Леша Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
26	Андрей И.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
27	Тимур К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
28	Дима К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
29	Олег В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ