

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  

---

(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  

---

(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания  

---

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Преодоление агрессивного поведения младших школьников на основе  
сотрудничества субъектов образовательной организации

Студент \_\_\_\_\_ П.П. Еремина \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент Г.А. Медяник \_\_\_\_\_  
руководитель (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты исследования проблемы преодоления агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации .....	12
1.1 Понятие агрессивного поведения младших школьников в психолого-педагогической литературе .....	12
1.2 Условия преодоления агрессивного поведения младших школьников .....	22
1.3 Сотрудничество субъектов образовательной организации как основа преодоления агрессивного поведения младших школьников .....	27
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по снижению агрессивности младших школьников.....	35
2.1 Диагностика уровня агрессивности у младших школьников.....	35
2.2 Разработка и внедрение программы «Мир без агрессии» по преодолению агрессивного поведения младших школьников.....	47
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования агрессивности.....	57
Заключение .....	77
Список используемой литературы .....	79
Приложение А Учебно-тематический план программы внеурочной деятельности «Мир без агрессии».....	85
Приложение Б Содержание программы внеурочной деятельности «Мир без агрессии».....	86

## Введение

Актуальность исследования заключается в том, что многим людям часто приходится сталкиваться с агрессивным поведением. Проблема агрессивного поведения занимает важное место в отношениях детей с окружающими, особенно у детей младшего школьного возраста. Несмотря на многочисленные исследования, которые призваны помочь разобраться в возникающих трудностях, данная проблема не теряет своей актуальности. Межличностные отношения детей в младшем школьном возрасте довольно сложные и многоплановые и являются целостной системой со своей внутренней структурой и динамикой развития.

Сложная экономико-социологическая ситуация, которая возникла в данный момент в обществе, провоцирует разнообразные отклонения как в действиях, так и в развитии личности растущих детей. В имеющихся условиях значительное напряжение вызывает возросшее количество безнравственности, грубости и садизма, агрессии по отношению к другим людям. Данная проблематика заставляет беспокоиться родителей (опекунов) и педагогов, а также привлекает внимание научных работников разных областей: педагогики, психологии, социальной психологии для предотвращения развития этого вопроса. Тем не менее, вызывает затруднение преодоление агрессии не только в обычной жизни, но и в различных исследованиях, так как очень много разнообразных противоречащих друг другу фактов.

Многие педагоги замечают, что в школе появляется все больше учеников с агрессивными наклонностями, они не хотят быть задействованы в групповых мероприятиях, другим детям сложно найти с ними общий язык, они плохо идут на контакт со взрослыми. Самая частая реакция как педагогов, так и родителей – это наказание. После такого воздействия, на время дети успокаиваются и их поведение становится социально-принятым среди взрослого поколения. Однако, такие методы не решают проблему

агрессивного поведения учеников, а лишь ненадолго купируют симптомы, или даже усугубляют негативное поведение среди детей.

В настоящее время, общество постоянно изменяется, так же изменяются и требования к его членам. Сейчас приветствуются люди обладающие:

- терпением к чужим недостаткам (толерантность);
- умеющие реагировать на ситуацию соответствующе ей;
- способные приемлемо выражать свои негативные эмоции;
- способные найти общий язык с окружающими людьми.

По этой причине остро осознается проблема возросшего количества агрессивных детей. Они нуждаются в разнообразных способах и методах преодоления своей агрессии.

Как показывает педагогическая практика агрессивное поведение у младших школьников может возникать по любому поводу. Порой учащиеся не могут принять точку зрения одноклассника и могут начать проявлять агрессию к друг другу. Довольно часто можно наблюдать, как учащиеся мешают друг другу на уроке или на переменах могут толкаться и обзываться. Для того, чтобы избегать агрессивности, уже в младшем школьном возрасте необходимо уметь грамотно отстаивать свое мнение и противостоять тем, кому это не нравится, без применения агрессии. Вопрос о необходимости изучения условий возникновения агрессивного поведения неоднократно поднимался различными исследователями, среди них: Т.Н. Банщиков, В.И. Долгова, Г.Г. Гольева, Е.В. Коваленко, С.С. Пастухова.

Среди отечественных авторов в психологии и педагогике вопросами и проблемой агрессии интересовались: Л.И. Божович, Т.Г. Румянцева, С.Я. Рубинштейн, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.С. Мухина, М.М. Кольцова, Т.А. Комисаренко, А.А. Реан, Н.Д. Левитон, Е.И. Рогов.

Вопрос о создании приемов преодоления агрессии разрабатывали: Л.И. Божович, М.М. Кольцова, В.С. Мухина, Т.А. Комиссаренко, М.И. Лисина.

На современном этапе появляются исследования, которые направлены на изучение, течения и особенности возникновения агрессивного поведения у младших школьников. В научных трудах В.В. Изосимова, Н.А. Илларионова, Е.И. Косянчука объясняется, что негативные действия ребенка, возникающие в какой-то определенной ситуации, определяются личностными особенностями, полученными в еще более раннем возрасте. Именно из-за этого обстоятельства агрессивное поведение не редко изучалось с точки зрения психологии. Все известные работы направлены на то, чтобы узнать, как проявляется собственно поведение. Вместе с тем, в настоящее время именно агрессия мало изучена как социально-психологический феномен. Поэтому данное исследование является весьма актуальным.

Действительно, учитывая практическую значимость, проблема сотрудничества субъектов образовательной организации разрабатывается во многих областях. Агрессивное поведение детей относится не только к педагогам, которые работают с подобными учениками, но и к другим работникам школы, например, социальным педагогам и психологам. Однако и родители таких детей играют важную роль. Данные субъекты должны поставить сотрудничество между друг другом на первое место, так как у них одна цель – это уменьшение проявления агрессивного поведения детей.

Понятие сотрудничество в философии разбирается в работах таких ученых, как Г. Гегель, Э.В. Ильенкова, И. Кант, Б.М. Кедрова, П.В. Копнина.

В психологии термин «сотрудничество» рассматривается в рамках концепции об отношении между людьми (В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев).

Сотрудничество в социальной психологии изучается как средство принятия и взаимопонимания человека человеком (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Е.С. Кузьмин, Н.Н. Обозов, В.Н. Парфёнов и др.).

Школьному психологу при сотрудничестве с педагогом нужно будет:

- увеличить количество разнообразных паттернов поведения;
- дать понимание своих эмоций;

- обучить управлению эмоциями и своевременному экологичному их реагированию;
- научить эмпатии.

Дать все эти знания можно на классных часах с элементами тренинга. Например, сформулировать ситуации, которые вызывают сложности у детей как понимании, так и реагировании на них. Однако, не стоит забывать о сотрудничестве педагога с психологом, с целью донесения информации о причинах детской агрессии, распространённых мифах о агрессии.

Но, несмотря на теоретическую и практическую значимость этих исследований, их актуальность в решении задач преодоления агрессивного поведения младших школьников, следует отметить, что сотрудничество субъектов образовательной организации недостаточно используют в решении данной проблематики.

Указанные недостатки в решении проблемы преодоления агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации явились причиной выявленных противоречий между:

- потребностью общества в снижении агрессивного поведения у младших школьников;
- требованиями со стороны общества к воспитанию толерантных, коммуникативных детей и современным состоянием проблемы;
- между необходимостью снижения агрессивного поведения учащихся и недостаточной согласованностью действий по этой проблеме субъектов образовательного процесса (психологами, социальными педагогами, учителями, родителями);
- между необходимостью коррекции агрессивного поведения и использованием мало эффективных методов и форм, которые оказывают влияние на агрессивное поведение школьников;

- потенциальными возможностями сотрудничества субъектов образовательной организации и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью форм и методов преодоления агрессивного поведения младших школьников.

Исходя из выделенных противоречий определилась проблема исследования: как преодолеть агрессивное поведение младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации?

Исходя из проблемы определена тема исследования «Преодоление агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и внедрить программу на основе сотрудничества субъектов образовательной организации по преодолению агрессивного поведения младших школьников, проверить ее эффективность.

Объект исследования: процесс преодоления агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации.

Предмет исследования: сотрудничество субъектов образовательной организации как основы для преодоления агрессивного поведения младших школьников.

Гипотеза исследования: преодоление агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации будет эффективно, если:

- сотрудничество субъектов образовательной организации будет согласованным;
- разработать и реализовать программу сотрудничества субъектов образовательной организации, которая будет направлена на снижение агрессивного и девиантного поведения у младших школьников;

- использовать в работе с младшими школьниками формы и методы работы, которые направлены на преодоление агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации.

Задачи исследования:

- Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- Диагностическим путем выявить уровни, критерии, показатели агрессии младших школьников;
- Разработать и внедрить программу на основе сотрудничества субъектов образовательной организации по преодолению агрессивности младших школьников;
- Проанализировать динамику уровня агрессивного поведения младших школьников;
- Доказать эффективность разработанной программы;
- Проанализировать и обобщить результаты.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- положения исследования в области агрессии младших школьников (Т.Н. Банщиков, В.И. Долгова, Г.Г. Гольева, Е.В. Коваленко, С.С. Пастухова);
- исследования по проблемам экспериментального изучения агрессивного поведения (А.А. Бодалев, Н.В. Гришина, А.А. Реан, К. Лоренц);
- разработки способов преодоления агрессии (М.И. Лисина, Л.И. Божович);
- психолого-педагогический анализ возрастных особенностей детей младшего школьного возраста (П.П. Блонский, Л.И. Божович, М.И. Буянов, И.С. Кон, В.Г. Вастовский, А.Н. Леонтьев, и др.);



- анализ содержания агрессивных действий (А. Берковиц, Б.Г. Ананьев, Р. Бэрон, Т.Н. Курбатова, Д. Доллард, К. Лоренц, Д. Ричардсон, А.А. Реан, Э. Фромм, З. Фрейд, и др.);
- психолого-педагогическое изучение психокоррекции и предотвращения агрессивного поведения младших школьников (Р. Байярд, Д. Байярд, А. Бренштейн, К. Бютнер, У. Глассер, Е.И. Казакова, А.Б. Конкин, М. Раттер, С.А. Расчетина).

Для решения поставленных задач нами были использованы методы исследования:

- теоретические методы исследования: изучение и анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы исследования: педагогический эксперимент и его этапы (констатирующий, формирующий и контрольный), анкетирование, тестирование, статистический анализ полученных данных, систематизация и обобщение полученных результатов экспериментальной деятельности.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Лицей № 60» г.о. Тольятти.

Исследовательская работа была запланирована в несколько этапов. Основные, возможные к четкому выделению, этапы были проведены в три временных отрезка с 2019 по 2021г.

Первый этап – поисково-аналитический (проводился с сентября 2019 по июнь 2020г.). Данный этап включал в себя определение и изучение проблемы исследования, уточнение предмета, объекта, задач, цели исследования, понятийного аппарата изысканий. Изучена методическая, психологическая и педагогическая литература. Проведен констатирующий сбор данных и обобщение эмпирических материалов, по итогам которого был сформулирован и определен научный аппарат исследовательской работы, ее предмет, объект и гипотеза.

Второй этап – опытно-экспериментальный (проводился с сентября 2020 по февраль 2021г.) – разработка программы по преодолению агрессивности у детей младшего школьного возраста, которая включает в себя проведение констатирующего этапа, формирующего эксперимента, контрольно-диагностического этапа проведения программы с описанием результатов экспериментальной деятельности.

Третий этап – заключительно-обобщающий (проводился с марта по июнь 2021г.). Данный этап включал в себя анализ и обобщение полученных диагностических данных экспериментальной деятельности, оформлены данные диссертационного исследования, уточнены теоретические положения, было осуществлено формулирование выводов и оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана программа по преодолению агрессивности у детей младшего школьного возраста;
- выделено содержание, критерии, цели, уровни и причины агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость исследования состоит в осуществлении проведения теоретического обобщения результатов изучение научной литературы по проблеме исследовательской работы; дополнительном рассмотрении содержания смыслового понятия «взаимодействия»; теоретического обоснования полезности использования внеурочной групповой программы по преодолению агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования определяется проведением, внедрением и итоговой разработкой программой внеурочной деятельности «Мир без агрессии» для детей младшего школьного возраста. На основании проведенной работы с детьми разработаны индивидуальные рекомендации для родителей и педагогов по снижению уровня агрессивности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования гарантируется использованием обширной теоретической базой научных исследований в психологии и педагогике; проведении диагностических мероприятий с использованием комплексного пакета узко направленных методик, которые соответствуют задачам, объекту и предмету исследования; объективностью количественного и качественного анализа результатов на всех этапах исследовательской работы; последующем использованием полученных данных в детско-взрослой общности.

На защиту выносятся следующие положения:

- Эффективное сотрудничество субъектов образовательной организации зависит от согласованности и заинтересованности в положительном результате участников образовательного процесса.
- Программа «Мир без агрессии» направлена на снижение уровня агрессивности младших школьников и уменьшение количества девиантных паттернов поведения.
- Формы и методы сотрудничества субъектов образовательной организации, от которых будет зависеть преодоление агрессивного поведения учеников младшего школьного возраста.

Апробация исследования. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе работы на базе МБУ «Лицей №60» г.о. Тольятти (2019–2021). Результаты опытно-экспериментальной работы были представлены на различных конференциях города Тольятти.

Личное участие автора состоит в организации исследования, в изучении и составлении теоретической базы исследования, диагностике уровня агрессии у младших школьников, составление и реализация программы внеурочной деятельности, интерпретация полученных данных в результате диагностики.

Структура магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (60 источников), включает в себя 21 рисунок и 4 таблицы, 2 приложения.

# **Глава 1 Теоретические аспекты исследования проблемы преодоления агрессивного поведения младших школьников на основе сотрудничества субъектов образовательной организации**

## **1.1 Понятие агрессивного поведения младших школьников в психолого-педагогической литературе**

Агрессия – это действие, которое носит демонстративный характер. Она может быть адресована как на другого человека, так и на себя. В большинстве случаев выражение агрессии быстротекущее, импульсивное и может меняться в зависимости от различных ситуаций или сменой одной ситуации на другую [6].

Можно выделить основные положения в понятии агрессия:

- агрессия как реакция на действия или слова другого человека;
- агрессия как реакция человека на негативную ситуацию;
- агрессия, которая выражается нападением на выбранную жертву [12].

Раскрывая базовые особенности агрессии как социально-психологического феномена, авторы (А. Бандура [3], А. Басс [4], З. Фрейд [46], Э. Фром [47]) отмечают, что такое «поведение чаще всего направлено на причинение вреда или ущерба другому, который стремится избежать подобного с собой обращения».

По мнению исследований теории агрессивного поведения, (Дж. Доллард, Н. Миллер, Л. Дуб, О. Маурер и Р. Сирс), которые обобщила Л.В. Шипова [54], агрессия – это такое психическое состояние индивида, которое проявляется внешними факторами. На проявление агрессии могут влиять особенности развития личности в том числе эмоции, установки и мотивы поведения. Внутренние факторы влияют на вид проявления агрессии, например, высказывание обид, оскорбления, проявлений ярости или использование физических методов воздействия (толкание, пощечины) зависит от особенностей развития личности и степени нанесенной обиды. По

мнению Л.В. Шиповой «агрессия является результатом действия фрустраторов, так называемых непреодолимых барьеров, которые стоят на пути к достижению цели и вызывают состояние фрустрации» [54, с. 283].

К. Лоренц подчеркивал, что «агрессия, проявление которой часто отождествляется с проявлением «инстинкта смерти», – это такой же инстинкт, как и все остальные, и в естественных условиях также, как и они, служат сохранению жизни и вида. У человека, который собственным трудом слишком быстро изменил условия своей жизни, агрессивный инстинкт часто приводит к губительным последствиям, но аналогично, хотя не столь драматично, обстоит дело с другими инстинктами» [31].

И. Марсия считает, что один из вариантов нарушения общения у детей – это формирование диффузной идентичности [56]. Г. А. Келли утверждает, что существует понятие личностных конструкторов они определяют, то как человек будет себя вести в межличностном общении [57].

И.А. Фурманов [49] проводил анализ основных видов агрессии, автор выделил виды агрессии:

- недоброжелательный (враждебный);
- инструментальная агрессия.

Вышесказанное позволяет выделить цель агрессии – это нанесение вреда психологического или физического по отношению к чужому человеку. Тем не менее, все вышеуказанное не представляет собой конкретную цель, а выражает получение иных желаемых результатов и интересов.

Н.А. Илларионова [20] агрессию классифицирует по состоянию:

- агрессия, обусловленная побуждением;
- агрессия, обусловленная раздражителем;
- реактивная (возмездие);
- проактивная (запугивание, влияние);
- импульсивная;
- умышленная.

А.А. Реан отмечал: «отдельные ситуации агрессивного поведения к адаптивному свойству, связанному с освобождением от тревоги и фрустрации. Фрустрация относится к психическому состоянию, которое характеризуется стимулированной потребностью, не получившей желаемого удовлетворения. Данное состояние вызывает различные отрицательные переживания: раздражение, отчаяние, напряжение» [39, с. 8].

Т.Р. Румянцева объясняет восприятие агрессии как, «понятие нормативного подхода. В соответствии с этой точкой зрения, в оценке агрессивного поведения на первое место должно быть поставлено понятие нормы. В норме сформулированы механизмы контроля за содержанием определенных действий. Норма закладывается в сознание ребенка в период его социализации. Поэтому, поведение следует отнести к агрессивному, если оно попадает под два обязательных условия:

- когда имеются разрушительные для жертвы результаты;
- когда не соблюдены поведенческие нормы» [41, с. 35].

Стоит отметить, что агрессивное поведение может быть не связано с намерением нанести обиды или оскорбления. Иногда человек преднамеренно использует агрессию, чтобы получить желаемое, достичь определенной цели, для этого он прибегает к запугиванию, к унижению, тем самым вынуждая жертву сделать требуемое [21].

В своих исследованиях Е.П. Ильин описал два вида агрессии: конструктивная и деструктивная агрессия в деятельности человека. По его мнению, конструктивная (разумная) агрессия возникает у личности, которая демонстрирует «деятельный подход к жизни, любознательность и здоровое любопытство, возможность устанавливать продуктивные межличностные контакты и поддерживать их, несмотря на возможные противоречия, способность формировать свои собственные жизненные цели и задачи и реализовывать их даже в неблагоприятных жизненных обстоятельствах», в то время как деструктивная (разрушительная) агрессия определена «склонностью к разрушению контактов и отношений, в деструктивных

поступках вплоть до неожиданных прорывов насилия, тенденцией к вербальному выражению гнева и ярости, разрушительными действиями или фантазиями, стремлением к силовому решению проблем, приверженностью к деструктивным идеологиям, склонностью к обесцениванию» [17, с. 23].

Наряду с работами Е.П. Ильина, Т.Н. Банщикова тоже выделила деструктивную и конструктивную агрессию, автор пришла к выводу, что «агрессия, как модулированная энергия, как особая форма активности, в каких бы формах не проявлялась, имеет одну общую черту - она всегда направлена на решение конкретных задач и представляет собой попытку субъектов контролировать, воздействовать и справляться с самими собой и окружающим миром. Как и другие формы активности, агрессия является одной из стратегий целедостижения» [5, с. 5].

Исходя из этого, следует, что агрессия – это целенаправленное негативное поведение, которое направлено на получение желаемого результата либо причинение психологического или физического насилия. В агрессивном состоянии человек проявляет часто не управляемый гнев, ярость, ненависть и т.п [22]. В качестве объекта направленной агрессии не обязан быть другой человек, им может быть любой предмет или другое живое существо.

По мнению В.И. Долговой [13] у младших школьников различают два вида агрессивного поведения по степени открытости:

- прямая агрессия нацелена на объект агрессии, проявляется в виде хамства, прямых угроз, применения силы;
- косвенная агрессия направлена на любые доступные объекты для выплескивания своего гнева.

Проанализируем основные виды агрессии, выделенные в различных исследованиях Ю.М. Антонян [1], А.Г. Басс [4], Т.Н. Банщикова [5], В.И. Долгова [14], Л.В. Шипова [54]:

- физическая агрессия – активное применение грубой силы, пощечины, драки, нанесение тяжких увечий, ломание вещей;

- вербальная агрессия – выражена оскорблениями, угрозами, криками;
- экспрессивная агрессия проявляется в презрительном выражении лица, закатывании глаз;
- аутоагрессия проявляется как ненависть к себе, человек при приступе агрессии человек сам себе наносит увечья: режет руки, бьет себя по лицу;
- инструментальная агрессия направлена на получение требуемого и желаемого;
- мотивационная агрессия – проявление агрессии имеет цель, которая сформулирована заранее, тем самым акт агрессии заранее продуман и спланирован.

Многочисленные исследования показывают, что особенность развития агрессии у детей младшего школьного возраста зависит от условий, которые их окружают:

- возрастные особенности;
- особенности воспитательного и учебного процесса в образовании начальной школы;
- личное отношение детей младшего школьного возраста к агрессивному поведению других учеников и своему собственному, которое включает в себя понимания самого термина агрессии, причин, которые вызывают агрессивное поведение, способов реагирования в ситуациях, сопровождающихся агрессией [7].

На поведение детей может влиять когнитивные и социальные процессы в классе, во время общения сверстников в одном коллективе [58]. Агрессия у детей построена на отрицательных эмоциях и потребности причинить вред другому человеку. Нередко выражается в плохом поведении, вспыльчивости, абьюзивности, вранье, отказом идти на контакт с кем бы то ни было, физической расправой (толчки, удары), психологическим давлением (угрозы



оскорбления). Отношения между сверстниками могут опираться на социальные цели, а также на самооценку конкретного ребенка [59].

Агрессивное поведение выявляется у детей всех возрастов. Агрессия служит первичным отражением внутренних переживаний, таких как гнев, раздражение, злость. Получая ответную реакцию на свое поведение, ребенок рассматривает полученный результат своих действий. Далее проявление агрессивного поведения может преследовать желаемую цель – например получить новые игрушки, привлечь внимание родителей, доказать свою силу и значимость, подчинить окружающих [10].

Обычно чем чаще ребенок получает желаемое, тем прочнее у него закрепляется агрессивность в поведении, постепенно становясь качеством характера. Распространенность агрессивного поведения определить достаточно сложно, поскольку каждый ребенок в течение жизни проявляет агрессию [35]. Например, у мальчиков агрессия возникает раньше, носит открытый характер, а у девочек агрессия проявляется косвенно.

Причины агрессивного поведения у младших школьников разнообразны – это недостаточное количество внимания взрослых, отсутствие умения и навыков выражения негативных эмоций словами и другими вербальными и невербальными средствами, чрезмерное эмоциональное напряжение, желание отобрать чужие вещи, показать силу одноклассникам [15]. Часто младшие школьники могут навредить себе или окружающим их объектам агрессии, из-за того, что ощущают чувство бессилия, обиды, печали и т.п., но не понимают, что именно они ощущают и как пережить эти эмоции правильно [38].

Мартинс подразумевает, что телевидение играет большую роль в развитии детской агрессии. В передачах показывают поведение, когда можно напасть со спины, можно увидеть, что это очень частый вид поведения у младших школьников [60].

Как указывала Ю.И. Ермоленко «младший школьный возраст является одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека. В этот период не

только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но возникают новые образования, закладываются основа сознательного поведения. Все это создает предпосылки для ведения целенаправленной работы по коррекции агрессивного поведения младших школьников» [16, с. 85].

Выделяют следующие группы причин агрессивного поведения у младших школьников:

- Отношения внутри семьи. Проявление агрессивного поведения у ребенка связано с увиденным неуважением, насилием, проявлениями жестокости, ссоры, крики, частые конфликтные ситуации в семье, безразличное и холодное отношение родителей к детям. Довольно часто младшие школьники повторяют поведение своих родителей – ругаются, спорят, затевают драки, любыми способами привлекают к себе внимание других людей [52].
- Индивидуальные особенности личности. Изменчивость эмоционального состояния может вызывать у детей раздражение и злость. Неправильное понимание и переживание эмоций подменяет их выражением страха, плохого самочувствия, печали, усталости на выражения агрессии, переживания вины, снижения уровня самооценки [45].
- Особенности нервной системы ребенка. Дети младшего школьного возраста со слабым неуравновешенным типом ЦНС проявляют большую склонность к агрессивному поведению. Такие дети тяжелее переносят учебные нагрузки, часто не могут справиться с проявлением психологического или физического дискомфорта [37].
- Биологические и социальные особенности. Проявление агрессивного поведения связаны с половой принадлежностью ребенка, его положением внутри общества, ролевыми требованиями. Мальчикам часто говорят, что они обязаны постоять за себя, уметь драться, не должен плакать и как-то проявлять свою печаль и обиду.

- Ситуационные факторы. Дети младшего школьного возраста могут проявлять агрессивное поведение при одномоментном воздействии на них неблагоприятных обстоятельств. Таким событием может быть чувство голода, полученная в школе плохая оценка, физический или психологический дискомфорт, длительная поездка, необходимость выполнения поручений по дому и выполнения заданных уроков [40].

В.В. Изосимова считает, что «преодолению агрессивности помогает расположение – готовность и умение слушать, теплота общения, доброе слово, ласковый взгляд. Лучшим гарантом хорошего самообладания и адекватного поведения детей является умение взрослых владеть собой. К сожалению, многие родители и сами не научились управлять собственным гневом. Вследствие этого их дети вряд ли когда-либо в процессе воспитания усвоят навыки адекватного выражения гнева» [18, с. 1768].

Разработано множество классификаций агрессивного поведения, рассмотрим основные:

- агрессия, которая носит экспрессивный характер. Проявляется невербально, в виде открытых или закрытых поз, мимики, жестов, интонации. Такое поведение часто не расценивается ребенком как агрессия;
- агрессия, проявляющаяся вербально. Проявляется в виде негативных слов. Это могут быть угрозы, оскорбления, брань. Достаточно часто встречается у девочек;
- агрессия, которая проявляется в виде физического воздействия на другого человека или живое существо, или любой другой объект агрессии. Физическая агрессия чаще встречается у мальчиков младшего школьного возраста, как правило, у первоклассников [51].

По словам Е.Г. Изотовой «в начальной школе проявление агрессии также бывает из-за гендерного аспекта. Кроме разности интересов, отметим, что девочки в начальной школе учатся, как правило, лучше мальчиков.

Мальчики наверстывают упущенное в старшем возрасте. Не стоит забывать о том, что гендер и биологический пол понятия разные. Пол является врожденной особенностью, а гендер приобретенной. Учителю начальных классов, родителям и школьному психологу необходимо знать и учитывать гендерные особенности проявления агрессии у детей для того, чтобы своевременно предотвратить деструктивное поведение. Так же не стоит забывать тот факт, что мальчики и девочки различаются в проявлении агрессии, и при построении учебно-воспитательной работы принимать во внимание эти различия [19, с. 469].

Кроме указанных классификаций агрессивного поведения, часто проявления агрессии обуславливаются педагогической запущенностью. Педагогическая запущенность представляет собой нарушения поведения и школьная недисциплинированность. Главные причины:

- нарушения в развитии познавательной сферы;
- недостатка в развитии эмоционально-волевой сферы;
- нарушения в мотивационно-личностной сфере [26].

Таким образом, младшие школьники имеют недостаточный уровень самоконтроля, при этом они способны контролировать проявления агрессии и могут решать конфликтные ситуации конструктивным способом, не впадая в ярость и не использовать драки и обзывания. Одновременно с этим учащиеся начальной школы часто прибегают в различным формам проявления агрессии для достижения своей цели. Существуют половые различия проявления агрессии как правило мальчики более яростно показывают свою агрессию используют физическую силу, в то время как девочки обзываются, сплетничают, либо всячески показывают презрение к объекту агрессии.

А. Басс и А. Дарки совместно выделили разный выражаемый тип агрессии:

- «Физическая агрессия – использование физической силы против другого человека.

- Косвенная агрессия, круговое движение, направленное на другого человека или направленное ни к кому.
- Раздражение – готовность проявлять негативные чувства при малейшем волнении (короткий характер, грубость).
- Негативизм – это оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления активной борьбе против установленных обычаев и законов.
- Оскорбление – зависть и ненависть других к действительным и мнимым действиям.
- Подозрение находится в диапазоне недоверия и осторожности в отношении людей к убеждению, что другие люди планируют и наносят вред.
- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
- Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он плохой человек, что злобно действует, а также раскаяние, ощущаемое им» [34].

Таким образом, агрессивное поведение младших школьников представляет собой внешне выраженное действие, которое направлено против другого человека, которое носит кратковременный характер и может меняться в зависимости от различных ситуаций или сменой одной ситуации на другую. Причины агрессивного поведения у детей разнообразны. Агрессивное поведение выявляется у детей всех возрастов. Агрессия служит первичным способом выражения негативных эмоций – это раздражения, гнева, злости. Если агрессия уже имеет последствия, то нужно проводить коррекцию и профилактику, иначе в дальнейшем действия ребенка могут иметь не поправимый характер, начиная от постоянных ссор и заканчивая деструктивным поведением во взрослом возрасте.

## **1.2 Условия преодоления агрессивного поведения младших школьников**

Для того чтобы взаимодействовать в обществе сверстников и взрослых, младшим школьникам необходимо преодолеть агрессивное поведение. Учащимся необходима помощь, поскольку сами они зачастую не могут справиться с агрессией. Преодоление агрессивного поведения является одним из важных направлений в деятельности образовательной организации, для этого необходимо создание условий по решению индивидуальных проблем младшего школьника для его успешной социализации и самоопределения в обществе.

Формирование атмосферы эмоционального благополучия, уважения в коллективе — это трудный и сложный процесс, который необходим в действиях по преодолению агрессивного поведения. Школа и педагоги прилагают большое количество сил для преодоления агрессивного поведения младших школьников, их польза в развитии общества неоценима. Особенно важно уделять внимание вопросам агрессии среди младших школьников, данный возраст сенситивен для формирования конструктивных способов преодоления агрессивного поведения [24].

Т.Н. Мосина [32] полагает, что с младшими школьниками необходимо проводить целенаправленно работу по снижению уровня агрессивности, для этого учащимся необходимо демонстрировать практические способы решения конфликтных ситуаций, показывать возможные способы решения острых ситуаций без использования физической силы. Важно воспитывать в учащихся уважение к друг другу.

Выделим основные направления работы по преодолению агрессивного поведения младших школьников:

- Педагогическая работа не с отдельным фактом агрессии, а изменение межличностного взаимодействия младших школьников.
- Профилактика агрессивных проявлений в поведении младших школьников, работа с индивидуально-личностными особенностями.

- Выявление и коррекция основных причин агрессивного поведения детей, работа по взаимоотношению с одноклассниками, взрослыми и семьей [36].

Главная цель по преодолению агрессивного поведения младших школьников – это формирование межличностного взаимодействия, налаживание коммуникации, важно научить ребенка взаимодействовать без проявлений агрессии, показать способы проявления эмпатии к собеседнику даже в сложной конфликтной ситуации.

Основные задачи по преодолению агрессивного поведения младших школьников:

- повышение самооценки;
- повышение доверия к сверстникам и взрослым;
- саморегуляции в эмоциональной сфере;
- развитие умений анализировать свое поведение;
- развитие навыка самоконтроля;
- развитие навыков конструктивных способов решения проблемных ситуаций.

Виды деятельности, используемые при преодолении агрессивного поведения младших школьников:

- игровая деятельность;
- возможности для самовыражения (творчество, спорт, наука);
- перенаправление агрессии в социально одобряемые действия;
- коллективная деятельность [27].

Существует большое количество способов для коррекции агрессивного поведения младших школьников, приведем наиболее интересные:

- Психодинамический способ направлен на преодоление внутренних противоречий, работа с внешними преградами с помощью создания условий решения конфликтов конструктивным способом.

- Поведенческий способ направлен на развитие навыков безопасного проявления гнева, умений расслабляться и успокаиваться с помощью создания условий, где учащиеся поймут свои чувства и эмоциональные реакции, которые сопровождают агрессивное поведение [53].
- Когнитивно-поведенческая терапия направлена на изменения своих чувств и эмоций, тем самым помогая школьнику сосредоточиться на причинах агрессии, понять, что необходимо отстаивать свои интересы при этом учитывать и интересы, и мнения окружающих.
- Телесно-ориентированная терапия позволяет использовать различные физические средства для расслабления в процессе образовательной деятельности.
- Арт-терапия направлена на познание своих чувств и переживаний через творчество, так учащийся может почувствовать позитивные эмоции, что снимет напряжение и агрессию [28].

Как подчеркивала М.А. Голенищева [11] методы арт-терапии представляют большие возможности в разработке программ по преодолению агрессивного поведения у младших школьников. Кроме того, средство арт-терапии – это прекрасное средство для профилактики агрессии в классе.

Преодоление агрессивного поведения в образовательной организации у младших школьников представляет собой целенаправленный и организованный процесс. Эта работа не может и не должна носить эпизодический характер, работа дает результат только лишь в том случае, когда агрессивное поведение между детьми будет решаться сразу, как только появилась или даже раньше как профилактика. Т.П. Смирновой были выделены основные принципы в преодолении агрессивного поведения младших школьников:

- знакомство детей младшего школьного возраста с принципом уважения человеческого достоинства всех без исключения людей;



- понимание детьми младшего школьного возраста того, что каждый человек – уникальная личность (необходимость воспитания у детей уважение к различиям между людьми);
- понимание детьми младшего школьного возраста принципа взаимодополняемости как основной черты различий (каждый должен понять, что их различия могут выступать как дополняющие друг друга элементы, как подарок каждого из них группе в целом);
- понимание учащимися младшего школьного возраста принципа взаимозависимости как основы совместных действий (детей важно приучить к совместному решению проблем и разделению труда при выполнении заданий, чтобы наглядно показать, как выигрывает каждый при решении проблем через сотрудничество) [44].

Ребенок, поступая в школу, входит в мир человеческих отношений, и его позитивная социализация является необходимым основанием для преодоления агрессивного поведения. Для этого необходимо соблюдать следующие условия:

- организация жизнедеятельности младших школьников таким образом, чтобы одни могли проявить, а другие – увидеть хорошее в ком-то или чем-то;
- оказание помощи детям в понимании внешкольной среды, противоречивости социального фона их жизни от непосредственного окружения (семья, приятельские компании) до явлений общественной жизни (социальное расслоение, материальные трудности, общественное настроение) [23].

Воспитательные методы для преодоления агрессивного поведения:

- методы формирования поведения на уровне сознания (разъяснение, рассказ на этическую тему, внушение, этическая беседа, диспут, пример);

- методы организации деятельности и воспитания опыта поведения (упражнение, требование, приучение, поручение) [30];
- методы стимулирования неагрессивного поведения (поощрение, наказание).

По словам И.А. Фурманова [48], учитывая специфику младшего школьного возраста, все существующее многообразие педагогических средств преодоления агрессивного поведения у детей данной возрастной группы можно систематизировать в три основные группы и представить следующей классификацией:

Первая группа - объекты материальной и духовной культуры:

- Устное народное творчество.
- Художественная литература.
- Наглядные средства воспитания.
- Игра [33].

Вторая группа - учебно-познавательная деятельность:

- Общение.
- Трудовая деятельность.

Третья группа - формы воспитательной работы:

- Общешкольные и классные мероприятия, игры.
- Кружки.
- Секции: различных видов спорта.
- Клубы: общения, игр [55].

Вместе с традиционными методами существует возможность использования компьютерных технологий в преодолении агрессивного поведения младших школьников. Существует большое количество компьютерных программ, которые рассказывают о добре, вежливом общении с окружающими, трудолюбии, соблюдении правил поведения. Виртуальное проживание игр позволяет ребенку сформировать свои собственные ценностные представления [50].

Кроме вышерассмотренных методов, форм и способов преодоления агрессивного поведения у младших школьников, существует важное условия работы – это взаимодействие с семьей. С родителями работа ведется в двух направлениях: просветительская работа об агрессивном поведении ученика и обучение эффективным способам взаимодействия с агрессивным ребенком.

При работе с агрессивными детьми необходимо учитывать их внутренние проблемы. Ребенок воспринимает все это на бессознательном уровне и в будущем, не осознавая причины в изменениях своего характера или личности может столкнуться с множеством проблем, не понимая источник их происхождения, и для решения, которых ему может потребоваться профессиональная медицинская помощь опытного психотерапевта или даже психиатра [42].

Таким образом, были рассмотрены условия и средства преодоления агрессивного поведения младших школьников. Изучены особенности работы с младшими школьниками. Для полноценного развития ребенка необходимо найти такое положение в психоэмоциональном взаимоотношение, с окружающим миром которое было бы взаимовыгодным и симбиотическим, тем самым давая удовлетворение в потребностях радости и ощущения счастья каждому индивидууму в этом процессе, без проявлений агрессии.

### **1.3 Сотрудничество субъектов образовательной организации как основа преодоления агрессивного поведения младших школьников**

Согласно ФГОС НОО установление связей сотрудничества между субъектами образовательного процесса необходимо и первоначально. Образовательный процесс с точки зрения взаимодействия, представляет собой многоплановое сотрудничество всех сторон: учащихся – педагогов – родителей – социальных педагогов – педагогов-психологов – администрации и прочих сотрудников школы – сотрудников межведомственных служб, которые выступают с позиции субъектов. Сотрудничество субъектов

образовательной организации характеризуется взаимными реакциями, которые обусловлены активностью, осознанностью, целенаправленностью и согласованностью взаимных действий. Субъекты образовательной организации оказывают взаимное влияние друг на друга.

В качестве педагогических субъектов выступают руководство школы, коллектив педагогов, родительский комитет, шефское наставничество. В роли объектов воспитания выступают учащиеся, коллектив класса, группы учащихся в дополнительном образовании.

Как отмечала Е.В. Алешина [2] взаимное сотрудничество субъектов образовательного процесса представляет собой педагогическое взаимодействие, которое направлено на развитие и обучение личности учащегося. Педагогическое взаимодействие обусловлено учебно-воспитательной деятельностью, целями обучения и воспитания.

Сотрудничество субъектов образовательной организации – один из важнейших путей воспитательного процесса. Педагог должен быть подготовлен к организации и поддержанию взаимоотношений с обучающимися и родителями. В процессе сотрудничества формируются, проявляются и реализуются межличностные взаимоотношения, усваивается опыт, накапливаются знания, вырабатываются практические умения и навыки, формируются взгляды и убеждения. Расширяется поведенческий репертуар не только детей, но и их родителей.

Л.А. Витвицкая [8] рассматривала основные виды сотрудничества в образовательном процессе с точки зрения его субъектов: педагог – учащийся, родитель – ребенок, педагог – родитель, педагог – коллега, руководитель образовательной организации – педагог, взаимодействие педагога с коллективом учащихся.

Педагог и учащийся – это наиболее важный вид сотрудничества в образовательной организации, от успешного взаимодействия между педагогом и учеником зависит успех обучения и воспитания. Данный вид

взаимоотношений позволяет учащимся развить навыки общения со взрослыми вне домашней обстановки.

Взаимоотношения между субъектами образовательного процесса на основе сотрудничества позволяют решать следующие задачи по преодолению агрессивного поведения учащихся:

- создание отношений доверия;
- обеспечение сотрудничества решений между участниками целостного педагогического процесса;
- актуализация межличностного взаимодействия;
- развитие личностных установок у педагога, отвечающих принципам гуманистического обучения;
- помощь педагогам и учащимся в личностном развитии [29].

В образовательном учреждении в основе педагогических взаимодействий субъектов ученик-педагог лежит психологическая поддержка, основные формы которой в том числе направлены на преодоление агрессивного поведения. Психологическая поддержка представляет собой взаимодействие взрослого и ребенка, где взрослый оказывает различными методами помощь ребенку в реализации его потребностей, и направляет его развитие, а ребенок, ориентируясь на поддержку взрослого, достигает целей, удовлетворяет потребности, интересы, применяет свои способности. Основными задачами психологической поддержки в преодолении агрессивного поведения являются:

- помощь ребенку в личностном выборе, соотнесение личностных и общественных потребностей;
- поддержка в ходе самоисследования, самоанализа, работа над собой;
- помощь ребенку в самоутверждении, самовыражении [8].

Для преодоления агрессии у младших школьников существует психологическая профилактика, которая представляет собой форму

педагогического содействия полноценному развитию ребенка, а также предупреждение возможных личностных и межличностных проблем неблагополучия и социально-психологических конфликтов.

Кроме выше названных форм сотрудничества между учащимся и педагогом существует такая форма как психологическое консультирование, которая представляет собой оказание помощи ученику со стороны педагога в преодолении кризисных ситуаций и достижении эмоциональной устойчивости, что положительно влияет на снижение уровня агрессивности в коллективе класса.

В школы повсеместно вводятся службы медиации. Их цель – благоприятно решить возникший конфликт между учащимися или педагогами и учениками. Помочь найти общий язык во время сложных ситуаций. Прийти к компромиссу для обеих сторон. В службе медиации принимают участие не только педагоги, но и более старшие ученики в качестве медиаторов, которые могут поделиться своим опытом, поддержать участников конфликта.

Психологическая коррекция также одна из форм сотрудничества, которая позволяет корректировать проявления агрессии среди младших школьников за счет активного психологического воздействия педагога на личность обучающегося [43].

Все вышесказанные формы сотрудничества будут способствовать преодолению агрессивного поведения младших школьников. Кроме того, повышению эффективности взаимодействия педагога с учащимися по снижению уровня агрессивности способствуют также различные психолого-педагогические тренинговые технологии: тренинг делового общения, перцептивный тренинг, тренинг семейных отношений, тренинг конфликтных ситуаций, тренинги формирования сплоченности класса, тренинг поведения учащихся, тренинг бесконфликтного общения в классе, тренинг повышения эффективности и совместной деятельности учащихся в классе.

Сотрудничество субъектов образовательной организации в системе педагог – родитель. Первыми людьми, которые дают ребенку базовые знания об окружающем мире являются родители и в сложившийся реалиях современного социума и общественных институтов важнейшую роль играет отец и мать, занимая особое положение в жизни и развитии младшего школьника в период становления его личности. К большому сожалению родители не понимают данного факта и вследствие отсутствия должного образования и жизненного опыта зачастую так же связанного с неудачными отношениями может проецировать свой негативный эмоциональный окрас на ребенка, чья индивидуальность и психологическое состояние вследствие данного факта будут искажены и более того, могут быть подвержены серьезным психоэмоциональным переживаниям которые в последствии проявляются в сложных психологических проблемах в том числе неврозах, психозах и других клинических психоэмоциональных проявлениях и агрессивном поведении, что не дадут ему в конце концов реализовать весь свой человеческий потенциал в должной мере. На формирование ребенка оказывают большое влияние множество факторов, в том числе взаимоуважение в семье, особенности общения родителей с ребенком, дисциплина в семье, степень самостоятельности, применяемые наказания и поощрения.

Как подчеркивала Г.Ф. Ворончихина [9] взаимодействие с родителями является основным ключевым моментом в преодолении агрессивного поведения младших школьников. Ведущая роль в организации сотрудничества школы и семьи в вопросах снижении уровня агрессивности детей отводится педагогам. В основе взаимодействия педагога и родителей лежат принципы взаимного доверия и уважения, поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу.

В работе педагогов с родителями значимое место отводится психолого-педагогическому просвещению по вопросам агрессивного поведения детей. Накопление психолого-педагогических знаний родителей должно быть тесно

связано с развитием их педагогического мышления, практических умений и навыков в области воспитания. В данном направлении важно, чтобы информация носила превентивный характер, была бы основана на практической целесообразности, демонстрировала опыт, конкретные факты, которые родители смогут использовать в воспитании детей. Сотрудничество школы и семьи осуществляется успешно только при условии совместной работы, где каждый участник заинтересован в совместной деятельности.

Взаимодействие педагогов с родителями реализуется посредством разных форм. В том числе через коллективные, групповые и индивидуальные, либо информационно-аналитические формы. Главная задача педагога – это ознакомление родителей с формами и средствами воспитания агрессивного ребенка, обогащение знаний родителей об особенностях преодоления агрессивного поведения детей [25].

Кроме вышеназванных форм работы существуют также современные формы работы за счет использования компьютерных средств, в том числе возможностей социальных сетей и мессенджеров. С помощью компьютерных средств педагог получает возможность проводить диспуты, тренинги по проблемам агрессии, проводить деловые игры и организовывать сетевое взаимодействие [50].

На родительских собраниях, в беседах, при индивидуальных встречах с родителями педагог рассказывает о требованиях программы воспитания к поведению учащихся, а также приводит конкретные рекомендации по снижению уровня агрессивности детей.

Сотрудничество субъектов образовательной организации в системе администрация – педагоги реализуется в следующих направлениях:

- групповые формы работы по вопросам агрессии детей (педагогические советы, семинары, консультации, открытые просмотры, деловые игры по повышению педагогического мастерства);



- индивидуальные формы методической работы (самообразование, индивидуальные консультации, собеседования, стажировка, наставничество и т.д.) [9].

Педагогический совет ставит и решает конкретные проблемы образовательной организации и всех участников образовательного процесса. Кроме вышеназванных форм также широко используют возможности интернета, например, для выпуска педагогической газеты, где приводятся разработки педагогов и психологов в вопросах воспитания агрессивных детей. Электронный дневник также один из вариантов работы с родителями и всеми участниками образовательного процесса, который позволяет оценить результат работы по снижению уровня агрессивного поведения учащихся. Система электронных дневников позволяет родителям осуществлять контроль образовательного процесса с учреждением. Интерактивное общение – отличная возможность для родителей вести общение напрямую с администрацией школьного учреждения.

Комплексность данных форм организации деятельности заключается в том, что, решая организационные вопросы, педагог одновременно реализует и важные методические цели по преодолению агрессивного поведения учащихся.

Таким образом, рассмотрены возможности сотрудничества субъектов образовательной организации в вопросах преодоления агрессивного поведения младших школьников.

### **Выводы по первой главе**

В первой главе рассматривали психолого-педагогическую литературу, в которой раскрывались основные теоретические понятия.

Агрессия – это действие, которое носит выраженное действие, направленное против другой личности. Агрессия как эмоция проявляется из-за страха смерти как инстинкта.

Агрессия различается по видам на такие, как прямая агрессия и косвенная агрессия. Они проявляются в зависимости от ситуации, в которой оказался ребенок на данный момент.

На преодоление агрессивности младших школьников влияет создание благоприятной атмосферы как дома, так и в школе, организация взаимодействия между самими детьми, научение детей выражать свои эмоции и проявления эмпатии. Очень многое в этом вопросе зависит от учителя начальных классов. Работа по преодолению агрессивности должна носить комплексный характер, обязательно должна проводиться работа с семьей сложного ребенка.

Ребенок должен проявить себя в школе каким-либо благоприятным образом, а остальным нужно помочь ребенку увидеть мир за пределами школьной парты.

Сотрудничество субъектов образовательной организации один из самых важных путей процесса воспитания. Педагог должен сотрудничать и уметь организовать положительные отношения не только с родителями учащихся, самими детьми, но также и со школьным психологом, и социальным педагогом.

На основе взаимодействия всех субъектов образовательной организации идет наиболее эффективная работа по преодолению агрессивного поведения младших школьников. Очень важно, чтобы совместная работа носила не только теоретический, но и практический характер.

Со стороны психологической помощи существует такой вид сотрудничества как консультирование. Любой из субъектов образовательной организации может обратиться за помощью к психологу с какой-то определенной волнующей проблемой.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по снижению агрессивности младших школьников**

### **2.1 Диагностика уровня агрессивности у младших школьников.**

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №60» городского округа Тольятти.

В исследовании были задействованы младшие школьники – учащиеся 3-го класса «А» в составе 29 учеников (экспериментальная группа) и 3-го класса «В» в составе 22 учеников (контрольная группа).

Целью опытнo-экспериментального исследования являлось определение уровня агрессивности у младших школьников.

После определения цели исследования, были выделены ее задачи, они включали в себя:

- Определить уровень агрессивности у младших школьников.
- Разработать и провести программу внеурочной деятельности по преодолению агрессивного поведения у младших школьников.
- Проанализировать итог опытнo-экспериментальной работы и выяснить ее эффективность.

Опытнo-экспериментальная работа включает в себя основные принципы: принцип научности, индивидуализации и активности личности, целенаправленности, последовательности и системности, организации благоприятной атмосферы при проведении исследования.

Опытнo-экспериментальная работа была проведена в три этапа:

- первый этап, констатирующий эксперимент, включал в себя выявление начального уровня агрессивного поведения школьников;
- второй этап, формирующий эксперимент, на нем была подготовлена и реализована программа внеурочной деятельности по преодолению

агрессивности младших школьников. Программа была проведена с учениками из экспериментального класса;

- третий этап, контрольный эксперимент, заключался в повторном проведении диагностики уровня агрессивности у участников исследования. После этого был выполнен сравнительный анализ полученных результатов, сделаны соответствующие выводы.

Нами были выделены три компонента для диагностики агрессивности: когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты, а также показатели выраженности каждого из выделенных критериев. Основные критерии и их компоненты в комплексе должны выражать уровень агрессивности у младших школьников.

Когнитивный компонент содержит в себе понимание агрессивности.

Эмоциональный компонент предусматривал отношение школьника к фактам агрессивного поведения.

Деятельностный компонент предусматривал выраженность агрессии.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Методики
Когнитивный	Понимание агрессии детьми	«Кактус» М.А. Панфилова
Эмоциональный	Эмоциональное отношение к проявлению агрессии	«Несуществующее животное» М.З. Дукаревич
Деятельностный	Проявление агрессивного поведения в общении, деятельности с другими людьми	Опросник уровня агрессивности Басса – Дарки «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова. (Для родителей и для учителей)

Взаимодействие данных компонентов обеспечивает полноту диагностики агрессивности.

Первым этапом исследования являлся констатирующий эксперимент.

Его целью являлось определение уровня агрессивности у младших школьников.

Для выполнения цели, были выделены следующие задачи:

- определить методики для диагностики уровня агрессии;
- выявить критерии уровня агрессивности;
- сделать анализ полученных результатов.

Были выявлены три уровня показателей: высокий, средний, низкий, они предназначаются для выявления уровня агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

**Высокий уровень:** заключается в том, что ребенок обладает выраженной агрессией, проявляющуюся в психоэмоциональной нестабильности; в выражении косвенной, физической агрессии и в повышенной раздражительности.

**Средний уровень:** ситуативное проявление агрессивности; отсутствие выраженной направленности на агрессию.

**Низкий уровень:** ученик имеет высокую степень адаптированности в социальном окружении; психоэмоционально стабилен. Отсутствие выраженной физической и косвенной агрессии.

Для выявления уровня сформированности когнитивного компонента использовалась методика «Кактус» М.А. Панфилова.

Цель – определение состояния эмоциональной сферы ребенка, определение присутствия агрессии, основные причины появления, направления и силы ее проявления.

Проективная методика. Индивидуально ребенку предлагается нарисовать любой кактус, который придет в голову. Далее ребенок рассказывает о нем и отвечает на вопросы, способствующие пониманию уровня его осведомленности по теме агрессии.

Для выявления эмоционального компонента использовалась диагностика «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

Цель: диагностика личностных особенностей.

Проективная методика. Индивидуально ребенку предлагается нарисовать любое животное, которое придет в голову. Далее ребенок рассказывает о нем и отвечает на вопросы, способствующие пониманию уровня его эмоционального отношения к агрессии.

Для выявления деятельностного компонента использовались диагностики опросник враждебности Басса-Дарки и «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут.

Цель данных методик – выявление уровня агрессивности.

Детям раздаются бланки с вопросами. Им нужно будет прочитать вопрос и ответить на него ответами «да» или «нет». Критерии оценивания методик: за каждое положительное утверждение ученику начисляется балл. Баллы (ответы) суммируются.

В ходе проведения диагностики Басса-Дарки по 3-м шкалам были выделены следующие уровни агрессивности:

- 0-16 – низкий уровень агрессии;
- 17-25 – средний уровень агрессии;
- 26-34 – высокий уровень агрессии.

В ходе проведения диагностики Л.Г. Почебут были выделены следующие уровни агрессивности:

- 0-10 – низкий уровень агрессии;
- 11-24 – средний уровень агрессии;
- более 25 – высокий уровень агрессии.

Для выявления деятельностного компонента использовался опросник для родителей и учителей «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова.

Цель данной методики – определить уровень и виды агрессивности.

В ходе проведения диагностики А.А. Романова были выделены следующие уровни агрессивности:

- 0-65 – низкий уровень агрессии;
- 66-130 – средний уровень агрессии;

– 131-260 – высокий уровень агрессии.

По результатам методики «Кактус» М.А. Панфиловой, которая направлена на выявление уровня эмоциональной агрессии и ее интенсивности, мы получили данные представленные ниже в рисунке 1.

По данным, полученным в ходе проведения диагностики по методике 1 «Кактус» М.А. Панфиловой, в контрольной группе выявлены следующие итоги: 12 детей с высоким пониманием ребенком агрессии, что составляет 54% от общего числа наблюдаемых в группе, средний показатель знаний имеет 5 учеников, что составляет 23% от общего числа исследуемых в первой группе, низкую степень агрессии проявляют 5 респондентов, что составляет 23% от общего числа тестируемых в группе.

В экспериментальной группе по используемой методике отмечаются следующие итоги: 12 учеников с высоким параметром понимания агрессии, что составляет 41% от общего числа диагностируемых в группе, средний параметр знаний был выявлен у 10 участников исследования, что составляет 34% от общего числа исследуемых учеников, низкий показатель оказался у 7 детей, что составляет 25% от общего числа испытуемых в группе.

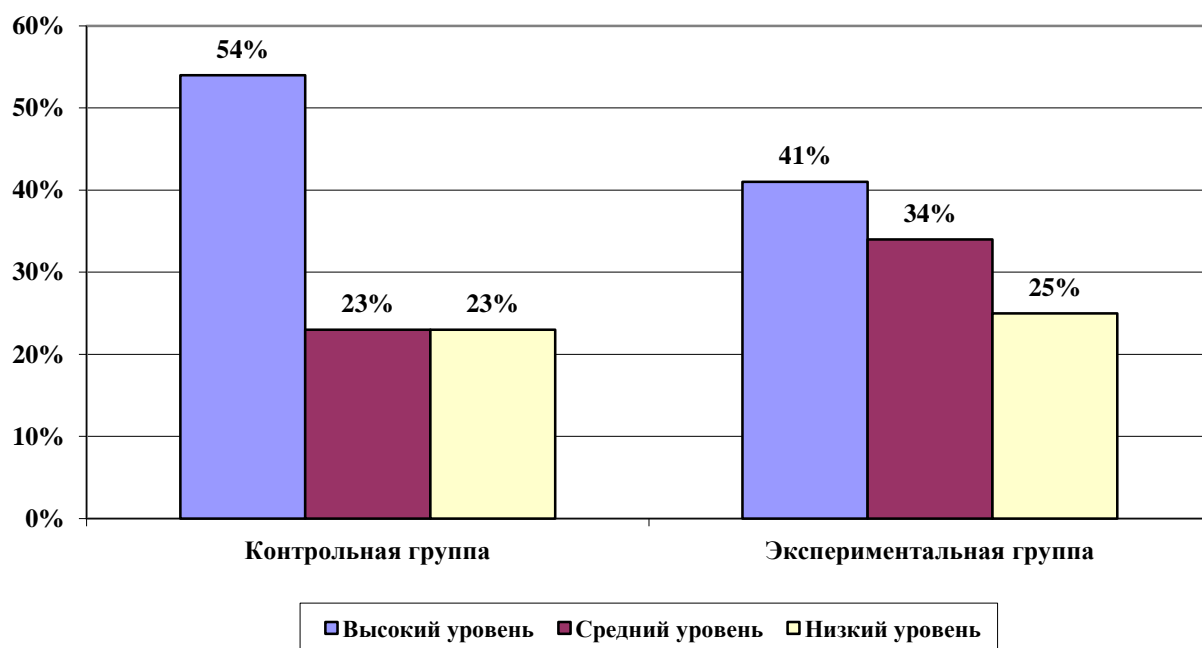


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня понимания агрессии по методике «Кактус» М.А. Панфиловой

По итогам методики «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, мы прослеживаем следующие данные, описанные далее на рисунке 2.

По показателям диагностики по методике 2 «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, в группе контрольной получены следующие показатели: выявлено 4 ребенка с позитивным отношением к агрессии, что составляет 18% от общего числа наблюдаемых в данной группе, непостоянный показатель отношения к агрессии был присущ у 5 ученикам, что составляет 23% от общего числа исследуемых в этой группе, негативное отношение к агрессии показывало 13 респондентов, что составляет 59% от общего числа проверяемых в группе.

В экспериментальной группе по данной используемой методике отмечаются следующие результаты: было выявлено 8 участников с позитивным отношением к агрессии, что составляет 28% от общего числа тестируемых в группе, непостоянный показатель отношения к агрессии имеется у 10 детей, что составляет 34% от общего числа наблюдаемых в группе, негативное отношение к агрессии демонстрируют 11 индивидов, что составляет 38% от общего числа испытуемых в группе.

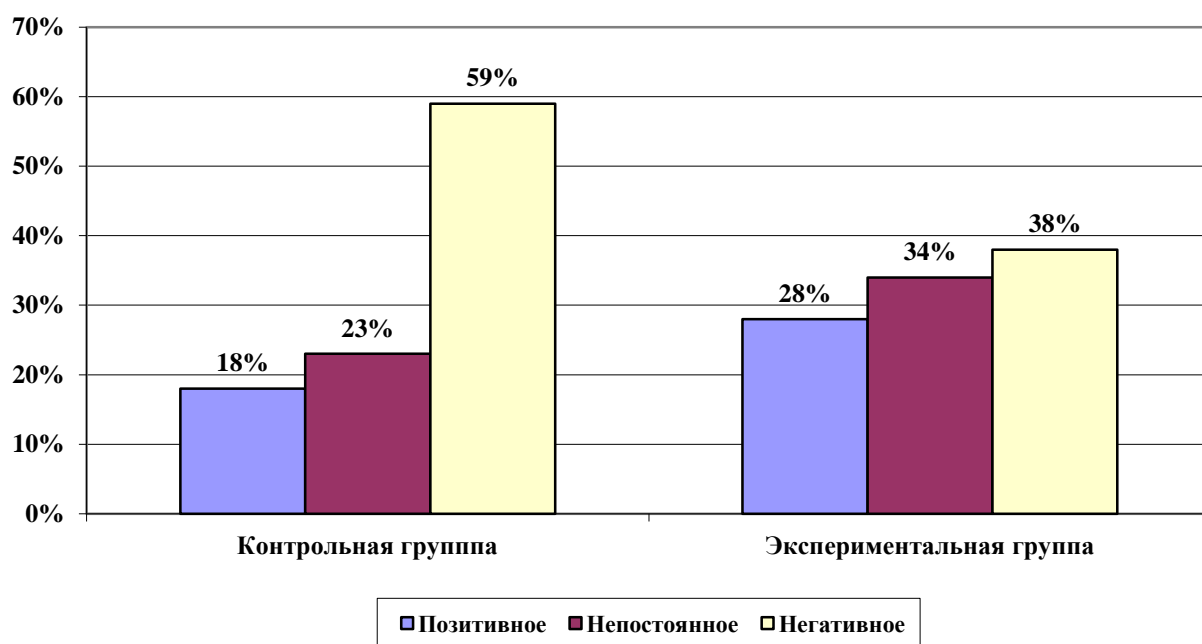


Рисунок 2 – Результаты исследования эмоционального отношения к агрессии по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич



По результатам методики «Опросник враждебности» Басса-Дарки, мы получили данные представленные ниже в рисунке 3.

По результатам диагностики по методике 3 «Опросник враждебности» Басса-Дарки, в контрольной группе прослеживаются следующие результаты: имеется 4 ученика с высоким показателем агрессивности, что составляет 18% от общего числа наблюдаемых в группе, средний результат агрессивности имеют 6 испытуемых, что составляет 28% от общего числа испытуемых в группе, низкий уровень демонстрируют 12 учеников, что составляет 54% от общего числа обследуемых в группе.

В экспериментальной группе по используемой методике отмечаются следующие результаты: имеется 8 учеников с высокими показателями агрессивности, что составляет 28% от общего числа учеников в группе, средний уровень агрессивности присущ 9 ученикам, что составляет 31% от общего числа диагностируемых участников группы, низкий уровень отмечается у 12 учеников, что составляет 41% от общего числа обследуемых детей.

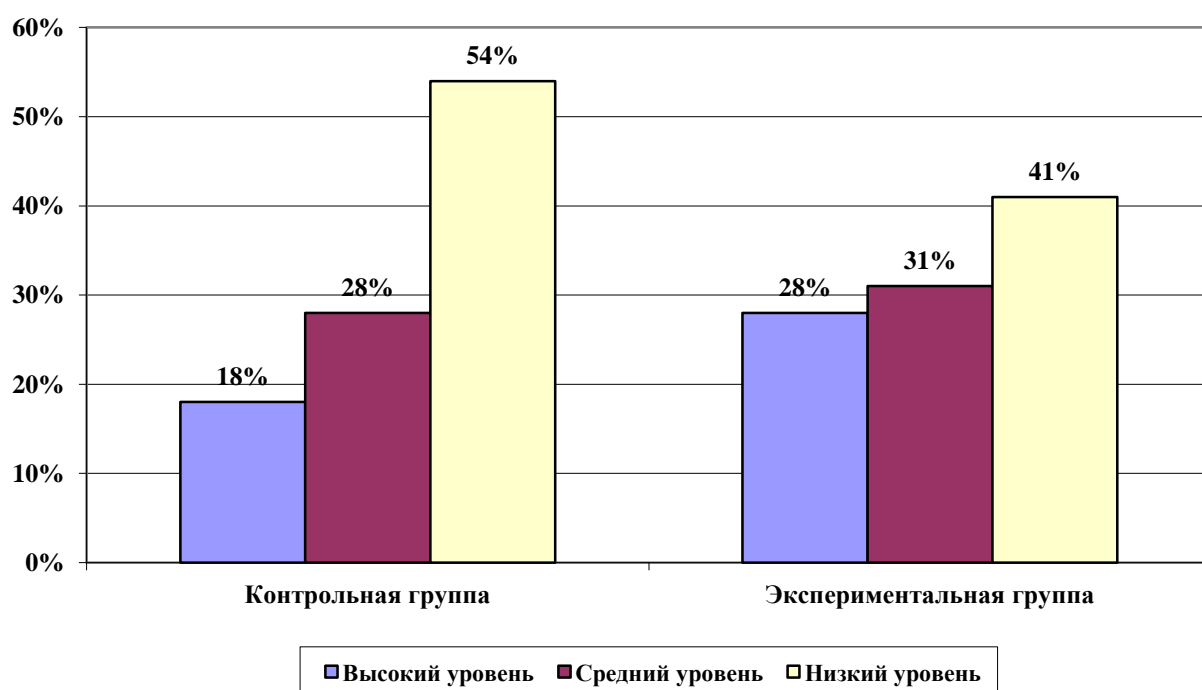


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Опросник враждебности» Басса-Дарки

По результатам методики «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут, мы получили данные представленные ниже в рисунке 4.

По итогам диагностики по методике 4 «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут, в контрольной группе выявлены следующие результаты: 5 учеников проявляют высокий уровень агрессивности, что составляет 23% от общего числа испытуемых в группе, средний уровень агрессивности присущ 6 ученикам, что составляет 28% от общего числа обследуемых в рабочей группе, низкий уровень прослеживается у 11 участников диагностики, что составляет 50% от общей суммы испытуемых в группе.

В экспериментальной группе по проведенной диагностической методике выявляются следующие результаты: выделено 9 учеников с высоким уровнем агрессивности, что составляет 31% от общего числа испытуемых, средний уровень агрессивности проявляет 8 ученикам, что составляет 28% от общего числа испытуемых в данной группе, низкий уровень установлен у 12 детей, что составляет 41% от общего числа испытуемых в своей группе.

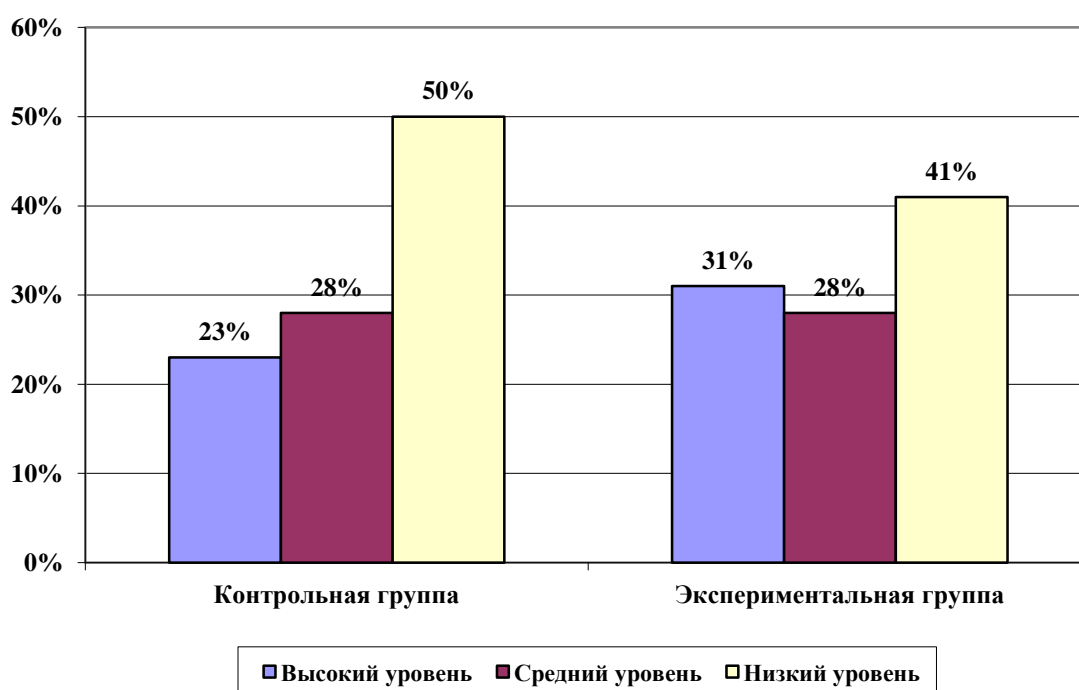


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут

По результатам методики «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова, мы получили данные представленные ниже в рисунке 5.

По результатам диагностики уровня агрессии по методике 5 «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (родители), в контрольной группе отмечаются следующие результаты: отслеживается 3 респондента с высоким уровнем агрессивности, что составляет 14% от общего числа испытуемых в данной группе, средний уровень агрессивности выявлен у 5 учеников, что составляет 23% от общего числа испытуемых в рабочей группе, низкий уровень показывают 14 детей, что составляет 64% от общего числа респондентов.

В экспериментальной группе по данной диагностике наблюдаются следующие результаты: 7 учеников с высоким уровнем агрессивности, что составляет 24% от общего числа испытуемых, средний уровень агрессивности демонстрирует 8 учеников, что составляет 28% от общего числа испытуемых в этой группе, низкий уровень соответствует 14 ученикам, что составляет 48% от общего числа детей.

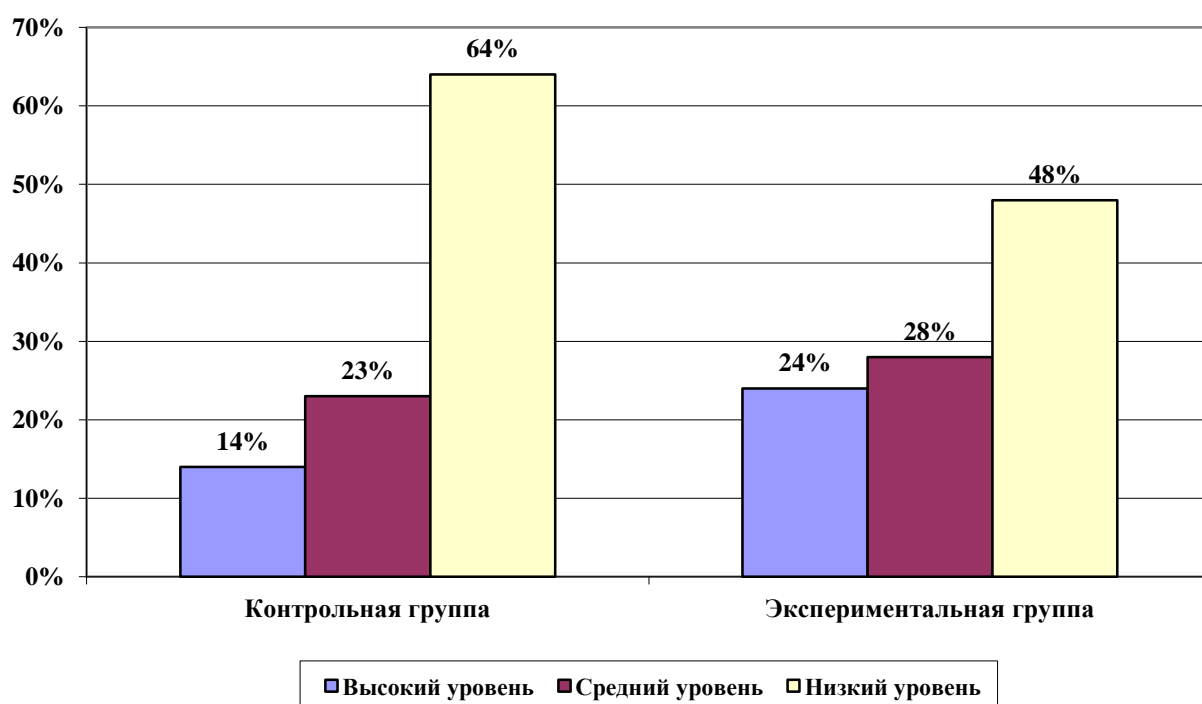


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (родители)

По результатам методики «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова, мы получили данные представленные ниже в рисунке 6.

По результатам диагностики уровня агрессии по методике б. Результаты исследования по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (педагог), в контрольной группе наблюдаются следующие результаты: наблюдается 6 детей с высоким уровнем агрессивности, что составляет 28% от общего числа испытуемых, средний уровень агрессивности у 7 учеников, что составляет 32% от общего числа испытуемых в данной группе, низкий уровень проявляют 9 учеников, что составляет 41% от общего числа исследуемых.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: присутствует 10 индивидов с высоким уровнем агрессивности, что составляет 34% от общего числа испытуемых в своей группе, средний уровень агрессивности выявлен у 10 детей, что составляет 34% от общего числа исследуемых, низкий уровень установлен у 9 учеников, что составляет 32% от общего числа респондентов этой группы.

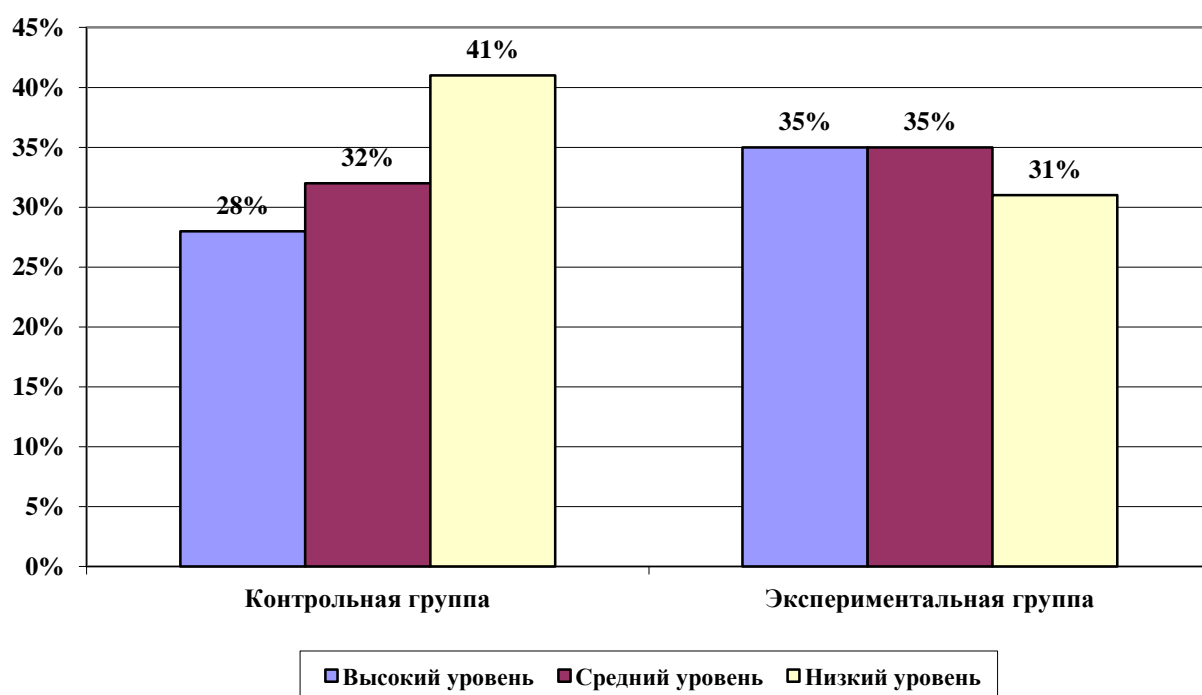


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (педагог)

По результатам диагностики выделен общий уровень агрессивности детей, данные представленные ниже в рисунке 7.

В контрольной группе наблюдаются следующие результаты: присутствует 4 ученика с высоким уровнем агрессивности, что составляет 18% от общего числа испытуемых, средний уровень агрессивности демонстрирует 6 учеников, что составляет 28% от общего числа испытуемых в своей группе, низкий уровень проявляет 12 учеников, что составляет 54% от общего числа участников группы.

В экспериментальной группе по данной методике наблюдаются следующие результаты: выявлено 8 респондентов с высоким уровнем агрессивности, что составляет 28% от общего числа испытуемых в данной группе, средний уровень агрессивности показывают 9 детей, что составляет 31% от общего числа испытуемых в группе, низкий уровень наблюдается у 12 участников, что составляет 41% от общего числа исследуемых.

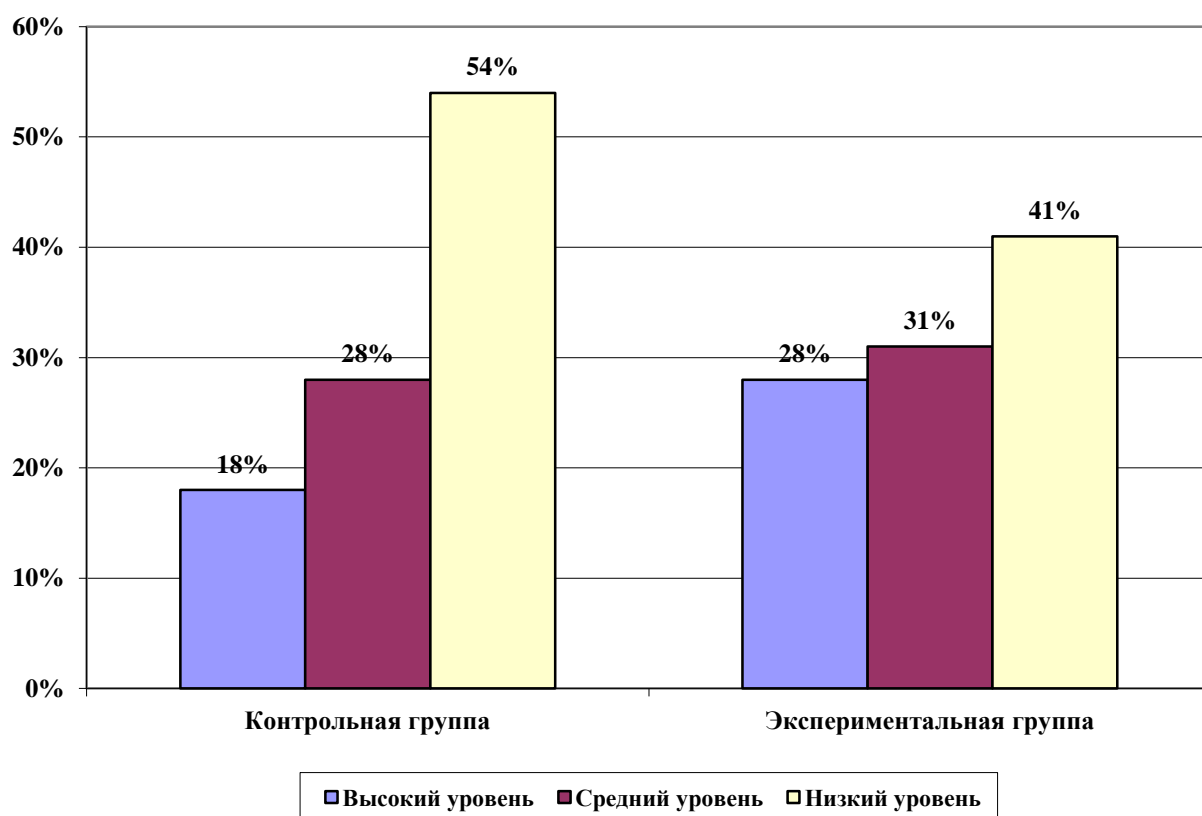


Рисунок 7 – Результаты исследования по выявлению уровня агрессивности на констатирующем этапе эксперимента

При высоком уровне агрессии дети могут часто вступать в конфликты, где у них возникает раздражение, которое переходит в физическую и косвенную агрессию по отношению к другим детям. Таким детям сложно контролировать свое поведение в повседневной жизни, к ним часто предвзятое отношение со стороны окружающих людей. Очень часто такие дети не адаптированы к социальной жизни.

Были выделены трое детей, которые показали самые высокие результаты по выбранным методикам. Ниже представлена таблице 2 в которой представлены их результаты.

Таблица 2 – Результаты трех детей по всем методикам на констатирующем эксперименте

	«Кактус» М.А. Панфиловой	«Несуществующее животное» М.З. Дукаревич	«Опросник враждебности» Басса-Дарки	«Тест агрессивности» Л.Г. Почебут	«Ребенок глазами взрослого» А.А. Романов (родители)	«Ребенок глазами взрослого» А.А. Романов (учитель)
Валерия Ч.	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Дмитрий Ф.	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Артур Х.	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень

Как видно из таблицы, приведенной выше, все дети имеют одинаковые в той или иной степени уровни развития агрессии. Ученики отличались не сдержанным поведением, желанием косвенно или физически навредить другим. Отличия заключались в различных результатах диагностики у учителя, и у родителей. Сами дети своего негативного поведения не осознавали. Нам нужно будет сравнить результаты этих же детей на контрольном этапе эксперимента.

Из этого следует, что, исходя из актуального показателя агрессивности у школьников младших классов, ученики 3 «А» класса являются экспериментальной, а ученики 3 «В» класса – контрольной.

Экспериментальная группа показала более низкие результаты, ввиду чего возникает необходимость реализации программы, направленной на преодоление агрессивности у младших школьников, чтобы снизить ее у обучающихся данной группы.

## **2.2 Разработка и внедрение программы по преодолению агрессивного поведения младших школьников.**

Вторым этапом исследования было проведение формирующего эксперимента. Его целью являлось – установление результативности выбранных методов и форм по преодолению агрессивности школьников.

После определения цели эксперимента, были сформулированы задачи, которые включали в себя:

- создать программу, которая будет ориентирована на преодоление агрессивного поведения младших школьников;
- испытать разработанную программу, которая будет направлена на преодоление агрессивного поведения младших школьников.

Для того, чтобы цель второго этапа эксперимента была достигнута, была разработана программа «Мир без агрессии».

Программа внеурочной деятельности «Мир без агрессии» имеет свою определенную цель – это сформировать и развить навыки адаптивного поведения у младших школьников с целью снижения уровня агрессивности.

Для достижения поставленной цели необходимо решение определённых задач:

- Сформировать у младших школьников понимание приемлемых способов выражения агрессии.
- Развить навыки эффективного межличностного взаимодействия.

- Сформировать навыки конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях.
- Развить чувство эмпатии.
- Сформировать навыки саморегуляции в деятельности и общении.
- Закрепить положительные модели поведения.

Программа «Мир без агрессии» разработана на основе тренинговых принципов:

- Должны быть задействованы все присутствующие участники.
- Ученики и остальные участники обязаны быть заинтересованы в итогах работы.
- Предлагаемая программа понятна для всех ее участников.
- Программа должна быть связана как со школьной жизнью учеников, так и с жизнью вне школы.
- Разнообразные предлагаемые виды упражнений.
- Участники должны взаимодействовать друг с другом.

В программе планируется проведение тренинговых групповых занятий.

Программа подразумевает использование рассказов для детей, дискуссий, рисования, методик, направленных на психодиагностику собственного состояния, психологических игр и упражнений, в конце предлагается рефлексия и обратная связь. Все упражнения подобраны основываясь на возрасте основных участников программы, то есть младших школьников.

Возраст участников программы – это 9-11 лет, она рассчитана на год занятий, в раз в неделю. Каждое занятие включало в себя: ритуал приветствия, где формируется благоприятная атмосфера и настрой на продуктивную и осознанную работу. Далее часть, где рассматривается тема предстоящего занятия. После этого идет основная часть, в которой раскрывается тема занятия, посредством арт-терапевтических и психологических методик, которые дети смогут использовать и после



занятий для диагностики собственного состояния. Заключительная часть занятия подразумевает рефлексию, ее цель – это узнать какие результаты и новые знания получили участники тренинговой работы. В завершении занятия дети могут индивидуально задать интересующие их вопросы или могут высказать свои мысли, отдельно от всех остальных участников программы. Проведение программы нацелено на развитие у младших школьников, намеченных личностных, предметных и метапредметных результатов.

Личностные результаты:

- Сформировать уважительное отношение учеников к иному мнению других людей.
- Развить этические чувства, которые раскрываются в эмоциональной отзывчивости и доброжелательности к другим людям, понимания и сопереживания им.

Метапредметные результаты:

- Сформировать умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.
- Развить готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

Предметные результаты:

- Сформировать умение выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач.
- Развить основные умения в коллективной работе, взаимодействия и взаимопомощи друг другу, уметь планировать и организовывать совместную деятельность.

Ниже в таблице 3 приведена структура разработанной программы. Учебно-тематический план находится в приложении А. Содержание программы представлено в приложении Б.

Таблица 3 – Структура программы

Название раздела	Цель раздела	Наименование тем раздела
Введение. 1 час.	Подключение в работу учеников, знакомство с работой в группе, организация обстановки защищенности и спокойствия	Введение
Раздел 1. Я и мои эмоции. 11 часов.	Актуализация знаний о том что такое эмоции и как они влияют на человека	«Кто я? Какой я?»; «Я и мир вокруг»; «Эмоции внутри меня»
Раздел 2. Я понимаю и управляю собой. 11 часов.	Сформировать навыки управления и понимания как владеть своей агрессией	«Знакомство с Агрессией»; «Агрессия может быть полезной»; «Умею отвлекаться и отдыхать»
Раздел 3. Я и общество. 12 часов.	Формирование положительного отношения младших школьников к окружающим людям	«Я понимаю других»; «Правила и Нормы общения»; «Мы помогаем друг-другу»
Заключительное занятие. 1 час.	Подведение итогов программы	Заключительное занятие

Первое занятие «Введение» направлено по подключение детей к групповой работе, обеспечения ощущения безопасности в данной группе и установление контакта между ведущим и участниками.

Занятие основывалось на описании правил, действующих в группе на момент проведения занятий. После приветствия ведущий-психолог совместно с педагогом, несколькими приглашенными родителями и социальным педагогом подробно описали цель программы и моменты в организации, которые требовались детям, что бы они чувствовали себя более уверенно. Было проведено знакомство, что бы дети узнали более подробно друг про друга, а также узнали кто такой психолог.

Детям были озвучены основные правила работы, которых стоит придерживаться во время занятий. Правила включали в себя: высказывания через «Я»; принятие мнения другого человека, каким бы оно ни было; активная и открытая работа учеников; настрой на позитив и уважение к членам группы; один из учеников предложил правило: «Нет – оскорблениям,

да – безопасности!». Принятые правила были распечатаны и повешены на доску. Коллегиальным решением было принято, что данными правилами дети будут пользоваться и во время учебного процесса. Во время завершения занятия была предоставлена возможность рассказать о своих впечатлениях на первом занятии. Многие отметили, что правила помогут им быть более открытыми друг с другом. Педагог пообещала следить за соблюдением правил вне программы. Присутствующие родители, также отметили важность правил при общении с другими людьми.

Первый раздел программы «Я и мои эмоции» был направлен на познание детьми своего «Я», своих эмоций, а также мира вокруг себя.

Первое занятие «Кто я? Какой я?» было направлено на более углубленной уровень знакомства между участниками программы. Был проведен рассказ на тему внутреннего мира человека, о том какой он и как понимает сам себя. С помощью визуализации был увеличен уровень сплоченности группы посредством общего обсуждения выполненных рисунков.

Второе занятие было посвящено теме «Я и мир вокруг». Во время занятия присутствовал социальный педагог и один из родителей. Они помогали ведущему в организационных моментах, и помогали детям сформулировать свои мысли и высказывания в более понятной для них форме. Родитель так же принимал непосредственное участие в занятии. Высказывал свои мысли и делился своими впечатлениями. Основной целью занятия было отождествление себя, а также понимание границ окружающего мира. Дети высказывали свое мнение о том, какой на их взгляд окружающий мир и какие они в нем. Многие представления расходились во взглядах. Некоторые дети считали, что мир враждебен, другая часть детей придерживалась мнения о том, что мир достаточно добр, но строг. Малое количество детей были уверены в том, что мир принадлежит полностью для них. Поднималась тема различия и сходства людей и природы в разных частях планеты. Дети были увлечены этим заданием. Впоследствии с

помощью обобщающего упражнения участники программы наглядно демонстрировали все то, о чем, по их мнению, является важным и постоянным в их картине мира.

Третье занятие было направлено на изучение темы «Эмоции внутри меня». Первой частью данного занятия было изучение теоретических основ эмоциональных состояний человека. После теоретической части была часть практическая. Она была направлена на отработку навыков понимания и узнавания эмоций не только внутри себя, но и у окружающих людей. Ученики часто терялись в названиях эмоций и не всегда сразу и правильно определяли эмоции и состояния. Большую сложность вызывало описание и понимание собственных эмоциональных состояний. После занятия через педагога была дана памятка для родителей по теме занятия.

Раздел два в программе «Я понимаю и управляю собой», направлен на формирование понимания положительных сторон агрессивных проявлений и способов борьбы с ними.

Первое занятие во втором разделе под названием «Знакомство с агрессией», было направлено на знакомство детей с понятием агрессии, а также с тем как она может проявляться в повседневной жизни людей. Социальный педагог прочитал рассказ детям о том, чем может быть опасна неконтролируемая агрессия.

После проведенного ритуала приветствия ведущий прочитал рассказ о том, что такое агрессия как эмоция, как она проявляется в теле человека, а также почему данный тип переживания вообще может появиться в жизни человека.

Далее дети своими словами объясняли друг другу, как они поняли данное понятие и как агрессия проявляется лично у них. После теоретической части ученики выполняли упражнение под названием «Рисунок Агрессии». Учащиеся с интересом принялись за работу. Многие выполнили рисунки в абстрактной форме и в ярких цветах, больше всего было рисунков в красно-оранжевых тонах, меньше всего в черных и серых.

Занятие номер шесть «Агрессия может быть полезной» было направлено на осознание учениками той информации, что данная эмоция будет сопровождать их на протяжении всей жизни.

Теоретическая часть занятия была направлена на ознакомление учеников с пользой агрессии, зачем она может быть нужна и когда может пригодиться в жизни.

Ведущий предлагал ученикам варианты возможных конфликтных ситуаций, которые могут с ними произойти. Учащиеся должны были придумать наиболее благоприятный исход данных обстоятельств методом мозгового штурма. Детям было объяснено, что не всегда можно добиться понимания с другими людьми, но главное приложить к этому свои усилия. Не смотря на все объяснения, многие столкнулись с трудностями во время выполнения задания. Педагог вместе с одним из родителей разыграли сценку решения одной из проблемных ситуаций. Показав тем самым, что действовать можно по-разному. Во время рисования на тему «Добрая агрессия», многие решили нарисовать свои конфликтные ситуации, итог которых оказался положительным для всех задействованных.

Занятие номер семь «Умею отвлекаться и отдыхать», было направлено на формирование самостоятельных навыков релаксации.

Ведущий рассказал основные правила того, как нужно правильно строить свой отдых, когда стоит отвлечься от сложной ситуации. Были приведены примеры различных видов отдыха. После занятия ведущий отдал памятку по теме занятия педагогу, родителям и социальному педагогу.

Детям очень понравились упражнения, способствовавшие их расслаблению, несмотря на то, что изначально им было трудно спокойно сидеть и представлять то, что говорит ведущий.

Раздел номер три назывался «Я и общество». Он был направлен на формирование адекватного поведения, понимание своей уникальности и роли внутри группы.

Занятие восемь носило название «Я понимаю других». Оно основано на необходимости улучшения уровня эмпатии по отношению к другим людям.

Ведущий рассказал, почему важно чувствовать интонацию речи, видеть мимику и пантомимику других людей. Переживать и понимать какие чувства и эмоции может испытывать другой человек в разных ситуациях.

Ритуал приветствия состоял в том, чтобы каждый ребенок изобразил определенное настроение, а остальные попытались угадать, что он испытывал и что изображал. Многие дети повторялись, им было сложно придумать что-то новое.

Далее ученикам была предложена игра «Жмурки». Дети делятся на команды. Одна из команд дает правильные подсказки, а другая пытается запутать. Ученик с завязанными глазами должен поймать убегающего от него ребенка опираясь на верные подсказки, которые должен понять, ориентируясь только на слух. В самом начале всем учащимся было тяжело и договориться, и понять друг друга. Однако, спустя время все поняли друг друга и успешно завершили задание. Многие выразили желание повторить это упражнение несколько раз.

Последнее упражнение в этом занятии было направлено на улучшение взаимопонимания. Ученики делились на пары, им давалась одна задача, но с разными условиями. Им нужно было сообща, но молча решить поставленную задачу. Дети не сразу поняли, что условия разные. Многие злились, но быстро применяли на практике уже узнанное.

После проведения занятия, родителям была дана информация с указаниями по проведению совместного с детьми упражнения «Капризный магазин наоборот», дома, в привычной обстановке. В упражнении родителям с детьми нужно было поменяться ролями, дети становились родителями, а родители детьми. Участникам нужно было представить, что они находятся в магазине где «капризные родители» очень хотят, чтобы «взрослые дети» купили им желаемое в то время как на данный момент — это не осуществимо. После решения данной ситуации все должны поочередно

описать эмоциональное состояние друг друга. После чего была собрана обратная связь через педагога о том, как прошло домашнее занятие и было ли оно вообще выполнено. По результатам рефлексии данного упражнения можно сделать вывод о том, что многие родители были включены в работу и положительно отозвались о домашнем задании. Были те, кто выполнил его не много позже, чем остальные.

Занятие девять называлось «Правила и нормы общения». Оно основывалось на том, что нормы и правила всегда вокруг нас и их нужно придерживаться, так как жизнь людей проходит в обществе.

Ведущий прочитал рассказ о том, зачем нужны правила, а также, откуда взялись нормы. После чего была рассказана притча «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку».

Далее детям была предложена игра «Будешь! Не буду!». Им нужно было разделить на пары и каждый должен был заставить другого сделать что-то. Многие дети пытались договориться друг с другом, в связи с чем каждый выполнил условие другого. Но были и дети, которые хотели чего-то деструктивного, их оппоненты им очень хорошо и аргументировано возражали.

В заключение данного занятия дети рисовали на тему «Правила вокруг нас», где и какие они встречали, о чем они говорят и для чего именно те, которые они нарисовали.

Занятие «Мы помогаем друг другу» направлено на актуализацию знаний о том, что всегда можно помочь другому, а также самому попросить помощи. На занятие были приглашены родители, так как попросить помощи нужно уметь не только детям, но и взрослым.

Ведущим была озвучена польза взаимовыручки, а также чем конкретно мы можем помогать друг другу. Многие ученики были удивлены тем, как много можно помогать другим, не только в школьной жизни, но и вне стен учебного заведения. Например, помощь другу в переезде, помощь людям вокруг, когда она им требуется.

Упражнение «Тонущий Корабль» многие дети знали, но никогда не принимали в нем участие. Ученики делились на две команды им дается условие, в котором нужно в групповой форме подобрать максимально верный вариант ответа. Основные сложности вызывало то, что многие дети не знали применение некоторые предметов, поэтому им приходилось прислушиваться к мнению тех, кто все-таки обладал знаниями.

Упражнение «Слепой поводырь» позитивно было воспринято детьми. Им нужно было довести заранее выбранного ребенка через полосу препятствий только голосом. Сложность данного задания состояла в том, что «ведомый» ученик полностью зависел от остальных. Нужно было договориться, кто и когда говорит без агрессии по отношению друг к другу. Несмотря на сложности, дети успешно справились с упражнением. На данном занятии присутствовали социальный педагог, преподаватель, а также несколько родителей для контролирования ситуации и соблюдения детьми дисциплины. Однако, родителям тоже было интересно поучаствовать в упражнении вместе с детьми.

Заключительное упражнение данного занятия называлось «Попроси помощи». Оказалось, что младшим школьникам очень тяжело попросить кого-то о помощи для себя. После выполнения упражнения, по их словам, им стало гораздо проще просить о помощи кого-то.

Завершающее занятие было направлено на подведение итогов, актуализацию полученных знаний, проведена рефлексия. Дети поблагодарили друг друга за проведенное вместе время. Некоторые ученики захотели высказать вслух, чему они научились за проведенные занятия. Так же были выслушаны остальные участники программы присутствующие на последнем занятии. Те, кто не присутствовал на данном занятии передали свою обратную связь через других людей.

Таким образом, программа «Мир без агрессии» способствовала пониманию детьми своего «Я», своих эмоций; более близкое знакомство с такой эмоцией как агрессия и чем она может быть полезна; ученики



научились понимать других посредством мимики, следовать правилам общества, а также просить помощи у других людей.

### **2.3 Анализ и обобщение результатов исследования агрессивности**

Третьим этапом исследования стала контрольная диагностика уровня агрессивности детей младшего школьного возраста. Повторное проведение диагностического инструментария было реализовано контрольной группой и экспериментальной группой.

Цель контрольного эксперимента заключалась в выявлении динамики снижения агрессии, а также для установки эффективности программы по преодолению агрессивности.

Эксперимент проводился в 2021 году в МБУ «Лицей №60» г.о. Тольятти. Численность испытуемых не изменилась: контрольная группа составляла 26 человек, экспериментальная группа составляла 28 человек.

Для выявления результативности экспериментальной деятельности были проведены те же методики повторно, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы:

- Методика, направленная на выявление уровня понимания агрессии «Кактус» М.А. Панфиловой;
- Методика, направленная на выявление эмоционального отношения к агрессии «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич;
- Методика, направленная на выявление уровня агрессивности «Опросник уровня агрессивности» Басса-Дарки;
- Методика, направленная на выявление уровня агрессивности «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут;
- Методика, направленная на выявление уровня агрессивности «Ребенок глазами взрослого» (проходит педагог);
- Методика, направленная на выявление уровня агрессивности «Ребенок глазами взрослого» (проходят родители).

По результатам методики «Кактус» М.А. Панфиловой, которая направлена на выявление уровня эмоциональной агрессии и ее интенсивности, мы получили данные представленные ниже на рисунке 8.

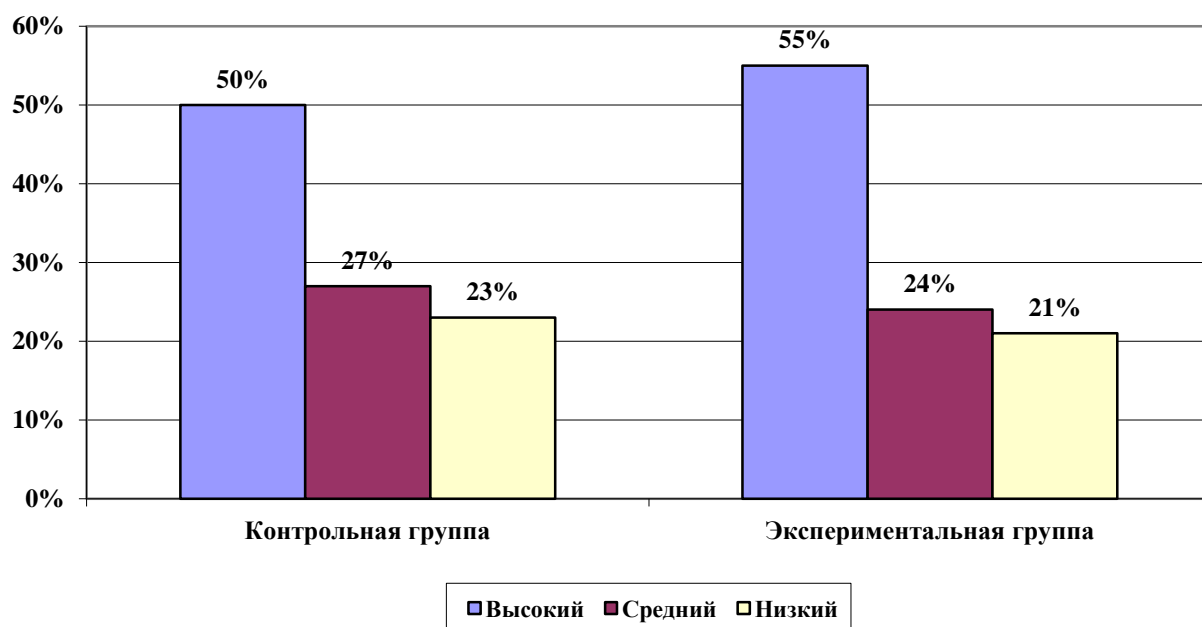


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня понимания агрессии по методике «Кактус» М.А. Панфиловой

По данным, полученным в ходе проведения повторной диагностики методики 1 «Кактус» М.А. Панфиловой, в контрольной группе наблюдаются следующие результаты: 11 учащихся демонстрирует высокий уровень понимания агрессии, что составляет ровно 50% от числа испытуемых в данной группе. Средний уровень знаний соответствует 6 ученикам, что составляет 27% от общего числа испытуемых в группе. Низким уровнем обладает 5 учеников, что соответствует 23% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: имеется 16 респондентов с высоким уровнем понимания учеником агрессии, что составляет 55% от числа испытуемых в группе. Средний уровень знаний присущ 7 ученикам, что соответствует 24% от общего числа испытуемых в группе. Низкий уровень демонстрирует 6

учеников, что составляет 21% от общего числа учащихся в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов по методике «Кактус» М.А. Панфиловой графически представлены значения на рисунке 9.

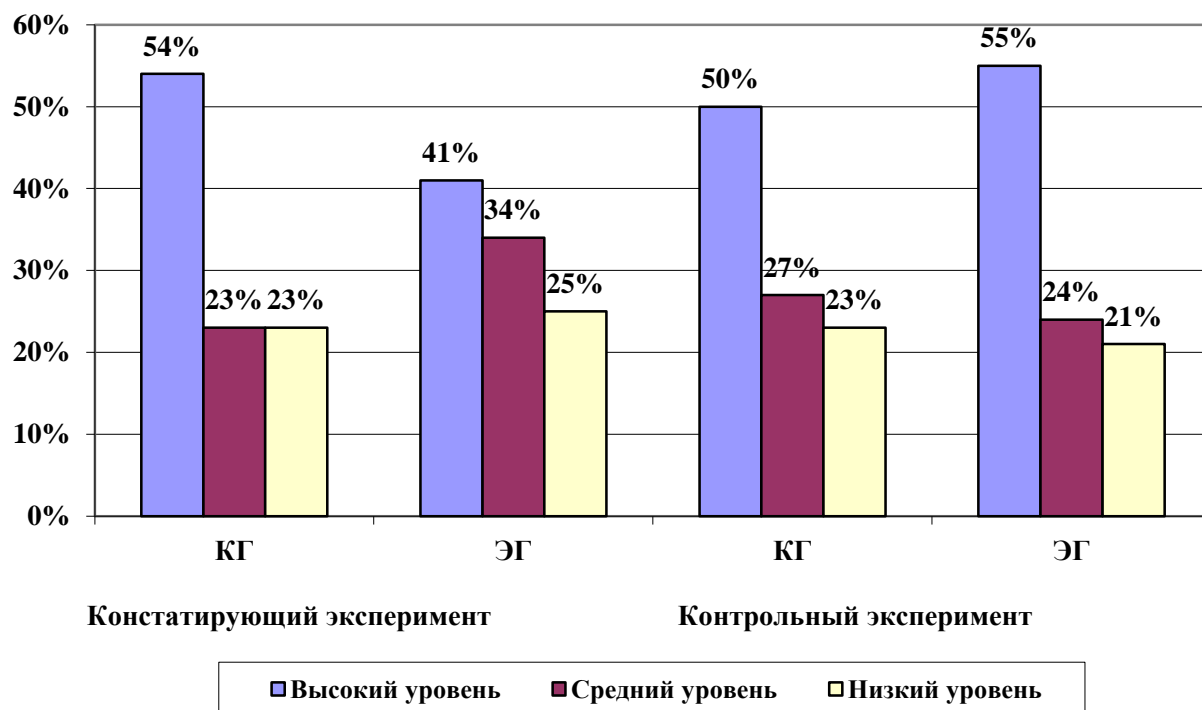


Рисунок 9 – Сравнение анализа результатов исследования уровня понимания агрессии по методике «Кактус» М.А. Панфиловой на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

На основании результатов диагностики, которые были получены в ходе исследования можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика развития уровня понимания агрессии. В экспериментальной группе процент учеников, демонстрирующий высокий уровень понимания увеличился с 41% до 55%. Что является достаточно хорошим результатом. Количество исследуемых со средним уровнем понимания снизилось с 34% до 24%, что показывает нам рост увеличения знаний учеников со среднего до высокого уровня понимания агрессии и связанных с ней эмоций. В рамках низкого уровня процент учеников снизился с 25% до 21% участников программы, что

свидетельствует о положительном росте знаний у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих высокий уровень снизилось с 54% до 50%. Процент учеников со средним уровнем увеличился с 23% до 27%. Среди респондентов с низким уровнем изменений не было выявлено. Изменения результатов повторной диагностики слишком не существенны, их можно считать за погрешность. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

По результатам методики «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, которая основывается на изучении особенностей личности ребенка. Мы получили данные представленные ниже на рисунке 10.

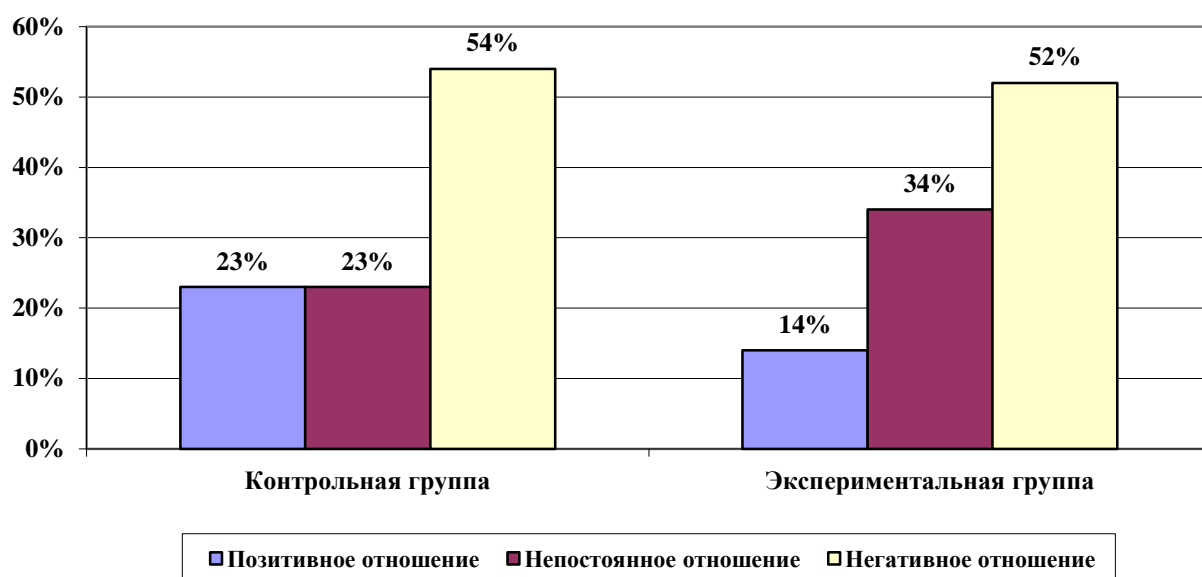


Рисунок 10 – результаты исследования эмоционального отношения к агрессии по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

По данным, полученным в ходе проведения повторной диагностики методики 2 «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, в контрольной группе наблюдаются следующие результаты: 5 учащихся обладает позитивным отношением к агрессии, что составляет 23% от числа

испытуемых в данной группе. Непостоянный уровень отношения к агрессии соответствует 5 ученикам, что составляет 23% от общего числа испытуемых в группе. Негативным отношением обладает 12 учеников, что соответствует 54% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: имеется 4 респондента с позитивным отношением ученика к агрессии, что составляет 14% от числа испытуемых в группе. Непостоянный уровень отношения учащихся к агрессии присущ 10 ученикам, что соответствует 34% от общего числа испытуемых в группе 2. Негативное отношение к агрессивному поведению демонстрирует 15 учеников, что составляет 52% от общего числа учащихся в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич графически представлены значения на рисунке 11.

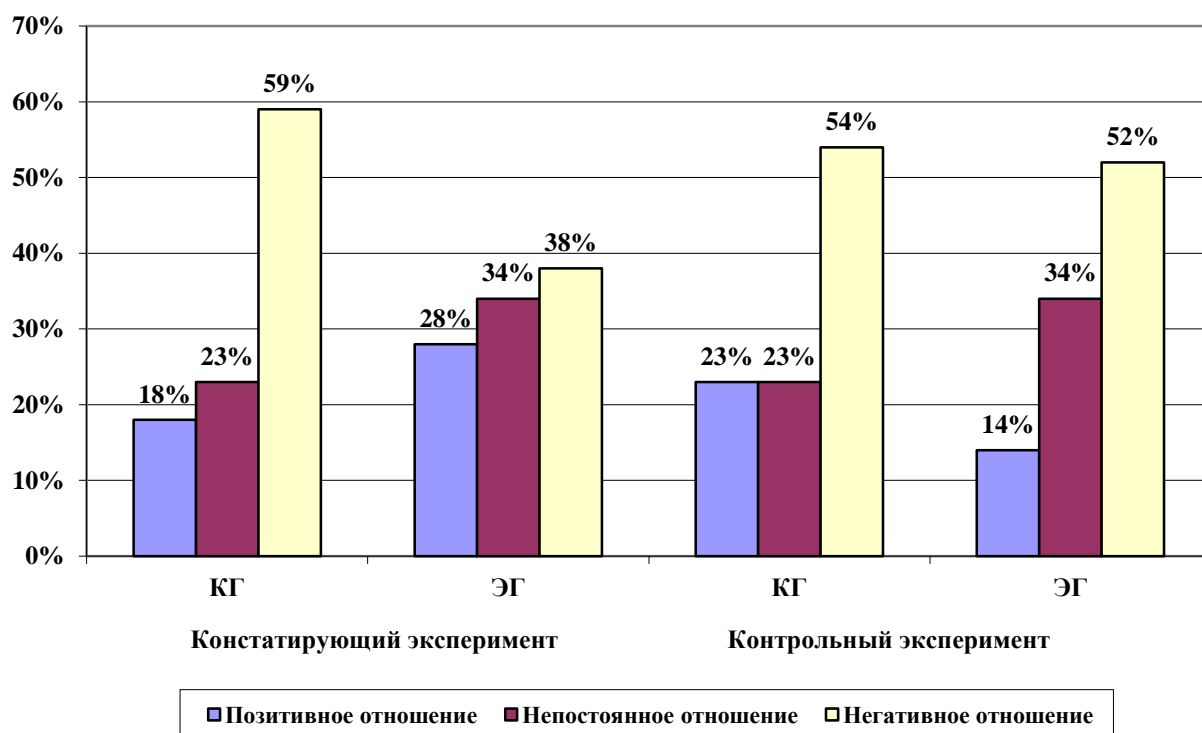


Рисунок 11 – Сравнение анализа результатов исследования эмоционального отношения к агрессии по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

По итогам анализа и обобщения полученных диагностических данных в ходе диагностики можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика развития уровня отношения к агрессии. В экспериментальной группе процент учеников, демонстрирующий позитивное отношение уменьшился с 28% до 14%. Что является достаточно хорошим результатом. Количество испытуемых с непостоянным уровнем осталось без изменений, составляет 34%, что не показывает нам положительных изменений, однако, стоит отметить, что это не те же дети. Т.е. некоторое количество детей с позитивным отношением к агрессивному поведению улучшило свои показатели до не постоянного или высокого, так же, как и учащиеся с непостоянным отношением улучшили свое отношение до негативного или остались без изменений. В рамках негативного отношения респондентов к агрессии процент учеников увеличился с 38% до 52% участников программы, что свидетельствует о положительном росте данного показателя у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих позитивное отношение к проявлениям агрессии увеличилось с 18% до 23%. Процент учеников с непостоянным уровнем остался без изменений на уровне 23%. Среди респондентов с негативным отношением к агрессии было снижение с 59% до 54%. Изменения результатов повторной диагностики слишком не существенны, их можно считать за погрешность. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

По результатам методики «Опросник враждебности» Басса-Дарки, которая направлена на выявление уровня агрессии детей младшего школьного возраста, мы получили показатели, представленные на рисунке 12.

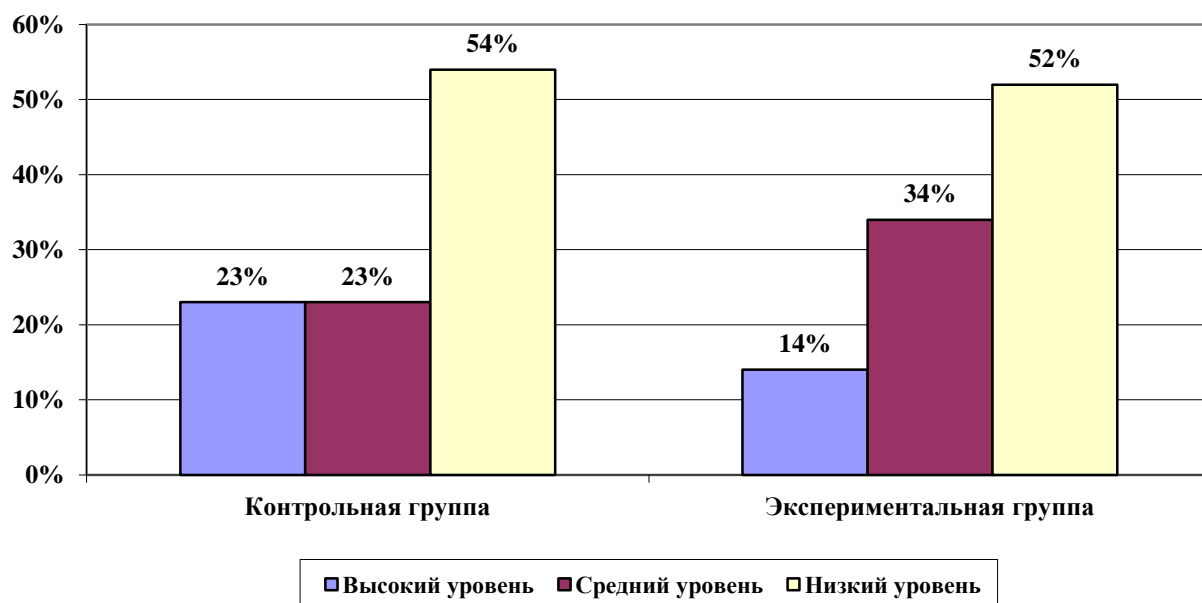


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Опросник враждебности» Басса-Дарки

По данным, которые были получены в ходе проведения повторной диагностики методики 3 «Опросник враждебности» Басса-Дарки, в контрольной группе наблюдаются следующие результаты: 5 учеников имеет высоким уровнем агрессивности, что составляет 23% от числа респондентов в данной группе. Средний уровень данного показателя соответствует 5 ученикам, что составляет 23% от общего числа испытуемых в группе. Низким уровнем обладает 12 учеников, что соответствует 54% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: имеется 4 респондента с высоким уровнем агрессивности, что составляет 14% от числа исследуемых в своей группе. Средний уровень по данной диагностике показывает 10 учеников, что равно 34% от общего числа испытуемых в данной группе. Низкий уровень агрессивности проявляет 15 респондентов, что составляет 52% от общего числа учащихся в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов по методике «Опросник враждебности» Басса-Дарки графически представлены значения на рисунке 13.

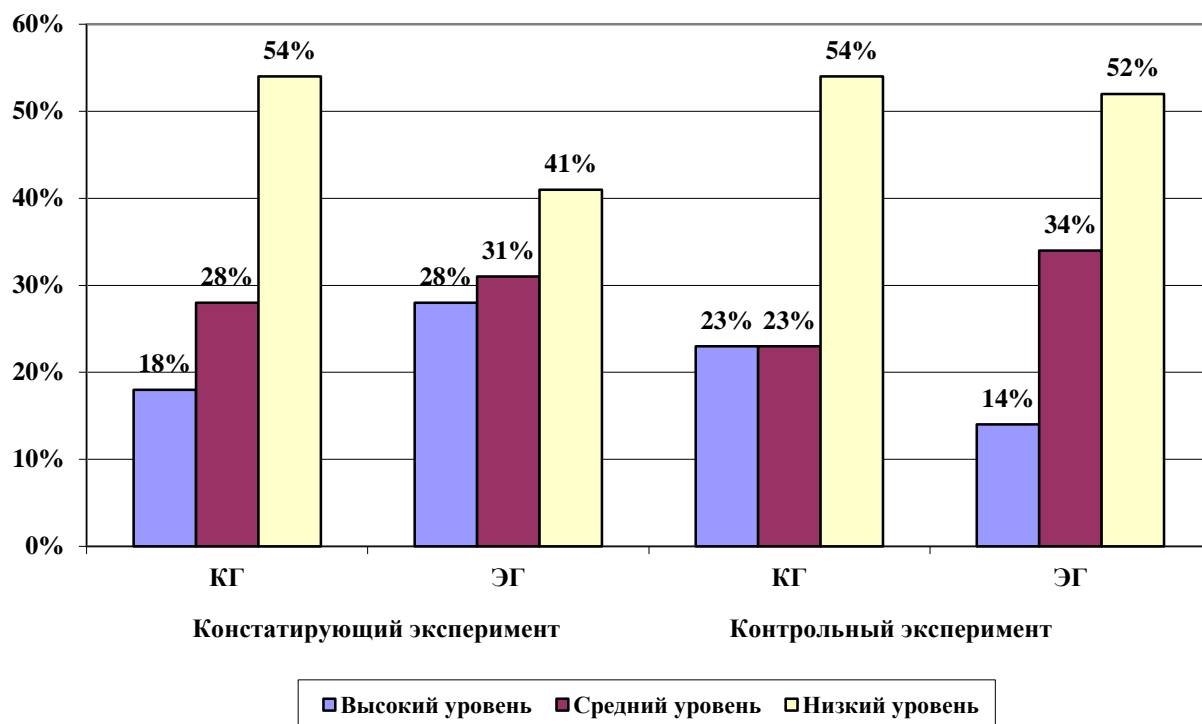


Рисунок 13 – Сравнение анализа результатов исследования уровня агрессии по методике «Опросник враждебности» Басса-Дарки на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

По итогам полученных диагностических данных в ходе исследования можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика развития уровня агрессивности. В экспериментальной группе процент учеников, демонстрирующий высокий уровень агрессивности уменьшился с 28% до 14%. Что является очень хорошим результатом. Количество испытуемых со средним уровнем увеличилось с 31% до 34%. В рамках низкого уровня агрессивности процент учеников увеличился с 41% до 52% участников программы, что свидетельствует о положительном снижении уровня агрессивности у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих высокий уровень агрессии увеличилось с 18% до 23%. Процент учеников со средним уровнем снизился с 28% до 23%. Среди респондентов с низким уровнем изменений не было выявлено. Изменения результатов повторной диагностики слишком не существенны, их можно считать за погрешность.



Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

По результатам методики «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут, которая направлена на выявление уровня агрессии, были получены анализируемые результаты, представленные ниже на рисунке 14.

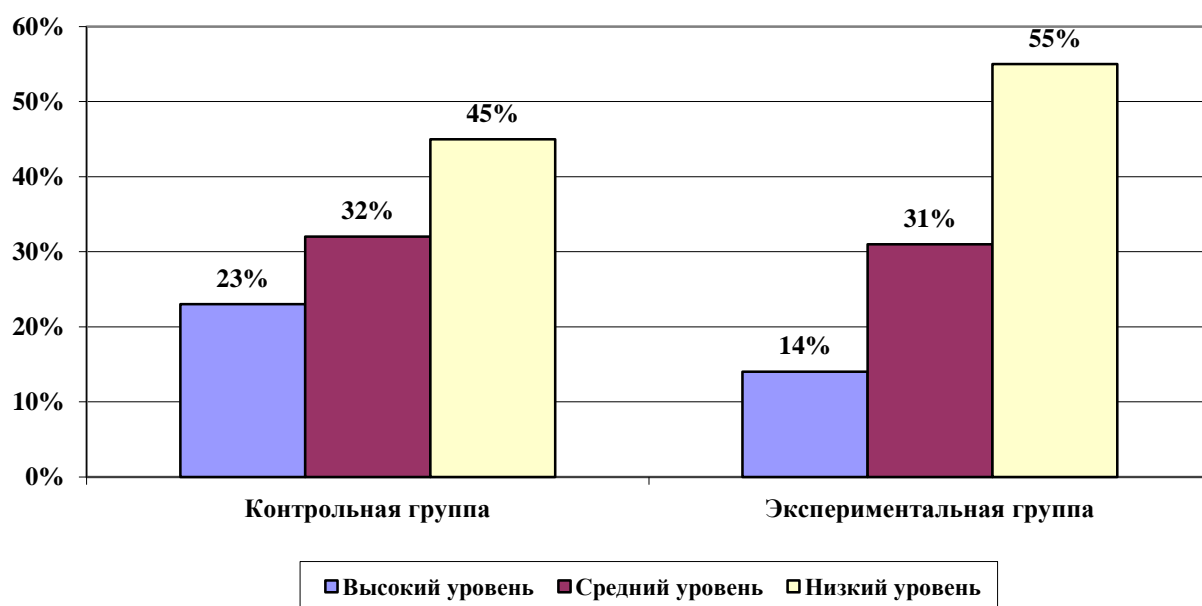


Рисунок 14 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут

По данным, которые мы получили в ходе проведения повторного исследования с помощью диагностики методикой 4 «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут, в контрольной группе наблюдаются следующие результаты: 5 учащихся демонстрирует высокий уровнем агрессивности, что составляет 23% от числа исследуемых в этой группе. Средний уровень данного показателя соответствует 7 ученикам, что составляет 32% от общего числа испытуемых в группе. Низким уровнем агрессивности обладает 10 учеников, что соответствует 45% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: имеется 4 респондента с высоким уровнем понимания агрессивности, что составляет 14% от числа испытуемых в

группе. Средний по данному показателю присущ 9 ученикам, что соответствует 31% от общего числа испытуемых в группе. Низкий уровень агрессивности демонстрирует 16 учеников, что составляет 55% от общего числа учащихся в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов по методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут графически представлены значения на рисунке 15.

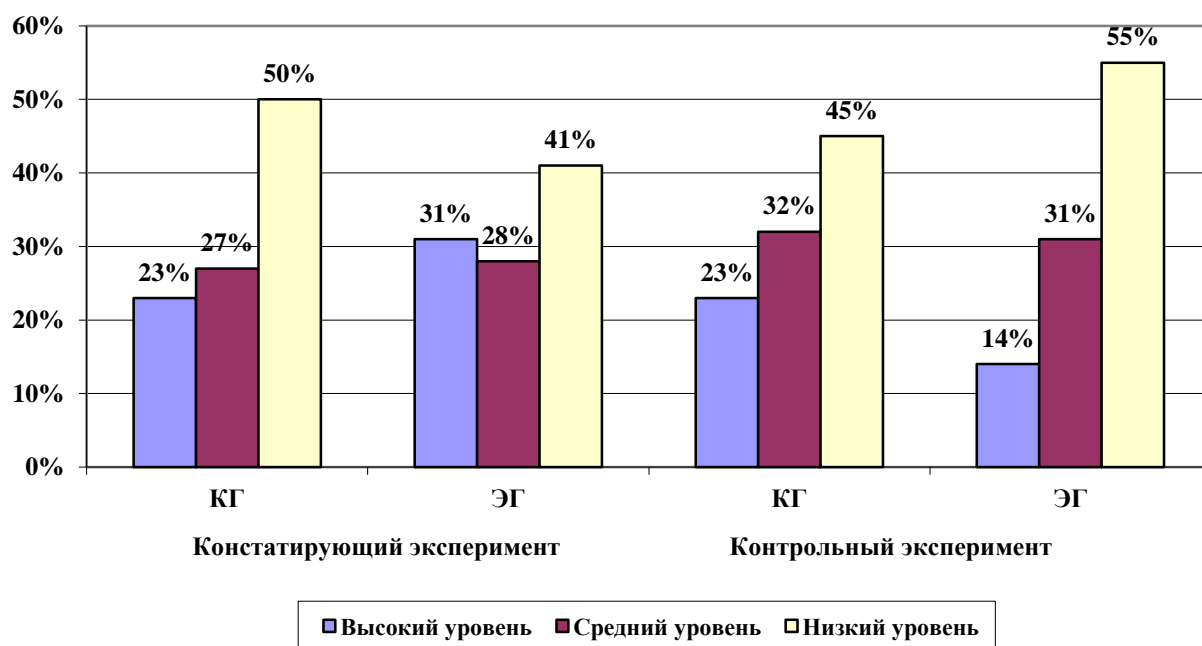


Рисунок 15 – Сравнение анализа результатов исследования уровня агрессии по методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

После проведения и анализа данных, полученных после проведения диагностики можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика снижения уровня агрессивности. Отчетливо видно, что в экспериментальной группе процент учеников, демонстрирующий высокий уровень агрессивности уменьшился с 31% до 14%. Что является очень хорошим результатом. Количество испытуемых со средним уровнем увеличилось с 28% до 31%, что доказывает нам рост снижения уровня агрессивности у

детей с высоко до среднего, а со среднего до низкого. В рамках низкого уровня процент учеников увеличился с 41% до 55% участников программы, что свидетельствует о положительной динамике снижения уровня агрессивности у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих высокий уровень агрессивности остался без изменений в значении 23%. Процент учеников со средним уровнем увеличился с 27% до 32%. Среди респондентов с низким уровнем произошло уменьшение с 50% до 45%. Изменения результатов повторной диагностики не слишком существенны, их можно считать за погрешность. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

По результатам методики «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова, которая направлена на выявление уровня агрессии, мы получили данные представленные ниже на рисунке 16.

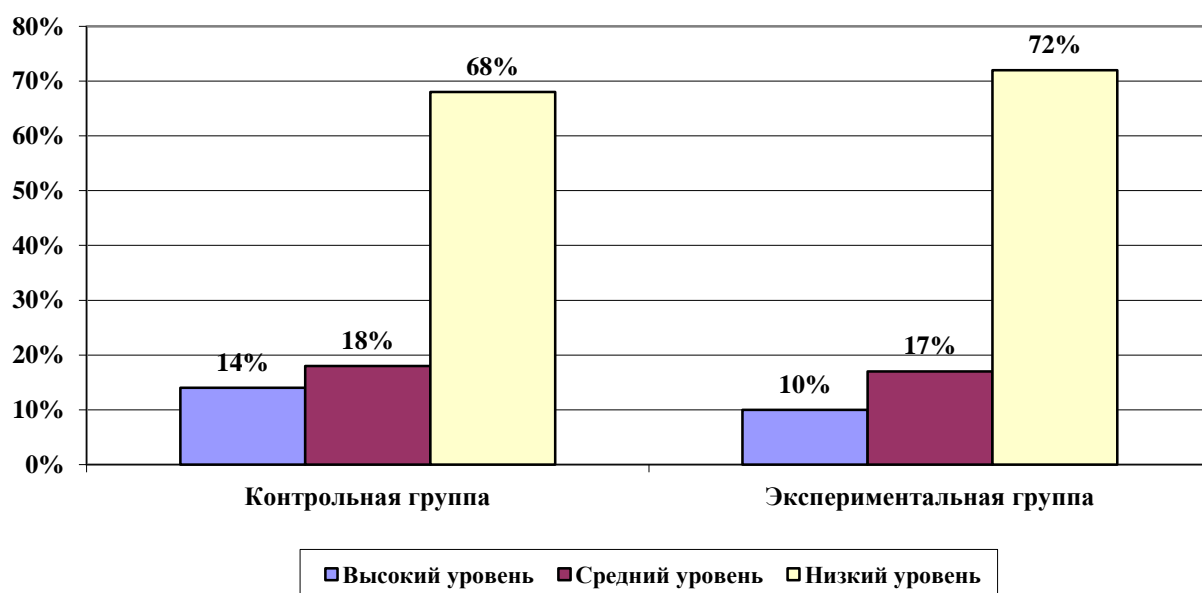


Рисунок 16 – результаты исследования уровня агрессии по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (родители)

По данным, полученным в ходе проведения повторной диагностики методики №5 «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова, в контрольной

группе были выявлены следующие результаты: 3 учащихся показывает высокий уровень агрессивности, что соответствует 14% от числа респондентов в этой группе. Средний уровень агрессивности соответствует 4 ученикам, что составляет 18% от общего числа испытуемых в группе. Низким уровнем обладает 15 учеников, что соответствует 68% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: имеется 3 респондента с высоким уровнем агрессивности, что составляет 10% от числа испытуемых в данной группе. Средний уровень соответствует 5 ученикам, что составляет 17% от общего числа испытуемых. Низкий уровень агрессивности проявляет 21 ученик, что соответствует 72% от общего числа респондентов в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (родители) графически представлены значения на рисунке 17.

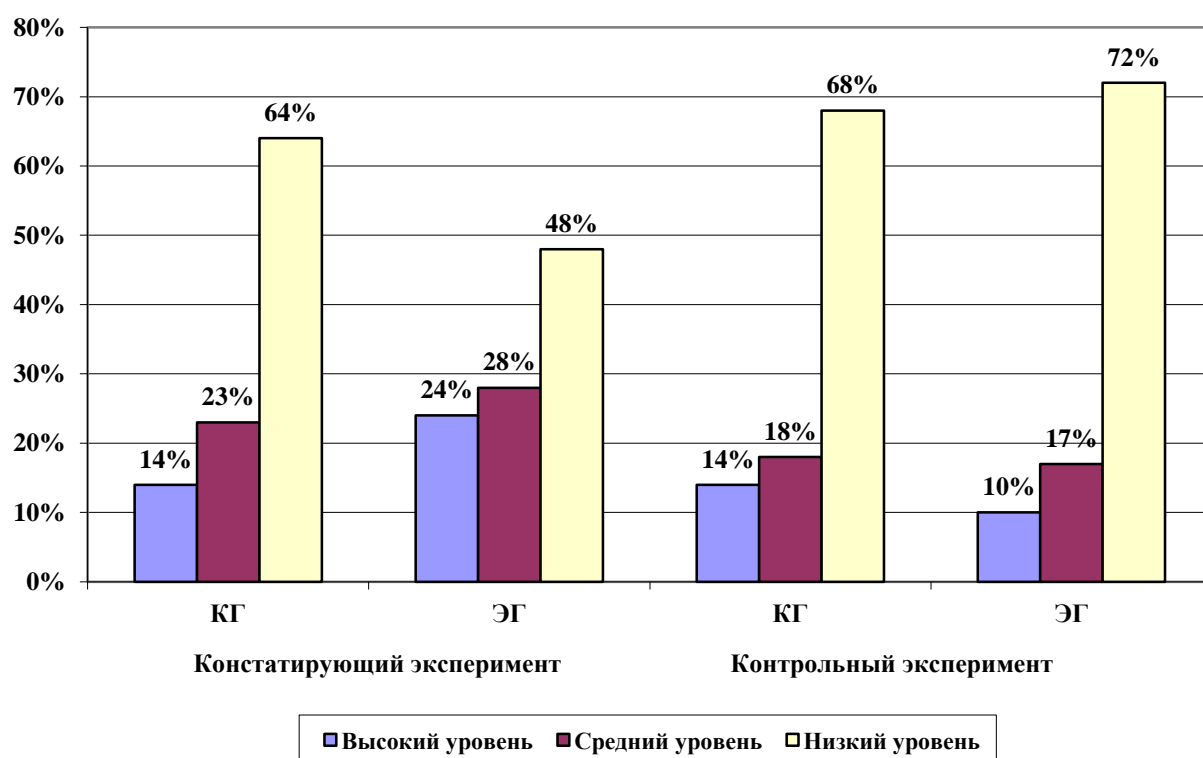


Рисунок 17 – Сравнение анализа результатов исследования уровня агрессии

по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (родители) на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

По итогам проведения и анализа результатов, полученных после повторной диагностики можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика по снижению уровня агрессивности детей младшего школьного возраста. Среди участников экспериментальной группы процент учеников, демонстрирующий высокий уровень агрессивности уменьшился с 24% до 10%. Что является очень хорошим результатом. Количество испытуемых со средним уровнем снизилось с 28% до 17%. В рамках низкого уровня агрессивности, процент учеников увеличился с 48% до 72% участников программы, что свидетельствует о положительной динамике снижения уровня агрессивности у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих высокий уровень агрессивности остался без изменений в значении 14%. Процент учеников со средним уровнем уменьшился с 23% до 18%. Среди респондентов с низким уровнем произошло увеличение с 64% до 68%. Изменения результатов повторной диагностики слишком не существенны, их можно считать за погрешность. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

Данная диагностика показала самые большие расхождения в значениях уровня агрессивности относительно других методик. Это может быть связано с тем, что ответы было необходимо давать родителям учеников, что, в свою очередь, несет за собой снижение объективности выбираемых ответов. Такое снижение связано со склонностью дать более социально желаемые ответы и отсутствием знаний о реальном поведении своего ребенка в группе.

По результатам методики «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова, которая направлена на выявление уровня агрессии, мы получили данные представленные ниже на рисунке 18.

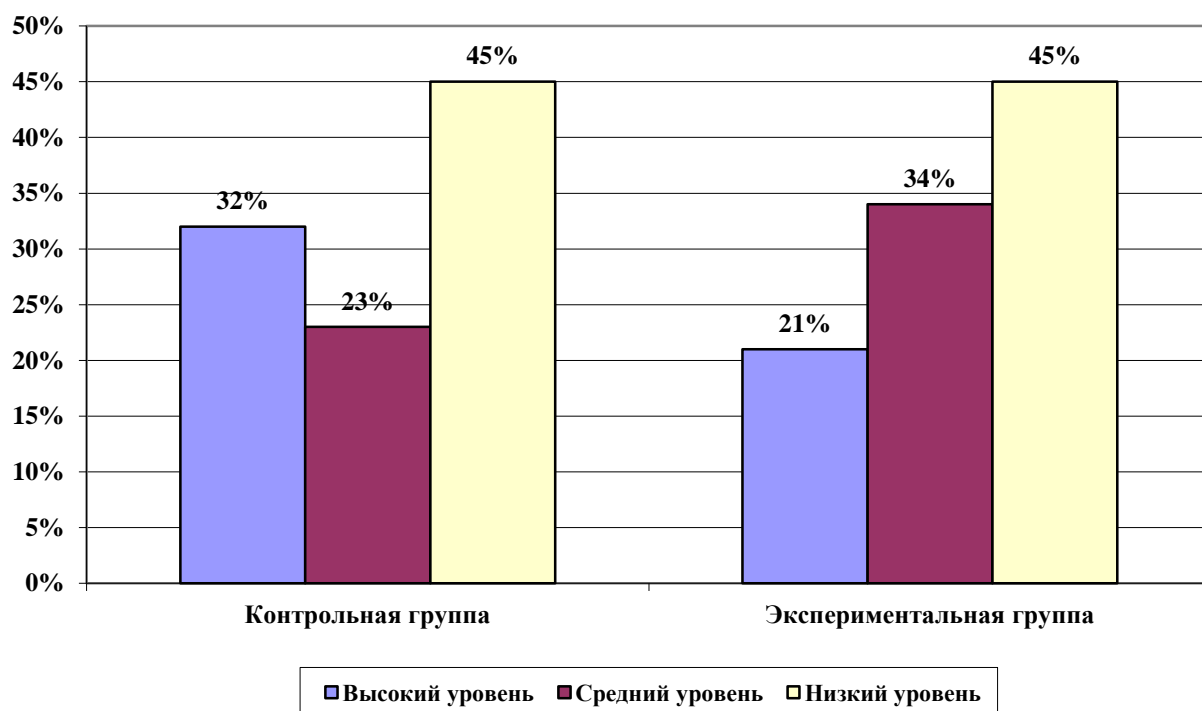


Рисунок 18 – Результаты исследования уровня агрессии по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А Романова (педагог)

По данным, полученным в ходе проведения повторной диагностики методики 6 «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова, в контрольной группе демонстрируются следующие результаты: 7 учащихся имеет высокий уровень агрессивности, что соответствует 32% от числа респондентов в данной группе. Средний уровень агрессивности соответствует 5 ученикам, что составляет 23% от общего числа испытуемых в группе. Низким уровнем обладает 10 учеников, что соответствует 45% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по данной методике выявлены следующие результаты: имеется 6 респондентов с высоким уровнем агрессивности, что составляет 21% от числа испытуемых в этой группе. Средний уровень демонстрирует 10 исследуемых, что составляет 34% от

общего числа респондентов в своей экспериментальной группе. Низкий уровень агрессивности демонстрирует 13 учеников, что составляет 45% от общего числа учеников в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (педагог) графически представлены значения на рисунке 19.

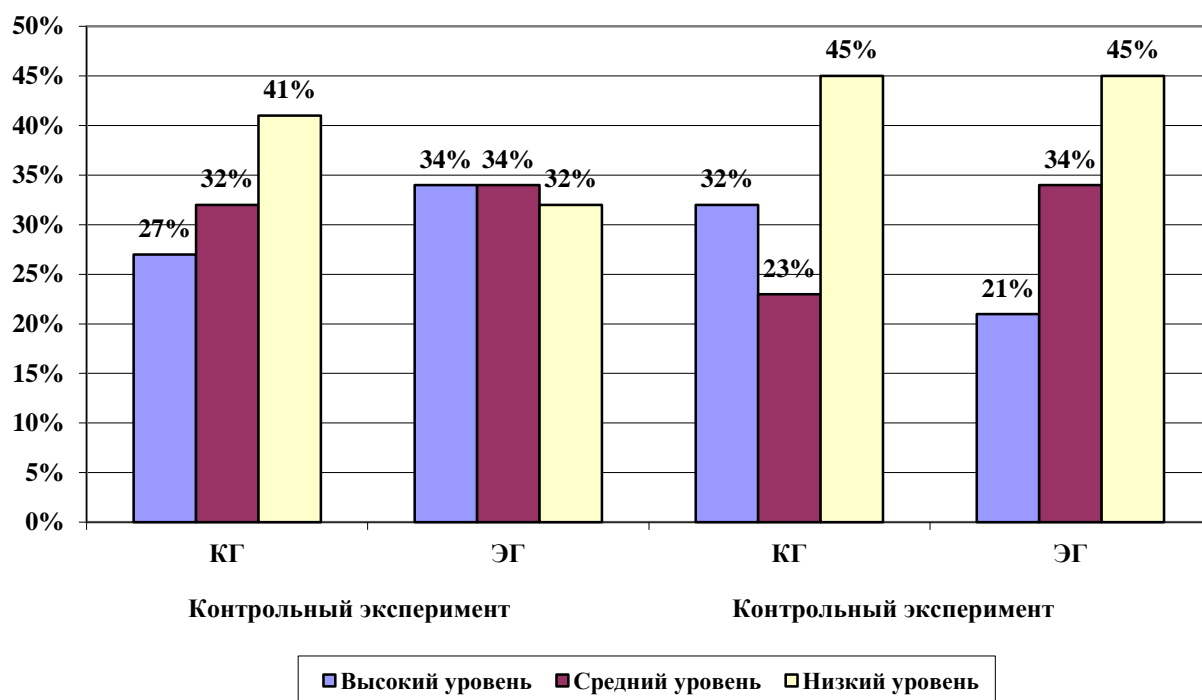


Рисунок 19 – Сравнение анализа результатов исследования уровня агрессии по методике «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова (педагог) на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

На основании полученных результатах в ходе диагностики можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика по снижению уровня агрессивности младших школьников. В экспериментальной группе процент учеников, демонстрирующий высокий уровень агрессивности уменьшился с 34% до 21%. Что является достаточно хорошим результатом. Количество испытуемых со средним уровнем агрессивности осталось без изменений, составляет 34%, что не показывает нам положительных изменений, однако,

стоит отметить, что это не те же дети. Т.е. некоторые ученики с высоким уровнем агрессии улучшили свои показатели до средних или высоких, так же, как и учащиеся с средним уровнем улучшили свои результаты до низких или остались без изменений. В рамках низкого уровня процент учеников увеличился с 32% до 45% участников программы, что свидетельствует о положительной динамике снижения уровня агрессивности у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих высокий уровень агрессивности увеличилось с 27% до 32%. При этом процент школьников со средним уровнем снизился с 32% до 23%. Среди исследуемых с низким уровнем было выявлено увеличение с 41% до 45%. Изменения результатов повторной диагностики слишком не существенны, их можно считать за погрешность. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

Таблица 4 – Результаты трех детей по всем методикам на контрольном эксперименте

	«Кактус» М.А. Панфиловой	«Несуществующее животное» М.З. Дударевич	«Опросник враждебности» Басса-Дарки	«Тест агрессивности» Л.Г. Почебут	«Ребенок глазами взрослого» А.А. Романов (родители)	«Ребенок глазами взрослого» А.А. Романов (учитель)
Валерия Ч.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Дмитрий Ф.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Артур Х.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень

Из таблицы, приведенной выше, можно сделать вывод о том, что результаты детей, в сравнении с контрольным этапом эксперимента, после проведения программы, улучшились в достаточной мере. Высокие уровни по



методикам стали средними, а средние низкими уровнями выражения агрессии. Некоторые результаты оказались на том же месте, что и в первую диагностику. Данный итог можно связать с тем, что ребенок очень вспыльчивый, но на данный момент быстро ориентируется в своей реакции и ситуации. Можно сделать вывод, что программа была успешной, т.к. поведение детей все-таки улучшилось.

По результатам диагностики выделен общий уровень агрессивности детей, данные представленные ниже на рисунке 20.

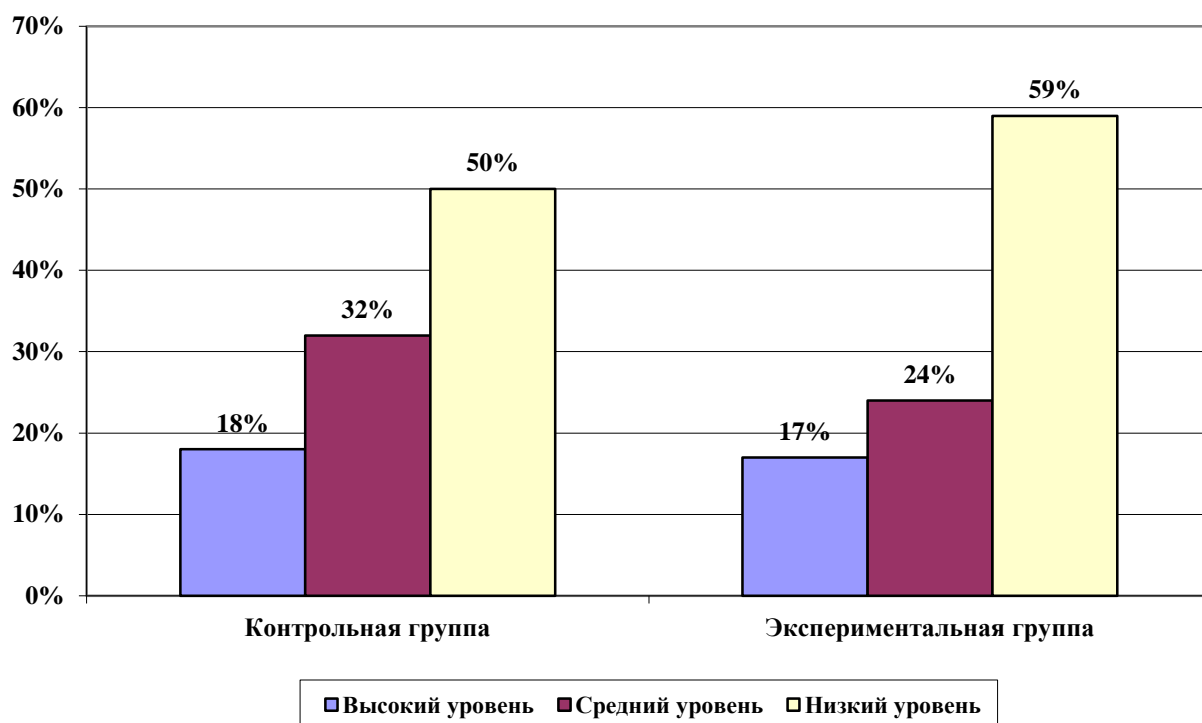


Рисунок 20 – Результаты исследования по выявлению уровня агрессивности детей младшего школьного возраста

В контрольной группе выделены следующие результаты: присутствует 4 ученика с высоким уровнем агрессивности, что соответствует 18% от общего числа испытуемых в данной группе, средний уровень агрессивности присущ 7 ученикам, что составляет 32% от общего числа испытуемых в группе, низкий уровень демонстрируют 11 учеников, что составляет ровно 50% от общего числа испытуемых в контрольной группе.

В экспериментальной группе по выявлены следующие результаты: имеется 5 учеников с высоким уровнем агрессивности, что составляет 17% от общего числа испытуемых в данной группе, средний уровень агрессивности присущ 7 ученикам, что составляет 24% от общего числа испытуемых в группе, низкий уровень демонстрируют 17 учеников, что составляет 59% от общего числа испытуемых в экспериментальной группе.

Для наглядного сравнения анализа результатов диагностики графически представлены значения на рисунке 21.

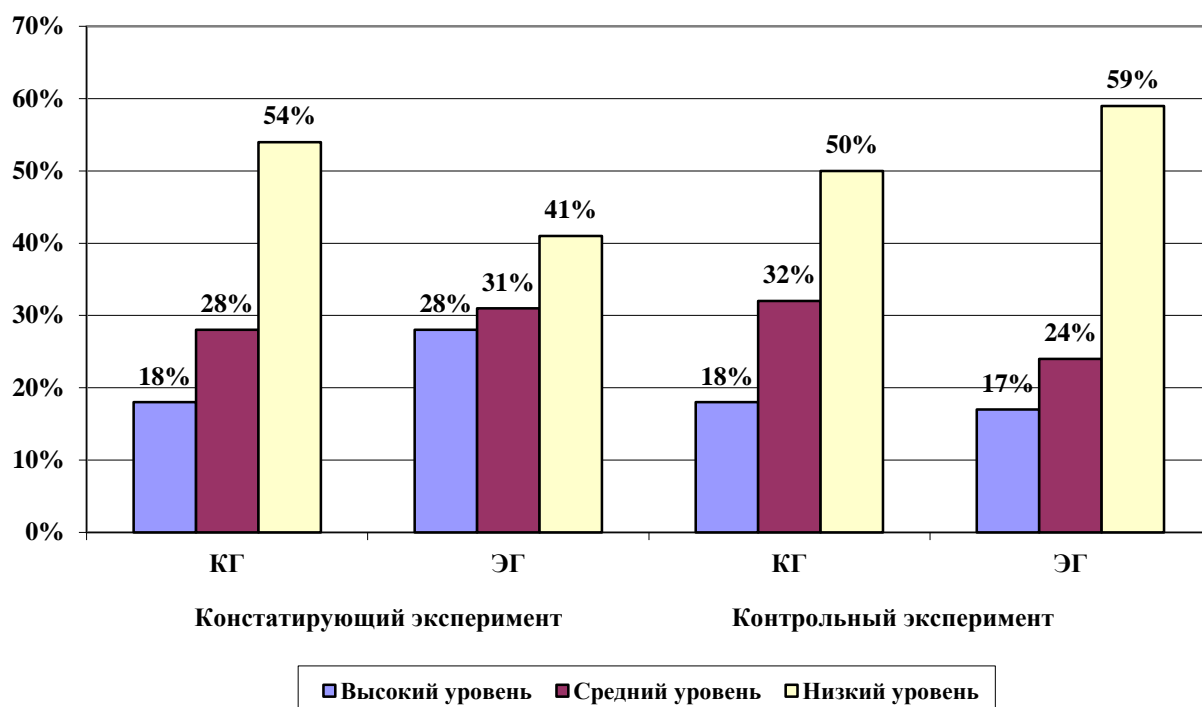


Рисунок 21 – Сравнение анализа результатов исследования по выявлению уровня агрессивности на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

По итогам, которые были получены на основании диагностики можно сделать вывод о том, что у респондентов, которые принимали участие в программе «Мир без агрессии» видна динамика снижения уровня агрессивности. Снижение демонстрирует экспериментальная группа процент учеников, демонстрирующий высокий уровень агрессивности уменьшился с 28% до 17%. Что является достаточно хорошим результатом. Количество

испытуемых со средним уровнем снизилось с 31% до 24%, что говорит о большем росте учеников с низким уровнем агрессивности, чем со средним. В рамках низкого уровня агрессивности, процент учеников увеличился с 41% до 59% участников программы, что свидетельствует о положительной динамике снижения уровня агрессивности у детей младшего школьного возраста.

В контрольной группе количество учеников, имеющих высокий уровень агрессивности осталось без изменений в значении 18%. Процент учеников со средним уровнем увеличился с 28% до 23%. Среди респондентов с низким уровнем было зафиксировано снижение с 54% до 50%. Изменения результатов повторной диагностики слишком не существенны, их можно считать за погрешность. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что без проведения специально направленных мероприятий уровень агрессивности учащихся остается без существенных изменений.

### **Выводы по второй главе**

Начало второй главы посвящено описанию эксперимента. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился в МБУ «Лицей №60». Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень агрессивности у младших школьников.

Второй этап работы заключался в проведении формирующего эксперимента. Цель формирующего эксперимента заключалась в снижении уровня агрессивного поведения младших школьников. Для достижения поставленной цели формирующего эксперимента была разработана программа «Мир без агрессии», которая должна была помочь детям преодолеть собственную агрессию путем предоставления учащимся теоретических и практических знаний по теме, а также не допустить развития конфликтных ситуаций. Работа в тренинговой форме помогла отработать полученные знания сразу же после их получения, что повысило успех

применения правильных способов выражения агрессии, конструктивного общения друг с другом и распознавания первых проявлений агрессивности в себе.

По результатам проведенной программы младшие школьники научились предотвращать вспышки своей агрессии, стали лучше понимать, как свои, так и чужие чувства, и эмоции.

В работе принимали активное участие родители, педагог, социальный педагог. По объективным причинам не всегда родители и другие участники программы могли принимать личное участие в занятиях, но все они были заинтересованы и делились наблюдениями и новыми полученными знаниями между собой.

Всеми участниками занятий были отмечены положительные изменения в поведении детей, что было доказано с помощью повторной диагностики во время констатирующего этапа эксперимента.

## Заключение

В исследовании был проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы и было определены такие понятия как «агрессия и сотрудничество».

Агрессия – целенаправленное негативное воздействие по отношению к другому человеку, несущее в себе разрушительный характер направленный как на физическое, так и на моральное состояние человека.

Сотрудничество – подразумевает под собой взаимодействие двух или более лиц направленное на решение общих целей и задач. Оно должно носить конструктивный и благоприятный настрой на решение возникающих проблем.

Преодоление агрессии младших школьников основывается на взаимодействии всех субъектов образовательной организации, а также на создании атмосферы принятия и понимания ребенка остальными взрослыми людьми.

В ходе опытно-экспериментальной работы были выделены критерии связанные с агрессивным состоянием:

- когнитивный, что ребенок понимает в проявлении агрессии;
- эмоциональный, то как ученик относится к проявлению агрессии;
- деятельностный, то как ребенок проявляет свою агрессию.

Определены методики, соответствующие выявлению показателей критериев.

Вторая глава описывает констатирующий, формирующий, и контрольный эксперимент. В констатирующем этапе эксперимента были проведены выбранные методики, которые соответствовали выделенным критериям.

В формирующем эксперименте была представлена программа «Мир без агрессии», которая была проведена в МБУ «Лицей №60». Занятия проводились очно с применением игр, бесед, лекций, тренинговые

упражнения, где требовалось взаимодействие в парах или группах, дискуссии.

Участие в программе позволяло детям проявить себя в различных заданиях и упражнениях. Особое внимание уделялось пониманию себя и других членов группы.

Из этого следует, что программа помогла детям в освоении позитивных паттернов поведения. Программа позитивно повлияла на принятие учениками как своих эмоций, так и чужих, а также научила экологично выражать чувства.

После проведения опытно-экспериментальной работы была выявлена и подтверждена эффективность разработанной программы «Мир без агрессии», результаты были обобщены. Цели и задачи программы были полностью выполнены.

Из этого следует, что гипотеза подтверждена, задачи решены, цель исследования достигнута в полном объеме.

## Список используемой литературы

1. Антонян Ю. М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди. М.: Юнити–Дана, 2017. 312 с.
2. Алешина Е. В. Взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами в целях расширения возможностей развития и воспитания обучающихся // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). Т. 0. Санкт-Петербург : СатисЪ, 2014. С. 113-115. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5851/> (дата обращения: 05.04.2021).
3. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320с.
4. Басс А. Г. Психология агрессии // Вопросы психологии. 2005. №3, 2005. 117с.
5. Банщикова Т. Н. Агрессия как понятийный конструкт: объяснительные характеристики и виды // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. №8. С. 1–9. URL: <http://www.e-koncept.ru/2013/13169.htm> (дата обращения: 18.03.2021).
6. Бисалиев Р. В. Психологические аспекты агрессии и агрессивного поведения: современное состояние проблемы // Современные проблемы науки и образования. 2014. №2. С. 591–393.
7. Божович А. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : АСТ, 2012. 298 с.
8. Витвицкая Л. А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса // Вестник ОГУ. 2005. №10-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-subektov-obrazovatel'nogo-protssessa> (дата обращения: 05.04.2021).
9. Ворончихина, Г. Ф. Современные формы взаимодействия учителей начальных классов с родителями // Молодой ученый. 2020. № 44.

С. 321-322. URL: <https://moluch.ru/archive/334/74553/> (дата обращения: 05.04.2021).

10. Выготский Л. С. Лекции по психологии. М. : Мозаика–Синтез, 2013. 286 с.

11. Голенищева М. А. Коррекция агрессивного поведения младших школьников методами арт-терапии // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2015. № 1. С. 57-61.

12. Гончарова А. П. Виды человеческой агрессии в трактовке Э. Фромма // Вестник научных конференций. 2015. № 4-5. С. 29–30.

13. Долгова В. И., Коваленко Е. В. Проявление агрессивности младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 44. С. 239–243.

14. Долгова В. И., Гольева Г. Г., Пастухова С. С. Влияние самооценки на ситуативную тревожность учащихся начальных классов // Актуальные вопросы психологии: сб. науч. тр. / под науч. ред. В.И. Долговой. № 1. Киров: ВКК, 2016. С. 25–33.

15. Запорожец А. В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов. Санкт–Петербург : Питер, 2013. 214 с.

16. Ермоленко Ю. И. Коррекция агрессивного поведения у младших школьников через игру // Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. № 3-2(67). С. 84–87.

17. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения. М. : Питер, 2014. 157 с.

18. Изосимова В. В. Психологические аспекты проблемы агрессивного поведения младших школьников // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1 С. 1766–1770.

19. Изотова Е. Г. Гендерные особенности проявления агрессии и агрессивного поведения младших школьников во внеурочной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2018. – С. 469–472



20. Илларионова Н. А. Агрессивное поведение: причины возникновения и возрастные особенности // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 34-1. С. 135–139.
21. Кашаева Л. Ф. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 10. С. 123–126
22. Калетинская М. И. Агрессивное поведение подростков как социально-опасное явление современного общества // Грани педагогики безопасности. 2015. № 1. С. 47–52.
23. Карпенко А. В., Структура компетентности учителя в построении сотрудинческих отношений с семьями обучающихся // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6 (73). С. 287–289
24. Коломинский Я. Л. Учителю о психологии детей. М. : ВЛАДОС, 2013. 258 с.
25. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология. М. : Академический проект, 2013. 170 с.
26. Косянчук Е. И. Причины высокой агрессивности младших школьников // Юный ученый. 2017. № 1 (10). С. 139–141.
27. Кравчук Д. Д. Научное школьное общество «Эрудит» // Юный ученый. 2017. № 1 (10). С. 141–145.
28. Курманова А. М. Арт-терапия как средство коррекции агрессивного поведения младших школьников //Наука и образование: проблемы перспективы – 2018. Сборник материалов региональной научно-практической конференции. 2018. С. 124–126.
29. Кузнецов Г. И. Педагогика. Санкт–Петербург: Нестор – История, 2014. 176 с.
30. Лапшина Л. В. Современные проблемы профилактики агрессивного поведения младших школьников // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 14. С. 39–42.
31. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). М., 2013. 269 с.

32. Мосина Т. Н. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2018. №6 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 20.03.2021).
33. Осипов Ф. М. Влияние игры на агрессивное поведение младших школьников // Труды международного симпозиума надежность и качество. 2018. Том 1. С. 314–315.
34. Опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки URL: <https://impsi.ru/testy/oprosnik-agressivnosti-a-bassa-i-a-darki/> (дата обращения: 20.03.2021).
35. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. М. : Центр пед. обр., 2013. 380с.
36. Обухова Л. Ф. Детская психология. М. : Логос, 2012. 278 с.
37. Общая психология / под ред. О.С. Ушаковой. М. : ТЦ Сфера, 2012. 492с.
38. Пузеп Л. Г. Агрессивное поведение младших школьников: психологические аспекты работы педагога // Актуальные психолого-педагогические проблемы в науке и практике. 2015. С. 66–71
39. Реан, А. А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. № 17, 2010. № 5. С.3–15
40. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Ярославль: Академия развития. 2012. 236 с.
41. Румянцева, Т. Г. Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке. М. : Университетское, 1991. 150 с.
42. Сария Л. С. Коррекция агрессивных проявлений в поведении обучающихся начальных классов // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2018. С. 65–67.
43. Смирнова Т. П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. Ростов н/Д: «Феникс», 2010. 160 с.

44. Сухарева, Н.Ф. Коррекция агрессивного поведения в младшем школьном возрасте // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2013. № 1. С. 240–244
45. Фалибеда Т. Работа с агрессивными детьми в начальной школе // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном российском образовании. 2013. С. 214–219.
46. Фрейд, З. Я и Оно: Сочинения. М. : ЭСМО – Пресс. 1998. 1040с.
47. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. : 2004. 78с.
48. Фурманов И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб. : Речь, 2007. 479 с.
49. Фурманов И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. М.: Просвещение, 2008. 360с.
50. Чанышева М. Т. Коррекция агрессивного поведения младших школьников средствами ИКТ // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2016. № 4 (42). С. 103–104.
51. Чиркова Т. И. Психология разрушения: Моногр. Санкт-Петербург : Питер, 2016. 182 с.
52. Шалагинова К. С. Психологическое сопровождение агрессивных младших школьников: сущность, специфика, опыт разработки и реализации : Моногр. Тула: Изд-во Тул. гос. Пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2009. 139 с.
53. Шалагинова, К. С. Эффективные технологии в работе с агрессивными младшими школьниками // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 5. С. 143–150.
54. Шипова Л. В. Психологический анализ феномена агрессии в теории фрустрации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskii-analiz-fenomena-agressii-v-teorii-frustratsii> (дата обращения: 05.04.2021).

55. Якубенко, О. В. Коррекция агрессивного и аутоагрессивного поведения младших школьников как условие их социализации в нестабильном мире // Человек и общество в нестабильном мире. 2016. С. 227–230
56. Marcia, I. Identity in adolescence // Handbook of Adolescent Psychology. N.Y. : 1980. 280 p.
57. Kelly, G.A. A theory of personality. The psychology of personal construct. N.Y. : Norton, 1963. 189 p.
58. Prati, G. A Social Cognitive Learning Theory of Homophobic Aggression among Adolescents // School Psychology Review. № 41(4). 2012. 413–428
59. Rudolph, K. D. Implicit Theories of Peer Relationships // Social Development. № 19(1). 2010. 113–129.
60. Martins, N., Wilson, B. J. Social Aggression on Television and Its Relationship to Children's Aggression in the Classroom // Human Communication Research. № 38(1). 2012. 48–71.

## Приложение А

### Учебно-тематический план и содержание программы внеурочной деятельности «Мир без агрессии»

#### Тематическое планирование

№ п/п	Темы	Количество часов		
		всего	теории	практики
1	Введение	1	1	
Раздел 1. Я и мои эмоции		11	3	8
2	Кто я? Какой я?		1	2
3	Я и мир вокруг		1	3
4	Эмоции внутри меня		1	3
Раздел 2. Я понимаю и управляю собой		11	3	8
5	Знакомство с Агрессией		1	2
6	Агрессия может быть полезной		1	3
7	Умею отвлекаться и отдыхать		1	3
Раздел 3. Я и общество		12	3	9
8	Я понимаю других		1	3
9	Правила и Нормы общения		1	3
10	Мы помогаем друг-другу		1	3
Заключительное занятие		1		1
Итого		36	10	26

## Приложение Б

### Содержание программы внеурочной деятельности «Мир без агрессии»

Раздел 1. Я и эмоции.

2. Кто я? Какой я?

Теория: Внутренний мир человека и понимание собственного «Я» 1ч.

Практика: Каждый ребенок представляется и рассказывает, какой он, каким хочет быть. Рисование на тему «Это я». 2ч.

3. Я и мир вокруг

Теория: Отождествление себя и понимание окружающего мира 1ч.

Практика: Дети делятся своими знаниями по теме мира вокруг нас.

Упражнение «Глобус». Рисование на тему «Мир вокруг меня». 3ч.

4. Эмоции внутри меня

Теория: Какие бывают эмоции? Что от них ждать? Как с ними справиться? 1ч.

Практика: Дети смотрят на карточки с различными эмоциями и правильно их определяют. Школьники изображают свою эмоцию на данный момент не называя ее, остальные пытаются угадать. Упражнение «Узнай эмоцию». 3ч.

Раздел 2. Я понимаю и управляю собой.

5. Знакомство с Агрессией

Теория: Что такое Агрессия? Почему она появляется? 1ч.

Практика: Каждый ребенок объясняет то как как он понял агрессивность и зачем она нужна. Проективное упражнение «Рисунок Агрессии». 2ч.

6. Агрессия может быть полезной.

Теория: Польза агрессии. Зачем она нужна? Когда она может пригодиться? 1ч.

Практика: Разыгрывание сценок с благоприятным исходом агрессивных ситуаций. Рисование на тему «Добрая агрессия». Мозговой штурм по решению конфликтных ситуаций. 3ч.

## Продолжение Приложения Б

### 7. Умею отвлекаться и отдыхать

Теория: Как правильно отвлекаться и отдыхать 1ч.

Практика: Упражнения на снятие психоэмоционального напряжения. Упражнение «Лимон». Упражнение «Храм тишины». Упражнение «Сосулька». Упражнение «Муха». 3ч.

### Раздел 3. Я и общество.

### 8. Я понимаю других

Теория: Важность понимания речи, чувств, эмоций, мимики, пантомимики окружающих нас людей. 1ч.

Практика: Упражнение «Приветствие с разным настроением». Игра «Жмурки». Упражнение «Эффективный контакт». 3ч.

### 9. Правила и Нормы общения.

Теория: Зачем нужны правила? Что такое Нормы и откуда они взялись, зачем они нужны? 1ч.

Практика: Разбор притчи «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку». Игра «Будешь! Не буду!». Рисунок «Правила вокруг нас». 3ч.

### 10. Мы помогаем друг-другу

Теория: Польза взаимовыручки. Чем мы можем друг-другу помочь. 1ч.

Практика: Упражнение «Тонущий Корабль». Упражнение «Слепой поводырь». Упражнение «Попроси помощи». 3ч.

### Заключительное занятие.

Практика: Упражнение «Что я узнал и как буду этим пользоваться». 1ч.