

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальность)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Особенности реализации процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого»

Студент

Г.Я. Контеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что преступность несовершеннолетних в России на протяжении последних десяти лет стала одной из самых серьезных проблем, вызывающих обоснованную тревогу в современном обществе. Данные официальной статистики МВД РФ свидетельствуют о том, что среди всех раскрытых преступлений, преступления, совершенные несовершеннолетними, а также совершенные с их участием, составляют 1/3 от общего количества уголовных дел. Несовершеннолетние нуждаются в особой защите в связи с тем, что личность подростка находится на стадии формирования, протекает процесс психического развития, имеющий определенные особенности, что говорит о важности и необходимости учета возрастных и индивидуальных особенностей личности несовершеннолетнего при назначении наказания.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление и изучение особенностей реализации процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

Объектом исследования являются совокупность теоретических и практических вопросов, связанных с процессом реализации процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

Предметом исследования выступают нормы как международного, так и отечественного уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процессуальный статус несовершеннолетнего участника.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, каждая из которых разделена на параграфы, введения, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Правовое положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе	8
1.1 Понятие и процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе	8
1.2 Понятие и процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе ..	12
1.3 Особенности процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого	17
2.1 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	23
2.2 Особенности предварительного расследования преступления, совершенного несовершеннолетним.....	26
2.2 Роль и участие законных представителей несовершеннолетних в уголовном процессе	32
Глава 3 Судебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	37
3.1 Особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних	37
3.2 Особенности судебного решения по делам о преступлениях несовершеннолетних.....	42
Заключение	47
Список используемой литературы и используемых источников	53

Введение

Неоспоримым фактом является то, что преступность несовершеннолетних в современном обществе – это, пожалуй, одна из наиболее серьезных и требующих особого внимания и контроля проблем. Предварительное расследование по уголовным делам, где в качестве субъекта преступления привлекается несовершеннолетнее лицо, справедливо занимает важнейшее место во всей системе уголовного судопроизводства. Это объясняется тем, что оно имеет ряд особенностей, как с процессуальной, так и с психологической стороны.

Согласно ст. 19 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. и ратифицированной в 1990 г. Россией, объектом особого внимания государства должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства. В статье 40 Конвенции о правах ребенка закреплено следующее положение: «...участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе». Указанными положениями подчеркивается важность защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [7].

В подростковом возрасте личность человека все еще формируется, формируются так же и нравственные качества, вместе с тем накапливается и жизненный опыт – как положительный, так и отрицательный. Подавляющее большинство ученых сходится во мнении, что подростковый возраст, или как его иначе называют «переходный возраст», один из сложнейших этапов в

жизни человека. Он отличается изменчивостью, часто неопределенностью, в этот период обостряется желание самоутвердиться, проявить себя, обрести независимость, доказать собственную значимость. Именно на этом этапе развития как личности появляются авторитеты, которым подросток стремится подражать. Все перечисленное в совокупности с недостатком жизненного опыта, иногда излишней эмоциональностью, низким уровнем самокритики и ложного чувства безнаказанности и является одной из основных причин подростковой преступности. Совершение правонарушения, зачастую, выступает как бы актом проявления себя.

Говоря о несовершеннолетних преступниках, необходимы не столько карательные, сколько воспитательные меры воздействия на подростка. Как считает учёный Н.Р. Косевич: «Важнее не само наказание несовершеннолетних, а грамотное осуществление политики в направлении предотвращения их преступлений и правонарушений, то есть важно «помочь» несовершеннолетнему выбрать правильную жизненную ориентацию» [8].

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних лиц должно иметь первоочередной целью перевоспитание, а не наказание подростка, оно также должно основываться на обеспечении благополучия подростка в противовес всем обстоятельствам преступления. При осуществлении правосудия должны учитываться особенности личности несовершеннолетнего лица, условия воспитания, отношения с родителями, сверстниками и окружением, и их влияние на него.

В заключении следует обобщить - актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы объясняется ее недостаточной теоретической разработанностью, практической значимостью для деятельности органов предварительного расследования в части организации работы по предупреждению и борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Цели и задачи исследования. Целью выпускной квалификационной работы является изучение особенностей реализации процессуального статуса

несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- определить и рассмотреть особенности процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе;
- рассмотреть и проанализировать предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- определить и рассмотреть особенности предварительного расследования преступления, совершенного несовершеннолетним;
- определить и рассмотреть особенности судебного разбирательства и судебного решения по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Объектом исследования являются совокупность теоретических и практических вопросов, связанных с процессом реализации процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, а также комплекс общественных отношений, возникающих в процессе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают нормы как международного, так и отечественного уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процессуальный статус несовершеннолетнего участника.

Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания, который дает возможность исследовать проблемы в единстве их социального содержания и юридической формы, осуществлять системный анализ уголовно-процессуальных норм, являющихся предметом исследования. В работе применяются отдельные научные методы познания: исторический; системно-структурный; сравнительно-правовой; логико-юридический и др.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, международные правовые акты, регулирующие вопросы производства по делам несовершеннолетних, отраслевые федеральные законы, подзаконные

нормативные правовые акты, регламентирующие отношения, связанные с предметом настоящего исследования.

Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: М.М. Ераносян, К.Б. Калиновский, Н.Р. Косевич, О.В. Левченко, О.А. Малышева, Е.Г. Мартынчик, М.П. Перякина, А.Н. Щеголева, Яковлев А.М. и другими.

Научная новизна исследования заключается в попытке обозначения и обоснования ряда научных проблем, связанных с совершенствованием законодательной регламентации досудебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также уголовно-процессуальной деятельности, сопровождающей расследование данной категории преступлений.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем, что сформулированные в ходе исследования выводы и рекомендации могут содействовать модернизации уголовно-процессуального законодательства и практической деятельности, а также использоваться в ходе дальнейших научных исследований в данной области.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, каждая из которых разделена на параграфы, введения, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Правовое положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

1.1 Понятие и процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе

Уголовно-процессуальным законодательством РФ закреплен ряд правовых норм, упорядочивающих производство предварительного расследования по уголовным делам, ориентированных на охрану прав и законных интересов граждан, общественных организаций, предприятий и учреждений, государства в целом, отдельных его органов и должностных лиц, являющихся участникам уголовного процесса.

Глава 2 действующего уголовно-процессуального кодекса РФ содержит в себе перечень принципов уголовного судопроизводства, представляющих собой основополагающие начала уголовного процесса в целом, и являющиеся обязательными к соблюдению. Так, из смысла статьи 15 указанной главы следует, что сторона защиты и сторона обвинения, учитывая принцип состязательности, имеют равное положение перед судом.

Первым в ряду участников со стороны защиты назван подозреваемый. В статье 46 Уголовно-процессуального закона под подозреваемый понимается лицо, либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ, либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ, либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ [22].

«Подозреваемый» как процессуальный статус всегда интересовал и вызывал много вопросов и споров, как в научных кругах, так и среди практиков. И теоретики, и практики сходятся в одном: «подозреваемым следует считать лицо, в отношении которого следователем (дознавателем) по

находящемуся в его производстве уголовному делу выдвинуто и изложено в определенных процессуальных документах обоснованное предположение о совершении этим лицом преступления и предприняты определенные процессуальные действия, направленные на его изобличение» [9].

Однако, для приобретения лицом процессуального статуса «подозреваемый» одного лишь подозрения недостаточно - необходимо совершение предусмотренных законом процессуальных действий, свидетельствующих о его уголовном преследовании.

Правовое положение подозреваемого Уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст. 46 определил достаточно чётко и конкретно. Так, подозреваемым является лицо:

- либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 настоящего Кодекса;
- либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 настоящего Кодекса;
- либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 настоящего Кодекса;
- либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 настоящего Кодекса [22].

Статья 46 УПК РФ в части 4 содержит исчерпывающий перечень прав, которыми наделяется лицо, приобретая статус подозреваемого. О.В. Левченко в своей работе к основными в ряде предоставленных уголовно-процессуальным кодексом РФ называет следующие права: «право знать, в чем он подозревается, право получать копии процессуальных документов, таких как постановление о возбуждении уголовного дела, протокол задержания, постановление о применении к нему меры пресечения, также подозреваемое лицо обладает правом давать объяснения и показания касательно имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний» [11].

Также, в перечне прав подозреваемого, отдельно следует отметить право на защиту, гарантированное ему и закрепленное, как в статье 46 УПК РФ, так и в статье 16 УПК РФ. Указанный принцип справедливо признается одним из важнейших принципов уголовного судопроизводства, он отражен в диспозиции ч. 1 ст. 16 УПК РФ, подразумевает под собой обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту, которое может быть реализовано им как лично, так и через защитника либо законного представителя.

Уголовное дело считается возбужденным против определенного лица, если в постановлении о возбуждении уголовного дела конкретно указывается предполагаемый субъект преступления с квалификацией его действий по соответствующей статье уголовного закона. В таком случае с момента возбуждения уголовного дела лицо признается подвергаемым уголовному преследованию и приобретает процессуальный статус подозреваемого. На следователе лежит обязанность уведомить прокурора, подозреваемого, а также заявителя о факте возбуждения уголовного дела.

Лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91 и ст. 92 УПК, становится обладателем прав подозреваемого и получает возможность их использовать для защиты от уголовного преследования с момента фактического задержания.

Момент фактического задержания подозреваемого равнозначен моменту фактического лишения его свободы передвижения (п. 15 ст. 5 УПК). Определение момента фактического задержания подозреваемого как точки отсчета времени, в течение которого он должен быть допрошен в связи с ограничением его свободы, касается не только задержания в порядке ст.ст. 91-92 УПК, но и применения в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК).

В случае применения к лицу любой меры пресечения в порядке исключения до предъявления обвинения лицо становится подозреваемым с момента вынесения постановления о применении меры пресечения. Если в

течение 10 суток с указанного момента обвинение не будет предъявлено, мера пресечения отменяется, и лицо перестает быть подозреваемым (ст. 100 УПК).

Право подозреваемого знать, в чем он подозревается, предполагает необходимость объявить и разъяснить ему содержание подозрения наряду с вручением копии процессуального документа, отражающего решение прокурора, следователя, дознавателя о привлечении его к уголовному преследованию [14].

Подозреваемый является участником исключительно досудебного производства по уголовному делу. В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 47 УПК, подозреваемый становится обвиняемым.

Обзор и последующий анализ поправок в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации за последнее время, приводит к мысли о стирании ступени, отделяющей подозреваемого от обвиняемого.

К.Б. Калиновский представляет так: «расширяется применение мер принуждения в отношении подозреваемого, то есть подозреваемый наравне с обвиняемым подвергается мере пресечения на длительный срок, в отношении подозреваемого допускается выделение уголовного дела, а также приостановление предварительного расследования, вместо того, чтобы избирать в отношении скрывшегося обвиняемого меру пресечения, допускается его задержание по аналогии с задержанием подозреваемого» [2].

В дополнение К.Б. Калиновский рассуждает: «Существенное различие между подозреваемым и обвиняемым состоит в том, что обвинение должно быть основано на достаточных доказательствах. Подозрение основано на предположении, и подозреваемый - это вероятный участник совершения преступления. Данная тенденция не соответствует «духу» процессуального закона и противоречит основополагающим принципам публичности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту» [2].

Отождествление процессуальных статусов подозреваемого и обвиняемого снижает стандарт доказанности вины, по существу, упрощая органам уголовного преследования их основную задачу - принимать все

предусмотренные УПК РФ меры по изобличению лиц, виновных в совершении преступления.

1.2 Понятие и процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе

В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 47 УПК, подозреваемый становится обвиняемым. Обвиняемый появляется в уголовном деле, заменяя собой подозреваемого как участника уголовного судопроизводства, с момента вынесения следователем либо дознавателем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. После предъявления обвинения лицо наделяется правами и обязанности обвиняемого, предусмотренными уголовно-процессуальным кодексом РФ.

А.В. Смирнов, относя обвиняемого к участникам со стороны защиты, поясняет: «уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон, а функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга (ст. 15). Состязание противоположных сторон обвинения и защиты предполагает, с одной стороны, право на обвинение (уголовное преследование), а с другой - право на защиту от обвинения. Основным его носителем является обвиняемый. В отличие от подозреваемого, он защищается не от подозрения, связанного лишь с предположением о виновности лица в совершении преступления, а от обвинения, основанного на достаточных доказательствах виновности (ч. 1 ст. 171)» [24].

Статья 47 Уголовно-процессуального РФ содержит в себе правовую регламентацию процессуального статуса обвиняемого, также закрепляя условия, при наличии хотя одного из которых лицо приобретает статус «обвиняемый».

Итак, из смысла статьи 47 УПК РФ следует, что «обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено либо постановление о

привлечении его в качестве обвиняемого, либо вынесен обвинительный акт, либо составлено обвинительное постановление» [22].

О привлечении лица в качестве обвиняемого отмечается к тому же и в ч. 1 ст. 171 УПК РФ. Если же расследование уголовного дела ведется органом дознания, – постановление о привлечении в качестве обвиняемого не выносится, ввиду того, что момент вступления обвиняемого в уголовное дело определяется момент вынесения обвинительного акта.

В обстоятельствах, когда подозреваемый признает свою вину, причастность в совершенном преступлении, дознание ведется в сокращённой форме. Итоговым документом при сокращенном дознании будет являться обвинительное постановление, с момента вынесения которого лицу будет определен статус «обвиняемый». В соответствии с ч. 1 ст. 226.7 УПК РФ «обвинительное постановление составляется дознавателем после проведения всех необходимых следственных действий и сбора достаточного объема доказательств, на основании которых можно сделать обоснованный вывод о совершении преступления подозреваемым» [22].

В п. 47 ст. 5 УПК РФ перечислены представители стороны обвинения, а именно прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель, по чьей инициативе возможно наделением лица статусом обвиняемого.

Привлечение лица в качестве обвиняемого не является безусловным и неоспоримым доказательством его вины, однако предполагает, что собрана та доказательственная база, которая позволяет следователю либо дознавателю сделать вывод о причастности лица к совершенному преступлению.

Согласно ст. 5 УК РФ, лицо подлежит уголовной ответственности лишь за те общественно опасные действия либо бездействия и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина [23].

Согласно статье 49 Конституции Российской Федерации каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда [19].

М.М. Ераносян в своих исследованиях пишет: «обвиняемому в уголовном процессе, как правило, противостоит слишком мощный противник - государство в лице своих органов уголовного преследования, поэтому, чтобы обеспечить фактическое равенство функций обвинения и защиты, закон в рамках права на защиту предоставляет обвиняемому ряд юридических преимуществ, главным из которых является презумпция невиновности, основные положения которой регламентированы в ст. 14 УПК РФ» [1].

Основной задачей обвиняемого, как участника уголовного судопроизводства, является защита от выдвинутого в отношении него обвинения средствами и способами, допустимыми статьей 47 УПК РФ, а также иными, не запрещенными законом. Конституцией РФ обвиняемому гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи, что проявляется в предоставлении обвиняемому лицу государственного защитника. Кроме того, обвиняемому лицу предоставляется право знать в чем он обвиняется, дается необходимое время для выстраивания стратегии защиты.

В п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ закреплено, что обвиняемый вправе возражать против предъявляемого ему обвинения. Это предусматривает возможность выдвижения обвиняемым лицом, возможно через своего защитника, аргументированных доводов в свою защиту, что может быть выражено как в указании на фактические обстоятельства расследуемого дела, так и в выдвижение оправдательных версий. Согласно предусмотренной российским законом презумпции невиновности, нашедшей отражение в ст. 14 УПК РФ, показано, что бремя сбора доказательственной базы, подтверждающей виновность лица в совершении преступления, лежит на стороне обвинения в лице следователя или дознавателя. Обвиняемый вправе «отказаться от дачи

любых показаний» (п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). Признать лицо виновным уполномочен только суд. С данным правом связан ранее не известный нашему законодательству запрет на повторный допрос обвиняемого при его отказе от дачи показаний на первом допросе, то есть «повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого» (ч. 4 ст. 173 УПК РФ).

Право представлять доказательства обеспечено, помимо дачи показаний и представления обвиняемым доказательств, также правом на заявление ходатайств (п. 5 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). Принципиально важным при этом является положение об обязательности удовлетворения следователем ходатайств о допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела (ч. 2 ст. 159 УПК РФ), а также о том, что суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон (ч. 4 ст. 271 УПК РФ) [12].

Помимо этого он имеет право участвовать с разрешения следователя либо дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, а в последующем знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания, отражая их в протоколе следственного действия, приносить жалобы на действия либо бездействия следователя либо дознавателя. Совокупность перечисленных прав составляет основу процессуального статуса обвиняемого.

Говоря об обвинении и защите в российском уголовном процессе, справедливо замечание Н.А. Колоколова о то, что «право обвиняемого защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ, предполагает возможность использовать такие средства и методы защиты, которые, хотя и не закреплены в УПК, но и не запрещены им либо другими законами (например, уголовным), а также не противоречит принципам

уголовного судопроизводства. Так, обвиняемый вправе, не нарушая свои процессуальные обязательства, обращаться с целью защиты от обвинения и неправомερных действий органов расследования, прокурора, суда в международные суды, в правозащитные организации, в средства массовой информации, к общественности, проходить медицинские обследования, делать заявления и т.д.» [6].

Говорить о привлечение лица в качестве обвиняемого можно с различных подходов:

- как о процессуальном действии следователя либо дознавателя, заключающемся в составлении и вынесении законного и обоснованного постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- как о системе правовых норм УПК РФ, упорядочивающих как сам процесс привлечения в качестве обвиняемого, так и содержание и порядок вынесения постановления;
- как само постановление о привлечении в качестве обвиняемого, представляющее собой юридический факт, который предопределяет возникновение уголовно-процессуальных отношений между обвиняемым и следователем.

Итак, признаки, отличающие процессуальный статус обвиняемого:

- обвиняемый является центральным участником процесса, наделён широкими процессуальными правами, позволяющими ему защищаться от предъявленного обвинения способами, предусмотренными законом (ст. 47 УПК РФ), а также не противоречащими ему;
- на суд, прокурора, следователя и дознавателя возлагается обязанность по разъяснению обвиняемому его прав, и вместе с этим должна быть обеспечена возможность защищаться всеми не запрещенными законом средствами и способами, как показано в ст. 16 УПК РФ;

- вместе с приобретением статуса обвиняемого, на привлекаемое лицо возлагаются предусмотренные УПК РФ обязанности;
- предъявление лицу обвинения подразумевает, что собрана достаточная совокупность доказательств, на основании которых следствие пришло к выводу о том, что именно привлекаемое лицо совершило преступление, однако это не означает, что лицо будет обязательно осуждено за совершение преступления и что процесс сбора доказательств его виновности завершён.

Привлечение лица в качестве обвиняемого по уголовному делу затрагивает его права и законные интересы, налагая некоторые запреты, и представляется как достаточно серьезный процесс, в связи с чем закон декларирует, что никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основании и в порядке, установленном законом.

1.3 Особенности процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого

Несовершеннолетний возраст сам по себе обуславливает специфику судопроизводства по уголовным делам. «Несовершеннолетний участник - это лицо, не достигшее определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, т. е. возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией РФ и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности» - к такому мнению пришли М.П. Перякина и М.Е. Щетинин [18]. Этот факт доказывает необходимость специальной правовой защиты несовершеннолетних на всех этапах уголовного судопроизводства, и в особенности, когда к участию в уголовном деле они привлекаются в статусе обвиняемого или подозреваемого.

С учетом проведенного анализа норм действующего российского уголовно-процессуального законодательства, а также юридической литературы и опубликованных научных работ, можно резюмировать, что в

качестве подозреваемого, обвиняемого и подсудимого несовершеннолетний выступает в уголовном процессе на стороне защиты, то есть, защищаясь от уголовного преследования.

И.Н. Катцина пишет о том, что «регламентируя процессуальные права несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, УПК РФ отдельно закрепляет право несовершеннолетнего на законного представителя, перечень которых является исчерпывающим» [5]. Это в свою очередь также подтверждает необходимость специальной правовой защиты несовершеннолетних участников уголовного процесса, а также выступает одной из гарантий соблюдения их прав и законных интересов.

В статьях 46, 47 УПК РФ несовершеннолетний не выделяется в качестве особого субъекта. Статьи главы 50 УПК РФ регламентируют особый порядок судопроизводства по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет. Судопроизводство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетним лицом, осуществляется в общем порядке согласно УПК РФ с учетом особенностей, закрепленных в главе 50 УПК РФ.

Помимо необходимости доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц, также подлежат установлению такие обстоятельства, как:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год его рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего лица, участвовавшего в совершении преступления вместе с взрослым, выделяется в отдельное производство в соответствии со ст. 154 УПК РФ.

В ч. 2 ст. 154 УПК указывается, что выделение уголовного дела в отдельное производство допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда это вызывается большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов. Но несмотря на это, на практике происходит это довольно редко. Так, приговором суда были осуждены несовершеннолетний Х. и И., оба за совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств. Как пояснила в судебном заседании директор школы-интерната, по месту пребывания несовершеннолетнего Х., на последнего в период предварительного расследования оказывалось давление со стороны взрослого соучастника преступления, высказывались угрозы, поскольку Х. давал признательные и изобличающие И. показания, в связи с чем, они обращались с соответствующим заявлением в правоохранительные органы, однако уголовное дело органами следствия в отдельное производство выделено не было. Судом было вынесено частное постановление в адрес следственных органов с указанием о допущенных нарушениях интересов несовершеннолетнего, вызванных совместным расследованием и рассмотрением уголовного дела в отношении несовершеннолетнего и взрослого соучастника [15].

В общем порядке осуществляется задержание несовершеннолетнего подозреваемого и избрание несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу. Особенность заключения под стражу несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого отражена в ч. 2 ст. 108 УПК РФ, где сказано, что заключение под стражу несовершеннолетнего лица в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а за преступления средней тяжести — только в исключительных случаях.

О производстве задержании, об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно должны быть извещаются его законные представители.

Свои особенности при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц имеет и допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Так, не допускается проведение допроса без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. При допросе несовершеннолетнего лица участвует защитник, имеющий право задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом, делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога является обязательным условием, и, в соответствии с ч. 4 ст. 425 УПК РФ, обязанность по обеспечению его участия возложена на следователя либо по ходатайству защитника, либо по собственной инициативе. Практика имеет более чем достаточное число примеров, когда следователем либо дознавателем обозначенная обязанность не реализуется. Так, к примеру, следователем Р. в ходе следствия по уголовному делу по ст. 228 УК РФ, был допрошен пятнадцатилетний подозреваемый М. Однако, нарушая положения ч. 4 ст. 425 УПК РФ, следователем Р. к участию в допросе несовершеннолетнего подозреваемого М. не был привлечен психолог либо педагог, что в соответствии с ч. 2 ст. 75 УПК РФ влечет за собой признание полученных показаний недопустимым доказательством, поскольку они получены с нарушением закона.

Н.Г. Калугина в своей монографии, определяя этические основы следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних, указывает следующее: «Предъявляя обвинение несовершеннолетнему лицу, следователь обязан разъяснить ему его процессуальные права, и в первую

очередь право на защитника. В соответствии со ст.51 УПК РФ, следователь обязан предоставить несовершеннолетнему обвиняемому не только защитника, но также педагога или психолога, и законного представителя. Нарушение права несовершеннолетнего на участие защитника и законного представителя влечет за собой недопустимость полученных доказательств. Аналогично решается вопрос и при отсутствии педагога или психолога, в случаях, когда его участие обязательно. Все обозначенные участники призваны оказывать помощь несовершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому, при производстве по уголовному делу». Также Н.Г. Калугиной поясняется, что «участие педагога в допросе несовершеннолетнего выходит за рамки оказания помощи следователю. Его участие является средством обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, ограждая психику несовершеннолетнего от возможных отрицательных последствий проводимого допроса» [4].

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Ст. 427 предусмотрено прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия к несовершеннолетнему в соответствии со ст. 90 УК РФ. Прекращение уголовного преследования не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

Таким образом, с учетом всего вышенаписанного, можно сделать следующие выводы:

- действующее в настоящее время уголовно-процессуальное законодательство, юридическая и научная литература, затрагивающая вопрос об особенностях процессуального статуса

- несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, относит последнего к стороне защиты в уголовном судопроизводстве;
- наряду с доказыванием обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц необходимо установление таких обстоятельств, как возраст несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
 - ряд статей Уголовно-процессуального кодекса РФ закрепляют обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, как в ходе предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства;
 - заключение под стражу как мера пресечения избирается в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого только в случаях совершения преступления, относимого к категориям «тяжкое» и «особое тяжкое».

Глава 2 Особенности производства по делам несовершеннолетних.

2.1 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

При производстве предварительного следствия по уголовным делам, где субъектом преступления выступает несовершеннолетнее лицо, ключевое значение отведено предмету доказывания. Ряд обстоятельств, образующих в совокупности предмет доказывания, носят уголовно-правовой или уголовно-процессуальный смысл. Установление обозначенных обстоятельств определяется как важный шаг к вынесению справедливого решения по существу дела. В соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК РФ предмет доказывания составляют следующие обстоятельства:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьёй сто четвертой прим один Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо для финансирования

терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Деятельность по доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет свою специфику, связанную в первую очередь с особой направленностью такого судопроизводства [16].

В соответствии со статьёй четыреста двадцать первой УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье семьдесят третьей Уголовного законодательства Российской Федерации, устанавливаются:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц [22].

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими [24].

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи девяносто второй уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в учреждение в соответствии с частью второй статьи девяносто второй уголовного кодекса РФ [23].

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

Таким образом, «в российском уголовно-процессуальном законодательстве и международном праве сформирована целая система взаимосвязанных норм, которые устанавливают в уголовном судопроизводстве дополнительные гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых, в том числе и с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством. Вместе с тем, дальнейшая нормативная детализация предмета доказывания по делам несовершеннолетних является практической необходимостью, поскольку его развернутая регламентация - это существенная гарантия всестороннего исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия судопроизводства. В последнее время в российском законодательстве произошло существенное изменение, диверсификация принудительных мер, применяемых к несовершеннолетним обвиняемым. Большое влияние на модернизацию системы принудительных средств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних оказывают международные стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями и преступниками» [15].

В данном вопросе имеет большое значение сочетание национального правового опыта с международными уголовно-правовыми стандартами в сфере уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних лиц.

2.2 Особенности предварительного расследования преступления, совершенного несовершеннолетним

Предварительное расследование преступлений, где субъектом выступает несовершеннолетнее лицо, производится с учетом положений главы 50 УПК РФ, а так же с учетом отдельных норм Общей части УПК РФ, закрепляющих особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Статья 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ возлагает на органы дознания и органы предварительного следствия, помимо доказывания обстоятельств, закрепленных в статье 73 кодекса, обязанность по установлению возраста несовершеннолетнего, условий его жизни, воспитания, уровня психического развития, его личностных особенностей, влияния на несовершеннолетнего его окружения, а именно лиц, старших его по возрасту.

Лицом, ведущим предварительное расследование по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего лица, должен быть установлен точный возраст несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а именно число, месяц год рождения. Возраст несовершеннолетнего может быть подтвержден паспортом, либо при его отсутствии – свидетельством о рождении. В случае отсутствия указанных документов в орган предварительного расследования может быть предоставлена справка формы № 1.

В следственных действиях по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц помимо защитника (адвоката), обязательным является участие законного представителя несовершеннолетнего. При этом законный представитель должен допускаться к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего. В соответствии с ч. 12 ст. 5 УПК РФ законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении

которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший.

Не единичны и случаи, когда несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый определяется как сирота, либо его родители в силу определенных обстоятельств лишены родительских прав, - в такой ситуации роль законного представителя несовершеннолетнего отводится представителю от органа опеки и попечительства.

Статьей 425 УПК РФ предусмотрено обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет - при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. В соответствии с ч. 62 ст. 5 УПК РФ педагог - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Специалист в области международного права О.Н. Титова говорит о том, что «существует ряд тонкостей психологического характера, которые определяют специфику производства по уголовным делам данной категории лиц. Несовершеннолетние в большей мере, чем взрослые, нуждаются в поддержке при привлечении их к уголовной ответственности» [21].

В качестве примера можно привести следующее: «По уголовному делу, рассмотренному в отношении несовершеннолетнего К., являющемуся ребенком-инвалидом, в период предварительного расследования допрос К., был проведен также без участия педагога, хотя согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов, имеющемуся в распоряжении следователя на момент допроса подростка в качестве обвиняемого, К. обнаруживал признаки психического расстройства. Указанное следователем нарушение влечет за собой признание полученных показаний недопустимым доказательством, поскольку они получены с нарушением требований законодательства. На момент рассмотрения дела судом К. достиг

совершеннолетия и обоснованно был допрошен судом без участия педагога, поскольку судом не решался вопрос о применении к подсудимому положений ст. 96 УК РФ» [15].

Уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего отмечаются как первоочередные обстоятельства, подлежащие установлению в ходе уголовного дела. Преследуя эту цель, следователем, дознавателем в рамках сбора характеризующего материала на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, направляются официальные запросы в различные учреждения и организации для получения интересующих сведений о несовершеннолетнем. Так, например, направляются запросы в психоневрологический и наркологический диспансеры, в образовательные организации, где обучается подросток, в секции, которые он посещает и т.п.

Низкий уровень успеваемости, перенесенные черепно-мозговые травмы и иные заболевания, а также общая негативная обстановка в семье, отсутствие надлежащего воспитания и жестокое обращение с подростком в семье и в его окружении – эти и другие факты могут быть причинами отставания в развитии. Такие обстоятельства, как несоответствие поведения подростка его мыслям и целям, нестандартность мотивов и обоснования своего поведения могут свидетельствовать о психопатологическом состоянии несовершеннолетнего, а также о том факте, что несовершеннолетний не осознает значение своих действий и в полной мере не руководит ими.

В своей работе «Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних» И.А. Макаренко отмечает: «В соответствии с частями 3, 4 статьи 425 Уголовно-процессуального кодекса РФ, при наличии сведений о возможном отставании подростка в психическом развитии, несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый должен допрашиваться с участием педагога либо специалиста-психолога» [12].

При расследовании уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, проведение допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие психолога обязательно.

Показания несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, полученные без участия педагога или психолога, в силу ч. 2 ст. 75 УПК РФ являются недопустимыми доказательствами.

Согласно ст.ст. 191, 425 УПК РФ допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. Продолжительность следственных действий имеет существенные ограничения и зависит от возраста несовершеннолетнего. Их производство в ночное время допускается в исключительных случаях, не терпящих отлагательства. При этом в случае неявки без уважительных причин по вызову лица, осуществляющего досудебное производство по уголовному делу, несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет приводу не подлежат.

Применение видеозаписи или киносъемки допускается в ходе следственных действий, осуществляемых с участием несовершеннолетнего, если они или их законные представители против этого не возражают. Материалы видеозаписи или киносъемки хранятся при уголовном деле и не предъявляются подозреваемому, обвиняемому, его законному представителю и защитнику.

Согласно ч. 2 ст. 423 УПК РФ при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность передачи его под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ. В соответствии со ст. 108 УПК РФ, ч. 6 ст. 88 УК РФ мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть избрана несовершеннолетним, впервые совершившим преступление

небольшой и средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним, совершившим впервые преступление небольшой тяжести.

Из положений части 2 статьи 108 УПК РФ следует, что заключение под стражу несовершеннолетнего лица в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а за преступления средней тяжести - только в исключительных случаях.

Анализ судебной практики по делам в отношении несовершеннолетних лиц показывает, что судами в большинстве случаев в качестве меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого избирается домашний арест, предусматривающий определенные ограничения передвижения, запрет совершение определенных действий, изоляцию от общества, нахождение лица в строго определенном месте, чаще всего в жилом помещении, в котором он проживает на законных основаниях.

Однако в судебной практике встречаются случаи, когда судом по ходатайству следователя изменяется мера пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу. Так, следственным отделом по А. району велось предварительное следствие по уголовному делу, возбужденного в отношении семнадцатилетнего обвиняемого Б.А.К., которому вменялось совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ. Судом, после изучения материалов дела и заслушивания ходатайств стороны защиты и стороны обвинения, в отношении обвиняемого Б.А.К. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста по месту жительства сроком на 2 месяца, а также судом были установлены запреты на выход за пределы квартиры, общение с иными участниками уголовного процесса, а именно потерпевшим, свидетелями, запрет на использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В нарушение избранной судом меры пресечения обвиняемый Б.А.К. неоднократно покидал определенное судом место исполнения домашнего ареста, не являлся по требованию

следователя в следственный отдел для проведения процессуальных действий с его участием, кроме того во время предварительного следствия обвиняемый Б.А.К. совершил еще одно преступление, по факту чего следственным отделом было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Следователь Н., основываясь на ч. 1 ст. 108, ст. 110 УПК РФ, вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об изменении меры пресечения обвиняемому Б.А.К. с домашнего ареста на заключение под стражу, в связи с тем, что были выявлены неоднократные нарушения обвиняемым Б.А.К. условий ранее избранной в отношении него меры пресечения, а так же появились основания полагать, что обвиняемый Б.А.К. может скрыться от органов следствия, воспрепятствовать производству предварительного расследования, а также заниматься преступной деятельностью.

Суд, определив ходатайство следователя Н. полным и обоснованным, удовлетворил его.

Но в судебной практике также встречаются случаи послабления условий домашнего ареста как меры пресечения для несовершеннолетнего обвиняемого. Так, «в отношении несовершеннолетней Ю., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ. По постановлению судьи районного суда в отношении несовершеннолетней Ю. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста сроком на 2 месяца по адресу места жительства. Кроме того, установлены запреты на выход за пределы определенного судом места содержания обвиняемой Ю., запрет на использования средств связи и информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также запрещено общение с потерпевшей К. Защитником М. было заявлено ходатайство в суд об изменении обвиняемой Ю. места исполнения домашнего ареста на загородный дом, где в настоящее время проживает мать несовершеннолетней Ю., а также разрешение ежедневных прогулок продолжительностью от 2 до 3 часов. Ходатайство защитника М. было удовлетворено частично. Обвиняемой Ю. были разрешены ежедневные

прогулки продолжительностью не более 2 часов в пределах 500 метров от места жительства, определенного как место исполнения домашнего ареста» [15].

2.2 Роль и участие законных представителей несовершеннолетних в уголовном процессе

Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе производства предварительного расследования по уголовному делу регламентировано статьей 426 УПК РФ.

Обязательным участником уголовного процесса по делам несовершеннолетних выступает его законный представитель. В пункте 12 статьи 5 УПК РФ указывается, что «к законным представителям относятся родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства» [22].

Криминалист И.А. Макаренко отмечает: «Участие в уголовном процессе законных представителей не зависит от их воли или собственного желания. Законом предусмотрено, что от оказываемой законным представителем помощи представляемый отказаться не может» [11].

Учёными в сфере уголовного права неоднократно поднимался вопрос о необходимости законодательного урегулировать вопрос о том, кто может быть наделен функциями законного представителя несовершеннолетнего, предлагая для этого дополнить статью 5 УПК РФ и внести в неё изменения, например, с помощью такой формулировки: «Законными представителями могут быть:

- близкие родственники – родители, усыновители, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка;

- близкие к семье лица (друзья);
- опекуны либо попечители;
- представители учреждений или организаций» [3].

В соответствии с частью 2 статьи 426 УПК РФ, «законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускается к участию в деле после вынесения следователем либо дознавателем соответствующего постановления о допуске лица в качестве законного представителя. Моментом вступления законного представителя в дело определен первый допрос несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого» [22].

Участие законного представителя подразумевает выполнение функций представления и защиты прав и интересов представляемого несовершеннолетнего лица. Однако, законом не предусмотрена созависимость позиции законного представителя с выстроенной позицией несовершеннолетнего и его защитника.

В процессе разработки и принятия того или иного нормативно-правового акта законодателем предусматриваются особенности «подросткового возраста» и психики несовершеннолетних, которые, как правило, не имеют возможности в полной мере самостоятельно реализовать и защищать свои законные права и интересы.

В своей работе «Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу» О.З. Пашаев отразил мнение, высказываемое некоторыми учеными-криминалистами: «Привлечение родителей к участию в следственных действиях, например при допросе несовершеннолетнего, является нецелесообразным, в связи с тем, что они оказывают эмоционально-психологическое влияние на несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, и к тому же, в большинстве случаев, заинтересованы в определенном исходе дела» [17].

Таких случаев на практике немало. Так, например следователем Н. к участию в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого Б. была привлечена гражданка Б. – мать

несовершеннолетнего. Во время проведения допроса несовершеннолетнего Б. в качестве подозреваемого со стороны законного представителя на несовершеннолетнего оказывалось психологическое давление, что выражалось в оскорбительных замечаниях в адрес последнего, в его осуждении. Несовершеннолетний подозреваемый Б. отказался давать показания, пояснив при этом, что в присутствии матери об обстоятельствах совершенного преступления говорить не будет. Следователем Н., в соответствии с ч. 4 ст. 426 УПК РФ, было принято решение об отстранении гражданки Б. как законного представителя от участия в уголовном деле, полагая, что действия матери отрицательно влияют на общее эмоциональное состояние несовершеннолетнего Б. и наносят ущерб его интересам. Решение следователя Н. было поддержано самим несовершеннолетним подозреваемым Б. и его защитником. В качестве законного представителя несовершеннолетнего Б. был привлечен его отец – гражданин Б.

Закон указывает, что привлечение к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого обязателен (ст. 48 УПК). Однако законный представитель может быть отстранен от участия в деле судом, следователем, дознавателем в случае, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В этом случае к участию в деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ч. 4 ст. 426 и ч. 2 ст. 428 УПК).

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого пользуются в процессе определенными правами и действуют наряду с представляемыми ими лицами. К числу основных прав законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого относятся (ч. 2 ст. 426 и ч. 1 ст. 428 УПК):

- право знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний; присутствовать при предъявлении обвинения;

- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда;
- представлять доказательства;
- по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- участвовать в прениях сторон; участвовать в заседании судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Кроме того, из смысла ч. 2 ст. 49 УПК РФ следует, что законному представителю может быть отведена роль защитника наряду с адвокатом. Для этого обвиняемым заявляется соответствующее ходатайство, по результатам рассмотрения которого судом выносится постановление.

Анализ судебной практики показывает, что «в тех случаях, когда подростку на момент судебного разбирательства исполнилось 18 лет, суду следует допрашивать законных представителей в качестве свидетелей, чтобы выяснить обстоятельства, подлежащие доказыванию, установленные ст. 421 УПК РФ» [15].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- при производстве предварительного расследования уголовного дела, где подозреваемым, обвиняемым является несовершеннолетнее лицо, крайне важно учитывать особенности возраста подростка и его индивидуальные особенности как личности. Всемирным сообществом полностью признана необходимость более мягкого и

снисходительного наказания несовершеннолетних в сравнении со взрослыми, совершающими преступления определенных категорий.

В связи с этим необходимо рассматривать варианты, альтернативные содержанию под стражей, лишению свободы, и имеющие целью скорее воспитание, а не наказание;

- принимая во внимание особенности психологического, умственного, физического развития несовершеннолетнего уголовно-процессуальное законодательство РФ закрепляет определенные особенности применения к несовершеннолетним мер процессуального характера. Лицо, осуществляющее расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних, при осуществлении следствия должно применять познания в области криминалистической тактики, юридической и общей психологии, с целью более полного и всестороннего расследования дела;
- при производстве расследовании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц, проведение допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие психолога обязательно.

Глава 3 Судебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

3.1 Особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних

Говоря об основах производства по делам в отношении несовершеннолетних, О.В. Левченко указывает, что «чрезвычайная важность правосудия по делам несовершеннолетних обусловлена необходимостью повышенного внимания к проблемам детства, к необходимости защиты законных прав и интересов детей. Конституция Российской Федерации устанавливает приоритет защиты прав и свобод детей. Более того, Российская Федерация является участницей ряда международных договоров и признает ряд рекомендательных международных актов, регулирующих правовой статус детей и подростков, а предусматривающих правила в отношении несовершеннолетних правонарушителей» [10].

А.Н. Щеголева при исследовании причин преступности несовершеннолетних, в своей работе отразила, что «судебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, при учёте его особенностей, должно осуществляться согласно общим правилам, установленным для данной стадии. В ходе проведения процесса судебного производства все этапы принятия судебного решения должны в максимальной степени способствовать исправлению несовершеннолетнего правонарушителя» [25]. Исправление несовершеннолетнего правонарушителя – главная цель уголовного судопроизводства, и, возможно, один из вариантов снижения преступности несовершеннолетних в целом.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии,

виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства [26].

В частности, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указал на то, что несовершеннолетние имеют право на особую заботу и помощь. То есть при принятии того или иного решения суд должен, в первую очередь, стремиться к обеспечению интересов несовершеннолетних.

Судебное разбирательство по делу в отношении несовершеннолетнего лица имеет свои особенности. Уголовно-процессуальным законодательством в ст. 241 УПК РФ предусматривается возможность ограничения гласности судебного производства, а именно возможность проведения закрытого судебного заседания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста шестнадцати лет. Предполагается, что данная правовая норма имеет целью создание благоприятной психологической обстановки для несовершеннолетнего, так как это может способствовать минимизации психотравмирующего воздействия судебного процесса. Судебное разбирательство само по себе является источником повышенного стресса для любого подсудимого, в особенности для подростка, чья психика еще в процессе формирования, и кто в силу возрастных особенностей излишне эмоционален и восприимчив, поэтому присутствие посторонних лиц, не участвующих в деле и незнакомых несовершеннолетнему, их критика и осуждение в его адрес могут усилить этот стресс.

Так, «в постановлении о назначении судебного заседания по уголовному делу в отношении С., мотивируя необходимость назначения дела к слушанию в закрытом судебном заседании судья аргументировано указал, что принимает во внимание то, что С. не достиг 16-летнего возраста, и учитывает необходимость избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности и ущерба репутации, неблагоприятного воздействия на его психоэмоциональное

состояние, в целях обеспечения благоприятной психологической обстановки в суде для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела» [15].

Статья 429 УПК РФ предусматривает возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, если есть основания полагать, что они могут на него отрицательно воздействовать. Данное решение принимается судом по заявленному ходатайству одной из сторон либо по собственной инициативе. При этом суд обязан сообщить несовершеннолетнему подсудимому в достаточном объеме содержание разбирательства, происходившего в его отсутствие. Несовершеннолетнему также предоставляется возможность задать вопросы лицам, допрошенным без его участия.

Законодательством предусмотрен широкий перечень прав, которыми наделяется законный представитель. Это в свою очередь предполагает его деятельное участие в судебном разбирательстве с целью представления и защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего подсудимого.

Законные представители имеют право участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии, давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения суда, участвовать в заседании суда, рассматривающего дела в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Вместе с тем, если есть основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого или направлены на воспрепятствование объективному рассмотрению дела, мотивированным определением (постановлением) суда он может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого. Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого может участвовать в деле в качестве защитника или гражданского ответчика, он имеет права и несет обязанности указанных участников процесса (ст. 428 УПК РФ).

Применение особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего не допустимо, поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке. Указанное положение распространяется и на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства. Это обусловлено невозможностью в сокращенном порядке выполнить специальные требования гл. 50 УПК РФ (необходимость установить условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности подсудимого, влияние на него старших по возрасту лиц, а также суд обязан решить вопрос о возможности освобождения подсудимого от наказания).

В соответствии с требованиями УПК РФ судебное следствие начинается оглашением обвинительного заключения. Председательствующий, опросив подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение, выясняет, признает ли он себя виновным и желает ли дать мотивированный ответ. Затем суд устанавливает порядок исследования доказательств.

Допрос несовершеннолетнего подсудимого так же имеет некоторые особенности. Закончив выяснение анкетных данных подсудимого, круга его увлечений, интересов, председательствующий спрашивает, признает ли подсудимый себя виновным, и предлагает ему дать показания по поводу предъявленного обвинения. После свободного рассказа суд и участники процесса задают вопросы. Весьма важно, чтобы вопросы были краткими, четкими и ясными, ни в коем случае они не должны быть наводящими. Если подсудимый признает себя виновным, нужно поставить ему уточняющие, детализирующие и контрольные вопросы, позволяющие получить фактические данные для проверки показаний.

Иногда несовершеннолетние подсудимые признают себя виновными в преступлениях, которые они не совершали, чтобы скрыть истинную роль взрослых преступников. Поэтому вопросы должны быть направлены на

выяснение таких деталей преступления, которые может сообщить только человек, действительно его совершивший [20].

Когда подсудимый не признает себя виновным, после свободного рассказа ему необходимо задать конкретизирующие и уточняющие вопросы. Председательствующий должен терпеливо разъяснить подсудимому, почему он должен дать правдивые показания.

К неукоснительным требованиям отнесено участие защитника и законного представителя при производстве допроса несовершеннолетнего подсудимого. В случае невозможности привлечь к участию в качестве законного представителя лицо из числа близких родственников несовершеннолетнего, как уже было отмечено ранее, в такой ситуации роль законного представителя несовершеннолетнего отводится представителю от органа опеки и попечительства. Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигает совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются.

В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом по определению и постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если у суда возникнут основания полагать, что действия законного представителя нарушают интересы несовершеннолетнего подсудимого. В таком случае допустима замена законного представителя.

Также, к числу участников, присутствие которых признается обязательным при допросе несовершеннолетнего подсудимого, относят педагога либо психолога, при условии не достижения несовершеннолетним возраста шестнадцати лет, либо при установленном у него и документально подтвержденном психическом заболевании.

Подводя итог, можно сказать, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних – это дифференцированный по признакам субъекта уголовной ответственности и более усложненный порядок уголовного судопроизводства.

3.2 Особенности судебного решения по делам о преступлениях несовершеннолетних

Постановление и провозглашение приговора суда, как заключительный этап судебного рассмотрения дела и уголовного судопроизводства в целом, отличается некоторыми особенностями. При постановлении приговора, с учетом статьи 299 УПК РФ, надлежит рассмотреть возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст.ст. 90, 91 УК РФ, вопрос о возможности условного осуждения, вопрос о назначении наказания, не связанного с лишением свободы, а также вопрос об освобождении от наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ.

В случаях, предусмотренных частью первой статьи 430 УПК РФ, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

Так, «несовершеннолетний М.М.Н. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 7 месяцам лишения свободы. В соответствии с ч.2 ст.92 УК РФ М.М.Н. освобожден от назначенного наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием до достижения им возраста восемнадцати лет, то есть до 22 июня 2015 года. Принимая указанное решение, суд допросил представителя комиссии по делам несовершеннолетних, в том числе пояснившей, что подросток вышел из-под контроля матери, и он нуждается в особых условиях воспитания; инспектора ОДН, пояснившей, что со стороны матери утрачен контроль за подростком, и предпринимаемые меры профилактического воздействия положительных результатов не оказали; законного представителя, которая пояснила, что сын бродяжничает, на ее беседы не реагирует, и она опасается, что он совершит новое преступление. Представленные характеризующие данные на подростка свидетельствовали о

его многочисленных правонарушениях, пропусках занятий в школе, обмане, неуравновешенности и иных особенностях личности, которые как правильно установил суд, свидетельствуют о необходимости особых условий воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода по отношению к данному подростку» [15].

Если по делу о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения мер уголовного наказания, суд вправе прекратить уголовное дело, освободить несовершеннолетнего подсудимого от отбывания наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ (ст. 431 УПК РФ). Прекращение уголовного преследования, влечет освобождение от уголовного наказания и от уголовной ответственности несовершеннолетнего. Следует уточнить, что применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним при вынесении обвинительного приговора означает освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания, но не от уголовной ответственности.

Так, «несовершеннолетний К. осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 1000 руб. В соответствии с ч. 1 ст. 92 УК РФ К. освобожден от наказания, к нему применена принудительная мера воспитательного воздействия в виде предупреждения. Решение принято обоснованно, с учетом данных о личности, характера содеянного» [15].

Наконец судом может быть вынесено еще одно решение по делам рассматриваемой категории. Если при рассмотрении дела о преступлении средней тяжести будет признано, что цели наказания могут быть достигнут путем помещения несовершеннолетнего, совершившего это преступление, в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних, суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от отбывания наказания и в соответствии со

ст. 92 УК РФ направить его в одно из указанных учреждений на срок до достижения им совершеннолетия, но не более трех лет (ч. 2 ст. 432 УПК РФ).

Законом предусмотрено наличие у суда полномочия постановить в отношении несовершеннолетнего подсудимого как одну, так и несколько принудительных мер воспитательного воздействия из числа мер, закрепленных в ч. 2 ст. 90 УК РФ. Суд, действуя по собственному усмотрению и принимая во внимание анализ материалов уголовного дела, указывает продолжительность их срока, учитывая сведения об особенностях личности подростка и всех обстоятельствах дела. Представляется, что срок должен быть разумным и достаточным для исправления несовершеннолетнего.

В судебном заседании исследуется заключение администрации специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, заслушиваются мнения участвующих в данном уголовном деле лиц.

Обзор судебной практики показал, что данные мероприятия практикуются довольно часто. Так, например, «суд города Сызрани перед вынесением приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого Ш., совершившего преступление, предусмотренное п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, вызвал для участия в судебном заседании представителей Подразделения по делам несовершеннолетних МВД России, Комиссии по делам несовершеннолетних, социального педагога по месту учебы подсудимого. Представители перечисленных органов были допрошены в судебном заседании, ими были предоставлены подробные характеристики относительно несовершеннолетнего подсудимого. Также вышеуказанным представителям был задан вопрос о возможности и целесообразности назначения несовершеннолетнему Ш. условного наказания с испытательным сроком. Подробно был допрошен социальный педагог образовательного учреждения, где обучался подсудимый Ш., как более тесно знакомый с несовершеннолетним Ш. После заслушивания каждого из представителей, судом был вынесен приговор, в соответствии с которым несовершеннолетний

Ш. был осужден по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года» [15].

Копия постановления в течение пяти суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специализированное учебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних, прокурору и в суд, постановивший обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от наказания.

В работах некоторых ученых, докторов юридических наук, например, таких как И.С. Дикарев, Н.П. Яблоков и др., встречается мнение о том, что суду в приговоре обязательно следует сделать примечание для органа, на которого будет возложена обязанность по исполнению наказания, на необходимость учета личностных и психологических особенностей несовершеннолетнего для более продуктивной работы по его исправлению и перевоспитанию.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- при рассмотрении уголовного дела, где обвиняемым является лицо, не достигшими возраста шестнадцати лет, возможно ограничение гласности судебного разбирательства;
- обязательным является участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном разбирательстве;
- предусматривается более полное, углубленное изучение личности несовершеннолетнего подсудимого, условий воспитания, его окружения и влияния;
- при рассмотрении дела о преступлении средней тяжести в отношении несовершеннолетнего подсудимого возможно предусмотрено помещение последнего в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних;
- главной особенностью принятия судебного решения по делам о преступлениях несовершеннолетних постановление приговора и

решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему, с учётом возможностей применения к данному лицу наказания, не связанного с лишением свободы;

- законодательством не регламентировано применение особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего, поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке;
- применение к несовершеннолетнему подсудимому мер воспитательного характера следует понимать как меры профилактического воздействия, имеющие целью предупреждение дальнейшего противоправного поведения подростка, а не как один из видов наказания.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были изучены особенности реализации процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

В ходе написания квалификационной работы сформулированы следующие выводы:

Во-первых, «подростковая» преступность по сравнению с взрослой отличается высокой степенью активности, динамичностью. Ряд ученых в области юридической науки придерживаются мнения, что люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и представляют собой резерв для будущей взрослой преступности. Это утверждение является довольно дискуссионным. Подростковый возраст - период в развитии человека, переходный этап между детством и взрослой жизнью. Это один из критических переходных периодов в жизненном цикле, характеризующийся быстрым ростом и изменениями в поведении человека, когда личность только формируется, вырабатывается его жизненная ориентация, определяются нравственные ценности, определенные моральные качества. И в этот период как раз актуальными являются проблемы воспитания, становления личности с точки зрения направленности поведения. И, конечно же, немаловажным здесь является взаимодействие несовершеннолетнего с семьей, влияние социума, окружающего подростка. Отсюда и особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а именно необходимость изучения и учета условий жизни и воспитания подростка, влияние на него его окружения;

Во-вторых, изучение теоретической стороны вопроса показало, что особые процессуальные правила предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами, законодательно закреплены и составлены с учетом возрастных, психофизических, социально-психологических особенностей несовершеннолетнего лица. Данные правила

включают в себя определенные гарантии и механизмы всестороннего исследования обстоятельств преступления на основе охраны прав и законных интересов несовершеннолетних;

В-третьих, анализ статистики МВД, судебной практики по уголовным делам в отношении несовершеннолетних показал, что среди «подростковых» преступлений за последние 5 лет преобладают в основном преступления против жизни и здоровья, против собственности, против здоровья населения и общественной нравственности. В основном, преступления совершаются юношами (90%) в возрасте от 14 до 17 лет, чаще из неблагополучных семей, в соучастие со взрослым лицом, в состоянии алкогольного опьянения.

К сожалению, сказать, что в последние годы количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось нельзя. Причинами такого явления могут быть различные факторы, основным из которых, пожалуй, является сокращение учреждений, организующих культурно-просветительскую досуговую работу с несовершеннолетними, вследствие чего большая часть несовершеннолетних в свободное от учёбы время оказывается предоставленными самим себе. Также прослеживается изменение характера и содержания деятельности оставшихся культурно-досуговых учреждений, в частности, усилением агрессивного характера демонстрируемых кинофильмов.

Нельзя не отметить и низкий уровень правовой подготовки несовершеннолетних и, в следствии, отсутствие у них личных правовых норм и ценностей, регулирующих поведение. Зачастую, подросток не понимает правовых последствий своих действий, и вследствие этого степень ответственности.

На основании проведенного исследования в ходе написания работы были сформулированы следующие рекомендации:

- в настоящее время существует необходимость повышения уровня правовой грамотности подростков. Представляется, что названная цель может быть достигнута, опять же, через взаимодействие

подразделений по делам несовершеннолетних, отделений полиции, следственного отдела с общеобразовательными учреждениями, средне специальными и высшими учебными заведениями. Форма взаимодействия может быть различна – устные беседы с обучающимися и их родителями, показательные фильмы, проведение ежегодных лекций с целью правового просвещения обучающихся и их родителей, а также педагогов образовательной организации и т.п.;

- как уже было отмечено, важную роль в становление подростка как личности играет семья – общая обстановка в семье, условия развития и воспитания несовершеннолетнего. Целесообразно было бы проводить профилактические беседы не только с самим несовершеннолетним, но и его родителями, если последние не занимаются его воспитанием должным образом, возможно, даже усилить меры ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- в настоящее время недостаточно как с теоретической, так и с практической стороны, разобран вопрос организации работы по предупреждению и борьбе с преступностью несовершеннолетних. Так, например, сокращение учреждений, организующих культурно-просветительскую досуговую работу с несовершеннолетними, является предпосылкой того, что большая часть несовершеннолетних в свободное от учёбы время оказывается предоставленными самим себе. Также прослеживается изменение характера и содержания деятельности оставшихся культурно-досуговых учреждений, в частности, усилением агрессивного характера демонстрируемых кинофильмов, дороговизной предоставляемых услуг. Так, видится необходимость в увеличении числа учреждений, организующих культурно-просветительскую досуговую работу с несовершеннолетними, в организации внутри

образовательных учреждений функционирования разноплановых секций с учетом увлечений и интересов современных подростков, сделав их посещение доступным для учащихся из семей, с различным материальным положением;

- в правовом регулировании производства по делам несовершеннолетних также есть некоторые пробелы и дефекты. Например, в действующем УПК РФ закреплён порядок участия в предварительном расследовании законного представителя несовершеннолетнего. В данном вопросе было бы справедливо учитывать мнение самого несовершеннолетнего при привлечении к участию в деле законного представителя. При привлечении лица в качестве законного представителя несовершеннолетнего рационально было бы учитывать взаимоотношения в семье в целом, и взаимоотношения несовершеннолетнего с назначаемым законным представителем в частности, с целью соблюдения интересов подростка и его психического состояния;
- представляется разумным внесение в качестве дополнения в статью 195 уголовно-процессуального кодекса РФ положения о возможности проведения судебной психолого-психиатрической экспертизы до возбуждения уголовного дела;
- участие психолога является обязательным в случаях, если лицо не достигло шестнадцатилетнего возраста, имеет психическое заболевание либо отстает в развитии. Необходимо помнить, что в подростковом возрасте психика человека зачастую еще не до конца сформирована, все еще протекает процесс психологического развития. С учетом указанного факта статью 425 уголовно-процессуального кодекса РФ уместно было бы дополнить положением о возможности участия психолога по ходатайству самого несовершеннолетнего, его защитника или законного представителя при производстве предварительного следствия, а

именно при допросе и, возможно, при проведении некоторых следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого;

- в статье 241 УПК РФ закреплено положение о возможности проведения закрытого судебного заседания по уголовным делам, о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет. Как уже было отмечено в работе, подросток нуждается в самоутверждении и признании его как отдельной личности окружающим социумом. Нередко, преступления, совершаемые несовершеннолетними, носят демонстрационный характер и преследуют определенную цель – доказать независимость и самостоятельность. Ложное чувство безнаказанности, юношеский азарт в совокупности с низким уровнем правовой подготовки и подталкивают подростка к совершению преступления. Однако, оказавшись в зале суда в качестве подсудимого, чувство безнаказанности заменяется чувством незащищенности, присутствие посторонних незнакомых лиц, их осуждение вместо одобрения и признания, с большой долей вероятности окажут негативное воздействие на и без того «шаткую» психику несовершеннолетнего лица. В связи с этим, кажется целесообразным проведение закрытого судебного разбирательства по всем уголовным делам по преступлениям, совершенным лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет, определить как необходимость, а не как возможность
- часть 2 статьи 108 УПК РФ не содержит в себе конкретизации понятия «исключительные случаи», что приводит к различной трактовке правоприменителями данного термина. Чтобы исключить такую альтернативность, предлагается в часть 2 статьи 108 УПК РФ, касаясь несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, под «исключительными случаями» закрепить определенные

обстоятельства, при наличии которых в отношении несовершеннолетнего может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу: несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; ранее была нарушена избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Также в заключение хотелось бы поддержать мнение, высказываемое рядом ученых, таких как, например И.С. Дикарев, Н.П. Яблоков и др., выступающих за гуманный суд, полагающих, что судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должно быть ориентировано в большей степени на их исправление и перевоспитание. Осуждение несовершеннолетнего лица к лишению свободы выступает как крайняя мера судебного производства. Цели исправления подростка, преступившего закон, могут быть достигнуты посредством применения к нему мер воспитательного характера.

Таким образом, в ходе написания данной выпускной квалификационной работы поставленная цель достигнута, задачи выполнены.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ераносян М.М. Дискуссионные вопросы реализации права на защиту в российском уголовном процессе // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 5.
2. Калиновский К.Б. Тенденция отождествления подозрения и обвинения в российском уголовно-процессуальном законодательстве противоречит принципам публичности и праву на защиту / К.Б. Калиновский // Выступление на всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития процессуального права в России». Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет МВД России, 21.05.2004 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/2004-2.htm>.].
3. Калиновский К.Б., Лаков А.В. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции // Волгоград, 2015 – 40 с.
4. Калугина Н.Г. Этические основы следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних: Монография. // Домодедово: ВИПК МВД России, 2000.
5. Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодёжь Сибири - науке России Материалы международной научно-практической конференции. Составитель: Т.А. Кравченко, Главный редактор: Забуга В.Ф. 2015. С. 146-149.
6. Колоколов Н.А. Обвинение и защита в российском уголовном процессе: Баланс интересов иллюзия или реальность / Н.А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. 2016. № 1. С. 4-9.
7. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) // Российское право. 1990. 21 янв.
8. Косевич Н.Р. Криминология. Курс лекций // изд. пятое, испр. и доп. М., 2006. 442 с.

9. Кругликов А.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров // М. : Норма, 2015. 688 с.
10. Левченко О.В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / Левченко О.В., Мищенко Е.В. // М. :НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 124 с.
11. Левченко О.В. Тактика защиты в досудебном производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О.В. Левченко, Е.А. Марина. // М. : Юрлитинформ, 2020. – 142 с.
12. Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних. // М., 2015. – 21 с.
13. Малышева О.А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы: монография / О.А. Малышева, Б.Я. Гаврилов; под научной редакцией Б.Я. Гаврилова. // М. : Издательство Юрайт, 2020. 307 с.
14. Мартынич Е.Г. Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве / Е.Г. Мартынич. // М. : Норма, 2007. 156 с.
15. Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2014 году судами Нижегородской области в порядке главы 50 УПК РФ уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними" / утв. Президиумом Нижегородского областного суда 15.04.2015 // <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1263> (дата обращения 20.05.2021).
16. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. // 4-е изд., испр. и доп. - М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.
17. Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 4. С. 82-83.

18. Перякина М.П., Щетинин М.Е. Международные основы производства по делам несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции: В 2 томах. 2015. С. 212-215.

19. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2016 г. N 17-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 401 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // Консультант-плюс. Информационно-правовой портал. (Электронный источник).

20. Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами в 2013-2014 гг. уголовных дел в отношении несовершеннолетних" (подготовлена Пензенским областным судом 10.06.2015) [//http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req).

21. Титова О.Н. Особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 6. С. 78.

22. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Российская газета. № 249. 22.12.2001. - Ст. 4921.

23. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

24. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под общ. ред. А.В. Смирнова. // 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.

25. Щеголева А.Н., Преступность несовершеннолетних и пути ее снижения // Вестник Воронежского института МВД России. - № 1. – 2015. – С. 190-196.

26. Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. // М., 2011. – 47 с.