

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПОЛОВОГО САМОСОЗНАНИЯ В
ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ СО ВЗРОСЛЫМ КАК НОСИТЕЛЕМ ПОЛОВЫХ
ОРИЕНТИРОВ**

Студент

К.К. Ярухина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает одну из наиболее важных проблем современного образования – проблему формирования у детей половых ориентиров и тем, что эта задача не предусмотрена в содержании деятельности педагога в современном образовании.

Целью данной работы является теоретически обосновать и доказать на экспериментальной основе необходимость и возможность формирования полового самосознания в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические положения по проблеме формирования полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

2. Определить показатели оценки уровня сформированности половых ориентиров у детей шести-семи лет.

3. Экспериментально доказать результативность содержания, форм работы по ознакомлению детей шести-семи лет со взрослым как носителем половых ориентиров в процессе формирования полового самосознания.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица, 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 71 странице.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста.....	10
1.1 Половое самосознание ребенка как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Роль взрослого как носителя половых ориентиров в формировании полового самосознания у старших дошкольников.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию полового самосознания у детей 6-7 лет в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров	27
2.1 Выявление уровня сформированности полового самосознания у детей 6-7 лет.....	27
2.2 Содержание, формы работы по формированию полового самосознания у детей 6-7 лет в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.....	48
2.3 Изучение динамики уровня сформированности полового самосознания у детей 6-7 лет.....	55
Заключение.....	68
Список используемой литературы.....	70
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	72
Приложение Б Вопросы к индивидуальной беседе с детьми.....	73
Приложение В Методический материал к тесту «Нарисуй человека» (А.М. Прихожан).....	74
Приложение Г Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов.....	75

Введение

Дошкольный возраст – это особое время, когда дети раскрывают уникальные возможности, связанные с их полом. В связи с этим необходимо не обходимо ставить новые цели и более внимательно относиться к воспитанию мальчиков и девочек. В этом аспекте имеется ввиду половое или гендерное воспитание детей. Полоролевой подход – это индивидуальный подход к воспитанию ребенка, проявлению его индивидуальности и идентичности. В дальнейшем это дает человеку большую свободу выбора и простора для реализации себя как личности, помогает быстро приспосабливаться к ситуации, быть гибким в общении и использовать разные модели поведения.

Становление полового самосознания очень важный процесс формирования личности. В современном мире большую популярность завоевала идея равенства полов. В большинстве семей роль женщины сравнялась с ролью мужчины.

Современное общество, характеризующееся стремительным увеличением числа ценностно-нормативных противоречий и неопределенностей и изменение в стандартной, устоявшейся системе дифференциации половых ролей, толкает нас на выдвижение ряда весьма нетрадиционных вопросов. Среди этих вопросов следует выделить вопрос о становлении феминности и маскулинности в процессе становления личности.

Но стоит помнить, что именно родители дают ребенку те установки, по которым он в будущем будет строить свою жизнь и семью.

О полоролевом воспитании в настоящее время говорится очень много. Но как уже было сказано, стремительные изменения в обществе продолжают рушить наши традиционные взгляды на роли мужчин и женщин. И все это, несомненно, отражается в поведении и воспитании детей.

Гуманизация воспитания, ставшая основой всей педагогики в современном мире, стремится вернуть в нашу жизнь такие идеалы, как: добро, терпимость, отказ от применения насилия. Воскрешая эти идеалы в современном мире, важно не забыть про такие понятия как мужественность и женственность, личное и семейное счастье.

Формирование у ребенка представлений о том какими должны быть мужчины и женщины, одна из наиболее важных задач воспитания. Важность эта объясняется тем, что, формируя эти представления, мы не только формируем личность и будущего гражданина, и члена общества, но и будущих отцов, матерей, жен и мужей.

В наше время многие психологи указывают на воспитание детей без учета их пола. В погоне за идеей равенства мужчины и женщины постепенно стираются понимание о их различии их ролей в жизни.

Многие ученые в наше время в ходе своих исследований делают выводы, что нынешние требования к формированию личности ребенка, которые предполагают индивидуальный подход, не могут быть в полной мере реализованы без развития определенных качеств у девочек и мальчиков, необходимо учитывать специфику пола ребенка. Уже с дошкольного возраста необходимо формировать мужественность, смелость, решительность, эмоциональную устойчивость, правильное отношение к противоположному полу у мальчиков и женственность, заботливость, скромность, терпимость, миролюбие у девочек. Об этом говорят такие авторы, как В.В. Абраменкова, Д.В. Колесов, И.С. Кон, В.С. Мухина, Т.А. Хрипкова, Т.И. Юферева.

Именно в старшем дошкольном возрасте, начиная примерно с пяти лет, процесс самосознания у ребенка протекает наиболее интенсивно. И наиболее значимым компонентом этого процесса является осознание ребенком своей принадлежности к определенному полу.

Анализ теорий таких авторов, как Д.Н. Исаева, В.Е. Кагана, Д.В. Колесова, А.В. Петровского, Т.А. Репиной, О.В. Прозументик показали

всю необходимость детального рассмотрения проблемы формирования полового самосознания у ребенка старшего дошкольного возраста.

Наиболее детально проблема полового воспитания детей представлена в работах таких авторов, как А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский. Учет специфики половых особенностей является одним из основополагающих принципов организации педагогической деятельности.

Многие ученые, такие как О.В. Прозументик, О.И. Иванова, А.М. Щетинина, считают, что процесс формирования полового самосознания происходит под непосредственным влиянием взрослого, его воздействием на психологическое осознание ребенком своего пола.

Функции взрослого в отношении ребенка весьма разнообразны. Взрослый для ребенка является источником информации, организатором, носителем социальных ориентиров и ценностей, примером. Но проблема формирования полового самосознания в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров практически не исследована в настоящее время.

Актуальность данной проблемы обусловлена:

- необходимостью формирования у детей шести-семи лет полового самосознания;
- рассмотрением взрослого в качестве примера поло-ролевого поведения и ознакомления с ним как средства формирования полового самосознания;
- недостаточным вниманием к процессу формирования полового самосознания в плане методического обеспечения.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить следующие **противоречия**:

- между необходимостью формирования у детей шести-семи лет полового самосознания и недостаточным использованием возможностей образца-ориентира в этом процессе;

– между возможностями взрослого как образца-ориентира в формировании у детей шести-семи лет полового самосознания и недостаточным исследованием содержательных и процессуальных аспектов ее реализации в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Для разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования мы сформулировали **проблему исследования:** каковы возможности взрослого как носителя половых ориентиров в процессе формирования у детей шести-семи лет полового самосознания.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность формирования полового самосознания в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

Объект исследования: процесс формирования полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: формирование полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование полового самосознания у детей шести-семи лет является возможным если:

- раскрыты сущностные характеристики понятия «половое самосознание детей»;
- взрослый выступает в качестве образца, носителя половых ориентиров;
- организовано поэтапное ознакомление детей шести-семи лет со взрослым как носителем половых ориентиров;

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические положения по проблеме формирования полового самосознания у детей старшего дошкольного

возраста в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

2. Определить показатели оценки уровня сформированности половых ориентиров у детей шести-семи лет.

3. Экспериментально доказать результативность содержания, форм работы по ознакомлению детей шести-семи лет со взрослым как носителем половых ориентиров в процессе формирования полового самосознания.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения о половом воспитании детей дошкольного возраста (Д.Н. Исаева, В.Е. Кагана, Д.В. Колесова, Н.Е. Татаринцева, А.В. Петровского, Т.А. Репиной, О.В. Прозументик);
- положения о роли взрослого как образца-ориентира в воспитании и развитии детей дошкольного возраста (О.В. Дыбина, С.А. Козлова, А. Шахманова).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме;
- эмпирический метод: диагностики уровня сформированности половых ориентиров у детей;
- обработка количественных и качественных результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: детский сад № 18«Радуга» государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 14, г. Жигулевск.

В исследовании принимали участие 16 детей шести-семи лет.

Новизна исследования заключается в:

- определении содержания, форм работы по ознакомлению детей старшего дошкольного возраста со взрослым как носителем половых ориентиров в процессе формирования полового самосознания.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении понятия «половое самосознание у детей старшего дошкольного возраста», которое рассматривается как осознание ребенком своей принадлежности к определенному полу и способность строить свою линию поведения в соответствии с требованиями общества, предъявляемыми к представителям данного пола.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования на практике диагностических методик для выявления уровня сформированности полового самосознания у детей шести-семи лет и содержания работы по ознакомлению детей со взрослым как образцом половых ориентиров.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица, 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 71 странице.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Половое самосознание ребенка как психолого-педагогическая проблема

После периода, который достаточно долго существовал в нашей стране и который можно охарактеризовать как «бесполое воспитание», в изучении детства настало время обратить внимание на проблемы половой дифференциации. Многие авторы начали заниматься этой проблемой, например, И.С. Кон, Я.Л. Коломинский, Д.Н. Исаева, В.В. Абраменкова [1], И. Мелтсас и многие другие. Подобный интерес к данной проблеме был вызван рядом причин. Во-первых, требования воспитания в условиях современного мира и индивидуальный подход не могут быть реализованы без учета специфики пола ребенка. Во-вторых, проблема полового самосознания является одной из наиболее сложной проблемы в психолого-педагогической, социальной и клинической сферах.

Дошкольный возраст – это период, когда ребенок развивается по двум основным направлениям. В.И. Гарбузов, В.Е. Каган, Д.В. Колесов, Т.А. Репина отмечают, что первые пять-шесть лет жизни – это то время, когда закладываются основы психики и личности, которые в последствии окажут наибольшее влияние на дальнейшее развитие. Именно в этом возрасте закладываются основы половой дифференциации.

Также в этом возрасте у детей развивается самосознание. У ребенка появляется понимание себя, что он из себя представляет, какими качествами обладает, как и почему относятся к нему окружающие [14, 17].

Дети старшего дошкольного возраста уже вполне достаточно осознают свои плюсы и минусы и учитывают отношения окружающих к себе. Это основа для дальнейшего гармоничного развития личности, усвоения норм поведения и умения подражать положительным примерам [12, с.415].

В данном исследовании ведется речь о формировании полового самосознания. Для более детального изучения данной проблемы следует ввести ряд терминов. Для начала следует дать определения таким понятиям, как сознание и самосознание. В психолого-педагогической и психологической литературе можно встретить достаточно большое количество определений данным терминам. Но мы взяли за основу следующие определения.

«Сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мыслительном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведении человека» [1, с.25].

Самосознание – это осознание человеком самого себя как личности, своих мотивов, морали, ценностей и идеалов. В самосознании человек выделяет себя из окружающего мира и представляет то, какое место он занимает в этом мире.

Структура самосознания личности – это совокупность устойчивой взаимосвязей в мировоззрении человека и его ценностных ориентаций, которые обеспечивают его уникальность и целостность. Структура самосознания личности строится в соответствии с окружением. При этом она сохраняет основные значения при внешних и внутренних изменениях.

Самосознание тесно связана с рефлексией, постепенно приобретая уровень теоретического мышления. Так как оценивая себя человек зачастую ставит в приоритет мнение окружающих, то самосознание по сути носит общественный характер [16, с. 308].

Сознание и самосознание играют огромную роль в становлении личности. В сознании фиксируются обобщенные понятия, которые соответствуют тем или иным свойствам личности.

Наше сознание фиксируется в виде системы «Я». Это «Я» выступает в качестве основы нашего поведения, действий и отношений. Все понимают, что значит собственное «Я», но точное определение многие затрудняются сказать. В общем смысле «Я» – это внутренняя сторона нашей личности, способность выделить себя из окружения и рассматривать себя в качестве инициатора своих действий и поведения.

И.М. Сеченова утверждает, что самосознаний вытекает из самоощущения и формируется на основе физических и эмоциональных ощущениях ребенка внешнего мира. Одним из первых элементов самоощущения является ощущение половой принадлежности, соотнесение себя с определенным полом и понимание их различий. От того, что ощущение половой является наиболее ранним видом ощущения, оно является наиболее важным в жизни ребенка. Самосознание личности у детей со временем начнет включать осознание своих половых особенностей, интересов и склонностей [8, с. 17].

Половая самоидентификация – единство мотивов, самосознания, поступков, того, как человек ведет себя в обычной жизни. Так же половая самоидентификация понимается как соотнесение себя с определенным полом, принятие своих половых особенностей и соответствующую своему полу роли.

Ребенок начинает воспринимать себя как члена определенной социальной группы, коллектива в соответствии со своей социальной ролью мальчика или девочки. Это осознание приходит вслед за принятием и осознанием своей принадлежности к определенному полу, убежденности в определенном её характере. Из вышесказанного можно сделать вывод, что половое самоопределение, осознание себя мальчиком или девочкой, является первой категорией, в которой дети начинают осознавать себя [9, с. 221].

Это является основой для формирования личности, а значит формирования у детей эталонов поведения настоящих мужчин и женщин и необходимость придерживаться этих эталонов необходимо не только с точки

зрения гармоничного полового воспитания, но и для наиболее эффективной и нормальной социализации личности.

Многие ученые в разные времена отмечали такую закономерность: чтобы ребенок стал мужчиной или женщиной ему необходимо осознать и принять свою половую принадлежность и освоить соответствующую гендерную роль. Такие авторы, как А.В. Мудрик, В.Е. Каган, Л.И. Столярчук, О.Р. Кунци говорят, что половая идентичность – это совокупность осознания своей половой принадлежности, усвоения соответствующих норм поведения, психосексуальных установок и ориентаций.

О.В. Прокументик говорит о процессе полового самосознания как о формировании взаимных ориентаций и соответствующих переживаний у мужчин и женщин, которые влияли бы на их взаимодействие [13, с. 11].

Не менее важную роль в формировании половой самоидентификации и определении линии поведения, соответствующей определенному полу, играет активность самого ребенка. Предпосылки полового самосознания в качестве попыток восприятия себя как индивидуальности появляются уже на втором году жизни ребенка. Примерно после двух лет ребенок начинает активно осваивать половые роли, расширять свои представления о полоролевых стереотипах, соотносить себя с определенным полом. К старшему дошкольному возрасту у ребенка уже на личностно – эмоциональном и познавательном уровне формируется система половой идентичности.

Понятие «пол» мы можем рассмотреть в двух аспектах. Первый аспект – биологический. С этой точки зрения пол рассматривается как совокупность гендерных признаков организмов и различие между ними у представителей разных полов. Второй аспект – социальный. В рамках этого аспекта пол подразумевается, как ряд различий в поведенческих, соматических, репродуктивных и социокультурных характеристиках, которые обеспечивают индивидуальность личности и определяют её как мужчину и женщину.

Д.Н. Исаев и В.Е. Каган, беря во внимания социальный аспект, рассматривают понятие пола как совокупность физических, физиологических, социальных и поведенческих признаков, на основе которого индивида и относят к определенному полу [7, с. 7].

Л.А. Григорович говорит, что пол это одна из начальных категорий, в которой индивид начинает воспринимать себя как индивидуальность, а также начинает познавать окружающий мир и людей в нем [2, с. 272].

Т.А. Репина выделяет главное различие между понятиями пола в психологии и биологии. Она отмечает, что психический пол одна из наиболее важных характеристик личности человека. Это совокупность ценностей, мотивов и потребностей, который характеризуют человека как представителя определенного пола, а также линий поведения, соответствующих данным представлениям [18, с. 5].

Д.Н. Исаев и В.Е. Каган выдвигают не менее интересную точку зрения. Они говорят, что «бесполая личность не более, чем абстракция» [18, с. 6]. Они имеют ввиду, что не существует бесполоых людей. В противном случае личность данного человека теряет свою индивидуальность и независимость. Подобная личность просто теряется в социуме.

На минусы «бесполого» воспитания указывает М. Стрелова. Наиболее серьезными автор считает неспособность мужчины принять свою роль и браке. В подобном случае мужчина скидывает всю ответственность на женщину, которая начинает проявлять более мужские качества, такие как грубость, настойчивость, неумении поддержать благоприятную, «домашнюю» атмосферу в семье [21, с. 37].

Из вышесказанного мы можем сделать вывод, что с психологической точки зрения пол и половые различия рассматриваются как формирование полового самосознания и половой идентичности человека, которые формируются на основе норм и традиций общества, в котором проживает человек.

Поведение, типичное для представителя определенного пола, формируется посредством множества факторов. Они варьируются от незначительных на первый взгляд, как например выбор одежды, игрушек или имени для новорожденного, до серьезные, например, разные ожидания и требования от девочек и мальчиков и разные виды общения с детьми разного пола.

Самым значимым фактором для формирования психического пола является социальное окружение ребенка. В семье дети видят образцы поведения разных полов, полоролевые ориентации и требования. В группах детского сада дети видят различия в игровом материале, в содержании литературы для мальчиков и для девочек, в деятельности средств массовой информации [18, с. 79].

Тем не менее очень важно отметить, что знакомство с полом у ребенка должно проходить как можно раньше. Дело в том, что чем позже происходит знакомство ребенка с полом, чем больше оно накладывается на собственное половое формирование ребенка, тем оно труднее для него воспринимается. В восприятии ребенка негативные стороны становятся более выражены и происходит эмоциональное искажение даже верной, но запоздалой или не полной информации [7, с. 10].

Так же необходимо дать понятие термину «половая роль». Мы понимаем значение этого термина как разделение обязанностей, деятельности и статусов индивидов в зависимости от того, к какому полу он принадлежит. Разделение половых ролей проявляется в распределении труда, системе половых стратификаций, распределении авторитета между мужчинами и женщинами в обществе и специфических процессах половой социализации, посредством которой эти отношения воспроизводятся и передаются следующим поколениям.

Итак, половые роли – это также вид социальных ролей, которые имеют нормативный характер, проявляются в поведении и выражают определенные социальные ожидания в обществе от мужчин и женщин.

На культурном уровне половые роли существуют посредством определенной половой символики и стандартов маскулинности и феминности. Принятие своей половой роли и её усвоение дают человеку половую идентичность, на основе которой в последствии происходит самосознание и развитие личности и большинство характеристик его поведения [15, с. 283].

На относительно полное усвоение половых ролей уходит несколько лет. В 4 года дети ещё не осознают свою половую принадлежность обязательным и постоянным свойством. Они ещё могут не осознавать, что в будущем мальчики станут мужчинами, мужьями и отцами, а девочки женщинами, матерями и женами. Лишь в старшем дошкольном возрасте дети осознают свою половую принадлежность.

В старшем дошкольном возрасте дети уже могут соотнести пол с определенными профессиями, играми и отношениями. Например, «Полицейские и солдаты – дяди», «Спасатели и летчики – дяди», «Девочки плачут, с ними не интересно», «Девочки играют в «дочки-матери»».

В период с двух до шести лет следует уделить особое внимание к формированию полового самосознания. Этот период очень важен для дальнейшего развития. Если в этот период ребенку по каким-либо причинам навязывают противоположную его полу роль, он может её усвоить.

В современном мире традиционная система взаимоотношений полов и распределения ролей между ними переживают кризис. С одной стороны – борьба за независимость женщин, а с другой – подрыв авторитета мужчин в семье и обществе и тревога по поводу растущей «феминизации» мужского характера. Несовпадение взглядов на распределение ролей между мужчинами и женщинами и половой идентичности обычно, так или иначе, отражается в поведении ребенка. Со временем эти несовпадения становятся предметом оценки и обсуждения у взрослых и сверстников.

М. Стрелова обращает внимание на то, что обучение в детских садах и школах скорее рассчитано на девочек, нежели на мальчиков. Обычно в семье

с детьми больше проводят времени мамы или бабушки. В детских садах и школах воспитатели и учителя так же в основном женщины. Редко, когда можно встретить учителя мужчину, да и то в основном в средней и старшей школах. Да, сейчас есть множество секций, которые ведут мужчины, но это не отменяет того факта, что дети чаще взаимодействуют с представителями женского пола. В связи с этим возникает проблема, может ли женщина дать те установки, которые в будущем понадобятся мужчине, ведь у женщин другой тип мышления. Большинство педагогов в некоторых ситуациях могут сравнивать ребенка с собой, например, «Я бы на твоём месте сделала бы по-другому». Но следует помнить, что мальчики все-таки мыслят по-другому и при воспитании ребенка этому следует уделять много внимания. Ребенок сможет реализовать себя, только если разовьет свои природные задатки [19, с. 38].

Сущность деятельного подхода в проблеме половой дифференциации состоит в том, чтобы определить место и роль совместной деятельности в половом самоопределении ребенка не только в процессе онтогенетического развития ребенка, но и в историко-культурном аспекте формирования половой нормы и примеров полоролевого поведения.

Разрабатываемая в биологии развития теория половой дифференциации говорит о том, что адаптация представителей женского пола в онтогенезе, их приспособляемость к условиям окружающей среды, выше, чем у представителей мужского пола. Женщины более пластичны и быстрее приспосабливаются к изменениям в окружающем мире [1, с. 221].

В.В. Абрамова считает, что вернее будет говорить не столько о влиянии именно пола на межличностные отношения у детей, сколько о влиянии традиционного способа общения и взаимоотношения людей в зависимости от пола [1, с. 222].

Половые различия у дошкольников наиболее заметны в процессе игры. Зачастую именно в ней старшие дошкольники целенаправленно разыгрывают различные ситуации, характерные конкретно для мужчин и женщин и

требующих соответственного поведения. В подобной игре мальчики и девочки могут примерить на себя роли разных профессий, наиболее соответствующие их полу.

Ребенок является социальным существом ещё с момента рождения и даже раньше. Его социальное развитие означает нарастание степени социальной зрелости. Необходимое условие такого развития – социальная среда.

На сегодняшний день можно сделать следующие выводы о социальной среде, в которой развивается ребенок: система полоролевых отношений значительно изменилась и роли мужчины и женщины в обществе стали примерно равны, так же изменились традиционные понятия о поведении мужчин и женщин в обществе. Нет больше столь жесткого разделения на мужские и женские профессии. Так же в современном мире появилось множество общественных институтов и средств массовой информации. У человека множество способов найти любую информацию за короткий промежуток времени. В частности, из-за большого количества средств массовой информации растет их влияние на общество, что способствует уравниванию требований и норм в отношении разных полов.

Таким образом мы рассмотрели несколько основных понятий, которые входят в систему формирования полового самосознания, мнения различных авторов к этой проблеме, выделили этапы становления полового самосознания.

Также выделили взаимосвязь полового самосознания ребенка с его окружением, тем, в какой социальной и культурной группе он растет, с кем общается. В большинстве обществ пол является основной социальной категорией. В нашей культуре, как и в большинстве других, разнообразные интересы, личностные особенности формы поведения определяют, как фемининные и маскулинные. Некоторые характеристики и противоречия понятия «пол» исходят из биологических особенностей человека, другие же появились в ходе исторического развития общества.

1.2 Роль взрослого как носителя половых ориентиров в формировании полового самосознания у старших дошкольников

Мир взрослых для ребенка является необычным и очень интересным, из-за чего очень привлекает их внимание. Многие ученые в своих произведениях привлекают внимание к проблеме познания детьми этого интересного, но очень сложного и противоречивого мира, стараясь упростить для понимания некоторые его аспекты. Можно выделить несколько основных направлений в данном вопросе. Это такие направления, как ознакомление детей с окружающим миром для их умственного развития; ознакомление детей с социальной миром, общественными порядками; ознакомление с миром взрослых; знакомство с окружающей средой; знакомство детей с техникой; формирование положительного отношения к окружающей действительности. Среди авторов, работающих над развитием данных направлений, можно выделить Е.Н. Водовозову, Е.И. Тихееву, Л.К. Шлегер, Н.Ф. Виноградову, С.А. Козлову, Н.В. Меньшикову, О.В. Дыбину, И.Д. Власову, Г.П. Лескову, В.П. Арсентьеву, Л.С. Игнатьеву, Л.В. Безрукову, Л.И. Беляеву, Г.И. Панасенко.

Взрослый мир настолько интересен детям не просто так. Они видят в мире свои собственные перспективы на будущее, хотя ещё не осознают этого. Взрослый для ребенка – это образец для подражания, некий идеал, с которого они могут копировать линии поведения, манеру общения, отношение к жизни и окружению. Однако С. А. Козлова отмечает, что дети подражают не всему и не всем, а только тем, кто ближе всего к их внутреннему представлению об идеале, который и выполняет роль примера для подражания [11, с. 60].

Для ребенка взрослый человек является основным источником информации о себе. Пример взрослого помогает ребенку в осознании своей половой принадлежности. Концу раннего возраста ребенок уже знает, к

какому полу он относится, но ещё не понимает всех отличительных свойств у мальчиков и девочек. Взрослые знакомят детей с его половой ролью в соответствии с нормами и традициями общества, закладывая ему понятия о том, какими должны быть мальчики или девочки.

С.А. Козлова также отмечает, что взрослых дети видят и воспринимают по-разному, с разных сторон: со стороны личностных характеристик и процесса деятельности. Так, например, говоря о родных людях, дети, прежде всего, отмечают черты личности: добрый, веселый и так далее, а говоря о посторонних людях, дети говорят о их деятельности, чем они занимаются [11, с. 60].

«О.В. Дыбина отмечает, что, овладевая любым содержанием или видом деятельности, дети ориентируются на пример взрослого. Для ребенка важно ощущать поддержку, особенно эмоциональную, от людей, с которыми он контактирует на постоянной основе. Учитывая подражательность, эмоциональность, внушаемость и другие психологические особенности детей, следует отметить высокую восприимчивость дошкольника к действиям взрослого, чувствительность к его замечаниям и оценкам» [4, с. 80].

«В воспитании детей взрослый выполняет три основных функции. Первая функция состоит в том, что взрослый является носителем социального опыта и знаний, общественных норм, установок и традиций, иными словами взрослый – это носитель ценностный ориентиров, личностный и деловых качеств. Вторая функция говорит о том, что именно взрослый является инициатором организации процесса воспитания и обучения ребенка. Он передает свой социальный опыт ребенку. И третья функция состоит в контроле за обучением и воспитанием ребенка. Взрослый контролирует процесс получения знания, представлений о мире и социокультурного опыта и, если наблюдает какие-то дефекты в этом процессе, он его корректирует и восполняет пробелы» [3]-[4, с. 82].

«Несомненно, взрослый в отличие от ребенка уже имеет достаточно большой опыт в жизни общества. По факту этот опыт объединяет все, что накопило человечество, например, понятия о культуре, морали, традициях. Весь этот опыт взрослый человек уже успел принять и осознать. В процессе общения со взрослым, наблюдения за ним ребенок, ещё не осознанно, перенимает этот опыт, подстраивая его под себя. А в процессе совместной деятельности происходит усиление позиции ребенка к взрослому, и оно связано с растущим интересом к личности взрослого человека» [4, с. 80].

«Тем не менее потребность ребенка во взрослом и во всех функциях, что он выполняет в разные периоды детства имеет разную значимость. В конце раннего возраста ребенок постепенно отдаляется от взрослого. Однако именно это и создает предпосылки для возникновения новой социальной ситуации в развитии ребенка. Это выражается в том, что, во-первых, ребенок выходит за рамки привычного для него семейного мира и постепенно начинает налаживать отношения с миром взрослых. Наиболее удачной формой, с которой ребенок начинает свое взаимодействие, является мир социальных отношений» [4, с. 79].

Д.Б. Эльконин в своих трудах отмечал, что в данной ситуации дошкольный возраст вращается и вокруг своего основания, и вокруг взрослого человека. Взрослый для ребенка выступает в весьма обобщенной форме, обычно как носитель каких-либо общественных функций в системе общества.

Но в данной социальной ситуации есть некое противоречие, которое заключается в том, что ребенок является частью общества, вне общества он быть не может, ведь общение ему необходимо. Но в современных условиях ребенок ведет больше опосредованный образ жизни, не всегда имея возможность напрямую контактировать с миром. И именно через мир взрослых у ребенка есть возможность удовлетворить свои социальные потребности.

«В данном исследовании мы будем рассматривать взрослого с позиции носителя половых ориентиров. То есть для ребенка он является своеобразным вектором, который помогает в определении своей половой принадлежности, в усвоении качеств феминности и маскулинности и в усвоении общественных норм поведения для представителей разных полов» [4, с. 80].

«Также следует отметить, что мир взрослых влияет на детей по-разному. То, насколько образец эффективен, будет зависеть от силы его влияния на ребенка и определять характер и содержание опыта, который ребенок будет перенимать» [4, с. 81].

Таким образом в данном направлении следует говорить о различных уровнях взаимосвязи взрослого и ребенка. И именно от неё будет зависеть характер и содержание между ними. Об этом говорят такие авторы, как А.Н. Леонтьев, С.А. Козлова и многие другие.

Каждый уровень взаимодействия характеризуется регулярностью, эмоциональной наполненностью и информативностью общения между взрослыми и детьми. Условно их можно разделить на 4 уровня.

К первому уровню относятся ближайшие родственники, мамы и папы. Здесь проявляются все три показателя ведущей роли эмоциональной насыщенности. В.А. Сухомлинский. В данном контексте интересным является высказывание В.А. Сухомлинского: «Какими бы прекрасными ни были наши детские дошкольные учреждения, самыми главными воспитателями, формирующими разум, мысли малышей, являются мать и отец. Семейный коллектив, где ребенка вводят в мир зрелости и мудрости старших, – это такая основа детского мышления, которую в этом возрасте не может заменить никто» [21, с. 48].

Семья так же является основной средой для начала формирования полоролевого самосознания. Члены семьи выступают первыми образцами, показывающими ребенку различия между полами.

Важным является тот фактор, насколько хорошо мамы и папы системой половых норм и установок, насколько хорошо они исполняют свои гендерные роли, и показывают ребенку образы поведения настоящей женщины и настоящего мужчины.

В современном мире, как мы уже говорили, существуют некие тенденции к феминизации мужского населения и маскулинизации женского, которые все набирают все большую популярность в обществе. Из-за подобных противоречий в обществе, родителям стало намного труднее придерживаться традиционных представлений о поведении женщины и мужчины, действовать в соответствии со своей изначальной половой ролью. Соответственно развивать правильные представления о половых ролях у детей так же становится все сложнее.

Л.А. Грегорьевич считает, что успешность идентификации своего пола у ребенка во многом зависит от компетентности с престижности взрослых того или иного пола в глазах ребенка и от наличия бабушек и дедушек, которые так же являются примерами для детей.

Так же существенно влияние на формирование полоролевого самосознания влияет то, как родители относятся к собственному полу и как проецируют это отношение на ребенка. Например, наблюдая за семьей, можно заметить то, что матери по большей части не выделяют полоролевых отличий у дочерей и сыновей. К своим детям мамы относятся одинаково, независимо от их пола. Отцы же в свою очередь, относятся к воспитанью дочерей и сыновей по-разному. К девочкам отцы чаще снисходительны, выделяют и поощряют в них фемининные качества. Сыновей же отцы воспитывают более строго, иногда не считая их успехи достаточными, желая видеть их более мужественными и успешными, чем они есть на данный момент [2, с. 289].

Второй уровень очень похож на первый. В него входят педагоги в детском саду. В данном случае наиболее важным будет информативность и эмоциональная насыщенность. А.Н. Леонтьев отмечал, что первый и второй

уровни взаимодействия можно отнести к «интимному кругу общения» детей и взрослых.

Дети понимают, что взрослые бывают мужчинами и женщинами и спокойно отличают их друг от друга. Но важны не только внешние отличия. Следует обращать внимание так же на характер поведения представителей разных полов, их социальные роли, виды деятельности и особенности взаимодействия друг с другом. Собственные наблюдения, рассказы воспитателей, замечания других детей, решение логических задач: все это помогает ребенку создать правильный образ мужчины и женщины, составить верные понятия о их поступках и поведении. Все это помогает сформировать у ребенка «образ пола», к которому они себя относят, что в дальнейшем поможет в половой ориентации.

Для того, чтобы ребенок смог полностью осознать свою половую принадлежность, принять её и действовать в соответствии с ней, ребенок должен иметь определенные знания и опыт, на основе которого он будет складывать представления о своем поле.

Проблема формирования у детей знаний о половых различиях достаточно деликатная тема. В данном случае формирование полоролевых ориентаций будет заключать в том, чтобы ребенок сумел накопить определенный опыт в ситуациях межполового взаимодействия. В дальнейшем это поможет ему выбирать тот способ общения с противоположным полом, который он сочтет наиболее подходящим для конкретной ситуации.

О.В. Прозументик отмечает, что при всем вышперечисленном, образец полоролевого поведения не должен полностью исходить от взрослого. Ребенок должен сам для себя открывать эти образцы в ходе совместной со взрослыми и сверстниками деятельности. Ситуация межличностного общения должны быть построена так, чтобы каждый ребенок мог быть «отражен» в каждом другом как субъект полоролевых проявлений – своими взглядами, мнениями, поведением. При

взаимодействии дети этим «обмениваются», и таким образом, отраженная субъективность каждого в каждом оказывается «возвращенной» [13, с. 17].

Наиболее важным в данном уровне является так же отношение педагога к мужскому и женскому полу. Педагог должен уметь правильно и максимально доступно подать детям данный материал и уметь грамотно ответить на все возможные вопросы детей.

К третьему уровню относятся ситуативные, единичные контакты, разная степень информативной и эмоциональной насыщенности. Это взрослые, с которыми дети встречались случайно или которых могут увидеть только в условиях определенной деятельности. Это, например, просто прохожие, врачи или продавцы.

При организации работы по формированию отношения к взрослым на этом уровне, ведущим методом становится наблюдение. Наблюдение может быть организовано в специально созданной ситуации, например, экскурсии, наблюдение за различными видами деятельности взрослых. Очень важно дать детям точно понять, что им надо наблюдать [8, с. 63].

К четвертому уровню относят тех взрослых, с которыми ребенок не встречался лично, хотя о их существовании знает. Это могут быть герои литературных произведений, мультиков или фильмов. Воздействие взрослых на этом уровне отличается богатой информативной и эмоциональной насыщенностью. Ребенка здесь ничего не отвлекает, и он может наиболее глубоко прочувствовать образы этих людей.

Знакомство со взрослыми этого уровня может проходить на основе художественной литературы, фольклора, бесед и обсуждений. Все это можно использовать для формирования полового самосознания детей. Но необходимо учитывать, насколько правильную информацию несут эти взрослые, правильные ли примеры поведения и эталоны половых ориентиров они могут показать.

Таким образом нами были рассмотрены некоторые аспекты проблемы ознакомления детей с миром взрослых. Мы увидели, что данная проблема

изучается уже достаточно долго и что многие авторы в ней заинтересованы. Многие из них в своих работах пытаются понять, как правильно и доступно подать детям информацию о мире взрослых. Как сделать этот мир более понятным для ребенка?

Так же мы выяснили, что в старшем дошкольном возрасте дети могут вполне объективно оценить взрослого человека. Они оценивают взрослых не только по внешнему виду, но и по их чертам характера: это доброта, умение общаться с детьми, доброжелательность, отношение к животным, какой-либо хорошо развитый навык.

Мы рассмотрели уровни взаимодействия детей и взрослых, которые условно разделили на четыре уровня. В этих уровнях отражается на сколько они близки. На каждом уровне взрослый по-разному влияет на ребенка.

Для того, чтобы служить примером для подражания, ориентиром половой роли, взрослые должны сами соответствовать этой роли. Для того чтобы интерес ребенка был направлен на взрослого, чтобы ребенок перенимал его опыт, взрослому необходимо стать значимым и авторитетным для ребенка.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию полового самосознания у детей 6-7 лет в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров

2.1 Выявление уровня сформированности полового самосознания у детей 6-7 лет

Принимая во внимание информация, которая изложена в теоретической части работы, мы можем определить цель констатирующего эксперимента.

Эксперимент проводился на базе структурного подразделения детского сада № 18 «Радуга» государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 14, г. Жигулевск. В эксперименте принимали участие 16 детей в возрасте шести-семи лет.

Цель: выявить уровень полового самосознания у детей шести-семи лет.

В соответствии с целью для определения уровня полового самосознания у детей шести-семи лет нами были подобраны показатели и диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Методика
Представления детей о ролях мужчин и женщин в семье, их поведении, деятельности и культуре общения	Методика 1. Индивидуальная беседа с детьми
Особенности эмоционального восприятия ребенком себя, как представителя определенного пола	Методика 2. Тест "Нарисуй человека" (А.М. Прихожан)
Представления об особенностях поведения своего пола	Методика 3. Неоконченные ситуации (О.И. Иванова)
Отношение детей к мужским и женским профессиям	Методика 4. Тестовое задание «Профессия»(Н.Е. Татаринцева)
Эстетические суждения и этическая оценкаполоролевого поведения людей	Методика 5. «Красивый мужской и женский поступок»(Н.Е. Татаринцева)
Возрастно-половая идентификация	Методика 6. «Социально – генеалогическая цепочка»

Методика 1. Индивидуальная беседа с детьми.

Цель: выявление представлений детей о ролях мужчин и женщин в семье, их поведении, деятельности и культуре общения.

Эта методика ориентирована на конкретизацию представлений детей о своей гендерной принадлежности и ключевых внешних различиях между представителями разного пола. Кроме диагностики уровня представлений детей о внешних особенностях мужчин и женщин, в ходе проведенной диагностики дети так же развивают свои речевые способности. Данный метод диагностики акцентирует внимание детей на гендерных и возрастных различиях людей.

Ход работы: Вопросы, входящие в первый блок (с 1 по 4 вопрос), ориентированы на выявление уровня представления ребенком себя в качестве представителя конкретного пола и его отношение, а собственной половой принадлежности. Вопросы второго блока (с 5 по 9 вопрос) ориентированы на выяснение познаний ребенком своей гендерной роли в настоящий период времени. Вопросы, входящие в состав третьего блока (с 10 по 13 вопрос), ориентированы на конкретизацию представлений ребенка о своей гендерной роли в дальнейшей жизни. Вопросы, по которым проводится данная методика представлены в Приложении Б.

При анализе результатов учитывается то, насколько точно дети представляют роли мужчины и женщины.

Критерии оценки:

Низкий уровень – это дети, для которых характерно проявление затруднений в характеристике качеств образа «Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин; владение представлениями о своей половой принадлежности и предоставление ребенку возможным ее сменить; отсутствие способности дифференцировать функциональные особенности мужчин и женщин; отсутствие какой-либо аргументации ребенком своего ответа.

Средний уровень – это дети, для которых характерно владение представлениями об образе «Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин; владение представлениями о своей половой принадлежности и отсутствие желания ее сменить; способность определять качества, присущие тому или иному полу; нечеткая дифференциация функциональных особенностей мужчин и женщин; преобладание в ответах ребенка частичной аргументации.

Высокий уровень – это дети, для которых характерно достаточное понимание и осознание дошкольником особенностей образа «Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин; владение представлениями о своей половой принадлежности и отсутствие желания ее сменить; осознание качеств, присущих тому или иному полу, и их характеристика с положительной стороны; дифференциация ребенком функциональных особенностей мужчин и женщин; достаточная и уверенная аргументации ребенком своего ответа.

Анализ результатов, полученных в ходе прохождения детьми данного тестирования показал, что около 37% – 6 детей имеют высокий уровень сформированности гендерного образа. В эту категорию попадают дети, которые знают, что пол не изменен, мальчик не сможет превратиться в девочку и наоборот, положительно относятся к себе, как к представителю определенного пола и выполнению своих полоролевых функций в семье, имеют представления о отличиях между мальчиками и девочками и называют не только внешние отличия, но и отличия в поведении и характере, знают и принимают свои полоролевые функции в будущем.

Саша Д.: «Я мальчик, у меня голос как у мальчика. Я бы не хотел быть девочкой, потому что девочки часто плачут. Мама и папа считают меня хорошим потому что я хорошо себя веду».

Муслим М.: «Я мальчик, я выгляжу как мальчик. Я бы не хотел быть девочкой, потому что девочки слабые. Мама и папа считают меня хорошим потому что я им помогаю».

Даная Р.: «Я девочка, у меня внешность как у девочки. Я бы не хотела быть мальчиком, потому что нравлюсь себе такая. Мама и папа считают меня хорошим потому что они меня любят».

Другая часть детей (44% – 7 детей) имеют средний уровень сформированности полового образа. В эту группу попали дети, которые знают, что пол не изменен, в целом положительно относятся к себе, выделяя лишь некоторые незначительные черты, которые им не нравятся, имеют представления о том, чем мальчики и девочки отличаются, но называют лишь внешние отличия: одежду или прическу; называют некоторые функции мальчика и девочки в семье и в настоящем и в будущем времени.

Никита Г.: «Я мальчик, у меня внешность как у мальчика. Я бы не хотел быть девочкой. Мама и папа считают меня иногда не хорошим, потому что я балуюсь».

Маша З.: «Я девочка, у меня внешность как у девочки. Я бы не хотела быть мальчиком. Мама и папа считают меня хорошим потому что любят».

Катя В.: «Я девочка, у меня внешность как у девочки. Я бы не хотела быть мальчиком. Мама и папа считают меня хорошим потому что я слушаюсь».

Около 19% – 3 ребенка имеют низкий уровень сформированности полового образа. Эти дети знают, к какому полу они принадлежат, но они имеют не достаточное представление о своих будущих половых ролях, у них нестабильное отношение к себе, это выражается в том, что они считают, что у окружающих у них плохое мнение. Их ответы не полные, они не могут привести аргументы.

Вера Ш. «Я девочка. Я бы не хотела быть мальчиком. Мама и папа считают меня хорошим».

Руслан С. «Я мальчик. Я бы не хотел быть девочкой. Мама и папа иногда считают меня не хорошим».

Артем К.: «Я мальчик. Я бы не хочу быть девочкой. Мама и папа наверно считают меня хорошим».

В целом все дети осознают свой пол и довольны своей половой принадлежностью. Все дети называют внешние отличия мальчиков и девочек и осознают свои гендерные роли в семья и в настоящем и в будущем.

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 1.

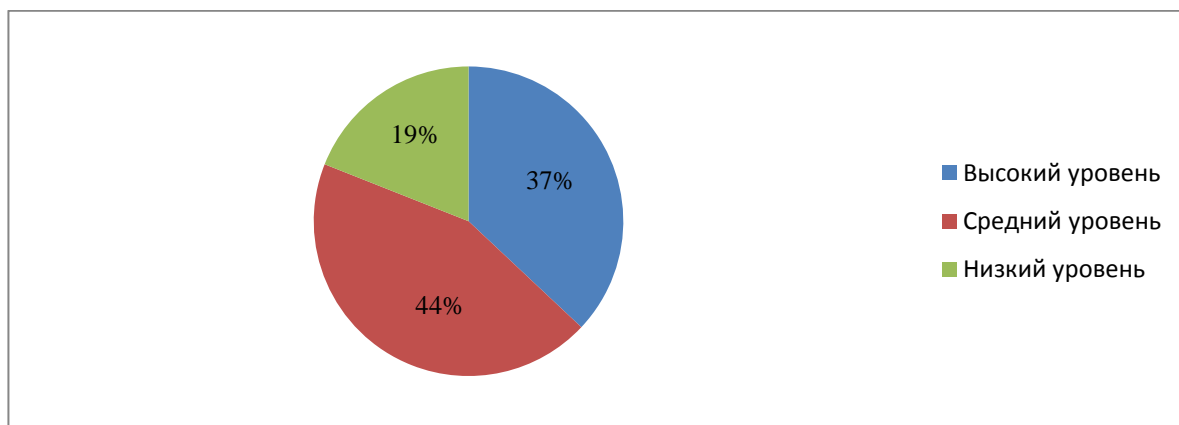


Рисунок 1 – Процентное соотношение методики Индивидуальная беседа с детьми

Методика 2. Тест "Нарисуй человека" (А.М. Прихожан).

Цель: изучение особенностей эмоционального восприятия ребенком себя, как представителя определенного пола.

Эта методика проводится в два этапа. Первый этап изобразительный. Он направлен на выявление представлений детей о образах плохого и хорошего мальчика или девочки, а также на определение того, каким ребенок видит себя. Вторым этапом является беседа, в которой детям предстоит не только описать внешность, но и рассказать о своих рисунках, какой у них характер и поведение. Для этой методики необходимы 6 цветных карандашей (синий, красный, желтый, зеленый, коричневый, черный). Бланком для этой методики будет являться белый лист формата А4, сложенный пополам. На первой страничке получившейся книжечки будут указываться сведения о ребенке, на оставшихся трех страницах ребенок будет рисовать «хорошую» девочку, «плохую» девочку и себя или «хорошего» мальчика, «плохого» мальчика и себя в зависимости от пола ребенка [6].

Ход работы: «Ребенку дается примерная инструкция: «Сейчас мы с тобой будем рисовать. Сначала нарисуй «хорошую» девочку (мальчика). Рисовать ты будешь ты будешь 3 карандашами, которые тебе больше понравятся. Покажи мне их, а оставшиеся убери. Начинай рисовать».

После того как ребенок закончит свой рисунок, дается следующая инструкция: «Теперь ты будешь рисовать «плохую» девочку (мальчика). Этот рисунок ты будешь рисовать оставшимися тремя карандашами. Покажи мне их, а другие убери. Начинай рисовать».

После того, как ребенок закончит рисовать, ему дается инструкция для третьего рисунка: «На последнем листочке ты должен нарисовать себя. Для этого рисунка ты можешь использовать все шесть карандашей. Покажи мне их. Начинай рисовать».

Объясняя ребенку, что ему нужно сделать, важно убедиться, чтобы ребенок правильно понял и выполнил инструкции» [6].

Когда ребенок завершил все свои рисунки, с ним проводится беседа, которая включает вопросы, представленные в приложении В.

По результатам данной методики детей можно разделить на 2 группы: детей с позитивным и с отрицательным отношением к себе, как к представителю определенного пола.

Большинство детей (81% – 13 детей) имеют позитивное отношение к себе, как к представителю определенного пола. Об этом свидетельствует хорошо прорисованный, разукрашенный рисунок. Изображения себя у этих детей похожи на рисунки «хороших» девочек (мальчиков), что так же говорит о положительном отношении к себе как к представителю определенного пола. Так же это видно по результатам беседы. Дети с положительным отношением к себе описывали рисунок себя позитивными качествами (красивый, добрый, веселый, счастливый).

Ксюша М.: «Я нарисовала себя яркой, улыбчивой, красивой, с бантиком. Я лучше всех умею рисовать».

Маша З.: «Я нарисовала себя хорошей, милой, красивой, умной, занимательной и доброй. Я лучше всех умею писать».

Арина К.: «Я нарисовала себя красивой, доброй, нарядной и опрятной. Лучше всего у меня получается делать мозаики».

Остальные дети (19% – 3 ребенка) имеют отрицательное отношение к себе. Рисунки этих детей не разукрашены и нарисованы в основном темными цветами. Рисунки этих детей больше похожи на рисунки «плохих» девочек (мальчиков), что так же свидетельствует об отрицательном отношении к себе как к представителю определенного пола. По результатам беседы мы можем увидеть, что дети описывают рисунок себя более коротко и почти не используют прилагательных, описывая в основном внешность.

Арсений Ч.: «Я нарисовала себя красивым. Я умею хорошо рисовать».

Тимур Ж.: «Я нарисовала себя сильным. Я хорошо рисую».

Саша С.: «Я нарисовала хорошим. Я умею хорошо писать».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 2.

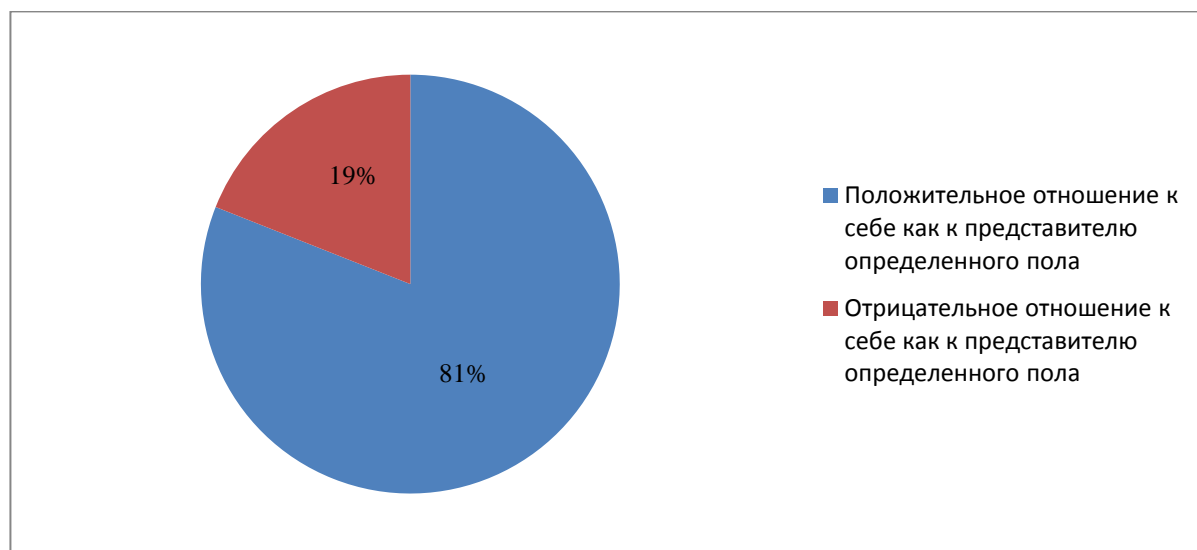


Рисунок 2 – Процентное соотношение методики "Нарисуй человека" (А.М. Прихожан)

Методика 3. Неоконченные ситуации (О.И. Иванова).

Цель: выявление у ребенка представлений об особенностях поведения своего пола.

Ход работы: Ребенку предлагается 4 ситуации. В каждой ситуации стоит выбор из двух возможных решений. Ребенку предстоит выбрать тот вариант, который он считает наиболее правильным в данной ситуации и рассказать, что бы он действовал в выбранном варианте. Ситуации для мальчиков и для девочек имеют некоторые различия в формулировке [6, с. 18].

Варианты неоконченных ситуаций:

Для девочек:

«1. В детском саду есть две комнаты. В одной комнате спортивный зал с мячами, гимнастической лестницей, канатом, разными тренажерами. С детьми там занимается тренер. В другой комнате есть различные уголки для игры: место для чтения, уголок для игры в "Дом", уголок, где девочка сможет нарядиться в любого сказочного героя, уголок для игры в школу. Какую комнату она бы выбрала? Расскажи, как она будет там играть.

2. У девочки есть свободное время и много строительного материала. Что бы она хотела из него построить? Расскажи, как она будет играть со своей постройкой?

3. У девочки скоро день рождения. Она пришла с мамой в магазин игрушек выбирать подарок. Ее внимание привлек большой игрушечный дом, в нем много мебели, которую можно переставлять по своему желанию, и много человечков, которые могут свободно двигаться по дому. Ее взгляд так же остановился и на полке с машинами, конструкторами, игрушками для спортивных игр. Как ты думаешь, что девочка выберет себе в подарок? Почему?

4. Одной девочке ее знакомый мальчик (или брат) оставил большую красивую машину поиграть. Расскажи, как девочка может поиграть с машиной?» [6].

Для мальчиков:

«1. В детском саду есть две комнаты. В одной комнате спортивный зал с мячами, гимнастической лестницей, канатом, разными тренажерами. С детьми там занимается тренер. В другой комнате есть различные уголки для игры: место для чтения, уголок для игры в "Дом", уголок, где мальчик сможет нарядиться в любого сказочного героя, уголок для игры в школу. Какую комнату он бы выбрал? Расскажи, как он будет там играть.

2. У мальчика есть свободное время и много строительного материала. Что он хотел бы из него построить? Расскажи, как он будет играть со своей постройкой?

3. У мальчика скоро день рожденья. Он пришел с мамой в магазин игрушек выбирать подарок. Его внимание привлек большой игрушечный дом, в нем много мебели, которую можно переставлять по своему желанию, и много человечков, которые могут свободно двигаться по дому. Его взгляд также остановился и на полке с машинами, конструкторами, игрушками для спортивных игр. Как ты думаешь, что мальчик выберет себе в подарок? Почему?

4. Одному мальчику его знакомая девочка (или сестра) оставила куклу поиграть. Расскажи, как мальчик может поиграть с куклой?

Анализ результатов: Ответы детей подробно записываются. По тому, насколько их ответы соответствуют их полу, можно судить об адекватности их поведения относительно пола» [6].

Для мальчика адекватными будут ответы, если он: для игр предпочтет спортивную комнату или уголок для чтения, выбирая книги о приключениях, спорте; играя со строительным материалом, он решит построить корабль, машину; играя в магазин, он выберет машинки, конструктор или спортивный инвентарь; играя с куклой он может представить её в образе циркачки, шофера.

Для девочки адекватными будут ответы, если она: выбирает игровую комнату; из строительного материала предпочтет построить дом, мебель для

дома или будет использовать его в качестве предметов- заместителей для игр в чаепитие; выбирая подарок, она предпочтет дом с куклами и мебелью; играя в машинку, она может использовать её для поездки в магазин, в гости.

По результатам данной методики у 69% – 11 детей, поведение адекватно их полу. Мальчики в данной категории выбирали для игры спортивную комнату, чтобы стать сильными; играя со строительным материалом.

Они хотели построить дом для жилья или машинку; играя в магазин большинство мальчиков выбрали машинку или конструктор; с куклой большинство мальчиков не хотели бы играть, говоря, что просто положили бы её.

Большинство девочки в данной категории выбирали игровую комнату, где можно переодеваться; играя со строительным материалом, девочки использовали их в качестве предметом заместителей для игры в чаепитие; играя в магазин девочки выбирали дом с мебелью и человечками; в машинке девочки катали бы кукол.

Илья Б.: «1) Я бы выбрал спортивную комнату, чтобы быть сильным. 2) Из строительного материала я бы построил дом, чтобы жить. 3) Я бы выбрал машинку, чтобы с ней играть. 4) Я не хочу играть с куклой, с ней не интересно».

Маша З.: «1) Я бы выбрала комнату для игр, чтобы наряжаться в принцессу. 2) Из строительного материала я бы построила домик, пригласила бы друзей и устроила чаепитие 3) Я бы выбрала домик, потому что остальное для мальчиков. 4) Я играла бы с машинкой аккуратно, я катала бы в ней кукол».

Муслим М.: «1) Я бы выбрал спортивную комнату, чтобы заниматься спортом. 2) Из строительного материала я бы построил машинку, сел за руль и представил бы, что еду. 3) Я бы выбрал машинку, чтобы катать её. 4) Я бы не играл с ней, а аккуратно положил на место».

У оставшихся детей (31% – 5 детей) поведение неадекватно их полу. Мальчики данной категории выбирали уголок для игр, где можно было бы переодеваться, а различных персонажей; играя со строительным материалом, они хотели построить дом для игры; играя в магазин, они выбирали дом, так как в нем больше вариантов для игр; играя с куклой они бы играли с девочкой и мальчиком или просто ходили бы с ней. Девочки данной категории выбирали уголок для чтения, отдавая предпочтение книги про динозавров или путешествия; играя в магазин, они выбирали конструктор, чтобы строить разные вещи, играя с машинкой, они бы возили её.

Катя В.:

– Я бы выбрала спортивную комнату, я бы занималась там гимнастикой.

– Из строительного материала я бы построила скульптуру в виде природы, я бы лазила на ней.

– Я бы выбрала домик, потому что там много места. 4) Я играла бы с машинкой аккуратно, катала бы там игрушки».

Саша С.

– Я бы выбрала комнату для игр, чтобы наряжаться в костюмы.

– Из строительного материала я бы построил башню, я бы заезжал в ней на машине.

– Я бы выбрал машинку, чтобы кататься. 4) Я бы играл с куклой аккуратно, ходил бы с ней».

Арсений Ч.:

– Я бы выбрала комнату для игр, чтобы наряжаться в героя.

– Из строительного материала я бы построил дом и поселил бы туда человечков.

– Я бы выбрал дом с человечками, там больше игр. 4) Я бы играл с куклой девочкой и мальчиком».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 3.

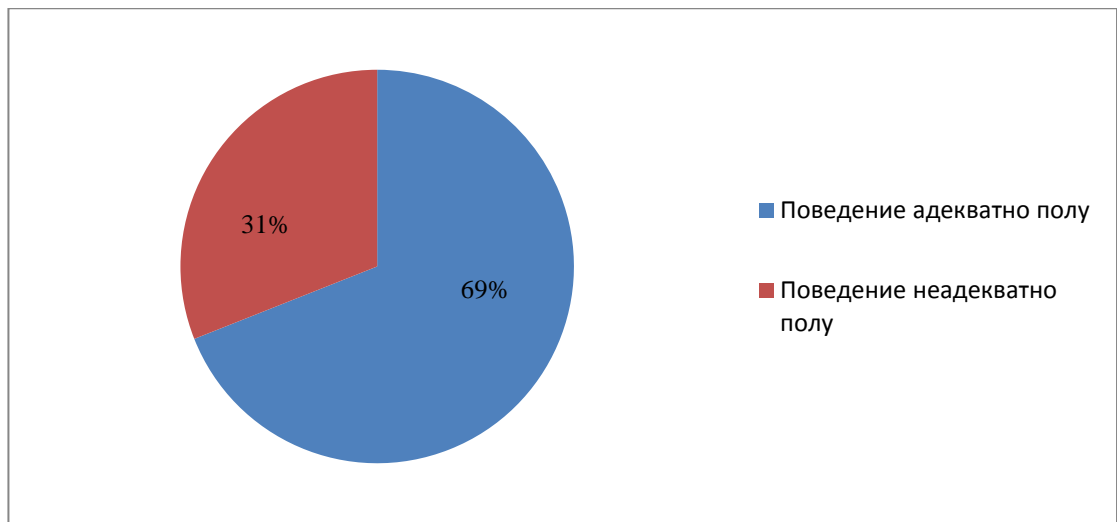


Рисунок 3 – Процентное соотношение методики Неоконченные ситуации (О.И. Иванова)

Методика 4. Тестовое задание «Профессия» (Н.Е. Татаринцева)

Цель: определить уровень понимания и отношения детей к мужским и женским профессиям

Ход работы: Детям предлагались карточки с изображением людей различных профессий (доктор, парикмахер, повар, милиционер, учитель, строитель, почтальон, официант, пожарный, воспитатель, библиотекарь). Данные профессии нужно отнести к мужским или женским, объяснить свой выбор. Затем необходимо назвать общие профессии.

При анализе полученных ответов обращали внимание на: знание ребенком названий профессии; знание специфики мужских и женских профессий; представление детей о стирании жестких границ между мужскими и женскими профессиями; понимание ребенком важности профессии в жизни человека; точность, аргументированность ответа.

Анализ результатов:

Низкий уровень – это дети, которые могут определить название только нескольких профессий; не дифференцируют профессии на мужские и женские; не отмечают важности профессии в жизни человека; не имеют

представления о возможности стирания жестких границ между мужскими и женскими профессиями; отсутствие аргументации при ответах на вопросы.

Средний уровень – это дети, которые верно определяют название профессий, за исключением 2–3; при распределении профессий на мужские и женские допускают 1–2 ошибки; могут объяснить важность той или иной профессии; у детей сформировано не четкое понимание о возможности стирания жестких границ между мужскими и женскими профессиями; частичная аргументация ответов.

Высокий уровень – это дети, которые верно определяют профессию, ее название; выделяют специфические черты профессий в соответствии с половой принадлежностью; отмечают важность каждой профессии для человека; понимают возможность стирания жестких границ между мужскими и женскими профессиями; дети четко аргументирует каждый свой ответ.

Анализ результатов данной методики показал, что 19% – 3 ребенка показали низкий уровень понимания мужских и женских профессий. Высказывания этих детей односложны, они не аргументируют свои ответы. Они не знают названия всех предложенных профессий. Называя профессии, они не имеют представления о стирании границ между мужскими и женскими профессиями. Например, многие дети уверены, что женщин военных не бывает.

Вера Ш. к общим профессиям отнесла пожарного: «Пожарными бывают только мужчины».

Руслан К.к общим профессиям отнес повара: «Ну, не знаю, наверно, повар, у меня мама и папа умеют жарить, варить».

Другая часть детей (50% – 8 детей) показали средний уровень понимания мужских и женских профессий. Они верно определили названия почти всех профессий. Частично могут объяснить важность тех или иных профессий. Эти дети частично понимают, что есть возможность стирания границ между мужскими и женскими профессиями.

Вера С. к общим профессиям отнесла повара и доктора, объяснив это так: «Ну, думаю, так бывает».

Артем К. к общим профессиям отнес парикмахера, – «У меня папа же стрижет, и тетя может».

Оставшиеся дети (31% – 5 детей) показали высокий уровень понимания мужских и женских профессий. Они верно определили названия всех профессий, понимают важность профессии в жизни человека. Эти дети понимают, что есть возможность стирания границ между мужскими и женскими профессиями.

Даная Р.: «Милиционер спасает нас от плохих дядек, он их в тюрьму сажает, он смелый, храбрый. Строитель, сильный, строит дома, там люди живут. Пожарный тоже смелый, тушит пожары, в лесу может тушить, чтобы лес не горел. Почтальон он сильный, у него сумка тяжелая, там много бумаг. Он на почте работает, он письма приносит, а официант носит посуду и еду в ресторане ему не тяжело, он сильный. В школе учительница, она добрая, ласковая, учит детей. Доктор, добрый, таблетки дает и слушает тебя. А библиотекарь, умная тетя, книги выдает, она их сама читает, проверяет и другим дает почитать. Я буду парикмахером, буду прически красивые делать, красить волосы, у меня мама красит».

Маша З.: «Повар, толстый человек, он, когда готовит, все пробует, у него все вкусно, вот и потолстел. Учитель строгий, все, все знает, много читает, красиво пишет на доске, в дневнике пишет. Почтальон носит газеты и письма. Милиционер, он злой немножко, он устал за бандитами бегать. Официант приносит еду и уносит посуду, когда покушают люди. Парикмахер красивыми волосы делает. Строитель все строят здания всякие, мосты могут строить. А пожарный смелый дядя, в каске ходит, чтоб огонь его не обжег».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 4.

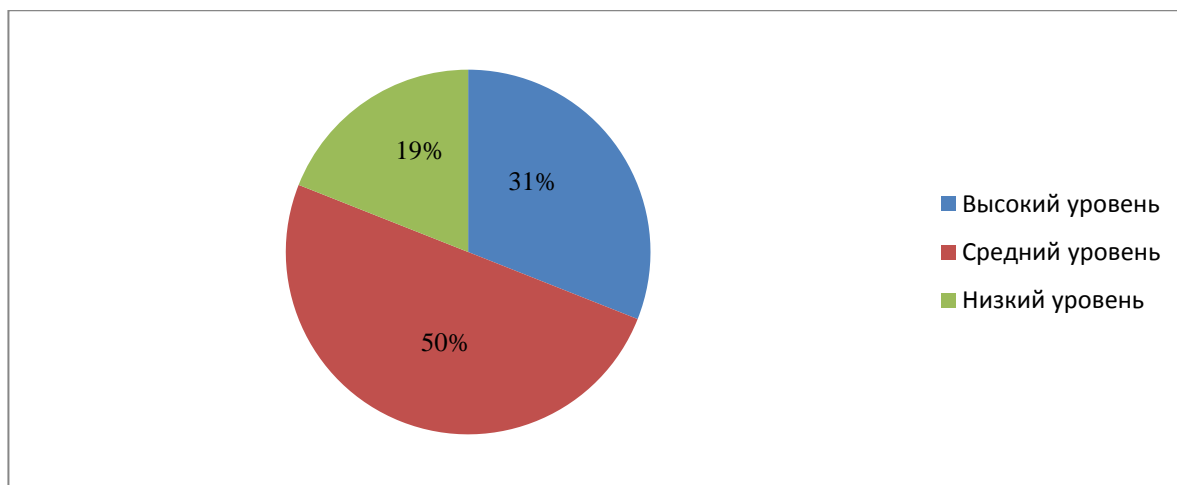


Рисунок 4 – Процентное соотношение результатов тестового задания «Профессия» (Н.Е. Татаринцева)

Методика 5. Красивый мужской и женский поступок (Н.Е. Татаринцева)

Цель: выявить уровень эстетических суждений и этической оценки полоролевого поведения людей.

«Задание 1. Детям предлагают два набора картинок, состоящих из положительных и отрицательных мужских и женских поступков. Педагог говорит: «У меня на столе находятся картинки с изображением мужчин и женщин в действии, посмотрите внимательно на них и положите по правую сторону те, на которых изображены красивые мужские поступки, а на левую – красивые женские поступки».

Задание 2. На столе лежат два больших круга красного и зеленого цвета. Детям предлагают разложить данные картинки так, чтобы на зеленом круге лежали картинки с изображением мужчин и женщин, занятых своим делом, а на красном круге – несвойственным для них занятием. Свой выбор необходимо объяснить» [20, с. 558].

Анализ результатов:

Высокий уровень – оба задания выполнены верно. Ребенок имеет правильные представления о полоролевом поведении с учетом того, что некоторые из них могут быть взаимозаменяемы. Свой выбор он

аргументирует с опорой на женские и мужские качества и имеющийся социальный опыт. Оценивается в 5 баллов.

Средний уровень – выполнение задания ребенком, допущены неточности, имеющиеся аргументы не убедительны. Нет четкой дифференциации мужских и женских обязанностей. Отсутствуют точные представления о красоте мужских и женских поступках. Оценивается в 3 балла.

Низкий уровень – в выполнении ребенком задания присутствует смешение представлений о полоролевом поведении, наблюдается отсутствие аргументов, либо они не соответствуют логике, отсутствуют представления о красоте поступков. Оценивается в 1 балл.

При анализе результатов данной методики 37% – 6 детей показали высокий уровень оценки поведения людей. Эти дети выполнили правильно оба задания. Они правильно разделили поступки на мужские и женские и на плохие и хорошие. Их ответы были полными и аргументированы. В качестве примера многие называли членов своей семьи.

Муслим М.: «Тут мальчик хорошо себя ведет. Он помогает поднять девочке книжки, защищает её и провожает её до дома. А тут мальчик плохой. Он обижает девочку, топчет цветы и дерется. Защищать девочек, помогать донести сумки – это мужские поступки. А накрывать на стол, собирать игрушки и поливать цветы – это женские поступки. Мальчики тоже могут помогать накрыть на стол и убираться, а девочки могут помогать донести сумки, только не тяжелые».

Даная Р. «Тут хорошая девочка, она помогает убираться и накрыть на стол. А тут плохая девочка. Она дерется, показывает язык и разбрасывает игрушки. Девочки должны накрывать на стол, собирать игрушки и поливать цветы, а мальчики должны защищать девочек и помогать им. Мальчики тоже могут убираться, а девочки могут нести не тяжелые сумки».

Другая часть детей (50% – 8 детей) показала средний уровень оценки поведения людей. Эти дети допускали ошибки в распределении поступков. Свои аргументы дети не могли точно сформулировать.

Маша З. правильно распределила поступки на плохие и хорошие. Но у неё были ошибки в распределении поступков на мужские и женские. На вопрос: «Почему ты так думаешь?» Маша ответила: «Потому что мой папа дома моет полы, а мама носит пакеты из магазина».

Катя В. правильно распределила поступки на хорошие и плохие, и мужские, и женские, но аргументы у неё были не убедительны: «Это хорошая девочка, она помогает убираться. А это Плохой мальчик, он дерется».

Оставшиеся дети (13% – 2 ребенка) показали низкий уровень оценки поведения людей. Дети не смогли распределить поступки на мужские и женские. Дети неправильно распределили поступки на хорошие и плохие. Они не смогли аргументировать свой выбор и описать почему тот или иной поступок они считают хорошим. Арсений К. неправильно распределил поступки на плохие и хорошие и на мужские и женские. На вопрос: «Почему ты так думаешь?» мальчик ответил «Не знаю».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 5.

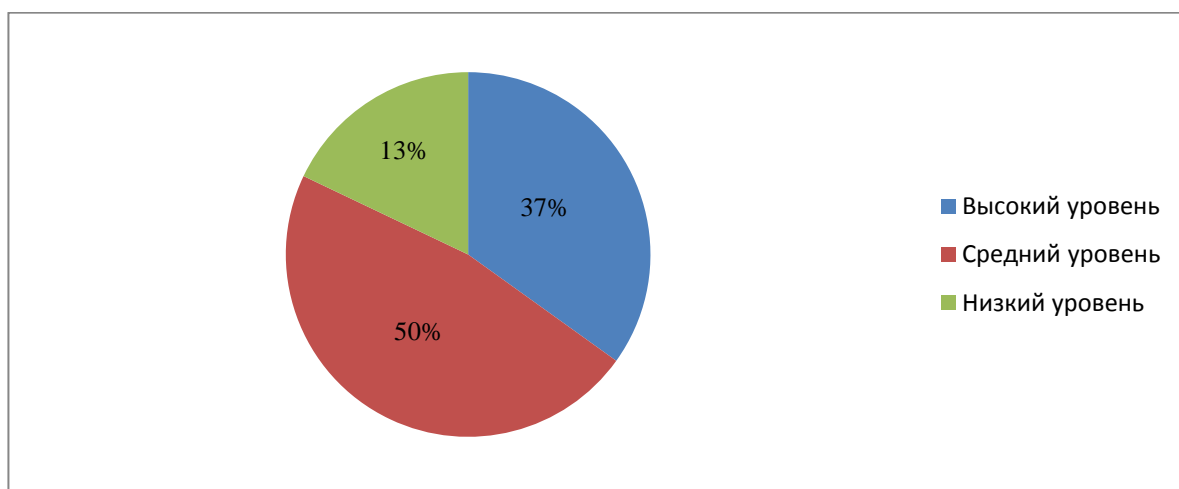


Рисунок 5 – Процентное соотношение результатов методики Тестовое задание красивый мужской и женский поступок (Н.Е. Татаринцева)

Методика 6. «Социально – генеалогическая цепочка».

Цель: выявить особенности понимания развития полового самосознания и полоролевых представлений детей.

Описание методики: «Детям предлагают два набора карточек с изображением персонажей женского и мужского пола в разные возрастные периоды от младенчества до старости. Каждый такой набор состоит из 7 карточек. Мужской вариант: мальчик – младенец, дошкольник, школьник, юноша-студент, молодой мужчина, пожилой мужчина, старик. Женский вариант: девочка – младенец, дошкольница, школьница, девушка-студентка, молодая женщина, пожилая женщина, старушка.

Задание 1: «Посмотри на все эти картинки. Как ты думаешь какая (какой) ты сейчас? Хорошо, сейчас ты такая (такой), а какой (каким) была (был) раньше? Какой (каким) станешь в будущем?»

Задание 2: «Разложи карточки по порядку: с одной стороны, как изменяется девочка от младенца до старости, а с другой стороны – как мальчик».

Оценки результатов:

Высокий уровень– ребенок, правильно выстраивает социально-генеалогическую цепочку, комментирует свои действия, устанавливает зависимости, связывает свое будущее с дальней целью (образ женщины и мужчины).

Средний уровень– ребенок правильно различает социально-половые роли, генеалогическая цепочка логически выстроена, иногда допускает одну-две ошибки, не может объяснить имеющуюся зависимость; связывает свое будущее с более близкой целью (школьник).

Низкий уровень– ребенок допустил ошибки в последовательности расположения социально-половых ролей, он не объясняет свои действия» [10].

При анализе полученных ответов обращали внимание на: верность построения социально-генеалогической цепочки; связь будущего ребенка

с дальней или более близкой целью развития; способность ребенка объяснить имеющуюся зависимость между различными этапами цепочки; способность ребенка комментировать свой ответ.

При анализе данной методики 56% – 9 детей показали высокий уровень понимания полового самосознания. Дети в данной категории имеют представления о себе в будущем. Они понимают и представляют какие они сейчас, какие были раньше и какими они станут, когда вырастут. Дети успешно расставили картинки в порядке возрастания, от младенца до старости.

Муслим М.: «Раньше я был маленьким, ничего не умел. А сейчас я такой. А скоро я пойду в школу, буду учиться. Потом я ещё учиться пойду. Потом я вырасту и буду работать, стану мужем. А потом стану дедушкой, как тут».

Арина К.: «Я, когда – то была маленькой премаленькой, вот такая, даже не умела говорить, мне мама рассказывала. Потом я подросла и стала такой. Потом в школу пойду, буду за партой сидеть, отвечать. Потом еще учиться пойду, как моя сестра. А потом буду красивой невестой, в платье. И муж будет сильный, смелый. И дети 3 штуки. А потом буду «старушенькой», как эта».

Другая часть детей (31% – 5 детей) показали средний уровень понимания полового самосознания. Дети в данной категории выстроили социально – генеалогическую цепочку с небольшими подсказками. Себя они ассоциируют со школьным возрастом. Они понимают какими станут в будущем и какими были.

Даная Р. допустила некоторые ошибки при построении цепочки: «беременная женщина», «девушка-студентка»; «мужчина с ребенком», «жених».

Илья Б. верно построил цепочку, допустив одну ошибку: «жених», «юноша – студент».

Оставшиеся дети (13% – 2 ребенка) показали низкий уровень понимания полового самосознания. Дети данной категории не смогли правильно выстроить социально – генеалогическую цепочку. Они не могут показать какими они были и какими они станут в будущем. Но они понимают, в каком они сейчас возрасте.

Вера Ш. допустил много ошибок при построении цепочки: «юноша-студент», «мужчина с ребенком», «мальчик-младенец», «школьник», «жених»; «беременная женщина», «невеста», «девочка-младенец», «дошкольница», «девушка-студентка».

Катя В. допустила много ошибок в цепочке и свой выбор не прокомментировала: «беременная женщина», «девочка-младенец», «школьница», «девушка-студентка»; «мужчина с ребенком», «мальчик-младенец», «юноша-студент», «жених».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 6.

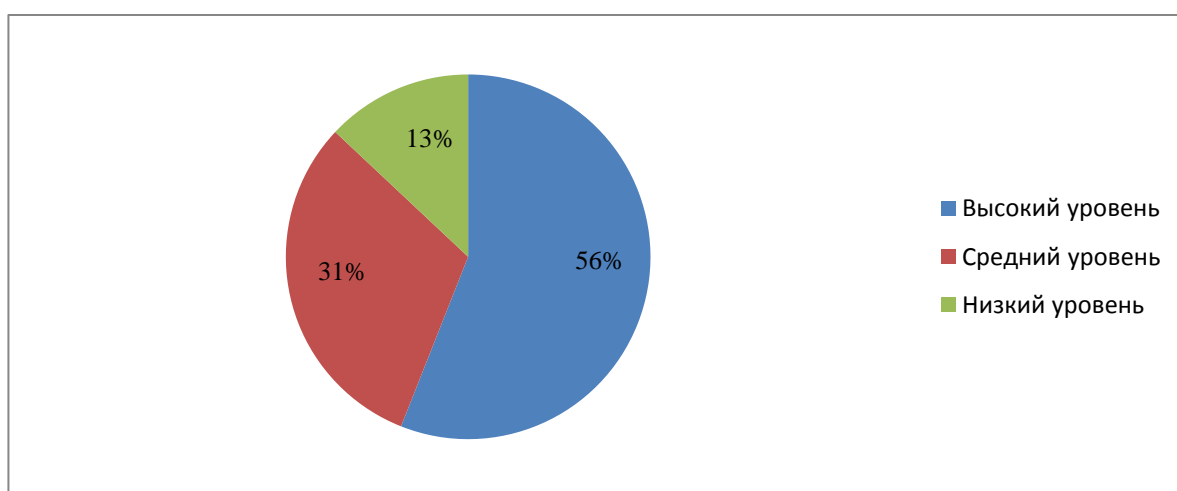


Рисунок 6 – Процентное соотношение результатов методики Тестовое задание «Социально – генеалогическая цепочка»

Таким образом, мы видим, что дети с низким уровнем полового самосознания имеют очень бедные представления об особенностях образа «Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Они владеют представлениями

о своей половой принадлежности, но им предоставляется возможным ее сменить. Причем аргументировать свой ответ он не могут.

Для них характерны неустойчивые представления о своих социальных полоролевых функциях в настоящем и отсутствие их знаний в будущем, ошибки в построении половозрастной хронологии, не знание эталонных качеств мужчины и женщины и соответствующих им способов поведения.

Дети со средним уровнем проявления полового самосознания имеют представления об особенностях образа «Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин, но эти представления не распространенные, однотипные.

Дети знают свой пол, но очень мало знают его признаков как атрибутивных, так и поведенческих. Они довольны своей половой принадлежностью и не хотят ее менять. Но доводы, приносимые в пользу своего пола не полные, сбивчивые.

В поведении ребенка возможны отклонения от свойственной его полу модели поведения. Это связано не с незнанием ребенка, как вести себя в той или иной ситуации, а скорее, с нежеланием себя вести как настоящий мальчик, настоящая девочка в данный момент времени.

Для детей с высоким уровнем проявления полового самосознания характерны четкие и ясные представления об особенностях образа «Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Они осознают необратимость своего пола, выражают позитивное отношение к себе как к представителю мужского или женского рода. Они довольны своей половой принадлежностью и не хотят ее менять. При этом они могут аргументировать свой ответ: почему довольны, и почему не хотят менять пол.

Они четко называют признаки пола (атрибутивные и поведенческие), признаки эталонных фемининных и маскулинных качеств мужчины и женщины. Верно выстраивают половозрастную хронологию (от младенца до старика) и имеют представления о социальных полоролевых функциях в будущем (будет мамой, папой, строителем и другое). Свое поведение

ребенок выстраивает, ориентируясь на модель поведения, свойственную его полу, на эталоны мужского (женского) поведения.

Результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, направленному на формирование полового самосознания у детей 6-7 лет в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

2.2 Содержание, формы работы по формированию полового самосознания у детей 6-7 лет в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров

Исходя из полученных результатов, а также беря во внимание возрастные особенности детей шести-семи лет, нами была разработана методика формирующего эксперимента. В данном эксперименте принимало участие 16 детей.

Целью данной работы является формирование у детей шести-семи лет полового самосознания в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

Задачами данного эксперимента:

- формировать у детей положительное представление о мире взрослых, учитывая особенности разных полов;
- развивать умение формировать свою линию поведения в соответствии со своей половой принадлежностью;
- воспитывать уважительное отношение к взрослым.

Исходя из поставленных задач, можно выделить следующие этапы данной работы:

- ознакомление детей с внешними особенностями мужчин и женщин;
- ознакомление детей с внутренним миром мужчин и женщин;
- закрепление результата.

Первый этап. Для реализации данного этапа была использована серия изображений с мужскими и женскими образами и фотографии современных мужчин и женщин (К.А. Коровин «Портрет артистки Татьяны Спиридоновны Любатович», И. Семеновский «Зима», Василий Тропинин «Кружевница», П.Ф. Соколов «Портрет С.А. Урусовой», В. Серов «Девушка, освещенная солнцем», В.А. Тропинин «Девушка с горшком роз», И.Н. Крамской «Портрет Льва Николаевича Толстого», П.Ф. Соколов «Портрет Пушкина», В.М. Васнецов «Богатыри», В. Поленов «Мечты», И. Крамской «Портрет И.И. Шишкина», С.К. Зарянко «Портрет великого князя Николая Александровича», И. Крамской «Портрет А.С. Грибоедова» и так далее). Все изображения и фотографии подбирались с учетом возрастных особенностей детей.

Особое внимание при просмотре изображений уделялось внешнему виду мужчин и женщин. После просмотра детям предлагалось рассказать, чем отличаются образы мужчин и женщин, как, по их мнению, художник передал красоту данных образов. В начале у детей были затруднения. Они были впечатлены увиденным и не могли четко сформулировать ответы. Тогда мы задавали наводящие вопросы: «Кто изображен на картинке? Что она (он) делает? Во что она (он) одета? Какая у неё (него) прическа? Как ты думаешь, что её нравится?».

Полина С. о картине В.А. Тропинина «Девушка с горшком роз»: «На картине изображена женщина. У неё темные волосы, которые заплетены в прическу. Она одета в платье, фартук и платок. у неё на шее висят бусы. Она ухаживает за цветами. Мне кажется она любит цветы и читать книжки».

Дима Ш. о картине В. Поленов «Мечты», «Портрет великого князя Николая Александровича»: «На картине изображен мужчина. Он одет в белую тунику. Сверху на нем черная накидка. Еще на нем белая шапка. У него темные волосы. Он смотрит куда-то далеко. Мне кажется он любит читать и мечтать».

С помощью вопросов детям удалось составить рассказы по тем изображениям, которые им больше всего понравились.

Затем мы акцентировали внимание детей на одежде, в которой изображены мужчины и женщины на портретах. Сперва мы рассказывали детям, как одевались мужчины и женщины в эпоху написания большинства картин.

Мы задавали детям вопрос: «Что необходимо мужчине, чтобы отправится на охоту?». Ответы детей были очень разнообразны: «Мужчине нужна удобная одежда и пистолет» (Данил Н.), «Мужчина должен быть сильным, быстрым и смелым» (Муслим М.). Благодаря ответам детей мы пришли к выводу, что одежда мужчин должна быть удобной и позволять свободно двигаться и что на эту роль больше всего подойдут брюки.

Дальше мы задали вопрос «А что делала женщина?». «Она готовит еду для дяди» (Вера Ш.), «Она дома, следит за детьми» (Арина К.). Исходя из ответов детей, мы сделали вывод, что женщины больше времени проводили дома и поэтому они носили юбки.

Так же акцент делался на дополнительных деталях в одежде на картинах. Ребята заметили, что все женщины одеты в длинные платья, у них есть украшения: бусы, банты, веера, шляпки; мужчины же одеты в штаны, рубашки, галстук, медали. Таким образом мы пришли к выводу, что одежда должна быть не только удобной, но и красивой.

Далее мы обратили внимание детей на различия в одежде, которую носили в старину и той, которую носят сейчас. Для этого мы сравнивали картины с фотографиями современных мужчин и женщин. Большинство детей обратило внимание, что многие женщины в современном мире носят не только юбки и платья, но и брюки.

Для вовлечения детей в дальнейшее обсуждение, нами был задан вопрос «Как вы думаете, почему сейчас у мужчин и женщин появилось много похожих элементов одежды?». Ответы детей были разнообразны: «В штанах теплее зимой» (Даная Р.), «В штанах удобнее играть и бегать»

(Артем К.), «Моя мама тоже носит штаны, они смотрятся красиво» (Ксюша М.). Многие дети приводи в пример своих мам и сестер.

В конце данной беседы обязательно нужно подвести с детьми итог, что любая одежда красива и удобна по-своему.

Важным моментом для нас было обратить внимание детей на одежду друг друга. Для этого девочкам и мальчикам предлагалось посмотреть на себя и товарища, вспомнить, какая одежда у них есть вообще, и определить, что у них в одежде общее и различное. Дети с удовольствием стали разглядывать себя и окружающих и называть эти особенности.

Полина С.: «У меня есть такие же штаны, как у Артема, только у меня другого цвета. А ещё у меня дома есть рубашка».

Руслан С.: «А у нас дома есть носки и колготки. Я их зимой ношу».

Далее детям предлагалась поиграть в настольную игру: «Одень мальчика и девочку»: для закрепления полученных знаний. Один игровой набор состоял из: вырезанной девочки или мальчика и комплекта одежды: платье, брюки, кофточки, юбки.

Детям предлагалось одеть мальчика или девочку в соответствии с определенной ситуацией: женщина (мужчина) собирается на работу, идет на праздник, идет на прогулку. В процессе игры дети помогали друг другу, советовались и обсуждали возможные варианты.

Другим направлением ознакомления дошкольников с внешними качествами мужчин и женщин являлась работа по формированию системы знаний о том, кем работают мужчины и женщины (профессии); специфические женские и мужские профессии; возможность стирания четких границ. Последний аспект являлся особо актуальным, так как результаты констатирующего эксперимента показали, что большинство детей не имеют четкого представления о возможности стирания четких границ между мужскими и женскими профессиями.

Для реализации данного направления мы использовали стихотворения про мамы и папы профессии А. Доброты, стихотворения про профессии

Б. Заходера, С. Михалкова «Дядя Степа и другие» (отрывок «... мамы разные нужны, мамы всякие важны»), С. Черткова «О профессиях», а также иллюстрации с изображением мужчин и женщин разных профессий.

Мы познакомили детей со следующими профессиями: воспитатель, библиотекарь, повар, строитель, милиционер, учитель, пожарный, продавец, парикмахер, военный, библиотекарь, врач – по определенному алгоритму. Вначале, чтобы настроить детей на предстоящую работу, мы предлагали детям подумать над вопросом: «А что бы взрослые люди: мужчины и женщины делали, если бы не работали?» Детей очень заинтересовал данный вопрос, и они предлагали самые разнообразные версии.

Дима Ш.: «Если бы у взрослых не было работы, им было бы скучно».

Маша З.: «Если бы взрослые не работали, они бы ничего не умели».

Муслим М.: «Если бы взрослые не работали, то ничего бы не работало».

Мы обратили внимание детей на ответ Муслима, и подвели итог совместно с детьми, что работа важна как для самих людей, так и для окружающего мира.

Также детям предлагалось еще раз посмотреть на картинки и вспомнить, какие профессии для мужчин и женщин могут быть общими. У детей возникали вопросы по поводу того, могут ли женщины быть милиционерами, военными. И здесь мы предлагали детям вспомнить стихотворение С. Михалкова о том, что «мамы разные нужны, мамы всякие важны», где говорится и о маме – пилоте, летчике, милиционере, инженере, вагоновожатой.

Второй этап. Дальнейшая работа с детьми заключалась в ознакомлении детей с внутренним миром мужчин и женщин. Это направление является наиболее значимым и интересным для детей в процессе полового самосознания. Тем не менее, это направление является наиболее сложным, так как внутренний мир нельзя просто увидеть.

Для реализации данного направления нами проводились беседы по художественным произведениям: поэзия (Р. Быков «Мужчина», О. Чусовитина «Шкаф тяжелый кто подвинет?», «Самый лучший!», С.Я. Маршак «Пожар», «Рассказ о неизвестном герое», Е. Благинина «Забота», В. Гин «Не обижайте матерей», У. Раджаб «Мамочка» и другие); проза (В. Осеева «Сыновья»; С.А. Баруздин «Мамина работа», «Иван – коровий сын» в обработке А.Н. Толстого и другие). Благодаря этим произведениям дети узнали такие качества мужественности как: ответственность, смелость, стойкость, честь, благородство; качество женственности: ласковость, заботливость, терпимость, скромность, чуткость.

Очень важными в данной работе так же являлись сказки и былины. Сказки «Царевна – Лягушка» и «Василиса – Прекрасная» помогают детям улучшить свои представления о качествах женственности. Так же через эти сказки девочки лучше понимают их будущие роли в семье. Мальчикам и девочкам примеры женственности и мужественности, представленные в сказках, оказались наиболее интересными и понятными. Особенно интересным для детей был образ Василисы Премудрой. Данный образ воплощает в себе идеал патриархальной женщины – мудрая жена и красивая женщина. По сюжету морской царь ставит перед главным героем задачи: засеять пшеницей поле, а там всюду «рвы, буераки да каменье острое», насадить зеленый сад, возвести высокий дворец из камня. Со всеми заданиями герой успешно справляется, но во всех этих делах помощь Василисы, её смекалка в решении поставленных проблем, играла очень весомую роль. По отношению к герою она проявляет чуткость, внимательность и доброту.

В сказке «Царевна-Лягушка» так же был образ, который очень понравился детям. Через образ Ивана мальчики могли увидеть такие качества как храбрость, находчивость, сострадание, умение признать свои ошибки, настойчивость, верность. Эти положительные качества сказочных героев являлись ориентиром для воспитания мужественности у мальчиков.

Так же на данном этапе с детьми проводилась игра «Какие мы?». Детям предстояло по очереди называть свои качества на определенную букву. Они следили за ответами друг друга, если кто-то затруднялся с ответом или ошибался, они подсказывали, поправляли и помогали. Это говорит о том, что у детей сложилась определенная система знаний по данному вопросу, и они не приемлют не точностей, ошибок других детей.

После игры, мы с детьми составляли рассказы «Настоящий мужчина – это...» и «Настоящая женщина – это...». Причем после того, как отмечалось, какое-либо качество взрослых, тут же внимание детей фиксировалось на том, как девочки и мальчики должны вести себя, в соответствии с этими качествами.

«Настоящий мужчина – это тот, кто всех защищает. Он должен защищать девочек и малышей. Настоящий мужчина не плачет, даже когда ему больно. Он смелый, сильный, ответственный и добрый. Он всегда помогает женщинам. Поэтому наши мальчики не будут плакать по пустякам и будут всегда помогать девочкам и защищать их» или «Настоящая женщина должна быть женственной, скромной, вежливой и опрятной. Она не будет драться и кричать. Настоящая женщина не будет нести тяжелые сумки, если рядом настоящий мужчина. Поэтому наши девочки не будут сами носить тяжелые стулья и разносить инвентарь, это будут делать мальчики, а девочки будут им помогать».

В конце обязательно подводили ребят к выводу о том, что в поведении мужчин и женщин в некоторых случаях есть разница. Теперь вы знаете, как ведут себя настоящие мужчины и женщины, и постараетесь, вести себя так, как мы об этом говорили.

Третий этап. На этом этапе проходило закрепление знаний, полученных в ходе работы. Детям предлагалось отгадать загадки про предметы, которыми женщины и мужчины пользуются в быту (утюг, игла, нитка, нож, скатерть, поднос, самовар; молоток, топор, рулетка, пила, лестница, кисть, фонарик).

Далее с детьми проводилась игра «Волшебная лавка». В этой игре дети должны были вспомнить качества, которыми обладают мужчины и женщины. Мы на себя взяли роль продавца, который обменивал одни качества на другие. По очереди дети подходили к нам и могли «приобрести» те качества мужественности или женственности, которые, по их мнению, им не хватало, и они хотели бы ими обладать.

Илья Б. попросил у продавца смелости «Мне нужна смелость, чтобы защищать маму и не бояться злых собак». Расплатился он силой: «Дома я делаю зарядку, поэтому я очень сильный».

Таким образом, проведенная работа позволяет перейти к изучению динамики уровня сформированности полового самосознания у детей 6-7 лет.

2.3 Изучение динамики уровня сформированности полового самосознания у детей 6-7 лет

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез.

Цель – изучить динамику уровня сформированности полового самосознания у старших дошкольников в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров.

На данном этапе нами были взяты показатели сформированности полового самосознания, как и на этапе констатирующего эксперимента:

- выявление представлений детей о ролях мужчин и женщин в семье, их поведении, деятельности и культуре общения;
- изучение особенностей эмоционального восприятия ребенком себя, как представителя определенного пола;
- выявление у ребенка представлений об особенностях поведения своего пола;
- определить уровень понимания и отношения детей к мужским и женским профессиям;

- выявить уровень эстетических суждений и этической оценки полоролевого поведения людей;
- выявить уровень возрастно-половой идентификации.

В контрольном эксперименте для обоснования выделенных показателей нами были использованы те же методики, что и на констатирующей части эксперимента.

Методика 1. Индивидуальная беседа с детьми.

Цель: выявление представлений детей о ролях мужчин и женщин в семье, их поведении, деятельности и культуре общения.

Данная методика направлена на уточнение знаний детей о своей половой принадлежности и основных внешних отличиях мальчиков и девочек. Помимо проверки знаний о внешних признаках разных полов, у детей так же совершенствуется речь. Так же методика привлекает внимание детей к половым и возрастным отличиям людей.

Ход работы: Беседа проходит в индивидуальном порядке. Вопросы для девочек и для мальчиков имеют некоторые различия в формулировке. Вопросы в беседе делятся на 3 блока. Первый блок (1-4 вопрос) направлен на выявление представления ребенка о себе как о представителе определенного пола и его отношении к своему полу. Второй блок вопросов (5-9 вопрос) направлен на выявление представлений ребенка о роли своего пола в настоящий момент. Третий блок вопросов (10-13 вопрос) направлен на уточнение представлений детей о роли своего пола в будущем.

Следует отметить, что в ходе контрольного среза дети с большим энтузиазмом отвечали на вопросы.

Большая часть детей способны были выделить отличительные черты, характерные для каждого пола. Дети смогли назвать отличия мужчин и женщин не только во внешности, но и характере и поведении.

Все дети верно ответили, к какому полу они принадлежат и все знают, что смена пола невозможна. Это говорит о положительном отношении детей к своей половой принадлежности.

Анализ результатов данной методики на контрольном срезе говорит о том, что около 44% – 7 детей имеют высокий уровень сформированности полового образа. В эту категорию попадают дети, которые знают, что пол не изменен. У них положительное отношение к себе, как к представителю определенного пола и выполнению своих полоролевых функций в семье. Они имеют представления о отличиях между мальчиками и девочками и называют не только внешние отличия, но и отличия в поведении и характере, знают и принимают свои полоролевые функции в будущем.

Ксюша М.: «Я девочка, я красивая и у меня платье. Я бы не хотела быть мальчиком, девочки красивее. Мама и папа меня любят, потому что я помогаю по дому».

Витя В.: «Я мальчик, я сильный. Я бы не хотел быть девочкой, они постоянно плачут. Мама и папа считают меня хорошим, потому что я не дерусь».

Другая часть детей (56% – 9 детей) имеют средний уровень сформированности полового образа. В эту группу попали дети, которые знают, что пол не изменен, в целом положительно относятся к себе, выделяя лишь некоторые незначительные черты, которые им не нравятся, имеют представления о том, чем мальчики и девочки отличаются, но называют лишь внешние отличия: одежду или прическу; называют некоторые функции мальчика и девочки в семье и в настоящем и в будущем времени.

Тимур Ж.: «Я мальчик, я таким родился. Я бы не хотел быть девочкой, потому что они слабее. Мама и папа меня любят».

Арсений Ч.: «Я мальчик, у меня короткие волосы. Я не хочу быть девочкой, мальчики сильнее. Мама и папа меня любят, потому что я хороший».

Низких результатов в данной методике дети не показали.

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 7.

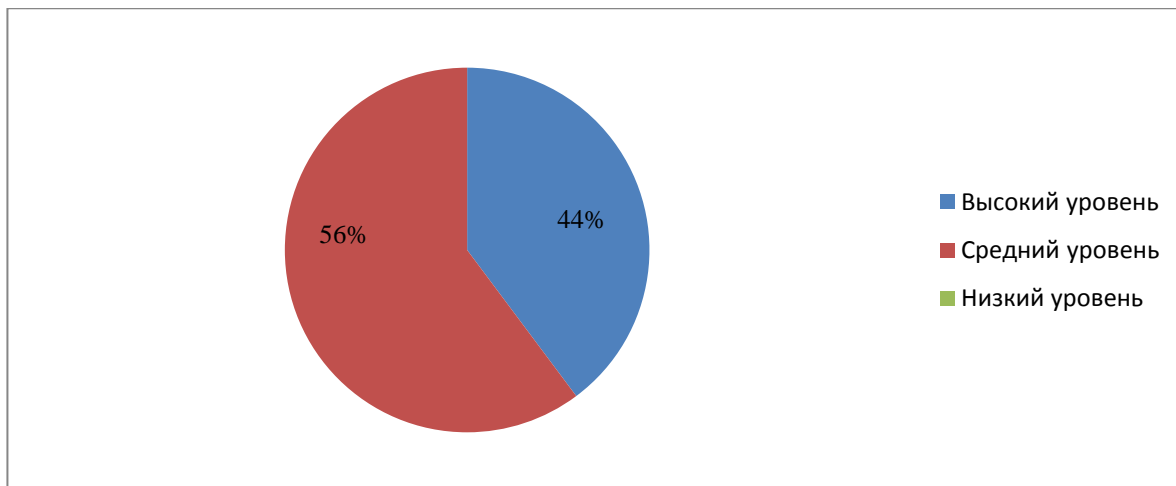


Рисунок 7 – Процентное соотношение результатов методики.
Индивидуальная беседа с детьми

Методика 2. Тест «Нарисуй человека» (А.М. Прихожан).

Цель: изучение особенностей эмоционального восприятия ребенком себя, как представителя определенного пола.

Эта методика проводится в два этапа. Первый этап изобразительный. Он направлен на выявление представлений детей о образах плохого и хорошего мальчика или девочки, а также на определение того, каким ребенок видит себя. Вторым этапом является беседа, в которой детям предстоит не только описать внешность, но и рассказать о своих рисунках, какой у них характер и поведение.

Для этой методики необходимы 6 цветных карандашей (синий, красный, желтый, зеленый, коричневый, черный). Бланком для этой методики будет являться белый лист формата А4, сложенный пополам. На первой страничке получившейся книжечки будут указываться сведения о ребенке, на оставшихся трех страницах ребенок будет рисовать «хорошую» девочку, «плохую» девочку и себя или «хорошего» мальчика, «плохого» мальчика и себя в зависимости от пола ребенка.

Следует отметить, что в ходе контрольного среза стало видно, что некоторые дети стали относиться позитивнее к своему образу.

По результатам повторного проведения данной методики 88% – 14 детей, показали позитивное отношение к себе как к представителю определенного пола. Их изображения хорошо прорисованы и разукрашены. Многие дети, изображая себя, рисовали себя с игрушками или в каком-нибудь действии. Также в ходе беседы дети описывали рисунок себя, используя больше позитивных качеств. Витя В.: «Я нарисовал себя ярким, добрым и веселым. Я хорошо умею рисовать и ничего не хочу в себе менять». Арсений К.: «Я нарисовал себя красивым, я несу другу машинку. Я хорошо умею писать».

Оставшиеся дети (12% – 2 ребенка) показали отрицательное отношение к себе. Их рисунки не раскрашены и больше похожи на изображения «плохого» мальчика (девочки). В ходе беседы удалось выяснить, что есть некоторые качества и черты внешности, которые дети хотели бы изменить. Вера Ш. «Я девочка. Я бы не хотела быть мальчиком. Мама и папа считают меня хорошим. Я бы хотела себе красивую прическу». Руслан С. «Я мальчик. Я бы не хотел быть девочкой. Мама и папа иногда считают меня не хороши. Я бы хотел быть сильным».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 8.

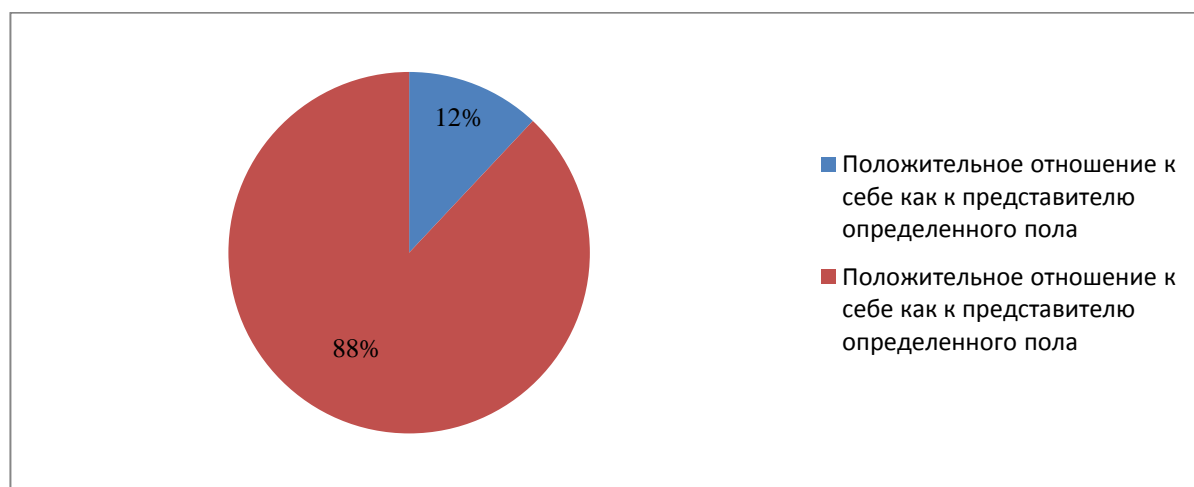


Рисунок 8–Процентное соотношение результатов методики «Нарисуй человека» (А.М. Прихожан)

Методика 3. Неоконченные ситуации (О.И. Иванова).

Цель: выявление у ребенка представлений об особенностях поведения своего пола.

Ход работы: Ребенку предлагается 4 ситуации. В каждой ситуации стоит выбор из двух возможных решений. Ребенку предстоит выбрать тот вариант, который он считает наиболее правильным в данной ситуации и рассказать, что бы он действовал в выбранном варианте. Ситуации для мальчиков и для девочек имеют некоторые различия в формулировке.

В ходе контрольного среза мы заметили, что ответы детей стали разнообразнее. Дети начали более конкретно описывать свои действия с игрушками, придумывая более разнообразные сюжеты.

По результатам данной методики у 88% – 14 детей, поведение адекватно их полу. Мальчики в данной категории выбирали для игры спортивную комнату, чтобы стать сильными; играя со строительным материалом, они хотели построить дом для жилья или машинку; играя в магазин большинство мальчиков выбрали спортивный инвентарь или конструктор; с куклой большинство мальчиков не играли бы, а просто аккуратно положили. Большинство девочки в данной категории выбирали игровую комнату, где можно переодеваться; играя со строительным материалом, девочки использовали их в качестве предметом заместителей для игры в чаепитие; играя в магазин девочки выбирали дом с мебелью и человечками; в машинке девочки катали бы кукол.

Артем К.: «Я бы выбрал уголок для игр и играл бы там в стройку. Из строительного материала я бы построил игровой город. В магазине я бы выбрал конструктор, из него можно строить. Я не хочу играть с куклой, с ней не интересно».

Илья Б.: «Я бы выбрал спортивную комнату и занимался бы там гимнастикой, чтобы стать сильным. Из строительного материала я бы построил дом, чтобы там жить. В магазине я выберу машинку и буду играть в «Гонки». Я не играл бы с куклой, а просто положил бы её».

У оставшихся детей (12% – 2 ребенка) поведение неадекватно их полу. Девочки данной категории выбирали уголок для чтения, отдавая предпочтение книге о динозаврах или путешествия; играя в магазин, они выбирали конструктор, чтобы строить разные вещи, играя с машинкой, они бы возили её.

Саша С. «1) Я бы выбрала комнату для игр, чтобы наряжаться в героя, как в кино. 2) Из строительного материала я бы построил башню, я бы заезжал в ней на машине. 3) Я бы выбрал машинку, я бы катал её. 4) Я бы аккуратно ходил с ней».

Арсений Ч.: «1) Я бы выбрала комнату для игр, чтобы наряжаться как в мультиках. 2) Из строительного материала я бы построил дом и поселил бы туда человечков. 3) Я бы выбрал дом с человечками, там больше игрушек. 4) Я бы играл с куклой девочкой и мальчиком».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 9.

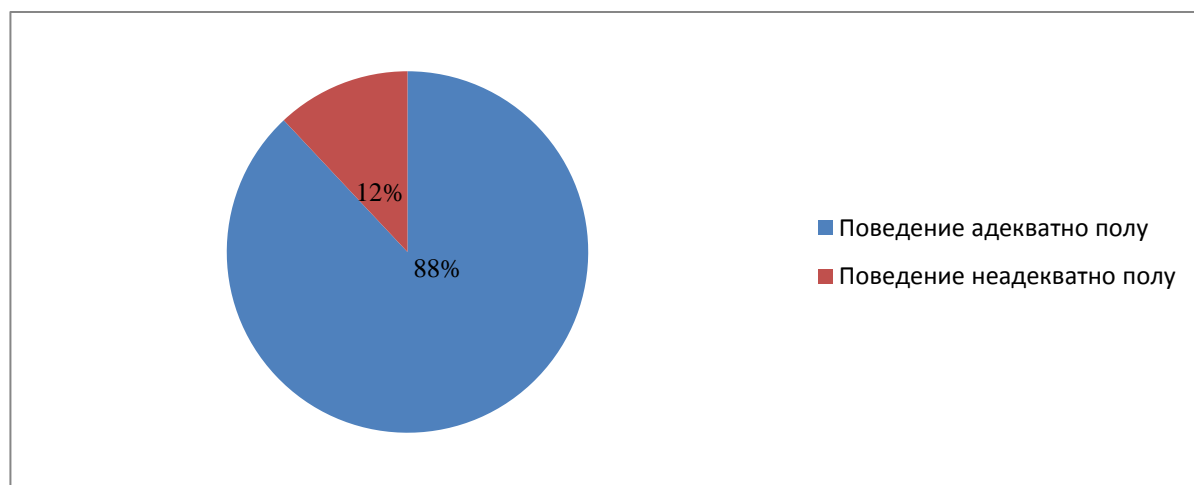


Рисунок 9– Процентное соотношение результатов методики «Неоконченные ситуации» (О.И. Иванова)

Методика 4. Тестовое задание «Профессия» (Н.Е. Татаринцева).

Цель: определить уровень понимания и отношения детей к мужским и женским профессиям

Ход работы: Детям предлагались карточки с изображением людей различных профессий (доктор, парикмахер, повар, милиционер, учитель, строитель, почтальон, официант, пожарный, воспитатель, библиотекарь). Данные профессии нужно отнести к мужским или женским, объяснить свой выбор. Затем необходимо назвать общие профессии.

При анализе полученных ответов обращали внимание на: знание ребенком названий профессии; знание специфики мужских и женских профессий; представление детей о стирании жестких границ между мужскими и женскими профессиями; понимание ребенком важности профессии в жизни человека; точность, аргументированность ответа.

По сравнению с констатирующим экспериментом, следует отметить, что дети стали лучше разбираться в профессиях: их названиях, распределении профессий по половому признаку, их назначении.

Анализ результатов повторного проведения методики показал, что 12% – 2 ребенка показали низкий уровень понимания мужских и женских профессий. Они не знают названия всех предложенных профессий. Называя профессии, они не имеют представления о стирании границ между мужскими и женскими профессиями. Например, многие дети уверены, что женщин военных не бывает и они не могут объяснить, почему так считают.

Другая часть детей (50% – 8 детей) показали средний уровень понимания мужских и женских профессий. Они верно определили названия почти всех профессий. Частично могут объяснить важность тех или иных профессий. Эти дети частично понимают, что есть возможность стирания границ между мужскими и женскими профессиями. Многие дети стали проявлять интерес к различным профессиям.

Руслан С.: «Я хочу стать милиционером. Они все сильные, смелые, крепкие, отважные. И я таким стану».

Вера Ш.: «Я буду воспитательницей. Буду любить детей, играть с ними, заботиться о них, ухаживать, и учить».

Оставшиеся дети (38% – 6 детей) показали высокий уровень понимания мужских и женских профессий. Они верно определили названия всех профессий, понимают важность профессии в жизни человека. Эти дети понимают, что есть возможность стирания границ между мужскими и женскими профессиями.

Маша З.: «Это доктор, он работает в больнице и лечит людей, это парикмахер, он делает красивые прически, а это повар, он работает в ресторане и вкусно готовит, милиционер ловит бандитов, а учитель учит детей в школе. Скоро я пойду в школу и у меня тоже будет учитель. Строитель строит дома, а почтальон работает на почте, а разносит посылки. Пожарный спасает людей, он тушит пожары, а библиотекарь работает в библиотеке, она дает читать книги».

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 10.

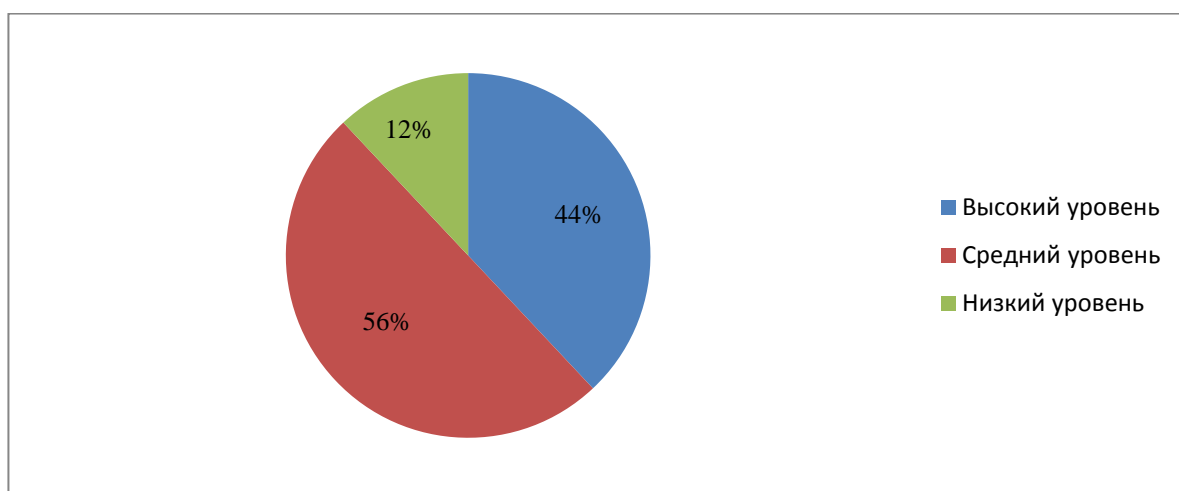


Рисунок 10 – Процентное соотношение результатов тестового задания «Профессия» (Н.Е. Татаринцева)

Методика 5. Красивый мужской и женский поступок (Н.Е. Татаринцева.)

Цель: выявить уровень эстетических суждений и этической оценки полоролевого поведения людей.

Задание 1. Детям предлагают два набора картинок, состоящих из положительных и отрицательных мужских и женских поступков. Педагог говорит: «У меня на столе находятся картинки с изображением мужчин и женщин в действии. Посмотрите внимательно на картинки, положите по правую сторону от себя те картинки, на которых изображены красивые мужские поступки. На левую сторону от себя – красивые женские поступки».

Задание 2. На столе лежат два больших круга красного и зеленого цвета. Детям предлагают разложить данные картинки так, чтобы на зеленом круге лежали картинки с изображением мужчин и женщин, занятых своим делом, а на красном круге – несвойственным для них занятием. Свой выбор необходимо объяснить.

Следует отметить, что в ходе контрольного среза стало видно, что дети стали лучше понимать какие поступки считаются хорошими, а какие нет. Так же дети лучше поняли какие поступки характернее для женщин, а какие для мужчин.

Анализ результатов повторного проведения данной методики показал, что 44% – 7 детей показали высокий уровень оценки поведения людей. Эти дети выполнили правильно оба задания. Они правильно разделили поступки на мужские и женские и на плохие и хорошие. Их ответы были полными и аргументированы. В качестве примера многие называли членов своей семьи.

Катя В.: «Хороший, мальчик должен помогать девочке и защищать её, он не обижает девочек и не дерется, а хорошая девочка помогает взрослым убираться, и сама собирает игрушки. Девочка тоже должна помогать мальчику, она может помогать обрабатывать ему ранки, как на картинке».

Арина К. «Хорошая девочка должна быть самостоятельной, помогать взрослым и другим ребятам, а хороший мальчик защищает девочек, помогает им носить тяжелые сумки. Плохой мальчик дерется и обзывается.».

Другая часть детей (50% – 8 детей) показала средний уровень оценки поведения людей. Эти дети допускали ошибки в распределении поступков на мужские и женские. Но большинство из них правильно разделили поступки

на плохие и хорошие. Дети приводили аргументы, но они были не убедительны.

Арсений Ч.: «Хороший мальчик добрый, он помогает девочке и защищает её. А это плохой мальчик, он дерется. А тут девочка поливает цветы и накрывает на стол».

Низких результатов дети в данной методике не показали.

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 11.

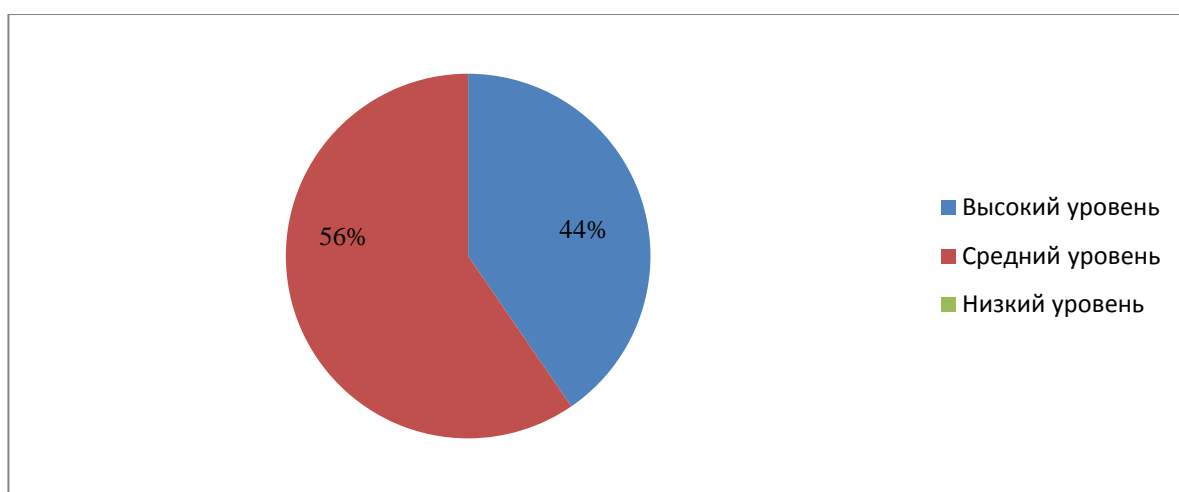


Рисунок 11 – Процентное соотношение результатов методики «красивый мужской и женский поступок» (Н.Е. Татаринцева)

Методика 6. «Социально – генеалогическая цепочка».

Цель: выявить особенности понимания развития полового самосознания и полоролевых представлений детей.

Описание методики: Детям предлагают два набора карточек с изображением персонажей женского и мужского пола в разные возрастные периоды от младенчества до старости. Каждый такой набор состоит из 7 карточек. Мужской вариант: мальчик – младенец, дошкольник, школьник, юноша – студент, молодой мужчина, пожилой мужчина, старик. Женский вариант: девочка – младенец, дошкольница, школьница, девушка – студентка, молодая женщина, пожилая женщина, старушка.

Следует отметить, что в ходе контрольного среза стало видно, что дети стали лучше понимать последовательность взросления.

При анализе результатов повторного проведения данной методики 56% – 9 детей показали высокий уровень понимания полового самосознания. Дети в данной категории имеют представления о себе в будущем. Они понимают и представляют какие они сейчас, какие были раньше и какими они станут, когда вырастут. Дети успешно расставили картинки в порядке возрастания, от младенца до старости.

Арсений Ч.: «Раньше я был маленьким, как на этой картинке, я ничего не умел, и мама меня кормила из бутылочки, сейчас я подросток, потом я пойду в школу, и буду учиться, потом я пойду в колледж. Когда я вырасту, я буду как большой, как на этой картинке, я буду работать. Потом я стану дедушкой, я буду седой, как на этой картинке».

Даная Р.: «Раньше я была маленькой, как на картинке, мама возила меня в коляске, как куклу. Сейчас я подросток, как на этой картинке, а скоро я пойду в школу. Потом я пойду учиться дальше. Когда я вырасту, я буду как на этой картинке, я буду работать, и у меня будет семья. Потом я стану бабушкой, у меня будут внуки, и я буду ходить в платочке».

Другая часть детей (44% – 7 детей) показали средний уровень понимания полового самосознания. Дети в данной категории выстроили социально – генеалогическую цепочку с небольшими подсказками. Себя они ассоциируют со школьным возрастом. Они понимают, какими станут в будущем и какими были. Их ответы были не развернуты.

Вера Ш.: «Раньше я была лялей, а сейчас ребенок, как на картинке. Скоро я пойду в школу. Потом я пойду учиться дальше, а затем я вырасту и у меня будет работа. Потом я стану бабушкой и буду ухаживать за огородом».

Руслан С.: «Раньше я был совсем маленький. Сейчас я такой. Потом я пойду в школу. Дальше я пойду в колледж. Когда вырасту, я буду работать. Потом я стану дедом».

Низкий уровень дети в данной методике не показали.

Процентное соотношение проведенной методики представлено на рисунке 12.

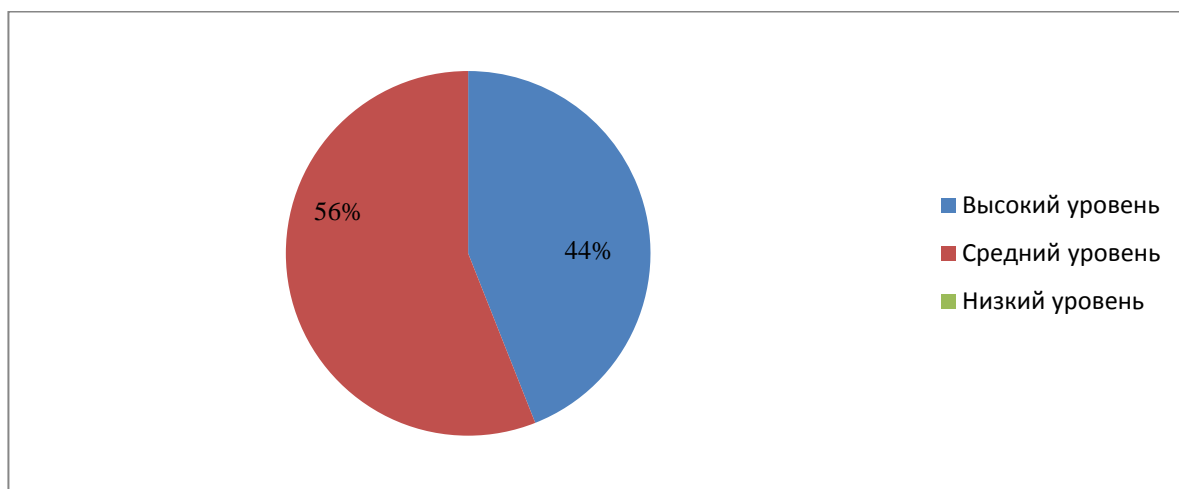


Рисунок 12 – Процентное соотношение результатов методики «Социально – генеалогическая цепочка»

Таким образом, по результатам контрольного среза:

– доказали выдвинутую гипотезу о влиянии ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров на формирование полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста. Проведённая исследовательская работа была эффективной, и мы достигли поставленной цели;

– повысился уровень сформированности полового самосознания у детей данной возрастной группы, принимавших участие в эксперименте по всем показателям.

В бакалаврской работе экспериментально путем мы доказали эффективность ознакомления детей со взрослым как носителем половых ориентиров для формирования полового самосознания у детей старшего дошкольного возраста.

Организация и проведение нашей работы показывает повышение уровня сформированности показателей полового самосознания у старших дошкольников, принимавших участие в эксперименте.

Заключение

Проблема формирования полового самосознания у детей 6-7 лет в процессе ознакомления со взрослым как носителем половых ориентиров актуальна. Многие авторы, такие как Д.Н. Исаев, Л.А. Григорович, В.В. Абраменкова, В.Е. Каган, И.С. Кон, Д.Н. Исаев, А.И. Белкин, О.Р. Кунц, В.С. Мухина занимались данной проблемой. Анализ концептуальных положений педагогов и психологов о понятии «пол», подходы к изучению проблемы половой идентичности личности, подходы к изучению проблемы половой дифференциации позволяют нам утверждать, что половое самосознание – это сложный биосоциальный процесс. Он включает в себя не только биологическое развитие детей, но и усвоение норм и эталонов поведения, а главное полового самосознания, принятие ребенком себя, как представителя определенного пола [5].

В соответствии с осознанием своей половой социальной роли, роли мальчика или девочки, ребенок воспринимает себя как члена определенной социальной группы, коллектива. Это осознание происходит только вслед за формированием чувства собственной половой принадлежности, убежденности в определенном ее характере. Таким образом, половая принадлежность, осознание себя представителем того или иного пола, это первая категория, в которой дети начинают осознавать себя. Это является базовым основанием для формирования личности.

Половое самосознание и связанное с этим самооценка и предпочтения формируются у ребенка непосредственно под влиянием взрослого человека: мужчины и женщины. Взрослый играет основную роль в социализации ребенка. Он является примером для ребенка, носителем определенного социального опыта, моральных ценностей, норм и правил поведения в обществе, в котором проживает ребенок.

Взрослый мир итак достаточно интересен для ребенка, но его внимание может быть рассредоточено на разных объектах. Для этого взрослым должен

стать для ребенка неким авторитетом. Тогда ребенок лучше усвоит материал, который взрослый пытается до него донести.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что дети в основном имеют средние уровни полового самосознания. Эти дети положительно относятся к своей половой принадлежности, не хотят её менять. Но в объяснении своего мнения они испытывают затруднения. Их ответы обычно не развернуты, а аргументы не убедительны. Они недостаточные представления о социальных полоролевых функциях в будущем и допускают ошибки в построении половозрастной хронологии. Описывая образы «хороших» мужчины и женщины, они в основном говорят о внешних признаках. Дети имеют недостаточно представлений об эталонах поведения и характера у мужчин и женщин.

Формирующий эксперимент показал, что при поэтапной организации ознакомления детей со взрослым как носителем половых ориентиров, у детей расширяются представления об «образе Я» мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Называя отличия мужчин от женщин, дети выделяли не только внешность, но и характер, личностные качества. В качестве примера, доказывающего их суждения, дети приводят близких людей, родителей.

Дети уверенно и доказательно могут обосновать привилегии своего и противоположного пола, используя как атрибутивные, так и поведенческие его признаки. Полученные знания дети демонстрируют в своем поведении и применяют в игровой деятельности: умеют выстроить линию поведения в соответствии со своим полом. Все дети выражают позитивное отношение к себе как к представителю мужского или женского рода.

Полученные данные убеждают в том, что предложенные нами приемы и методы способствуют формированию полового самосознания, а, следовательно, выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. 250с.
2. Григорович Л. А. Педагогическая психология. М.: Гардарики, 2003. С. 271–293.
3. Дыбина О. В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей: Монография. М.: Педагогическое общество России, 2002. С. 103–111.
4. Дыбина О. В. Взрослый как пример для подражания в полороловом воспитании детей // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №5. С. 79–83
5. Исаев Д. Н. Половое воспитание детей. Л.: Медицина, 1988. 160 с.
6. Иванова О. И., Щетинина А.М. Формирование позитивной половой идентичности у детей старшего дошкольного возраста // учебно-методическое пособие. 2006. С. 18–20. URL: <http://window.edu.ru/resource/171/48171/files/novsu210.pdf> (дата обращения: 15.04.2021)
7. Колесов Д. В. Беседы о половом воспитании. М.: Педагогика, 1986. 160 с.
8. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Изд. центр «Академия», 1999. С. 220–225.
9. Козлова С. А. Мой мир: приобщение ребенка к социальному миру. М.: «ЛИНКА-ПРЕСС», 2000. 224 с.
10. Копылова С. И. Полоролевая социализация детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: http://pedrazvitie.ru/raboty_doshkolnoe_new/index.php?n=33874
11. Моховикова Л. Л. Добрая жена дом сбережет. М.: Советский писатель, 1990. С. 409–415.

12. Прозументик О. В. Становление полового самосознания в старшем дошкольном возрасте: автореф. дис. канд. псих.наук: защищена 11.11.1999. М., 1999. 21с.
13. Психология. Словарь / Под общ.ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. С. 280–283.
14. Практические основы формирования социально-коммуникативной готовности детей к обучению в школе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vashpsixolog.ru/primary-school-age/38-readiness-for-school/3173-prakticheskie-osnovy-formirovaniya-soczialno-kommunikativnoj-gotovnosti-detej-k-obucheniyu-v-shkole?showall=1>
15. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт./Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. С. 166, ил. Т.2-М-Я 1999.
16. Репина Т. А. Проблема полоролевой социализации детей. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004.288с.
17. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М., 1972. С. 25.
18. Стрелова М. Раздельное воспитание: за и против // Дошкольное воспитание. 2000. №4. С. 37–40.
19. Столярова Н. Роль отца в воспитании ребенка // Дошкольное воспитание. 1993. №5. С. 48–50.
20. Татаринцева Н. Е. Полоролевое поведение ребенка как образ культурной жизни человека // Ребенок в мире культуры: Учебно-методическое пособие Ставрополь: Ставрополь-сервисшкола, 1998. 558 с.
21. Фурьева Т. Детский сад: проблема полового воспитания // Дошкольное воспитание. 1993. №11. С. 79–81.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
Катя В.	6,7
Арина К.	6,9
Маша З.	7
Илья Б.	6,3
Арсений Ч.	6,1
Ксюша М.	7,2
Даная Р.	6,10
Муслим М.	6,6
Арсений К.	6,3
Саша С,	6,4
Вера Ш.	6,8
Руслан С.	6,7
Артем К.	6,11
Данил Н.	6,8
Полина С.	6,6
Дима Ш.	6,9

Приложение Б

Вопросы к индивидуальной беседе с детьми

Вопросы:

1. Скажи, кто ты: мальчик или девочка? Откуда ты это знаешь?
2. Чем мальчики отличаются от девочек (девочки от мальчиков)?
3. По каким внешним признакам можно узнать, что это мальчик (девочка)?
4. Может ли быть так, что ты ляжешь вечером спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?
5. А если бы это было возможно, ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?
6. Ты бы очень огорчился (огорчилась), если бы стал девочкой (мальчиком)? Почему?
7. Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек? (если вопрос непонятен, задаются уточняющие вопросы: (Как ты узнаешь, кто мальчик, а кто девочка?))
8. Мама, папа (бабушка, дедушка) считают тебя хорошим сыном (дочкой), внуком (внучкой)? Почему ты так думаешь?
9. Каким бы ты хотел стать сыном (дочкой), внуком (внучкой)? Почему?
10. Когда ты вырастешь, кем ты будешь: дядей или тетей, мужем или женой, папой или мамой?
11. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь: дядей или тетей, мужем или женой, папой или мамой?
12. Каким бы ты хотел(а) стать мужчиной (женщиной)?
13. Каким бы ты хотел(а) стать папой (мамой)?

Приложение В

Методический материал к тесту «Нарисуй человека» (А.М. Прихожан)

Вопросы беседы:

1. Какой из рисунков больше всего понравилось рисовать, а какой меньше всего? Почему?
2. Какой рисунок получился лучше всего, а какой хуже? Почему?
3. Почему на одном рисунке мальчик плохой (девочка плохая), а на другом - хорошая девочка (хороший мальчик)?
4. Какими качествами обладает плохой мальчик (плохая девочка)?
5. Какими качествами обладает хорошая девочка (хороший мальчик)?
6. Что ты можешь рассказать о плохом мальчике (о плохой девочке)?
7. Что ты можешь рассказать о хорошей девочке (хорошем мальчике)?
8. Кто тебе больше нравится: хорошая девочка (хороший мальчик) или плохой мальчик (плохая девочка)? Почему?
9. Каким ты нарисовал (нарисовала) себя?
10. Расскажи о себе. Что тебе нравится в себе больше всего? Что ты умеешь делать лучше всех? Что ты хотел (хотела) бы изменить в себе? Чему ты хотел (хотела) бы научиться?

Приложение Г

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Таблица Г.1 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

№	Имя Ф. ребенка	Констатирующий	Контрольный
1	Катя В.	средний	высокий
2	Арина К.	высокий	высокий
3	Маша З.	средний	средний
4	Илья Б.	средний	высокий
5	Арсений Ч.	низкий	низкий
6	Ксюша М.	высокий	высокий
7	Даная Р.	высокий	высокий
8	Муслим М.	высокий	высокий
9	Арсений К.	низкий	средний
10	Саша С,	средний	средний
11	Вера Ш.	средний	высокий
12	Руслан С.	средний	средний
13	Артем К.	низкий	низкий
14	Данил Н.	средний	высокий
15	Полина С.	низкий	средний
16	Дима Ш.	средний	средний