

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЕЙНЫХ РОЛЯХ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент

К.С. Устина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы, которая обусловлена тем, что в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования указана важность приобщения ребенка к социокультурным нормам. Область познавательного развития предполагает формирование представлений о себе, о своей семье и семейных ролях у детей старшего дошкольного возраста.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

В работе раскрыты возможности формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр, составлен комплекс дидактических игр для формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы (35 источников) и 4 приложений. Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 2 рисунками. Объем бакалаврской работы – 66 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр..	8
1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.....	8
1.2 Характеристика дидактических игр как средства формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях..	13
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях	21
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.....	36
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях	46
Заключение	54
Список используемой литературы	56
Приложение А Характеристика выборки исследования	59
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	61
Приложение В Комплекс дидактических игр для работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.....	63
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	65

Введение

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы, которая обусловлена тем, что в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования указана важность приобщения ребенка к социокультурным нормам. Область познавательного развития предполагает формирование представлений о себе, о своей семье и семейных ролях у детей старшего дошкольного возраста.

Формирование у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях – одно из необходимых условий для полноценного развития ребенка, которое оказывает влияние на формирование общественных качеств личности, проявление и развитие взаимоотношений, как в обществе, так и дома в семье. Дошкольники должны знать о семейных ролях, знать и понимать важность любви, уважения и заботы в семье, знать роль каждого члена семьи, в том числе дети должны называть дальних родственников, они должны понимать и их роль, и значимость для семьи. У детей должно быть сформировано представление о будущих семейных ролях, они должны их пояснять и рассказывать подробно, дети должны понимать какие положительные черты должны быть у мамы и папы.

Проблема формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях довольно широко освещена в психолого-педагогической литературе (Ю.С. Григорьева, С.В. Денисова, Л.В. Коломийченко, Т.А. Репина). Вопросы изучения роли дидактических игр в развитии ребенка дошкольного возраста раскрыты в работах А.К. Бондаренко, Л.С. Выготского, Н.К. Крупской, К.Д. Ушинского.

Несмотря на теоретическую и практическую значимость существующих исследований по исследуемой проблеме, их актуальность, следует отметить, что необходимым является определение содержания работы, отбора форм, методов и средств для реализации процесса формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях и недостаточным использованием возможностей дидактических игр для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также устанавливает **проблему исследования**: каковы возможности дидактических игр в формировании у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

Объектом исследования является процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Предмет исследования: дидактические игры как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр будет возможным, если:

- отобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях;
- включены дидактические игры в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;
- обогащен центр познания материалами на семейную тематику для самостоятельной деятельности детей.

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи**.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования

у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

– теории формирования представлений о семье в педагогических условиях (С.П. Акутина, Ю.П. Азаров, Н.И. Демидова, В.А. Караковский, Н.Е. Щуркова);

– исследования полоролевой социализации детей дошкольного возраста (И.С. Кон, В.Е. Каган, Т.А. Репина, Е.А. Коньшева, Л.В. Коломийченко, О.В. Прокументик);

– концептуальные положения отечественной педагогики и психологии по проблеме формирования образа семьи в дошкольном возрасте (Г.М. Андреева, Е.Н. Васильева, О.А. Воронова, Л.В. Коломийченко);

– исследования, посвященные изучению роли дидактических игр в формировании у детей 5-6 лет представлений о семье (А.К. Бондаренко, Л.С. Выготский, Н.К. Крупская, К.Д. Ушинский).

Экспериментальной базой исследования является АНО ДО «Планета детства «Лада» ДС № 63 «Весняночка» г. о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством

дидактических игр; составлении комплекса дидактических игр для формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы и комплекс дидактических игр для формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях могут быть использованы педагогом-психологом, воспитателями в образовательном процессе в дошкольных образовательных организациях.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (35 источников) и 4 приложений. Работа содержит 2 рисунка, 12 таблиц. Объем бакалаврской работы – 66 страницы, включая приложения.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр

1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Роль семьи в жизни каждого человека огромна, для ребенка семья занимает центральное место в воспитании и формировании личности. При этом семья может формировать как положительные качества ребенка, так и отрицательные. Именно в семье ребенок учиться общаться, выстраивать отношения, учиться определять социальные роли. Для ребенка важно ориентироваться в построении межличностных контактов в семье, а для этого необходимо у детей формировать представления о семейных ролях. Именно старший дошкольный возраст является сенситивным в формировании первоначальных представлений о своих правах и обязанностях как сына, мужа и отца, члена семьи, аналогично – дочери, жены, матери.

«Семья, по признанию ученых, – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В ее позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересовано общество, государство, в прочной, надежной семье нуждается каждый человек независимо от возраста» [28, с. 51].

Семья – это малая социальная группа людей, которые объединены родственными связями, общим бытом и взаимной моральной и социальной ответственностью, выраженной в потребности рождения и воспитания детей. По мнению исследователей, семья определяется как «круг людей, связанных родственными отношениями с присущими ему духовными ценностями,

которые определяют быт, отношения в семье, поведение и деятельность его членов» [25, с. 56].

Про семью Б.М. Бим-Бад писал, что «образованная на брачном союзе или кровном родстве малая группа вместе живущих людей, связанная ответственностью и взаимопомощью. Семья является социальным институтом, реализующим функцию воспроизводства новых поколений» [5, с. 12].

Итак, выдели главные признаки семьи:

- брачные, либо кровные связи или связи усыновления;
- общее проживание;
- общий семейный бюджет и быт [6].

Центр семьи – это супружеская пара, к которой добавляются дети, родители жены и мужа и остальные родственники (дяди, племянники, бабушки, дедушки). Принадлежность к семье определяется тем, что человек отождествляет себя с семьей, принимает участие в жизни семьи, проявляет интерес к семье и оценивает ее положительно. Благодаря чувству принадлежности к семье человек чувствует уверенность, защищенность, он понимает свою нужность и важность.

Как отмечала Н.И. Демидова, образ семьи для ребенка представляет собой подсистему образа мира и именно образ семьи влияет на межличностные отношения ребенка с другими людьми [8].

Ю.В. Василькова про роль семьи в жизни ребенка писала «именно семья вводит ребёнка в общество, и именно в обществе человек становится личностью, в семье закладываются основы человеческих отношений, и происходит первая социализация личности» [9, с. 15].

Для понимания семейных ролей необходимо дать определение этому понятию. Так А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский под ролью понимали «нормативно одобренные формы поведения, ожидаемые от индивида, занимающего определенную позицию в системе общественных и межличностных отношений» [27, с. 18].

Г.М. Андреева определила роль как «определенные правила, которые выработаны группой, приняты ею и которым должно подчиняться поведение её членов, чтобы их совместная деятельность была возможна» [1, с. 19].

О.А. Карабанова подчеркивала, что «основными параметрами ролевой структуры семьи являются характер главенства, определяющего систему отношений власти и подчинения, то есть иерархическое строение семьи, и распределение ролей в соответствии с теми задачами, которые решает семья на данной стадии своего жизненного цикла» [17, с. 19].

Семейные роли определяют, нормы и правила поведения носителя своей роли, так мать должна любить и заботиться о ребенке, осуществлять контроль за его поведением, а в случае необходимости применять наказание. Стоит отметить, что обязанности родителей в отношении своего ребенка закреплены не только нормами морали, но и нормами законодательства.

Итак, семейные роли – это нормы поведения в зависимости от позиции, занимаемой в семье и принятые в способы взаимоотношений в семье. При этом семейные роли могут быть обусловлены, как ролевым согласием, так и ролевым конфликтом, когда члену семьи навязывается роль в семье, которая ему чужда. По мнению О.Э. Баклановой несогласованность семейных ролей негативно сказывается на внутрисемейных отношениях, что приводит к деструктивному поведению [4].

Е.Н. Васильева привела распределение семейных ролей по следующим позициям:

- супружеские (жена, муж);
- родительские (мать, отец);
- детские (сын, дочь, брат, сестра);
- межпоколения и внутри межпоколения (дедушка, бабушка, старший, младший) [10].

У детей старшего дошкольного возраста, как правило, уже стихийно сформированы первоначальные представления о семейных ролях. Дети знают, что состав семьи может быть различным, бывают большие семьи, где

есть братья, сестры, бабушки и дедушки, а есть маленькие семьи, где есть только мама. Ребенок 5-6 лет имеет первоначальные представления о семейной жизни, понимает главные семейные ценности, осознает значимость семьи в жизни человека.

Старший дошкольник относит себя к семье как определенной социальной группе, ребенок воспринимает себя как члена семьи, он понимает, что является ее частью, понимает свое сходство с членами семьи, при этом он может воспринимать себя и как отдельного субъекта, наделенным индивидуальностью, осознает свое «Я». Взаимоотношения старшего дошкольника с семьей определяются по двум направлениям: «я и семья» и «я как часть семьи». Главным условием в вопросах формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях является взаимодействие детского сада и семьи, без активного участия семьи педагогическая работа будет не столь продуктивна. Выполнение семейной роли зависит от выполнения ряда условий, а прежде всего, от правильного формирования ролевого образа поведения в семье, который необходимо формировать как можно раньше. Для того чтобы сформулировать образ своего поведения, ребенок должен точно определить свое место и место других в ролевой структуре семьи.

Выделим компоненты формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ролях на основе исследований Н.И. Демидовой:

- мотивационный компонент, позволяет оценить степень значимости семьи для ребенка;
- когнитивный компонент, знания ребенка о семейных ролях, понимание своей роли и своего места в семье;
- эмоциональный компонент, позволяет определить основные внутренние переживания ребенка в семье;
- личностный компонент, позволяет определить представления ребенка о своем месте в семье и понимание будущих семейных ролей [16].

О.А. Воронова, Л.В. Коломийченко указывали, что формирование представлений о семейных ролях, которые необходимо воспитывать у дошкольников старшего возраста включают в себя:

- представления о роле матери и отца;
- готовность в будущем принять материнство или отцовство;
- сформированность сторон личности, предполагающих выполнение материнских и отцовских функций в будущем [18].

Для формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях необходимо также формировать интерес к семье, уважительное отношение к семье и развивать навыки социального поведения. В зависимости от отношений в семье и особенностей распределения семейных ролей ребенок 5-6 лет в большей или меньшей степени осознает свою важность и значимость. Отношения в семье влияют на отношение ребенка к другим людям, именно семья закладывает основу стереотипов и правил, которые отражены в действиях ребенка. Гармоничное развитие дошкольника напрямую зависит от того, насколько полноценно и правильно формируется его отношения в семье, как родители относятся к ребенку, как поощряют или наказывают, все это влияет на поведение ребенка.

Старший дошкольник «идентифицирует себя с родителями, что во многом будет определять его дальнейшее поведение и отношение с другими людьми. В семье ребенок усваивает определенные стереотипы, типы реагирования на те или иные жизненные ситуации, учиться реагировать на них. Отношение ребенка к своим же родителям во многом определяется их отношением и поведением относительно ребенка» [18].

Т.А. Куликова подчеркивает важность гармоничных эмоциональных связей в семье, если ребенок чувствует проявление сопереживания, поддержки, заботы и внимания со стороны своей семьи, то чувствует себя более защищено и комфортно. Более того, у ребенка складывается положительный образ семьи, как своей собственной, так и семьи как социального института, все это закладывает будущее отношение ребенка к

семье. В то время если ребенок чувствует проявление негативных эмоций, проявления равнодушия или жестокости, то у него складывается негативный образ семьи, ребенок может испытывать страх или раздражение по отношению к своей семье, а также проявлять агрессию [20].

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогической литературы, сделаем вывод, что понятие о семейных ролях связано с определением для каждого ребенка образа своей семьи. Формирование представлений о семейных ролях происходит через взаимоотношения в собственной семье, особенностей межличностных отношений, знание основных семейных позиций.

1.2 Характеристика дидактических игр как средства формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Как известно именно игра основная деятельность детей старшего дошкольного возраста, благодаря которой дети познают мир. «Игровая деятельность имеет исключительно важное значение в процессе развития дошкольника. Игра влияет на все стороны психического развития ребенка, благодаря игре ребенок учиться воспринимать социальные роли, знакомиться с разными видами деятельности взрослых, учатся понимать и осознавать чувства и состояния других людей, сопереживать им, в ходе игры приобретаются навыки общения со сверстниками и взрослыми.

Игра – это главное средство формирования знаний детей об окружающем мире, она способствует развитию воображения, речи, мышления, внимания и памяти. В процессе игры закладывается основа для творчества» [34], играя, ребенок в привычной обстановке учиться и приобретает новые знания и навыки.

Важность игровой деятельности отмечали многие исследователи, так Л.С. Выготский подчеркивал, что «игра дает ребенку новую форму желаний, то есть учит его желать, соотнося желание к фиктивному «я», к роли в игре и

ее правилу, поэтому в игре возможны высшие достижения ребенка, которые завтра станут его средним реальным уровнем, его моралью» [11, с. 217].

Д.Б. Эльконин про важность игры в дошкольном возрасте писал, что благодаря игровой деятельности «воссоздаются социальные отношения между людьми вне условий непосредственной утилитарной деятельности» [35, с. 20].

А.П. Усова про игровую деятельность детей писала «в играх детей отражаются их общее развитие и культура» [30, с. 18].

Н.К. Крупская писала, что «для ребят дошкольного возраста игры имеют исключительное значение: игра для них – учеба, игра для них – труд, игра для них – серьезная форма воспитания. Игра для дошкольников – способ познания окружающего» [21, с. 19].

К.Д. Ушинский подчеркивал значимость игры в развитии детей и описывал это следующим образом: «в игре же дитя – зреющий человек, пробует свои силы и самостоятельно распоряжается своими же созданиями» [29, с. 16].

Игру, в «воспитании детей, можно использовать по двум направлениям: для гармоничного всестороннего развития и в дидактических целях. Игра является ведущей формой деятельности детей дошкольного возраста. Это умственная деятельность, благодаря которой развиваются все психические процессы дошкольника, в игре расширяется и обогащается круг представлений об окружающем мире» [8].

«На сегодняшнее время много игр создается педагогами и психологами с готовым содержанием и правилами. Игры, которые содержат правила, предназначены для формирования и развития определенных качеств личности дошкольника. В дошкольной педагогике игры с готовым содержанием и правилами делятся на дидактические, подвижные и музыкальные.

Любая игра с готовым содержанием и правилами содержит в себе следующие особенности:

1. Наличие игрового замысла или игровой задачи, которые реализуются благодаря игровым действиям. Игровой замысел (или задача игры) и игровые действия определяют содержание игры;

2. Действия или отношения детей, принимающих участие в игре, регулируются правилами;

3. Наличие заранее составленных правил, и готовое содержание игры позволяют дошкольникам самим организовывать и проводить игру» [23].

«Игры, которые используются для обучения детей, должны включать в свое содержание обучающие и дидактические задачи. Во время игры дети решают поставленные задачи в занимательной для них форме, которая достигается благодаря определенным игровым действиям. В свою очередь игровые действия являются основой любых дидактических игр – без них невозможна сама игра. Игровые действия являются отражением сюжета игры» [23].

Проведение дидактических игр включает в себя этапы.

«1. Происходит ознакомление дошкольников с содержанием игры и дидактическим материалом, который будет использоваться во время игры.

2. Происходит объяснение хода и правил игры, при этом педагог должен обратить внимание на поведение детей и на четкое выполнение правил (что они запрещают, разрешают, предписывают).

3. Происходит показ игровых действий, в процессе показа педагог или психолог учит дошкольников правильно выполнять действия, демонстрируя, что в случае невыполнения игровых действий игра не приведет к нужному результату.

4. Происходит определение роли педагога в игре и его участие. Нужда непосредственного участия педагога в процессе игры определяется возрастом детей, уровнем их готовности к самостоятельной игре без участия взрослого, сложностью поставленных образовательных задач и игровых правил.

5. Происходит подведение итогов игры. На этом этапе, на основе результатов дошкольников, можно судить об эффективности игры, о том,

будет ли игра использоваться детьми в самостоятельной игровой деятельности. При подведении итогов педагог подчеркивает, что путь к победе в игре возможен только через решение поставленных задач, внимание и соблюдение правил» [8].

Дидактические игры «можно разделить по характеру используемого материала и разделить их на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры.

Предметная игра – это игра с использованием дидактической игрушки, мозаики или природного материала. Основные игровые действия, осуществляемые с материалами следующие: нанизывание, выкладывание, катание, собирание целого из частей» [23].

В процессе осуществления действий с предметами у дошкольников появляется мотивация для собственного рассуждения и умозаключения, на этом основании формируются образы-представления, которые в дальнейшем становятся более гибкими и динамичными. В процессе совершения действий с предметами и при изменении реальной ситуации, во время дидактической игры, у дошкольника формируется основа для становления образов-представлений. Таким образом, наглядно-практическая ситуация является одним из этапов установления у ребенка прочных связей между действиями и словами, и на основании этих связей строятся полноценные образы-представления.

Настольно-печатные игры направлены на уточнение у дошкольника знаний и представлений об окружающем мире. Настольно-печатные игры разделяются на виды, такие как парные картинки, лото, домино, разрезные картинки и складные кубики, игры по типу «Лабиринт» для детей старшего дошкольного возраста [8].

Согласно классификации С.Л. Новоселовой словесные игры – это разновидность дидактической игры. Особенность словесной игры обусловлена тем, что процесс решения обучающей задачи осуществляется в

мыслительном плане, на основе мыслительных представлений и без опоры на наглядность [23].

Словесная игра – полезный, доступный и достаточно эффективный метод воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста.

А.А. Люблинская отмечала, что словесные игры позволяют развивать у детей практические умения выбирать из уже накопленного багажа знаний и представлений то, что нужно для решения игровой задачи [22, с. 15].

Словесная игра позволит организовать процесс формирования представлений о семейных ролях у детей старшего дошкольного возраста. Словесная игра учит детей думать о непосредственно не воспринимаемых вещах, каким и являются семейные роли. Для проведения словесной игры нет необходимости в особых условиях и специальном материале, важно только заинтересовать детей. Проведение словесных игр, предполагает, что игры будут развивать самостоятельность, представления о семейных ролях в том случае, если они проводятся в определенной последовательности и системе. В словесной игре дети учатся размышлять о тех вещах, которые они не воспринимают. Такая игра дает возможность для развития умственной деятельности. Так играя, дети расширяют свои представления о семейных ролях.

Словесные игры строятся на словах и действиях играющих, игры учат детей использовать уже имеющиеся представления о семье и углубляют знания, предусматривают употребление в новых обстоятельства и связях тех знаний, которые были приобретены детьми ранее стихийно без педагогического руководства. У детей 5-6 лет активно формируется логическое мышление, и словесные игры используют для формирования не только представлений о семейных ролях, но и представлений о семейных ценностях и роли семьи в жизни человека.

Словесные игры очень важны при воспитании и обучении детей старшего дошкольного возраста. Помимо формирования представлений о семейных ролях, словесные игры позволяют подготовить детей к обучению в

школе, учат быстро находить нужный ответ, внимательно вслушиваться в речь педагога, четко и точно выстраивать свои мысли, использовать знания в соответствии с задачей, которую поставили.

Таким образом, словесная игра – это доступный, полезный, эффективный метод расширения знаний о семейных ролях у детей. Она не требует специального материала, определенных условий, а требует лишь со стороны педагога правил проведения словесных игр с детьми старшего дошкольного возраста.

Словесные игры направлены на самостоятельное решение задачи детьми по следующим направлениям:

- отгадывание по описанию;
- выделение характерных признаков;
- нахождение признаков различия и сходства;
- группирование предметов по различным признакам и свойствам [32].

Дети старшего дошкольного возраста очень впечатлительны и легко поддаются эмоциональному воздействию. Они с удовольствием включаются в словесную игру. Такие игры вызывают у детей желание заниматься, что очень важно в процессе обучения детей. Словесные игры довольно сложные в связи с тем, что не связаны с непосредственным восприятием предмета, дети оперируют представлениями.

В словесных играх, развивающих представления о семейных ролях, решаются различные задачи, где формируются:

- умение описывать семейную роль, где выделяют также характерные признаки семейной роли;
- умение отгадывания по описанию семейной роли;
- находить различия и сходства семейных ролей;
- группировать по признакам, свойствам семейные роли [8].

Вследствие проведения словесных игр у дошкольников будут сформированы основные знания о семейных ролях и понимание значимости семьи.

Содержание дидактической игры должно быть сосредоточено на отношениях между членами семьи, где есть свои роли и нормы поведения, которые старший дошкольник должен усвоить. Дидактические игры позволяют не только познакомить ребенка с семейными ролями, но и позволяют войти ребенку в мир взаимоотношений, понять нравственные семейные ценности. Такие игры позволяют закрепить у ребенка необходимых навыков ориентировки в семейных взаимоотношениях, поскольку особенностью данного вида игры являются определенные правила по игровой ситуации. Большое воспитательное значение заложено в правилах дидактических игр. Именно правила определяют весь ход игры, помогают регулировать действия и поведение детей, контролировать их взаимоотношения, так дидактические игры создают условия, в рамках которых ребенок не может не понять для себя основы семейных ролей.

При проведении дидактических игр необходимо помнить общие методические советы [32].

1. В начале каждой игры необходимо создать игровое настроение. Прежде всего, сам воспитатель настраивается на игровой лад, для этого используется сюрпризный момент либо игровой персонаж.

2. Необходимо четко видеть цель игры, ход и свою роль в ней. Выбирая игру, следует помнить о том, чтобы она была и не слишком трудной, и не слишком легкой. Только в этом случае игра будет для детей полезна, и они получают удовольствие от нее.

3. Необходимо четко объяснить правила игры, от которых будет зависеть успех игры. Взрослый наблюдает, как усвоены правила детьми.

4. Необходимо сделать игры занимательными, сохранить то, что отличало бы игру от занятий и дидактических упражнений, для этого используются различные игровые слова, либо шутки-прибаутки.

Главная задача педагога в процессе игры заключается в том, чтобы научить детей играть активно и самостоятельно. Только в этом случае они

научатся сами понимать ценности семьи, так старшие дошкольники приобретают семейные ценности.

В старшем дошкольном возрасте смысл игры заключается в типичных отношениях в семье, а также в понимании роли, которую выполняет ребенок. В играх важны ролевые диалоги, с помощью которых выражаются отношения между детьми, устанавливается игровое взаимодействие. Для качества выполнения роли важно эмоциональное отношение ребенка к игре. В целом, в игре ребенок получает необходимые знания, расширяющие его кругозор, развивающие его психические познавательные процессы, формирующие его первые социальные навыки [12].

Содержание дидактической игры формирует у детей правильное отношение к семейным традициям и праздникам, систематизирует и углубляет знания о семейных ролях. Важно отметить, что основным условием для развития игры являются совместные игры взрослого и ребенка. Для того, чтобы научить детей развивать содержание игры, педагог обыгрывает жизненные ситуации, привлекая их к активному участию. При этом, важно побуждать детей воспроизводить ранее усвоенные действия в новых вариантах игры [35].

Таким образом, формирование представлений о семейных ролях очень важно для успешного воспитания ребенка старшего дошкольного возраста. Дидактические игры способствуют всестороннему воспитанию личности детей дошкольного возраста. В процессе дидактических игр у дошкольников формируется тесная связь между практическим опытом и наглядно-образными представлениями. Эта связь отражается в речевых высказываниях детей, которые фиксируют этот опыт и обобщают его результаты.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Содержанием констатирующего этапа явилось определение исходного уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» ДС № 63 «Весняночка» г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет. По 20 детей в экспериментальной (далее ЭГ) и контрольной группе (далее КГ). В приложении А представлена характеристика выборки исследования.

С опорой на исследования Н.И. Демидовой, О.А. Вороновой, Т.А. Куликовой, Л.В. Коломийченко выбраны показатели для оценки представлений о семейных ролях у старших дошкольников и ряд диагностических методик, наиболее подходящих для данного исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	эмоциональное отношение к семье	Диагностическая методика 1. «Завершение предложений» (детский вариант В. Михала)
	определение своего места в семье (эмоциональная проекция)	Диагностическая методика 2. Семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	представления о семье	Диагностическая методика 3. «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова)
	представления о ролях членов семьи: – о своей роли в семье; – о роли мамы; – о роли папы; – о роли прародителей; – о роли сиблингов	Диагностическая методика 4. Беседа «Ценности и традиции моей семье» (С.П. Акутиной) (5 серий) Серия 1. «Исследование представлений ребенка о собственной роли в семье». Серия 2. «Роль мамы». Серия 3. «Роль папы». Серия 4. «Роль бабушки и дедушки». Серия 5. «Роль братьев и сестер»
	представления о будущих семейных ролях	Диагностическая методика 5. Беседа «Какая моя семья»

Представим полученные результаты диагностики на этапе констатации. Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б.

Диагностическая методика 1. «Завершение предложений» (детский вариант В. Михала) [18].

Цель: определение у детей 5-6 лет эмоционального отношения к семье.

Содержание: с ребенком проводится беседа и ребенку говорят предложение, а он должен его закончить, например «Каждое утро...», «Многое отдал бы за то, чтобы я...», «Если бы мой брат (сестра)...», «Если бы все ребята знали, как я боюсь...».

Материал: стимульный материал, бланк диагностики.

Низкий уровень (1 балл) – дети не хотят говорить о своей семье, об отдельных членах семьи, о событиях в семье, что может свидетельствовать о наличии негативных эмоций, связанных с семьей или завершение предложений описывает то или иное негативное эмоциональное состояние.

Средний уровень (2 балла) – дети спокойно рассказывают о своей семье, негативных эмоций не испытывают, при этом некоторые предложения вызывают затруднение у детей.

Высокий уровень (3 балла) – дети рассказывают о своей семье в положительном эмоциональном ключе, они с удовольствием говорят о всех членах семьи.

Представим полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования у детей 5-6 лет эмоционального отношения к семье

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 детей (15%)	4 детей (20%)
Средний	11 детей (55%)	12 детей (60%)
Высокий	6 детей (30%)	4 детей (20%)

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%) ЭГ и 4 детей (20%) в КГ. Это дети, которые даже с помощью взрослого не смогли продолжить предложения, их ответы имели негативную окраску. Так, например, Катя О. с осторожностью говорила о своей семье, при этом рассказала только общие сведения, не вдаваясь в подробности. Так, например Лиза К. не хотела рассказывать о папе, говорила, что папу боится, что может говорить о наличии негативных эмоций у ребенка. Катя О. сказала, только, что живет вдвоем с мамой, про остальных родственников рассказывать отказалась, а на все последующие вопросы отвечала, что не знает. Ваня Д. на вопрос, сколько человек в его семье, ответил, что много, всех не помнит, а на остальные вопросы тоже отвечал либо не помню, либо не знаю, даже подсказки педагога не настроили ребенка на разговор.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети испытывали некоторые затруднения при построении предложений, при этом особо ярких или негативных эмоций при рассказе о семье и членах семьи не испытывали. Так, например Ольга В. рассказывала о своей семье

подробно и спокойно, ответила на все вопросы. Так, например Лилия В. сказала, что в семье хорошие только мама и бабушка, а старший брат плохой, она с ним не дружит. Миша С. рассказал, что главный человек в семье – это бабушка, которая зарабатывает деньги. Лола О. сказала, что у них большая семья и перечислили некоторых родственников, однако вопросы про семейные вечера и праздники подставили ребенка в тупик и она не смогла рассказать, что они делают по праздникам с семьей.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) ЭГ и 4 детей (20%) в КГ – дети рассказывают о своей семье в положительном эмоциональном ключе, они с удовольствием говорят о всех членах семьи, предложения их наполнены яркими и счастливыми впечатлениями о семейных событиях. Так, например, Кристина С. в своем рассказе постоянно уточняла, как она любит маму, папу или бабушку. Надя Р. рассказала, что сестра – это лучший друг, им вместе весело, а мама с папой самые лучшие на свете, они всегда помогают и играют все вместе. Коля Д. подробно рассказал о своей семье, о всех своих родственниках, кто что делает и какие роли в семье выполняют члены семьи. Витя В. не только рассказал, о своей семье, но и подробно рассказал о досуге семьи и у кого какие обязанности в семье, например, мама готовит вкусный суп, а папа чинит игрушки и гуляет с ним в парке. Оля Ч. рассказала, что в их семье принято на выходных ездить на дачу, где они все собираются и у каждого есть задание (ее задание поливать цветы на клубе, а бабушка всем говорит, что делать).

Общий вывод по результатам методики: анализ диагностики у детей 5-6 лет эмоционального отношения к семье показал, что большинство детей большинство детей показали результаты среднего уровня.

Диагностическая методика 2. Семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер) [18].

Цель: определение места ребенка в семье (эмоциональной проекции).

Методика проводится индивидуально. Ребенку дается инструкция: «Перед тобой на листе изображен круг. Нарисуй в нем самого себя, членов семьи в форме кружков и обозначь их имена буквами».

Материал: бланк диагностики – нарисованный круг диаметром 11 мм.).

Низкий уровень (1 балл) – это дети, которые указали на социограмме не всех членов семьи, кого-то изобразить забыли. При этом величина кружков маленькая и они далеко расположены друг от друга, между некоторыми кругами существует значительная дистанция.

Средний уровень (2 балла) – дети указали не всех членов семьи, при этом кружки каких-либо членов семьи были крупнее (мамы или папы, бабушки или дедушки), а некоторые круги были меньше (например, брата или сестры), кружки расположены на небольшом расстоянии друг от друга.

Высокий уровень (3 балла) – дети указали всех членов семьи, кружки членов семьи и ребенка были примерно одинаковыми, расстояния между кружками небольшое или почти отсутствует.

Представим полученные результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты определения места ребенка в семье (эмоциональная проекция)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 детей (15%)	5 детей (25%)
Средний	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	5 детей (25%)	3 детей (15%)

Качественный анализ полученных результатов определения представлений о своем месте в семье.

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%) в ЭГ и 5 детей (25%) в КГ. Это дети, которые указали не всех членов семьи, при этом кружки членов семьи были маленького размера. Например, Катя Б. нарисовал два кружка

далеко друг от друга – это были ее кружок и мамин, а свой кружок она изобразила очень маленьким.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) в ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети изображали не всех членов семьи, а кружки были расположены на небольшом расстоянии друг от друга. Лиля В. указала кружки себя, мамы и папы, при этом кружки были одинаковые, а кружок маленького брата забыла изобразить, а когда педагог спросил, все ли члены семьи здесь изображены, никого не забыли, девочка ответила: «Ой, а кружок братика-то я забыла нарисовать». Девочка изобразила его маленьким и как бы прилепленным к кружку мамы, при этом она находилась в середине между родителями, что скорее свидетельствует о наличии ревности к маленькому брату и переживаний, связанных с этим.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (15%) ЭГ и 3 детей (15%) в КГ – дети указали всех членов семьи, кружки родителей были большими, а круги других членов семьи одинаковыми. Надежда Р. на кружке указала себя, маму, папу и брата, кружки были одинаковые, находились близко друг от друга и располагались на одной линии.

Общий вывод по результатам методики: анализ диагностики определение места ребенка в семье (эмоциональной проекции) показал, что большинство детей показали результаты среднего уровня.

Диагностическая методика 3. «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова) [19].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Содержание: с ребенком проводится беседа о его семье. Ему задают вопросы о том, нравится ли ему его семья, выполняет ли он поручения родителей, наказывают ли его родители, помогает ли он родителям ухаживать за младшими членами семьи, слушается ли родителей, для чего человеку семья.

Материал: бланк вопросов, бланк диагностики.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – это дети, которые даже с помощью взрослого не смогли ответить на значимые вопросы беседы, рассказать о своей семье, они чувствовали себя неуютно, неохотно отвечали на вопросы о своей семье, в ряде случаев отказывались отвечать на некоторые вопросы, часто отвлекались.

Средний уровень (2 балла) – дети отвечали на вопросы о своей семье, но ответы детей были не полными, либо на некоторые вопросы отвечали, что не знают или проявляли закрытые реакции, молчали. Дети имеют только общие представления о семье, семейных ролях, при этом могут назвать довольно много возможных членов семьи.

Высокий уровень (3 балла) – дети понимали, как отвечать, отвечали на все вопросы с интересом, самостоятельно, ответы детей были развернутыми – дети рассказывали о семейных ролях, о том, что они уважают и любят своих родителей, помогают им в домашних делах, заботятся о младших.

Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 детей (20%)	3 детей (15%)
Средний	10 детей (50%)	12 детей (60%)
Высокий	6 детей (30%)	5 детей (25%)

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%) ЭГ и 3 детей (15%) в КГ. Это дети, которые с опаской и осторожностью говорят о семье, не знают элементарных семейных дел, не знают обязанностей членов семьи, только в общих чертах представляют отношения в семье. Так, например Лиза К. рассказал только о маме и папе. Антон Е. не смог ответить на большую часть вопросов, все время отвечал, что не знает, показывал отсутствие интереса к беседе.

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети могут рассказать о многих семейных ролях, некоторые семейные роли спутали, вопросы вызывали некоторые затруднения, детям требовалась подсказка для ответа. Так, например, Миша С. рассказал, что главный человек в семье – это бабушка, которая зарабатывает деньги. Лилия В. рассказала, что она всегда помогает родителям, но это ей не нравится, так как хочется играть и гулять.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) ЭГ и 5 детей (25%) в КГ – дети ответили на все вопросы самостоятельно, рассказали о семейных ролях, рассказали об уважении в семье, рассказали о своих обязанностях в семье, как они помогают им в домашних делах, заботятся о младших. Например, Коля Д. подробно рассказал о своей семье, о всех родственниках и рассказал, что он делает дома, какие у него обязанности (заправляет свою кровать, убирает игрушки за собой).

Общий вывод по результатам методики: анализ диагностики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье показал, что большинство детей показали результаты среднего уровня.

Диагностическая методика 4. «Ценности и традиции в моей семье» (С.П. Акутиной) (5 серий) [19].

Цель: определение уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о ролях членов семьи.

Содержание: в каждой серии диагностической методики с ребенком проводится беседа о традициях семьи и ценностях, о ролях членов семьи.

Диагностическая методика включает 5 серий:

Серия 1. «Исследование представлений ребенка о собственной роли в семье».

Цель: выявление уровня представлений ребенка о собственной роли в семье.

Материал: бланк вопросов, бланк диагностики.

Вопросы для проведения беседы: Какие семейные обязанности ты знаешь? Кто должен по твоему мнению выполнять домашнюю работу? Как ты помогаешь своим родителям? Что ты делаешь по дому? В какие игры Вы вместе играете с родителями? Ругают ли тебя родители? За что ругают? Есть ли у тебя братья, сестры? Ты заботишься о них? А как ты это делаешь? Как ты показываешь своим близким, что ты их любишь?

Серия 2. «Роль мамы».

Цель: выявление уровня представлений о роли мамы у детей 5-6 лет.

Вопросы для проведения беседы: Какие у мамы домашние дела? Кто дома готовит кушать? Что самое вкусное готовит мама? Как ты помогаешь маме готовиться к семейным праздникам? Кто покупает подарки на праздники? Кто покупает продукты в магазине? Кто в семье стирает и чинит одежду? Во что вы играете с мамой? Любишь ли ты проводить время с мамой?

Серия 3. «Роль папы».

Цель: выявление уровня представлений о роли папы у детей 5-6 лет

Вопросы для проведения беседы: Что делает папа, когда приезжают родственники в гости? Что делает папа по дому? В какие игры вы играете с папой? Как часто вы гуляете с папой? Кто в семье делает мелкий ремонт по дому (забить гвоздь, починить кран)? Чему учишься у папы? Кто чинит мебель в доме?

Серия 4. «Роль бабушки и дедушки».

Цель: выявление уровня представлений о роли прародителей у детей 5-6 лет

Вопросы для проведения беседы: Что любит готовить бабушка? Часто ли ты ходишь в гости к бабушке и дедушке? Ты играешь с дедушкой? В какие игры Вы играете? Приезжают ли в гости бабушка и дедушка? Ты гуляешь с бабушкой и дедушкой? Куда Вы ходите вместе? Чему ты научился у дедушки? Чему учит тебя бабушка?

Серия 5. «Роль братьев и сестер».

Цель: выявление уровня представлений о роли сиблингов у детей 5-6 лет.

Вопросы для проведения беседы: Для чего нужна сестра (брат)? Любишь ли ты играть с братом или сестрой? Ругаешься ли ты со своим братом или сестрой? Из-за чего Вы ссоритесь? В чем брат или сестра помогают тебе? Ты хотел бы иметь много братьев и сестер? Как ты помогаешь маме и папе со своим младшим братом или сестрой? Что ты делаешь?

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – дети мало знают о семейных ролях, называют роли мамы и папы в общих чертах. Затрудняются говорить своей роли в семье, о ролях братьев и сестер, дедушки и бабушки.

Средний уровень (2 балла) – дети называют роли членов своей семьи, при этом могут назвать обязанности и дела тех или иных членов семьи. Однако испытывают затруднения при ответе на некоторые вопросы и требуются дополнительные, уточняющие вопросы педагога.

Высокий уровень – 3 балла – дети знают о семейных ролях, знают и понимают роль каждого члена семьи, в том числе называют дальних родственников и объясняют и их роль и значимость для семьи. Дети знают и понимают свою роль в семье, свободно называют список своих дел.

Представим полученные результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты выявления уровня представлений о ролях членов семьи

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 детей (15%)	4 детей (20%)
Средний	11 детей (55%)	12 детей (60%)
Высокий	6 детей (30%)	4 детей (20%)

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%) ЭГ и 4 детей (20%) в КГ. Это дети, которые даже с помощью взрослого не смогли рассказать о ролях

членов своей семьи, знают только простые семейные роли. Так, например Лиза К. рассказал только о ролях мамы и папы. Антон Е. о своей роле сказал, что не знает, какая у него роль, он только играет, даже наводящие вопросы педагога не помогли ребенку ответить. Катя О. сказала, что у нее нет роли в семье, даже подсказки педагога не помогли девочке ответить на вопрос.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ – дети называют некоторые семейные роли. Анна В. про свою роль в семье рассказала, что ее роль – это помогать маме и папе (чтобы понять, как девочка помогает, педагогу понадобился ряд уточняющих вопросов), она только сказала, что убирает свои игрушки, однако на этом список ее дел закончился. Зато она смогла назвать более трех разных дел своей мамы.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) ЭГ и 4 детей (20%) в КГ – дети знают о семейных ролях, знают и понимают важность любви, уважения и заботы в семье, знают роль каждого члена семьи, в том числе могут назвать дальних родственников объяснить и их роль, и значимость для семьи. Надя Р. рассказала обо всех своих родственниках, где кто живет и что делает. Даша С. рассказал о своей роли в семье, что она дочка и внучка, а еще у нее есть роль сестры, но сестра двоюродная, также подробно перечислила свои дела дома.

Общий вывод по результатам методики: анализ диагностики уровня представлений о ролях членов семьи показал, что большинство детей показали результаты среднего уровня.

Диагностическая методика 5. Беседа «Какая моя семья» [19].

Цель: определение уровня понимания будущих семейных ролей.

Содержание: с ребенком проводится беседа о том, что такое забота и внимание со стороны родителей, как родители должны относиться друг к другу и ребенку. Примеры вопросов: Какой должна быть мама? Какой должна быть жена? Каким должен быть папа? Что он должен делать для семьи? С кем ты любишь проводить свободное время дома? Как ты понимаешь, что такое любить свою семью? Как ты думаешь, чему радуются

твои родители? Что делает папа для мамы? Что делает мама для папы? Что мама делает для своих детей? Что папа делает для своих детей?

Материал: бланк диагностики.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются называть, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети не знают, какие знаки внимания папа и мама оказывают друг другу, детям. Детям трудно сказать, от чего родители бывают счастливы.

Средний уровень – 2 балла – дети имеют только общие представления о будущих семейных ролях, могут их пояснить, при это знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Затрудняются называть, какие знаки внимания папа и мама могут оказывать друг другу. Дети затрудняются ответить, что не хватает родителям и от чего они могут радоваться, быть счастливыми.

Высокий уровень – 3 балла – понимают будущие семейные роли, могут их пояснить и рассказать подробно, дети знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети знают, какие знаки внимания мамы и папы по отношению друг к другу должны быть. Дети знают, что не хватает родителям и от чего они бывают счастливы.

Представим полученные результаты в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты уровня понимания будущих семейных ролей

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 детей (15%)	5 детей (25%)
Средний	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	5 детей (25%)	3 детей (15%)

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%) ЭГ и 5 детей (25%) в КГ. Дети затруднялись говорить о положительных чертах мамы и папы. Многие из детей молчали, когда педагог задавал вопрос о знаках внимания папы по

отношению к маме и наоборот. Например, Катя Б. почти на все вопросы отвечала либо не знаю, либо не помню, но положительные черты мамы и папы назвала, сказав, что мама должна быть добрая и красивая. Ответы детей о чертах мам и пап были в основном краткими.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети имеют только общие представления о будущих семейных ролях, могут назвать, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети называют, какие знаки внимания папы по отношению к маме и наоборот. Например, Степан С. сказал, что мама должна быть добрая, а папа должен работать и дарить маме цветы по праздникам. Дети затрудняются ответить, что не хватает родителям и от чего они счастливы.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25%) ЭГ и 3 детей (15%) в КГ – понимают будущие семейные роли, могут их пояснить и рассказать подробно, дети знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети называют знаки внимания папы по отношению к маме и наоборот. Дети знают, что не хватает родителям и от чего они бывают счастливы. Надя Р. подробно рассказала о положительных качествах родителей, привела пример, как папа ухаживает за мамой, говорит, что она красивая, дарит цветы и помогает носить тяжелые вещи.

Общий вывод по результатам методики: анализ диагностики уровня понимания будущих семейных ролей показал, что большинство детей показали результаты среднего уровня.

По результатам констатирующего исследования условно выделили уровни сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях (рисунок 1).

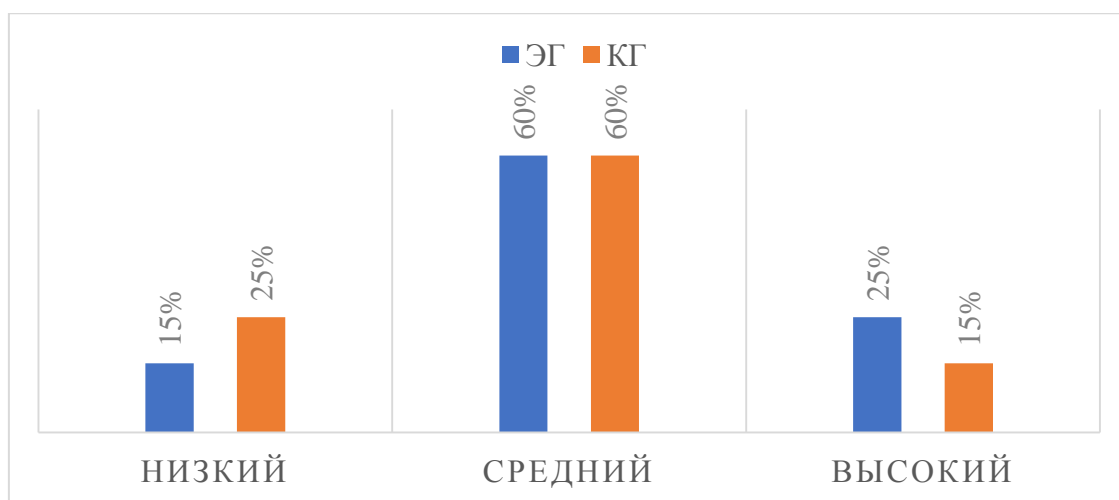


Рисунок 1 – Результаты уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%) ЭГ и 5 детей (25%) в КГ. По эмоциональному критерию у детей данной группы выявлено наличие негативных эмоциональных состояний в семье. Дети затрудняются рассказывать о своей семье, об отдельных членах семьи, о событиях в семье, что может свидетельствовать о наличии негативных эмоций, связанных с семьей или завершение предложений описывает то или иное негативное эмоциональное состояние. Дети указали на социограмме не всех членов своей семьи, забывали о ком-то. Дети, которые даже с помощью взрослого не смогли ответить на значимые вопросы беседы, рассказать о своей семье, они чувствовали себя неуютно, неохотно отвечали на вопросы о своей семье, в ряде случаев отказывались отвечать на некоторые вопросы, часто отвлекались. По когнитивному критерию: дети, не знают о семейных ролях, знают только простые роли мамы и папы при этом в общих чертах. Свою роль в семье не могут назвать и определить даже с наводящими вопросами педагога. У детей данной группы не сформировано понимание будущих семейных ролей: они не знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа, не называют знаки внимания папы и мамы по отношению друг к другу. Не знают, что не хватает родителям, от чего они бывают счастливы.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) в ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. По эмоциональному критерию: дети спокойно рассказывают о своей семье, негативных эмоций не испытывают. В своих семейных социограммах дети указывали не всех членов семьи, при этом кружки каких-либо членов семьи были крупнее (мамы или папы, бабушки или дедушки), а некоторые круги были меньше (например, брата или сестры), кружки расположены на небольшом расстоянии друг от друга. Дети отвечали на вопросы о своей семье, но ответы детей были не полными, либо на некоторые вопросы отвечали, что не знают или проявляли закрытые реакции, молчали. По когнитивному критерию: дети имеют только общие представления о семье, семейных ролях, при этом могут назвать довольно много возможных членов семьи. Дети называют роли членов своей семьи, могут назвать обязанности и дела тех или иных членов семьи. Однако испытывают затруднения при ответе на некоторые вопросы и требуются дополнительные, уточняющие вопросы педагога. Дети имеют только общие представления о будущих семейных ролях, могут их пояснить, знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Затрудняются называть, какие знаки внимания папа и мама могут оказывать друг другу. Дети затрудняются ответить, что не хватает родителям и от чего они могут радоваться, быть счастливыми.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25%) в ЭГ и 3 детей (15%) в КГ. По эмоциональному критерию: дети рассказывают о своей семье в положительном эмоциональном ключе, они с удовольствием говорят о всех членах семьи. В семейных социограммах дети указывали всех членов семьи, кружки членов семьи и самих детей были одинаковыми по размеру, расстояния между кружками почти не было. По когнитивному критерию: дети понимали, как отвечать, отвечали на все вопросы с интересом, самостоятельно, ответы детей были развернутыми – дети рассказывали о семейных ролях, о том, что они уважают и любят своих родителей, помогают им в домашних делах, заботятся о младших. Могут определить свою роль в

семье. У детей данной группы сформированно представление о будущих семейных ролях, могут их пояснить и рассказать подробно, дети знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети знают знаки внимания папы по отношению к маме и наоборот, знают, что не хватает родителям и от чего они счастливы.

Таким образом, основываясь на полученных результатах, спроектировали и провели работу по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр, описание которой представлено в следующем параграфе.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа эксперимента.

Основываясь на анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования таких авторов, как Н.И. Демидова, О.А. Воронова, Л.В. Коломийченко, А.А. Люблинская, С.Л. Новоселова, Р.Н. Сергеева и результатов констатирующего этапа, подобрано содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

Логика формирующей работы включала:

- подбор дидактических игр в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях;
- включение дидактических игр в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;
- обогащение центра познания материалами на семейную тематику для самостоятельной деятельности детей.

Наша работа началась с отбора дидактических игр в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях (таблица 7).

Таблица 7 – Комплекс дидактических игр, направленных на формирование у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Показатель	Название игр
эмоциональное отношение к семье	Моя семья, Моя семья самая, Рисуем портрет, Скажи по-другому, Один – много, Кто больше
определение своего места в семье (эмоциональная проекция)	Семейные загадки, Назови слова – родственники,
представления о семье	Кто, что делает, Подарки, Семья играет в цепочку слов, Какая у нас большая семья
представления о ролях членов семьи: – о своей роли в семье; – о роли мамы; – о роли папы; – о роли прародителей; – о роли сиблингов	Кто приехал, Помоги бабушке навести порядок, Скажи, о чем говорю, Кто живет у нас в квартире, Устала наша бабушка, Мамины помощники
представления о будущих семейных ролях	Я начну, а ты закончи, Семейное путешествие

Опишем включение дидактических игр в совместную деятельность педагога и детей.

Основные задачи использования игр в совместной деятельности педагога и детей:

- показать на многочисленных примерах семейные роли;
- научить выделять значимость и ценность семьи;
- сформировать общее представление о характере внутрисемейных отношений.

Комплекс дидактических игр, направленных на формирование у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях представлен в приложении В.

В первую совместную деятельность включили дидактическую игру «Моя семья». Целью игры было формирование представлений о членах семьи.

На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру, так педагог организует деятельность детей, приглашая сыграть в игру. Педагог читает стишок: «Если взять Любовь и Верность, к ним добавить чувство Нежность, все умножить на года, то получится – семья». На втором когнитивном этапе игры педагог просит детей показать семейные фотографии, которые дети принесли ранее и задает вопросы: Кто изображен на фотографии? Расскажите? Кто самый старший в семье? Кто самый младший? Кто заботиться о тебе? Дети были увлечены игрой, рассказывали о своей семье, показывали фотографии и рассказывали друг другу о своей семье. Так, например Степан С. рассказал, о каждом члене семьи небольшой рассказ, при этом рассказал, что глава семьи – это дедушка, потому, что он самый старший, а сестра самая младшая.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Кто, что делает». Целью игры было формирование представлений об обязанностях членов семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог предлагает детям отгадать загадку: «Это слово каждый знает, Ни на что не променяет! К цифре «семь» добавлю «я» – Что получится?». Дети хором отвечают «Семья». На втором когнитивном этапе игры педагог вносит стимульный материал с изображением семейных дел. Педагог показывает детям картинки, например, «Грязная посуда», «Сломанный стул», и просит детей разложить эти картинки в две коробочки – в одну, что делает по дому мама, а в другую, что делает по дому папа. Дети были увлечены игрой и рассказывали, какие обязанности у их пап и мам, что делают бабушки и дедушки и какие обязанности у детей. Так, например Оля В. рассказал, что у всех членов семьи есть свои обязанности, даже у нее, она должна убирать игрушки, следить за порядком в своей комнате, должна ставить обувь правильно на коврик, чтобы не пачкать пол.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Моя семья самая». Целью игры было расширить знания детей о семье. На первом этапе

совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог загадывает загадку: «Кто же трудную работу может делать по субботам? – С топором, пилой, лопатой строит, трудится наш ...». Дети отвечают хором: «Папа».

На втором когнитивном этапе педагог вносит мяч, а после объясняет правила игры, она берет и кидает мяч ребенку и задает ему вопрос, например, «Маша расскажи, какая твоя семья». Лола О. отвечает: «Моя семья самая дружная» и так по кругу дети отвечают на вопросы. Дети были увлечены игрой, и ответы детей были интересными. Так, например, Анна В. сказал, что ее семья самая большая и смелая.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Подарки». Целью игры было формирование представлений о роли членов семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок про подарки. На втором когнитивном этапе педагог говорит, что скоро праздник, и каждый может выбрать подарок члену семьи, дети из предложенных картинок выбирают, что они подарят. Дети выбирали подарки, которые подходят маме, папе, бабушке, дедушке, брату, сестре и объясняли, для чего им это нужно. Ольга В. сказала: «Я брату подарю мяч», а Дарья С. сказала, что подарит бабушке чайный сервиз, потому что бабушка любит пить чай.

Совместная деятельность с игрой «Помоги бабушке навести порядок». Целью игры было расширение представлений о семейной роли бабушки. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает загадку: «Кто любить не устает, Пирог для нас печет, Вкусные оладушки? Это наша ...». Дети хором отвечают: «бабушка».

На втором когнитивном этапе педагог вносит куклу-бабушку и предлагает детям помочь бабушке убраться. Педагог показывает детям картинку и спрашивает: «Чьи это инструменты?», «Чей это шарф?», «Чья это сумка?» и т.п. Воспитатель расширял словарь детей прилагательными

«дочкина», «дедушкин», «дядин». Все дети были активны, и игра проходила весело. После игры Даша К. и Лиза К. сказали, что хотят поиграть в эту игру еще раз, что им было очень весело.

Рассмотрим проведение совместной деятельности со словесной дидактической игрой «Скажи, о чем говорю». Целью игры было расширение представлений о всех членах семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок про семью. На втором когнитивном этапе педагог перечисляет определения, которыми можно охарактеризовать семейные роли, например Дарья С. сказала, что «Любимая, заботливая, нежная – мама», Антон Е. сказал, что «Младший, добрый, веселый – брат», Лола О. сказала, что «Веселая, смелая, красивая – сестра».

Проведена совместная деятельность со словесной дидактической игрой «Кто живет у нас в квартире». Целью игры являлось формирование представлений о семье, домашних животных. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок про семью:

Раз, два, три, четыре,
Кто живет у нас в квартире?
Раз, два, три, четыре, пять,
Всех могу пересчитать:
Папа, мама, брат, сестрѐнка,
Кошка Мурка, два котѐнка
Мой сверчок, щенок и я
Вот и вся моя семья.

На втором когнитивном этапе педагог просит детей быстро перечислить членов семьи, а потом уже проводит словесную дидактическую игру, «Кто живет у нас в квартире». Правила игры были следующими: дети по очереди продолжали фразы о членах семьи, предложенные педагогом.

Например Лилия В. продолжила фразу «В доме ремонтирует кран папа». А Оля В. продолжила фразу «Приготовит всем покушать лучшая на свете мама».

Совместная деятельность с игрой «Устала наша бабушка». Целью игры было развитие уважительного отношения к старшим членам семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок про бабушку. На втором когнитивном этапе игры педагог предлагает продолжить фразу, почему устала бабушка, что она делала. Так, например, Катя О сказала, что бабушка целый день сажала растения на огороде и устала, а Коля Д. сказал, что бабушка готовила обед и устала. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Проведена совместная деятельность с игрой «Мамины помощники». Целью игры было развитие стремления помогать старшим по дому. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок про маму и детей:

Я хорошим сыном буду.

Маме надо помогать:

Чистить вилки, мыть посуду,

Вытирать и подметать.

На втором когнитивном этапе педагог предлагает детям вместе продолжить фразы, почему устала мама, что она делала, я помогаю маме. Так, например Лиза К. рассказал, что мама убирала, дом готовила обед и потом вместе с детьми гуляла в парке, а потом мама устала, и они пошли домой. Катя О. продолжила фразу: «Я помогаю маме тем, что убираю свои игрушки, заправляю постель, чищу полисосом ковры». По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать маме по дому? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Какая у нас большая семья». Целью игры было расширение представлений о всех членах

семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок про семью. На втором когнитивном этапе педагог предлагает продолжить рассказ, что делал сегодня папа, мама или сестра. Так, например Миша В. сказал, что сестра сегодня научила его считать палочки. А Лиза К. сказала, что папа научил застегивать ботинки на кнопочках. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Рассмотрим проведение совместной деятельности игры «Рисуем портрет». Целью игры было сформировать представления о членах семьи.

На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игры. Педагог читает стишок о семье:

«Семья – это мы. Семья – это я,
Семья – это папа и мама моя,
Семья – это Павлик – братишка родной,
Семья – это котик пушистенький мой,
Семья – это бабушки две дорогие,
Семья – и сестрёнки мои озорные,
Семья – это крёстный, и тёти, и дяди,
Семья – это ёлка в красивом наряде».

На втором когнитивном этапе педагог предлагает детям составить словесный портрет любимого члена семьи, прочитав предварительно пример-описание. Степан С. рассказал, что дедушка самый сильный и смелый, он всегда помогает, всегда рядом и катает на большой машине. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Семья играет в цепочку слов». Целью игры было сформировать представления о ролях членов семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игры, так педагог организует деятельность детей, приглашая сыграть в игру. Педагог читает стишок о

семье. На втором когнитивным этапе педагог вносит серию сюжетных картинок, а после показывает картинки детям, на которых изображены семейные дела, они должны рассказать, что изображено на картинке и кто в семье выполняет эти обязанности. Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы, рассказывали, что изображено на картинках.

Совместная деятельность с игрой «Скажи по-другому». Целью игры было расширить словарный запас по теме «Семья». На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог включает песенку о семье «Веселая семья медуз». На втором когнитивным этапе педагог вносит серию сюжетных картинок, а после дает инструкцию детям: «Я буду говорить, что изображено на картинке, а ты скажи по-другому». Дети получают словесный образец: «У мамы голубые глаза – Мама голубоглазая». Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы, рассказывали, согласно образцу о своей семье.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Семейное путешествие». Целью игры было расширить представления о семейных традициях. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок о семье. На втором когнитивном этапе педагог предлагает помочь собрать семье чемодан в путешествие, дети говорят, какие вещи, и кто из членов семьи возьмет. Так, например, Коля Д. сказал, что мама возьмет шляпы, потому что она их любит. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Совместная деятельность с игрой «Я начну, а ты закончи». Целью игры было расширить представления о семейных обязанностях. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру. Педагог читает стишок о семье. На втором когнитивном этапе педагог показывает картинку и проговаривает начало предложения, ребенок должен составить вторую часть предложения. Например «Мама положила зонт на», «Бабушка вяжет носки из». Дети с удовольствием участвовали в

игре, отвечали на вопросы. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Рассмотрим проведение совместной деятельности игры «Один – много». Целью игры было расширить словарный запас по теме «Семья». На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру, читает стишок о семье. На втором когнитивном этапе педагог вносит мяч, и дети становятся в круг, педагог бросает мяч одному из детей, называя одного из членов семьи. После ребенок кидает мяч педагогу обратно, называя это слово во множественном числе. Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Совместная деятельность с игрой «Кто больше». Целью игры было активизировать в речи детей слово семья. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру, читает стишок о семье. На втором когнитивном этапе дети должны как можно больше членов семьи, за каждого члена семьи они получают смайлик, побеждает тот, кто больше всех назвал членов семьи. Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы, перечисляли всех членов семьи. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Рассмотрим проведение совместной деятельности с игрой «Назови слова-родственники». Целью игры было расширить словарный запас по теме «Семья». На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру, читает стишок о семье. На втором когнитивным этапе педагог предлагает детям назвать «слова-родственники», например такие, как семья – семейный, семейка, семьянин; родня – родные – родственники – родители. Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы. По завершении игры педагог спрашивает, что нового

дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Рассмотрим проведение совместной деятельности игры «Кто приехал». Целью игры было расширить представления детей о родственниках. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру, читает стишок о родственниках. На втором когнитивном этапе педагог вносит сюжетные картинки, а после показывает картинки, где изображены родственники, а дети отгадывают, кто изображен – дядя, тетя, бабушка. Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы, рассказывали, кто из членов семьи изображен на картинках. По завершении игры педагог спрашивает, что нового дети узнали, нужно ли помогать бабушке? Дети рассказывают о своих впечатлениях.

Совместная деятельность с игрой «Семейные загадки». Целью игры было формирование представлений о своем месте в семье, о ролях членов семьи. На первом этапе совместной деятельности педагог создает эмоциональный настрой на игру, читает стишок о семье. На втором когнитивном этапе педагог задает загадки на семейную тематику, а дети ищут картинки, подходящие к той или иной загадке. Дети с удовольствием участвовали в игре, отвечали на вопросы, отгадывали загадки.

Дети с удовольствием принимали участие в всех предложенных играх, показали заметные успехи в понимании семейных ролей. Весь используемый материал в играх был систематизирован и дополнил центр познания. Обогащен центр познания материалами на семейную тематику для самостоятельной деятельности детей, материал использовали для дидактических игр, в том числе сюжетные картинки, художественная литература (А.Л. Барто «Было у бабушки сорок внучат»; Е.А. Балагина «Посидим в тишине»; М.С. Пляцковский «Колючка на ужин»; А.А. Усачев «Жили-были ежики»; А.К. Вестли «Мама, папа, бабушка восемь детей и грузовик. Добавили настольно-печатные игры о семье «Кто главный?», «Как

зовут членов семьи?», «Маленькие помощники». Данным материалом дети пользовались в самостоятельной деятельности.

Таким образом, проведенный формирующий эксперимент был реализован в полной мере, а для оценки результатов проведенной работы был проведен контрольный этап эксперимента.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях на контрольном этапе исследования проводилась с помощью тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Завершение предложений» (детский вариант В. Михала).

Цель: определение у детей 5-6 лет эмоционального отношения к семье.

Представим полученные результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования у детей 5-6 лет эмоционального отношения к семье

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	3 детей (15%)	-	4 детей (20%)	4 детей (20%)
Средний	11 детей (55%)	13 детей (65%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	6 детей (30%)	7 детей (35%)	4 детей (20%)	4 детей (20%)

Низкий уровень не выявлен у детей ЭГ и выявлен у 4 детей (20%) в КГ. Дети, которые даже с помощью взрослого не смогли продолжить предложения о семье, их ответы имели негативную окраску. Так, например Катя Б. также как и на этапе констатации сказала, только, что живет вдвоем с

мамой, про остальных родственников рассказывать отказалась, а на все последующие вопросы отвечала, что не знает.

Средний уровень был выявлен у 13 детей (65%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети испытывали некоторые затруднения при построении предложений, при этом особо ярких или негативных эмоций при рассказе о семье и членах семьи не выявлено. Так, например, Степан С. сказал, что у них большая семья и перечислил некоторых родственников, однако на вопросы про семейные вечера и праздники ребенок отвечал с помощью педагога.

Высокий уровень был выявлен у 7 детей (35%) ЭГ и 4 детей (20%) в КГ – дети рассказывают о своей семье в положительном эмоциональном ключе, они с удовольствием говорят о всех членах семьи, предложения их наполнены яркими и счастливыми впечатлениями о семейных событиях. Так, например, Дарья С. подробно рассказала о своей семье, о всех своих родственниках, кто что делает и какие роли в семье выполняет.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 15%, средний уровень вырос на 10%, а высокий уровень вырос на 5%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить положительное эмоциональное отношение части детей к семье. В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Диагностическая методика 2. Семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер).

Цель: определение места ребенка в семье (эмоциональной проекции).

Представим полученные результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты определения места ребенка в семье (эмоциональная проекция)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	3 детей (15%)	-	5 детей (25%)	5 детей (25%)

Продолжение таблицы 9

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Средний	12 детей (60%)	13 детей (65%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	5 детей (25%)	7 детей (35%)	3 детей (15%)	3 детей (15%)

Низкий уровень не выявлен у детей ЭГ и диагностирован у 5 детей (25%) в КГ. Дети, которые указали не всех членов семьи, при этом кружки членов семьи были совсем маленькие. При этом величина кружков маленькая и они далеко расположены друг от друга, между некоторыми кругами существует значительная дистанция.

Средний уровень был выявлен у 13 детей (65%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети указали не всех членов семьи, при этом кружки каких-либо членов семьи были крупнее (мамы или папы, бабушки или дедушки), а некоторые круги были меньше (например, брата или сестры), кружки расположены на небольшом расстоянии друг от друга.

Высокий уровень был выявлен у 7 детей (35%) ЭГ и 3 детей (15%) в КГ – дети указали всех членов семьи, кружки членов семьи и ребенка были примерно одинаковыми, расстояния между кружками небольшое или почти отсутствует.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 15%, средний уровень вырос на 10%, а высокий уровень вырос на 5%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень представлений о своем месте в семье. В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Диагностическая методика 3. «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова)

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье.

Представим полученные результаты в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	4 детей (20%)	2 детей (10%)	3 детей (15%)	4 детей (20%)
Средний	10 детей (50%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	6 детей (30%)	6 детей (30%)	5 детей (25%)	4 детей (20%)

Низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%) ЭГ и 3 детей (15%) в КГ. Дети, которые даже с помощью взрослого не смогли ответить на значимые вопросы беседы, рассказать о своей семье, они чувствовали себя неуютно, неохотно отвечали на вопросы о своей семье, в ряде случаев отказывались отвечать на некоторые вопросы, часто отвлекались. Так, например, Катя Б. не хотела говорить о семье, наблюдались «закрытые реакции» – ребенок молчал.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети отвечали на вопросы о своей семье, но ответы детей были не полными, либо на некоторые вопросы отвечали, что не знают. Дети имеют общие представления о семье, семейных ролях, при этом могут назвать довольно много возможных членов семьи. Так, например Миша В. рассказал, что он всегда помогает родителям, но только когда его просят.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) ЭГ и 5 детей (25%) в КГ – дети ответили на все вопросы самостоятельно, рассказали о семейных ролях, рассказали об уважении в семье, рассказали о своих обязанностях в семье, как они помогают им в домашних делах, заботятся о младших. Например, Коля Д. подробно рассказал о своей семье, о всех родственниках и рассказал, что он делает дома, какие у него обязанности (заправляет свою кровать, убирает игрушки за собой).

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе низкий уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семье снизился на 10%, средний уровень вырос на 10%,

а высокий уровень не изменился. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень значимости семьи для ребенка. В контрольной группе существенных изменений по сравнению с констатирующим этапом не выявлено.

Диагностическая методика 4. «Ценности и традиции моей семье» (С.П. Акутиной).

Цель: определение уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о ролях членов семьи.

Представим полученные результаты в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты выявления уровня представлений о ролях членов семьи

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	3 детей (15%)	-	4 детей (20%)	4 детей (20%)
Средний	11 детей (55%)	13 детей (65%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	6 детей (30%)	7 детей (35%)	4 детей (20%)	4 детей (20%)

Низкий уровень не выявлен у детей в ЭГ и определен у 4 детей (20%) в КГ. Дети, которые даже с помощью взрослого не смогли рассказать о своей семье, знают только простые семейные роли.

Средний уровень был выявлен у 13 детей (65%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ – дети называют роли членов своей семьи, при этом могут назвать обязанности и дела тех или иных членов семьи. Однако испытывают затруднения при ответе на некоторые вопросы и требуются дополнительные, уточняющие вопросы педагога.

Высокий уровень был выявлен у 7 детей (35%) ЭГ и 4 детей (20%) в КГ – дети знают о семейных ролях, знают и понимают роль каждого члена семьи, в том числе называют дальних родственников и объясняют и их роль, и значимость для семьи. Дети знают и понимают свою роль в семье, свободно называют список своих дел.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе низкий уровень снизился на 15%, средний уровень вырос на 10%, а количество детей с высоким уровнем выросло на 5%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень понимания семейных ролей. В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Диагностическая методика 5. Беседа «Какая моя семья».

Цель: определение уровня понимания будущих семейных ролей.

Представим полученные результаты в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты уровня понимания будущих семейных ролей

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	3 детей (15%)	-	5 детей (25%)	5 детей (25%)
Средний	12 детей (60%)	13 детей (65%)	12 детей (60%)	12 детей (60%)
Высокий	5 детей (25%)	7 детей (35%)	3 детей (15%)	3 детей (15%)

Низкий уровень не выявлен у детей в ЭГ и определен у 5 детей (25%) в КГ. Дети, которые не понимают будущих семейных ролей, дети не знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети не знают, какие знаки внимания папы по отношению к маме и наоборот. Например, Надежда Р. почти на все вопросы отвечала либо не знаю, либо не помню, но положительные черты мамы и папы назвала, сказав, что мама должна быть добрая и красивая. Ответы детей о чертах мам и пап были в основном краткими.

Средний уровень был выявлен у 13 детей (65%) ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Дети имеют общие представления о семейных ролях, могут их пояснить, знают положительные черты мамы, папы. Дети не могут назвать знаки внимания папы по отношению к маме и наоборот. Дети затрудняются ответить, что не хватает родителям и от чего они счастливы. Например,

Лола О. ответила, что мама должна быть добрая, а папа всегда помогает маме, он внимателен к ней, заботиться о ней, а как он заботиться ответить затруднялась.

Высокий уровень был выявлен у 7 детей (35%) ЭГ и 3 детей (15%) в КГ – понимают будущие семейные роли, могут их пояснить и рассказать подробно, дети знают, какими положительными чертами должны обладать мама, папа. Дети знают, какие знаки внимания папы по отношению к маме и наоборот должны быть. Дети знают, что не хватает родителям и от чего они счастливы. Дарья С. подробно рассказала о положительных качествах родителей, привела пример, подробные примеры как папа ухаживает за мамой, дарит подарки и цветы, носит тяжелые сумки, а мам готовит вкусные обеды для папы и всегда целует его при встрече.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем снизилось на 15%, средний уровень вырос на 10%, а высокий уровень вырос на 5%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень сформированности представлений о будущих семейных ролях. В контрольной группе существенных изменений не выявлено.

Представим общий уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях на контрольном этапе на рисунке 2 и 3. Сводные таблицы результатов исследования экспериментальной и контрольной групп на этапе контроля представлены в приложении Г.

Для наглядности представим полученные результаты экспериментальной группы на контрольном этапе на рисунке 2.

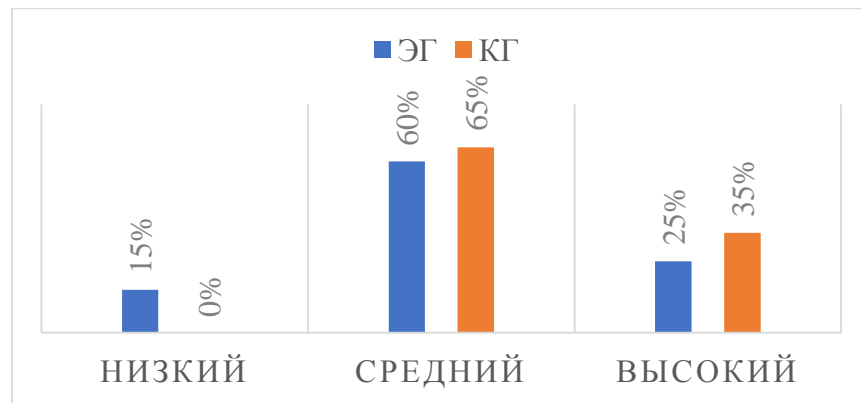


Рисунок 2 – Результаты уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях в экспериментальной группе

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем представлений о семейных ролях снизилось на 15%, количество детей со средним уровнем выросло на 5%, а с высоким уровнем увеличилось на 10%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень представлений детей о семейных ролях, но необходимо систематично продолжать подобную работу с применением отобранных дидактических игр в целях улучшения и закрепления результата.

На контрольном этапе в экспериментальной группе не выявлено детей с низким уровнем представлений о семейных ролях. Дети экспериментальной группы имеют средний и высокий уровень исследуемых представлений. Большинство детей самостоятельно могут ответить на значимые вопросы беседы, рассказать о своей семье. Могут рассказать о своей роли в семье, перечислить обязанности членов семьи. Негативных эмоций в семье не испытывают. У детей продолжается формирование представлений о будущих семейных ролях, они стали увереннее называть положительные черты, какими должны обладать мама, папа, называют знаки внимания мамы и папы по отношению друг к другу, к детям.

Таким образом, полученные результаты контрольного этапа позволяют говорить о результативности проведенной работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

Заключение

В исследовании были проанализированы и изучены работы педагогов и психологов по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр. В констатирующем эксперименте выявлены особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях. Период старшего дошкольного возраста является наиболее благоприятным для формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр недостаточно представлена.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» ДС № 63 «Весняночка» г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет. По 20 детей в экспериментальной и контрольной группе.

Целью констатирующего эксперимента было выявление актуального уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях. Данный этап эксперимента осуществлялся благодаря диагностическому комплексу, включающему в себя ряд методик, учитывающих специфику психолого-педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста. Нами были уточнены характеристики уровней сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях. На констатирующем этапе низкий уровень был выявлен у 15% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы. Средний уровень был выявлен у 60% экспериментальной группы и контрольной группы. Высокий уровень был выявлен у 25% детей экспериментальной группы и 15% детей контрольной. Полученные результаты обусловили необходимость проведения, формирующего этапа.

В формирующей части экспериментального исследования была реализована работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях посредством дидактических игр:

- отобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях;
- включены дидактические игры в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;
- обогащен центр познания материалами на семейную тематику для самостоятельной деятельности детей.

Результаты контрольного этапа показали, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем представлений о семейных ролях снизилось на 15%, количество детей со средним уровнем выросло на 5%, а с высоким уровнем увеличилось на 10%.

Таким образом, поставленная в бакалаврской работе цель и задачи решены, гипотеза исследования нашла свое подтверждение. Апробированный комплекс дидактических игр для формирования у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях может использоваться педагогом-психологом, воспитателями в образовательном процессе в дошкольных образовательных организациях.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению с специальности «Психология». Изд. 5-е, испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2009. 362 с.
2. Азаров Ю .П. Семейная педагогика. Воспитание ребёнка в любви, свободе и творчестве. М.: Эксмо, 2015. 496 с.
3. Акутина С. П. Методы поддержки воспитательной семейной системы: педагогический дискурс // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2014. № 2. С. 16–21.
4. Бакланова О. Э. Согласованность супружеских ролей как фактор развития продуктивных брачно-семейных отношений : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.13 Санкт-Петербург, 2012. 24 с.
5. Бим-Бад Б. М. Педагогическая антропология : учебник и практикум для академического бакалавриата М. : Издательство Юрайт, 2016. 223 с.
6. Бородина О. В. Проблема формирования семейных традиций в условиях деятельности социально-педагогических // Педагогическое образование и наука. 2017. № 1. С. 95–98.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2010. 400 с.
8. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду : кн. для воспитателя дет. сада. 2-е изд., дораб. М. : Просвещение, 1991. 160 с.
9. Демидова Н. И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : М. : Мос. город. пед 2003 182 с.
10. Василькова Ю. В. Социальная педагогика . М. : Академия, 2003. 439 с.
11. Васильева Е. Н. Психологическая готовность к родительству: монография/ Нижний Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015. 208 с.

12. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Эксмо, 2010. 508 с.
13. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Перспектива, 2018. 224 с.
14. Гурье Л. И. Проектирование педагогических систем: Учеб. пособие. Казань, Изд-во Каз. гос. технол. ун-та 2004. 212 с.
15. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы преемственности между дошкольным и школьным образованием // Психологическая наука и образование. 2010. № 3. С. 106–115.
16. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования. М. : Просвещение, 2011. 23 с.
17. Демидова Н. И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. М. : 2003. 26 с.
18. Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: методическое пособие / под редакцией Н.А. Переломова. Иркутск: УМЦ РСО, 2017. 104 с.
19. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. М. : Гардарики, 2004. 319 с.
20. Коломийченко Л .В. Социальное развитие детей дошкольного возраста в культурологической парадигме образования : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.07. Челябинск, 2008. 44 с.
21. Козлова С. А. Мой мир: Приобщение ребенка к социальному миру. М. : Линка-Пресс, 2000. 224 с.
22. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : Учеб. для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений. М. : Academia, 1999. 230 с.

23. Крупская Н. К. К вопросу о целях школы: Пед. соч. Т. 2. М. : Академия пед. наук, 1958. 143 с.
24. Люблинская А. А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических институтов. М. : Просвещение. 1971 146 с.
25. Новоселова С. Л. О новой классификации детских игр // Дошкольное воспитание. 2004 №8. С.95-98
26. Орлова Е. О. Составление семейного архива в воспитании старших дошкольников // Вестник Новгородского государственного университета. 2016. № 5 (96). С.86–89.
27. Сергеева Р. Н. Пути формирования образа семьи у старших дошкольников // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). Самара : Издательство АСГАРД, 2015. С. 56–59.
28. Семкина И. А. Характеристика диагностического инструментария ценностного отношения к семье // Вестник Вщебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2016. № 2. С. 103–108.
29. Петровский А. В. Основы теоретической психологии : Учеб. пособие для студентов вузов. М. : ИНФРА-М, 1998. 525 с.
30. Стяжкина А. С. Создание традиций семейного воспитания // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. Т.14. С. 51–55.
31. Ушинский К. Д. Моя система воспитания. О нравственности. М. : АСТ, 2018. 576 с.
32. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / Под ред. А. В. Запорожца. М. : Просвещение 1976. 210 с.
33. Фельдштейн Д. И. Мир детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). М. : Модек, 2013. 335 с.
34. Шевченко М. А. Психологические рисуночные тесты для детей и взрослых. М. : изд-во АСТ, 2017. 176 с.
35. Эльконин Д. Б. Психология игры. 2. изд. М. : ВЛАДОС, 1999. 358 с.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

№	Имя Ф.	Возраст
1	Катя Б.	5 лет 6 мес.
2	Миша В.	5 лет 2 мес.
3	Коля Д.	5 лет 4 мес.
4	Лиза К.	5 лет 5 мес.
5	Савелий К.	5 лет 3 мес.
6	Даша К.	5 лет 2 мес.
7	Кристина С.	5 лет 6 мес.
8	Степан С.	5 лет 8 мес.
9	Мария Ш.	5 лет 8 мес.
10	Вероника С.	5 лет 9 мес.
11	Катя О.	5 лет 10 мес.
12	Миша С.	5 лет 11 мес.
13	Оля В.	5 лет 6 мес.
14	Лилия В.	5 лет 6 мес.
15	Дарья С.	5 лет 10 мес.
16	Анна В.	5 лет 6 мес.
17	Ольга В.	5 лет 7 мес.
18	Антон Е.	5 лет 7 мес.
19	Надежда Р.	5 лет 3 мес.
20	Лола О.	5 лет 3 мес.

Таблица А.2 – Контрольная группа

№	Имя Ф.	Возраст
1	Ваня Д.	5 лет 3 мес.
2	Марина Е.	5 лет 2 мес.
3	Алина Т.	5 лет 4 мес.
4	Оля К.	5 лет 4 мес.
5	Таня Х.	5 лет 3 мес.
6	Миша А.	5 лет 3 мес.
7	Витя В.	5 лет 6 мес.
8	Рома С.	5 лет 3 мес.

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

№	Имя Ф.	Возраст
9	Карина М.	5 лет 6 мес.
10	Сергей В.	5 лет 7 мес.
11	Алина П.	5 лет 7 мес.
12	Матвей А.	5 лет 10 мес.
13	Карина В.	5 лет 6 мес.
14	Данил Т	5 лет 6 мес.
15	Оля Ч.	5 лет 11 мес.
16	Ваня Д.	5 лет 11 мес.
17	Марина Е.	5 лет 10 мес.
18	Зина П.	5 лет 6 мес.
19	Элина Е.	5 лет 10 мес.
20	Марина В.	5 лет 11 мес.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Сводные результаты исследования на этапе констатации экспериментальной группы

№	Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Общий уровень
1	Катя Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Миша В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Коля Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Лиза К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Савелий К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Даша К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Кристина С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Степан С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Мария Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10	Вероника С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Катя О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
12	Миша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Оля В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Лилия В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Дарья С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Анна В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Антон Е.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Надежда Р.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
20	Лола О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица Б.2 – Сводные результаты исследования на этапе констатации контрольной группы

№	Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Общий уровень
1	Ваня Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Марина Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Алина Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Оля К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Таня Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Миша А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

№	Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Общий уровень
7	Витя В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Рома С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Карина М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Сергей В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Алина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Матвей А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Карина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Данил Т	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Оля Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Ваня Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Марина Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Зина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Элина Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Марина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение В

Комплекс дидактических игр для работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Таблица В.1 – Комплекс дидактических игр для работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о семейных ролях

Название игры	Цель	Материал
Моя семья	Формирование представлений о членах семьи	Семейные фотографии
Кто, что делает	Формирование представлений об обязанностях членов семьи	Картинки с изображением семейных дел
Моя семья самая	Формирование представлений детей о семье	Мяч
Подарки	Формирование представлений о ролях членов семьи Формирование представлений о своем месте в семье	Сюжетные картинки
Помоги бабушке навести порядок	Расширение представлений о семейной роли бабушки	Сюжетные картинки, кукла-бабушка
Скажи, о чем говорю	Расширение представлений о всех членах семьи	-
Кто живет у нас в квартире	Формирование представлений о семье, домашних животных Формирование представлений о своем месте в семье	-
Устала наша бабушка	Воспитание уважения к старшим членам семьи	-
Мамины помощники	Формирование стремления помогать старшим по дому	-
Какая у нас большая семья	Формирование представлений о членах семьи Формирование представлений о своем месте в семье	-
Рисуем портрет	Формирование представлений о членах семьи	Опорная схема
Семья играет в цепочку слов	Формирование представлений о ролях членов семьи	Сюжетные картинки
Скажи по-другому	Расширение словарного запаса по теме «Семья»	Картинки с изображением членов семьи
Семейное путешествие	Формирование представлений о семейных традициях Формирование представлений о своем месте в семье	Картинки с изображением чемодана

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Название игры	Цель	Материал
Я начну, а ты закончи	Расширение представлений о семейных обязанностях	Сюжетные картинки
Один – много	Расширение словарного запаса по теме «Семья»	Мяч
Кто больше	Активизация в речи детей слово семья	Карточки-смайлики
Назови слова – родственники	Формирование представлений детей о семье Формирование положительного эмоционального отношения к семье	-
Кто приехал	Формирование представлений детей о родственниках	-
Семейные загадки	Формирование представлений о своем месте в семье, о ролях членов семьи Формирование положительного эмоционального отношения к семье	-

Приложение Г

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица Г.1 – Сводные результаты исследования на этапе контроля экспериментальной группы

№	Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Общий уровень
1	Катя Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Миша В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Коля Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Лиза К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Савелий К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Даша К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Кристина С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Степан С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Мария Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10	Вероника С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Катя О.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Миша С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
13	Оля В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Лилия В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Дарья С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Анна В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Антон Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
19	Надежда Р.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Лола О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица Г.2 – Сводные результаты исследования на этапе контроля контрольной группы

№	Имя Ф..	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Общий уровень
1	Ваня Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Марина Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Алина Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Оля К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Таня Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Миша А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

№	Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Общий уровень
7	Витя В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Рома С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Карина М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Сергей В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Алина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Матвей А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Карина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Данил Т	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Оля Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Ваня Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Марина Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Зина П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Элина Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Марина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ