

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРАВАХ РЕБЕНКА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ СКАЗОК**

Студент

А.В. Мирошниченко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка и недостаточным использованием дидактических сказок, способствующих осуществлению данного процесса.

Целью исследования является разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка; определить содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок; выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников), 2 приложений.

Общий объем работы с приложениями – 80 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок ...	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка	8
1.2 Дидактическая сказка как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка	16
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок ...	23
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка	23
2.2 Организация и содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок	41
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка	62
Заключение	71
Список используемой литературы	74
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе	77
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе	79

Введение

Важным достижением системы российского народного образования за последние десятилетия является ее переориентация на принципы гуманизации, на воспитание подрастающего поколения в духе общечеловеческих ценностей и идеалов мира. В свете этого определяются две важнейшие задачи: социальная – существенное изменение положения ребенка в России и педагогическая – формирование элементарной правовой культуры юных членов общества. В настоящее время одним из наиболее важных направлений развития гражданского общества в России является формирование системы правового образования всех слоев населения, на всех этапах становления личности.

Формирование человека начинается, как известно с раннего детства. Именно в детстве закладываются основы не только знаний, но и норм поведения, убеждений, привычек, потребности личности.

Формирование у детей представлений о правах ребенка является важной задачей дошкольного образования. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в формировании и становлении личности современного дошкольника.

Психологическая природа правового воспитания дошкольников раскрыта в трудах Е.Н. Варич, А.В. Запорожца, Н.Г. Косолаповой, Т.М. Коростылевой и других. Все исследователи отмечают важность формирования у детей представлений о правах ребенка и указывают на необходимость его развития у детей 6-7 лет (М.И. Смагина, Б.Т. Лихачева, С.А. Козлова).

В своих исследованиях такие авторы, как А.В. Запорожец, Н.А. Чепцова, С.А. Козлова, стремились найти наиболее четкие критерии сформированности у детей представлений о правах ребенка. В качестве основного критерия формирования у детей представлений о правах ребенка будем рассматривать дидактические сказки.

Большинство педагогических исследований посвящено проблемам формирования у детей представлений о правах ребенка, но исследований в контексте возможности использования дидактических сказок рассмотрено мало и фрагментарно.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка и недостаточным использованием дидактических сказок, способствующих осуществлению данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности дидактических сказок как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок будет возможно, если:

- проанализировать Конвенцию ООН о правах ребенка и отобрать права, доступные для понимания детьми старшего дошкольного возраста;
- разработать дидактические сказки, иллюстрирующие детям их права, в соответствии с алгоритмом составления дидактических сказок;

– включить дидактические сказки в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты, направленную на усвоение детьми элементарных правовых представлений.

Задачи исследования:

1) на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок;

2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка;

3) определить содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок;

4) выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

– теоретические положения Е.Н. Варич, А.В. Запорожца, Н.Г. Косолаповой, Т.М. Коростылевой о формировании представлений о правах ребенка у детей 6-7 лет;

– теоретические положения А.В. Запорожца, Н.А. Чепцовой, С.А. Козловой об особенностях формирования представлений о правах ребенка у детей 6-7 лет;

– теоретические положения В.А. Сухомлинского, А.В. Запорожца, С.А. Козловой о факторах использования дидактических сказок в развитии социального интеллекта у детей дошкольного возраста.

Методы исследования:

– теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: Исследование проводилось на базе МБУ детского сада №138 «Дубравушка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 40 детей 6-7 лет.

Новизна исследования: обоснованы возможности дидактических сказок как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Теоретическая значимость исследования: в работе описаны содержательные характеристики уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная картотека дидактических сказок может быть использована педагогами дошкольных образовательных организаций для решения задач, связанных с формированием у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и двух приложений. Текст работы иллюстрирован 14 таблицами. Общий объем работы с приложениями – 80 страниц.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка

Развитие демократического общества невозможно без защиты прав и свобод его членов, подчеркивается во Всеобщей Декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948), Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; вступила в силу для СССР 15.09.1990). Необходимым условием этого является информированность граждан, знание ими своих прав и обязанностей, что позволяет им не только свободно действовать в социуме, но и требовать соблюдения своих прав.

Воспитание ребенка в соответствии с требованиями общества – необходимая составляющая процесса подготовки растущего человека к будущему активной жизни в нем [19]. Одним из важных направлений этой деятельности является процесс правового воспитания детей дошкольного возраста.

Как известно период 6-7 лет один из самых главных, именно в этом возрасте активно формируется личность ребенка, закладывается база для дальнейшего интеллектуально-познавательного развития дошкольника. В таком возрасте также формируются первые понимания своего «Я» [20].

Эмоциональные реакции приобретают стабильный характер, дети становятся спокойнее, уравновешеннее, их психика становится выносливее, и дети не так сильно утомляются. Однако, несмотря на такие положительные моменты, все же их деятельность требует внимания со стороны взрослых, поскольку не зря возраст 6-7 лет называют кризисным [29].

Роль и важность нравственности и морали в вопросах правового воспитания детей отмечали многие авторы, так, например, Н.Ю. Ган [5], Л.Н. Вахрушева [13], С.В. Мокеева [13].

Возраст 6-7 лет характеризуется активным формированием у детей представлений о социальных нормах поведения [24]. Дети уже понимают, как нельзя поступать, но не всегда все стараются придерживаться нравственных норм. Так, например, дети при общении между собой стараются поступать с учетом правил поведения, при этом они активно порицают тех, кто не придерживается этих норм. Тем самым можно утверждать, что у детей 6-7 лет сформированы представления о добре и зле. Дети различают, когда кто-то поступает «плохо», а кто-то «хорошо». У детей уже накоплен достаточный личный опыт, чтобы привести конкретные примеры. Также они могут привести примеры, опираясь на произведения художественной литературы. У детей этого возраста наблюдается «эффект невидимого зеркала» (Р.И. Деревянко): они замечают негативные стороны сверстников, замечают их «плохие» поступки и выступают за справедливость. Но относительно себя и своего поведения у них только положительные представления и отсутствие объективной оценки.

Интеллектуальные возможности детей становятся обширнее, дети уже «могут не только выделять существенные признаки в предметах и явлениях, также начинают устанавливать причинно-следственные связи между ними, пространственные, временные и другие отношения. У детей сформированы базовые знания о временных представлениях, они могут ориентироваться о в последовательности дней недели, времен года и месяцев, относящихся к каждому времени года» [7, с. 25].

Кругозор детей становится шире, их интересы не останавливаются только на играх и ближайшем окружении. Дети 6-7 лет начинают активно интересоваться социальным и природным миром, им интересны необычные события и факты, которые дети самостоятельно обдумывают и осмысливают.

Дети 6-7 лет с интересом слушают истории родителей, а также других членов семьи. Дети начинают больше интересоваться своей семьей.

«Дети 6-7 лет вполне осознают и чувствуют несправедливость как по отношению к себе, так и по отношению к другим (любимым героям мультфильмов, друзьям, родителям). Опираясь на такое проявление чувства справедливости, возможно рассчитывать на понимание ребенком не только прав и обязанностей любого человека, но и своих. Интеллектуальные возможности детей дошкольного возраста» [7, с. 22] позволяют сформировать у них представления и понятия о правах ребенка.

Педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста «представлений о правах человека изучала С.В. Федотова, Т.И. Пониманская рассматривает вопросы правовой защиты детей с позиции их гуманистического взаимодействия со взрослыми и сверстниками. Т.Н. Доронова уделяет особое внимание ознакомлению сотрудников дошкольных учреждений с основными документами по правам ребенка, а также профилактической, диагностической и коррекционной работе с детьми и их родителями» [21].

С.А. Козлова отмечала, что «правовое воспитание предполагает ознакомление дошкольников с содержанием некоторых адаптированных статей Всеобщей декларации прав человека» [12], которые можно подавать в игровой форме.

На основе сформированного С.А. Козловой механизма нравственного развития, «правовое воспитание детей старшего дошкольного возраста включает формирование трех компонентов:

- информационно-познавательного, предполагая наличие у детей морально-правовых суждений;
- эмоционально-оценочного, включающего принятия детьми положительного отношения к правам и обязанностям, способность к адекватному оцениванию в соответствии с ними соответствующих действий и поступков окружающих;

– поведенчески-деятельностного, включающего реализацию моделей морально-правового поведения в социуме, единство и взаимозависимость которых реализуется в личном новообразовании – правовой воспитанности дошкольников» [12].

«Для правового воспитания детей общим правилом должно быть соединение права и морали. Методически это означает непременно освещение нравственных истоков и нравственной сущности разъясняемой правовой нормы» [4, с. 19].

«Исполнение норм морали обеспечивается внутренними убеждениями, воздействиями общественного мнения и правосознанием, а реализация правовых норм в необходимых случаях может достигаться средствами государственного принуждения. Нравственные интересы и потребности личности предметом удовлетворения имеют такие объекты, которые могут не подлежать правовому регулированию (дружба, товарищество, любовь). В праве существуют нормы, не имеющие нравственного содержания. Сферы действия нравственных отношений личности шире ее правовых отношений» [4, с. 20].

«Правовое воспитание – вид организованного и целенаправленного воздействия на сознание, в результате которого должно быть доступно усвоение необходимой суммы правовых знаний, сформированность нравственно-правовых взглядов; развитие навыков поведения, которые соответствуют требованиям морали и права» [9, с. 57].

Поэтому так важно в данном возрасте начать знакомить детей с «техникой, видами труда, профессиями взрослых, поскольку все это не только обеспечивает знания ребенка о семье, но также обеспечивает дальнейшее вхождение ребенка в социальный мир. Любознательность детей 5-6 лет под руководством взрослого может быть направлена на поисковую деятельность, дети могут принимать и самостоятельно ставить простые познавательные задачи, они могут выдвигать предположения о причинах и результатах наблюдаемых явлений. Кроме того, могут использовать разные

способы проверки, а также с интересом делают свои первые маленькие «открытия».

У детей 6-7 лет возрастаются возможности памяти, возникает намеренное запоминание в целях последующего воспроизведения материала, более устойчивым становится внимание, они уже поняли членов семьи, помнят их имена и могут повторить некоторые семейные истории. Активно развиваются все познавательные психические процессы [22]. Повышается острота зрения и точность цветоразличения, развивается фонематический и звуковысотный слух, постепенно все лучше систематизируются представления детей.

У детей 6-7 лет также активно продолжает развиваться речь. Так, например, в течении года словарь детей возрастает практически в два раза, что довольно существенно по сравнению с предшествующим возрастом. Развивается связная, диалогическая и монологическая речь. Дошкольник самостоятельно может пересказать содержание небольшой сказки, рассказа, мультфильма, может подробно описать события, которые он видел» [11, с. 25] или которые происходили с ним или в его семье.

«Развивается продуктивное воображение, способность воспринимать и воображать себе на основе словесного описания различные миры, например, космос, космические путешествия, пришельцев, замок принцессы, волшебников и другие. Эти достижения находят воплощение в детских играх, в рисунках, детских рассказах» [20, с. 223].

Дети «становятся избирательны во взаимоотношениях, поскольку у них сформированы представления о себе они уже формируют представления и о других. Дети могут играть небольшими группами от двух до пяти человек. Иногда эти группы становятся постоянными по составу. Так появляются первые друзья и те, с кем у ребенка лучше всего достигается взаимопонимание и взаимная симпатия. Все более ярко проявляется предпочтение к определенным видам игр, хотя в целом игровой репертуар разнообразен, включает сюжетно-ролевые, режиссерские, строительно-

конструктивные, подвижные, музыкальные, театрализованные игры, игровое экспериментирование. Дети самостоятельно создают игровое пространство, выстраивают сюжет и ход игры, распределяют роли. В совместной игре появляется потребность регулировать взаимоотношения со сверстниками, складываются нормы нравственного поведения, проявляются нравственные чувства. Формируется поведение, опосредованное образом другого человека. В результате взаимодействия и сравнения своего поведения с поведением сверстника у ребенка появляется возможность лучшего осознания самого себя, своего Я» [20, с. 76].

«Более активно проявляется интерес к сотрудничеству, к совместному решению общей задачи. Дети стремятся договариваться между собой для достижения конечной цели. Взрослый помогает детям в освоении конкретных способов достижения взаимопонимания на основе учета интересов партнеров» [25, с. 15].

«Увеличивается интерес дошкольников к общению со взрослыми. Дети активно стремятся привлечь к себе внимание взрослых, вовлечь в разговор. Детям хочется поделиться своими знаниями, впечатлениями, суждениями. Равноправное общение со взрослым поднимает самооценку ребенка, помогает почувствовать свое взросление и компетентность. Содержательное, разнообразное общение взрослых с детьми (познавательное, деловое, личностное) является важнейшим условием их полноценного развития» [25, с. 34].

Таким образом, развитие ребенка 6-7 лет тесно связано с развитием самосознания ребенка и с тем, что он уже осознано, воспринимает и отделяет себя. К возрасту 6-7 лет, «дети начинают осознавать не только свои конкретные действия, но и свои желания, переживания, мотивы, которые в отличие от действий, объединяют и консолидируют личность ребенка в целом. Это объясняется развитием децентрации, благодаря которой ребенок становится способным понимать точку зрения другого» [11, с. 44]. Безусловно возраст 6-7 лет идеально подходит для начала работы по

формированию представлений о правах ребенка.

Знакомство детей с правами детей имеет высокую педагогическую ценность. Такая информация доступна для восприятия детей, потому что она содержит доступный для детей контент, который в простых формах раскрывает ребенку его права [17].

Таким образом, средства формирования правовой культуры детей старшего дошкольного возраста разнообразны: любая совместная деятельность, социальная и культурная атмосфера города или поселка, в котором живет ребенок, искусство, средства массовой информации.

«Т.А. Шорыгина считает возможным проводить с детьми 6-7 лет занятия, построенные в форме бесед о правах, сопровождающиеся стихотворениями, сказками, рассказами» [20, с. 3].

«Н.Ю. Ган называет компоненты правового воспитания детей дошкольного возраста: информационно-познавательный, поведенческо-деятельностный, эмоционально-оценочный» [5, с. 13].

С.М. Зырянова рассматривает следующие «показатели правовой воспитанности ребенка старшего дошкольного возраста:

- знания детей о своих правах и обязанностях;
- оценка собственного поведения и поведения других людей с точки зрения норм права;
- оперирование правовыми знаниями в собственном поведении и реализация правового поведения в различных видах деятельности, полнота знаний и потребность в получении новых знаний;
- умение адекватно оценить свои и чужие поступки с точки зрения норм права, умение применять знания по реализации собственного правового поведения;
- формирование качеств самоконтроля, самооценки результата деятельности, умение соблюдать запреты и выполнение обязанностей» [7].

Несмотря на имеющиеся исследования, проблема формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка в современной дошкольной образовательной организации требует дальнейшего теоретического изучения и практического решения [2].

Анализ деятельности современной дошкольной образовательной организации в области правового воспитания позволяет утверждать, что, несмотря на всеобщее признание его необходимости по отношению к детям дошкольного возраста эта задача понимается иногда непростительно примитивно [14].

Как известно, ребенком, по нормам международного права, признается человек от рождения до восемнадцати лет. Любые права человека начинаются с права на жизнь [27]. Жизнь – это первое и главное, что дано человеку. Она уникальна, свята и неприкосновенна. Осознание этого является первым шагом правового воспитания.

«Одним из условий осуществления правового воспитания дошкольников является создание правового пространства в дошкольной образовательной организации, что предполагает:

- формирование гуманного отношения к ребенку;
- обеспечение защиты его прав;
- создание условий для развития у дошкольника самоощущения, доброжелательного отношения к окружающим людям;
- создание возможности для привлечения детей к ценностям сотрудничества с другими людьми;
- развитие социальных навыков» [18].

В процессе формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка в современной дошкольной образовательной организации можно применять различные организационные формы и методы работы [3]. Например, занятия и беседы, разработанные на основе Конвенции о правах ребенка и Декларации прав человека [6], чтение художественной литературы, ролевое проигрывание желаемого поведения в различных жизненных

ситуациях [23], консультации для детей на тему: «Право на дружбу», «О правах ребенка», «Я имею право на семью» [1].

Каждый ребенок должен знать свои права, обязанности, чтобы действовать в соответствии в различных жизненных ситуациях. Но для этого он должен иметь доступ к информации, которая подробно раскрывает эту тему [26].

Таким источником для дошкольников являются компетентные взрослые – родители и воспитатели [28].

Таким образом, среди задач, которые осуществляет дошкольная образовательная организация, важное место принадлежит правовому воспитанию детей дошкольного возраста, результатом которого является сформированность у детей 6-7 лет представлений о правах и свободах ребенка, развитие уважения и толерантности к другим людям и их правам.

1.2 Дидактическая сказка как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка

Правовое воспитание достаточно длительный процесс, который может продолжаться всю жизнь, но начало оно берет именно в дошкольном возрасте. Оптимизация процесса правового воспитания подрастающего поколения является одной из приоритетных задач современного образования. «Эффективность процесса правового воспитания предопределяется адекватностью применяемых в этом процессе педагогических средств, одним из которых является дидактическая сказка с социально-нравственным содержанием» [12, с. 167].

Средства правового воспитания можно объединить в несколько групп:

1) «художественные средства: художественная литература, изобразительное искусство, музыка, кино, диафильмы. Эта группа важна, так как способствует эмоциональной окраске познаваемых морально-правовых явлений. Дети очень живо, эмоционально и доверчиво воспринимают

читаемые им сказки, стихи, рассказы, рассматривают иллюстрации к книгам. Художественные средства наиболее эффективно помогают формированию у детей морально-правовые представления и чувства» [12, с. 177];

2) «природа является значимым средством воспитания чувств и «правильного» поведения детей: дает возможность вызывать у детей чувство справедливости, желание заботиться о тех, кто слабее, кто нуждается в помощи, защищать их» [12, с. 178];

3) «детская деятельность: игровая, элементарная трудовая, познавательно-исследовательская, изобразительная и конструктивно-модельная. В ходе деятельности дети практикуются в своем правовом поведении» [12, с. 179];

4) «особое место занимает общение, которое выполняет задачи корректировки (уточнения) представлений о правовой морали и воспитании чувств и отношений» [12, с. 180];

5) «средством правового воспитания и правового поведения детей выступает окружающая ребенка обстановка, вся та атмосфера, в которой живет ребенок (атмосфера доброжелательная или жестокая и безнравственная)» [12, с. 181].

В системе педагогических средств правового воспитания детей старшего дошкольного возраста особое место занимают дидактические сказки, специально разработанные с целью формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Дидактические сказки, как отмечает Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева «являются продуктами нашего времени». «Это сказки, которые придумывают педагоги для создания положительной мотивации к учебному процессу. Данная категория сказок призвана передавать в доступной метафорической форме дидактический материал, а также учебные задания и инструкции» [10].

Дидактическая сказка используются в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. «Цель дидактической сказки – передать

ребенку некое новое знание, умение, навык; показать смысл и важность того или иного нравственного действия и поступка. Чаще всего такая сказка заканчивается небольшим заданием (связанным с темой сказки), которое ребенок должен выполнить дома.

Круг представлений, умений и навыков, которым обучает дидактическая сказка, обширен. В аспекте правового воспитания дошкольников, это может быть замаскированный «под сказку» простой рассказ о том, что» [18, с. 237]:

- у ребенка есть право на дом и семью,
- у ребенка есть право на имя;
- каждый ребенок имеет равные права, несмотря на его цвет кожи или национальности;
- каждый ребенок имеет право на труд и на отдых.

«Любое рутинное и скучнейшее для ребенка занятие наполняется неземным волшебством и смыслом, если об этой рутинной вещи рассказать соответствующую сказку, «оживив», «одушевив» задействованные в ней предметы и процессы» [10].

«Дидактические сказки – это обучающие сказки, их цель – рассказать детям о новых понятиях и заложить основу знаний. В дидактических сказках могут одушевляться овощи, предметы, буквы для того, чтобы поведать о растениях, животных, правилах поведения и так далее» [18, с. 238].

«Дети учатся извлекать урок из успехов и неудач героя сказки; видеть возможности нравственного выбора в той или иной ситуации, учатся рассуждать, обобщать, аргументировать свой выбор» [10].

По мнению исследователя Л.Д. Коротковой, «обучающая задача, поставленная в дидактической сказке, имеет для ребенка явные преимущества. Ребенок, увлекаясь замыслом игры, не фиксируется на том, что он учится, хотя при этом постоянно присутствуют затруднения, требующие перестройки его представлений и способов действия, в частности осознанности поведения. При этом использование дидактической сказки дает

возможность снимать эмоциональную напряженность ребенка, состояние возбужденности, тревожности, недоверия к себе и другим, помогая обрести уверенность в своих силах» [16].

По мнению С.А. Козловой, важно, «чтобы знания во время прослушивания или проигрывания дидактической сказки не подавались детям в готовой форме, а формировались бы в самом процессе, где дети конструируют собственную реальность в пространстве сказки; учатся тому, что еще не умеют, не пробовали» [12].

«Г.З. Праздникова, Л.В. Дедешко, Л.В. Круглова отмечают, что дидактическая сказка обращается к глубинному «Я» ребенка, помогая ему осознавать отношение к самому себе, к миру, к другим людям. Сильные впечатления от сказки остаются на всю жизнь, таким образом, сказка учит жить» [15].

«Дидактическая сказка, как и другие дидактические материалы (игры), состоит из игрового замысла, предлагаемого ребенку, игрового материала и правил (общения и предметных действий). С точки зрения Е.А. Волохиной, И.В. Юкиной, цель дидактических материалов, в том числе и сказки, всегда имеет два аспекта: познавательный (ребенок узнает новые аспекты мироустройства, отношений с людьми); воспитательный (нравственные ценности, которые следует привить детям)» [15].

«Чтобы дидактическая сказка оставалась сказкой, а не превращалась только в усвоение знаний и умений, она должна обязательно состоять из игрового замысла, то есть той ситуации, в которую вводится ребенок, и которую он воспринимает как интересную. Замысел сказки должен учитывать индивидуальные потребности и склонности детей, а также особенности их возраста. И, наконец, важнейшей особенностью дидактической сказки является свод правил, доводящих до сознания детей замысел сказки, действия и обучающую задачу.

Поскольку дидактическая сказка является для ребенка интересной, он охотно и добровольно включается в нее и соответственно получает новый

опыт, который становится его личным достоянием, формируя нравственную основу» [16, с. 97].

«Л.Д. Короткова предлагает следующий алгоритм работы с дидактической сказкой:

- прочтение сказки и ее анализ вместе с детьми;
- формулирование целей дальнейшей работы с детьми;
- поэтапное планирование работы;
- итог работы с дидактической сказкой в форме выставок поделок, рисунков, результатов собственного сочинительства, показа спектаклей и другое» [16, с. 101].

«Использование дидактической сказки в процессе нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста должно сопровождаться ярким наглядным материалом, который, по мнению Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой, выполняет ряд важных функций:

- принцип доступности материала (слуховой, визуальный канал восприятия);
- возможность организации самостоятельной работы детей, что расширяет возможности педагога в решении образовательных, воспитательных и развивающих задач;
- наглядный материал для дидактических сказок может быть двух видов: демонстрационный (крупный) – для показа детям (аудио, видео) и раздаточный (мелкий) – которым дети пользуются, сидя за столом и выполняя дидактические задания (куклы, карточки с изображением героев сказки и так далее)» [10].

«Развитие интереса детей к дидактическим сказкам, формирующим нравственные ориентиры поведения, достигается тем, что педагог ставит перед ними постепенно усложняющиеся задачи, при этом не спешит подсказывать действия, предоставляя детям пространство для самостоятельного творчества. При этом важно, чтобы у детей сохранялось соответствующее эмоциональное настроение, непринужденность, чтобы они

переживали радость от участия в дидактической сказке» [10].

«Дидактическая сказка выступает как средство всестороннего воспитания личности ребенка. Содержание дидактических сказок формирует у детей правильное отношение к явлениям общественной жизни, природе, Родине, нравственным категориям добра и зла, чести и совести. С помощью дидактической сказки у дошкольников формируется нравственное представление о бережном отношении к окружающему миру, о нормах поведения в обществе, о взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, о положительных и отрицательных качествах личности. В процессе создания и воспроизведения дидактических сказок педагог учит детей самостоятельно мыслить, аргументировать свой выбор, решая задачу воспитания нравственных чувств и отношений» [10, с. 17].

«Под руководством педагога дети могут инсценировать дидактическую сказку, получая собственный опыт соприкосновения с нравственными ценностями. Роль педагога в этом процессе заключается не только в передаче детям знаний о нравственных нормах поведения, но и в организации работы по нравственному воспитанию таким образом, чтобы дети эмоционально включались в процесс, обнаруживали свое собственное отношение к таким категориям как добро и зло, красота, честь, совесть, любовь, сострадание» [10, с. 20].

По содержанию и его направленности на решение образовательных задач можно выделить «виды дидактических сказок:

1) сказки-путешествия (призваны усилить впечатления ребенка за счет необычности, к примеру сказка-путешествие «в пространстве и времени»);

2) сказки-загадки (призваны развивать у ребенка способность к анализу нравственных норм поведения);

3) сказки-беседы (призваны учить ребенка обсуждать те или иные нравственные вопросы в совместной беседе с воспитателями и другими детьми)» [12].

«Сущность дидактической сказки, как средства нравственного

воспитания детей старшего дошкольного возраста заключается в том, что с помощью разнообразных по своему содержанию сюжетов сказки дети познают окружающий мир, постигают законы общения и правила взаимодействия с другими людьми, формируют собственное ценностное отношение к таким категориям как добро и зло, красота, честь, совесть, любовь, сострадание» [10, с. 56].

Эффективность системы правового воспитания детей старшего дошкольного возраста посредством дидактической сказки зависит от осуществления определенного комплекса мероприятий, который должен определяться с учетом содержания современного дошкольного образования, специфики процесса образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, учетом возрастных особенностей детей 6-7 лет, возможностей системного и личностно-деятельностного подходов [8].

«Н.В. Бордовская, отмечает, что личностно-деятельностный подход определяется как единство его личностного и деятельностного компонентов. В своем личностном компоненте данный подход предполагает, что в центре системы правового воспитания находится сам ребенок – его мотивы, цели, уровень развития нравственного поведения» [9].

Деятельностный компонент предполагает учет особенностей (целей, содержания, форм организации, методов) правового воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, под дидактической сказкой мы будем понимать специально создаваемые или приспособленные для целей формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка сказки, выполняющие функции наставления, поучения. Дидактическая сказка как средство правового воспитания представляет собой заимствованный или специально разработанный текст, отражающий наиболее значимые морально-правовые ценности, идеалы, тактики и модели правового поведения и используемый для решения задач формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детского сада № 138 «Дубравушка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 40 детей 6-7 лет.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

На базе проведенного теоретического исследования работ С.А. Козловой, М.И. Смагиной, Н.Г. Косолаповой, Т.М. Коростылевой были выделены показатели сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка

Показатель	Диагностическая методика
Представления о правовой культуре	Диагностическая методика 1. «Как поступить?» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина.)
Представления о понятии «права и обязанности»	Диагностическая методика 2. «Права и обязанности» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова.)
Представления о защите прав	Диагностическая методика 3. «Защита прав» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова.)
Представления о нарушении прав героями сказок	Диагностическая методика 4. Нарушение прав героями известных сказок (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова.)
Представления о понятии «правила и нормы поведения в обществе»	Диагностическая методика 5. «Правила и нормы поведения в обществе» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова.)

Результаты выполнения детьми диагностических методик оценивались в баллах.

Диагностическая методика 1. «Как поступить?» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о правовой культуре.

Материалы: бланк с вопросами.

Содержание: педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу и предлагает ответить на ряд вопросов:

1. Нужно ли делиться игрушками с другими детьми? Почему?
2. Нужно ли принимать в свою игру других детей, если они просят об этом? Почему?
3. Можно ли драться, если другой ребенок отобрал у тебя игрушку? Почему?
4. Можно ли без спроса брать чужие вещи? Почему?
5. Можно ли шуметь, когда другие отдыхают? Почему?
6. Можно ли вертеться на занятиях, мешать заниматься другим детям? Почему?

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – у детей низкий уровень сформированности представлений о правовой культуре, наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью взрослого, ответы отсутствуют на большинство вопросов о правовой культуре, у детей наблюдаются закрытые реакции;

– средний уровень (2 балла) – у детей средний уровень сформированности представлений о правовой культуре, дети чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы. Дети смогли ответить практически на все вопросы правильно только при помощи наводящих подсказок педагога;

– высокий уровень (3 балла) – у детей высокий уровень сформированности представлений о правовой культуре. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечают правильно, полно и развернуто на все вопросы о правах и обязанностях.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 2 и в приложении А.

Таблица 2 – Результаты диагностики детей по методике «Как поступить?» (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	30 %	5	25 %
Средний	10	50 %	13	65 %
Высокий	4	20 %	2	10 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30 %). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали низкий уровень сформированности представлений о правовой культуре. Дети не смогли самостоятельно ответить на вопрос: «Можно ли драться, если другой ребенок отобрал у тебя игрушку?». Так, Альберт О. сказал: «Я не знаю, почему нельзя брать чужие вещи». Елизар С. и Полина А. не смогли ответить на вопрос: «Можно ли без спроса брать чужие вещи? Почему?». Полина А. и сказали: «Наверно можно, если эта игрушка не его, а чужая». Другие дети на вопрос: «Можно ли шуметь, когда другие отдыхают? Почему?» ответили: «Можно, но только тихонько, чтобы другие не слышали».

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50 %). Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы, уровень представлений о правовой культуре у них не достаточно сформирован. Так, Алла Б., Кузьма А. и другие дети смогли верно ответить на 2-4 вопроса о том, как надо вежливо вести себя. Прасковья Е., Полина С., Максим Ч. давали правильные ответы, но

не всегда могли их аргументировать, нужна была помощь педагога для разъяснения. На вопрос: «Можно ли без спроса брать чужие вещи? Почему?» Богдан А., Павел Т. и другие ответили: «Можно, но нужно спросить моего разрешения. Эту игрушку мне подарила моя мама».

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20 %). У этих детей представления о правовой культуре сформированы на достаточном уровне. Максим М., Марина Ф., Назар У. предлагали несколько правильных решений при разборе проблемных ситуаций и характеризовались высоким уровнем сформированности правовой культуры. На вопрос: «Можно ли вертеться на занятиях, мешать заниматься другим детям? Почему?» Максим М. ответил: «Нет, нельзя мешать заниматься другим детям. Каждый имеет право учиться, и никто не в праве ему мешать». На вопрос: «Нужно ли принимать в свою игру других детей, если они просят об этом? Почему?» Наум Т. ответил, что все дети должны дружить и играть вместе, всем вместе веселее.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 5 детей (25 %). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали низкий уровень сформированности представлений о правовой культуре. Дети не смогли самостоятельно ответить на вопрос: «Нужно ли принимать в свою игру других детей, если они просят об этом? Почему?». Так, Зоя Т. сказала: «Я не знаю, я люблю играть одна». Алсу М. и Анна Г. не смогли ответить на вопрос: «Можно ли без спроса брать чужие вещи? Почему?». Рудик Ш. и Света Л. сказали: «Наверно можно, потому что надо делиться со всеми». Другие дети на вопрос: «Нужно ли делиться игрушками с другими детьми? Почему?» ответили: «Не нужно, это мои игрушки».

Средний уровень был выявлен у 13 детей (65 %). Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы, уровень представлений о правовой культуре у них не достаточно сформирован. Так, Антон О., Игорь В., Лена Б., Максим К. и другие дети смогли верно ответить на 2-4 вопроса о том, как надо вежливо вести себя. Мария И., Наталья В., Олег К. давали правильные

ответы, но не всегда могли их аргументировать, нужна была помощь педагога для разъяснения. На вопрос: «Можно ли шуметь, когда другие отдыхают? Почему?» Тарас З., Эля Д. и другие ответили: «Наверно, нельзя, потому что кто-то может проснуться».

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (10 %). У этих детей представления о правовой культуре сформированы на достаточном уровне. Дарья Б., и Марк М. предлагали несколько правильных решений при разборе проблемных ситуаций. На вопрос: «Можно ли вертеться на занятиях, мешать заниматься другим детям? Почему?» Дарья Б. ответила: «Никто не должен мешать друг другу учиться, поэтому на занятиях должна быть тишина». На вопрос: «Можно ли шуметь, когда другие отдыхают? Почему?» Марк М. ответил, что нельзя мешать отдыхать, когда другие спят.

Диагностическая методика 2. «Права и обязанности» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о понятии «права и обязанности».

Материал: бланк с вопросами.

Содержание: педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу и предлагает ответить на ряд вопросов:

1. Как ты думаешь, что такое права и обязанности?
2. Есть ли у тебя права? Какие?
3. Какие обязанности ты должен исполнять?
4. Есть ли у тебя право жить в доме?
5. Имеешь ли ты право ходить в детский сад?
6. Имеешь ли ты право ходить к врачу?

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – дети не знают свои права и обязанности, у детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью взрослого, ответы отсутствуют на

большинство вопросов о правах и обязанностях, дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы;

– средний уровень (2 балла) – дети в основном знают свои права и обязанности, но чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы, такие дети вначале не могли ответить на вопросы. Дети могут ответить практически на многие вопросы о правах и обязанностях правильно только при помощи наводящих подсказок педагога;

– высокий уровень (3 балла) – дети знают свои права и обязанности, у детей высокий уровень сформированности представлений о понятии «права и обязанности». Дети самостоятельно, без помощи педагога отвечают правильно и развернуто на все вопросы.

Количественные результаты диагностической методики 2 «Права и обязанности» представлены в таблице 3 и в приложении А.

Таблица 3 – Результаты диагностики детей по методике «Права и обязанности» (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25 %	6	30 %
Средний	10	50 %	12	60 %
Высокий	5	25 %	2	10 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 5 детей (25 %). Эти дети испытывали трудности при ответах, не понимали своих прав и обязанностей. Они показали низкий уровень сформированности представлений о понятии «права и обязанности». Альберт О., Елизар С. не могли самостоятельно ответить на вопрос, имеют ли они право ходить к врачам, если заболели. Так, Альберт О. сказал: «Я не знаю, почему я должен идти к врачу. Меня всегда бабушка лечит». Кирилл В., Полина А. и Наум Т. не смогли ответить на вопрос: «Как ты думаешь, что такое право?». Полина А. сказала: «Право – это когда я могу что-то делать, но с разрешения мамы и папы».

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50 %). Эти дети чувствовали себя неуверенно, путались в ответах, не имели полного представления о понятии «права и обязанности». Так, Алла Б., Арсений Т., Даниил Г. и другие дети смогли верно ответить на первые два вопроса, но называли в основном свои права и не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. Для того чтобы узнать у детей их обязанности им был задан следующий вопрос: «Как ты думаешь, что такое обязанности?». Кузьма А.: «Обязанности – это когда человек обязан что-то выполнять», Матвей С.: «Обязанности – это мои обязанности, которые я выполняю дома», Прасковья Е. и другие ответили: «Обязанности – это когда меня просят что-то сделать взрослые».

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25 %). Эти дети четко понимали и знали свои права и обязанности. Они самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы. На вопрос: «Имеешь ли ты право ходить к врачу?» Максим М., Марина Ф., Назар У. ответили: «Каждый человек имеет право обращаться к врачу, и дети тоже», «Профессия врача – лечить, поэтому мы имеем право на лечение». На вопрос: «Имеешь ли ты право ходить в детский сад?» Максим Ч. и Павел Т. ответили: «Все дети имеют право ходить в детский сад, так как там работают воспитатели, которые занимаются с детьми».

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30 %). Эти дети испытывали трудности при ответах, не понимали своих прав и обязанностей. Они показали низкий уровень сформированности представлений о понятии «права и обязанности». Анна Г. и Антон О. не могли самостоятельно ответить на вопрос: «Какие обязанности ты должен исполнять?» Так, Зоя Т. сказала: «Дети должны играть, а не исполнять обязанности». Рудик Ш., Эля Д. не смогли ответить на вопрос: «Имеешь ли ты право ходить в детский сад?». Тарас З. сказал: «Я хожу в детский сад потому, что меня водит мама».

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %). Эти дети чувствовали себя неуверенно, путались в ответах, не имели полного представления о понятии «права и обязанности». Так, Егор С., Игорь В., Максим К., и другие дети смогли верно ответить на первые два вопроса, но называли в основном свои права и не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. Для того чтобы узнать у детей их обязанности им был задан следующий вопрос: «Имеешь ли ты право ходить к врачу?». Мария И.: «Можно ходить, когда болеешь, но меня лечит мама». Наталья В. на вопрос: «Какие обязанности ты должен исполнять?» ответила, что она делает то, что ее просят родители.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (10 %). Эти дети четко понимали и знали свои права и обязанности. Они самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы. На вопрос: «Есть ли у тебя права? Какие?» Софья Ж. ответила: «Есть право учиться, лечиться, играть». На вопрос: «Какие обязанности ты должен исполнять?» Лена Б. ответила: «Я должна помогать взрослым, хорошо учиться, слушаться».

Диагностическая методика 3. «Защита прав» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о защите прав.

Материал: бланк с вопросами.

Содержание: педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу и предлагает ответить на ряд вопросов:

1. Если тебя обижают, кто за тебя заступится?
2. Если кто-нибудь отнимет у тебя игрушку, кто тебя защитит?
3. Если у человека угнали машину, кто ему поможет?
4. Как ты думаешь, записаны где-нибудь правила, права, обязанности?

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – дети не имеют представления о защите прав, наблюдается низкий уровень сформированности представлений детей о защите прав. Прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Ответы детей отсутствуют на большинство вопросов о защите прав, дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы;

– средний уровень (2 балла) – дети в основном имеют представления о защите прав, но чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы, сами не всегда могут ответить на вопросы о защите прав детей, но при помощи наводящих подсказок педагога, дети могут ответить практически на многие вопросы правильно;

– высокий уровень (3 балла) – дети имеют достаточный уровень сформированности представлений о защите прав. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечают правильно и развернуто на все вопросы, сопровождая ответы примерами.

Количественные результаты диагностической методики 3 «Защита прав» представлены в таблице 4 и в приложении А.

Таблица 4 – Результаты диагностики детей по методике «Защита прав» (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25 %	3	15 %
Средний	12	60 %	14	70 %
Высокий	3	15 %	3	15 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 5 детей (25 %). У этих детей наблюдается низкий уровень сформированности представлений детей о защите прав. Прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Альберт О., Кузьма А. не смогли самостоятельно ответить на вопрос: «Если

тебя обижают, кто за тебя заступится?». Так, Альберт О. ответил: «За меня заступится мама». Кирилл В. не смог ответить на вопрос: «Если кто-нибудь отнимет у тебя игрушку, кто тебя защитит?». Кузьма А. ответил, что он сможет сам за себя постоять. Полина А., Тарас Ю. на вопрос: «Если у человека угнали машину, кто ему поможет?» ответили, что не знают кто поможет найти машину.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %). Эти дети чувствуют себя неуверенно при ответах, не имеют полного представления о защите прав. Но при помощи наводящих подсказок педагога дети смогли ответить практически на многие вопросы правильно. Так, Алла Б., Арсений Т., Зоя Е., Даниил Г. и другие дети смогли верно ответить на первые два вопроса, но не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. На вопрос: «Если тебя обижают, кто за тебя заступится?», – Зоя Е. ответила: «За меня заступается папа и мама», Даниил Г. ответил, что за него всегда заступается старший брат. Максим Ч. на вопрос: «Если у человека угнали машину, кто ему поможет?», ответил: «Найти машину помогут взрослые». На вопрос: «Как ты думаешь, записаны где-нибудь правила, права, обязанности?», многие дети ответили положительно, но не смогли назвать, где прописаны.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (15 %). Эти дети имеют достаточный уровень сформированности представлений о защите прав, могут дать характеристику понятиям. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы, сопровождая ответы примерами. На вопрос: «Если у человека угнали машину, кто ему поможет?», Максим М. ответил, что необходимо вызвать полицию. А Назар У. сказал, что надо позвонить по телефону 02. Марина Ф. на вопрос: «Как ты думаешь, записаны где-нибудь правила, права, обязанности?», ответила: «Есть специальный документ, в котором они прописаны». А Назар У. назвал этот документ Конституцией РФ.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 3 детей (15 %). Эти дети не имеют представления о защите прав, наблюдается низкий уровень сформированности представлений детей о защите прав. Прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Антон О., Зоя Т. не смогли самостоятельно ответить на вопрос: «Если кто-нибудь отнимет у тебя игрушку, кто тебя защитит?». Так, Света Л. ответила: «Меня может защитить мой старший брат». Зоя Т. не смогла ответить на вопрос: «Если у человека угнали машину, кто ему поможет?». Антон О. ответил, что человек должен сам искать, так как это его машина.

Средний уровень был выявлен у 14 детей (70 %). Эти дети чувствуют себя неуверенно при ответах, не имеют полного представления о защите прав. Но при помощи наводящих подсказок педагога дети смогли ответить практически на многие вопросы правильно. Так, Егор С., Игорь В., Максим К., Мария И. и другие дети смогли верно ответить на первые два вопроса, но не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. На вопрос: «Как ты думаешь, записаны где-нибудь правила, права, обязанности?», Марк М. ответил: «Наверно, они должны быть написаны, но где – не знаю». Олег К., Сабина С. на вопрос: «Если кто-нибудь отнимет у тебя игрушку, кто тебя защитит?», Олег К. ответил: «Я сам могу себя защитить». Сабина С. ответила, что на помощь можно позвать взрослых. На вопрос: «Если у человека угнали машину, кто ему поможет?» многие дети ответили, что могут помочь другие люди, которые видели, как угнали машину, но не назвали полицию.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (15 %). Эти дети имеют достаточный уровень сформированности представлений о защите прав, могут дать характеристику понятиям. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы, сопровождая ответы примерами. На вопрос: «Если тебя обижают, кто за тебя заступится?», Лена Б. ответила, что необходимо сообщить педагогу. А Софья Ж. сказала,

что надо уметь постоять за себя. Лена Б. на вопрос: «Как ты думаешь, записаны где-нибудь правила, права, обязанности?», ответила: «Права и обязанности людей обязательно должны быть прописаны в документах». А Софья Ж. сказала, что это Конституция.

Диагностическая методика 4. «Нарушение прав героями известных сказок» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о нарушении прав героями сказок.

Материал: бланк с вопросами.

Содержание: педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу и предлагает ответить на ряд вопросов:

1. Какое право нарушил Людоед в сказке «Мальчик с пальчик»?
2. Какое право нарушила мачеха и ее дочери в сказке «Золушка»?
3. Какое право нарушили Гуси-лебеди в сказке «Гуси-лебеди»?

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – дети не могут определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. У детей наблюдается низкий уровень сформированности представлений о нарушении прав героями сказок, прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Ответы отсутствуют на большинство вопросов о нарушении прав героев сказки, дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы;

– средний уровень (2 балла) – дети не всегда могут определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. Чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы. Дети могут ответить на многие вопросы о нарушении прав героями сказки правильно при помощи наводящих подсказок педагога;

– высокий уровень (3 балла) – дети могут определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. Дети показывают хорошее знание русских сказок, определяя, какие права были

нарушены. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечают правильно и развернуто на все вопросы.

Результаты по методике «Нарушение прав героями известных сказок» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова) представлены в таблице 5 и в приложении А.

Таблица 5 – Результаты диагностики детей по методике «Нарушение прав героями известных сказок» (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	7	35 %	4	20 %
Средний	12	60 %	12	60 %
Высокий	1	5 %	4	20 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 7 детей (35 %). Эти дети не смогли определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. Альберт О., Матвей С. на вопрос: «Какое право нарушил Людоед в сказке «Мальчик с пальчик»?», ответили, что не знают такой сказки. Кузьма А. на этот вопрос ответил, что Людоед должен кушать людей. На вопрос: «Какое право нарушили мачеха и ее дочери в сказке «Золушка»?» Наум Т. ответил: «Золушка помогала мачехе в доме». У детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Ответы отсутствовали на большинство вопросов о нарушении прав героями сказок.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %). Эти дети понимали, что такое «право», но четко дать ответ, какие права нарушили герои сказок, самостоятельно не смогли. Полина С. на вопрос: «Какое право нарушил Людоед в сказке «Мальчик с пальчик»?», ответила, что людей кушать нельзя. А Тарас Ю. сказал, что Людоед обижает детей, потому что он злой. Дети не могли правильно ответить на вопросы о нарушении прав героями сказок только при помощи педагога.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (5 %). Максим М. смог определить по сюжету знакомых сказок, какие права нарушили герои. Он продемонстрировал хорошее знание русских сказок, быстро определяя, какие права были нарушены. На вопрос: «Какое право нарушила мачеха и ее дочери в сказке «Золушка»?», он ответил, что Золушку заставляли работать, а сама мачеха не работала. А на вопрос: «Какое право нарушили Гуси-лебеди в сказке «Гуси-лебеди»?», Максим М. ответил, что похищать людей нельзя и за это могут забрать в полицию.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 детей (20 %). Эти дети не смогли определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. Алсу М., Анна Г. на вопрос: «Какое право нарушила мачеха и ее дочери в сказке «Золушка»?», ответили, что надо помогать взрослым. Ульяна Я. на этот вопрос ответила, что Золушка делала по просьбе сестер, хотела им помочь. На вопрос: «Какое право нарушили Гуси-лебеди в сказке «Гуси-лебеди»?» Эля Д. ответила: «Иванушка был непослушным, поэтому его унесли». У детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Ответы отсутствовали на большинство вопросов о нарушении прав героями сказок.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %). Эти дети понимали, что такое «право», но четко дать ответ, какие права нарушили герои сказок, самостоятельно не смогли. Егор С. на вопрос: «Какое право нарушил Людоед в сказке «Мальчик с пальчик»?», ответил, что Людоед любил кушать маленьких детей. А Игорь В. сказал, что Людоед кушал только непослушных детей. Дети смогли правильно ответить на вопросы о нарушении прав героями сказок только при помощи педагога.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20 %). Дарья Б. смогла определить по сюжету знакомых сказок, какие права нарушили герои. Он продемонстрировал хорошее знание русских сказок, быстро определяя, какие права были нарушены. На вопрос: «Какое право нарушила мачеха и ее дочери в сказке «Золушка»?», она ответила, что мачеха кричала на Золушку,

заставляла работать, не пускала на бал. А на вопрос: «Какое право нарушили Гуси-лебеди в сказке «Гуси-лебеди»?», Марк М. и Лена Б. ответили, что они нарушили права человека на свободу и на жизнь.

Диагностическая методика 5. «Правила и нормы поведения в обществе» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о понятии «правила и нормы поведения в обществе».

Материал: бланк с вопросами.

Содержание: педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу и предлагает ответить на ряд вопросов:

1. Как ты думаешь, что такое правила?
2. Какие правила ты знаешь?
3. Для чего нам нужны правила?
4. Что случится, если не соблюдать правила?
5. Как ты думаешь, кто мог придумать правила?
6. Какие нормы поведения в обществе ты знаешь?

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – дети не имеют представления о правилах и нормах поведения в обществе. Прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью взрослого. Ответы отсутствуют на большинство вопросов о правилах и нормах поведения в обществе, дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы;

– средний уровень (2 балла) – дети не всегда имеют представления о правилах и нормах поведения в обществе. Чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы. Дети могут правильно ответить на вопросы о правилах и нормах поведения в обществе только при помощи наводящих подсказок педагога;

– высокий уровень (3 балла) – дети имеют полное представление о правилах и нормах поведения в обществе. Дети самостоятельно без

помощи педагога отвечают правильно и развернуто на все вопросы.

Правильно перечисляют нормы и правила поведения в обществе.

Результаты по методике «Правила и нормы поведения в обществе» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова) представлены в таблице 6 и в приложении А.

Таблица 6 – Результаты диагностики детей по методике «Правила и нормы поведения в обществе» (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	30 %	7	35 %
Средний	11	55 %	12	60 %
Высокий	3	15 %	1	5 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30 %). Эти дети не понимали вопросы, не демонстрировали представления о правилах и нормах поведения в обществе. Прослеживались значительные трудности в процессе выполнения детьми задания, даже с помощью педагога. Алла Б. на вопрос: «Как ты думаешь, что такое правила?», не смогла дать четкого ответа. Матвей С. вообще не ответил ни на один вопрос, неохотно шел на контакт. Арсений Т. на вопрос: «Какие правила ты знаешь?», ответил, что надо мыть руки перед едой. Но большинство детей вообще не смогли ответить на большинство вопросов.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55 %). Эти дети не всегда демонстрировали представления о правилах и нормах поведения в обществе. Богдан А. на вопрос: «Какие правила ты знаешь?», перечислил несколько правил: «Громко не разговаривать в больнице, нельзя грубить взрослым». В основном дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы. Даниил Г. не смог ответить на вопрос: «Как ты думаешь, что такое правила?». Марина Ф. на вопрос: «Как ты думаешь, кто мог придумать правила?», ответила, что это сделал человек.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (15 %). Эти дети продемонстрировали полное представление о правилах и нормах поведения в обществе. Максим Ч. на вопрос: «Что случится, если не соблюдать правила?», ответил, что за это могут наказать и правила помогают поддерживать порядок. Максим М. на вопрос: «Какие нормы поведения в обществе ты знаешь?», ответил: «Нельзя громко разговаривать и курить в общественных местах, надо обязательно носить защитную маску». Назар У. на вопрос: «Как ты думаешь, кто мог придумать правила?», ответил: «Правила придумывают люди для того, чтобы был порядок везде. И этому учат нас родители и воспитатели». Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 7 детей (35 %). Эти дети не понимали вопросы, не демонстрировали представления о правилах и нормах поведения в обществе. Прослеживались значительные трудности в процессе выполнения детьми задания, даже с помощью педагога. Алсу М. на вопрос: «Как ты думаешь, кто мог придумать правила?», не смогла ответить на вопрос. Антон О. на вопрос: «Какие правила ты знаешь?», ответил, что надо слушаться родителей и воспитателей. Но большинство детей вообще не смогли ответить на большинство вопросов.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %). Эти дети не всегда демонстрировали представления о правилах и нормах поведения в обществе. Анна Г. на вопрос: «Что случится, если не соблюдать правила?», ответила: «Взрослые должны соблюдать правила, а дети нет». В основном дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы. Зоя Т. не смогла ответить на вопрос: «Для чего нам нужны правила?». Игорь В. на вопрос: «Как ты думаешь, кто мог придумать правила?», ответил, что правила придумали взрослые люди.

Высокий уровень был выявлен у одного ребенка (5 %). Дарья Б. продемонстрировала полное представление о правилах и нормах поведения в обществе. На вопрос: «Для чего нам нужны правила?», ответила, что правила

нужны обязательно для порядка. Дарья Б. на вопрос: «Какие нормы поведения в обществе ты знаешь?», ответила: «Нужно хорошо себя вести, нельзя громко разговаривать, кричать, вежливо общаться, не курить». Дарья Б. самостоятельно без помощи педагога отвечала правильно и развернуто на все вопросы.

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в приложении А и в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	30 %	5	25 %
Средний	11	55 %	13	65 %
Высокий	3	15 %	2	10 %

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей к одному из уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Низкий уровень был выявлен у 6 детей (30 %) экспериментальной группы и у 5 детей (25 %) контрольной группы. У этих детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения всех заданий даже с помощью педагога. Дети не знают свои права и обязанности, не имеют представление о правовой культуре, о защите прав, о правилах и нормах поведения в обществе. Дети не могут определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. У детей наблюдаются закрытые реакции. Дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55 %) экспериментальной группы и у 13 детей (65 %) контрольной группы. Эти дети чувствуют себя

неуверенно при ответах на вопросы, правовая культура у них не сформирована, они не знают прав и своих обязанностей, не знают правил поведения в обществе. Дети не всегда могут определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. Но при помощи наводящих подсказок педагога дети могут ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (15 %) экспериментальной группы и у 2 детей (10 %) контрольной группы. Эти дети самостоятельно без помощи педагога отвечают правильно на все вопросы о правах и обязанностях. Дети знают свои права и обязанности, имеют достаточный уровень сформированности представлений о защите прав, о правилах и нормах поведения в обществе. Дети, показывая хорошее знание русских сказок, могут определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои, дать полный, развернутый ответ на вопрос.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

2.2 Организация и содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок

Работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок включала в себя три этапа.

На первом, организационном этапе, мы проанализировали части Конвенции ООН о правах ребенка (далее – Конвенция) и отобрали 12 прав детей, представленных в Конвенции:

- право на имя (статья 7 Конвенции),
- право на проживание в семье (статья 7 Конвенции),
- право на жизнь (статья 6 Конвенции),

- право на защиту чести и достоинства (статья 19 Конвенции),
- право на защиту ребенком своих прав и интересов (статьи 12,16 Конвенции),
- права детей-инвалидов (статья 23 Конвенции),
- ответственность семьи за ребенка (статья 18 Конвенции),
- право на труд (защита от эксплуатации) (статья 32 Конвенции),
- право на отдых (статья 31 Конвенции),
- право на образование (статья 28 Конвенции),
- право на охрану и укрепление здоровья (статья 24 Конвенции),
- право на жилище (статья 16 Конвенции).

Также на этом этапе мы определили алгоритм, по которому затем разработали дидактические сказки:

- экспозиция: рассказывается о всех причинах, которые породили завязку: запрещение и нарушение запрета на какие-то действия;
- завязка: обнаружение ущерба, недостачи, потери;
- развитие и кульминация сюжета: в основе находится повествование о преодолении потери или недостачи, при помощи чудесных средств, или волшебных помощников;
- развязка: решение, преодоление проблемы.

На втором, содержательном этапе мы разработали, в соответствии с отобранными правами Конвенции и определенным нами алгоритмом, 10 дидактических сказок, объединенных одним героем – ежиком Прошка. В сказках ежик Прошка попадает в различные ситуации в своем сказочном лесу. Друзья помогают ему с честью и достоинством преодолеть все трудности и объясняют ему многие правила жизни.

Серия авторских дидактических сказок включала в себя:

- дидактическая сказка 1 «Прошка и имя» (право на имя);
- дидактическая сказка 2 «Прогулка в лесу» (право на проживание в семье, право на жизнь);

- дидактическая сказка 3 «Как Прошка и его друзья спасли Зоокантри» (право на защиту чести и достоинства, право на защиту ребенком своих прав и интересов);
- дидактическая сказка 4 «Прошка и его друзья» (права детей-инвалидов);
- дидактическая сказка 5 «Приключение Прошки» (ответственность семьи за ребенка);
- дидактическая сказка 6 «Подарок другу» (право на труд, защита от эксплуатации);
- дидактическая сказка 7 «Не пора ли отдохнуть?» (право на отдых);
- дидактическая сказка 8 «Поход» (право на образование);
- дидактическая сказка 9 «Весна пришла» (право на охрану и укрепление здоровья);
- дидактическая сказка 10 «Необычное новоселье ежика Прошки» (право на жилище).

На третьем – деятельностном этапе, мы использовали дидактические сказки в процессе совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах. Мы рассказывали детям сказки, обсуждали их содержание, просили детей ответить на вопросы по содержанию каждой сказки и предлагали детям выполнить задания (собрать разрезные картинки, придумать продолжение сказки, нарисовать сказочных героев и другие задания). Дети с интересом слушали и обсуждали предложенные им вниманию дидактические сказки. И с удовольствием выполняли задания.

Дидактическая сказка 1 «Прошка и имя» (право на имя).

Дети узнали, что в далекой стране Зоокантри жил-был маленький ежик. Однажды он пошел гулять и увидел, как на поляне играют животные: белка, зайчик и медвежонок. Ежику очень захотелось с ними поиграть.

Он подошел к ним и спросил: «Можно с вами поиграть?».

Белка ответила: «Да, а как тебя зовут?».

Ежик задумался и ответил: «А я не знаю...».

Медвежонок ответил: «Как ты не знаешь? Тебя никак не зовут? Вот меня зовут Витти. Белку – Китти, а зайчонка – Рики».

Ежик погрустнел. Белка сказала: «Ежик, не грусти. У каждого должно быть имя, чтобы он знал, кто он!».

Зайчик предложил животным и ежику придумать ему имя. Все согласились. Малыши долго думали, как назвать ёжика и решили назвать его Прошкой.

– Ура! У меня теперь есть имя! – закричал ёжик, – Меня зовут Прошка!

Ежик кричал так громко, что многие животные вышли из дома, чтобы посмотреть, кто кричит.

Теперь Ежик был не просто безымянный, у него появилось имя – Прошка. Это очень важно иметь свое имя!

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. О чем сказка?
2. Кто в сказке главный герой?
3. Как назвали ежика?
4. О каком праве говорится в сказке?

Ответы детей:

– Алла Б.: «Сказка о том, как ежик встретил друзей, и они помогли ему получить имя, ведь оно должно быть у каждого»;

– Даниил Г.: «Главный герой сказки – ёжик, который сначала был без имени, а потом стал Прошкой»;

– Зоя Е.: «Ежика назвали Прошкой, и ему очень понравилось это имя, он был счастлив и громко радовался»;

– Максим М.: «В сказке говорится, что каждый имеет право на имя. Детям, когда они рождаются, родители дают имена. А, когда, ребенок вырастет, он может поменять свое имя. Но так делают редко».

Затем мы предложили детям собрать разрезанные картинки с изображением ежика, белки и зайчика.

Дидактическая сказка 2 «Прогулка в лесу» (право на проживание в семье, право на жизнь).

В волшебной стране Зоокантри жил ёжик по имени Прошка. Прошка часто любил прогуливаться по волшебному лесу, изучать новые тропинки.

В один теплый денек Прошка решил изучить новую тропинку в волшебном лесу. По пути он рассматривал лесные цветы, любовался высокими деревьями и мечтал когда-нибудь вырасти таким же большим и сильным.

Вдруг Прошка услышал плач, пригляделся и увидел за большим деревом корзинку. Ёжик не мог остаться в стороне и поспешил к корзинке, в ней он увидел совсем маленького котенка.

– Котенок, как ты тут оказался? – ласково спросил Прошка.

– Я не знаю. Я просто уснул со своими братьями и сестрами в коробке, а когда проснулся, был уже тут совсем один. – Котенок снова начал плакать.

Ёжик сразу понял, что котенка унесли в лес, чтобы избавиться от лишних хлопот. Прошка начал думать, как же помочь малышу и вспомнил, что неподалеку есть семейство черных котов и решил проводит котенка к ним.

– Котенок, пойдем со мной, я помогу тебе! У меня тоже еще недавно не было даже имени, а теперь у меня есть имя, и я нашел дружную семью, в которой теперь живу.

Котенок задумался, слезы исчезли, и он решил пойти за Прошкой. Ёжик повел котенка к семейству котов, долго идти не пришлось и вот они уже увидели норку под старым дубом. Ёжик постучал в дверь.

– Кто такие? «Зачем пожаловали в мой дом?» – грозно спросил черный кот.

– Кот, это я, ёжик Прошка и мой маленький друг, котенок, открывай!

Кот открыл дверь и элегантной походкой вышел к ним.

– Ёжик, откуда у тебя этот маленький котенок?

Ежик рассказал Коту, как нашел его совсем одного в корзинке. Кот сразу понял, что к чему и позвал свою жену Кошку.

– «Посмотри, какой маленький котенок, я думаю, мы должны взять его себе, ведь каждый должен жить в семье», – сказал Кот своей жене.

– «Маленький котенок, скорее проходи в наш дом, мы покормим тебя, дадим тебе имя, будем заботиться о тебе и любить тебя».

Котенок радостно забежал в свой новый дом, а Прошка направился к себе домой полностью уверенный в том, что помог обрести котенку новую любящую семью, ведь каждый имеет право на жизнь и право жить в семье.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Как вы считаете, почему ежик Прошка помог котенку?
2. Как поступил Кот и его жена Кошка?
3. Как думаете, как котенок будет жить в семье Кота?
4. Кто имеет право на жизнь?
5. Кого нужно было спасти в сказке?

Ответы детей:

– Альберт О.: «Прошка помог котенку, потому что он сам еще недавно был без семьи и без имени. А так жить очень плохо. У каждого должна быть семья»;

– Марина Ф.: «Кот и его жена Кошка поступили очень хорошо, они взяли котенка в свою семью»;

– Назар У.: «Котенок будет очень хорошо жить в семье Кота. Он будет жить в семье, где все его будут любить, ведь каждый имеет право на проживание в семье»;

– Павел Т.: «Право на жизнь имеет каждый, даже если он слабый или больной»;

– Прасковья Е.: «Прошка спас котенка и подарил ему веру в то, что все будет хорошо: котенок будет жить в любящей семье».

Дидактическая сказка 3 «Как Прошка и его друзья спасли Зоокантри» (право на защиту чести и достоинства).

В сказочной стране под названием Зоокантри жил ежик по имени Прошка. В этой стране все уважали друг друга, занимались каждый своим любимым делом. В Зоокантри все животные жили дружно и помогали друг другу. У Прошки была большая семья: мама-ежиха, папа-еж, два братика и сестренка. Ежик ходил в детский сад для зверят, где с ними играли добрые воспитатели.

Но вот однажды в их страну пришел злой колдун Злеус, который заколдовал всех взрослых, сделав их всех злыми: родители и воспитатели вдруг начали много ругаться, сердиться на зверят без причины. Прошка был удивлен, что мама не разрешила ему кушать его любимые яблоки, а папа запретил играть, а наутро родители даже не пустили его гулять на улицу. Ежик, не послушав родителей, ушел на улицу к друзьям, и они сказали ему, что у них дома также.

Прошка слышал много историй о добрых волшебниках и злых колдунах, поэтому он сразу понял, что колдун заколдовал Зоокантри. Прошка собрал всех своих друзей-зверят и рассказал им о колдуне Злеусе. Зверята решили пойти все вместе в логово колдуна и рассказать ему о том, что никто не может обижать их. Прошка сплотил всех зверят, чтобы никто не боялся колдуна, ведь страх, наоборот, мешает им спасти страну.

Когда Злеус увидел зверят, он думал, что они начнут нападать на него, поэтому он закричал: «Я тот, кто изменит ваш мир! Теперь вы будете делать то, что я захочу и не посмеете заниматься тем, чем любите. Отныне вы подчиняетесь только мне!», но вместо этого добрые зверята начали рассказывать колдуну о том, что в их стране есть права, которые никто не должен нарушать. Одно из них – право на защиту чести и достоинства. Другое право – право на защиту своих прав и интересов. Колдун ничего не знал о правах, поэтому Прошка начал с интересом рассказывать о них.

Колдун заслушался ежика и понял, что нарушать права зверят нельзя, и за это его могут наказать. Злеус сразу же снял со взрослых свое колдовство: родители и воспитатели снова стали добрыми и заботливыми, каким всегда были. Все стало, как прежде.

Вот так знание своих прав помогло Прошке и его друзьям спасти взрослых страны Зоокантри.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Что помогло Прошке победить колдуна Злеуса?
2. Почему сказка называется «Как Прошка и его друзья спасли Зоокантри»?
3. Как вы думаете, что может случиться, если человек будет нарушать права детей?
4. Как вы думаете, кто-то может запрещать нам делать то, что нам нравится?
5. Что в вашем понимании обозначает слово «честь» и «достоинство»?

Ответы детей:

– Арсений Т.: «Прошке помогло победить колдуна Злеуса знание о своих правах»;

– Кирилл В.: «Сказка так называется, потому что в ней рассказывается, как ёжик Прошка и его друзья помогли жителям страны Зоокантри опять стать добрыми и веселыми»;

– Максим Ч.: «Если кто-нибудь будет нарушать права детей, то его могут наказать и даже посадить в тюрьму»;

– Полина А.: «Если мы ничего не нарушаем, когда делаем то, что нам нравится, то нам никто не может этого запрещать. Но баловаться и хулиганить нельзя»;

– Наум Т.: «Честь и достоинство – это качества, которые помогают человеку быть справедливым».

Затем мы предложили детям нарисовать героев, какими они себе их представляют. И обсудили рисунки детей.

Дидактическая сказка 4 «Прошка и его друзья» (права детей-инвалидов).

Жил-был Ежик по имени Прошка и родился он в большой дружной стране Зоокантри. И было у него трое лучших друзей – два ежика и заяка. Они ходили в разные детские сады, но вечером часто гуляли вместе во дворе.

Первый друг – ежик Филя. У него с детства было плохое зрение, и поэтому он постоянно носил очки с очень-очень толстыми линзами. Он ходил в специальный детский сад, где все зверята плохо видели и носили очки. У Филя есть право на охрану здоровья и медицинскую помощь, его родители записали Филю на операцию, чтобы в дальнейшем он перестал носить очки.

Второго друга ежика звали Славик. У него в детстве из-за болезни нарушился слух. Он носил слуховой аппарат и слышал только тогда, когда с ним говорят громко. Он был очень стеснительный, так как не мог начать играть со зверятами из своей группы, потому что ему нужно много раз повторять то, что они сказали. У Славика есть право на социальную реабилитацию и социальное обслуживание, и благодаря этому праву он может выучить язык жестов с сурдопедагогом и начать общаться со зверятами, которые плохо слышат, и со зверятами, у которых нет этой проблемы.

А третьего друга ежика зовут Анита. У зайки Аниты генетическое заболевание – синдром Дауна. Она отстает от других зверят в детском саду, но она не унывает, ведь у нее есть право на образование. И частенько ежик Прошка помогает Аните, что-то понять, объясняет ей.

Все друзья Прошки – инвалиды с детства, но каждый из них имеет свои права, чтобы полноценно жить и развиваться в обществе. И мы должны принимать их такими, какие они есть.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Какое право имеют друзья Прошки?
2. Какие нарушения здоровья есть у друзей Прошки?
3. Как чувствуют себя зверята со своим недугом?
4. Как Прошка помогал Аните?
5. Как в дальнейшем сложится жизнь друзей Прошки?

Ответы детей:

– Богдан А.: «Все друзья Прошки имеют право жить в обществе, хотя они и инвалиды – у них такие же права, как и у здоровых зверят»;

– Павел Т.: «У друзей Прошки разные болезни: у ёжика Фили – плохое зрение, у ёжика Славика – плохой слух, а у зайки Аниты – синдром Дауна, это когда плохо усваиваешь знания»;

– Прасковья Е.: «Зверята чувствуют себя плохо со своими болезнями, переживают, что не могут играть, как здоровые, и очень хотят поправиться»;

– Елизар С.: «Прошка, наверное, рассказывал Аните обо всем, что он узнавал в своем детском саду»;

– Тарас Ю.: «Я думаю, что жизнь друзей Прошки сложится хорошо, потому что у них есть права на охрану здоровья и медицинскую помощь, на социальную реабилитацию и социальное обслуживание и на образование».

Затем мы предложили детям продолжить сказку о друзьях Прошки.

– Кузьма А.: «Ежику Филе сделали операцию на глазки. И он больше не носит очки. И мама с папой перевели его в детский сад, куда ходит Прошка. Теперь они вместе играют»;

– Матвей С.: «Ежик Славик научился общаться жестами. Теперь он хорошо играет со зверятами в детском саду. А потом он пошел в школу, а там была специальная аппаратура: наушники и микрофоны. И Славик очень хорошо учился, а после школы стал компьютерщиком»;

– Полина С.: «Зайка Анита так и дружила с Прошкой. Ей было с ним очень интересно. Она каждый день узнавала что-то новое».

Дидактическая сказка 5 «Приключение Прошки» (ответственность семьи за ребенка).

Жил-был ежик Прошка в сказочной стране Зоокантри. В этой стране проживает много животных, и у каждого животного есть своя семья. У ежика Прошки тоже есть своя семья: он живет с мамой, папой, двумя старшими братиками и младшей сестренкой.

В солнечный летний день ежик решил пойти в лес, чтобы собрать вкусные спелые ягоды земляники. Прошка решил спросить у мамы корзинку для ягод. Мама очень удивилась и сказала ежику, чтобы он не ходил один в лес за ягодами, так как может заблудиться, а еще в лесу есть опасные ягоды, которые есть нельзя. Но Прошка маму не послушал, и когда мама пошла на кухню, он открыл дверь и убежал в лес.

Идя по тропинке в лес, Прошка любовался растениями, деревьями и уходил все дальше и дальше от дома. И вдруг, Прошка встретил своего старшего братика Финтика, который шел домой из школы через лес. Финтик спросил Прошку: «Прошка, а почему ты один идешь по лесу?». Прошка обманул брата и сказал, что его отпустила мама, чтобы собрать спелую землянику. Финтик решил помочь Прошке собрать ягоды. А мама уже ожидала Финтика из школы и разогревала для него обед. Но Финтика все не было.

А тем временем, Финтик и Прошка шли по лесу и увидели целую полянку спелых, красивых ягод. Прошка вспомнил слова мамы, что в лесу могут быть опасные ягоды, которые нельзя есть. Но спелые, сочные, красные ягодки очень вкусно пахли, и Прошка с Финтиком решили их попробовать. Скушав несколько ягод, Прошка и Финтик почувствовали себя плохо, у них сильно заболели животики.

Прошка и Финтик проснулись дома, около них сидела мама и плакала. Мама сказала, что она волновалась за них, пошла в лес и нашла их на полянке. Она позвала папу, и они отнесли братьев домой. Мама напомнила,

что нельзя уходить из дома без разрешения взрослых, так как семья несет ответственность за детей.

К счастью, Прошка и Финтик скоро выздоровели, и Прошка больше никогда не уходил один без разрешения родителей.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Как вы думаете, Прошка правильно поступил, когда ушел без разрешения в лес?
2. Как бы вы поступили в данной ситуации?
3. Почему нельзя уходить в лес одним?
4. Почему Прошка сказал Финтику, что мама отпустила его в лес за ягодами?
5. Почему Прошка решил, что больше никогда не будет уходить в лес один?

Ответы детей:

– Даниил Г.: «Прошка плохо поступил, он не послушался маму и попал в беду»;

– Кирилл В.: «Я всегда слушаюсь маму и папу, ведь они отвечают за меня»;

– Зоя Е.: «В лес нельзя уходить детям одним, потому что там много опасностей: и ягоды, которые есть нельзя, и волки с медведями водятся»;

– Максим Ч.: «Прошка побоялся, что старший брат будет ругать его, и ему очень хотелось набрать ягод, поэтому он обманул его. А о маме вообще не подумал»;

– Полина С.: «После того, что случилось, Прошка понял, что родители несут ответственность за своего ребенка. И так поступать нельзя».

Затем мы предложили детям по своему желанию нарисовать героев сказки: Прошку, Финтика. Мы обсудили рисунки.

Дидактическая сказка 6 «Подарок другу» (право на труд, защита от эксплуатации).

Жил-был ежик Прошка в далекой, но очень дружной стране Зоокантри. У ежика было много друзей, с которыми он постоянно играл в свободное время. И была у них традиция – праздновать день рождения каждого из них. Ребята устраивали веселые праздники: разные конкурсы, много вкусной еды. И, конечно же, имениннику дарили подарки.

Вчера настал апрель, а это значит, что у его друга кролика Роди совсем скоро день рождения. Обычно ежик делал подарок своими руками, но в этот раз ему захотелось подарить что-то более значимое.

Недавно Роди рассказывал, что видел в магазине машинку в форме морковки. Прошка подумал, что друг очень обрадуется, если получит на день рождения эту самую машинку. Но вот проблема – у ёжика совсем нет денег, чтобы ее купить. Посидел Прошка, подумал и решил, что нужно найти ему работу. Ведь именно на работе все взрослые получают деньги.

Недалеко от дома ёжика был магазин, в который он решил устроиться на работу.

– Здравствуйте, дядя барсук Тук, возьмите меня на работу! – сказал Прошка.

– Здравствуй, Прошка. Прости, но я не могу взять тебя на работу, ты еще слишком маленький, – ответил ему дядя Тук.

Прошка очень расстроился. Почему ему нельзя работать? И вовсе он не маленький! Делать нечего, пошел искать работу дальше.

Быть может, его возьмут работать в кафе? Тетя куница жаловалась, что ей не хватает работников.

– Здравствуйте, тетя куница! Возьмите меня к себе работать. Я буду очень хорошим помощником.

– Ох, ежик! Мне жаль, но я не могу взять тебя на работу. У меня будут проблемы. Детям нельзя работать, – ответила тетя куница.

Прошке стало очень грустно. Кафе было его последним вариантом. Теперь он не сможет заработать деньги и купить подарок другу. Почему ему

не дали работу? Наверняка просто из вредности! Они просто не брать его брать, дело не в том, что он маленький.

С этими мыслями расстроенный Прошка вернулся домой, где его ждала мама.

– Прошка, что случилось? «Почему ты такой грустный?» – спросила мама.

– Я хотел устроиться на работу, чтобы заработать деньги на подарок другу. Все говорят, что я слишком маленький. Все они врут! Они просто не хотят брать меня на работу, – зло ответил ежик.

– Ах, Прошка, дело не в этом. Они действительно, не имеют права брать тебя работу. На работу можно устраиваться только с определенного возраста, – объяснила ему мама.

– Но почему?

– Потому что в мире есть злые люди, которые могут воспользоваться детьми, которые не знают, своих прав. И дети будут работать, а взрослые их эксплуатировать. Если ты хочешь купить подарок, то я дам тебе денег, – ответила мама.

– Спасибо, мама! Теперь я все понял, – радостно ответил ежик. Он больше не сердился на дядю Тука и тетю куницу. А завтра он вместе с мамой пойдет и купит ту самую машинку для Роди в форме морковки.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Зачем Прошке была нужна работа?
2. Почему Прошку никто не взял на работу?
3. Как вы думаете, важное ли это право – право на труд и защиту от эксплуатации детского труда? Почему?
4. Давайте подумаем, чем дети могут заниматься, а чем нет?

Ответы детей:

– Альберт О.: «Прошке нужна была работа, потому что он хотел заработать денег на подарок для друга. Хотел порадовать Роди»;

– Марина Ф.: «Прошку никто не взял на работу, потому что детей нельзя брать на работу. Они не могут трудиться как взрослые.»;

– Алла Б.: «Право на труд и защиту от эксплуатации детского труда – очень важное право. Чтобы никто не смог заставить детей работать непосильно и вредить своему здоровью, они ведь еще маленькие»;

– Максим М.: «Дети могут помогать своим родителям: убираться дома, сажать растения и поливать их на даче. А еще дети в школе трудятся – это их работа. А работать, как взрослые, они не могут».

Затем мы предложили детям нарисовать иллюстрации к этой сказке и обсудили с детьми их рисунки.

Дидактическая сказка 7 «Не пора ли отдохнуть?» (право на отдых).

В стране Зоокантри жил ёжик Прошка. Он любил отдыхать, играть, участвовать в развлекательных мероприятиях.

Но ему нужно было помогать своим родителям: и дома, и на огороде, и с младшей сестренкой. Ёжик не хотел все время тратить на семейные дела, но не знал, что ему делать. Тогда он рассказал о своей проблеме дедушке, и тот ему сказал о том, что нужно просто правильно распределять свое время: для заданий и для отдыха, на который все имеют право.

После разговора с дедушкой ёжик Прошка стал правильно распределять время, и ему стало хватать времени и на дела, и на отдых, который должен быть у него по праву.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. О чем сказка?
2. Что любит делать Прошка?
3. А все дети имеют право на отдых? А взрослые имеют такое право?
4. А как вы отдыхаете?

Ответы детей:

– Арсений Т.: «Сказка о том, что у каждого есть право на отдых, но и делами надо заниматься, помогать родителям»;

– Назар У.: «Прошка больше любит отдыхать и развлекаться. Но он понимает, что помогать маме и папе тоже нужно»;

– Богдан А.: «Все дети имеют право на отдых. И все взрослые имеют право на отдых, поэтому у них есть на работе отпуск, когда они могут отдохнуть»;

– Прасковья Е.: «Я люблю смотреть мультики и гулять на детской площадке».

Затем мы предложили детям решить ребус, в котором зашифровано слово «ОТДЫХ».

Дидактическая сказка 8 «Поход» (право на образование).

В маленькой, но удивительной стране Зоокантри жил-был ежик по имени Прошка. От остальных ежат в его большом ежином семействе его отличало то, что с ним всегда приключались интересные истории. Прошку будто тянуло к приключениям. И вот Прошка закончил детский сад и пошел в школу. Но учиться ежик не любил и частенько пропускал школу, предпочитал развлечения.

Однажды Прошка играл в лесу со своими друзьями: белочкой Китти, зайчиком Рикки и кроликом Роди. И вдруг белочке пришла в голову идея – пойти в поход, как самые настоящие путешественники! Ежик очень обрадовался, ведь он никогда не ходил в поход. Но что же нужно с собой взять? Прошка совсем ничего не знал об этом. «Ничего страшного», – сказала Китти, – «я напишу тебе список самого необходимого!».

Вечером Прошка отпросился у родителей в поход. Они отпустили его, но сказали быть осторожнее и далеко не ходить, и добавили, что они как раз уходят на работу на весь день.

С утра Прошка стал собирать походную сумку. Взял в руки список белочки и вспомнил – читать-то он так и не научился пока! «Ну и ладно, я и так знаю, что нужно взять с собой!», – подумал ежик. Прошка сходил в магазин и набрал полные пакеты всего «самого необходимого».

Друзья встретились в назначенном месте и пошли. Веселились, бегали и устали. Нужно устроить привал. Друзья ёжика сказали:

– Прощка, дай, пожалуйста, бутылку воды. Ты ведь купил все по списку на нас всех, как мы договаривались?

– Да, но я купил нам лимонад! Это ведь лучше воды, правда?

– Прощка, ты чего? Он ведь сладкий, им не напиться!

Под вечер друзья утомились, а лимонад уже был выпит. Пора ужинать.

– «Прощка, доставай хлеб и сосиски с картошкой, сейчас разведем костер!».

– «Ой... Я взял мороженное, сейчас достану. Оно почему-то растаяло...».

– «Прощка, как же так? Ты точно смотрел мой список? Неужели ты не знаешь, что мороженное тает от тепла?», спросила Китти.

– «Видимо, меня не было в школе на этой теме...».

Друзья походили по лесу и нарвали ягод. Родди очень любил природоведение и хорошо знал, какие ягоды можно есть.

Настало время пойти спать. Родди достал большую палатку и пригласил друзей.

Но вот вечером стало очень много комаров, а Прощка не купил средство от них.

– Простите меня, друзья. Мне очень стыдно, но я не умею читать и знаю не так много, как вы.

– А это все от того, что ты часто пропускаешь уроки, Прощка! Тебе дано такое замечательное право – право на образование, а ты им не пользуешься!

– И правда... Играть – это весело, но и знания получать тоже нужно.

Родди сказал:

– Нужно! А еще это очень интересно! Я помогу тебе, Прощка.

– И я помогу! – сказала Китти.

Друзья вернулись домой на следующий день. Ёжик рассказал родителям о сложившейся ситуации и пообещал, что школу больше пропускать не станет. Ведь он подводит этим не только себя, но и своих друзей.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Почему с друзьями произошла такая ситуация?
2. Как можно было избежать данной ситуации?
3. Запомнили ли вы, как называется право, которым Прошка не воспользовался?

Ответы детей:

– Полина А.: «С друзьями произошла такая ситуация, потому что они понадеялись на Прошку, а он их подвел. Он не умел читать и не смог подготовиться к походу так, как надо»;

– Павел Т.: «Чтобы избежать таких ситуаций, нужно не пропускать уроки, внимательно слушать учителя, научиться хорошо читать и писать. Тогда будешь много знать и делать все правильно»;

– Кузьма А.: «Да, это право на образование. Оно есть у каждого человека. Сначала ты учишься в школе, а потом в институте получаешь образование».

Затем мы предложили детям дидактическую игру «Разложи на группы». Детям нужно было разложить карточки с рисунками продуктов на две группы: что можно брать в поход, а что – нет. Дети справились с заданием.

Дидактическая сказка 9 «Весна пришла» (право на охрану и укрепление здоровья).

Ёжик Прошка с нетерпением ждал прихода весны. И когда она наконец наступила, с радостью побежал гулять со своими друзьями: зайчиком Рикки и белочкой Китти.

– Надень резиновые сапоги и шапку! – сказала мама-ежиха.

– Да ну, и так прогуляюсь, – ответил ей Прошка.

Весна пришла не одна, а с лужами, в которых Прошка промочил свои лапки.

На следующий день Прошка не пошел в школу, потому что заболел. Мама была очень расстроена, что ее ребенок заболел. Она в то же утро вызвала на дом доктора Дрозда. Доктора Дрозда уважали все в округе – он знал все о болезнях и умел лечить детей. Ведь у них есть право на охрану и укрепление здоровья.

Прилетел доктор Дрозд, осмотрел, послушал Прошку и прописал специальное лечение.

Вскоре ежик Прошка выздоровел. Теперь он знал, как важно надевать резиновые сапоги и шапку весной, хотя у него и есть право на охрану и укрепление здоровья!

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. Почему мама-ежиха просила Прошку одеть резиновые сапоги и шапку?
2. Почему Прошка заболел?
3. Кто лечил Прошку? И какое у Прошки было право?
4. А у вас, дети, есть это право на охрану и укрепление здоровья? В чем оно может проявляться?

Ответы детей:

– Алла Б.: «Мама-ежиха знала, что можно промочить ноги и заболеть. Но Прошка ей не поверил»;

– Максим М.: «Прошка заболел, потому что замерз и промочил ноги»;

– Арсений Т.: «Прошку лечил настоящий доктор Дрозд, который умеет лечить детей»;

– Назар У.: «У каждого ребенка есть право на охрану и укрепление здоровья. Если ребенок болеет, то его лечат врачи, а еще дети могут заниматься спортом: и хоккеем, и футболом, и гимнастикой».

Затем мы предложили детям поиграть в дидактическую игру «Времена года» и выбрать одежду для каждого времени года. Дети справились со всеми заданиями игры.

Дидактическая сказка 10 «Необычное новоселье ежика Прошки» (право на жилище).

В далекой стране под названием «Зоокантри» жил-был один маленький, но смелый ежик по имени Прошка. Он жил в домике со своей мамой-ежихой, папой-ежилом, двумя старшими братьями и младшей сестренкой. Их дом постепенно начал приходить в плохое состояние и разрушаться, поэтому семья приняла решение построить новый дом.

Прошка со своей семьей долго занимались строительством своего жилища, и наконец, работа была закончена. Перед глазами Прошки стоял большой высокий дом, в котором поместилась бы не только семья ёжика, но и семья волка, а даже слона!

Прошка решил устроить своей семье сюрприз и начал организовывать праздник по случаю новоселья. Он пригласил в гости всех своих знакомых животных. Вечером семья Прошки и гости сидели за столом и пили чай. Все гости хвалили дом, но лишь семья волка была мрачнее тучи, они завидовали, что у Прошки такой большой дом.

После того, как гости разошлись Прошка пошел спать. Но стоило ему только закрыть глаза, как возле двери послышался шум. Это был волк. Он был страшным и злым. Не успел Прошка понять, что произошло, как волк выгнал его и семью из дома. Ёжик пытался уговорить волка и убедить его впустить их обратно, но все было безрезультатно. Волк сказал, что теперь это его дом, и семья ёжика не имеет права здесь жить.

Ежик уже отчаялся, сел под березу и заплакал горькими слезами. Неподалеку гуляла белочка Китти, и она услышала, как кто-то плачет и решила помочь. Прошка объяснил белочке, что случилось, и она рассказала ему о праве на жилище, которое записано в Конвенции.

Ежик обрадовался, но подумал: «А как же я смогу объяснить это волку?» И тут белочка рассказала Прошке о том, что на горе, рядом с сосновым лесом, хранится волшебная книга «Конвенция», которую можно показать волку.

Прошка добрался до горы, нашел книгу и пошел с ней к волку. Прошка сказал волку: «Согласно Конвенции, у меня есть право на жилище!». Волк изучил права, о которых раньше не знал, извинился перед семьей Прошки и вернул им жилище.

Ежик и волк помирились, но эта ситуация помогла им узнать о праве жилища намного больше.

После того, как мы рассказали детям сказку, мы побеседовали с детьми и обсудили с ними вопросы:

1. О каком праве говорилось в сказке?
2. Почему волк выгнал из дома Прошку?
3. Как поступил Прошка, когда его выгнали из дома?
4. В какой книге прочитал Прошка о «праве на жилище»?

Ответы детей:

– Наум Т.: «В сказке говорится о праве каждого человека на жилище. Никто не имеет право выгнать человека из его дома»;

– Елизар С.: «Волк выгнал семью Прошки из дома, потому что был сильнее ежей и считал, что он может воспользоваться своей силой»;

– Тарас Ю.: «Прошка очень расстроился, когда его выгнали из нового дома, который они строили всей семьей. Он горевал и не знал, что же ему теперь делать. Хорошо, что ему помогла белочка Китти»;

– Матвей С.: «Прошка прочитал о праве на жилище в волшебной книге «Конвенция». В этой книге написано о всех правах детей».

Затем мы предложили детям нарисовать главных героев нашей сказки. Дети в своих рисунках отразили характер Прошки, волка, белочки Китти.

По окончании формирующей работы мы провели контрольный срез, чтобы выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка. Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1. «Как поступить?» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет правовой культуры на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 8 и в приложении Б.

Таблица 8 – Результаты диагностики детей по методике «Как поступить?» (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	20 %	5	25 %
Средний	10	50 %	13	65 %
Высокий	6	30 %	2	10 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 4 детей (20 %) – Альберт О., Кирилл В., Матвей С., Полина А. У детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали низкий уровень сформированности представлений о правовой культуре. Дети не смогли самостоятельно ответить на вопрос: «Можно ли шуметь, когда

другие отдыхают? Почему?». У детей отсутствуют ответы на большинство вопросов о правовой культуре, у детей наблюдаются закрытые реакции.

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50 %) – Алла Б., Арсений Т., Елизар С., Зоя Е., Кузьма А., Максим Ч. и другие. Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы, уровень представлений о правовой культуре у них не достаточно сформирован. Так, и другие дети смогли верно ответить на 2-4 вопроса о том, как надо вежливо вести себя. давали правильные ответы, но не всегда могли их аргументировать.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30 %) – Богдан А., Даниил Г., Максим М., Марина Ф., Назар У., Наум Т. У этих детей представления о правовой культуре сформированы на достаточном уровне. Дети предлагали несколько правильных решений при разборе проблемных ситуаций. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно, полно и развернуто на все вопросы о правах и обязанностях.

В экспериментальной группе количество детей 6-7 лет с низким уровнем сформированности представления о правовой культуре снизилось на 10 %, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 2. «Права и обязанности» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о понятии «права и обязанности» на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 2 «Права и обязанности» представлены в таблице 9 и в приложении Б.

Таблица 9 – Результаты диагностики детей по методике «Права и обязанности» (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10 %	6	30 %
Средний	11	55 %	12	60 %
Высокий	7	35 %	2	10 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 2 детей (10 %) – Кирилл В., Полина А. Эти дети испытывали трудности при ответах, не понимали своих прав и обязанностей. Они показали низкий уровень сформированности представлений о понятии «права и обязанности». У детей отсутствовали ответы на большинство вопросов о правах и обязанностях, дети неохотно шли на контакт с педагогом и отвечали на вопросы.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55 %) – Алла Б., Альберт О., Арсений Т., Елизар С., Кузьма А. и другие. Эти дети чувствовали себя неуверенно, путались в ответах, не имели полного представления о понятии «права и обязанности». Дети смогли верно ответить на первые три вопроса, но называли в основном свои права и не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить.

Высокий уровень был выявлен у 7 детей (35 %) – Богдан А., Даниил Г., Максим М., Максим Ч., Марина Ф., Назар У., Прасковья Е. Эти дети понимали и знали свои права и обязанности. Эти дети самостоятельно и подробно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы.

В экспериментальной группе количество детей 6-7 лет с низким уровнем сформированности представлений о понятии «права и обязанности» снизилось на 15 %, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 3. «Защита прав» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о защите прав на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 3 «Защита прав» представлены в таблице 10 и в приложении Б.

Таблица 10 – Результаты диагностики детей по методике «Защита прав» (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10%	3	15%
Средний	13	65%	14	70%
Высокий	5	25%	3	15%

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 2 детей (10 %) – Альберт О. и Кирилл В. Эти дети не имеют представления о защите прав. Прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Ответы детей отсутствуют на большинство вопросов о защите прав, дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы.

Средний уровень был выявлен у 13 детей (65 %) – Алла Б., Арсений Т., Зоя Е., Марина Ф., Павел Т., Полина А. и другие. Эти дети чувствуют себя неуверенно при ответах, не имеют полного представления о защите прав. Но при помощи наводящих подсказок педагога дети смогли ответить практически на многие вопросы правильно. Так, Зоя Е. и другие дети смогли верно ответить на первые два вопроса, но не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. На вопрос: «Как ты думаешь, записаны где-нибудь правила, права, обязанности?», многие дети ответили положительно, но не смогли назвать, где прописаны.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25 %) – Даниил Г., Максим М., Максим Ч., Назар У., Прасковья Е. Эти дети имеют достаточный уровень сформированности представлений о защите прав, могут дать характеристику понятиям. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы, сопровождая ответы примерами. В экспериментальной группе количество детей 6-7 лет с низким уровнем

сформированности представлений о защите прав снизилось на 15 %, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 4. «Нарушение прав героями известных сказок» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о нарушении прав героями сказок на контрольном этапе.

Результаты по методике «Нарушение прав героями известных сказок» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова) представлены в таблице 11 и в приложении Б.

Таблица 11 – Результаты диагностики детей по методике «Нарушение прав героями известных сказок» (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15 %	4	20 %
Средний	14	70 %	12	60 %
Высокий	4	20 %	4	20 %

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 3 детей (15 %) – Альберт О. и Матвей С., Полина С. Эти дети не смогли определить по сюжету знакомой им сказки, какие права нарушили герои. У детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Ответы отсутствовали на большинство вопросов о нарушении прав героями сказок.

Средний уровень был выявлен у 14 детей (70 %) – Арсений О., Богдан А., Зоя Е., Кирилл В., Полина С., Тарас Ю. и другие. Эти дети понимали, что такое «право», но четко дать ответ, какие права нарушили герои сказок, самостоятельно не смогли. Также они не смогли ответить на вопрос: «Какое право нарушила мачеха и ее дочери в сказке «Золушка»?». Полина С. Ответила: «Сестра и мачеха днем и ночью заставляли работать. А детей

заставлять работать нельзя». Часто дети могли правильно ответить на вопросы о нарушении прав героями сказок только при помощи педагога.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20 %) – Даниил Г., Максим М., Максим Ч., Назар У. Эти дети смогли определить по сюжету знакомых сказок, какие права нарушили герои. Они продемонстрировали хорошее знание русских сказок, быстро определяя, какие права были нарушены. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы.

В экспериментальной группе количество детей 6-7 лет с низким уровнем сформированности представлений о нарушении прав героями сказок снизилось на 20 %, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 5. «Правила и нормы поведения в обществе» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о понятии «правила и нормы поведения в обществе» на контрольном этапе.

Результаты по методике «Правила и нормы поведения в обществе» (авторы: О.И. Давыдова, С.М. Вялова) представлены в таблице 12 и в приложении Б.

Таблица 12 – Результаты диагностики детей по методике «Правила и нормы поведения в обществе» (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10%	7	35%
Средний	12	60%	12	60%
Высокий	6	30%	1	5%

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 2 детей (10 %) – Зоя Е. и Матвей С. Эти дети не понимали вопросы, не демонстрировали представления о правилах и нормах поведения в обществе.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %) – Алла Б., Альберт О., Арсений Т., Богдан А., Елизар С., Кирилл В. и другие. Эти дети не всегда демонстрировали представления о правилах и нормах поведения в обществе. В основном дети чувствовали себя неуверенно при ответах на поставленные вопросы. Дети смогли ответить на многие вопросы о нарушении прав героями сказки правильно при помощи наводящих подсказок педагога.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30 %) – Даниил Г., Максим М., Максим Ч., Марина Ф., Назар У., Прасковья Е. Эти дети продемонстрировали полное представление о правилах и нормах поведения в обществе. Дети самостоятельно без помощи педагога отвечали правильно и развернуто на все вопросы.

В экспериментальной группе количество детей 6-7 лет с низким уровнем сформированности представлений о понятии «правила и нормы поведения в обществе» снизилось на 20 %, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15 %.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в приложении Б и в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15%	5	25%
Средний	12	60%	13	65%
Высокий	5	25%	2	10%

Низкий уровень диагностирован у 3 детей (15 %) экспериментальной группы и у 5 детей (25%) контрольной группы.

Средний уровень диагностирован у 12 детей (60 %) экспериментальной группы и у 13 детей (65%) контрольной группы.

Высокий уровень диагностирован у 5 детей (25 %) экспериментальной группы и у 2 детей (10 %) контрольной группы.

Количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в экспериментальной группе приведены в таблице 14

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	30 %	3	15 %
Средний	11	55 %	12	60 %
Высокий	3	15 %	5	25 %

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка, была выявлена следующая динамика в результатах в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 15 %,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5 %,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование дидактических сказок, иллюстрирующих представления детей о правах ребенка, на формирующем этапе экспериментальной работы способствовало положительной динамике уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка:

- у детей появились представления о понятии «права и обязанности»;

– дети стали больше интересоваться своей семьей, внимательнее относится к моментам, когда происходит нарушение прав детей;

– у детей появились морально-правовые суждения, представления о социальных нормах поведения;

– у детей сформировались представления о понятии «правила и нормы поведения в обществе», дети стали проявлять положительное отношение к правам и обязанностям, способность к адекватному оцениванию в соответствии с ними соответствующих действий и поступков окружающих, что свидетельствует о сформированности представлений о защите прав, понимании ребенком не только прав и обязанностей любого человека, но и своих.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно сделать вывод, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Важным достижением системы российского народного образования за последние десятилетия является ее переориентация на принципы германизации, на воспитание подрастающего поколения в духе общечеловеческих ценностей и идеалов мира. В свете этого определяются две важнейшие задачи: социальная – существенное изменение положения ребенка в России и педагогическая – формирование элементарной правовой культуры юных членов общества. В настоящее время одним из наиболее важных направлений развития гражданского общества в России является формирование системы правового образования всех слоев населения, на всех этапах становления личности.

Большинство педагогических исследований посвящено проблемам формирования у детей представлений о правах ребенка, но исследований в контексте возможности использования дидактических сказок рассмотрено мало и фрагментарно.

Были определены показатели для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка. Для изучения выделенных показателей, был осуществлен подбор диагностических методик и проведен констатирующий этап эксперимента.

На констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка. Полученные данные диагностического исследования

показали, что в экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30 %), средний у 11 детей (55 %), и высокий у 3 детей (15 %). В контрольной группе низкий уровень выявлен у 5 детей (25 %), средний уровень у 13 детей (65 %), и высокий уровень у 2 ребенка (10 %).

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Важным условием формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок является выбор эффективных, целесообразных методов и приемов, а также форм осуществления данной работы педагогами. Одним из таких признанных в педагогической науке и практике эффективных методов формирования у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок.

Как показали результаты констатирующего этапа эксперимента, уровень сформированности у большинства детей 6-7 лет представлений о правах ребенка недостаточен: наблюдаются проблемы в понимании своих прав и обязанностей, в недопонимании некоторых правовых вопросах.

Все это указывает на необходимость проведения специально организованной формирующей работы.

Работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка посредством дидактических сказок включала в себя три этапа.

На первом, организационном этапе, мы проанализировали первую часть Конвенции ООН о правах ребенка (далее – Конвенция) и отобрали 12 прав детей, представленных в Конвенции. Также на этом этапе мы

определили алгоритм, по которому затем разработали авторские дидактические сказки.

На втором, содержательном этапе мы разработали, в соответствии с отобранными правами Конвенции и определенным нами алгоритмом, 10 дидактических сказок, объединенных одним героем – ежиком Прошка. В сказках ежик Прошка попадает в различные ситуации в своем сказочном лесу. Друзья помогают ему с честью и достоинством преодолеть все трудности и объясняют ему многие правила жизни.

Мы составили картотеку, в которую входила серия из 10 авторских дидактических сказок.

На третьем – деятельностном этапе, мы использовали дидактические сказки в процессе совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах. Мы рассказывали детям сказки, обсуждали их содержание, просили детей ответить на вопросы по содержанию каждой сказки и предлагали детям выполнить задания (собрать разрезные картинки, придумать продолжение сказки, нарисовать сказочных героев и другие задания).

Результаты контрольного среза подтвердили положительную динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет экспериментальной группы представлений о правах ребенка:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 15 %,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5 %,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование дидактических сказок, иллюстрирующих представления детей о правах ребенка, на формирующем этапе экспериментальной работы способствовало положительной динамике уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Биккинина З. Т. Программа кружка по правовому воспитанию «Я – маленький гражданин большого мира». [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2017/08/10/programma-kruzhka-po-pravovomu-vospitaniyu-ya-malenkiy-grazhdanin> (дата обращения: 30.01.2021).
2. Богданова С. А. «Твои права». Программа правового воспитания детей в подготовительной группе // Дошкольная педагогика. 2017. № 6. С. 15–20.
3. Борисова, О. В. Правовое образование дошкольников // Ребенок в детском саду. 2016. № 4. С. 77–79.
4. Будякова Т. Г. О праве ребенка на честь и достоинство // Дошкольное воспитание. 2014. С. 19–20.
5. Воскобович В. В. Игровая технология интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» : методическое пособие. СПб. : ОКАРО, 2017. 352 с.
6. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1998. 10 дек. URL: http://referatwork.ru/spisok_literaturi/oformlenie_spiska_literaturi_gost_7-1-2003_7-0-5-2008_2014.html (дата обращения: 25.01.2021).
7. Ган Н. Ю. Педагогический мониторинг правового воспитания старших дошкольников : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2017. 218 с.
8. Запорожец А. В. Психология восприятия сказки ребенком дошкольником. М. : Просвещение, 1986. 145 с.
9. Зеленова Н. Г. Я – ребенок, и я имею право! М. : Скрипторий, 2017. 93 с.
10. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Формы и методы работы со сказками. СПб. : Речь, 2008. 240 с.
11. Калинина Л. В. Изучаем права вместе с любимыми персонажами // Ребенок в детском саду. 2018. № 3. С. 44–45.

12. Козлова С. А. Мы имеем право! Учебно-методическое пособие для педагогического коллективов детских дошкольных учреждений М. : Обруч, 2020. 208 с.

13. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 30.12.2020).

14. Копытова Н. Н. Правовое образование в ДОУ. М. : Сфера, 2017. 80 с.

15. Короткова Л. Д. Авторская дидактическая сказка как средство духовно-нравственного воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста // Автореферат на соискание ученой степени канд. пед. наук. М. : Сфера, 2008. 25 с.

16. Короткова Л. Д. Сказкотерапия для дошкольников и младших школьников : Методические рекомендации для педагогической и психокоррекционной работы. М. : ЦГЛ, 2006. 128 с.

17. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре : пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение. 1982. 128 с.

18. Мокеева С. В., Вахрушева Л. Н. Развитие представлений о правах детей 6-7 лет в процессе познавательной беседы // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. 2017. Т. 29. С. 237–242.

19. Носова Г. М. Воспитываем граждан России // Ребенок в детском саду. 2009. № 3. С. 30–35.

20. Подзолков В. Г. Проблемы правового образования и состояние правовой воспитанности детей, учащейся молодежи и педагогов : Монография. Тула : Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2001. 328 с.

21. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». Федеральный государственный образовательный

стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 20.12.2020).

22. Рубинштейн С. Л. Основы Общей психологии. В 2 т. Т. 2. М. : Сфера, 1989. С. 263–264.

23. Рябкова С. А. Программа кружка по правовому воспитанию детей подготовительной к школе группы «Мы – граждане России». [Электронный ресурс] . URL: <http://www.maam.ru/detskijsad/programa-pravovogo-kruzhka-s-detmi-podgotovitelnoi-k-shkole-grupy-my-grazhdane-rosi.html> (дата обращения: 02.02.2021).

24. Смагина Л. И. Права ребенка в дошкольном возрасте. М. : Издательский центр БГУ, 2004. № 12. С. 28–29.

25. Трубачева Л. Ф. Программа «Знайкины уроки» по правовому образованию детей. [Электронный ресурс] URL: <http://tmndetsady.ru/metodicheskiy-kabinet/news9187.html> (дата обращения: 19.01.2021).

26. Федотова С. В. Правовое образование в детском саду и обучение дошкольников правам человека // Современное образование: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. М. : Знание, 1998. С. 94–96.

27. Харитончик Т. А. Правовое воспитание. Организация работы с педагогами и родителями. Воронеж : Изд-во «Учитель», 2009. 228 с.

28. Шорыгина Т. А. Беседы о правах ребенка : метод. пособие для занятий с детьми 5-10 лет. М. : ТЦ Сфера, 2007. 144 с.

29. Эльконин Д. Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет. М. : Просвещение, 2015. 340 с.

Приложение А

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка (экспериментальная и контрольная группы)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Алла Б.	2	2	2	2	1	9	средний
Альберт О.	1	1	1	1	1	5	низкий
Арсений Т.	2	2	2	2	1	9	средний
Богдан А.	2	2	2	2	2	10	средний
Даниил Г.	2	2	2	2	2	10	средний
Елизар С.	1	1	1	1	2	6	низкий
Зоя Е.	2	2	2	2	1	9	средний
Кирилл В.	1	1	1	2	2	7	низкий
Кузьма А.	2	2	1	1	2	8	средний
Матвей С.	1	2	2	1	1	7	низкий
Максим Ч.	2	3	2	2	3	12	средний
Максим М.	3	3	3	3	3	15	высокий
Марина Ф.	3	3	3	2	2	13	средний
Назар У.	3	3	3	2	3	14	высокий
Наум Т.	3	1	2	1	2	9	средний
Павел Т.	2	3	2	2	2	11	средний
Прасковья Е.	2	2	2	2	2	10	высокий
Полина С.	2	2	2	1	1	8	средний
Полина А.	1	1	1	2	2	7	низкий
Тарас Ю.	1	2	1	1	2	7	низкий

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Контрольная группа							
Алсу М.	1	2	2	1	1	7	низкий
Анна Г.	1	1	2	1	2	7	низкий
Антон О.	2	1	1	2	1	8	средний
Дарья Б.	3	2	3	3	3	14	высокий
Егор С.	2	2	2	2	1	9	средний
Зоя Т.	1	1	1	2	2	7	низкий
Игорь В.	2	2	2	2	2	10	средний
Лена Б.	2	3	3	3	2	13	высокий
Максим К.	2	2	2	2	2	10	средний
Мария И.	2	2	2	2	2	10	средний
Марк М.	3	2	2	3	2	12	средний
Наталья В.	2	2	2	2	2	10	средний
Олег К.	2	2	2	2	2	10	средний
Рудик Ш.	1	1	2	2	1	7	низкий
Сабина С.	2	2	2	2	2	10	средний
Света Л.	1	2	1	2	1	7	средний
Софья Ж.	2	3	3	3	2	13	средний
Тарас В.	2	1	2	2	2	9	средний
Ульяна Я.	2	2	2	1	1	8	средний
Эля Д.	2	1	2	1	1	7	низкий

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка (экспериментальная и контрольная группы)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Алла Б.	2	2	2	2	2	10	средний
Альберт О.	1	2	1	1	2	7	низкий
Арсений Т.	2	2	2	2	2	10	средний
Богдан А.	3	3	2	2	2	12	средний
Даниил Г.	3	3	3	3	3	15	средний
Елизар С.	2	2	2	2	2	10	средний
Зоя Е.	2	2	2	2	1	9	средний
Кирилл В.	1	1	1	2	2	8	низкий
Кузьма А.	2	2	2	1	2	10	средний
Матвей С.	1	2	2	1	1	7	низкий
Максим Ч.	2	3	3	3	3	14	высокий
Максим М.	3	3	3	3	3	15	высокий
Марина Ф.	3	3	2	2	2	12	средний
Назар У.	3	3	3	3	3	15	высокий
Наум Т.	3	2	2	2	2	11	средний
Павел Т.	2	3	2	2	2	11	средний
Прасковья Е.	2	3	3	2	3	13	средний
Полина С.	2	2	2	2	2	9	средний
Полина А.	1	1	1	2	2	8	низкий
Тарас Ю.	2	2	2	2	2	10	средний

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Контрольная группа							
Алсу М.	1	2	2	1	1	7	низкий
Анна Г.	1	1	2	1	2	7	низкий
Антон О.	2	1	1	2	1	8	средний
Дарья Б.	3	2	3	3	3	14	высокий
Егор С.	2	2	2	2	1	9	средний
Зоя Т.	1	1	1	2	2	7	низкий
Игорь В.	2	2	2	2	2	10	средний
Лена Б.	2	3	3	3	2	13	высокий
Максим К.	2	2	2	2	2	10	средний
Мария И.	2	2	2	2	2	10	средний
Марк М.	3	2	2	3	2	12	средний
Наталья В.	2	2	2	2	2	10	средний
Олег К.	2	2	2	2	2	10	средний
Рудик Ш.	1	1	2	2	1	7	низкий
Сабина С.	2	2	2	2	2	10	средний
Света Л.	1	2	1	2	1	7	средний
Софья Ж.	2	3	3	3	2	13	средний
Тарас В.	2	1	2	2	2	9	средний
Ульяна Я.	2	2	2	1	1	8	средний
Эля Д.	2	1	2	1	1	7	низкий