

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕБЕ КАК ЧЛЕНЕ СЕМЬИ**

Студент

Н.Д. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в процессе реализации педагогических условий.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных организаций.

Целью исследования является разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи; определить и реализовать педагогические условия по формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи; оценить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника), 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 66 страницах. Общий объем работы с приложениями – 71 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	9
1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	9
1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	16
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	20
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	20
2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	35
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи	52
Заключение.....	61
Список используемой литературы	64
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	67
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе	68
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе	70

Введение

Дошкольное образование – это первая ступень непрерывного образования. Исходя из этого, у выпускника дошкольной образовательной организации должны быть сформированы предпосылки для успешного перехода на следующую ступень. В концепции непрерывного образования одной из таких предпосылок является новообразование образ «Я». Образ «Я» рассматривается как совокупность знаний о себе, положительного отношения к себе, уверенности в своих силах. Сформированность образа «Я» у ребенка в последующем является основой формирования у него базового доверия к миру, чувства защищенности и возможности самовыражения. В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) «представления о себе» отражены в целевых ориентирах к психологическим характеристикам личности выпускника дошкольной образовательной организации. На сегодняшний день обществу нужна полноценная социально зрелая личность, знающая и почитающая семейные ценности. Социализация и адаптация ребенка к окружающему миру происходит в первую очередь в рамках семьи, где получает первостепенные знания, после чего формируется свое представление о семье (Л.И. Новикова, И.С. Кон).

Современное общество имеет ряд проблем, связанных с духовной жизнью общества. Люди становятся все более меркантильными и равнодушными, пагубные привычки подрывают эмоциональное состояние, постоянные стрессы ожесточают людей и лишают их милосердия, происходит обесценивание ценностей. Включенность в семью уходит на задний план, искажается восприятие семейных отношений, меняются взаимоотношения у членов семьи. Окружающая среда не способствует привитию дошкольникам эстетических норм поведения, и семейные ценности уже не несут обязательный характер.

Исследуя проблему духовно-нравственного воспитания, можно отметить, что именно в 5-6 лет у детей происходит осознание и усвоение норм поведения, как в семье, так и в обществе; у них начинают формироваться начальные представления о семейных ценностях.

Огромную роль в воспитании и привитии семейных ценностей играют родители (О.С. Нестерова, Н.Н. Литвинова, В.Я. Титаренко). Важность взаимоотношений между детьми и родителями рассматривается в трудах В.А. Сухомлинского и А.С. Макаренко.

В жизни ребенка на протяжении определенного времени фигурирует педагог, который так же является неотъемлемым и значимым субъектом, способствующим восприятию и усвоению детьми морально-эстетических норм, нравственных ориентиров, формированию ценностных отношений дошкольников к своей семье.

При решении поставленной проблемы мы исходили из основных теоретических положений психолого-педагогической науки, согласно которым формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о себе как члене семьи является важной и сложной задачей (Л.С. Выготский, Н.Ф. Калинина, Е.О. Мороз, Р.С. Немов, Л.Ф. Обухова, Н.Н. Палагина, С.Л. Рубинштейн).

Анализ и обобщение научно-методической и программно-методической литературы показывает, что проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о себе как члене семьи является актуальной в аспекте духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения и требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки.

На основании вышеизложенного нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** каковы педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи».

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Предметом исследования: педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи будет возможным при следующих педагогических условиях:

- организация дидактических игр и бесед с целью обогащения представлений детей о своем имени, фамилии, своей семье, родственных связях;
- организация совместной деятельности педагога с детьми в режимных моментах с целью развития у детей эмоционально положительного отношения к себе и к членам семьи;
- организация дидактических игр, разработанных на основе произведений художественной литературы, на развитие у детей эмпатийного и ценностного отношения к членам семьи.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие **задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

3. Определить и реализовать педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

4. Оценить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические: анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, прогнозирование, планирование;

– эмпирические: наблюдение, беседы с детьми, тестирование, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки эмпирических данных: качественный и количественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «Детский сад «Солнышко», п. Новосёлки муниципальное образование «Мелекесский район» Ульяновская область. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет.

Теоретическо-методологическая основа исследования:

– теоретические исследования особенностей формирования у детей дошкольного возраста представлений о себе как члене семьи (Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, Н.Ф. Калинина, Е.О. Мороз, Р.С. Немов, Л.Ф. Обухова, Н.Н. Палагина, С.Л. Рубинштейн);

– теоретические исследования в области развития личности ребенка дошкольного возраста (Л.И. Божович, Н.Н. Палагина, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин);

– теоретические положения, раскрывающие содержание педагогических условий формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье (О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдер).

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и охарактеризованы уровни сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования в практике дошкольных образовательных организаций педагогами-психологами апробированных материалов по диагностике у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи, воспитателями обоснованных педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 14 таблицами. Текст бакалаврской работы изложен на 66 страницах. Общий объем работы с приложениями – 71 страница.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

Исследование представлений дошкольников о себе и своей семье отражены в трудах многих психологов и педагогов. Известный советский психолог С.Л. Рубинштейн так трактует понятие «представление» – это «образ предмета, который – на основе предшествовавшего сенсорного воздействия – воспроизводится в отсутствие предмета. Именно в этом, то есть в отличном у представлений и восприятий отношении к предметам, к явлениям действительности, заключается основное отличие представления от восприятия» [24].

Учёный утверждает, что после того, как «ребёнок реально начинает становиться относительно самостоятельным субъектом различных действий, реально выделяясь из окружающего и связано зарождение самосознания личности, первое представление её о своём «я». При этом человек осознаёт свою самостоятельность, своё выделение в качестве самостоятельного субъекта из окружения лишь через свои отношения с окружающими его людьми, и он приходит к самосознанию, к познанию собственного «я» через познание других людей» [24, с. 7].

Представление человека о самом себе, даже о собственных своих психических свойствах и качествах, как считает С.Л. Рубинштейн, «далеко не всегда адекватно их отражает; мотивы, которые человек выдвигает, обосновывая перед другими людьми и перед самим собой своё поведение, даже и тогда, когда он стремится правильно осознать свои побуждения и субъективно вполне искренен, далеко не всегда объективно отражают его побуждения, реально определяющие его действия» [23, с. 10].

Р.С. Немов в своём труде по психологии отмечает, что «дети-дошкольники, особенно в возрасте до четырех лет, еще весьма слабо осознают собственные личностные качества и не в состоянии дать правильную оценку своего поведения. Самооценка и уровень притязаний у них еще не оформились настолько, чтобы иметь четкое представление о себе, о своих достоинствах и недостатках» [19, с. 503].

Представление о себе представляет собой процесс понимания самого себя с точки зрения многообразия индивидуально-личностных особенностей, понимания своего существования в этом мире. При этом объект представлений о себе – это сам человек, его чувства, мысли, потребности, действия, то есть весь внутренний мир личности.

Существует большое количество исследований формирования представлений личности о себе (Л.И. Божович, А. Маслоу, К. Роджерс). Однако единого взгляда на понимание данного процесса нет.

Согласно мнению В.С. Мухиной, в основе формирования «представлений о себе и своей семье у детей заложен механизм идентификации человека. Так дети выделяют в представлении о себе и своей семье «кристалл личности», основе которого заложены:

- имя собственное;
- социальное отношение к ребенку, которое он получает сначала прямо от родителей и близких ребёнку людей, а затем более удаленного социального окружения ребенка.

В своей работе В.С. Мухина описывала этапы формирования представлений о себе и своей семье у детей:

- представления об имени, отчестве, фамилии, возрасте, о принадлежности к семье;
- представления об особенностях физического облика (внешний вид» [17], прическа);
- представления об эмоциях;
- представления о прошлом, настоящем и будущем;

– представления о социальных ролях и о социальной норме [18].

Известный ученый Н.Н. Палагина выделила такие этапы «формирования представлений о себе и своей семье у ребенка: понимание самоощущений, представление о схеме тела, самовосприятие, самооценка, выделение «Я» [21].

В своих исследованиях М.И. Лисина и В.С. Мерлин выделили этапы формирования у ребенка представлений о себе:

- «когнитивный компонент – знание о своем теле, возрасте, умение идентифицировать свой пол;
- эмоциональный компонент – умение различать и выражать свои и чужие эмоции;
- деятельностный компонент – формирования самосознания в процессе выполнения различных видов деятельности, оценка результат своей и чужой деятельности;
- нравственный компонент – умение усваивать и переносить социально нравственные нормы общества в жизнь;
- поведенческий компонент – умение контролировать свое поведение и взаимодействовать с окружающими людьми» [3].

В настоящее время проблема изучения представлений детей 5-6 лет о себе как члене семьи имеет как научный, так и общественный интерес.

«Семья – самое главное, что есть в жизни каждого человека, именно в ней происходит социализация, развитие и становление личности. В семье закладывается основа духовно-нравственного воспитания, где ребенок понимает, что значит любить, уважать, помогать» [3].

«Семейные ценности – определенные вещи, имеющие важную роль в семье, в каждой семье они разные. К ним относятся традиции и ритуалы, которые передаются из поколения в поколение. Самая главная ценность семьи – любовь, связывающая членов семьи между собой и делая семью стабильной и крепкой» [3].

Согласно исследованиям Л.И. Божович, «в процессе жизни и воспитания ребенка формируется его внутренняя позиция, являющаяся отражением того объективного положения, которое занимает ребенок в системе доступных ему общественных отношений. При этом внутренняя позиция ребенка отражает не просто объективное положение растущего человека в жизни, но его отношение к этому положению, характер его потребностей, мотивов, стремлений. Ребенок, усваивая накопленный человечеством социальный опыт, постепенно превращается в «творца» этого опыта, создавая материальные и духовные ценности» [7, с. 206].

Л.С. Выготский [4], Н.Ф. Калинина [5], Е.О. Мороз [8], Р.С. Немов [10] «приравнивали семью к университету человеческих отношений, который обеспечивает гармоничное и всестороннее развитие личности, сохраняет и укрепляет физическое, психическое и нравственное здоровье ребенка» [10].

Мир семьи рассматривается О.В. Дыбиной как «сообщество людей, для которых характерны родственные связи, а также ценности, определяющие быт, отношения, деятельность и поведение» [13, с. 207].

«Семья является системой, которая выполняет определенные задачи. Сама система состоит из членов семьи, которые тоже играют определенные роли и напрямую влияют на результат. Чтобы результат был положительным, нужно соблюдать определенные внутренние правила, такие как: понимание и взаимоуважение.

Специфика семейного воспитания отличается органичностью слияния со всей жизнедеятельностью растущего человека от самых элементарных действий, до сложных социально-личностных форм поведения. Изначально, семейные отношения, по своей природе, основаны на чувствах, которые дает и прививает семья, это любовь, нравственная атмосфера, доброжелательные отношения, где проявляется забота, ласка, нежность, великодушие, терпимость, умение прощать, чувство долга. Ребенок, не получивший родительской любви, вырастает озлобленным, черствым, дерзким, или даже наоборот, излишне стеснительным, неуверенным в себе. Дети, выросшие в

чрезмерной любви, где потакали всем его прихотям, обычно себялюбивы, эгоистичны, избалованны. Если в семье нет гармонии, то формирование личности становится неблагоприятным» [3].

«Семья имеет разновозрастную социальную группу, это означает, что ценностные ориентиры, идеалы, точки зрения могут отличаться. Один человек может попадать под влияние своих мам и пап, дедушек и бабушек, даже прадедушек и прабабушек. Несмотря на противоречивость во мнениях, вся семья держится вместе, отмечают праздники за одним столом, вместе отдыхают, занимаются домашними делами, вступают в различные взаимоотношения» [3].

Как указывали многие исследователи Л.Ф. Обухова, Н.Н. Палагина, С.Л. Рубинштейн «социализация личности происходит именно в семье, а в последующем человек проецирует свою собственную семью на примере родительского дома. Использование психологических и педагогических знаний так же присутствует в семье между родителями и детьми. Социализация в семье происходит по механизму социального научения или в результате целенаправленного процесса воспитания.

Разумная организация семьи является главным условием гармоничных отношений между членами семьи. Доброе отношение в совокупности с любовью между родителями и детьми, формируют теплые чувства, а совместная деятельность, интересы и традиции только укрепляют отношения.

Семья позиционируется и как воспитательный институт, функциями которого являются способы проявления активности и жизнедеятельности членов семьи» [8].

В семье людей связывают друг с другом определенные отношения. Это способ выражения своих чувств, симпатии или эмпатии.

Как отмечали С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Г.А. Урунтаева «воспитание в широком смысле подразумевает процесс познания

действительности и формирование отношения к ней, а в узком смысле – понимание отношений и поведения» [25, с. 456].

«Каждый родитель хочет гордиться своим ребенком, вырастить из него хорошего человека. Стать культурной, гармоничной личностью, умеющей себя достойно вести, может каждый человек. Основопологающим фактором по возвращении такой личности является семья, имеющая моральные ценности, свои устои, традиции. Именно в семье складывается мировоззрение, приходит понятие о нравственности и нормах поведения, ознакомление с обязанностями, а со временем, формируются планы на жизнь» [25, с. 467].

Как отмечал С.Л. Рубинштейн в воспитании ребенка важен принцип комплексности, а именно семейного и общественного воспитания.

В.Г. Щур утверждал, что «основа личности ребенка начинает зарождаться в семье, которая по факту является первостепенной школой воспитания его нравственных чувств и социального поведения. Именно родители дают ребенку образец поведения, именно с их помощью ребенок начинает познавать окружающий мир, соответственно он подражает и всем их действиям» [7, с. 176].

«Дети в первую очередь ориентируются на личный пример родителей, их привычки, поэтому очень важно не только объяснять ребенку какие-то вещи, но и обязательно следовать самому этим правилам, подкрепляя слова действиями, тогда это будет эффективно. Нельзя требовать от ребенка то, чего сами взрослые не выполняют, нужно быть честными по отношению к себе. В психологии существует термин «незаметное воспитание», даже когда ребенок совсем маленький и не понимает слов, он все равно старается копировать действие родителей, к тому же, наглядный пример поведения родителя в какой-либо ситуации воспринимается и запоминается лучше, чем слова» [3].

Как отмечала Г.А. Урунтаева [29] когда дети начинают ходить в детский сад то родители «сталкиваются с крупными переменами: смена

окружения, деятельности, отношения с родителями. С приобретением нового социального статуса, за ребенком закрепляются определенные обязанности, требования, связанные с образовательной деятельностью в детском саду» [29, с. 234].

В семье у детей начинают закладываться предпосылки понимания своего «Я», «формируется мнение о себе как члене семьи, самооценка, собственная точка зрения на различные ситуации, происходит осознание окружающего мира, ребенок учится анализировать, прослеживает логическую цепочку своих мыслей» [27, с. 18].

Как отмечал В.В. Столин выделение своего «Я» – это основа самосознания личности и самоидентичности [27].

Л.С. Выготский указывает на то, что в развитии ребенка важно уделять внимание его окружению, именно так ребенок познает правила поведения, перенимает мысли или поведение [11].

Е.И. Безменова писала, что главным «в процессе социализации ребенка является развитие представлений о себе, с которых начинается приобщение ребенка к социальному миру и построение отношений с другими людьми» [6].

«Таким образом, ребенок 5-6 лет начинает лучше запоминать и самостоятельно размышляет, как он это делает. В этот период родители должны понимать, что с приобретением новых обязательств, дети сталкиваются с определенными трудностями и им тяжело перестроиться на новый лад. Именно в этот момент детям необходима особое внимание и поддержка с родительской стороны» [6].

«Взаимоотношения в семье между родителями и детьми играют значимую роль в развитии личности, так как ребенок 5-6 лет стремится походить на взрослых. Конечно же, условия воспитания в каждой семье разные, даже взрослые не всегда понимают, как правильно себя вести, потому что в свое время они, возможно, тоже чего-то не получили. Педагог

помогает ребенку в социально-психологическом становлении, оценивает его достижения, мотивирует и хвалит за успехи» [6].

Процесс формирования у детей дошкольного возраста представления о себе как члене семьи носит длительный и индивидуальный характер. Проведенное теоретическое исследование показало, что возраст 5-6 лет главный в формировании у ребенка представлений о себе как члене семьи.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

Решение проблемы определения педагогических условий формирования представлений о себе как члене семьи у детей старшего дошкольного возраста требует обращения к конкретизации понятия «педагогические условия», определения, обоснования и описания характеристики данных условий.

«Этимология понятия «условие» позволяет «трактовать его, с одной стороны, как обстоятельство, от которого зависит что-либо и, с другой, как обстановку, в которой что-либо осуществляется» [9, с. 95].

На основе исследований О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдера мы определили, что педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи – «это целенаправленно созданная обстановка (среда), в которой в тесном взаимодействии представлена совокупность педагогических факторов (отношений, средств), позволяющих педагогу эффективно осуществлять образовательную работу» [9, с. 95].

О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдер выделяет следующие педагогические условия, способствующие формированию у детей дошкольного возраста представлений о семье:

- «подбор оптимальных технологий и методик организации процесса формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье;

- обязательное проведение разнообразных мероприятий, ориентированных на формирование у детей дошкольного возраста представлений о семье, посредством участия детей в практической деятельности;
- создание уютной атмосферы» [9, с. 96] в дошкольной образовательной организации, позволяющей прививать детям чувство семейственности;
- применение современных технологий и средств для формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье;
- показ детям значимости и заинтересованности общества в освоении ими представлений о своей семье и о себе как члене семьи [9].

Л.Б. Шнейдер «считает, что одним из наиболее эффективных средств формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье является проектная деятельность. Она позволяет создать естественную ситуацию общения и взаимодействия детей и взрослых» [32]. Кроме того, представления, приобретаемые детьми в ходе проекта, становятся достоянием их личного опыта, который впоследствии они могут применить в своей жизни относительно ситуаций семейного общения.

В ходе работы над проектами семейной тематики у детей старшего дошкольного возраста формируются представления о себе и своей семье и решаются следующие задачи:

- формирование у детей представления о семье, о нравственном отношении к семейным традициям, расширение знаний о ближнем окружении, учить разбираться в родственных связях;
- воспитание у детей любви и уважения к членам семьи;
- формирование у детей умения проявлять заботу о родных людях;
- обогащение детско-родительских отношений опытом совместной деятельности.

На начальном этапе организации проектной деятельности по тематике, связанной с семьей и семейными отношениями, определяются задачи

формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о своей семье и о себе, как члене этой семьи. Проводится анализ имеющейся методической и специальной литературы; определяется план мероприятий; составляются конспекты совместной деятельности педагога и детей, разрабатывается содержание бесед с детьми и консультаций для родителей, оформляется наглядная информация для родителей, подбирается иллюстративный материал по теме «Семья».

О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдер, говоря о педагогических условиях формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье, отмечают, что для того, чтобы у детей старшего дошкольного возраста формировались данные представления, необходимо использовать разнообразные формы работы. Они предлагают реализовывать в образовательном процессе следующие формы работы:

- цикл непрерывной образовательной деятельности по следующим темам: «Моя семья – моя крепость», «Что означают наши имена», «Семейные обычаи», «Чем пахнут ремесла?» и другие;
- беседы с детьми на темы: «Добрые дела», «Выходной день в моей семье», «Кто в моей семье самый добрый (смелый, мудрый, счастливый)?»;
- интерактивная игра «Пословицы и поговорки о семье»;
- консультации с родителями «История наших имен», «Как создать родословную своей семьи», «История моей семьи»;
- организация совместной деятельности педагога и детей: оформление книги «Моя семья» и стенгазеты «Увлечения моей семьи»; создание фотоальбомов: «Я помогаю маме», «Мои любимые игрушки», «Мама с папой на работе»;
- мастер-классы с детьми и родителями по изготовлению макета семьи, семейного герба, родословной семьи, генеалогического древа; дидактических игр; создание мини-музея («Игрушки моей бабушки»);

- организация совместных досугов «Папа, мама, я – спортивная семья», «Вот какая бабушка!», «А, ну-ка, дедушки!»;
- организация выставок детских рисунков и совместных поделок по следующим темам: «Любимой мамочки портрет», «Наши защитники», «Вместе играем и вместе поем», «Золотые руки бабушки и дедушки», «Наша семья»;
- чтение произведений художественной литературы: русская народная сказка «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»; стихи: «Посидим в тишине» (Е. Благинина), «А что у вас?» (С. Михалков), «Мамины руки» (З. Воскресенская); сказок: «Морозко» (В. Одоевский), «Золушка» (Ш. Перро), «Кукушка» (ненецкая сказка);
- рассматривание репродукций картин отечественных художников: «Опять двойка» Ф.П. Решетникова, «За завтраком» З. Серебряковой;
- проведение конкурса на лучший семейный рецепт [25].

Анализ и обобщение научно-методической и программно-методической литературы показывает, что проблема формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о себе как члене семьи является актуальной в аспекте духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения и требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

В соответствии с целью и задачами исследования нами была определена цель констатирующего эксперимента: выявить состояние педагогической практики по формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

В данном параграфе описывается экспериментальное исследование, описываются методики диагностического исследования, приводятся показатели сформированности представлений детей 5-6 лет о себе как члене семьи.

Для реализации поставленной цели исследования проведена экспериментальная работа на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Солнышко» п. Новосёлки муниципальное образование «Мелекесский район» Ульяновская область». В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет. Список детей представлен в приложении А.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи, основываясь на исследованиях Н.Л. Белопольской, С.Я. Рубинштейна, Т.Д. Марцинковской, С.Г. Шевченко, И. Вандвик, П. Экблад, определены показатели и отобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Наличие представлений о своем имени, фамилии, своей семье	Диагностическое задание 1. «Беседа с детьми о семье» (автор: Е.К. Ривин)
Наличие представлений о родственных связях	Диагностическое задание 2. «Рассказ по картинке» (авторская)
Наличие эмоционально положительного отношения к себе (самооценка)	Диагностическое задание 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)
Наличие эмоционально положительного отношения к членам семьи (круг значимого общения ребенка в семье, особенности взаимоотношений в семье, симпатии к членам семьи).	Диагностическое задание 4. «Два домика» (авторы: И. Вандвик, П. Экблад; модифицированный вариант)
Наличие эмпатийного отношения к членам семьи	Диагностическое задание 5. «Решение ситуации» (автор: Е.К. Ривин)

Диагностическое задание 1. «Беседа с детьми о семье» (автор: Е.К. Ривин) [28].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о своем имени, фамилии, своей семье.

Материалы: бланк диагностики, ручка, бумага.

Содержание. Педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу по вопросам в определенной последовательности.

Вопросы для обсуждения:

- «Как тебя зовут? Назови свое имя и фамилию.
- Назови имя, фамилию и отчество папы.
- Назови имя, фамилию и отчество мамы.
- Как зовут твою бабушку?
- Как зовут твоего дедушку?
- Какие у тебя есть еще родственники?» [28].

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл. Дети затрудняются с ответами на вопросы даже с помощью педагога. Они не могут назвать свои фамилии, имена и

отчества родителей, затрудняются называть слова, обозначающие родство: мама, папа, бабушка, дедушка.

«Средний уровень – 2 балла. Дети уверенно называют свои имена и фамилию; знают имена и отчества родителей. Но затрудняются назвать фамилии, имена и отчества бабушек и дедушек. Называют слова, обозначающие родство: мама, папа, родители, бабушка, дедушка, брат, сестра, сын, дочь, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница, только с помощью педагога.

Высокий уровень – 3 балла. Дети самостоятельно и уверенно называют свои имена и фамилии; называют имена и отчества своих родителей, бабушек и дедушек; называют слова, обозначающие родство: мама, папа, родители, бабушка, дедушка, брат, сестра, сын, дочь, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница, двоюродный брат, двоюродная сестра, прадедушка, прабабушка» [28].

Количественные результаты представлены в таблице 2. Протокол размещен в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Беседа с детьми о семье» (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	6/30%	10/50%	4/20%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	4/20%

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Алена В., Ашот А., Вера Г., не смогли назвать свою фамилию, затруднялись в названии имени и отчества родителей, не смогли рассказать о своей семье даже при помощи педагога.

Практически все вопросы вызывали у них затруднения. Ира Е., Оля О. из контрольной группы отказывались выполнять задания и не проявляли инициативу.

Средний уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 11 детей (55%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Аня Е., Арсений П., Даша Е., называли свои имена и фамилии, имена и отчества родителей, но затруднялись называть фамилии, имена и отчества бабушек и дедушек. Дети, отнесенные к этому уровню, называли слова, обозначающие родство: мама, папа, родители, бабушка, дедушка, брат, сестра, сын, дочь, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница только с помощью педагога.

Анна А., Богдан Н., Давид К., Зоя К., Коля Д., Олег В., Семен В. из контрольной группы вначале не могли ответить даже на вопросы о себе или своей семье, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе. Такие дети в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе, как Алла В., Адам П., уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о себе. Злата Н. и Кира С. при этом подробно рассказали о своей семье. А Антон З. и Марк Н. из контрольной группы правильно назвали слова, обозначающие родство в их семьях.

Таким образом, можно сделать вывод, что половина и более детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют средний уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье.

Диагностическое задание 2. «Рассказ по картинке» (авторская).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родственных связях.

Материалы: бланк диагностики, ручка, бумага, картинки «Моя семья» (приложение Б).

Содержание. Педагог предлагает детям рассмотреть картинки с изображением членов семьи. И задает детям уточняющие вопросы. Беседа проводится индивидуально.

Вопросы для обсуждения:

- «Кто изображен на рисунке?
- Кем дети приходятся маме и папе?
- Кто они для бабушки и дедушки?
- Мальчик и девочка, изображенные на рисунке, кем приходятся друг другу?» [28].

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл. Дети испытывают трудности при ответе на вопросы о родственных связях и даже при помощи педагога затрудняются с ответами на вопросы о том, кто они для бабушки и дедушки, кем приходятся друг другу мальчик и девочка, изображенные на рисунке.

«Средний уровень – 2 балла. Дети отвечают на вопросы относительно мамы и папы, но им требуется помощь педагога, чтобы обозначить такие родственные отношения, как «дедушка (бабушка) – внуки», «брат – сестра».

Высокий уровень – 3 балла. Дети самостоятельно справляются с заданием, показывают и называют всех членов семьи, изображенных на картинке, и правильно обозначают все родственные связи» [28].

Количественные результаты представлены в таблице 3. Протокол размещен в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Рассказ по картинке» (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	5/25%	13/65%	2/10%
Контрольная группа (n=20)	8/40%	10/50%	2/10%

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о родственных связях был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 8 детей (40%) в контрольной группе. Такие дети как, Алена В., Ашот А., Вера Г., и другие из экспериментальной группы, испытывали большие трудности при ответе на вопросы педагога и затруднялись показать на картинке родителей (маму и папу детей) даже при помощи педагога. Абрам Г., Оля О., Степан С. и Юлия Н. из контрольной группы затруднялись показать на картинке дедушку и бабушку детей даже при помощи педагога.

Средний уровень сформированности представлений о родственных связях был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе. Такие дети как, Алла С., Аня Е., Арсений П., Злата Н. из экспериментальной группы отвечали на вопросы относительно мамы и папы детей, изображенных на картинке, но им потребовалась помощь педагога, чтобы обозначить такие родственные отношения, как «дедушка (бабушка) – внуки». Зоя К., Ира Е., Марк Н., Софья М. из контрольной группы уверенно ответили на вопросы относительно мамы и папы, изображенных на картинке мальчика и девочки, но им понадобилась помощь педагога, чтобы обозначить такие родственные отношения, как «брат – сестра».

Высокий уровень сформированности представлений о родственных связях был выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе. Все дети из экспериментальной группы и

контрольной группы самостоятельно справились с заданием, показали и назвали всех членов семьи, изображенных на картинке, правильно обозначили все родственные связи. Их ответы отличались полнотой и грамотностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что 90% детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют низкий и средний уровень сформированности представлений о родственных связях.

Диагностическое задание 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Цель: выявить у детей 5-6 лет уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки).

Материал: рисунок с изображенной лесенки, состоящей из 10 ступенек, и символические изображения «разных» людей и самого ребенка.

Содержание. Ребенку предлагается рисунок с изображенной лесенки. Педагог просит на этой лесенке расставить умных, послушных, красивых, смелых людей – на ступеньках повыше, а плохих, злых, неопрятных людей – на ступеньках ниже. Затем педагог задает ребенку вопросы:

- «А на какую ступеньку ты поставишь себя?»;
- «А на какую ступеньку тебя поставила бы мама (папа)?»;
- «А на какой ступеньке ты хотел бы быть?».

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок ставит себя на 1-3 ступеньки во всех трех ситуациях. Низкий уровень самооценки.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок ставит себя на 4-6 ступеньки в первой ситуации. Во второй ситуации может поставить себя или на 1-3 ступеньки, или на 4-6 ступеньки. В третьей ситуации ребенок ставит себя или на 4-6 ступеньки, или на 1-3 ступеньки, или на 7-10 ступеньки. Заниженная или завышенная самооценка.

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок ставит себя в первой, второй и третьей ситуациях на 7-10 ступеньки. Адекватная (завышенная) самооценка для детей старшего дошкольного возраста.

Количественные результаты представлены в таблице 4. Протокол размещен в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Лесенка» (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	5/25%	12/60%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	13/65%	1/5%

Качественный анализ.

Низкий уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. У детей выявлена низкая самооценка. Такие дети как, Алена В., Ашот А., Вера Г., Давид В. и Кирилл К. из экспериментальной группы, поставили себя на 1-2 ступеньки во всех трех ситуациях. Богдан Н. Давид В., Вадим Л., Олег В. из контрольной группы поставили себя на 2-3 ступеньки во всех трех ситуациях.

Средний уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) был выявлен у 12 детей (60%) в экспериментальной группе и у 13 детей (65%) в контрольной группе. Эти дети имеют заниженную или завышенную самооценку. Такие дети как Алла С., Аня Е., Арсений П., Даша Е., Даша Ж. из экспериментальной группы, поставили себя на 4-6 ступеньки в первой ситуации. Во второй ситуации поставили себя на 1-3 ступеньки. В третьей ситуации поставили себя на 1-3 ступеньки. У них заниженная самооценка.

Абрам Г., Анета Д., Борис Р., Коля Д. из контрольной группы поставили себя на 4-6 ступеньки в первой ситуации. Во второй ситуации поставили себя на 4-6 ступеньки. В третьей ситуации поставили себя на 7-10 ступеньки. У этих детей завышенная самооценка.

Высокий уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 1 ребенка (5%) в контрольной группе. Эти дети имеют адекватную самооценку относительно своего возраста. Адам П., Злата Н., Кира С. и Катя П. поставили себя в первой ситуации на 7-9 ступеньки. Во второй ситуации они поставили себя на 9-10 ступеньки, выразив уверенность в том, что родители их любят и ценят. В третьей ситуации они поставили себя на 7-10 ступеньки, показав уверенность в своих силах и своем будущем.

Таким образом, можно сделать вывод, что 25% детей 5-6 лет в экспериментальной группе и 30% детей в контрольной группе имеют низкий уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки).

Диагностическое задание 4. «Два домика» (авторы: И. Вандвик, П. Экблад; модифицированный вариант).

Цель: выявить у детей 5-6 лет уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи.

Материал: лист бумаги, красный и черный фломастеры.

Содержание. Диагностическое задание проводится индивидуально с каждым ребенком. Педагог на листе бумаги рисует красным фломастером для ребенка дом, в котором он «будет жить», уточняя, что это большой, красивый и удобный для жизни дом. Далее педагог просит ребенка назвать тех членов семьи, которых он хочет поселить вместе с собой в этот красный дом. Педагог фиксирует названных ребенком членов семьи. Если ребенок назвал не всех членов своей семьи (педагог должен быть осведомлен о близких и далеких родственниках ребенка), то педагог рисует рядом с красным домом черным фломастером дом поменьше (не акцентируя внимание на том, что этот дом «плохой»). И опять обращается к ребенку с вопросом о том, а не захочет ли он поселить кого-нибудь из членов семьи в этот дом? Если ребенок не предлагает членов семьи, которых можно заселить в черный дом, но еще не все члены семьи ребенка заселены в красный дом, то

педагог может задать уточняющие вопросы типа: «А твоя бабушка, где будет жить?»).

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл. Ребёнок не заселяет красный дом – живёт там один или поселяет одного родственника при условии полноценной семьи. Черный дом может быть пополнен членами семьи.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок заселяет красный дом незначительным количеством членов семьи, могут отсутствовать значимые члены семьи. Происходит заселение и чёрного дома некоторыми членами семьи, родственниками.

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок заселяет в красный дом всех членов семьи и дополнительно своих родственников. В чёрный дом ребенок может предложить заселить своих знакомых, чтобы дом не пустовал. Или ребенок и вовсе не заселяет чёрный дом.

Количественные результаты представлены в таблице 5. Протокол размещен в приложении Б.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Два домика» (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	7/35%	12/60%	1/5%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	10/50%	4/20%

Качественный анализ.

Низкий уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи был выявлен у 7 детей (35%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. Такие дети как Арсений П., Вера Г., Давид В., Даша Е. из экспериментальной группы, захотели жить в красном доме в одиночестве. Близких родственников они заселили в черный дом. Анета Д.,

Богдан Н., Давид К., Ира Е. и Семен В. из контрольной группы заселили в свои красные дома по одному-два члена семьи (маму, бабушку). Их черные дома были заполнены другими членами семьи.

Средний уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи был выявлен у 12 детей (60%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе. Такие дети как Алла С., Аня Е., Катя П., Марина З., Степан С. из экспериментальной группы, заселили свои красные дома незначительным количеством членов семьи. Алена В., например, поселила в свой красный дом двоюродную сестру, а папу заселила в черный дом. У Яна В. в красном доме не оказалось бабушки. Многие члены семьи Абрам Г., Анна А., Зоя К., Коля Д., Оля О., Степан С. из контрольной группы оказались тоже в чёрных домах. Юля Н., Юрий А.

Высокий уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи был выявлен у 1 ребенка (5%) в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе. Адам П. из экспериментальной группы вообще не заселила черный дом, всех родственников она поселила в своем красном доме. Антон З., Катя П., Марк Н., Олег В. из контрольной группы поселили в свои красные дома всех близких членов семьи. В чёрные дома они заселили не близких членов семьи (дальних родственников).

Таким образом, можно сделать вывод, что 30% детей 5-6 лет в экспериментальной группе и 35% детей в контрольной группе имеют низкий уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи.

Диагностическое задание 5. «Решение ситуации» (автор: Е.К. Ривин) [29].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет эмпатийного отношения к членам семьи.

Материалы: бланк диагностики, ручка, бумага.

Содержание. Педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу по вопросам в определенной последовательности.

«Ситуация для обсуждения: кто-то из твоих близких, родных устал, болеет или расстроен.

Вопросы для обсуждения:

– Как ты будешь себя вести?

– Что ты можешь сделать для своих родных» [29, с. 31].

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл. Дети затрудняются с ответами на вопросы даже с помощью педагога. Не могут высказать свое эмпатийное отношение к членам семьи.

Средний уровень – 2 балла. Дети справляются с заданием, но только с помощью педагога. Или отвечают только на один вопрос, предлагая ответы типа: «Могу пожалеть», «Посочувствую своим родным».

Высокий уровень – 3 балла. Дети самостоятельно справляются с заданием, отвечают на все вопросы; проявляют эмоциональную отзывчивость, жалость, сочувствие к близким людям. Знают, как можно помочь взрослым.

Количественные результаты представлены в таблице 6. Протокол размещен в приложении Б.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания «Решение ситуации» (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	6/30%	10/50%	4/20%
Контрольная группа (n=20)	7/35%	13/65%	–

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 7 детей (35%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Алена В., Ашот А., Давид В., Даша Е., Марина З., Софья М. не смогли

справиться с заданием. Они не смогли сопоставить, что можно сказать или сделать, когда твоим родным плохо. Абрам Г., Борис Р., Зоя К., Оля О., Степан С., Юля Н. Юрий А. из контрольной группы, также не смогли ответить ни на один из вопросов даже при помощи педагога.

Средний уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи был выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 13 детей (65%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Аня Е., Арсений П., Вера Г., Даша Ж., Катя П., Кирилл К., Сабрина Р., Степан С., Эмиль Н., Яна В. смогли справиться с заданием, но им потребовалась помощь педагога. Педагог объяснил сначала детям, что если родному человеку плохо, то нельзя ничего не делать, оставаться безучастным. Нужно обязательно найти ободряющие слова и предпринять какие-то действия. После этого дети смогли предложить на первый вопрос, например, следующие ответы: «Я пожалею маму, если у нее болит голова, скажу, что ей сочувствую» (Вера Г.); «Я предложу бабушке помочь помыть посуду, когда у нее разболится спина» (Кирилл К.).

У Анеты Д., Анны А., Антона З., Богдана Н., Вадима Л., Давида К., Кати П., Коли Д. из контрольной группы особую сложность вызывал вопрос: «Что ты можешь сделать для своих родных?». В основном они предлагали ответы типа: «Могу пожалеть», «Посочувствую своим родным».

Высокий уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи был выявлен у 4 детей (20%) только в экспериментальной группе. Алла С., Адам П., Злата Н., Кира С. смогли самостоятельно без помощи педагога ответить на все вопросы; проявляли эмоциональную отзывчивость на состояние близких людей, испытывали жалость, сочувствие к своим близким; показали свою готовность помогать взрослым.

Таким образом, можно сделать вывод, что 80% детей 5-6 лет в экспериментальной группе и 100% детей в контрольной группе имеют низкий и средний уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи.

По результатам пяти диагностических методик мы распределили детей экспериментальной и контрольной групп относительно одного из уровней сформированности представлений о себе как члене семьи.

К низкому уровню сформированности представлений детей о себе как члене семьи мы условно отнесли 6 детей (30%) экспериментальной группы и 6 детей (30%) контрольной группы. Эти дети затрудняются при выполнении заданий даже с помощью педагога. Они не могут назвать свои фамилии, имена и отчества родителей, затрудняются называть слова, обозначающие родство: бабушка, дедушка, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница. Дети испытывают большие трудности при ответе на вопросы педагога и затрудняются показать на картинке: детей, дедушку и бабушку. Они, как правило, имеют низкий уровень самооценки. У них отсутствует эмоционально положительное отношение к членам семьи (круг значимого общения ребенка в семье, особенности взаимоотношений в семье, симпатии к членам семьи). Они не проявляют эмпатических реакций по отношению к членам семьи.

К среднему уровню сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи мы условно отнесли 11 детей (55%) экспериментальной группы и 11 детей (55%) контрольной группы. «Эти дети уверенно называют свои имена и фамилию; знают имена и отчества родителей. Но затрудняются назвать фамилии, имена и отчества бабушек и дедушек. Называют слова, обозначающие родство: мама, папа, родители, бабушка, дедушка, брат, сестра, сын, дочь, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница, только с помощью педагога. Дети отвечают на вопросы относительно мамы и папы, но им требуется помощь педагога, чтобы обозначить такие родственные отношения, как «дедушка (бабушка) – внуки», «брат – сестра». Они, как правило, имеют заниженную или завышенную самооценку. Дети могут проявлять эмоциональную отзывчивость на состояние близких людей», испытывать жалость, сочувствие к своим близким только после того, как педагог объяснит детям, что значит эмпатийное отношение к членам семьи.

К высокому уровню сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи мы условно отнесли 3 детей (15%) экспериментальной группы и 2 детей (10%) контрольной группы. Эти дети самостоятельно и уверенно называют свои имена и фамилии; имена и отчества своих родителей, бабушек и дедушек; называют слова, обозначающие родство: мама, папа, родители, бабушка, дедушка, брат, сестра, сын, дочь, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница, двоюродный брат, двоюродная сестра, прадедушка, прабабушка. Дети самостоятельно показывают и называют всех членов семьи, изображенных на картинке, и правильно обозначают все родственные связи. Они, как правило, имеют высокий уровень самооценки, характерный для детей младшего дошкольного возраста. Проявляют эмоционально положительное отношение к членам семьи (круг значимого общения ребенка в семье, особенности взаимоотношений в семье, симпатии к членам семьи).

Количественные данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	6/30%	11/55%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	11/55%	2/10%

Из полученных результатов констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что у детей 5-6 лет преобладает низкий и средний уровень сформированности представлений детей о себе как члене семьи. Таким образом, необходимо организовать работу по реализации обоснованных нами педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи. Содержание работы будет представлено во второй главе нашего исследования.

2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

В соответствии с первым педагогическим условием, мы организовали дидактические игры и беседы с целью обогащения представлений детей о своем имени, фамилии, своей семье, родственных связях.

Формирование «представлений о себе складывается из двух моментов: из представлений о себе как об уникальном, ценном индивиде и как о члене коллектива (семьи). Для того, чтобы ребёнок ощущал себя неповторимой личностью, любимой и принимаемой другими людьми, взрослые должны направлять свои усилия на формирование более полных представлений ребёнка о себе» [27].

С целью обогащения представлений детей о своем имени, фамилии мы провели дидактическую игру «Мое имя и фамилия». Сначала дети, сидя в кругу, по очереди называли свои имена. Мы отметили, что каждого человека, чтобы ему было приятно, нужно называть по имени, а не какой-нибудь кличкой или прозвищем. В семье родные часто называют своих детей, ласковыми именами. Мы попросили детей назвать их «домашние» ласковые имена. Дети с удовольствием отвечали: «Катюша, Степик, Маришка, Яночка ...». Затем мы выяснили, что у каждого человека есть фамилия. Многие фамилии давно-давно дали родственникам детей по профессии. Так, например, мы выяснили, что у Кирилла фамилия – Кузнецов, значит, его предок был кузнецом. А у Степана фамилия – Столяров, значит, его предки были столярами. А еще фамилии происходили от названия зверей. В группе как раз оказалась – Зайцева Марина. Мы обратили внимание детей на то, что имя и фамилия даются человеку при рождении в семье.

С целью обогащения представлений детей о своей семье и родственных связях мы организовали серию познавательных бесед и дидактических игр.

Первая беседа была на тему «Мама пришла с работы». Целью было расширение представлений детей о сложности труда матерей различных профессий, формирование ценностного отношения к домашнему труду матери.

Алена В. рассказала, что когда ее мама приходит с работы, то идет готовить ужин для всей семьи. Она заботится обо всех. А Кирилл К. сказал, что его мама после работы отдыхает, потому что она устает работать на заводе. Мы сделали выводы, что мама дома не должна также много работать, ей нужно помогать.

Вторая беседа-обсуждение была по произведению Е.А. Благиной «Вот, какая мама». Целью было актуализировать у детей теплые и добрые чувства к образу мамы; совершенствовать умение детей употреблять в речи определения, характеризующие образ матери.

Злата Н. сказала, что у нее очень красивая мама. А Софья М. рассказала, что ее мама очень добрая и ласковая. Мы сделали вывод, что все мамы замечательные: красивые, добрые, трудолюбивые. И они очень любят своих детей.

Третья беседа-обсуждение была по произведению В.А. Осеевой «Печенье». Целью было расширять представления детей о роли мамы в жизни семьи; актуализировать у детей представления о способах проявления заботы о матери; формировать у детей умение высказывать свою точку зрения о поступках героев.

Дети обсудили, что нельзя никогда забывать о маме, надо всегда делиться. Эмиль Н. сказал, что он всегда угощает маму и папу конфетами, которые ему дает бабушка. Яна В. сказала, что надо помнить о маме, чтобы она не расстраивалась, и ей было приятно.

Мы сделали выводы, что семья – это, когда все вместе. И каждый помнит, что у него есть родные.

Четвертая беседа была на тему «Мой папа самый лучший» по произведениям Ирины Гуриной и Ольги Чусовитиной. Цель: расширять представления детей о возможностях и желаниях отца в играх с детьми; инициировать желание детей выражать собственное отношение к играм с отцом; формировать у детей умение делать собственные комментарии к увиденному.

Мы прочитали с детьми замечательные стихотворения о папе.

Первое стихотворение «Папа» Ирины Гуриной:

«Ты сильный и смелый,
И самый большой,
Ругаешь – по делу,
И хвалишь – с душой!
Ты друг самый лучший,
Всегда защитишь,
Где надо – научишь,
За шалость простишь.
Я рядом шагаю,
За руку держусь!
Тебе подражаю,
Тобою горжусь!» [12, с. 5].

Второе стихотворение «О папе» Ольги Чусовитиной:

«Может он в футбол играть,
Может книжку мне читать,
Может суп мне разогреть,
Может мультик посмотреть,
Может поиграть он в шашки,
Может даже вымыть чашки,
Может рисовать машинки,
Может собирать картинки,
Может прокатить меня

Вместо быстрого коня.
Может рыбу он ловить,
Кран на кухне починить.
Для меня всегда герой –
Самый лучший папа мой!» [34, с. 57].

Слушая стихи, дети узнавали своих пап. И рассказывали с восторгом:
«А мой папа тоже рыбу ловит (кран чинит, в футбол играет)!»

Мы сделали вывод, что каждый папа – самый лучший для своего ребенка. И каждый ребенок должен гордиться своим папой.

Пятая беседа-обсуждение на тему «За что я люблю своих сестру и брата» была по произведениям: Е.А. Ранневой «Младший брат», Т.В. Агибаловой «Моя младшая сестра» и Ю. Арестова «Брат и сестра». Целью было инициировать у детей теплые чувства к образу сестры и брата.

Все дети, у кого есть старшие или младшие братья и сестры, после прочтения стихов стали рассказывать о них. Даша Ж. рассказала, что у нее есть старшая сестра и она гуляет с Дашей на детской площадке. Арсений П. рассказал, что у него есть маленький братик Никитка, и он ему улыбается. Давид В. сказал, что его сестра Гаяне всегда угощает его конфетками.

Мы сделали выводы, что очень здорово, когда у тебя есть брат или сестра, ведь брат и сестра – это как две половинки единого «Я»!

Кроме бесед мы организовали проведение с детьми дидактических игр.

Первая дидактическая настольно-печатная игра была «Мамины помощники» на основе чтения произведения Е.Г. Новичихина «Помощники». Целью было расширять представления детей о способах проявления помощи матери, инициировать у них желание помогать маме во всем.

Дети активно предлагали варианты помощи маме: Даша Ж. выбрала картинку «подмести пол», Катя П. выбрала картинку «помыть посуду», Сабрина Р. выбрала картинку «убрать игрушки».

Дети еще раз сделали вывод, что маме надо обязательно помогать, потому что мама постоянно заботиться обо всех членах семьи.

Вторая дидактическая игра была «Семейные фотографии». Целью было инициировать у детей стремление познавать особенности семей своих сверстников, формировать умение делиться своим мнением об увиденном.

Дети рассматривали семейные фото своих сверстников. Ребенок, который представлял фото, рассказывал, кто изображен на фото, кого и как зовут, и кому кто приходится. А затем спрашивал у детей, проверяя, запомнили ли они информацию.

Дети очень весело играли в эту игру. Ребенок, который рассказывал по своей фотографии обычно с гордостью рассказывал о членах своей семьи. Другие дети внимательно слушали. Но не всегда сразу могли запомнить имена родственников ребенка.

Перед проведением этой игры мы провели работу с родителями. Мы попросили родителей подобрать семейную фотографию и обсудить с ребенком, кто на ней изображен.

В результате дети узнали, как зовут мам, пап, бабушек, сестер и братьев своих сверстников. Кирилл К. и Марина З. очень удивились, что у них одинаково зовут мам – Кристинами. Выяснили, что у 5 детей есть братья, у 6 детей есть сестры, а у 3 детей есть и братья, и сестры!

Третья дидактическая словесная игра «Как можно пожалеть?» была на основе чтения стихотворений А.Л. Барто «Как Вовка стал старшим братом», Ю. Савельева «У меня сестренка есть». Целью было инициировать желание детей пожалеть своих младших сестер и братьев (когда они обижены, расстроены).

Дети по очереди высказывали фразы, как можно пожалеть младших сестер и братьев:

- «Не плачь, маленькая, я тебя буду защищать» (Степан С.);
- «Братик, ты такой хороший, на меня похож немножко» (Кира С.);
- «Танечка, ты свет в оконце» (Яна В.);
- «Не плачь, я тебе песенку спою» (Марина З.).

Четвертая дидактическая настольно-печатная игра была «Угадай настроение». Целью было формировать у детей умение понимать эмоции по мимике лица (по фотографии). Совершенствовать умение подбирать определение к образу мамы, папы, бабушки, дедушки, брата, сестры.

Дети с интересом играли в игру. Они подбирали соответствующие эмоции по фотографиям своих родственников:

- дедушка – задумчивый (Катя П.);
- мама – веселая (Алла С.);
- папа – серьезный (Адам П.);
- бабушка – счастливая (Ашот А.);
- брат – дружелюбный (Кира С.);
- сестра – любопытная (Яна В.).

Таким образом, мы реализовали первое педагогическое условие – организация дидактических игр и бесед с целью обогащения представлений детей о своем имени, фамилии, своей семье, родственных связях.

В соответствии со вторым педагогическим условием – организация совместной деятельности педагога с детьми в режимных моментах с целью развития у детей эмоционально положительного отношения к себе и к членам семьи – мы организовали совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах на темы: «Моя семья»; «Дружно мы живем», «Мой дом – моя семья».

Например, совместная деятельность на тему «Моя семья» начиналась с беседы по теме: «У каждого ребенка есть семья. Все семьи разные: есть большие – мама, папа, бабушки, дедушки, много детей. Есть маленькие семьи – мама, папа и один ребенок. Давайте познакомимся с разными членами семьи». Далее на примере каждого ребенка мы рассказывали о родственных отношениях в семье – каждый одновременно сын или дочь, внук или внучка, брат или сестра.

Затем педагог показал детям сюжетные картинки с изображением членов семьи и их взаимодействием. Провели обсуждение, что же

изображено на каждой картинке. Затем раздали детям картинки с изображением членов семьи в действии, и предложили их еще раз рассмотреть и назвать действия членов семьи, изображенных на картинках.

Дети называли действия:

- Марина З.: «Это папа и сын. Папа и сын чинят стул»;
- Вера Г.: «Это бабушка и внучка. Бабушка и внучка поливают цветы»;
- Сабрина Р.: «Это мама и дочка. Мама моет посуду, а дочка вытирает посуду»;
- Степан С.: «Это дедушка и внук. Они рыбачат».

Затем мы организовали дидактическую настольно-печатную игру «Назови ласково». Мы предложили детям посмотреть каждому на свою картинку и назвать ласково членов семьи, которые изображены на ней. Дети хорошо справились с этим заданием:

- Алена В.: «Мама – мамочка»;
- Давид В.: «Папа – папочка»;
- Арсений П.: «Брат – братик»;
- Марина З.: «Сестра – сестричка»;
- Сабрина Р.: «Бабушка – бабуля»;
- Эмиль Н.: «Внук – внучок».

Перед проведением совместной деятельности на тему «Дружно мы живем» мы попросили родителей принести в группу одну семейную фотографию.

Совместная деятельность началась с сюрпризного момента: «Ребята! Посмотрите, что это за домик появился в нашей группе? Кто может жить в таком замечательном домике? Ой, посмотрите, что там внутри!». Педагог достал из домика принесенные заранее родителями семейные фотографии.

Дети обрадовались, ведь они узнали фотографии своих семей. Каждый ребенок рассказал по своей семейной фотографии о своих близких. Мы предложили детям назвать себя и своих родных по имени и ласково.

- «Я, Ашотик, а моя мама – Софикушка»;

- «Я, Степашка, а мой папа – Алешенька»;
- «Я, Катюша, а моя сестренка – Сонечка»;
- «Я, Верочка, а мой братик – Вовочка»;
- «Я, Кирюша, а моя бабушка – Танюша»;
- «Я, Дашуля, а мой дедушка – Сереженька».

Затем мы провели физкультминутку «Семья». Дети говорили слова и выполняли движения:

- Раз, два, три, четыре – хлопки в ладоши;
- Кто живет у нас в квартире? – повороты в стороны с подниманием плеч;

- Раз, два, три, четыре, пять – хлопки в ладоши;
- Всех могу пересчитать: папа, мама, брат, сестренка
- Кошка Мурка, два котенка,
- Мой щегол, сверчок и я – вот и вся наша семья! – указательным пальцем пересчитывают и загибают поочередно пальцы на руке.

Затем мы побеседовали с детьми о том, что каждая семья должна быть дружной, все ее члены должны помогать друг другу.

А в конце занятия мы прочитали детям четверостишие:

«Папа, мамочка и я –
 Наша дружная семья!
 Мы друг другу помогаем
 И друг друга уважаем!» [34].

Затем мы предложили каждому ребенку повторить это четверостишие, меняя первую фразу в соответствии с составом семьи ребенка.

- Мама, папа, бабушка и я... (Алена В.);
- Папа, мама, брат и я... (Вера Г.);
- Папа, мама, сестричка и я... (Катя П.);
- Папа, мама, брат, братишка и я... (Арсений П.);
- Мама, папа, бабушка, дедушка, сестренка и я... (Яна В.).

Дети остались очень довольные занятием.

Совместную деятельность на тему «Мой дом – моя семья» мы начали опять с сюрпризного момента: «Ребята, посмотрите, что сегодня домик нам принес? Загадку!». Педагог загадал детям загадку:

«Излучает она свет,
От улыбки ямочка...
Никого дороже нет,
Чем родная...» [34].

Дети, конечно, отгадали: «Мамочка!».

Мы поговорили о мамочке – какая она? Мама – основа семьи. Какая она у каждого?

- Сабрина Р.: «Ласковая»;
- Давид В.: «Заботливая»;
- Марина З.: «Добрая»;
- Алена В.: «Нежная»;
- Арсений П.: «Любимая»;
- Эмиль Н.: «Счастливая».

Продолжили разговор о маме – о том, что мама заботится о всех членах семьи. Затем задали вопрос детям: «А как мы можем позаботиться о маме, помочь своей маме?».

- Кирилл К.: «Я стараюсь не расстраивать свою маму»;
- Эмиль Н.: «Я убираю за собой игрушки»;
- Даша З.: «Я обнимаю маму, когда она грустная»;
- Степан С.: «Я помогаю маме разбирать сумки после магазина»;
- Вера Г.: «Я помогаю маме поливать цветы».

Затем мы организовали дидактическую словесную игру «Назови, кто ты в своей семье?». Игра детям очень понравилась.

- Алла С.: «Я, доченька, мамина помощница»;
- Аня Е.: «Я в семье – самая младшенькая»;
- Злата Н.: «Я в семье – золотце ненаглядное»;
- Арсений П.: «Я – самый любимый сыночек»;

– Кирилл К.: «Я – любимый сыночек и внучек»;

– Софья М.: «Я – мамино и папино солнышко».

Затем мы предложили детям выполнить аппликацию – украсить фоторамки для выставки семейных фотографий. Ребята оформили очень красивые рамочки и получилась нарядная выставка фотографий «Мой дом – моя семья».

Таким образом, мы реализовали второе педагогическое условие – организация совместной деятельности педагога с детьми в режимных моментах с целью развития у детей эмоционально положительного отношения к себе и к членам семьи.

В соответствии с третьим педагогическим условием мы организовали дидактические игры, разработанные на основе произведений художественной литературы с целью развития у детей эмпатийного и ценностного отношения к членам семьи.

Дидактическая игра «Остроумный ребенок» была разработана на основе содержания рассказа Николая Носова «Шурик у дедушки». В рассказе повествуется о двух братьях, которые летом гостили в деревне у дедушки. Они были не очень дружными и все время спорили. Но были они очень деятельные. Шурик, младший брат, прибил к калитке вторую ручку, которую нашел во дворе, и резиновую калошу, за что получил одобрение от дедушки. Дедушка решил использовать галошу вместо почтового ящика. А Николка, старший брат, накопал червей и отправился на рыбалку. Первая рыбалка у Николки не удалась, так как он рыбачил на пруду, где рыба не водилась. А вот вторая рыбалка на речке, на которую братья отправились вместе, была удачной. Она помирила Шурика и Николку. Они наловили рыбы и гордые вернулись домой.

Тематические поля дидактической игры:

– «доброжелательное, заботливое отношение к младшим братьям, сестрам»;

– «ценностное отношение к достижениям, увлечениям, интересам сверстников».

Дидактические задачи, решаемые в ходе дидактической игры:

- обобщать представления детей о поступках героев рассказа;
- расширять представления воспитанников о жизни и отдыхе детей в деревне у бабушки с дедушкой;
- совершенствовать у детей умение взаимодействовать в игре, выполняя правила игры;
- формировать у детей умение отвечать полным предложением (близко к тексту рассказа), подбирать прилагательные к изображенному на картинке предмету из рассказа;
- развивать у детей эмпатийное отношение к героям произведения, умение эмоционально откликаться на поступки героев рассказа.

Мы разработали два варианта дидактической игры: игра-лото и игра-ходилка.

Материалы и оборудование дидактической игры-лото.

1. Четыре большие карточки с изображением главных героев (дедушки, бабушки, Шурика, Николки), по контуру которых свободные окошки, на которые можно наложить маленькие карточки (по 6 карточек для каждой большой карточки).

2. 24 маленькие карточки с изображением

- предметов (по тексту рассказа) (для основной игры, для варианта игры Б);
- с описанием действий главных героев (для варианта игры А);
- с прилагательными, которыми можно охарактеризовать героев рассказа (для варианта игры В).

Материалы и оборудование дидактической игры-ходилки.

1. Игровое поле по сюжету рассказа (иллюстрации по рассказу), кубик, фишки по количеству игроков.

2. Карточки с заданиями.

Рассмотрим игровые действия для дидактической игры-лото.

Основная игра. Игроющие выбирают большие карточки с изображением героев рассказа (по одной для каждого). Ведущий показывает (поочередно) маленькие карточки с изображением предметов (по тексту рассказа). Игроющие определяют к какому герою относится представленный предмет, объясняют, как связан данный предмет с тем или иным героем рассказа. Карточку забирает тот игрок, к герою которого она относится, если он объясняет свой выбор.

Вариант игры А «Кто что делает?».

Игроющие выбирают большие карточки с изображением героев рассказа (по одной для каждого). Ведущий читает (поочередно) маленькие карточки с описанием действий главных героев; игроющие определяют, к какому герою относится прочитанное действие, называют действие героя рассказ полным предложением (желательно близко к тексту). Карточку забирает тот игрок, к герою которого она относится, если он объясняет свой выбор.

Вариант игры Б «Скажи какой?».

Игроющие выбирают большие карточки с изображением героев рассказа (по одной для каждого). Ведущий показывает (поочередно) маленькие карточки с изображением предметов (по тексту рассказа); игроющие определяют, к какому герою относится представленный предмет, подбирают 3-5 прилагательных к изображенному предмету. Карточку забирает тот игрок, к герою которого она относится, если он объясняет свой выбор, подбирает прилагательные.

Вариант игры В «Опиши героя рассказа».

Игроющие выбирают большие карточки с изображением героев рассказа (по одной для каждого). Ведущий читает (поочередно) маленькие карточки с описанием главных героев; игроющие определяют, к какому герою относится прочитанное определение, объясняют свой выбор

(желательно близко к тексту). Карточку забирает тот игрок, к герою которого она относится, если он объясняет свой выбор.

Рассмотрим игровые действия для дидактической игры-ходилки.

Играющие поочередно бросают и делают шаги вперед соответственно количеству точек на кубике. Если игрок останавливается на шаге с заданием-вопросом, то его выполняет и делает повторный ход. Если игрок не справляется с заданием, то пропускает ход. Задания-вопросы сформулированы либо по содержанию рассказа, либо на определение эмоционального отклика ребенка на поступки героев.

Рассмотрим правила для дидактической игры-лото.

Основная игра, варианты игры А, Б, В. Количество игроков от 2 до 4 детей, ведущий; выигрывает тот, кто быстро и правильно заполнит большую карточку.

Рассмотрим правила для дидактической игры-ходилки.

Неограниченное количество игроков; первого игрока можно выбрать считалочкой из рассказа «Колдуй баба, колдуй дед, колдуй серенький медведь». Выигрывает тот, кто быстрее всех пройдет путь до конца.

Результат: заполненные 4 больших карточки в соответствии с игровой ситуацией. Объяснение играющими своего выбора.

Мы прочитали по частям с детьми рассказ Николая Носова «Шурик у бабушки». Разобрали все сюжетные линии, охарактеризовали героев, обсудили их поступки. Затем изготовили вместе с детьми большие карточки, используя иллюстрации к рассказу. Подготовили маленькие карточки и поле для игры-ходилки. И начали играть. Дети с удовольствием принимали участие во всех вариантах игры. Варианты игры от А до В – это варианты усложнения игры. Не все дети сразу справлялись с поставленными задачами. Но все дети очень старались.

Дети отмечали:

– Алла С.: «Николка, хотя и злится на Шурика, но все равно его любит, потому что Шурик – младший братик»;

- Аня Е.: «Дедушка очень удивился, какой у него умный младший внучок»;
- Арсений П.: «Шурик и Николка на рыбалке на речке помирились и наловили много рыбы»;
- Кирилл К.: «Николка и Шурик, хотя и братья, но очень разные»;
- Софья М.: «Николка – спокойный и рассудительный, а Шурик – шустрый, активный и не всегда послушный».

Дидактическая игра «Творите добрые дела» была разработана на основе содержания рассказа Василия Сухомлинского «Яблоко и рассвет». В рассказе повествуется о мальчике Мише, который, благодаря яблоку на самой вершине яблони, увидел прекрасный рассвет. Это яблоко росло на яблони в саду Мишиного дедушки. Миша очень хотел сорвать яблоко, но дедушка не разрешал сорвать яблоко просто так. Он хотел, чтобы Миша потрудился: пришел в сад рано утром, напоил пчел и срезал сухие веточки. Однажды, Миша переборол свою лень и сделал все, как хотел дедушка. И увидел прекрасный рассвет. Дедушка похвалил внука и разрешил ему сорвать заветное яблоко. Но Миша отказался, ему захотелось увидеть рассвет еще раз.

Тематические поля дидактической игры:

- «уважительное, доброжелательное отношение к старшему поколению»;
- «ценностное и бережное отношение к тому, что делает старшее поколение».

Дидактические задачи, решаемые в ходе дидактической игры:

- обобщать, закреплять представления детей о насекомых, растениях сада и способах ухода за ними;
- закреплять умение детей выполнять игровые действия в соответствии с правилами дидактической игры;
- расширять лексический запас детей (глаголами, прилагательными, «вежливыми словами» из текста рассказа);

- формировать у детей умение вести диалог с педагогом и сверстниками, воспитывать культуру речевого общения;
- развивать у детей умение видеть красоту и ценность природы, получать эстетическое удовольствие от окружающего мира;
- инициировать желание детей сопереживать героям рассказа, развивать чуткость к литературному слову.

Материалы и оборудование дидактической игры:

- игровое поле, представляющее собой дорожку с игровыми действиями;
- игровые фишки;
- конверты с игровыми заданиями.

Рассмотрим игровые действия.

Играющие двигаются по игровому полю в соответствии с количеством выпавших очков на кубике. При остановке на ходе с заданием ребенок выполняет игровые действия-задания.

Рассмотрим игровые действия-задания.

1. «Хорошо – плохо!».

Ребенок, попав на данный шаг, получает конверт с сюжетными картинками (сюжеты: «ребенок помогает пожилому человеку донести сумки»; «мальчик не уступил место взрослому в транспорте» и другие сюжеты). Ребенок описывает ситуацию, формулирует свое отношение к происходящему. Остальные игроки включаются в обсуждение.

2. «Обидел – извинись!».

Ребенок называет вежливые слова, которыми можно извиниться. При необходимости дети дополняют ответ игрока.

3. «Взрослых нужно уважать!».

Ребенок называет 5 слов-действий, характеризующих его отношение к взрослым, если ребенок затрудняется, педагог помогает (любить, благодарить, уважать, помогать, ценить, беречь). Если ребенок справился, он получает дополнительный ход.

4. «Спелое яблоко».

Ребенок подбирает 5 слов, описывающих спелое яблоко (сочное, вкусное, сладкое, наливное, румяное, душистое, ароматное, красивое). За каждое названное слово, ребенок двигает фишку на один шаг вперед.

Рассмотрим правила дидактической игры.

Играющие ходят по очереди. В свой ход игрок бросает кубик и переставляет свою фишку вперед ровно на столько шагов, сколько выпало очков на кубике. Фишка игрока может проходить мимо шагов, занятых фишками других игроков, или останавливаться на них.

Если фишка остановилась на шаге «изменения траектории» (стрелка) – игрок двигается дальше по указанному направлению. При остановке на ходе с заданием ребенок выполняет игровые действия-задания. Побеждает тот, чья фишка первой дойдет до финиша (яблоко меняет цвет с зеленого – на красный).

Результат: прохождение «игрового поля» в соответствии с игровыми заданиями; объяснение играющими своего игрового действия.

Мы прочитали с детьми рассказ Василия Сухомлинского «Яблоко и рассвет». Охарактеризовали героев: дедушку и Мишу, обсудили их действия, мысли и поступки. Затем изготовили вместе с детьми поле для игры, используя иллюстрации к рассказу. Подготовили конверты с игровыми заданиями. Подобрали игровые фишки и кубик. И начали играть. Дети с удовольствием принимали участие в игре.

Дети отмечали:

- Кирилл К.: «Дедушка любил Мишу, ему было не жалко яблока, но он хотел, чтобы Миша потрудился»;
- Эмиль Н.: «Миша очень хотел сорвать яблоко, но он не мог послушаться дедушку»;
- Степан С.: «Дедушка гордился внуком, что он пришел утром помогать ему в саду»;

– Вера Г.: «Дедушка удивился, что Миша решил прийти посмотреть рассвет еще раз».

Дидактическая игра «Древо» была разработана на основе содержания стихов Елены Благиной: «Вот такая мама!», «Бабушка-забота», «Папе на фронт», «Наш дедушка», «Полюбуйтесь-ка, игрушки!», «Загадка про бабушку», «Про флажок», «Научу обуваться и братца».

Тематические поля дидактической игры:

– «уважительное, доброжелательное отношение ко всем членам семьи»;

– «ценностное и бережное отношение к членам своей семьи»;

– «ценностное отношение к старшему поколению в семье, как носителям традиций и ценностей».

Дидактические задачи, решаемые в ходе дидактической игры:

– обобщать представления детей о членах семьи, о генеалогическом древе семьи на основе содержания стихотворений;

– инициировать у детей эмпатийное и ценностное отношение к членам своей семьи;

– формировать умение детей обосновывать свой ответ на основе представлений о содержании стихотворений.

Материалы и оборудование дидактической игры:

– семейное древо;

– карточки с героями стихов.

Содержание игры: педагог читает отрывки из стихотворений Елены Благиной и предлагает детям вспомнить о ком это стихотворение, взять соответствующую карточку и выложить на свое место на семейном древе (бабушка и дедушка внизу, мама и папа в середине, дети наверху древа).

Мы прочитали с детьми стихи Елены Благиной: «Вот такая мама!», «Бабушка-забота», «Папе на фронт», «Наш дедушка», «Полюбуйтесь-ка, игрушки!», «Загадка про бабушку», «Про флажок», «Научу обуваться и братца»; изготовили семейное древо; рассмотрели карточки с изображениями

героев стихов; охарактеризовали каждого героя и начали играть. Дети с удовольствием принимали участие в игре.

Дети отмечали:

– Марина З.: «Мама золотая, она очень любит дочку, нарядила ее»;

– Вера Г.: «Бабушки всегда заботятся о своих внуках и переживают за них»;

– Степан С.: «Дедушки и прадедушки бывают очень старенькие, но их все равно все любят, потому что они добрые».

Таким образом, мы реализовали третье педагогическое условие – организация дидактических игр, разработанных на основе произведений художественной литературы, на развитие у детей эмпатийного и ценностного отношения к членам семьи.

Результаты проделанной нами работы на формирующем этапе исследования мы оценим в ходе контрольного эксперимента.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи. Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1. «Беседа с детьми о семье» (автор: Е.К. Ривин) [28].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о своем имени, фамилии, своей семье на контрольном этапе.

Количественные результаты представлены в таблице 8. Протокол размещен в приложении В.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания «Беседа с детьми о семье» (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	3/15%	12/60%	5/25%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	4/20%

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Ашот А. не смог назвать фамилию и отчество папы, а Вера Г. и Софья М. затруднялись в названии имени бабушки и дедушки, и смогли рассказать о своей семье даже при помощи педагога. Практически все вопросы вызывали у них затруднения. Софья М. отказывались выполнять задания и не проявляли инициативу.

Средний уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 12 детей (60%) в экспериментальной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Аня Е., Арсений П., Даша Е. и другие называли имена и бабушек, дедушек, на затруднялись называть фамилии, имена мамы и папы. Дети, отнесенные к этому уровню, называли слова, обозначающие родство: мама, папа, родители, бабушка, дедушка, брат, сестра, сын, дочь, внук, внучка, дядя, тетя, племянник, племянница, только с помощью педагога.

Высокий уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Алла С., уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о семье. Адам П. при этом подробно рассказали о своих родственниках. А

Злата Н. и Кира С. правильно назвали слова, обозначающие родство в их семьях.

В экспериментальной группе количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 5%.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 2. «Рассказ по картинке» (авторская).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родственных связях на контрольном этапе.

Количественные результаты представлены в таблице 9. Протокол размещен в приложении В.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания «Рассказ по картинке» (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	13/65%	5/25%
Контрольная группа (n=20)	8/40%	10/50%	2/10%

Низкий уровень сформированности представлений о родственных связях был выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе. Такие дети как, Вера Г. и Марина З. из экспериментальной группы, испытывали большие трудности при ответе на вопросы педагога и затруднялись показать на картинке родителей (маму и папу детей) даже при помощи педагога. и Марина З. затруднялись показать на картинке бабушку детей даже при помощи педагога.

Средний уровень сформированности представлений о родственных связях был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе. Такие дети как, Алла В., Аня Е., Арсений П., Давид В. из экспериментальной группы отвечали на вопросы относительно мамы и папы детей,

изображенных на картинке, но им потребовалась помощь педагога, чтобы обозначить такие родственные отношения, как «дедушка (бабушка) – внуки». Катя П. и Кирилл К. уверенно ответили на вопросы относительно мамы и папы, изображенных на картинке мальчика и девочки, но им понадобилась помощь педагога, чтобы обозначить такие родственные отношения, как «дядя и тетя».

Высокий уровень сформированности представлений о родственных связях был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе. Все дети из экспериментальной группы самостоятельно справились с заданием, показали и назвали всех членов семьи, изображенных на картинке, правильно обозначили все родственные связи. Их ответы отличались полнотой и грамотностью.

В экспериментальной группе количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представлений о родственных связях снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15%.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Цель: выявить у детей 5-6 лет уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) на контрольном этапе.

Количественные результаты представлены в таблице 10. Протокол размещен в приложении В.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания «Лесенка» (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	1/5%	13/65%	6/30%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	13/65%	1/5%

Низкий уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) был выявлен у 1 ребенка (5%) в экспериментальной

группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. Алена В. имеет низкую самооценку. Алена В. поставила себя на 1-2 ступеньки во всех трех ситуациях.

Средний уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе. Эти дети имеют заниженную или завышенную самооценку. Такие дети как Алла С., Аня Е., Арсений П., Даша Е., Даша Ж. из экспериментальной группы, поставили себя на 4-6 ступеньки в первой ситуации. Во второй ситуации поставили себя на 1-3 ступеньки. В третьей ситуации поставили себя на 1-3 ступеньки. У них заниженная самооценка.

Высокий уровень эмоционально положительного отношения к себе (уровень самооценки) был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе. Эти дети имеют адекватную самооценку относительно своего возраста. Адам П., Злата Н., Кира С., Степан С. и Яна В. поставили себя в первой ситуации на 7-9 ступеньки. Во второй ситуации они поставили себя на 9-10 ступеньки, выразив уверенность в том, что родители их любят и ценят. В третьей ситуации они поставили себя на 7-10 ступеньки, показав уверенность в своих силах и своем будущем.

В экспериментальной группе количество детей 5-6 лет с низким уровнем сформированности представлений о родственных связях снизилось на 20%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15%.

Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 4. «Два домика» (авторы: И. Вандвик, П. Экблад; модифицированный вариант).

Цель: выявить у детей 5-6 лет уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи на контрольном этапе.

Количественные результаты представлены в таблице 11. Протокол размещен в приложении В.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания «Два домика» (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	3/15%	13/65%	4/20%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	10/50%	4/20%

Низкий уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. Такие дети как Арсений П., Вера Г. и Марина З. из экспериментальной группы, захотели жить в красном доме в одиночестве. Близких родственников они заселили в черный дом. Вера Г. заселила в свои красные дома по одному-два члена семьи (маму, бабушку). Их черные дома были заполнены другими членами семьи.

Средний уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе. Такие дети как Алла С., Аня Е., Катя П., Марина З., Степан С. из экспериментальной группы, заселили свои красные дома незначительным количеством членов семьи. Алена В., например, поселила в свой красный дом двоюродную сестру, а папу заселила в черный дом. У Яна В. в красном доме не оказалось бабушки. Многие члены семьи Абрам Г., Анна А., Зоя К., Коля Д., Оля О., Степан С. из контрольной группы оказались тоже в чёрных домах. Юля Н., Юрий А.

Высокий уровень эмоционально положительного отношения к членам семьи был выявлен у 4 ребенка (20%) в экспериментальной группе. Адам П. из экспериментальной группы вообще не заселила черный дом, всех родственников она поселила в своем красном доме. Злата Н., Степан С. и Яна В. из контрольной группы поселили в свои красные дома всех близких членов семьи. В чёрные дома они заселили не близких членов семьи (дальних родственников).

В экспериментальной группе количество детей 5-6 лет с низким уровнем эмоционально положительного отношения к членам семьи снизилось на 20%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15%.

Диагностическое задание 5. «Решение ситуации» (автор: Е.К. Ривин) [28].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет эмпатийного отношения к членам семьи на контрольном этапе.

Количественные результаты представлены в таблице 12. Протокол размещен в приложении В.

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 7 детей (35%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Алена В. не смогла справиться с заданием. Она не смогла сопоставить, что можно сказать или сделать, когда твоим родным плохо. Вера Г. из также не смогла ответить ни на один из вопросов даже при помощи педагога.

Средний уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи был выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Алла С., Ашот А., Давид В., Даша Е., Даша Ж., Катя П., Кирилл К., Марина З. и другие смогли справиться с заданием, но им потребовалась помощь педагога. Педагог объяснил сначала детям, что если родному человеку плохо, то нельзя ничего не делать, оставаться безучастным. Нужно обязательно найти ободряющие слова и предпринять какие-то действия. После этого дети смогли предложить на первый вопрос, например, следующие ответы: «Я пожалею маму, если у нее болит голова, скажу, что ей сочувствую» (Яна В.) «Я предложу бабушке помочь помыть пол, когда у него заболит рука» (Степан С.).

Высокий уровень сформированности эмпатийного отношения к членам семьи был выявлен у 4 детей (20%) только в экспериментальной группе. Аня Е., Адам П., Злата Н. и Кира С. смогли самостоятельно без помощи педагога

ответить на все вопросы; проявляли эмоциональную отзывчивость на состояние близких людей, испытывали жалость, сочувствие к своим близким; показали свою готовность помогать взрослым представлены в приложении В и в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания «Решение ситуации» (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	12/60%	6/30%
Контрольная группа (n=20)	7/35%	13/65%	–

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в приложении В и в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	13/65%	5/25%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	11/55%	2/10%

Низкий уровень диагностирован у 2 детей (10%) экспериментальной группы и у 6 детей (30%) контрольной группы.

Средний уровень диагностирован у 13 детей (65%) экспериментальной группы и у 11 детей (55%) контрольной группы.

Высокий уровень диагностирован у 5 детей (25%) экспериментальной группы и у 2 детей (10%) контрольной группы.

Количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе приведены в таблице 14

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	30%	2	10%
Средний	10	50%	13	65%
Высокий	4	20%	5	25%

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи, была выявлена следующая динамика в результатах в экспериментальной группе: количество детей с низким уровнем снизилось на 20%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%, количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%.

Положительная динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в экспериментальной группе свидетельствует о том, что разработанные и реализованные нами психолого-педагогические условия способствовали формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи: у детей были сформированы представления о родственных связях; дети стали проявлять эмоционально положительное отношение к себе и к членам своей семьи; дети стали больше интересоваться своей семьей, внимательнее относиться к чувствам своих близких людей; дети стали проявлять эмпатийное и ценностное отношение к членам своей семьи; дети стали проявлять доброжелательное, заботливое отношение к младшим братьям, сестрам; дети стали проявлять ценностное отношение к достижениям, увлечениям, интересам членов своей семьи; дети стали проявлять уважительное, доброжелательное, ценностное и бережное отношение к старшему поколению и к тому, что оно делает, как носителям семейных традиций и ценностей. Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Дошкольное образование – это первая ступень непрерывного образования. Исходя из этого, у выпускника дошкольной образовательной организации должны быть сформированы предпосылки для успешного перехода на следующую ступень. В концепции непрерывного образования одной из таких предпосылок является новообразование образ «Я». Образ «Я» рассматривается как совокупность знаний о себе, положительного отношения к себе, уверенности в своих силах. Сформированность образа «Я» у ребенка в последующем является основой формирования у него базового доверия к миру, чувства защищенности и возможности самовыражения. В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) «представления о себе» отражены в целевых ориентирах к психологическим характеристикам личности выпускника дошкольной образовательной организации. На сегодняшний день обществу нужна полноценная социально зрелая личность, знающая и почитающая семейные ценности.

На основе исследований Н.Л. Белопольской, С.Я. Рубинштейна, Т.Д. Марцинковской, С.Г. Шевченко, И. Вандвик, П. Экблад были определены показатели для выявления уровня сформированности у детей 5–6 лет представлений о себе как члене семьи. Для изучения выделенных показателей, был осуществлён подбор диагностических заданий и проведён констатирующий этап эксперимента.

На констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности у детей 5–6 лет представлений о

себе как члене семьи. Полученные данные диагностического исследования показали, что в экспериментальной группе низкий уровень сформированности представлений о себе как члене семьи был выявлен у 6 детей (30%), средний уровень сформированности представлений о себе как члене семьи был выявлен у 11 детей (55%), и высокий уровень сформированности представлений о себе как члене семьи был выявлен у 3 детей (15%). В контрольной группе низкий уровень выявлен у 5 детей (25%), средний уровень – у 13 детей (65%) и высокий уровень – у 2 детей (10%).

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Мы предположили, что процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи будет возможным при следующих педагогических условиях:

- организация дидактических игр и бесед с целью обогащения представлений детей о своем имени, фамилии, своей семье, родственных связях;
- организация совместной деятельности педагога с детьми в режимных моментах с целью развития у детей эмоционально положительного отношения к себе и к членам семьи;
- организация дидактических игр, разработанных на основе произведений художественной литературы, на развитие у детей эмпатийного и ценностного отношения к членам семьи.

Реализация данных педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи являлось содержанием работы на формирующем этапе эксперимента.

В результате проведения контрольного среза была выявлена следующая динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 20%,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%.

Положительная динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в экспериментальной группе свидетельствует о том, что разработанные и реализованные нами педагогические условия способствовали формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи:

- у детей были сформированы представления о родственных связях;
- дети стали проявлять эмоционально положительное отношение к себе и к членам своей семьи;
- дети стали больше интересоваться своей семьей, внимательнее относиться к чувствам своих близких людей;
- дети стали проявлять эмпатийное и ценностное отношение к членам своей семьи;
- дети стали проявлять уважительное, доброжелательное, ценностное и бережное отношение к старшему поколению и к тому, что оно делает, как носителям семейных традиций и ценностей.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Логос, 2012. 224 с.
2. Авдеева Н. Н. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в семье и доме ребенка. М. : Смысл, 2003. 152 с.
3. Авдеева Н. Н. Развитие представлений о самом себе у ребенка от рождения до 7 лет // Воспитание, обучение и психологическое развитие. М. : АСТ-пресс, 1997. 214 с.
4. Авдеева Н. Что знает о себе дошкольник // Дошкольное воспитание. 1986. № 7. С. 42–47.
5. Басина Е. З. Становление самооценки и образа Я // Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. М. : Педагогика, 1988. С. 56–65.
6. Безменова Е. И. Формирование представлений у дошкольников о себе с использованием метода проекта // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. СПб. : Питер, 2014. С. 51–53.
7. Божович А. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : АСТ, 2012. 400 с.
8. Болотова А. К. Развитие самосознания личности: Временной аспект. Вопросы психологии. 2006. № 2. С. 116–126.
9. Бородина О. В. Проблема формирования семейных традиций в условиях деятельности социально-педагогических организаций // Педагогическое образование и наука. 2017. № 1. С. 95–98
10. Веракса Н. Е. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования. М. : Мозаика-Синтез, 2019. с. 336.
11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Союз, 2014. 224 с.
12. Гурина И. В. Букварь: стихи: для детей дошкольного возраста. М. : Фламинго, 2019. 63 с.

13. Дыбина О. А. Диагностика направленности ребенка на мир семьи. Учебно-методическое пособие. М. : Центр педагогического образования, 2009. 64 с.

14. Козицина С. В. Методическое пособие по организации учебно-исследовательского Веб-квеста «Семейные традиции» [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/kozicina-sv-metodicheskoe-posobie-po-organizacii-uchebnoissledovatel'skogo-vebkvesta-semeynie-tradicii-2080086.html> (дата обращения: 14.01.2021).

15. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект): в 3-х частях // Составитель Е.Б. Мазулина. М. 2013. 43с

16. Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад) URL: <http://www.psy-files.ru/mat/metodiki-dlya-detey/388-metodika-dva-doma..html> (дата обращения: 21.02.2021).

17. Мороз Е. О. Роль социально-значимых и личностно-актуальных представлений в жизни ребенка 5-6 лет // Научный журнал. 2017. № 6 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialno-znachimyh-i-lichnostno-aktualnyh-predstavleniy-v-zhizni-rebenka-5-6-let> (дата обращения: 23.06.2020).

18. Мухина В. С. Личность: мифы и реальность : Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты. М. : Педагогика, 2017. 245 с.

19. Немов Р. С. Общая психология. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2015. 739 с.

20. Орлова Е. О. Составление семейного архива в воспитании старших дошкольников // Вестник Новгородского государственного университета. 2016. № 5 (96). С. 86–89.

21. Палагина Н. Н. Психология развития и возрастная психология. М. : МПСИН, 2015. 234 с.

22. Половозрастная идентификация: методика исследования детского самосознания / Под ред. Н. Л. Белопольская. М. : Когито-Центр, 2002. 25 с.

23. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) [Электронный ресурс] // Российская газета. 2013. 25.11 (№ 265). URL: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html> (дата обращения: 13.03.2021).
24. Психология семейных отношений. М. : Апрель-Пресс. 2019. 512 с.
25. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2014. 720 с.
26. Семеняка Т. В. Педагогические условия формирования семейно-нравственных ценностей у дошкольников // Вестник МГУКИ. 2019. 6 (32). С. 198–202.
27. Слободчиков, И. М. К вопросу о развитии «образа Я» в дошкольный период детства // Психологическая наука и образование. 2004. № 1. 18–21.
28. Столин В. В. Самосознание личности М. : Московский Университет, 1983. 284 с.
29. Урунтаева Г. А. Практикум по психологии дошкольника. М. : Академия, 2012. 368 с.
30. Урунтаева Г. А. Психология дошкольника. М. : Наука, 2010. 312 с.
31. Хайртидинова Л. Ф. Формирование первоначальных представлений о себе у дошкольников с нарушением интеллекта // Коррекционная педагогика. 2001. № 5. С. 81–89.
32. Хухлаева О. В. Тропинка к своему Я: как сохранить психологическое здоровье дошкольников. М. : Генезис, 2019. 176 с.
33. Эльконин Д. Б. Детская психология : учебное пособие для вузов. М. : Академия, 2014. 304 с.
34. Юдаева М. В. Большая хрестоматия поэзии для детей. М. : Жанр, 2018. 200 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной группы

экспериментальная группы		контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Дата рождения	Имя Ф. ребенка	Дата рождения
1. Алена В.	5 года	1. Абрам Г.	5,1 года
2. Алла С.	5,2 года	2. Анета Д.	5 года
3. Аня Е.	5,6 года	3. Анна А.	5,4 года
4. Адам П.	5 года	4. Антон З.	5,5 года
5. Арсений П.	5,3 года	5. Богдан Н.	5 года
6. Ашот А.	5,3 года	6. Борис Р.	5,2 года
7. Вера Г.	5,1 года	7. Вадим Л	5,3 года
8. Давид В.	5,9 года	8. Давид К.	5,6 года
9. Даша Е.	5 года	9. Зоя К.	5,8 года
10. Даша Ж.	5,11 года	10.Ира Е.	5,1 года
11. Злата Н.	5,9 года	11.Катя П.	5,11 года
12. Катя П.	5,2 года	12.Коля Д.	5,2 года
13. Кира С.	5,5 года	13.Марк Н.	5,8 года
14. Кирилл К.	5,8 года	14.Олег В.	5,9 года
15. Марина З.	5,5 года	15.Оля О.	5,6 года
16. Сабрина Р.	5,10 года	16.Семен В.	5,10 года
17. Степан С.	5,4 года	17.Софья М.	5 года
18. Софья М.	5,8 года	18.Степан С.	5,10 года
19. Эмиль Н.	5,3 года	19.Юля Н.	5,8 года
20. Яна В.	5,5 года	20.Юрий А.	5,4 года

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в экспериментальной группе

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Алена В.	1	1	1	2	1	6	Н
Алла С.	3	2	2	2	3	12	С
Аня Е.	2	2	2	2	2	10	С
Адам П.	3	3	3	3	3	15	В
Арсений П.	2	2	2	1	2	9	С
Ашот А.	1	1	1	2	1	6	Н
Вера Г.	1	1	1	1	2	5	Н
Давид В.	1	1	1	1	1	5	Н
Даша Е.	2	2	2	1	1	8	С
Даша Ж.	2	2	2	1	2	9	С
Злата Н.	3	3	3	3	3	15	В
Катя П.	2	2	2	2	2	10	С
Кира С.	3	2	3	3	3	14	В
Кирилл К.	2	2	1	1	2	8	С
Марина З.	1	1	2	2	1	7	Н
Сабрина Р.	2	2	2	1	2	9	С
Степан С.	2	2	2	2	2	10	С
Софья М.	1	2	2	2	1	8	С
Эмиль Н.	2	1	2	2	2	9	С
Яна В.	2	2	2	2	2	8	С

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в контрольной группе

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
Абрам Г.	1	1	2	2	1	6	Н
Анета Д.	1	2	2	1	2	13	В
Анна А.	2	2	2	2	2	10	С
Антон З.	3	3	2	3	2	15	В
Богдан Н.	2	2	1	1	2	9	С
Борис Р.	1	1	2	2	1	6	Н
Вадим Л.	2	1	1	1	2	5	Н
Давид К.	2	1	1	1	2	5	Н
Зоя К.	2	2	2	2	1	10	С

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
	Контрольная группа						
Ира Е.	1	2	2	1	2	9	С
Катя П.	3	3	3	3	2	15	В
Коля Д.	2	2	2	2	2	10	С
Марк Н.	3	2	2	3	2	13	С
Олег В.	2	3	1	3	2	9	С
Оля О.	1	1	2	2	1	6	Н
Семен В.	2	2	2	1	2	10	С
Софья М.	3	2	2	2	2	10	С
Степан С.	2	1	1	2	1	6	Н
Юля Н.	2	1	1	2	1	8	С
Юрий А.	2	1	2	2	1	9	С

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в экспериментальной группе

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Алена В.	2	2	1	2	1	6	Н
Алла С.	3	3	2	2	2	13	С
Аня Е.	2	2	2	2	3	12	С
Адам П.	3	3	3	3	3	15	В
Арсений П.	2	2	2	1	2	9	С
Ашот А.	1	2	2	2	2	9	С
Вера Г.	2	1	2	1	1	7	Н
Давид В.	2	2	2	2	2	10	С
Даша Е.	2	2	2	2	2	10	С
Даша Ж.	2	2	2	2	2	10	С
Злата Н.	3	3	3	3	3	15	В
Катя П.	2	2	2	2	2	10	С
Кира С.	3	2	3	3	3	15	В
Кирилл К.	2	2	2	2	2	10	С
Марина З.	2	1	2	1	2	8	С
Сабрина Р.	2	2	2	2	2	10	С
Степан С.	2	2	3	3	3	14	В
Софья М.	1	2	2	2	2	8	С
Эмиль Н.	2	2	2	2	2	10	С
Яна В.	3	2	3	3	3	14	В

Таблица В.2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи в контрольной группе

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
Абрам Г.	1	1	2	2	1	6	Н
Анета Д.	1	2	2	1	2	13	В
Анна А.	2	2	2	2	2	10	С
Антон З.	3	3	2	3	2	15	В
Богдан Н.	2	2	1	1	2	9	С
Борис Р.	1	1	2	2	1	6	Н
Вадим Л.	2	1	1	1	2	5	Н
Давид К.	2	1	1	1	2	5	Н
Зоя К.	2	2	2	2	1	10	С
Ира Е.	1	2	2	1	2	9	С

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
	Контрольная группа						
Катя П.	3	3	3	3	2	15	В
Коля Д.	2	2	2	2	2	10	С
Марк Н.	3	2	2	3	2	13	С
Олег В.	2	3	1	3	2	9	С
Оля О.	1	1	2	2	1	6	Н
Семен В.	2	2	2	1	2	10	С
Софья М.	3	2	2	2	2	10	С
Степан С.	2	1	1	2	1	6	Н
Юля Н.	2	1	1	2	1	8	С
Юрий А.	2	1	2	2	1	9	С