



## **Аннотация**

В наше время работа полиции играет важную роль в системе органов государственной власти. На неё возложено множество разнообразных задач. Полиция стоит на страже прав и свобод граждан, является одной из опор государства в развитии демократии. Полицейская деятельность представляет собой институт исполнительной власти, который имеет множество целей и задач.

Цель исследования: проанализировать понятие и основные признаки полицейской деятельности

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся в сфере полицейской деятельности

Предмет исследования: правовые нормы, регламентирующие полицейскую деятельность

Структура исследования: работа состоит из введения, основной части, разделённой на три главы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Содержание

Введение.....	4
1 Общая характеристика полицейской деятельности .....	6
1.1 Эволюция полицейской деятельности.....	6
1.2 Определение понятия полицейской деятельности .....	9
2 Теоретико-правовой аспект полицейской деятельности в Российской Федерации.....	19
2.1 Основные направления полицейской деятельности .....	19
2.2 Принципы полицейской деятельности .....	31
2.3 Правовое регулирование службы в полиции .....	34
3 Актуальные проблемы в области полицейской деятельности .....	50
Заключение .....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

## Введение

**Актуальность исследования.** Актуальность данного исследования определена тем, что в нынешнее время существует большое количество различных представлений понятия о сущности полицейской деятельности. Существует множество разнообразных понятий определений полицейской деятельности, которое каждый автор представляет нам в своём виденье. В данной работе будут представлены примеры понятий различных учёных, которые имеют непосредственные отношения к правоведению, проанализируем и разберём разные трактовки понятий полицейской деятельности. Выбор темы «Понятие и основные признаки полицейской деятельности» аргументирую тем, что в современном обществе полицейская деятельность имеет одно из ключевых значений в обеспечении защиты прав и свобод граждан. На деятельность полиции возложены задачи по охране правопорядка, защиты жизни и здоровья граждан, соблюдение законных интересов личностей, предотвращению и раскрытию преступлений, пресечение противоправных действий. В современном обществе все эти факторы играют ключевую роль в содействии развития общества. Ведь одной из главных задач полицейской деятельности является защита прав граждан, на данный момент в современном обществе для граждан это является ключевым фактором - каждый человек должен знать, что его права защищены.

**Цель исследования:** проанализировать понятие и основные признаки полицейской деятельности.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть историю полицейской деятельности;
- сформулировать определение понятия полицейской деятельности;
- определить основные признаки полицейской деятельности;
- проанализировать актуальные проблемы, касающиеся полицейской деятельности и возможные пути их решения.

**Объект исследования:** общественные отношения, складывающиеся в сфере полицейской деятельности.

**Предмет исследования:** правовые нормы, регламентирующие полицейскую деятельность.

**Методология исследования:** в основе проведённого исследования лежит метод сравнительного анализа, исторический метод, логико-структурный анализ правовых норм.

**Научно-практическая значимость исследования.** В теоретическом плане, проведённое в рамках выпускной квалификационной работы исследование даёт возможность использования полученных научных данных для формирования комплексного представления о понятие и основных признаков полицейской деятельности.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений в правоприменительной деятельности, а также в иных научных исследованиях, посвящённых изучению анализируемого круга вопросов.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, основной части, разделённой на три главы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **1 Общая характеристика полицейской деятельности**

### **1.1 Эволюция полицейской деятельности**

Дату создания в России регулярной полиции, стоит считать 1718 г. Именно тогда Пётр 1 реформировал весь государственный аппарат, который создал регулярную армию, тем самым положил начало созданию регулярной полиции. Конечно, полицейские функции осуществлялись и до этого времени, но отсутствовали специальные полицейские учреждения, а функции осуществлялись другими центральными и местными органами власти.

В 1775 году был создан административный полицейский аппарат на уровне уездов.

В 1782 году была проведена реформа городской полиции. Главная её суть заключалась в расширение компетенции полицейских органов. В качестве реформы городской полиции, создали «Устав благочиния или полицейский», в результате которого создаётся новый полицейский орган Управа благочиния.

При правлении Павла 1, в полицию приходит ряд изменений, а именно расширяются полицейские права, на них возлагаются функции контроля, за исправным несением службы чиновников. Для улучшения качества работы полиции, на них возлагается материальная ответственность за нераскрытые хищения государственного имущества.

В 1802 году Александр 1 создаёт Министерство внутренних дел России. В том числе в его компетенцию входил надзор за благоустройством страны, надзор за путями сообщений, обеспечение провизией населения и организация работы почты. Также Министерство внутренних дел руководило губернаторами. Первым пост министра внутренних дел занял В.П. Кочубей.

Далее, в 1810-1811 гг., произошла «реформа Сперанского М. М.», в результате которой было создано Министерство полиции. Оно состояло из хозяйственного департамента, исполнительного и медицинского

полицейского департамента, а также двух канцелярий общей и особенной. Особенная канцелярия занималась секретным делопроизводством, а задачей общей канцелярии был вопрос охраны правопорядка на улицах. В целом Правительство наделило Министерство полиции большими полномочиями. Теперь Министерство полиции следило за исполнением законов всеми другими государственными министерствами.

В 1819 году Министерство полиции ликвидировали с передачей его функций в Министерство внутренних дел.

В 1837 году происходят изменения в организации и деятельности сельской полиции. В частности, вводятся должности станового пристава или участкового заседателя.

В начале 19 века вводятся изменения в систему полиции Москвы и Санкт-Петербурга. Полиция разделяется на внутреннюю и внешнюю части. Внутренняя часть отвечала за следствие и делопроизводство, тогда как внешняя отвечала за полицейскую наружную службу.

В годы первой мировой войны полиция в местностях, в которых было объявлено военное положение, перешла в подчинение военному начальству.

В 1917 году при смене власти, полиция была до конца верна свергнутому режиму. Как итог, 1917 года 19 марта, Департамент полиции упразднили, а российская полиция полностью прекратила своё существование.

После Февральской революции вместо российской полиции, была создана народная милиция. В 1918 году после её утверждение на высшем уровне, полиция переходит из категории народной полиции в профессиональную.

В 1920 г. в утверждённом указе в состав милиции перешли многие подразделения (городская, уездная, промышленная, водная, железнодорожная и розыскная).

В 1936 году создаётся новое подразделение - Государственная автомобильная инспекция.

С 1917 года по 1930 год милиция подчинялась НКВД.

С 1930 года по 1934 год милиция подчинялась и находилась в ведение непосредственно СНК РСФСР.

С 1934-1946 гг. милиция находилась в подчинение вновь образованного НКВД. С 1946 года перешла под контроль Министерству внутренних дел СССР по 1960 год. Далее с 1960 года была под контролем МВД РСФСР по 1968 год. С 1968 года милиция находилась под контролем МВД СССР по 1991 год.

С 1991 года милиция находилась в ведении МВД РСФСР.

С Декабря 1991 года милиция переведена под юрисдикцию России.

В 2004 году указом Президента образуются департаменты милиции.

Федеральный Закон Российской Федерации «О милиции», принятый в 1991 году, действовал ровно до марта 2011 года.

7 февраля 2011 года вступает в силу нынешний Федеральный Закон «О полиции».

В современных условиях наука развивается бурными темпами, а значит не стоят на месте и возможности полиции, которые постоянно обновляются в режиме реального времени. В своей деятельности полиция обязана использовать достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно телекоммуникационную инфраструктуру. Полиция в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, применяет электронные формы приёма и регистрации документов, уведомления о ходе предоставления государственных услуг, осуществляет взаимодействие с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями и организациями. Также полиция использует технические средства, включая средства аудио, фото и видео фиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий

сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает полиции возможность использования информационно телекоммуникационных сетей. Невозможно сравнивать полицейскую деятельность прошлых лет с полицейской деятельностью нынешнего времени. Всё потому, что полицейская деятельность всегда находится в режиме обновления и модернизации. Я считаю, что система полицейской деятельности всегда меняется и нет периода, в который не было бы полицейских реформ и в данный момент мы тоже находимся в определённом периоде её становления. Поэтому нет повода для сравнения, на каждом этапе эволюции полицейской деятельности, всё что необходимо, это «идти в ногу со временем» эффективной защиты прав и свобод граждан Российской Федерации. В данном периоде главную роль занимает защита прав граждан, это указывает нам на то, как меняется общество и направление его развития.

## **1.2 Определение понятия полицейской деятельности**

Полиция представляет собой особый правоохранительный орган, который является частью органов системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. На данном этапе работы, мы сформулируем своё понятие определения полицейской деятельности, чтобы при анализе определений других авторов, мы смогли сопоставить наше определение другому, сравнить и дать характерный анализ этому сравнению. На наш субъективный взгляд, полицейская деятельность это не что иное как вид деятельности государственной исполнительной власти, которая характеризуется и проявляется в основном в охране прав и свобод. Так как она является особым родом государственного управления, для неё в том числе характерны общие методы, которые свойственны исполнительной власти, такие как убеждение, принуждение и поощрение. Стоит сказать, что

наше определение понятия полицейской деятельности будет формироваться на принципах и признаках полицейской деятельности.

Рассмотрим собственно суть полицейской деятельности, а именно её назначение, в этом нам поможет Федеральный закон «О полиции», а именно Гл.1, ст.1, 3 пункта, в нём говорится:

«1. Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

2. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в её защите от преступных и иных противоправных посягательств.

3. Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам (далее также - государственные органы), органам местного самоуправления, иным муниципальным органам (далее также - муниципальные органы), общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности (далее - организации), должностным лицам этих органов и организаций (далее - должностные лица) в защите их прав»[30].

Из этого можно сделать вывод, что полиция, а точнее её деятельность, направлена на защиту прав и свобод граждан, а также на борьбу с преступностью и охрану общественного порядка. Один из принципов полицейской деятельности заключается в том, что гражданин Российской Федерации, гражданин другого государства или же лицо без гражданства, всегда будет обеспечен защитой прав и свобод. Так же исходя из части третьё вышеперечисленной статьи, полиция сотрудничает с другими органами государственной власти и субъектами. Суть этого сотрудничества в защите

граждан и содействию обеспечению правопорядка на всей территории Российской Федерации. Представив определение понятия полицейской деятельности в широком и узком смысле, можно сделать вывод, что полицейская деятельность в узком смысле — это исполнительный орган власти, который стоит на охране прав и свобод граждан Российской Федерации, обеспечивает порядок на территории нашей страны и защищает личные интересы граждан. Осуществляет все эти назначения исключительно в пределах своих полномочий и ссылаясь на законы и иные нормативно-правовые акты. Полицейская деятельность в широком смысле. Полицейская деятельность в широком смысле — это государственная структура, которая стоит на охране территорий страны, обеспечивает целостность устройства государства, предотвращает политическую дестабилизацию и защищает главный закон страны Конституцию Российской Федерации.

Рассмотрим трактовки понятия «полицейской деятельности», предлагаемые в научной литературе, например определение доктора юридических наук, профессора кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин С.П.Матвеева. В своей работе «Понятие и генезис полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ» он дал достаточно точное определение полицейской деятельности. По его мнению, данный термин определяется так: «Полицейская деятельность может быть представлена как разновидность государственной деятельности, направленной на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности как внутри страны, так и за её пределами на основании международных договоров, связанной с возможным применением государственного принуждения, а также состоящей в предоставлении государственных услуг в соответствии с профилем правоохранительной деятельности»[13, стр. 105].

В качестве другого примера, можно привести определение К. С. Бельского, он в своём определении делает следующий вывод: «полицейская

деятельность направлена на охрану общественного порядка и обеспечение общественной и «любой другой безопасности», а также связана с применением государственного принуждения» [2, стр.12]. Проанализировав данное определение, можно сделать вывод что К. С. Бельский также видит предназначение полицейской деятельности в обеспечение общественной безопасности, но кроме того он говорит о «любой другой безопасности», что ставит перед нами вопрос, какую безопасность он имеет ввиду. Также исходя из его определения, можно с уверенностью сказать, что он связывает полицейскую деятельность с обязательным государственным принуждением. Предположим, что, когда автор говорит о применении государственного принуждения, он подразумевает вторжение в права и свободы граждан. Нужно заметить, что при формулировании определения понятия полицейской деятельности, следует исходить из того, что она может заключаться как во вторжении, так и в защите прав и свобод граждан. В отличии от автора, мы предположим, что принуждение не смотря на его важность, не является главным методом по реализации задач полицейской деятельности. В качестве последнего примера определения понятия полицейской деятельности, приведу в пример С.Н. Сальникова, в своём диссертационном исследовании, очень точно определяет приоритетные направления полицейской деятельности, благодаря которым можно сформировать понятие. Он выделяет следующие направления: «осуществление борьбы с преступностью в рамках законов на основании и в порядке, регламентированном законодательством; обеспечение равенства всех лиц перед законом; применение правоограничений только в предусмотренных законами ситуациях; обеспечение неотвратимости юридической ответственности виновных лиц за совершенные ими правонарушения; комплексное осуществление борьбы с преступностью; взаимодействие с общественными организациями и населением в ходе борьбы с преступностью; использование новейших научно-технических достижений»[27]. Изучив данные направления, можно сформировать понятие

определения полицейской деятельности, а также суть полицейской деятельности и её признаки. В итоге можно более точно определить понятие полицейской деятельности, кроме определения, мы можем определить суть полицейской деятельности, государственного направления в деятельности по обеспечению безопасности граждан прав и свобод личностей и осуществление охраны правопорядка. По ещё одному мнению, выраженному И. И. Мушкета, по его мнению, полицейская деятельность «представляет собой специфическую форму реализации полицейской функции государства, подразумевающую целенаправленное воздействие соответствующих государственных институтов (органов) на социальные отношения» [13, стр. 105]. Рассуждая над данным определением, формируем вывод о том, что данное определение является весьма обширным и трактуется в широком смысле. Предположим, что может иметь ввиду автор под понятием «специфическая форма». Автор имел ввиду методы полицейской деятельности в реализации своих прав и обязанностей, на один из которых обращал наше внимание Бельский К.С. Но в данном случае, а каком-то конкретном методе не говорится, поэтому точный вывод не сформирован. Важно заметить, что Мушкет И. И. так же, как и мы говорит о целенаправленности и точечном воздействии государственных институтов, а именно о полицейской деятельности, на социальные отношения, то есть защиту прав и свобод граждан и противодействие правонарушений, и пресечение любых посягательств на правомерную социальную жизнь общества, это является основой борьбы с преступностью. Проанализировав это определение, позволим заметить, что воздействие на социальные отношения, это только одна из функций государства. Исходя из этого сделаем вывод что, данное определение автора не даёт полного понятие о специфике полицейской деятельности, так как государство в целом осуществляет публичные отношения и воздействует на социальную жизнь общества. В ст.2 Закона «О полиции»[29] мы можем видеть конкретные направления полицейской деятельности. Следовательно, формируя

собственное определение понятия «полицейской деятельности», целесообразно учитывать данные положения. Мы говорили на эту тему, когда анализировали понятие полицейской деятельности, представленное нам С.Н. Сальниковым. Автор в своём представлении трактовал, не само понятие, а конкретные направления, из которых уже вытекает само понятие полицейской деятельности. Также мы пришли к общему знаменателю с автором С. П. Матвеевым. Он, как и мы считает, что полицейская деятельность — это деятельность государства, которая направлена на защиту граждан, охрану правопорядка и обеспечение общественной безопасности. Единственное отличие состоит в том, что в нашем определении отсутствует такой вид деятельности как предоставление государственных услуг, которые входят в профиль полицейской деятельности. Действительно, мы не стали указывать это в нашем термине, но в другой главе нашей работы будет подробно разобраны все виды и услуги полицейской деятельности, в чем их суть, какие имеют положительные и отрицательные последствия.

Также для формулировки обобщённого определения данного понятия, мы рассмотрим источники полицейской деятельности. Говоря о принципах полицейской деятельности, как о основах самой деятельности, а также о выражение самой сущности и социальной принадлежности полицейской деятельности, в данном параграфе затронем источники и признаки полицейской деятельности. Очень важно обратить внимания на источники права полицейской деятельности, для этого обратимся за примером к Бельскому К.С., взятый из научной литературы, который считает, что полицейский права обладают рядом характеризующих признаков:

«Во-первых, они обязательно состоят из норм, устанавливающих правовые рамки отношений, находящихся в сфере полицейской деятельности. Такие источники следует отличать от актов, издаваемых в процессе правоприменительной деятельности, то есть актов индивидуального применения.

Во-вторых, источники полицейского права характеризуются их множественностью, то есть в качестве такового может выступать каждый нормативный акт, регламентирующий функции, методы деятельности полиции, государственной пожарной службы, ФСБ, а также регулирующий административную ответственность.

В-третьих, для источников полицейского права характерна строгая иерархичность нормативных актов, издаваемых органами, обладающими различным уровнем компетенции»[2, стр. 33]. Исходя из данного примера, можно сделать вывод, что источники нормированы и определяют правовое поле отношений в сфере полицейской деятельности. Также можно отметить приспособленность источников права, потому как они могут формироваться из каждого нормативного акта, который регулирует деятельность полиции, но источники из нормативных актов должны состоять в строгой последовательности своей компетенции и не противоречить друг другу.

Перейдём к вопросу признаков полицейской деятельности, они занимают ключевую роль в построении деятельности структуры полиции и направлении полицейской деятельности на обеспечение любой государственной безопасности. В дополнение к источникам, очень точно определяет признаки полицейской деятельности Бельский К.С., рассмотрим его представление: «Круг органов полиции как субъектов полицейской деятельности достаточно широк и включает в свой состав различные структуры власти. Характеризуя орган полиции, крайне важно отметить, что, будучи органом исполнительной власти, он обладает всеми признаками этого органа. С этой стороны орган полиции: 1) будет автономной частью государственного аппарата, реализующего задачи и функции исполнительной власти; 2) будет организованным коллективом государственных служащих, причем каждый служащий осуществляет определённую часть компетенции органа; 3) наделен соответствующим объёмом государственно-властных полномочий; 4) имеет имущество, необходимое для выполнения своих задач и функций; 5) имеет

территориальный масштаб деятельности; б) будет подотчётным и подконтрольным органом исполнительной власти»[2, стр. 384]. Данные признаки раскрывают источники полицейского права, которые характеризуются данным выводом. Однако существует другое мнение по поводу специфики права.

«Указанные признаки в полной мере соответствуют теории права и характеризуют источники полицейского права как нормативные правовые акты. Тем не менее представленная выше атрибутивная характеристика источников полицейского права не отражает в полной мере специфику указанных источников, позволяющую отграничить источники полицейского права от источников иных отраслей права (полицейское право в данном контексте не трактуется как самостоятельная отрасль права). Как видно из представленных признаков, они указывают на такие особенности, как нормативность, множественность, иерархичность документов. Однако названные признаки присущи каждому нормативному правовому акту, поэтому их целесообразно определять как общие, универсальные признаки источников полицейского права, характерные также и для источников других отраслей права. Специфические же признаки в данном случае должны определяться, исходя из понимания полицейской деятельности и субъектов полицейской деятельности, поскольку именно эти правовые субстанции выступают предметом регулирования нормативных актов, являющихся источниками полицейского права»[13, стр. 87]. Данное мнение представляет нам С.П. Матвеев, в своей работе «Аналогия источников полицейского права».

Проведя анализ принципов полицейской деятельности, разобрав источники полицейской деятельности и приняв во внимание признаки Бельского К.С., сформировал собственное мнение о признаках полицейской деятельности, которые на наш взгляд достаточно точно характеризуют полицейскую деятельность. А именно:

1. Специфическая форма реализации функций государства
2. Использование в своей деятельности общих и узких методов для достижения поставленных задач
3. Правовая защита деятельности
4. Возможность открытой и закрытой деятельности
5. Особый вид государственного управления
6. Профессионализм и публичность действий

В целом представив сначала своё понятие, затем проанализировав понятие других уважаемых авторов, а также обратившись к Федеральному закону «О полиции», достаточно легко прийти к дефиниции. А именно к логическому понятию полицейской деятельности. Мы изучили мнения многих авторов, и оно позволило нам понять, что одно понятие полицейской деятельности можно по-разному трактовать. При формулировке понятия полицейской деятельности, так же обратились к официальному источнику, Федеральному закону, что позволит сформулировать более точное определение понятия полицейской деятельности. С учётом вышесказанного, формируется следующее понятие.

Полицейская деятельность — это направление государственной деятельности, по обеспечению выполнения определённых функций государства. А именно защиту прав и свобод граждан, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, путём использования методов принуждения, управления и поощрения.

Подводя итог данной главы, стоит отметить, что мы обратились к истории полицейской деятельности, определили момент её создания и изучили основные этапы развития. Также мы поговорили о современных достижениях полицейской деятельности и методах её работы. Во втором параграфе мы сформулировали собственное определение понятия полицейской деятельности, обратились к научной литературе и проанализировали понятия

других авторов, обратились к официальным источникам. По совокупности вышеперечисленного, мы смогли сформулировать более точное определение, придя к логическому выводу при изучении информации.

Формулируя конкретное определение понятия полицейской деятельности и методы которые используются, нужно иметь полное представления о сущности структуры полицейской деятельности, которая будет поочерёдно представлена и проанализирована. После анализа данной информации мы сможем дать понятия, более детально, имея в доступе всю информацию, которая относится к полицейской деятельности. Нам нужно подробно разобрать направления полицейской деятельности, которые мы рассматривали из Федерального закона «О полиции», понять их суть. Выяснить принципы полицейской деятельности и проанализировать их. Рассмотреть структуру полицейской деятельности. Выявить и предложить признаки полицейской деятельности, которые, как и направления внесут большой вклад при формировании понятия полицейской деятельности. Разберём правовое поле, на каких законах и других нормативно-правовых актах строиться законность в полиции. По совокупности вышеперечисленного мы сможем сделать объёмный вывод и дать понятие полицейской деятельности, конкретно его обосновать, ссылаясь на определённые статьи и мнения авторов, которые участвуют в правовой деятельности государства. После изучения всех аспектов полицейской деятельности, мы сформируем уже не дефиницию, основанную на нашем мнение и мнение других авторов, а полное понятие определения полицейской деятельности.

## **2 Теоретико-правовой аспект полицейской деятельности в Российской Федерации**

### **2.1 Основные направления полицейской деятельности**

Приступим к разбору и анализу основных направления полицейской деятельности. Основные направления полицейской деятельности закреплены в статье 2, Федерального закона «О полиции»[29]. Так статьёй 2 Федерального закона «О полиции» определяется, что полицейская деятельность осуществляется по следующим основным направлениям:

1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств. Так в данном положение представляется в большей степени общей характеристикой основной деятельности полиции как правоохранительной, но не один из направлений полицейской деятельности.

2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Это направление полицейской деятельности имеет три основополагающие составляющие, регламентированные соответственно законодательством об оперативно-розыскной деятельности, уголовно-процессуальным законодательством и законодательством об административных правонарушениях. Последние две из названных составляющих продублированы в качестве самостоятельных направлений деятельности полиции в п. п. 3 и 5 ч. 1 данной статьи.

Здесь же следует отметить, что в ст. 2 Федерального закона от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»[22] среди задач оперативно-розыскной деятельности первой указаны выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 13 названного Закона оперативным подразделениям органов внутренних дел РФ предоставлено право осуществлять на территории РФ оперативно-розыскную деятельность.

3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам.

Следователям органов внутренних дел РФ производство предварительного следствия предусмотрено п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ. В этой же статье можно найти преступления, производство по уголовным делам, которые отнесены к подследственности органов внутренних дел РФ. В пункте 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ предусмотрено, что к органам дознания относятся органы внутренних дел РФ и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления полиции, а также иные органы исполнительной власти, которые наделены в соответствии с ФЗ полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Согласно этой же 40 ст. ч. 2 перед органами дознания ставятся следующие задачи:

1) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, - в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ;

2) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, - в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ;

3) осуществление иных предусмотренных УПК РФ полномочий.

4) розыск лиц; Одной из задач оперативно-розыскной деятельности в статье 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» указано осуществление розыска лиц, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда, которые уклоняются от уголовного наказания, а также розыска людей, которые считаются без вести пропавшими. Мы говорили выше, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 13 названного Закона оперативным подразделениям органов внутренних дел РФ представлено право осуществлять на территории РФ оперативно-розыскную деятельность.

5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний. Осуществление органами

внутренних дел, а именно полицией, производства по делам об административных правонарушениях предусмотрено и регламентировано нормами статей КоАП РФ[6]. Так, в ст. 23.3 КоАП РФ органы внутренних дел указаны в качестве органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также перечислены такие дела и определён круг лиц, которые могут рассматривать от данных органов такие дела. В пункте 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ перечислены дела об административных правонарушениях, протоколы о которых вправе составлять лица должностных органов внутренних дел. Глава 27 КоАП РФ подразумевает полномочия должностных лиц органов внутренних дел по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Исполнение органами внутренних дел административных наказаний предусмотрено и регламентировано нормами 32 главы КоАП РФ.

6) обеспечение безопасности дорожного движения.

7) обеспечение правопорядка в общественных местах.

Правовые основы, которые обеспечивают нам безопасное движения на территории РФ, определяет Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»[19], что и закреплено в ч. 1 его ст. 1. Согласно п. 1 ст. 30 названного Закона государственный надзор и контроль в области обеспечения безопасности дорожного движения организуются и осуществляются в соответствии с законодательством РФ и законодательством субъектов РФ. Указом Президента РФ от 15 июня 1998 г. №711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»[20] утверждено Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, в п. 1 которого определено, что ГИБДД МВД России может осуществлять специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения.

8) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц. Систему мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, включающую меры безопасности и меры социальной поддержки указанных лиц, устанавливает Федеральный закон от 20 августа 2004 г. №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», что и закреплено в его. Там же указано, что названный Закон определяет основания и порядок применения таких мер. Возложение на органы внутренних дел РФ осуществления мер безопасности предусмотрено в ч. 3 ст. 3 названного Закона.

9) осуществление экспертно-криминалистической деятельности. Правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в России определяет Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»[19]. В названном Законе (ст. 13 и 37) упоминаются экспертные подразделения федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел, т.е. Министерства внутренних дел России. Согласно ст. 3 названного Закона правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция РФ, названный Закон, а также федеральные законы и другие нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, которые регулируют организацию и производство судебной экспертизы. Существуют в системе судебных экспертиз научные основания, которые позволяют делить экспертизы на классы, рода, виды и подвиды. Класс экспертизы формируется на основе её с конкретной наукой.

В целом современные судебные экспертизы можно поделить на 11 классов: криминалистические, медицинские и психофизиологические,

инженерно-технические, инженерно-транспортные, инженерно-технологические, экономические, биологические, экологические, сельскохозяйственные, искусствоведческие и литературные. Так же стоит добавить, что каждый класс многочислен и включает в себя несколько родов. Класс судебной экспертизы характеризует связь с её конкретной судебной наукой, научные принципы, методические рекомендации и технические средства которой используются при проведении соответствующих исследований. Род судебной экспертизы характеризует конкретную информацию с общими закономерностями возникновения последней. Разделение судебной экспертизы на классы и рода определяет характер и объем профессиональной подготовки судебных экспертов, структуру экспертных учреждений. При этом судебной экспертизой исследуются не правовые, юридические вопросы, а лишь те, которые выходят за пределы профессиональных знаний и практической деятельности.

Помимо этого также, по решению Президента РФ сотрудники полиции могут участвовать в деятельности, которая поддерживает или восстанавливает факт международного мира и его безопасность. Данная норма приобрела такой смысл после общественного обсуждения данного закона, который вступил в силу. В первоначальном черновом варианте законопроекта указывалось, что какие-либо иные направления полицейской деятельности определяются федеральными конституционными законами, а также федеральными законами. Противодействие преступности хотя и стоит на первом месте, однако занимает лишь 1-2 позиции из десятка. Проводя сравнение с основными направлениями полицейской деятельности, можно сделать вывод, что функции российской полиции выглядят явно шире, нежели функции полиции других стран.

Выделим несколько групп функций.

1) Предупреждение и противодействие преступлениям и иным правонарушениям. Сюда мы отнесём: защиту личности, общества,

государства от противоправных посягательств, а также предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; розыск лиц, которые совершили преступления, выявление и раскрытие преступлений; обеспечение и регулирование правопорядка в общественных местах; осуществление экспертно-криминалистической деятельности, которую мы достаточно подробно, насколько нам позволяет наша тема, мы разобрали;

2) Обеспечение безопасности граждан и должностных лиц. К этому направлению относится государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, в том числе надзорных, а также других защищаемых законом лиц; розыск лиц, не совершавших преступления;

3) Организация безопасности передвижения транспорта;

4) Участие в исполнении административных и уголовных наказаний.

Рассмотрим также методы полицейской деятельности. Логично будет привести в пример трактовку методов Бельского К.С.:

«Метод полицейского права — это совокупность правовых средств и способов правового регулирования общественных отношений, основными из которых будут:

а) позитивное обязывание — возложение на лиц обязанностей к активному поведению;

б) дозволение — предоставление лицам права на свои собственные действия;

в) запрещение — возложение на лиц обязанности воздерживаться от совершения противоправных действий.

Система административного права состоит из трёх подотраслей: управленческого, полицейского и административно-юстиционного права. Но

если для управленческого и административно-юстиционного права доминирующими будут обязывающий и дозволительный способы регулирования, то в полицейском праве все названные способы правового регулирования реализуются в различных пропорциях и сочетаниях, но функции основного регулятора выполняют запрещающие нормы. Говоря по-другому: запреты, как способ воздействия на поведение людей, играют главную роль в полицейском праве, в то время как иные способы воздействия выполняют определённую обеспечительную роль. К примеру, водитель автотранспорта превысил при движении скорость, т.е. нарушил правило дорожного движения, содержащее запрет, и вступил в охранительное правоотношение с инспектором ГИБДД. Поскольку возникла конкретная юридическая связь, определился другой»[2, стр. 41].

Так же стоит уделить внимания структуре полицейской деятельности. Это делается для того, чтобы более точно определить для себя суть и принцип деятельности, для дальнейшего формирования определения понятия. Структурное построение полиции Полиция является составной частью довольно обширной системы органов Министерства внутренних дел Российской Федерации. Согласно пункту 14 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации[30] в состав органов внутренних дел входят: центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медицинские (в том числе санаторно-курортные) организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, заграничный аппарат МВД России, организации культуры, физкультурно-спортивные организации, редакции печатных и электронных средств массовой информации, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел. Структуру Центрального аппарата Министерства Внутренних Дел Российской Федерации образуют:

1. Министр внутренних дел Российской Федерации;

2. Первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации;
3. Статс-секретарь - заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации;
4. Заместители Министра внутренних дел Российской Федерации;
5. Следственный департамент;
6. Главное управление по вопросам миграции;
7. Главное управление по контролю за оборотом наркотиков;
8. Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения;
9. Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
10. Главное управление по противодействию экстремизму;
11. Главное управление собственной безопасности;
12. Главное управление на транспорте;
13. Главное управление уголовного розыска;
14. Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции;
15. Департамент государственной службы и кадров;
16. Департамент делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций;
17. Департамент информационных технологий, связи и защиты информации;
18. Департамент по материально-техническому и медицинскому обеспечению;
19. Департамент по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий;
20. Договорно-правовой департамент;
21. Организационно-аналитический департамент;

22. Национальное центральное бюро Интерпола;
23. Контрольно-ревизионное управление;
24. Оперативное управление;
25. Организационно-штатное управление;
26. Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации;
27. Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
28. Управление по обеспечению безопасности крупных международных и массовых спортивных мероприятий;
29. Управление оперативно-розыскной информации;
30. Управление по организации дознания. При этом подразделения, указанные в пунктах 6-14, 22, 24, 27-30 выше приведённой структуры, являются подразделениями полиции. Территориальными органами МВД России на региональном уровне являются министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам Российской Федерации. Территориальные органы осуществляют свою деятельность непосредственно и через подчинённые территориальные органы МВД России на районном уровне, а также подразделения и организации, созданные для реализации задач и обеспечения деятельности территориальных органов. В рамках дипломной работы важно подчеркнуть, что на полицию, в частности, правовым актом исполнительного органа этого субъекта не могут быть возложены функции (обязанности), не перечисленные в федеральном законодательстве, к примеру, государственного контроля за качеством, объёмом и оборотом алкогольной продукции. Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что полиция является одной из наиболее значимых структур в системе органов внутренних дел. Она имеет довольно сложную структуру и создана для решения задач, связанных с защитой жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства; охраны общественного

порядка. Объектами правоохранительной деятельности государства выступают многие разновидности жизнеустройства общества и государства на базе осмысленно установленного правопорядка: мировой и региональный порядок, государственный порядок, общественный порядок, порядок управления. Защита и охрана всех этих разновидностей правопорядка, гарантирование конституционных прав, свобод и законных интересов действующих там субъектов, обеспечение их безопасности являются специализированными функциями соответствующих государственных органов и должностных лиц различных ветвей власти и видов государственной деятельности. Эти органы получили обобщенное родовое название правоохранительных органов, а осуществляемые ими функции и полномочия именуется правоохранительной деятельностью. Правоохранительная деятельность государства не является единым видом государственной деятельности, потому что: Во-первых, субъектами правоохранительной деятельности государства выступают многие различные структуры государственного аппарата, относящиеся к различным ветвям власти и видам государственной деятельности; Во-вторых, содержание различных, многочисленных и разнообразных видов и форм правоохранительной деятельности принципиально различно и является предметом регулирования разных отраслей права.

Субъекты полицейской деятельности, также имеют своё представление, трактовку и понимание. В пример из научной литературы приведу слова автора Бельского К.С.: «субъекты полицейской деятельности разделяются на гражданские и милитаризованные. Где к гражданским он относит МВД, ФСБ. А к милитаризованным все остальные органы власти»[2, стр. 54]. С другой стороны, у нас есть мнение И.И. Мушкетера, который не разделяет субъекты полицейской деятельности, а лишь причисляет к ним лишь исключительно военизированные субъекты. Стоит добавить, что у него достаточно много сторонников, которые поддерживают именно такое разделение полицейских субъектов. В целом характеризуя субъекты

полицейской деятельности, приведу пример слова автора С.П. Матвеева, который достаточно ясно характеризует субъекты полицейской деятельности. Он даёт следующую характеристику:

«полицейские органы относятся к системе государственных органов исполнительной власти, их назначение состоит в реализации функций государства по обеспечению общественной безопасности, общественного порядка, безопасности государства, защите иных регламентированных законодательством объектов;

полицейские органы относятся к так называемому «силовому» блоку государственных органов, обладающих правом принуждения от имени государства, для служащих которых предусмотрены соответствующая форменная одежда, знаки отличия, строго субординационный порядок прохождения службы;

деятельность полицейских органов носит надведомственный характер, обусловленный правомочиями вступать в правовые отношения с другими субъектами в процессе выполнения функциональных обязанностей независимо от ведомственной подчиненности субъектов;

полицейские органы являются не только частью правоохранительной системы Российской Федерации, но также интегрированы в международные полицейские органы;

для деятельности полицейских органов характерен непрерывный, круглосуточный режим функционирования, в процессе которого им предоставлено право применять физическую силу, специальные средства, оружие;

полицейские органы вправе осуществлять оперативно-розыскную деятельность;

функциями полицейских органов являются охрана и обеспечение общественной безопасности, общественного порядка в непрерывном режиме (прежде всего внутри страны, либо за её пределами в соответствии с

международными договорами), а также оказание услуг населению в сфере функционально-ведомственной ответственности»[12, стр. 2].

«Характеризуя в целом научную дискуссию, посвящённую понятию и функциям правоохранительных органов, следует отметить, что:

- во-первых, в юридической науке отсутствует единство в понимании правоохранительных органов;

- во-вторых, достаточно широк разброс мнений по поводу субъектов правоохранительной деятельности. Например, в работе В.М. Семенова, В.А. Байдукова перечень правоохранительных органов насчитывает более десяти. В то же время Ю.К. Орлов достаточно узко трактует содержание правоохранительной деятельности и к правоохранительным органам относит лишь органы предварительного расследования МВД, ФСБ, прокуратуры»[12, стр. 32].

При подведении итогов данного параграфа стоит отметить проблему, которая образовалась в ходе анализа направлений полицейской деятельности. В Российской Федерации при создании Федерального Закона «о полиции» основополагающим направлением являлось избавить полицию от функций, которые ей несвойственны, а именно преобразовать задачи в основные направления. Между тем, несмотря на это одной из особенностей отечественной полиции является, исполнение ряда функций, которые не связаны с правоохранительной деятельностью. Но всё же, законодательство в какой-то мере освободило полицию от некоторых функций, например, содействие судебным приставам-исполнителям; проведение техосмотра, охраны на договорной основе имущества и объектов, контроля над некоторыми сферами деятельности и других. Многие функции, которые как мы говорим не свойственны нынешней полиции, перешли из структуры милиции и по своей сущности являются пережитками задач милиции. В итоге можно сделать вывод, что нынешняя компетенция полиции, не так сильно отличается от бывшей милиции, хотя перед законодателем ставилась

непосредственная задача избавить полицию от ненужных ей задач, которые вполне можно делегировать другой структуре власти. Между тем нужно отметить, что минимизация функций полиции в рамках правоохранительной деятельности не выступает самоцелью. В статье 2 Федерального закона «О полиции» закрепляется девять основополагающих направлений полицейской деятельности, которые мы уже успели весьма подробно разобрать. В то же время можно исключить те функции полиции, которые непосредственно не связаны с охраной общественного порядка и общественной безопасности. Примером могут служить функции исполнения административных наказаний.

## **2.2 Принципы полицейской деятельности**

К основным принципам полицейской деятельности следует относить:

1. соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина;
2. законность;
3. беспристрастность;
4. открытость и публичность;
5. общественное доверие и поддержка граждан;
6. взаимодействие и сотрудничество;
7. использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Также при изучении принципов полицейской деятельности рассмотрим главу Федерального Закона «о полиции», которая прямо трактует принципы деятельности правоохранителей и попытаемся сформировать свой взгляд на данные принципы и дать не большую оценку, всеми ли принципами руководствуются полицейские.

1. Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина.

2. Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путём ограничения прав и свобод граждан.

3. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

4. При обращении к гражданину сотрудник полиции обязан:

а. назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;

б. в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие, в связи с этим права и обязанности гражданина.

5. Сотрудник полиции в случае обращения к нему гражданина обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

6. Полученные в результате деятельности полиции сведения о частной жизни гражданина не могут предоставляться кому бы то ни было без добровольного согласия гражданина, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

7. Полиция обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом.

Также важные принципы трактует глава ст. 6 Законность

1. Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом.

2. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

3. Сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий.

4. Сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

5. Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

6. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции.

Эти принципы взяты из Федерального закона о полиции, мы о некоторых из них мы сегодня упоминали в силу их пересечения с другими темами которые мы поднимали. Но стоит отметить, что полицейская деятельность осуществляется на основе уважения прав и свобод граждан.

### **2.3 Правовое регулирование службы в полиции**

Нормативно-правовую базу, которая регламентирует службу в органах внутренних дел, как мы уже говорили, составляет Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты Президента РФ и Правительства РФ, Положение о Министерстве внутренних дел РФ и иные акты.

Согласно ст. 71 Конституции РФ[8] вопросы федеральной государственной службы относятся к предмету как исключительного ведения Российской Федерации. Все вопросы, которые связаны с федеральной государственной службой, включая ту же систему управления федеральной государственной службой, решаются исключительно на федеральном уровне. Поэтому любое обновление, либо если хотите, реконструкция системы государственной службы может проходить путём реализации программ федерального значения реформирования и развития федеральной государственной службы. Кроме этого, Конституция РФ гарантирует нам равный доступ граждан РФ к государственной службе, включая службу в органах полиции, которую мы с вами рассматриваем. Все остальные взаимоотношения, которые связаны с поступлением на государственную службу в органы внутренних дел и передвижением по службе, а также определением правового положения сотрудника органов внутренних дел, регулируется специальными законами. В пример можно взять все тот же Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[29], Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», последний как раз регулирует отношения, которые связаны с денежными довольствиями, а так же пенсионным обеспечением всех сотрудников полиции РФ, так же решается вопрос с обеспечением жилья, медицинским сопровождением и социальными

гарантиями. Основным нормативным правовым актом, который регулирует службу в органах МВД, все также является Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Данный Федеральный закон изменил для сотрудников, проходящих службу в органах МВД, положение о службе в органах МВД РФ, утверждённого постановлением Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-13, нормы которого совсем не отвечали современным реальным требованиям, предъявляемым к актам о системе государственной службы Российской Федерации. Положения указанного закона регулируют отношения, которые связаны с поступлением граждан РФ на прохождение службы в органы внутренних дел и её прохождения на должностях сотрудников в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и не на должностях сотрудников в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и актами Президента РФ.

На законодательном уровне были определены основные термины и понятие, которые характеризовали службу в органах полиции. К примеру, в законе «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты»<sup>[30]</sup> нормативно закрепились такие основополагающие темы, как «служба в органах внутренних дел», «должности в органах внутренних дел», «руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел» и т.д. Рассмотрим этот вопрос, он кажется интересным, так как в ранее действовавшем Положении о службе в органах внутренних дел часто использовался термин «служба в органах внутренних дел», без его непосредственного определения значения и смысла. Так же можно заметить изменения в предмете правового регулирования. В частности, в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» создало определённое правило, согласно которому

общественные отношения, связанные с прохождением службы в МВД, регулируются законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе, а трудовые отношения соответственно трудовым законодательством Российской Федерации. Кроме этого, данным законом для сотрудников утверждаются специальные звания, при сохранении специальных званий в соответствии с которой они замещают должность. В нынешнее время существует проблема совершенствования кадровой политики в органах МВД. На кадровый состав органов внутренних дел возлагается огромная нагрузка, как моральная, так и физическая, более того, не важно в данный момент ситуации в мире мирная или нет, их жизнь сопряжена с определённым риском всегда, в независимости от политики. Поэтому в этих условиях просто необходим тщательный отбор на государственную службу в органы МВД и наиболее подготовленных соискателей, которые могут выполнять большое количество обязанностей и соблюдать множество ограничений, установленные законом. Требования, предъявляемые к кандидату на должность сотрудника органов внутренних дел, указываются в ст. 9 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В частности, законом установлены многие факторы:

1) Возрастной критерий: от 18 до 35 лет. Вместе с тем в образовательные учреждения высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел для обучения по очной форме вправе поступать граждане, не достигшие совершеннолетия, но не старше 25 лет, это как правила Академии при МВД и возможные Высшие учебные заведения при структурах.

2) Образовательный критерий: квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел требуют для должностей рядового и младшего начальствующего состава наличие среднего (полного) общего образования, для должностей среднего начальствующего состава – не ниже

средне-профессионального образования по соответствующему направлению деятельности, а для должностей старшего и высшего начальствующего состава – высшего профессионального образования по соответствующему направлению деятельности;

3) Личностный критерий, который включает в себя наличие деловых качеств. Однако законодательство не даёт конкретики в перечне этих свойств, что позволяет объективно подходить к выбору кандидатов на должность сотрудника органов МВД;

4) Физическая подготовка кандидата на должность сотрудника органов внутренних дел, ей уделяется особое внимание. Руководители соответствующих органов внутренних дел и их кадровые подразделения сами выбирают и проверяют каждую кандидатуру на должность сотрудника органов МВД и только после этого ходатайствуют о её направлении наверх, для дальнейшего изучения. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что стабильность кадрового состава органов внутренних дел во многом зависит от способностей самих сотрудников органов внутренних дел переносить большие физические и моральные нагрузки, которые преследуют их на протяжении работы. В связи с этим представляется необходимым проведение медицинской комиссии для кандидатов на должность сотрудника органов МВД, поскольку работа в данном правоохранительном органе весьма специфична и ответственна, с большими нагрузками и ненормированным рабочим днём. Нужно помнить, что некоторые лица при определённых условиях могут быть предрасположены нанести ущерб в результате совершения правонарушения. Сотрудник органов МВД, имеющий негативные психологические качества, своими действиями может создать ответную реакцию у людей против себя. А это приводит к нарушению законности и правопорядка, что неминуемо влечёт увольнение со службы из органов внутренних дел и создаст большой отпечаток на дальнейшем будущем. Именно поэтому кандидаты на должность сотрудника органов внутренних дел проходят различные психофизиологические обследования,

тестирования, которые направлены на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, а также злоупотребления алкоголем или токсическими веществами. На данный момент в системе органов внутренних дел были разработаны дополнительные меры по совершенствованию механизма, который препятствует поступлению на государственную службу в органы внутренних дел тем людям, которые имеют корыстные мотивы, связанных с криминалом, обладающие другими негативными качествами, исключающими возможность службы в органах внутренних дел. Вместе с тем сохранившаяся до сих пор практика подбора кадров на должность сотрудников внутренних дел не способствовала комплектованию правоохранительного органа людьми, обладающими высокими профессиональными качествами. И причиной подобного положения дел мог выступать «анкетный подход к кандидатам, невысокий престиж сотрудника правоохранительных органов в обществе, недостаточность социальных гарантий и правовой защищённости сотрудников, высокий уровень правового нигилизма в обществе. Все это приводило к тому, что в органы поступали на службу, люди, которые не имели высшего юридического образования. В результате это привело к отрицательным последствиям. Поэтому важнейшим элементом отбора кандидатов на государственную службу в органы внутренних дел может выступать личное поручительство за кандидата, так называемое покровительство. Именно данный этот подход должен способствовать повышению профессионального уровня кандидатов на службе в органах внутренних дел, конкретизации ответственности за соблюдение правовых норм принятыми на службы лицами. Поступление на службу в настоящее время регулируется следующими нормативными правовыми актами:

- 1) Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ч. 7 ст. 17);

2) Приказом МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации».

Чтобы дать ясность вышесказанному, стоит пояснить, что под личным поручительством при поступлении на службу в органы внутренних дел Российской Федерации понимается письменное обязательство нынешнего сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в том, что он ручается за соблюдение гражданином РФ, поступающим на службу в выбранный им правоохранительный орган, ограничений и запретов, которые установлены Законом «О службе в органах внутренних дел и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Личное поручительство оформляется в целях:

1) Способствование укреплению служебной дисциплины и законности среди сотрудников, предупреждения происшествий и правонарушений с их участием;

2) Формирования высококвалифицированного управленческого звена кадров органов внутренних дел, снижения текучести кадров, которая имеет место быть в настоящее время;

3) Повышенная ответственность руководителей и иных должностных лиц органов внутренних дел за принимаемые кадровые решения, что тоже положительно сказывается, на так называемой текучке;

4) Устранения коррупционных рисков и улучшения качества отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел;

5) Предотвращения возможности формирования коррупционных связей, что является старой, больной и заезженной темой в правоохранительных структурах.

В комплектовании личного состава органов внутренних дел высококвалифицированными кадрами важную роль играют высшие юридические учебные заведения. Именно они, в первую очередь, отвечают за качественную подготовку современного юриста, на которую влияет порядок

организации учебного процесса. Качество самого учебного процесса определяется такими показателями, как наличие научно-педагогической школы, высокий уровень профессорско-преподавательского состава, учебно-методическое, научно-исследовательское и материально-техническое обеспечение. Как отмечает В. И. Михайлов: «Порой формальное выполнение разрядки комплектуемыми органами; поверхностное изучение кандидатов на учёбу; слабая разъяснительная работа о профиле подготовки специалистов; уделено небольшого внимания подбору кадров и оформлению личных дел абитуриентов; способности выявить подготовленных во всех отношениях кандидатов, имеющих склонности к работе в правоохранительных органах, на мой взгляд все это позволяет сделать вывод о том, что с таким подходом абитуриенты по своим моральным качествам и социальной ориентации не будут соответствовать требованиям, предъявляемым к сотрудникам ОВД»[16]. Именно поэтому отбор кандидатов на обучение в высших юридических учебных заведениях следует проводить не только по результатам, как сейчас модных ЕГЭ, собеседования, но и тестового контроля, который будет проводиться при поступлении и будет включать в себя проверку профессиональной, интеллектуальной и развитости, и физического состояния для определения профессиональной пригодности для службы в органах МВД. Так же просто необходимо отметить, что уже сегодня при Департаменте государственной службы и кадров МВД России действует Управление организации морально-психологического обеспечения и созданы соответствующие подразделения в регионах. Данной структурой разработаны требования соответствия морально-психологических качеств и свойств личности кандидата, поступающего на службу в органы внутренних дел или на учёбу в образовательное учреждение системы МВД России. Поэтому отказ в приёме на службу или учёбу по результатам этого отбора способно защитить и самого кандидата от непосильной моральной и физической нагрузки и структуру, в которую он хотел поступить, а также отгородить себя от

негативных последствий того, что он или она недостаточно готовы для дальнейшего обучения и работы в структурах МВД. Ещё один положительный момент такой системы, заключается в том, что психологический отбор способен обеспечить правовое обоснование назначения на должность сотрудника органов внутренних дел наиболее достойного кандидата, определяя качества и характеристики, проявления которых необходимо принимать во внимание, контролировать и как-либо видоизменять в процессе осуществления профессиональной деятельности. Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливается обязательность служебных отношений на контрактной основе, конкурсный порядок отбора кандидатур на замещение отдельных должностей, порядок урегулирования конфликта интересов, антикоррупционные и другие правовые механизмы. Этим нормативным документом регламентируется понятие как служба по контракту, определяются две стороны, содержание, формы и сроки действия контракта, порядок его заключения, а также подробно раскрываются вопросы испытания при поступлении на службу в органы внутренних дел, перевода на другую должность или изменения существенных условий контракта с согласия сотрудника. Впервые Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплены правила, фиксирующие порядок, условия и основания проведения конкурса в органах внутренних дел, раскрываются дополнительные и именно новые, условия совмещения обязанностей на службе в органах внутренних дел. Так, в отличие от ранее действовавшего положения о службе в органах внутренних дел данный закон объясняет особенности прохождения службы в особых условиях: «В период действия военного положения или чрезвычайного положения, в период проведения контртеррористической операции, в условиях вооружённого конфликта, при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и

техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций допускаются в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, на срок не более шести месяцев в течение календарного года изменение режима служебного времени сотрудника органов внутренних дел, возложение на него дополнительных обязанностей, командирование его в другую местность, временный перевод его в другое подразделение без изменения характера службы в органах внутренних дел и установление иных особых условий и дополнительных ограничений без согласия сотрудника»[21].

Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» значительно расширен перечень оснований приостановления службы в данном правоохранительном органе за счёт таких оснований, как:

1) Безвестного отсутствия сотрудника органов внутренних дел - до дня восстановления сотрудника на службе в органах внутренних дел в соответствии со ст. 74 названного мною закона или до дня вступления в силу решения суда о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим;

2) В иных случаях, связанных с выполнением сотрудником органов внутренних дел государственных обязанностей, установленных федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации - до дня прекращения выполнения сотрудником соответствующих обязанностей. Это говорит нам о том, что перечень оснований для приостановления службы в органах внутренних дел теперь является открытым. Кроме того, закон впервые дал определение служебному времени, в течение которого сотрудник осуществляет свою профессиональную деятельность, а также ввёл новые понятия: «ненормированный служебный день», «режим служебного времени», «внутренний служебный распорядок» и др. Теперь сотрудникам органов внутренних дел, замещающим должности старшего и высшего

начальствующего состава, устанавливается ненормированный служебный день с предоставлением дополнительного отпуска сроком от 3 до 10 дней. Что касается отпусков, то Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предоставляет отпуска, соединяя или разделяя отпуска, продлевая или перенося отпуска, заменяя части отпуска денежной компенсацией и отзывая сотрудника из отпуска с обязательным оформлением приказа руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя. Так же его отпуск может быть перенесён на другое время и дату, исходя из графика отпусков. Существенные изменения внёс Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в порядок проведения аттестации, а именно периодичность проведения очередной аттестации, перечень оснований для проведения внеочередной аттестации, содержание решений аттестационной комиссии и сам состав аттестационной комиссии.

Так, в состав аттестационной комиссии могут включаться:

1) В обязательном порядке – сотрудники кадрового и правового (юридического) подразделения органа внутренних дел;

2) Могут по решению уполномоченного руководителя органа внутренних дел – члены общественных советов при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальных органов, общественных организаций ветеранов органов внутренних дел, а также представители научных и образовательных учреждений с правом совещательного голоса. Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливается исчерпывающий перечень оснований прекращения контракта ли его расторжения, а также перечень оснований увольнения сотрудников со службы в органах внутренних дел. Причём в отличие от Положения о службе в органах внутренних дел,

которым предусматривалось всего 4 основания прекращения службы, статьёй 80 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закрепляется только 3 основания прекращения службы:

1. Увольнение сотрудника органов внутренних дел;
2. Гибель (смерть) сотрудника органов внутренних дел;
3. Признание сотрудника органов внутренних дел в установленном порядке безвестно отсутствующим и (или) объявления его умершим. Данные изменения связаны с тем, что прекращение гражданства РФ стало теперь одним из оснований увольнения. Кроме того, структура оснований увольнения сотрудников органов внутренних дел стала намного сложнее и приобрела вид системы, состоящей из нескольких уровней. Тогда как раньше структура оснований увольнений сводилась к простому перечислению самих поводов для увольнения[15]. Как уже отмечалось ранее, Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел» устанавливает общепринятые для правоохранительных органов положения, касаемо принципов единоначалия и субординации при прохождении службы, единства организации прохождения службы, обязательного профессионального отбора при поступлении на службу. Теперь законодательно определяется порядок обработки, хранения и передачи персональных данных сотрудников, порядок ведения личных дел и реестров сотрудников. Отдельная глава анализируемого нормативного акта посвящена вопросам применения к сотрудникам мер поощрения и мер дисциплинарной ответственности. По сравнению с прежним Положением о службе в органах внутренних дел теперь исключены такие виды дисциплинарных взысканий, как понижение в специальном звании на ступень ниже, лишение нагрудного знака. Изменения коснулись и поощрительных мер. В частности, была исключена такая мера поощрения, как награждение личной фотографией сотрудника, снятого у развёрнутого Знамени органа внутренних дел. «А мера поощрения «награждения нагрудным знаком» трансформировалась в такую меру поощрения

«награждение ведомственными наградами», закрепляя, таким образом, устоявшуюся практику применения более широкого диапазона наград ведомственного характера, чем нагрудные знаки». Более того, теперь допускается применять к сотрудникам органов внутренних дел сразу несколько мер поощрения. Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривается введение на законодательном уровне должностных регламентов для сотрудников органов внутренних дел, где подробно определяются служебные права, обязанности и другие характеристики служебной деятельности. Безусловным плюсом анализируемого закона выступает проработка внешних атрибутов правового положения сотрудников органов внутренних дел: служебного удостоверения, специального жетона, форменного обмундирования и т.д. В ранее действовавшем Положении о службе в органах внутренних дел правовые нормы формулировались так, что основным моментом считалось юридическое действие по выдаче служебного удостоверения сотруднику ОВД и жетона, не раскрывая их назначение. Теперь в законодательстве увязывается назначение служебного удостоверения с правовым статусом сотрудника органов внутренних дел. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» удостоверение сотрудника органов внутренних дел приравнивается к документу, удостоверяющему личность сотрудника. Этот нормативный правовой акт реализует некоторые принципы и приоритетные направления формирования кадрового состава органов внутренних дел, связанных с обновлением и ротацией кадрового состава. Так, согласно ч. 12 ст. 30 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «сотрудник органов внутренних дел, непрерывно замещающий одну и ту же должность руководителя территориального органа федерального органа

исполнительной власти в сфере внутренних дел в течение шести лет, может быть переведён в порядке ротации по решению Президента Российской Федерации, руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя на иную равнозначную должность в той же местности, а при невозможности такого перевода - на иную равнозначную должность в другую местность. В случае отказа без уважительных причин от перевода в порядке ротации сотрудник с его согласия может быть переведён на нижестоящую должность в той же местности, а в случае отказа - уволен со службы в органах внутренних дел». Например, правовую и социальную защиту предусматривает Федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». Однако эти меры относятся не к случайным прохожим, оказывающим содействие полиции, а только к народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции.

Кроме того, в соответствии со статьей 26 указанного закона предусмотрено право, а не обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления осуществлять материальное стимулирование указанных лиц. Более того, закон запрещает сотрудникам полиции привлекать гражданских лиц к оперативным мероприятиям. Так, на основании статьи 24 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» запрещено использование лиц, проходящих испытательный срок в органах внутренних дел, в оперативных мероприятиях, создающих угрозу их жизни. Таким образом, рассматривать граждан как субъектов полицейской деятельности необходимо с учётом понимания правовой природы полицейской деятельности и атрибутивных свойств самих субъектов этой деятельности. В большинстве случаев как правомерного пассивного поведения, так и правомерного активного поведения граждане не выполняют полицейские функции,

поскольку с точки зрения закона полицейские функции выполняют специально уполномоченные на то законом субъекты.

Необходимо также отметить, что Федеральный закон о полиции не предусматривает временных ограничений, когда сотрудник полиции обязан исполнять свои обязанности или использовать свои права. Поэтому по смыслу законодательства о полиции сотрудник полиции обязан предпринять все законные меры для предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений. Таким образом, в данном параграфе рассмотрен вопрос правового регулирования деятельности сотрудника полиции, так как именно сотрудники полиции, являясь государственными служащими, обладают правом применения мер государственного принуждения в отношении граждан, нарушивших установленные в государстве правовые нормы. В соответствии с этим, несомненно, можно утверждать, что исследование правового статуса сотрудника полиции имеет важнейшее значение в аспекте дальнейшего построения правового государства в Российской Федерации. Анализ, который мы провели, в направлении регулирования деятельности сотрудника полиции позволяет сформулировать следующие выводы: 1) вопросы, касающиеся исследования правового статуса сотрудника полиции, имеют первостепенное значение с позиции реализации органами внутренних дел своих функций; 2) подходить к определению понятия правовой статус личности следует, несомненно, с точки зрения широкого подхода, поскольку, таким образом, мы сможем учесть такой важнейший элемент структуры правового статуса личности как ее обязанности; 3) понятия «сотрудник органов внутренних дел» и «сотрудник полиции» соотносятся как общее и часть; 4) на современном этапе реформирования системы государственной службы Российской Федерации одним из ключевых элементов правового статуса полицейского, на который следует обратить особое внимание в рамках повышения эффективности функционирования системы МВД России, являются установленные законодательством запреты и ограничения для сотрудников

полиции. Права и обязанности сотрудников полиции являются также элементом их правового статуса. Основные права и обязанности сотрудников полиции, а также предусмотренные для них запреты и ограничения, установлены нормами федерального законодательства. Также говоря о правовом регулировании, важно заметить факт взаимодействия полиции с гражданскими лицами. Приведу в пример автора Бельского К.С. который говорит о взаимодействии полиции с гражданским обществом: «Граждане могут оказывать содействие полицейским органам в осуществлении их деятельности, но такое содействие должно осуществляться строго в рамках закона. Формулирование данного вывода основывается на том, что деятельность граждан, внешне сходная с полицейской деятельностью, может в ряде случаев оказаться противозаконной. Например, группа граждан, помогая продавцу магазина, задерживает и удерживает до приезда полиции лицо, подозреваемое в совершении кражи. В данном случае инициатива граждан может быть оценена позитивно, поскольку направлена на пресечение преступного поведения, то есть осуществление полицейских функций. Однако такие действия противоречат законодательству, поскольку ни статья 27.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ни статья 91 Уголовно-процессуального кодекса РФ не предусматривают подобных прав на задержание у рядовых граждан, так как задержание производят специально уполномоченные субъекты. Тем не менее можно привести пример, в котором гражданин, не являясь сотрудником полиции, выполняет полицейские функции и действия его не противоречат законодательству. Так, статья 24 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает при поступлении на службу в органы внутренних дел возможность установления для гражданина испытания на срок от двух до шести месяцев. В период испытательного срока гражданин выполняет функции по должности (полицейские функции) с определёнными ограничениями, но сотрудником

органов внутренних дел не является. Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод о том, что тезис «граждане как субъекты полицейской деятельности» допустим как ориентир в процессе укрепления связей полицейских органов с гражданским обществом, однако для реализации указанного тезиса необходимо дальнейшее совершенствование законодательства»[2, стр. 39].

Подводя краткий итог того, что мы разобрали выше, делаем вывод о том, что по сути меры для повышения квалификации сотрудников принимаются и все это даёт определённые плоды в улучшение качества полицейской деятельности, что немало важно в нашей сегодняшней теме. Но этот эффект должен отражаться именно на практике, но в данный момент мы лишь можем говорить о статистике. Статистика имеет собственное значение, но без конкретных действий, которые можно увидеть в результате работы, она не играет ключевой роли. Все это также играет большую роль в исполнении главной задачи, а именно реализации обеспечения защиты прав и свобод граждан.

### **3 Актуальные проблемы в области полицейской деятельности**

Начнём с проблемы, которую мы выявили в ходе написания работы, а именно это проблема чрезмерной нагрузки обязанностей на полицию, которые ей не свойственны. Права и обязанности как элемент правового статуса сотрудника полиции Российской Федерации Принятие Федерального закона «О полиции» потребовало совершенствования существовавших нормативных правовых актов МВД России. Вместе с тем, в научной литературе и законодательно не определено понятие правового статуса сотрудника полиции. Рассмотрение вопросов, связанных с правовым статусом сотрудника полиции, является одним из важнейших направлений совершенствования правоохранительной системы государства. Сотрудники полиции, являясь государственными служащими, обладают правом применения мер государственного принуждения в отношении граждан, нарушивших установленные в государстве правовые нормы. В соответствии с этим, несомненно, можно утверждать, что исследование правового статуса сотрудника полиции имеет важнейшее значение в аспекте дальнейшего построения правового государства в Российской Федерации. С точки зрения узкого подхода правовой статус личности – это права и свободы, которыми обладает человек – субъект права. Основные права и обязанности сотрудников полиции, а также предусмотренные для них запреты и ограничения, установлены нормами федерального законодательства. Также необходимо отметить права и обязанности сотрудников, которые установлены ч. 1 ст. 28 и ч. 1 ст. 27 Федеральный закон «О полиции», которыми предусмотрено право:

1. на обеспечение надлежащих организационно-технических условий, необходимых для выполнения служебных обязанностей;

2. на ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими его права и обязанности по замещаемой должности, с критериями оценки эффективности

выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в полиции;

3. На отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени, предоставлением выходных и нерабочих праздничных дней, а также ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков;

4. На оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и контрактом о прохождении службы в полиции;

5. На получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для выполнения служебных обязанностей, а также на внесение предложений о совершенствовании деятельности полиции;

6. На доступ в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием таких сведений;

7. На доступ в установленном порядке в государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации в связи с выполнением служебных обязанностей;

8. На ознакомление с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов;

9. На защиту своих персональных данных;

10. На продвижение по службе в полиции;

11. На профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку в установленном порядке;

12. На рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации;

13. На проведение по его заявлению служебной проверки;

14. На защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суд их нарушения;

15. На обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации;

16. На государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества;

17. На государственное пенсионное обеспечение в соответствии с федеральным законом.

В целом сотрудники полиции обеспечены правовой и социальной защиты со стороны государства. Данные пункты обеспечивают защиту прав сотрудников полиции со стороны государства.

Касательно проблемы, которая поднималась в конце параграфа 2.1 направление полицейской деятельности, нужно сказать, что данная проблема действительно имеет место быть, полицейская деятельность несмотря на одну из своих главных задач защита прав и свобод граждан, а также обеспечения безопасности и предотвращение преступлений, имеет ряд функций, которые обременяют полицейскую деятельность и не способствуют выполнению главных задач. Что касается поиска решения данной проблемы, то уместно предложить внести определённые изменения в действующее законодательство. Данные изменения смогли бы переложить или делегировать функции, которые не присущи полицейской деятельности, на другие государственные структуры власти. По решению данной проблемы, в совокупности у полицейской деятельности останутся только те задачи и функции, которые будут способствовать главным требованиям. В конечном итоге полицейская деятельность будет направлена на решения только главных задач, защиту прав и свобод граждан, пресечение преступности, обеспечение безопасности. Данные изменения в направление полицейской деятельности приведут к большей защищённости граждан перед преступниками, также снизится общее количество преступлений, потому как

основные силы будут направлены на решения именно этих задач. В совокупности все вышеперечисленное приведёт к благополучному развитию государства и общества.

Далее поговорим о проблеме, которая ставилась перед самой темой Выпускной квалификационной работой. Как мы говорили ранее трактовка и формулировка определения понятия полицейской деятельности была довольно размыта, в этом мы убедились, тогда, когда к научной литературе для изучения мнения авторов, которые формулировали своё представление о определение понятия полицейской деятельности. Обратившись к разным авторам, мы убедились, что существуют разные определения, к которому к тому же каждый автор приводит свои аргументы. Проанализировав различные определения понятия полицейской деятельности, обратившись к Федеральному Закону «о полиции», мы смогли сформулировать собственное определение понятия полицейской деятельности. Полицейская деятельность — это направление государственной деятельности, по обеспечению выполнения определённых функций государства. А именно защиту прав и свобод граждан, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, путём использования методов принуждения, управления и поощрения. Данное определение на наш взгляд является качественным логическим выводом, сделанным по ходу анализа полицейской деятельности, что говорит о том, что мы решили проблемы поставленную перед данной работой.

Следующая проблема, которая была определена перед данной работой, это определить основные признаки полицейской деятельности. Для выполнения данной цели, нам потребовалось изучить принципы полицейской деятельности, потому как они являются правовой основой полицейской деятельности, также мы обратились к источникам полицейской деятельности, для определения самой сути полицейской деятельности. Также мы обратились к научной литературе и изучили признаки, которые

сформировали научные деятели российского права. При анализе других терминов, мы также столкнулись с противоречием разных мнений, что говорит о том, что до конца данный вопрос признаков полицейской деятельности изучен и среди авторов нет единого мнения, которое полностью формулирует признаки полицейской деятельности. В итоге, изучив вопрос изнутри, проанализировав полицейскую деятельность и обратившись к научным источникам, мы сформировали собственное мнение, которое позволяет нам сформулировать признаки полицейской деятельности. Нам удалось вывести следующие признаки:

1. Специфическая форма реализации функций государства
2. Использование в своей деятельности общих и узких методов для достижения поставленных задач
3. Правовая защита деятельности
4. Возможность открытой и закрытой деятельности
5. Особый вид государственного управления

Сформулировав данные признаки, мы пришли к решению данной задачи, которая ставилась перед данной работой. Следующий проблема, которую мы разберём это контроль и надзор за полицейской деятельностью. Начнём разбор данной проблемы с прокурорского надзора. Прокурорский надзор представляет собой специфическую деятельность государственных федеральных органов, состоящую в проверке точности исполнения законов, действующих на территории Российской Федерации. Специфичность прокурорского надзора проявляется в том, что он не относится к деятельности одной из трех ветвей власти. Самостоятельность прокурорского надзора определяется в содержании его деятельности. При этом, как отмечает А.П. Рыжаков, в связи со спецификой деятельности прокуратуры «деятельность любого должностного лица функционально связана с деятельностью прокурора. Прокуратура осуществляет надзор за исполнением

законов органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, и за соответствием законам издаваемых ими правовых актов; а также за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций»[26]. Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»[28] задачами (целями) прокуратуры является обеспечение верховенства закона, обеспечение единства и укрепления законности, защита (обеспечение защиты) прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. В разбор прокурорской деятельности, приведу в пример статью Бельского К.С. «Полномочия прокурора по осуществлению общего надзора за деятельностью полицейских служб определены в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации». Так, прокурор вправе при предъявлении служебного удостоверения: беспрепятственно входить на территории и в помещения органов исполнительной власти, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона; требовать от руководителей и иных должностных лиц полицейской службы предоставления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших вопросов, проведения проверок по поступившим в органы

прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций, вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Взаимодействие органов прокуратуры с оперативными подразделениями ОВД и иных правоохранительных органов может быть организовано при осуществлении координационной деятельности, направленной на объединение усилий различных правоохранительных структур по борьбе с преступностью, следственной деятельности прокуратуры (при расследовании преступлений прокурорской подследственности) и при осуществлении прокурорского надзора за законностью в ОРД.

Осуществление уголовного преследования и координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью являются важными функциями органов прокуратуры. Однако уголовно-процессуальную функцию уголовного преследования было бы невозможно в полной мере реализовать при отсутствии единой системы правоохранительных органов РФ, в которую помимо прокуратуры органично входят органы дознания (ОРО) и следствия, призванные выявлять, раскрывать и расследовать преступления. Значительные сложности возникали бы и в том случае, если бы их деятельность по борьбе с преступностью на досудебных стадиях уголовного судопроизводства не координировалась органами прокуратуры. Прокуратура как орган надзора за законностью обладает наиболее полной информацией о состоянии законности и уровне преступности, поскольку в связи с осуществлением надзора реализует процессуальное руководство расследованием. В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Президент РФ утвердил Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью<sup>3</sup>. Возложение на прокуратуру функции координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью не

означает, что прокуратура стоит над ними или ими руководит. В тексте указанного Положения особо подчеркнуто, что все правоохранительные органы самостоятельны, действуют в соответствии с законами, регламентирующими их деятельность, в пределах установленных полномочий, а решения принимаются всеми правоохранительными органами (их представителями) на основе принципа консенсуса (единогласия) и проводятся в жизнь приказами, указаниями, распоряжениями соответствующих руководителей. Координирующая роль прокуратуры также не снимает с нее обязанностей и не лишает права на осуществление надзора за соблюдением законности в практической деятельности правоохранительных органов.

«Учитывая достижения практики можно назвать наиболее эффективные формы, в которых может осуществляться координация. К этим формам, в частности, относятся: совместный анализ состояния преступности, ее структуры, причин и тех условий, которые способствуют совершению преступлений. При этом используются все виды информации, имеющейся в распоряжении правоохранительных органов. На этой основе, во-первых, прогнозируются тенденции развития преступности, возможные способы совершения преступлений, вырабатываются методика и тактика действий по предотвращению, пресечению и раскрытию преступлений. Во-вторых, на этой базе проводятся координационные совещания, вырабатываются совместные рекомендации и разрабатываются необходимые мероприятия, определяются их исполнители и намечаются нужные меры взаимодействия. В-третьих, участниками координационного процесса совместно разрабатываются и вносятся в органы законодательной (представительной) и исполнительной властей предложения и программы по борьбе с преступностью, определяются мероприятия по их выполнению. Одной из распространенных и удачно используемых форм взаимодействия является создание следственно-оперативных групп из представителей различных

органов, практикуется совместное обсуждение вопросов расследования наиболее сложных тяжких преступлений, намечаются и реализуются выработанные при таких обсуждениях меры и действия по линии различных органов. На координационных совещаниях обсуждаются и прорабатываются вопросы необходимых изменений и должного применения действующего законодательства, после чего в органы законодательной власти направляются нужные предложения, что способствует совершенствованию законов»[24].

Итак, прокурор выступает не только в качестве руководителя уголовного преследования в уголовном судопроизводстве, но и выполняет координирующую роль в не процессуальной оперативно-розыскной деятельности. В научной литературе постоянно акцентируется внимание на важности этого процесса, т.к. координация деятельности правоохранительных структур включает в себя не только согласованные действия по изобличению лица, совершившего преступление, но и неразрывно связана с обнаружением этого лица, пресечением его преступных действий. «Таким образом, речь идет о скоординированности не только уголовно-процессуальной, но и оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов»[5], - справедливо полагает Ф.М. Кобзарев. Эту точку зрения разделяют и другие авторы, указывая, что «в поле зрения прокурора или его заместителя находится выполнение скоординированного плана следственных действий и ОРМ»[4]. Поэтому любая проверка законности проведения ОРМ в рамках оперативного сопровождения расследования преступления должна производиться в комплексе с проверочными действиями в процессуальной сфере в части установления законности при использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

При организации взаимодействия прокуратуры с органами, осуществляющими ОРД, существуют некоторые нормативно-организационные проблемы. Так, требует своего законодательного

разрешения важная и значимая проблема - создание четких и непротиворечивых нормативных основ организации должного оперативного сопровождения расследования. К сожалению, сейчас многие следователи прокуратуры не обладают допуском для работы с информацией ограниченного доступа (отнесенной к государственной тайне) и не вправе по своей инициативе знакомиться с делом оперативного учета, заведенным по факту совершения расследуемого следователем преступления. Что интересно, вопрос о правомерности и процедуре ознакомления следственных работников с оперативными материалами возникал неоднократно и по-разному решался за минувшие годы. «Так, согласно ведомственным актам, ранее только следователи ОВД наделялись правом знакомиться с оперативными материалами, имеющими отношение к возбужденным и расследуемым ими уголовным делам. Материалы ОРД должны были предоставляться следователям без указания источников и способов их получения. Однако при попытке реализации этих правомочий они сталкивались с определенными трудностями, что было вызвано отсутствием четких указаний об объеме соответствующих полномочий»[3]. На практике ознакомление следователей с оперативными материалами происходило в самых разнообразных формах, как с изучением подлинников оперативно-служебных документов и в полном объеме, так и в рамках предоставления обобщенных справок, содержащих ограниченную информацию по делу. Однако следователи органов прокуратуры нормативно оказались лишены права на ознакомление с оперативными материалами в принципе. Так произошло потому, что их полномочия в этой части не устанавливались ни на законодательном, ни на ведомственном уровне. «Вместе с тем, для того чтобы расследование было эффективно для сбора доказательств, необходимо обеспечить постоянный доступ следователя к результатам оперативных мероприятий. Вся оперативная информация по возбужденному уголовному делу должна поступать к следователю как организатору раскрытия преступления»[15]. «В юридической литературе и ранее уже неоднократно

высказывались предложения о необходимости именно законодательной регламентации права органов расследования знакомиться с материалами ОРД органов дознания»[10]. «В настоящее время информированность следователя об имеющихся в оперативно-поисковых делах и иных делах оперативного учета сведениях всецело зависит от личных взаимоотношений следователя с работниками уголовного розыска, в распоряжении которых находятся эти дела»[7]. Причем по данным, приводимым Д.И. Бедняковым, «оперативные сотрудники обычно ограничиваются устным сообщением следователю небольшой части содержащихся в оперативно-служебных материалах сведений или составлением справки-меморандума по установленным в ходе ОРМ обстоятельствам, также страдающей неполнотой»[1]. Такое положение дел нельзя признать оптимальным. «Следователь как минимум должен получить право знакомиться с оперативно-поисковыми делами, заведенными по расследуемым им преступлениям. Законодательное решение вопроса об обязательном ознакомлении следователя с материалами дел оперативного учета и иными оперативными материалами создаст гарантии законности и своевременности принятия процессуальных и организационных решений при расследовании по уголовному делу, разнообразит круг информационных источников, позволяющих выдвигать и проверять следственные версии, повысит ответственность ОРО (органа дознания) за полноту, качество и своевременность выполнения поручений следователя»[24]. Следует также согласиться с предложением Ю.В. Корневского и М.Е. Токаревой, которые указывают на необходимость установления правила обязательного уведомления следователей о результатах ОРМ, проведенных по расследуемым ими делам. «Они считают, что такое уведомление должно направляться не только при достижении положительных результатов оперативной работы по установлению личности предполагаемого преступника и его места нахождения, по розыску скрывшегося обвиняемого, но и при отсутствии таковых с отчетом о проделанной оперативной работе»[9, стр. 55].

Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, вправе давать письменные поручения органам дознания, осуществляющим ОРД (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ). В этом поручении следователь определяет круг задач, которые могут быть решены посредством проведения ОРМ. Однако следователь не вправе указывать, какие конкретно ОРМ должны быть проведены ОРО. Таким образом, следователь в своем поручении всегда должен определять «какая информация ему необходима», а не «каким способом эта информация должна быть добыта», поэтому выбор конкретных ОРМ либо комплекса ОРМ всегда является прерогативой ОРО. Следователь, направляя поручение о проведении ОРМ, должен учитывать, что проведение некоторых ОРМ в последующем может привести к признанию недопустимыми отдельных доказательств по уголовному делу. «Например, отождествление личности, проводимое путем предъявления оперативным работником фотографии предполагаемого преступника потерпевшему либо свидетелю, нередко служит основанием для исключения судом из числа доказательств результатов такого следственного действия, как предъявление лица для опознания»[9, стр. 58]. В таком случае следователь, предвидя развитие этой ситуации, может указать в своем поручении на нежелательность использования в процессе оперативно-розыскной работы тех мероприятий, которые могут нанести вред процессу доказывания по уголовному делу.

Кроме надзора прокуратуры, существует ряд других надзоров за полицейской деятельностью, такие как государственные и общественные. Для их точного определения приведу выдержки из статей 49, 50, 51, Федерального Закона «о полиции»[29].

Государственный контроль за полицейской деятельностью

1. Государственный контроль за деятельностью полиции осуществляют Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах

полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

2. Ведомственный контроль за деятельностью полиции осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

#### Общественный контроль граждан Российской Федерации

1. Граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом.

2. Общественная палата Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью полиции в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации".

3. Общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий осуществляют контроль за обеспечением прав граждан в местах принудительного содержания, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

4. Общественные советы, образуемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах, осуществляют контроль за деятельностью полиции в соответствии с положениями об этих советах.

#### Судебный контроль.

Судебный контроль и надзор за деятельностью полиции осуществляются в соответствии с федеральными конституционными

законами и федеральными законами. Хотелось бы отметить, что учреждение системы текущего судебного контроля в этой сфере: а) не ущемляет и не умаляет существование уже сложившихся форм ведомственного контроля со стороны вышестоящих руководителей полиции, непосредственных руководителей следственных подразделений и вышестоящих родственных структур (управлений, главных управлений, Следственного комитета при МВД РФ); б) не освобождает прокуроров от осуществления надзора за исполнением законов следователями и дознавателями, осуществляющими, в свою очередь, предварительное расследование по уголовным делам; в) не может заменить традиционные сложившиеся в РФ формы контроля по уголовному делу, поступившему от прокурора в суд по подсудности. Спецификой новых контрольных функций за деятельностью полиции и органов расследования, входящих в ее структуру, состоит в следующем: а) суд не может подменять прокурорский надзор за соблюдением законов органами расследования, при этом он дополняет его, действия параллельно с ним или вслед за ним, когда рассматривает жалобы после рассмотрения их прокурором; б) контрольная деятельность суда, процессуальная по своему характеру и природе, базируется как на нормах УПК, так и на нормах конституции РФ, а также актах Конституционного Суда РФ, в той или иной степени их интерпретирующих; в) свою контрольную процессуальную деятельность, не считая редких исключений, судьи осуществляют в порядке, фактически образованном и созданном действующей судебной практикой на основе процессуальной аналогии, применяя инструментарий, установленный законодательно ст. 220-2 УПК РСФСР. Можно смело утверждать, что, для того чтобы рассматривать вопросы, напрямую связанные с нарушением при производстве расследования прав человека и гражданина, должен быть специально, последовательно и обстоятельно урегулирован уголовно-процессуальный закон России. Создание новых форм судебного контроля за законностью и обоснованностью действий и решений следователя, органа дознания и прокурора в ходе расследования, за соблюдением ими

сформировавшихся норм права о правах и свободах человека и гражданина не уменьшает значимость традиционных для смешанного процесса форм контроля суда. Как известно, на суды возложена обязанность контролировать предварительное следствие путем принятия решения о проведении процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, к ним относятся: обыск, выемка и осмотр в жилище, арест, осмотр и изъятие почтовой и иной корреспонденции, прослушивание телефонных и иных переговоров.

В целом подводя итог данной темы, можно сказать, что контроль за деятельностью полиции — это важная гарантия в обеспечение прав и свобод граждан.

## Заключение

По окончании своей работы хотелось бы подвести следующие итоги. Полицейская деятельность выполняет ряд задач, которые ставят перед собой охрану прав и свобод граждан. Но это задача не является единственной, поскольку полиции выполняют ряд других задач, которые способствуют охране и защите прав и свобод граждан. Когда разрабатывали Федеральный закон «О полиции» перед его разработчиками ставилась конкретная задача освободить полицию от функций, которые ей не присущи. Полиция занимает особое место в системе правоохранительных органов. Это говорит нам о том, что у полиции есть свой предмет деятельности, а именно обеспечивать безопасность, законность и правопорядок, помимо этого они борются с преступностью и защищают права и свободы граждан. Так же мы говорили о службе в самой полиции, которая естественно имеет свою особенность, это выражается в наличии у сотрудников полиции специальных званий, специальной формы одежды, особых знаках отличия и чётких правил использования символов службы. Полиции как особый субъект имеет полномочия ограничения прав, свобод и законных интересов различных субъектов и оставляют за собой особенное право: право на применение оружие и специальных средств, а также применение физической силы, включая боевые приёмы борьбы и др. В системе полиции гораздо строже дисциплина и больше единоначалия, что в принципе характерно для такой структуры, тем более у которой задача защищать права и свободу, а обеспечивает деятельность Конституция Российской Федерации. Одна из функций полиции является правоохранительная деятельность по охране и защите населения в ситуациях криминального и некриминального характера, это определяет объёмный служебный состав, наличие широких возможностей централизованной передачи и получения информации, использование транспортных средств и связи. Со стороны правовых гарантий и не только, у полиции множество законодательных и подзаконных актов,

которые обеспечивают бесперебойную работу полиции. Но стоит сказать, что работа не закончена и ведётся по настоящий момент, в разработке находятся множество правовых актов, которые внесут изменения в полицейскую деятельность. Федеральный закон «О полиции» принёс очень важные изменения в нормативно-правовые основы организации деятельности полиции. Данным документом провозглашается более цивилизованная модель взаимоотношений полиции и гражданского общества, так же полицейская деятельность становится более открытой для граждан. В настоящее время к сотруднику полиции предъявляются кардинально новые требования. Полиция является частью демократического общества, на современном этапе должна сосредотачивать основные усилия на защите и охране прав и свобод человека и гражданина. Основным нормативным правовым актом, регулирующим службу в органах внутренних дел, все же является Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Изучение особого порядка приёма на службу в органы внутренних дел показало, что законодательством устанавливаются четыре требования, которые предъявляются к кандидату на должность сотрудника органов внутренних дел: возраст, наличие образования, личностный критерий и физическая подготовка. Но стоит помнить, что при наборе в органы внутренних дел проводится медицинское освидетельствование, различные психофизиологические обследования, тестирования, кандидаты направляются на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, злоупотребления алкоголем или токсическими веществами. Принятый Федеральный закон «О полиции», являясь важным нормативным правовым актом для сотрудников полиции, одновременно выступает комплексным документом, составляющим правовую основу противодействия коррупции внутри полиции.

Подводя итог, выделяю основные моменты, которые я разобрал в данной работе. Мы полностью проанализировали полицейскую деятельность, все аспекты её службы, что позволило нам, понять суть её деятельности и сформулировать конкретное понятие полицейской деятельности. Уже отталкиваясь от этого, от самого понятия мы, полагаясь на функции, принципы и структуры смогли выделить признаки полицейской деятельности, что является неотъемлемой частью нашей работы. Хочу отметить, что все выводы, сделанные в этой работе, являются сугубо моим личным мнением по факту изученного материала. Считаю, что цель работы, которая состояла в изучение термина полицейской деятельности, то есть его понятия мы изучили, а также смогла выделить все признаки полицейской деятельности.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Бедняков Д.И. Не процессуальная информация и расследование преступлений. М., 1991. 179 с.
2. Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А. В. Куракина. М.: Дело и Сервис, 2004. 816 с.
3. Дербенев А.П. Взаимодействие следователя и органа дознания при расследовании преступлений: Учебное пособие. М., 1983. 66 с.
4. Исаенко В. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью по расследованию серийных убийств // Законность. 2005. № 9. 130 с.
5. Кобзарев Ф. Координационная деятельность по борьбе с преступностью // Законность. 2005. № 4.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1
7. Комлев Б.А. Раскрытие умышленных убийств по делам, приостановленным в случае неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Грозный, 1988. С. 51.
8. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс (consultant.ru)
9. Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: Методическое пособие. М., 2000. 110 с.
10. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М., 1970. 223 с.;
11. Матвеев С.П. Трактовка полицейской деятельности в советский и постсоветский период // Вестник Воронежского государственного университета Серия: Право 2015. №4. С. 13-24.

12. Матвеев С.П. Полицейское право: учебник для вузов / С. П. Матвеев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021, 269 с.
13. Матвеев С.П. Понятие и генезис полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 2. С. 87 – 106.
14. Машекуашева М. Х. Актуальные вопросы профессиональной подготовки сотрудников полиции: морально-психологический аспект // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 4. С. 254 – 255
15. Менькин И.В. О доказательственном значении аудио- и видеозаписей в уголовном процессе // Журнал российского права. 2001. № 9.
16. Михайлов В. И. Актуальные вопросы профессионального отбора кадров на службу в органы внутренних дел // Российский следователь. 2014. № 9. С. 50
17. Мушкет И.И. Генезис «полицейского права» в контексте эволюции правовой системы России (историко-теоретический анализ) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003. 452 с.
18. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 487
19. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.
20. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения: Указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. №711 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897
21. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.

22. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349

23. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699

24. Постановление Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации «О состоянии организованной преступности в Российской Федерации и дополнительных мерах по усилению борьбы с ней» № 1 от 4 сентября 2006 г.

25. Рохлин В.И. Следователь: положение и полномочия // Законность. 2005. № 10.

26. Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: Учебник. М.: Инфра-М, 2004, 447 с.

27. Сальников С.Н. Организационно-правовые основы функционирования полиции в России в XIX веке: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006, 46 с.

28. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) // КонсультантПлюс (consultant.ru)

29. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс (consultant.ru)

30. Федеральный закон "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 19.07.2011 N 247-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс (consultant.ru)