

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Избирательное право: понятие и принципы реализации»

Студент

И.В. Богомолов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, Н.А. Блохина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Принципы избирательного права являются гарантом избирательных прав граждан, поэтому их реализация, носит первостепенное значение. Нельзя сказать, что эти принципы носят абсолютный характер, напротив, они могут и должны быть ограничены в целях защиты прав и свобод окружающих лиц, а также основ государственного строя. Для этих целей законодатель вводит определенные цензы для участия граждан в выборах/ референдуме и реализации своих прав, например, возрастной ценз, ценз оседлости и иные.

При защите нарушенных прав, граждане также первым делом имеют возможность апеллировать к основополагающим принципам избирательного права, так как они являются непосредственно действующими, на что неоднократно обращал внимание Конституционный Суд РФ.

Объектом данного исследования стали общественные отношения, связанные с реализацией принципов избирательного права, а предметом – нормы права, закрепляющие принципы избирательного права в действующем законодательстве. Целью работы стало исследование особенностей регламентации принципов избирательного права в национальном законодательстве России и их реализации на практике. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: проанализировать понятие избирательного права; изучить избирательный процесс и подходы к его пониманию; выявить источники избирательного права; рассмотреть классификации принципов избирательного права; проанализировать особенности принципов избирательного права, выделяемые законодателем РФ; иных принципов избирательного права; проанализировать правовые позиции Конституционного Суда РФ по поводу вопросов избирательного права.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения избирательного права.....	7
1.1 Понятие избирательного права.....	7
1.2 Избирательный процесс как механизм реализации права граждан избирать и быть избранным.....	11
1.3 Источники избирательного права .....	22
Глава 2. Принципы реализации избирательного права.....	29
2.1 Классификация принципов избирательного права.....	29
2.2 Всеобщее избирательное право .....	33
2.3 Равенство, свобода и добровольность участия в выборах.....	38
2.4 Обязательность, периодичность и регулярность выборов .....	43
2.5 Иные принципы избирательного права .....	46
Глава 3. Место принципов реализации избирательных прав в системе защиты избирательных прав граждан .....	51
3.1 Принципы и гарантии защиты избирательных прав граждан.....	51
3.2. Принципы реализации избирательных прав граждан и правовые позиции Конституционного Суда РФ.....	55
Заключение .....	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

## Введение

Конституционный принцип народовластия лежит в основе организации демократического государства: только народу принадлежит вся полнота власти, которую они реализуют как непосредственно, так и через представителей посредством участия в выборах и референдумах. Полноценное реализации данного принципа государственного устройства возможно только при условии честности, открытости и справедливости мероприятий, входящих в избирательный процесс.

Все избирательная система базируется на общепризнанных принципах избирательного права, закрепленных на международном уровне и отраженных в национальном законодательстве. Эти принципы закреплены в Основном законе страны, а более полно раскрыты в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав».

Принципы избирательного права являются гарантом избирательных прав граждан, поэтому их реализация, носит первостепенное значение. Нельзя сказать, что эти принципы носят абсолютный характер, напротив, они могут и должны быть ограничены в целях защиты прав и свобод окружающих лиц, а также основ государственного строя. Для этих целей законодатель вводит определенные цензы для участия граждан в выборах/референдуме и реализации своих прав, например, возрастной ценз, ценз оседлости и иные.

При защите нарушенных прав, граждане также первым делом имеют возможность апеллировать к основополагающим принципам избирательного права, так как они являются непосредственно действующими, на что неоднократно обращал внимание Конституционный Суд РФ. В связи с вышесказанным избранная тема дипломной работы представляется весьма актуальной, носящей не только теоретическое, но также и практическое значение.

Объектом данного исследования стали общественные отношения, связанные с реализацией принципов избирательного права, а предметом – нормы права, закрепляющие принципы избирательного права в действующем законодательстве.

Целью работы стало исследование особенностей регламентации принципов избирательного права в национальном законодательстве России и их реализации на практике. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать понятие избирательного права;
- изучить избирательный процесс и подходы к его пониманию;
- выявить источники избирательного права;
- рассмотреть классификации принципов избирательного права;
- проанализировать особенности принципа всеобщего избирательного права;
- проанализировать особенности принципа равного избирательного права;
- проанализировать особенности принципа свободного и добровольного участия в выборах;
- проанализировать особенности принципа обязательности, периодичности и регулярности выборов;
- проанализировать особенности иных принципов избирательного права;
- выявить место принципов реализации избирательного права в системе защиты избирательных прав граждан;
- проанализировать правовые позиции Конституционного Суда РФ по поводу вопросов избирательного права.

Нормативной базой работы послужили нормативно-правовые акты действующего законодательства и, в первую очередь, Конституция РФ, а

также ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В качестве научной баз были использованы работы С.А. Авакьяна, И.А. Алебастровой, Р.Т. Биктагирова, И.В. Демешко, Е.Н. Зинькова, А.А. Макарецва, Д.И. Паньшина, а также некоторые общеизвестные учебники и комментарии к нормативно-правовым актам.

В качестве эмпирической базы выступили Постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления и определения Конституционного Суда РФ, а также решения Европейского Суда по правам человека.

Для исследования использовались как общенаучные, так и частнонаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, статистический метод, сравнительно-правовой метод, а также некоторые другие.

Дипломная работа по своей структуре состоит из введения, первой главы, в которой рассмотрены общие положения избирательного права, необходимые для понимания специфики исследования, второй главы, в которой непосредственно рассмотрены особенности принципов избирательного права в системе российского законодательства, третьей главы, где исследуется значение принципов избирательного права для защиты избирательных прав граждан, а также заключения с основными выводами и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общие положения избирательного права**

### **1.1 Понятие избирательного права**

Избирательное право — это правовая категория, которую можно рассматривать с разных точек зрения, потому и понятие данной категории будет существенно различаться в зависимости от взгляда на нее. В самом общем смысле, избирательное право можно рассматривать с субъективной или объективной точки зрения.

В объективном смысле избирательное право – это упорядоченная система норм, регулирующая избирательный процесс, тогда как в субъективном – конкретное право каждого гражданина России избирать и быть избранным.

В понятии избирательного права должна быть отображена его сущность, поэтому в научной среде до сих пор ведутся споры относительно целесообразности использования тех или иных формулировок. Рассмотрим наиболее часто встречающиеся точки зрения на понятие «избирательное право» в объективном смысле.

Л.В. Тауманова определяет данный термин следующим образом: «термин избирательное право можно определить как самостоятельную подотрасль конституционного права, имеющую собственные предмет, метод и систему правового регулирования и являющую собой систему норм права, регулирующих общественные отношения, возникающие в ходе деятельности субъектов избирательного процесса, а также устанавливающих права и обязанности участников избирательных правоотношений при осуществлении народовластия посредством проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления» [41, с. 115].

Р.Ю. Махашев указывает, что «в объективном значении под избирательным правом понимается система правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с выборами органов государства и

органов местного самоуправления. Объективное избирательное право регулирует избирательную систему в широком смысле. Предметом избирательного права можно считать связанные с выборами общественные отношения, в которых прямо или косвенно участвуют граждане» [21].

«Избирательное право представляет собой по существу взаимосвязанную совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с правом граждан избирать и быть избранными в представительные органы государственной власти, местного самоуправления и на выборные должности исполнительной власти, а также регулирующие отношения, связанные с порядком осуществления этого права» [17, с. 342] - так трактует объективное избирательное право Б.С. Эбзеев, являющийся автором учебника по Конституционному праву России.

Если рассмотрение данного понятия в объективном смысле имеет в большей степени теоретическое значение, то корректное определение избирательного права в субъективном смысле носит и непосредственное практическое значение. Так, избирательное право в субъективном смысле определяет принципы участия граждан, общественных объединений и других субъектов в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Тот же Р.Ю. Махашев презентует и понятие субъективного избирательного права: «в субъективном смысле избирательное право — это гарантированная гражданину государством возможность участвовать в выборах государственных органов и органов местного самоуправления, которая реализуется через активное и пассивное избирательное право» [21].

«Избирательное право в субъективном смысле в самом общем виде представляет собой гарантированное Конституцией Российской Федерации право гражданина Российской Федерации избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления и, следовательно, совершать юридически значимые действия преимущественно процессуального характера для реализации этих основополагающих



конституционных прав» [4, с. 50] - определяют данное понятие Р.Т. Бигтагиров и Б.И. Кинзкупов.

Интересного мнения относительно содержания субъективного избирательного права придерживается И.А. Алебастрова, понимающая под ним «комплекс юридических возможностей человека и гражданина (чаще гражданина), а также некоторых иных субъектов (партий и иных общественных объединений) по участию в выборах» [16, с. 142].

Данное определение является более чем спорным, в первую очередь потому, что избирательное право входит в группу политических прав и свобод, которые, по общему правилу, предоставляются гражданам. Собственно, право избирать и быть избранным непосредственно исходит из связи государства и человека, составляющей отношения гражданства.

В соответствии со ст. 32 Конституции РФ, «граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда» [12].

Исходя из положений Конституции, избирательным правом не обладают следующие лица:

- недееспособные граждане РФ;
- граждане РФ, осужденные на наказание в виде лишения свободы;
- лица, не являющиеся гражданами РФ.

Более полно вопрос предоставления избирательного права иностранным гражданам урегулирован в ст. 12 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в которой указано следующее: «иностранцы

граждане в Российской Федерации не имеют права избирать и быть избранными в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также участвовать в референдуме Российской Федерации и референдумах субъектов Российской Федерации» [47].

Однако из общего правила есть и исключение: «постоянно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане в случаях и порядке, предусмотренных федеральными законами, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в местном референдуме» [47].

Это исключение позволяет говорить о наличии у иностранных граждан крайне усеченного субъективного избирательного права, ограниченного действующим законодательством Российской Федерации. В большинстве же случаев иностранные граждане не имеют право избирать и быть избранными, поэтому закладывать их в качестве субъектов в понятие избирательного права, по нашему мнению, нецелесообразно.

Сомнительным является и наделение избирательными правами партий, а также «иных субъектов». Как верно отмечает М.В. Желтов, «партии и другие общественные объединения обладают определенными “возможностями по участию в выборах”. Важнейшими из них является право выдвижения кандидатов и право образования избирательных блоков, но этот факт не означает наличия субъективных избирательных прав у данных политических субъектов» [9].

Что касается легального понятия избирательных прав граждан, то его можно обнаружить в Федеральном законе от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: «избирательные права граждан - конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов,

списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации» [43].

Вместе с этим данный закон содержит и понятия подвидов субъективного избирательного права:

- избирательное право активное (активное избирательное право) - право граждан Российской Федерации избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- избирательное право пассивное (пассивное избирательное право) - право граждан Российской Федерации быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Таким образом, избирательное право, с одной стороны, это особая система норм, регулирующих избирательный процесс, а с другой – собственно право гражданина избирать и быть избранным, то есть участвовать в управлении государством посредством избранных должностных лиц, а также право участвовать в управлении государством непосредственно за счет прямого волеизъявления на референдуме.

## **1.2 Избирательный процесс как механизм реализации права граждан избирать и быть избранным**

В последнее время ученые наравне с термином «избирательное право» выделяют также и термин «избирательный процесс», понимая под ним как совокупность процессуальных норм, регулирующих процедуру выборов, в объективном смысле, так и собственно совокупность процедур,

осуществляемых в процессе выборов, в субъективном смысле. Конечно, в данном случае термин «выборы» необходимо трактовать расширительно, включая в него все многообразие избирательных процедур, подвластных избирательному праву и процессу.

Легитимное понятие выборов заключено в ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: «выборы - форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица» [43]. В данном случае законодатель рассматривает выборы в узком смысле, как процедуру по избранию гражданами должностного лица либо состава государственного органа.

В зарубежном законодательстве под выборами чаще всего понимают «комплекс правоотношений, мероприятий, связанных с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов, проведением предвыборной агитации, голосованием, определением результатов этого голосования и совершением других избирательных действий» [38, с. 214]. В данном случае выборы рассматриваются в широком смысле и являются практически тождественными понятию «избирательный процесс».

Как верно отмечают Л.П. Красовская и А.В. Томин, «федеральное избирательное законодательство не содержит такого понятия, как «избирательный процесс». В судебных решениях избирательный процесс употребляется и как аналог выборов, и для обозначения отдельных норм избирательного права, а также части избирательной кампании, но не выделяется из избирательного права» [12, с. 31].

В этом смысле избирательный процесс тесно связан с термином «избирательная система», которую определяют, как «систему общественных отношений, связанных с выборами публичной власти» [3, с. 4] в широком смысле, и как «систему органов, обеспечивающих подготовку и проведение выборов; порядок выдвижения и регистрации кандидатов и списков кандидатов; порядок проведения предвыборной агитации; порядок финансирования выборов; порядок организации голосования; способ определения того, кто из баллотировавшихся кандидатов избран на должность или в качестве депутатов» [12, с. 8] - в узком.

С нашей точки зрения, целесообразно понимать под избирательной системой совокупность избирательных процедур, характерных для того или иного вида выборов в той или иной стране, то есть как замкнутую систему внутри избирательного процесса, являющегося более широким понятием.

Наиболее точно, на наш взгляд, определяют избирательный процесс С.В. Серков, В.А. Серков, указывая, что «избирательный процесс представляет собой механизм правового регулирования формирования государственной власти и местного самоуправления путем проведения выборов» [40, с. 110]. При этом сам процесс, по мысли указанных ученых, включает в себя не только сами стадии, но и нормотворческую и правоприменительную деятельность в сфере проведения выборов, избирательные права и принципы, нормы избирательного права и прочее.

Становление, формирование и преобразование демократической государственности и ее конституирование в качестве публично-правовой формы организации народовластия осуществляется посредством избирательных правил и процедур, стандартов и ограничений, образующих регулятивный и функциональный уровни порядка организации и проведения выборов государственных органов [6].

Если рассматривать избирательный процесс как совокупность всех процедур и процессов, связанных с выборами, то можно выделить следующие его стадии:

- назначение даты выборов;
- составление списков избирателей;
- образование избирательных округов и избирательных участков;
- создание избирательных комиссий;
- выдвижение кандидатов и их регистрация;
- предвыборная агитация;
- голосование;
- подсчет голосов и определение результатов выборов.

Назначение даты выборов федерального масштаба урегулировано Конституцией РФ и законами. В соответствии с Конституцией Российской Федерации выборы Президента Российской Федерации назначает Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах Президента Российской Федерации является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации и в котором шесть лет тому назад был избран Президент Российской Федерации. Решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия.

Выборы депутатов Государственной Думы нового созыва назначаются Президентом Российской Федерации. Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 110 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. Днем голосования является третье воскресенье месяца, в котором истекает конституционный срок, на который была избрана Государственная Дума предыдущего созыва. Конституционный срок, на который избирается Государственная Дума, исчисляется со дня ее избрания. Днем избрания Государственной Думы является день голосования, в результате которого она была избрана в правомочном составе. Решение о

назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия.

В списки избирателей входят все граждане Российской Федерации, проживающие на территории, в рамках которой проводятся выборы, а также, в отношении выборов федерального масштаба, граждане РФ, проживающие за границей. Однако эти граждане должны обладать избирательными правами, то есть быть дееспособными и не отбывать наказание, связанное с лишением свободы.

Согласно ст. 16 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «в целях реализации прав избирателей, участников референдума соответствующими комиссиями составляются списки избирателей, участников референдума на основании сведений, полученных с использованием государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума» [43].

В списки избирателей, участников референдума на избирательных участках, участках референдума включаются граждане Российской Федерации, обладающие на день голосования активным избирательным правом, правом на участие в референдуме. Участковая комиссия за 10 дней до дня голосования представляет список избирателей, участников референдума для ознакомления избирателей, участников референдума и его дополнительного уточнения.

В случае обнаружения ошибки либо отсутствия своих данных в списках, гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, вправе обратиться в участковую комиссию с заявлением о включении его в список избирателей, участников референдума, о любой ошибке или неточности в сведениях о нем, внесенных в список избирателей, участников референдума.

Для проведения выборов образуются одномандатные и (или) многомандатные избирательные округа либо определяется единый

избирательный округ; для проведения референдума определяется округ референдума.

Одномандатные и (или) многомандатные избирательные округа образуются сроком на десять лет на основании данных о численности избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории. Требования к образованию округов закреплены в ст. 18 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...».

Для проведения голосования и подсчета голосов избирателей, участников референдума образуются избирательные участки, участки референдума. Избирательные участки являются едиными для всех выборов, проводимых на соответствующей территории, а в случае назначения референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума они являются также участками референдума.

Главными органами в избирательном процессе, на которых возлагается основная нагрузка, выступают избирательные комиссии. В Российской Федерации действуют следующие избирательные комиссии, комиссии референдума:

- Центральная избирательная комиссия Российской Федерации;
- избирательные комиссии субъектов Российской Федерации;
- избирательные комиссии муниципальных образований;
- окружные избирательные комиссии;
- территориальные (районные, городские и другие) комиссии;
- участковые комиссии.

В целях обеспечения реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, а также оказания содействия комиссиям в реализации их полномочий может быть использована федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».



После создания комиссий наступает этап выдвижения кандидатов на выборы. Граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов в соответствии с действующим законодательством.

Непосредственное выдвижение кандидатов может быть осуществлено путем самовыдвижения, выдвижения избирательным объединением. Самовыдвижение кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может предусматриваться законом субъекта Российской Федерации. Выдвижение кандидатов в составе списка кандидатов может быть осуществлено политической партией, имеющей в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, либо ее региональным отделением или иным структурным подразделением, имеющими в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня.

Самовыдвижение кандидатов производится путем уведомления об этом избирательных комиссий, в которых будет осуществляться регистрация кандидатов, с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов. Федеральным законом может быть предусмотрено, что для поддержки самовыдвижения кандидата необходимо также создать группу избирателей с определенным числом участников.

Избирательные объединения вправе выдвигать кандидатов, списки кандидатов. В одномандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть одного кандидата. В многомандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть кандидата на каждый депутатский мандат, подлежащий замещению в этом округе. В едином избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть один список кандидатов, а при проведении выборов выборного

должностного лица - одного кандидата. Кандидат может упоминаться в списке кандидатов по единому избирательному округу только один раз.

После регистрации кандидатур наступает период предвыборной агитации. Граждане Российской Федерации, общественные объединения вправе в допускаемых законом формах и законными методами проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума.

Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

- призывы голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов либо против него (них);
- выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель;
- описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен или не будет допущен к распределению депутатских мандатов;
- распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;
- распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей;
- деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов.

Во имя защиты прав избирателей закон устанавливает ограничения относительно круга субъектов, которые могут проводить предвыборную агитацию, так к ней не допускаются следующие лица: должностные лица государственных органов, военные организации, благотворительные организации, религиозные организации, избирательные комиссии и их члены, а также иные субъекты, предусмотренные ст. 48 ФЗ «Об основных гарантиях...».

Агитационный период для избирательного объединения начинается со дня принятия им решения о выдвижении кандидата, кандидатов, списка кандидатов. Агитационный период для кандидата, выдвинутого в составе списка кандидатов, начинается со дня представления в соответствующую избирательную комиссию списка кандидатов. Агитационный период для кандидата, выдвинутого непосредственно, начинается со дня представления кандидатом в избирательную комиссию заявления о согласии баллотироваться.

Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и в сетевых изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования. Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума в день голосования и в предшествующий ему день запрещается.

Что касается, собственно, голосования, то о дне, времени и месте голосования территориальные и участковые комиссии обязаны оповестить избирателей, участников референдума не позднее чем за 10 дней до дня голосования через средства массовой информации или иным способом, а при проведении досрочного и повторного голосования - в порядке и сроки, которые предусмотрены законом.

Голосование проводится путем внесения избирателем, участником референдума в избирательный бюллетень любого знака в квадрат (квадраты),

относящийся (относящиеся) к кандидату (кандидатам) или списку кандидатов, в пользу которого (которых) сделан выбор, либо (на выборах в органы местного самоуправления) к позиции «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов»), а в бюллетень для голосования на референдуме или в бюллетень для голосования по одной кандидатуре любого знака в квадрат, относящийся к тому из вариантов волеизъявления, в отношении которого сделан выбор.

Если избиратель, участник референдума считает, что при заполнении бюллетеня допустил ошибку, он вправе обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой выдать ему новый бюллетень взамен испорченного. Член комиссии выдает избирателю, участнику референдума новый бюллетень, делая при этом соответствующую отметку в списке избирателей, участников референдума против фамилии данного избирателя, участника референдума.

Первые экземпляры протоколов об итогах голосования участковых, территориальных комиссий, окружных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации немедленно после их подписания членами комиссии с правом решающего голоса и выдачи их заверенных копий и заверенных копий сводных таблиц лицам, имеющим право на получение этих копий, поступают в вышестоящую комиссию в целях суммирования данных.

На основании данных протоколов об итогах голосования после предварительной проверки правильности их составления вышестоящая комиссия путем суммирования содержащихся в них данных устанавливает итоги голосования на соответствующей территории, в округе, субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации. Решение комиссии об итогах голосования оформляется протоколом об итогах голосования.

По данным протоколов нижестоящих комиссий вышестоящая комиссия составляет сводную таблицу и протокол об итогах голосования. На

основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных из нижестоящих комиссий, результаты выборов, референдума путем суммирования содержащихся в этих протоколах данных определяет комиссия, наделенная этим правом законом. Члены соответствующей комиссии с правом решающего голоса определяют результаты выборов, референдума лично. О результатах выборов, референдума составляются в двух экземплярах протокол и сводная таблица. Протокол о результатах выборов, референдума подписывают все присутствующие члены данной комиссии с правом решающего голоса. Сводную таблицу подписывают председатель (заместитель председателя) и секретарь комиссии. На основании протокола о результатах выборов, референдума комиссия принимает решение о результатах выборов, референдума.

Выборы признаются соответствующей избирательной комиссией не состоявшимися в случае, если:

- голосование проводилось по одной кандидатуре и за соответствующего кандидата проголосовало менее 50 процентов от числа избирателей, принявших участие в голосовании;
- менее чем два списка кандидатов при голосовании за списки кандидатов получили согласно закону право принять участие в распределении депутатских мандатов;
- за списки кандидатов, получившие согласно закону право принять участие в распределении депутатских мандатов, было подано в сумме 50 или менее процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу. Законом указанный процент может быть повышен;
- все кандидаты выбыли при проведении повторного голосования;
- на выборах в органы местного самоуправления в одномандатном или едином избирательном округе число голосов избирателей, поданных за кандидата, набравшего наибольшее число голосов по

отношению к другому кандидату (другим кандидатам), меньше, чем число голосов избирателей, поданных против всех кандидатов.

Таким образом, законом предусмотрен четкий план и многочисленные нормативные правила для каждой из стадий избирательного процесса, дабы наиболее полно гарантировать гражданам возможность реализации избирательных прав. Однако, несмотря на наличие доскональных инструкций относительно каждой процедуры избирательного процесса, до сих пор на выборах не редки нарушения, что связано с недостаточно строгим контролем за соблюдением законодательства о выборах.

### **1.3 Источники избирательного права**

Под источником права чаще всего подразумевается внешняя форма выражения правовых норм, то есть формально определенный акт, содержащий нормативные общеобязательные предписания. Соответственно источниками избирательного права будут являться те нормативно-правовые акты, которые содержат в себе нормы права, регулирующие правоотношения, возникающие в рамках избирательного процесса.

Базовым, естественным источником всех отраслей и подотраслей права является Основной закон государства, Конституция РФ, которая содержит основные нормы, регулирующие избирательный процесс:

- ст. 3 называет референдум и выборы «высшим непосредственным выражением власти народа», закрепляя их особый статус;
- ст. 32 закрепляет активное и пассивное избирательное право за всеми гражданами России, кроме недееспособных и осужденных на лишение свободы;
- ст. 81 утверждает правило о «всеобщем равном и прямом избирательном праве при тайном голосовании», закрепляя принципы всеобщности, равного голосования, прямого, а значит

непосредственно производимом гражданином, голосовании, тайны голосования. Вместе с этим данная статья указывает, что Президент РФ избирается путем выборов;

- ст. 83 наделяет Президента РФ правом назначать выборы Государственной Думы, а также санкционировать проведение референдума;
- ст. 102 наделяет Совет Федерации полномочием по назначению выборов Президента РФ;
- ст. 130 посвящена выборам и референдуму на местном уровне, закрепляя, что «местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления» [15].

При этом ряд статей Конституции регулирует процедурные вопросы избирательного процесса, связанные с назначением выборов при отставке Президента РФ, роспуске Государственной Думы РФ и другие. Однако все эти положения не структурированы и расположены в тексте основного закона весьма хаотично.

Относительно структуры Конституции РФ важную проблему озвучивает профессор Н.А. Боброва, указывая: «отсутствие главы «Избирательная система России», а также две названные нормы Конституции РФ, умаляющие значение и юридическую силу избирательных законов и, как следствие, всего избирательного законодательства, превращают последнее в каучуковый инструмент политических игр, в то время как избирательные законы должны иметь статус конституционных (уставных) законов и приниматься исключительно квалифицированным большинством» [4, с. 25] (имеется в виду, что избирательные законы не являются конституционными, каковыми им надлежало бы быть).

Отсутствие главы, посвященной основам избирательного права, препятствует полноценному регулированию и допускает различные инсинуации в рамках избирательного процесса. На наш взгляд, необходимо внести соответствующие поправки в Конституцию РФ и упорядочить положения о выборах, утвердив их статус.

Весомую роль в регуляции данной сферы имеют международные нормы и договоры международного характера. В первую очередь права человека и гражданина в области избирательного права регламентируются во Всеобщей Декларации прав и свобод человека 1948 года [58]. Данный акт закрепляет ряд принципов избирательного права, которые должны соблюдаться всеми членами мирового сообщества:

- принцип всеобщности избирательных прав, принципы равного участия в выборах, принципы периодичности и обязательности проведения выборов – ст. 21 «воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования» [5];
- принцип разумности ограничения избирательных прав – ст. 29 «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [5].

В частности, нужно обратить внимание на Международный пакт о гражданских и политических правах, который закрепляет, что «каждый гражданин без какой-либо дискриминации и без необоснованных



ограничений имеет право и возможность: принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей» [22].

Подобные международные нормы не только интегрируются в российское законодательство, но иногда действуют и самостоятельно. Примером может служить тот факт, что в Конституции «всеобщее равное и прямое избирательное право при тайном голосовании» закрепляется только относительно выборов Президента РФ, в ином же случае оно не гарантируется. Однако данная отсылка к Пакту позволяет использовать вышеуказанный постулат и в отношении выборов иных уровней. То есть считать данное положение применимым ко всей избирательной системе, а не только к выборам Президента.

Европейская Хартия местного самоуправления закрепляет основные принципы осуществления местного самоуправления в качестве самостоятельного уровня публичной власти. Хартия устанавливает, в частности, что местное самоуправление осуществляется демократически избранными органами советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования [39].

Базовые нормы Конституции РФ об избирательном праве более полно раскрываются в российских законах. Однако, как и в случае с соответствующей главой Конституции РФ, комплексного закона, посвященного избирательной системе, в России не существует. Она регулируется рядом разрозненных законов, среди которых:

- Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» [44], регламентирующий

процедуры избирательного процесса при проведении референдума на федеральном уровне;

- Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [45], который регламентирует все детали избирательного процесса в отношении выборов главы государства;
- Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [43] закрепляет основные права и гарантии этих прав в рамках избирательного процесса как, то правила производства процедур с учетом избирательных прав граждан;
- Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [46], который регламентирует процедуру выборов в нижнюю палату главного законодательного органа страны;
- Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [47]- в части регламентации участия иностранных граждан в избирательном процессе на территории Российской Федерации;
- Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [48]- в части общих вопросов организации муниципальных выборов;
- Федеральный закон от 26.11.1996 N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» [49], который регламентирует процедуры избирательного процесса выборов на муниципальном уровне;

- Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [50] - в части регламентации вопросов реализации избирательного процесса при введении режима чрезвычайной ситуации;
- Федеральный закон от 23.05.2020 N 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» [51];
- Федеральный закон от 10.01.2003 N 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» [52] и некоторые другие законы.

Помимо законов избирательный процесс регламентирован рядом подзаконных актов, например:

- Указ Президента РФ от 30.05.1997 N 535 «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, работников органов прокуратуры Российской Федерации и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации» [42];
- Постановление ЦИК России от 17.02.2010 N 192/1337-5 (ред. от 23.03.2016) «О Методических рекомендациях о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий» [34] и другие акты.

Помимо нормативно-правовых актов, для регулирования отношений, связанных с осуществлением избирательных прав граждан, важное значение имеют акты правоприменительной практики, например:

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 N 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [33], которое формирует общие основы рассмотрения дел данной категории, условно обязательных для всех судов судебной системы.

Таким образом, законодательство, регулирующее избирательный процесс, представлено документами разных типов, при этом важнейшее значение отдается федеральным конституционным и федеральным законам, которые регламентируют отдельные процедуры избирательного процесса, применительно к видам выборов. Необходимо отметить, что единого акта, регламентирующего основы избирательной системы, в России не существует, что существенно осложняет правовое регулирование в данной сфере. На наш взгляд, для более полного обеспечения избирательных прав граждан необходим такой акт, который включал в себя основы избирательного права России, изданный в форме федерального конституционного закона, который закрепил бы статус избирательной системы как особо важного элемента правовой системы страны.

## **Глава 2. Принципы реализации избирательного права**

### **2.1 Классификация принципов избирательного права**

Существует немало видов принципов избирательного права, закрепленных в действующем законодательстве, сгенерированных учеными, предложенных практиками. В связи с этим можно выделить множество оснований для классификации, важность которой неоднократно подчеркивалась учеными. Как отмечают А.А. Макарец и Э.С. Юсубов, «Классификация принципов избирательного права позволяет выявить их систему, выступающую как сложное иерархическое образование, в котором выделяются различные уровни с разными типами правовых взаимосвязей, отражаются различные сущностные моменты права и сферы проявления этой сущности» [19].

Классификация принципов избирательного права позволяет выявить разные аспекты их сущности, применительно к разным областям применения, что необходимо как для лучшего понимания, собственно, принципов, так и для понимания особенностей их закрепления в законодательстве и реализации на практике.

Важно отметить, что законодательно в качестве принципов избирательного права закреплены лишь некоторые принципы, ряд принципов можно вывести при анализе иных норм избирательного права, а многие называют лишь ученые в своих работах. При этом представляется необходимым разделять принципы избирательного права, закрепленные международно-правовыми актами и актами национального законодательства.

Несомненно, законодатель при формировании избирательного законодательства РФ опирался на общепризнанные международно-правовые нормы, а имплементация норм международного права в отечественное законодательство – неотъемлемая основа демократического характера режима [57]. Однако на практике, и это подтверждают многие ученые, о чем

будет сказано далее, складывается такая ситуация, что фактически закрепленными в действующем законодательстве России и действующими являются отнюдь не все общепризнанные принципы избирательного права [56].

Анализ международно-правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о политических и гражданских правах и других, позволяет выделить следующие принципы избирательного права:

- демократичность избирательной системы государства;
- периодичность проведения выборов, обязательность;
- подлинность результатов;
- открытость и гласность избирательного процесса;
- проведение выборов на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании;
- защита конституционных избирательных прав и свобод всех участников избирательного процесса и иные [36].

Национальные принципы избирательного права, в свою очередь, можно разделить на:

- прямо упомянутые в законе;
- косвенно упомянутые в законе;
- выведенные учеными, исходя из сущности выборов и референдумов.

К первой группе стоит отнести принципы, непосредственно закрепленные ст. 3 ФЗ «Об основных гарантиях...»: всеобщность, равенство, добровольность участия и другие. Ко второй группе можно отнести принципы, которые не перечислены в ст. 3 указанного закона, но упоминаются в иных его статьях, например, обязательность и периодичность выборов. К третьей же группе относятся такие принципы как принцип честного подсчета голосов или принцип независимости кандидатов.

Данная классификация имеет значение для анализа степени закреплённости в действующем российском законодательстве системы принципов избирательного права. К сожалению, нельзя сказать, что законодатель логично и четко изложил эту систему: не все принципы обозначены в одноименной статье, не все из них имеют четкую, емкую и однозначную форму. Ведь именно формулировка нормы часто влияет на ее значение: если норма изложена неоднозначно, несомненно возникнут проблемы на правоприменительном уровне, разрешить которые сможет лишь Конституционный суд РФ как орган официального толкования.

Что касается функционального назначения принципов избирательного права, то на его основе создана классическая, поддерживаемая многими учеными, классификация принципов на:

- принципы участия граждан в выборах (всеобщность, равное избирательное право, свобода и добровольность);
- принципы организации выборов и референдумов (создание специальных комиссий, состязательность, периодичность).

Такое классифицирование помогает определить, какие принципы относятся к самой процедуре выборов, а какие к поведению граждан относительно этой процедуры, ведь в законе такого разграничения нет и принципы избирательного права представлены единым текстом.

Деление принципов избирательного права на принципы избирательной системы, относящиеся к структуре и организации выборов и референдума, и принципы избирательного права, относящиеся к гарантиям и защите прав граждан, является традиционным в России, хоть зачастую и описывается разными терминами [1]. Зачастую эти две группы именуют также основными принципами избирательного права и субъективными принципами избирательного права, однако их сущность остается прежней.

Учеными на протяжении истории развития советского и российского избирательного права предложены и иные классификации этих принципов.

Так, А.Х Руппель производил самое простое разграничение принципов избирательного права на основные принципы, которые считаются устоявшимися и классическими, и дополнительные, к которым относятся в большинстве своем не регламентированные законом основы: ответственность кандидатов перед избирателями; доступность избирательной системы и другие [37, с. 10].

М.С. Матейкович рассматривал принципы избирательного права с точки зрения правового статуса гражданина-избирателя и выделял две группы:

- основные начала обеспечения реализации и защиты избирательных прав граждан (обязательность проведения выборов; периодичность выборов; честность при подсчете голосов; проведение выборов специально созданными органами);
- основные начала участия граждан в осуществлении избирательных действий (всеобщее равное избирательное право при тайном голосовании; добровольность участия; гласность избирательного процесса) [20, с. 97].

Фактически автор делит принципы на те, что способствуют легитимизации избирательного процесса, выступая гарантом реализации избирательных прав граждан, и те, что способствуют, собственно, реализации прав граждан.

В целом, можно заключить, что в науке избирательного права отсутствует единообразный подход к пониманию системы принципов избирательного права, что выразилось и в отсутствии единого подхода к делению этих принципов на группы. Ученые предлагают сходные основания для классификации, однако именуют получившиеся в результате группы чаще всего произвольно, поэтому можно встретить деление на объективные и субъективные принципы, принципы участия граждан в выборах и принципы организации выборов, а также многие другие.



Чаще всего ученые предлагают разделять принципы на две группы, относительно сферы применения: одна группа принципов относится к реализации организации выборов (периодичность, обязательность, состязательность и другие), а другая – к реализации гражданами своего субъективного избирательного права (всеобщность, добровольность, тайность голосования). Данная классификация позволяет уяснить механику действия принципа, а также проследить его взаимосвязь с нормами действующего законодательства.

Определенную важность имеет и классификация относительно закрепления принципов избирательного права в законе, ибо помогает выявить одну из важнейших проблем этой подотрасли – отсутствие полноценного закрепления системы принципов избирательного права в действующем законодательстве.

## **2.2 Всеобщее избирательное право**

Рассматриваемый принцип выступает основным и неотъемлемым, характеризующим всю избирательную систему в целом. Данный постулат закреплен в Конституции РФ в ст. 81: «Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» [15].

Он нашел свое закрепление и в специальном законодательстве как продолжении Основного закона, а именно в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...». Статья 3 указанного закона гласит: «Гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Гражданин Российской Федерации участвует в референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании» [43].

Необходимо отметить, что принцип всеобщности не может толковаться буквально, как следует из текста закона, он ограничен в разумных пределах, которые устанавливает ст. 4 ФЗ «Об основных гарантиях...»:

- активное избирательное право могут реализовывать только совершеннолетние граждане России, то есть достигшие полной дееспособности;
- возраст, по достижению которого граждане РФ получают возможность реализовать пассивное избирательное право, указывается законом конкретно для каждого вида выборов;
- право на участие в референдуме может реализовать гражданин России, достигший полной дееспособности.

Вместе с этим, законодатель лишает возможность реализовывать ряд своих избирательных прав особые категории граждан. Реализовывать пассивное избирательное право, то есть быть избранными, в соответствии с действующим законодательством не могут следующие лица:

- граждане РФ, имеющие двойное гражданство либо право проживания в другом государстве (кроме выборов муниципального уровня, если иное не предусмотрено законом);
- осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления;
- граждане, лишённые права занимать государственные и/или муниципальные должности;
- иные лица, перечисленные в ФЗ «Об основных гарантиях...».

Избирательных прав в полном объеме, в том числе активного и пассивного избирательное право, лишены две категории лиц: граждане РФ,

признанные судом недееспособными, и граждане РФ, содержащиеся в местах лишения свободы.

Основной закон страны гласит: «Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда [15]. Эта же норма транслируется и в ФЗ «Об основных гарантиях...»: «не имеют права избирать, быть избранными, осуществлять другие избирательные действия, участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда» [43].

Данный запрет с самого своего введения занимает умы ученого сообщества. Это связано с тем, что международные нормативно-правовые акты, например, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, закрепляет свободный доступ народа к выборам. В частности, ст. 3 Протокола №1 к указанной Конвенции гласит: «Высокие договаривающиеся стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования при таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти» [35].

Анализ зарубежного опыта показывает, что «в наши дни заключенные имеют право свободно голосовать в Швейцарии, Швеции, Дании, с некоторыми ограничениями - во Франции, Италии, а в Великобритании для них введен полный запрет на это право, а точнее привилегию» [23]. Единого подхода в мировом сообществе к решению вопроса об избирательных правах осужденных лиц нет, но все больше стран стремится к демократизации в области прав и свобод осужденных и предоставляет им возможность реализовать свои избирательные права.

Такой подход поддерживают и некоторые отечественные юристы. Н.А. Мельникова, кандидат юридических наук, указывает: «считаем, что избирательные права имеют политическую природу и обеспечивают политическую активность граждан. Лица, осужденные за совершение

преступлений, не перестают быть гражданами своего государства и не должны автоматически утрачивать гражданские права, обеспечивающие их взаимосвязь с государством» [23].

С точки зрения Е.Н. Зинькова и Т.М. Закирова, «территориальная принадлежность субъекта, а именно места лишения свободы, выступает критерием для ограничения избирательного права. Данная формулировка представляется недостаточно обоснованной и целесообразной. Мы считаем, что критерием ограничения избирательных прав граждан должно являться не место отбывания наказания, а степень общественной опасности совершенного преступления и криминальной зараженности» [11]. С этой точкой зрения невозможно не согласиться, ведь с одной стороны она отвечает требованиям международно-правовых актов о защите прав человека и гражданина, а с другой отвечает и опасениям законодателя о влиянии осужденных на политическую систему страны.

Однако немало и противников данной концепции. Т.С. Шевчук указывает, что «создавая правовые механизмы, определяющие устойчивость правовой демократии, способные охранять ее от злоупотреблений и криминализации публичной власти, федеральный законодатель вправе установить повышенные требования к репутации лиц, занимающих публичные должности, для того что бы у граждан не рождались сомнения в их морально-этических и нравственных качествах, и, соответственно, в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти» [53].

А.А. Макарецев и Э.С. Юсубов объясняют лишение осужденных избирательных прав следующим образом: «Во-первых, эта мера может являться воспитательной. Во-вторых, лица, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, более подвержены воздействию, и поэтому их голосование не может быть свободным. В-третьих, в пенитенциарные учреждения не допускаются кандидаты, их представители, представители избирательных

объединений, которые в соответствии с законодательством обладают правом присутствовать при голосовании» [19].

Мы не можем согласиться с мнением авторов. Во-первых, лишение конституционного права при таком подходе следует применять только по решению суда, когда суд укажет на необходимость и неоспоримую пользу такого метода воздействия в воспитательных целях.

Во-вторых, благодаря средствам массовой информации и недостатку правовых знаний многие граждане России могут быть подвергнуты манипуляциям со стороны кандидатов: это и ролики с цитатами, вырванными из контекста, и практика «покупки» избирателей за счет выдачи подарков при голосовании за конкретного кандидата, и приказ начальства о необходимости проголосовать. Соответственно, зачастую выбор граждан РФ не основан на их свободном выборе, а зависит от созданного кандидатами впечатления либо решения начальства организации. Однако несмотря на эту опасность, лишать граждан РФ права избирать недопустимо, а при сходных условиях в отношении осужденных – вполне. Третье суждение вполне разрешаемо за счет применения современных компьютерных технологий и должной регламентации процесса.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний на 1 февраля 2021 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 478 714 чел. Таким образом, полмиллиона людей лишены возможности реализовывать свои избирательные права [26].

Подводя итог, стоит сказать, что принцип всеобщего избирательного права не является абсолютным, он существенно ограничивается рядом цензов (возрастным, цензом гражданства), что в целом рационально обусловлено, ведь несовершеннолетние не в состоянии в связи со своими физическими и психическими особенностями, а также в связи с отсутствием жизненного опыта принимать взвешенное решение, а вопросы управления страной должны решаться только лицами, имеющими политико-правовую связь с конкретным государством.

Однако лишение избирательных прав осужденных и лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, вызывает существенные вопросы как у российских ученых, так и у мирового сообщества. Ограничивать права только на основании местонахождения гражданина РФ недопустимо, ведь согласно ст. 19 Конституции РФ, «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства...» [15]. Конечно, данную особенность российского законодательства пытаются обосновать с точки зрения общественной опасности осужденных для общества и государства, однако такое односторонний подход противоречит принципу индивидуализации наказания, поэтому если мы рассматриваем лишение прав в связи с наказанием в виде лишения свободы, нужно разрешать вопрос необходимости лишения избирательных прав в отношении каждого конкретного осужденного.

### **2.3 Равенство, свобода и добровольность участия в выборах**

Принцип равного избирательного права конкретизирован в ч. 2 ст. 4 ФЗ «Об основных гарантиях...», «гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным, участвовать в референдуме независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [43]. Ст. 5 указанного ФЗ гласит: «граждане Российской Федерации участвуют в выборах и референдуме на равных основаниях» [43].

Эти положения закрепляют равные избирательные права для всех граждан РФ, независимо от их субъективных качеств. Каждый участвующий в выборах гражданин обладает одинаковым объемом голосов, а его волеизъявление не может иметь больший или меньший вес, нежели вес волеизъявлений иных граждан страны.

На данный момент принцип равного статуса избирателей является стандартным, так или иначе закрепленным в большинстве демократических государств. Однако исторический опыт подсказывает, что раньше зачастую количество голосов от одного избирателя напрямую зависело от его финансового обеспечения, положения в обществе, образования и иных факторов.

Несмотря на наличие в России ряда избирательных цензов, они не являются дискриминирующими. Первым цензом выступает возрастной – он исходит из того, что до 18 лет несовершеннолетние не обладают достаточными знаниями и свободой воли, чтобы реализовывать свое активное избирательное право. А лица в возрасте до 21 или иного установленного законом возраста не имеют достаточного опыта для полноценной реализации пассивного избирательного права.

Весомым цензом, исходя из анализа Конституции, является ценз добропорядочности – он отсекает ряд лиц, осужденных за преступления, от реализации пассивного избирательного права, а лиц, осужденных на наказание в виде лишения свободы, как от пассивного, так и от активного.

Важное значение указанный принцип имеет при определении одномандатных и многомандатных округов, где количество мандатов зависит от территории, количества и состава населения. Для соблюдения принципа равного голосования ст. 18 ФЗ «Об основных гарантиях...» предусматривает следующее: «одномандатные и (или) многомандатные избирательные округа должны образовываться с соблюдением следующих требований:

- соблюдается примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10 процентов, а в труднодоступных или отдаленных местностях - не более чем на 30 процентов.

- при образовании избирательных округов на определенных законом субъекта Российской Федерации территориях компактного проживания коренных малочисленных народов допустимое отклонение от средней нормы представительства избирателей в соответствии с законом субъекта Российской Федерации может превышать указанный предел, но не должно составлять более 40 процентов;
- избирательный округ должен составлять единую территорию, не допускается образование избирательного округа из территорий, не граничащих между собой, за исключением анклавных территорий.

Граждане Российской Федерации голосуют на выборах и референдумах соответственно за кандидатов (списки кандидатов), а в случаях, предусмотренных законом, - за или против кандидата, за вынесенные на референдумы вопросы или против них непосредственно. На выборах в органы местного самоуправления граждане Российской Федерации также могут голосовать против всех кандидатов (против всех списков кандидатов) непосредственно. В этом и заключается принцип прямого избирательного права.

Согласно ч. 1 ст. 3 Конституции РФ, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Указанное означает, что избиратель самостоятельно выражает свою волю: здесь недопустимо представительство, проголосовать имеет право только, собственно, его носитель. Данная процедура является наиболее прозрачной, потому что специальные комиссии оценивают волеизъявления граждан, изъявивших свою волю без посредников. Примером не прямого голосования может служить система избрания Президента страны в США,



где граждане голосуют за кандидата, голоса высчитываются и аккумулируются, и на основе этих голосов выборщики выстраивают свою позицию.

Ученые отмечают, что «принцип тайного избирательного права означает, что никто, кроме избирателя, не имеет права знать о содержании его голосования и исключается любая возможность контроля за его волеизъявлением» [19]. Голосование на выборах и референдуме является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина.

Принцип свободы и добровольности закреплен в ч. 3 ст. 3 ФЗ «Об основных гарантиях...»: «участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению» [43].

В соответствии с этой нормой гражданин свободен в реализации своих избирательных прав: он имеет право как реализовывать лишь некоторые из них, так и не реализовывать их вовсе. Как отмечает А.Н. Борисов, «принцип свободы и добровольности участия в выборах и референдуме распространяется и на иные составляющие избирательных прав, права на участие в референдуме, нежели непосредственно право голоса: участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, поддержать инициативу проведения референдума и т.д.» [14, с. 29]. Действительно, данный принцип должен быть истолкован расширительно.

Отражение этот принцип находит и в специальных законах, регламентирующих проведение выборов конкретного вида. Например, в ст. 1 Федерального закона от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» указывается: «участие гражданина Российской Федерации в выборах

является свободным и добровольным. Никто не вправе принуждать гражданина Российской Федерации к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению» [46].

Аналогичная формулировка закреплена и в ст. 1 Федерального закона от 10.01.2003 N 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»:

«Участие гражданина Российской Федерации в выборах Президента Российской Федерации является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах Президента Российской Федерации, а также препятствовать его свободному волеизъявлению» [45].

В данном случае закон закрепляет, что гражданин РФ может по собственному желанию участвовать в голосовании либо не участвовать в нем, а при условии участия – голосовать, исходя из собственного мнения. Представляется, что голосование – вопрос сугубо добровольный и не обязательный, однако это не всегда так.

В России участие в выборах/референдуме является правом и не имеет корреспондирующей обязанности. Тем не менее, в ряде стран (Бельгия, Австралия) голосование является юридической обязанностью для гражданина, и неявка наказуема. Данное положение соответствует теории «Избирательное право, как функция»: избиратель осуществляет публичную функцию, которая ему доверена нацией, то есть является гражданским долгом. В связи с этим считается допустимым, что эффективное осуществление этой функции составляет обязанность, неисполнение которой может быть наказуемо [8, с. 74].

Таким образом, каждый россиянин волен самостоятельно решать вопрос об участии или отказе от участия в политической жизни страны. Если он решает участвовать в выборах или референдуме, его право не может быть ограничено либо изменено по сравнению с остальными гражданами страны, все они реализуют избирательные права на равной основе.

## 2.4 Обязательность, периодичность и регулярность выборов

Данный принцип является одним из международных и общепринятых, а значит одним из самых важных. Суть его заключается в том, что законом демократического государства должен быть предусмотрен порядок проведения выборов с четко установленными сроками их проведения и этот порядок не может нарушаться. Выбор не могут назначаться произвольно, отменяться или переноситься без уважительной причины.

Систематическое, предсказуемое назначение выборов непосредственно взаимосвязано с принципом народовластия, осуществления власти народом, ведь только соблюдение четкой процедуры обеспечит надлежащую сменяемость власти.

В действующем законодательстве этот принцип закрепляется в ст. 9 ФЗ «Об основных гарантиях...»: «Выборы указанных в пункте 1 статьи 8 настоящего Федерального закона органов или депутатов являются обязательными, периодическими и проводятся в сроки, обеспечивающие соблюдение сроков полномочий этих органов или депутатов» [43].

Принцип обязательности выборов закреплен в соответствующих статьях федеральных законов о выборах. Так, в ст. 5 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» закреплено, что проведение выборов Президента Российской Федерации в сроки, установленные Конституцией Российской Федерации и указанным Федеральным законом, является обязательным. Аналогичное положение содержится в Федеральном законе от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Законом предусматриваются положения, способствующие реализации принципа обязательности и периодичности выборов:

- выборы может назначать только уполномоченный на то орган или должностное лицо;
- день голосования на выборах в федеральные органы государственной власти определяется в соответствии с федеральным законом;
- днем голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления является второе воскресенье сентября года, в котором истекают сроки полномочий указанных органов или депутатов указанных органов, а если сроки полномочий истекают в год проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации очередного созыва, - день голосования на указанных выборах;
- в случае досрочного прекращения полномочий органов или депутатов, влекущего за собой неправомочность органа, досрочные выборы должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий.

Существуют и исключения: законом предусмотрено, что если обстановка в государстве будет таковой, что проведение выборов будет сопряжено с возможным вредом для жизни и здоровья граждан, то выборы могут быть отложены. В этом случае на части территории или всем избирательном округе должен быть введен режим повышенной готовности либо чрезвычайной ситуации.

Однако если и после исчезновения опасности уполномоченные органы надлежащим в соответствии с законом образом не назначат выборов, они должны быть назначены принудительно по решению суда. Данное положение предусматривает ст. 10 ФЗ «Об основных гарантиях...»: «если соответствующая избирательная комиссия не назначит в установленный срок выборы органов или депутатов либо если такая избирательная комиссия отсутствует и не может быть сформирована в порядке, предусмотренном

настоящим Федеральным законом, соответствующий суд общей юрисдикции по заявлениям избирателей, избирательных объединений, органов государственной власти, органов местного самоуправления, прокурора может определить срок, не позднее которого уполномоченный на то орган или должностное лицо, а в случае их отсутствия - соответствующая избирательная комиссия должны назначить выборы» [43].

Учитывая необходимость толковать принципы избирательного права расширительно, обязательным является не только назначение и проведение выборов, но равно и оглашение результатов. В целом ученые склонны выделять следующие компоненты указанного принципа: «во-первых, обязательность проведения выборов в сроки, обеспечивающие соблюдение сроков полномочий органов или депутатов в увязке с едиными днями голосования. во-вторых, периодический характер выборов, который законодательно сформулирован в пункте 1 статьи 8 комментируемого Федерального закона в виде положения о том, что устанавливаемый срок, на который избираются органы или депутаты, а также срок их полномочий не может составлять более пяти лет; в-третьих, наличие законодательного запрета на изменение, в частности, посредством продления (либо сокращения), срока избрания в отношении только действующего органа (депутатов)» [24, с. 76].

Таким образом, гарантией обязательности, периодичности и регулярности выборов выступают:

- наличие правовой базы организации и проведения выборов, соответствующей международно-правовым актам и нормам действующего национального законодательства;
- наличие у уполномоченных органов обязанности по назначению выборов;
- законодательно закрепленный механизм принудительного проведения выборов.

В демократическом государстве не только признается участие народа в управлении страной посредством выборов и референдумов, но равно и гарантируется проведение выборов в обязательном порядке и на регулярной основе. Избирательное законодательство РФ не только закрепляет порядок проведения и периодичность выборов, но и механизм, позволяющий принудить компетентные органы к назначению и проведению выборов, что гарантирует их регулярность.

## **2.5 Иные принципы избирательного права**

Нельзя сказать, что система принципов избирательного права ограничивается теми принципами, что нашли свое отражение в законе. Рассмотренные ранее принципы являются классическими для теории права, они поддерживаются всеми представителями научного сообщества. Однако также ученые-юристы сходятся во мнении относительно того, что данный список принципов не должен быть исчерпывающим: они систематически предлагают дополнить приведенный ранее список новыми принципами.

С.А. Авакьян предлагает дополнить перечень принципом «сочетания применяемых на выборах депутатов пропорциональной и мажоритарной избирательных систем». Также он выделяет такие принципы как: «проведение выборов избирательными комиссиями, состязательность выборов, сочетание государственного финансирования и негосударственного финансирования избирательной кампании» [1, с. 213]. Выделение указанных положений в качестве принципов подчеркнуло бы их неоспоримую важность и незыблемость в рамках избирательной системы.

А.Е. Любарев предлагает законодательно закрепить принцип свободной конкуренции кандидатов и политических партий на выборах [18, с. 53]. Данный принцип непосредственно связан с принципом состязательности – только допуск к участию в выборах альтернативных

кандидатов, политических партий, свободная конкуренция на базе состязательности позволили бы сделать выборы истинно демократическими.

Сейчас данное положение особенно актуально, ведь представители оппозиции зачастую заявляют, что на выборах Президента РФ не соблюдаются положения закона о состязательности, равного доступа к участию в качестве кандидата и свободной конкуренции. Неоднократно, например, А.А. Навальный заявлял, что его незаконно не допустили к регистрации в качестве кандидата в Президенты РФ.

Такое положение дел напрямую связано с отсутствием прямого законодательного закрепления принципа гласности и открытости избирательного процесса. Д. И. Панышин резонно отмечает: «гласность в избирательном процессе непосредственно связана с порядком регистрации избирателей, качеством освещения проводимых предвыборных кампаний, реализацией наблюдения за выборами и обеспечением их открытости и прозрачности. Несмотря на постоянную корректировку избирательного законодательства Российской Федерации, существуют связанные с выборами процедуры, которые четко не определены в законе» [23].

Открытость и гласность выборов позволяет гражданам наблюдать за процедурами выборов, существенным достижением этого процесса стало введение института наблюдателей, фиксирующих нарушения на избирательных участках. Данная инициатива должна была способствовать законности и справедливости избирательного процесса, однако столкнулась с существенной проблемой.

Статистика выявленных нарушений в единый день выборов в 2020 году вызывает множество вопросов: Ассоциация «Независимый общественный мониторинг» сообщает о 14 случаях подтвержденных нарушениях на выборах по всей России, тогда как независимые организации называют цифру в 1700 и более нарушений.

Официальный доклад Ассоциации НОМ таким образом характеризует поступившие обращения: «абсолютное большинство сообщений,

поступивших в Ассоциацию НОМ за период голосования, носили информационный характер. Множество сообщений из числа тех, которые изначально содержали в себе информацию о возможной проблеме или нарушении, после тщательной верификации оказались фейковыми» [7].

По данным движения «Голос», осуществляющего независимое наблюдение на выборах, представленных в виде «Карты нарушений», в процессе наблюдения были выявлены следующие нарушения:

- нарушения при досрочном голосовании 380;
- нарушение прав членов комиссии, наблюдателей, СМИ 225
- иные нарушения до дня голосования 195;
- нарушение правил печатной и наружной агитации 148;
- принуждение, подкуп избирателей 116;
- нарушения при сборе подписей 10;
- нарушение прав наблюдателей, членов комиссии, представителей СМИ: ограничение перемещения, запрет фотосъемки и пр. 172;
- иные нарушения в день голосования 166;
- нарушения при голосовании «на дому» 134;
- нарушения при голосовании: вброс, голосование за других лиц, незаконное включение в список избирателей и пр. 101;
- незаконная агитация, лотереи, подкуп 65;
- нарушение в оформлении участка 60;
- нарушения перед началом голосования: при опечатывании ящиков, хранении и раздаче бюллетеней, неоглашение данных и пр. 55;
- принуждение избирателей, подвоз или нарушение тайны голосования 42;
- принятие или нерассмотрение жалоб 35;
- невключение в список избирателей, непредоставление права голоса 11;



- нарушение при подсчете голосов: совмещение этапов, неоглашение и занесение данных в увеличенную форму протокола, негласная сортировка и подсчет и пр. 91;
- иные нарушения при подсчете и установлении итогов 79;
- искажения результатов: вброс, переключивание из пачки в пачку, переписывание результатов и пр. 32;
- негласное составление протокола, неправильная упаковка документов, незаверение копии протокола и пр. 21;
- нарушения при обработке и установлении итогов в вышестоящих комиссиях 15 [13].

Устранить такое несоответствие на данном этапе развития избирательного права, пожалуй, невозможно: остро встает вопрос доверия к действующей власти и законодательству. К сожалению, приходится резюмировать, что уровень доверия к представителям власти неуклонно снижается, что подтверждается массовыми акциями в поддержку оппозиции, которые на официальном уровне также расцениваются как подстроенные и искусственные.

Изменить ситуацию может только более тщательная регламентация в действующем законодательстве принципов избирательного права и базирующихся на них гарантий прав избирателей. Необходимо закрепить рассмотренные в данной работе принципы на уровне Основного закона страны, чтобы обеспечить их приоритетный характер. После чего развивать законодательную базу таким образом, чтобы избирательный процесс стал более прозрачным, нежели сейчас.

Принцип гласности и открытости органически связан с принципом честных и справедливых выборов. Данный принцип подразумевает обязательность проведения выборов в соответствии с требованиями действующего законодательства, контроль за нарушениями, недопустимость

фальсификации итогов выборов, судебную защиту избирательных прав граждан.

Сущность этого принципа очевидна из его названия и подкрепляется многими положениями ФЗ «Об основных гарантиях...» и другими актами. В частности, гарантируют честные выборы следующие требования:

- четкое законодательное закрепление процедур избирательного процесса;
- введение института независимых наблюдателей;
- доступность информации о доходах кандидатов;
- альтернативность выборов;
- контроль за финансированием выборов и другое.

Таким образом, помимо общепринятых принципов избирательного права ученые также выделяют и ряд других, что связано как с построением системы принципов избирательного права, так и с сущностным значением принципов как основных начал, что позволяет причислить к принципам все важные положения закона общего характера.

## **Глава 3. Место принципов реализации избирательных прав в системе защиты избирательных прав граждан**

### **3.1 Принципы и гарантии защиты избирательных прав граждан**

Процедура защиты избирательных прав граждан представляет собой регламентированный законодательством алгоритм осуществления субъектами избирательных правоотношений действий, направленных на защиту избирательных прав граждан. Основными принципами любой юридической процедуры и в том числе процедуры защиты избирательных прав граждан являются законность, согласованность, гарантированность, гласность.

Процедуры защиты избирательных прав должны способствовать реализации конституционных принципов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также принципов эффективности и доступности защитных механизмов.

Представляется, что при совершенствовании механизмов защиты избирательных прав граждан как средства реализации конституционных гарантий прав граждан в обязательном порядке следует учитывать необходимость соблюдения указанных принципов.

Как уже отмечалось, предусмотренные в тексте Конституции Российской Федерации избирательные права являются основными, базовыми. Их реализация обеспечивается рядом процедур, реализуемых на конкретных стадиях избирательного процесса: формирование избирательных округов, образование избирательных комиссий, составление списков избирателей, выдвижение и регистрация кандидатов, проведение предвыборной агитации, непосредственно голосование и др.

Ключевой особенностью принципов права является их прямое действие: они выступают не только как базовые постулаты, на которых строятся нормы права, но и сами являются действующими нормами,

защищающими и гарантирующими права и свободы человека и гражданина. Принципы реализации избирательных прав не являются исключением. В связи с этим достаточно часто в избирательных спорах в качестве аргументов как стороны, так и суды в качестве аргументов приводят ссылку именно на принципы реализации избирательных прав.

В целом, принципы избирательного права выступают также и основой для гарантий избирательных прав, так как все эти принципы, принцип всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, принципы обязательности, периодичности и регулярности выборов, а также иные, направлены именно на обеспечение прав граждан. Если принципы реализации избирательных прав – это отправные точки, то гарантии реализации избирательных прав граждан – это их логическое продолжение. Это закрепленные законом процедуры, опирающиеся на принципы реализации избирательных прав граждан и способствующие реализации этих принципов на практике.

ФЗ «Об основных гарантиях...» дает следующую трактовку: «гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме - установленные Конституцией Российской Федерации, законом, иным нормативным правовым актом условия, правила и процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Гарантии избирательных прав граждан также предусматривают правовое, организационное, информационное, техническое и иное обеспечение муниципальных выборов. Условия — это политический режим, в котором осуществляются выборы. Средства — это механизм и материальные источники, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей.

Политические гарантии избирательных прав выражаются в проведении государством политики, ориентированной на приоритетность развития демократических процедур в РФ. Под ними понимаются:

- идеологический плюрализм;

- равноправие избирателей на выборах;
- свобода предвыборной агитации и другие.

Организационные гарантии избирательных прав заключаются в существовании хорошо развитой системы подготовки и проведения выборов.

К ним также относятся:

- запрет на членство в избирательных комиссиях любого уровня кандидатов в депутаты и находящихся в зависимости от них лиц;
- несовместимость депутатского мандата с занятием определенных должностей и другие.

Правовые гарантии позволяют обеспечить свободу выбора юридическими средствами. К ним относятся:

- право граждан на обжалование неправильностей (неточностей) в списке избирателей;
- неприкосновенность кандидатов в депутаты и другие [23].

Особую важность в защите избирательных прав граждан играют решения Конституционного Суда РФ, чьи решения непосредственным образом влияют на содержание и понимание норм избирательного законодательства. Особый статус Конституционного Суда РФ закреплен Конституцией РФ в ст. 125: «Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации» [15].

Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации оказала значительное влияние на развитие избирательного законодательства Российской Федерации и науки избирательного права. В судебных актах высшего органа конституционной юстиции сформулированы правовые позиции, способствующие наполнению правовым содержанием принципов

избирательного прав, выявлены пробелы и коллизии правового регулирования избирательных правоотношений, даны рекомендации о порядке применения судами признанных неконституционными норм права и указания о необходимости пересмотра судебных решений, вынесенных на основе таких неконституционных положений законодательства [10].

Конституционный Суд является также источником официального толкования Основного закона России, поэтому он не только непосредственно проверяет положения действующего законодательства на соответствие Конституции РФ, но также и указывает, как следует трактовать те или иные положения закона.

КС РФ в своей аргументации систематически опирается на принципы избирательного права, а также указывает на их важность для всей избирательной системы: «обеспечение гласности, транспарентности в рамках избирательного процесса, его открытости для контроля со стороны институтов гражданского общества, которая позволяла бы гражданам быть уверенными в том, что все избирательные процедуры осуществляются на основе соблюдения законности, а подсчет поданных ими голосов на выборах производится в строгом соответствии с состоявшимся волеизъявлением, и которая вместе с тем не нарушала бы нормальную работу государственных и муниципальных органов, призванных обеспечивать реализацию и защиту избирательных прав граждан в установленные сроки, служащие гарантией непрерывности осуществления публичной власти, является одним из важнейших факторов поддержания доверия во взаимоотношениях между гражданином и государством и определяет устойчивое функционирование конституционного механизма народовластия» [25].

Этот факт показывает, сколь важную роль играют принципы избирательного права в системе избирательного законодательства РФ: принципы не существуют в отрыве от норм действующих нормативно-правовых актов, наоборот, они непосредственно реализуются на практике посредством этих норм.

### **3.2. Принципы реализации избирательных прав граждан и правовые позиции Конституционного Суда РФ**

Правовые позиции Конституционного Суда РФ — это конституционно-правовые установления, которые: входят в содержание (пространство) российского права; являются результатом понимания, толкования, интерпретации содержания и смысла Конституции РФ в соотнесении с объектами конституционного контроля на основе познавательной-оценочной логики, такого соотнесения (сопоставления) в пределах компетенции Конституционного Суда РФ.

В связи с непосредственным действием принципов реализации избирательных прав граждан, обращения в КС РФ зачастую затрагивают не только непосредственно нормы, которые представляются неконституционными, но также и основополагающие принципы избирательного права.

Так, Конституционный Суд РФ разрешил вопрос конституционности лишения граждан, осужденных на наказание, связанное с лишением свободы, пассивного избирательного права, что нарушает принцип всеобщности избирательного права. Вопрос лишения осужденных в РФ права избирать и быть избранными был рассмотрен в Европейском Суде по Правам Человека, который заключил, что имеет место противоречие Конституции РФ международному законодательству, и потребовал устранить данное несоответствие, что подтверждено решением ЕСПЧ от 2013 года [28]. Однако данное решение ЕСПЧ так и не было воспринято российским законодателем, который счел, что вопрос лишения избирательных прав может быть решен только внутри государства и не может быть разрешен международными организациями.

В том числе и в связи с этим решением ЕСПЧ в 2015 году Конституционный Суд РФ в своем постановлении впервые указал на абсолютный приоритет Конституции РФ на территории России: «как следует из Конституции Российской Федерации, ее статей 4 (часть 1), 15 (часть 1) и 79, закрепляющих суверенитет России, верховенство и высшую юридическую силу Конституции Российской Федерации и недопустимость имплементации в правовую систему государства международных договоров, участие в которых может повлечь ограничения прав и свобод человека и гражданина или допустить какие-либо посягательства на основы конституционного строя Российской Федерации и тем самым нарушить конституционные предписания, ни Конвенция о защите прав человека и основных свобод как международный договор Российской Федерации, ни основанные на ней правовые позиции Европейского Суда по правам человека, содержащие оценки национального законодательства либо касающиеся необходимости изменения его положений, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции Российской Федерации и потому подлежат реализации в рамках этой системы только при условии признания высшей юридической силы именно Конституции Российской Федерации» [29].

Именно это решение впоследствии привело к практике рассмотрения международных актов и актов ЕСПЧ в рамках заседания коллегии КС РФ на предмет их соответствия Основному закону для принятия заключения о возможности или невозможности имплементации или исполнения этих актов [54].

Вопрос о возможности внесения изменений в Конституцию РФ на основе вышеуказанного решения ЕСПЧ был предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который постановил:

«Признать исполнение постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» (жалобы N 11157/04 и N 15162/05) - в части мер общего характера,



предполагающих внесение изменений в российское законодательство (и тем самым изменение основанной на нем судебной практики), которые позволяли бы ограничивать в избирательных правах не всех осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы по приговору суда, - невозможным, поскольку предписание статьи 32 (часть 3) Конституции Российской Федерации, обладающей верховенством и высшей юридической силой в российской правовой системе, со всей определенностью означает императивный запрет, согласно которому не имеют избирательных прав без каких бы то ни было изъятий все осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы, определенных уголовным законом» [30].

Интересно, что при этом, ряд судей Конституционного суда РФ представили к решению особые мнения. В частности, С. М. Казанцев прямо указал, что постановление ЕСПЧ могло быть признано исполнимым на территории России: «Следовательно, в случае если бы федеральный законодатель, предоставив части граждан, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда, активное или пассивное избирательное право, сузил бы ограничение избирательных прав, установленное частью 3 статьи 32 Конституции Российской Федерации, то такое правовое регулирование не могло бы быть признано нарушающим Конституцию Российской Федерации» [30].

В связи с этим, можно заключить, что вопрос наделения осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, избирательными правами мог бы быть разрешен на практике посредством иного толкования ч. 3 ст. 32 Конституции РФ. В частности, указание Конституционного Суда на то, что вопрос лишения данного права должен быть решен судом при назначении наказания, могло бы существенно изменить ситуацию.

На наш взгляд необходимо индивидуализировать данный запрет и применять его только в отношении лиц, которые могут оказать на политическую жизнь страны криминализирующее влияние, с учетом тяжести совершенного преступления. Полный же запрет, причем недостаточно

мотивированный, нарушает базовые права и свободы гражданина, гарантируемые международными актами о правах человека.

Комментирует КС РФ и основания запрета на реализацию пассивного избирательного права в отношении осужденных граждан: «право быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, которое, по смыслу статей 3 и 32 Конституции Российской Федерации, не сводится к участию гражданина в выборах, неразрывно связано с правом занимать публичную должность и тем самым осуществлять политическую власть, в том числе принимать нормативные правовые и правоприменительные акты, обязательные для других лиц» [31].

Соответственно, в отношении пассивного избирательного права могут вводиться более строгие, чем в отношении активного избирательного права, ограничения, ведущие к исключению определенных категорий граждан из числа лиц, имеющих право претендовать на занятие выборной публичной должности [55].

Правовая демократия, чтобы быть устойчивой, нуждается в эффективных правовых механизмах, способных охранять ее от злоупотреблений и криминализации публичной власти, легитимность которой во многом основывается на доверии общества. Создавая соответствующие правовые механизмы, федеральный законодатель вправе установить повышенные требования к репутации лиц, занимающих публичные должности, с тем чтобы у граждан не рождались сомнения в их морально-этических и нравственных качествах и, соответственно, в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти, в том числе использовать для достижения указанных целей определенные ограничения пассивного избирательного права.

Таким образом, КС РФ разъясняет мотивацию законодателя, а также народа, принявшего Конституцию РФ в 1993 году, вводящего конституционный запрет на реализацию пассивного избирательного права для осужденных и лиц с непогашенной судимостью. Предусмотреть все

непосредственно в Конституции РФ или федеральном законе представляется невозможным, поэтому именно правовые позиции Конституционного Суда РФ позволяют более полно понять и проанализировать замысел законодателя в России.

На основе принципа равного избирательного права, независимо от субъективных качеств гражданина, его места жительства и других обстоятельств, Конституционный Суд РФ принял решение относительно конституционности запрета досрочных выборов.

В силу общих принципов, лежащих в основе реализации конституционного права гражданина Российской Федерации избирать и быть избранным на подлинных свободных выборах и выраженных в статьях 3 (часть 3), 15 (часть 4), 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 60 и 81 (часть 1) Конституции Российской Федерации, существо закрепленного ее статьей 32 (часть 2) права граждан Российской Федерации заключается в участии в свободных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Применительно к праву избирать как одному из важнейших элементов правового статуса гражданина в демократическом обществе - в силу закрепляющих принцип свободных выборов положений Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов, рассматриваемых в контексте приведенных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 22 января 2002 года N 2-П, от 29 ноября 2004 года N 17-П, от 11 марта 2008 года N 4-П, от 7 июля 2011 года N 15-П, от 22 апреля 2013 года N 8-П, от 10 октября 2013 года N 20-П и от 19 декабря 2013 года N 28-П), - это означает необходимость соблюдения при законодательном регулировании порядка проведения выборов и организации голосования на них требований, вытекающих из конституционного принципа равенства, и установления процедур, которые позволяют обеспечивать их честность, прозрачность, безопасность и предотвращать возможные злоупотребления, не допуская в отношении граждан, обладающих активным

избирательным правом, необоснованных ограничений, равно как и чрезмерных, вынуждающих к отказу от участия в голосовании обременений.

Таким образом, Конституционный Суд РФ указал на то, что запрет досрочных выборов выступает как необоснованное ограничение избирательных прав граждан, поэтому признал данную норму ФЗ «Об основных гарантиях...» неконституционной и потребовал незамедлительного внесения изменений в действующее законодательство.

Как известно, решения Конституционного Суда не всегда принимаются единогласно, зачастую один или несколько судей имеют альтернативную точку зрения. По вопросу конституционности запрета на досрочное голосование высказал свое особое мнение судья Конституционного Суда РФ С.М. Казанцев, в котором опирался на базовый принцип свободы избирательных прав: «введение ограничения на использование института досрочного голосования на муниципальных выборах и выборах в органы государственной власти Российской Федерации, которое в историко-политической перспективе следует рассматривать как временное и вынужденное, обусловленное сложностями становления избирательной системы в России, хотя и вызывает сомнение с точки зрения конституционного фундаментализма, но на данном этапе государственно-правового развития страны может служить необходимым условием подлинно свободного волеизъявления избирателей. Такое ограничение не искажает основное содержание конституционного права граждан избирать и быть избранными и не посягает на само его существо» [32].

Действительно, досрочные выборы, хоть и являются удобной для граждан мерой, однако в нынешних условиях развития законодательства и технологий не могут быть полностью прозрачными, а значит повышают возможность фальсификации результатов голосования. В условиях, когда официальная статистика и статистика общественных организаций по поводу нарушений на выборах не совпадает, а правовой нигилизм в обществе

укрепляется, соблюдение принципа открытости и гласности выборов приобретает особое значение.

И правовую позицию, выраженную в постановлении Конституционного суда, и выраженную в особом мнении судьи М.С. Казанцева, можно признать обоснованной и основанной на принципах избирательного права, однако, учитывая не абсолютный характер принципов избирательного права, можно допустить и то, что ограничение этих принципов иногда необходимо. Но решения Конституционного Суда РФ носят коллегиальный характер, поэтому мнения отдельных судей выступают лишь поводом к размышлению.

Таким образом, сложно переоценить значение принципов избирательного права для защиты прав и законных интересов граждан. Они выступают первоочередной гарантией общепризнанных прав граждан в данной сфере, ибо на их основе строится вся государственная избирательная система. Этот факт подчеркивает и Конституционный Суд РФ, опирающийся в своих решениях именно на исходные принципы реализации избирательных прав, нашедших отражение в нормах избирательного права.

## Заключение

Избирательное право, с одной стороны, это особая система норм, регулирующих избирательный процесс, а с другой – собственно право гражданина избирать и быть избранным, то есть участвовать в управлении государством посредством избранных должностных лиц, а также право участвовать в управлении государством непосредственно за счет прямого волеизъявления на референдуме.

В последнее время ученые наравне с термином «избирательное право» выделяют также и термин «избирательный процесс», понимая под ним как совокупность процессуальных норм, регулирующих процедуру выборов, в объективном смысле, так и собственно совокупность процедур, осуществляемых в процессе выборов, в субъективном смысле. Конечно, в данном случае термин «выборы» необходимо трактовать расширительно, включая в него все многообразие избирательных процедур, подвластных избирательному праву и процессу.

Законом предусмотрен четкий план и многочисленные нормативные правила для каждой из стадий избирательного процесса, дабы наиболее полно гарантировать гражданам возможность реализации избирательных прав. Однако, несмотря на наличие доскональных инструкций относительно каждой процедуры избирательного процесса, до сих пор на выборах не редки нарушения, что связано с недостаточно строгим контролем за соблюдением законодательства о выборах.

Под источником права чаще всего подразумевается внешняя форма выражения правовых норм, то есть формально определенный акт, содержащий нормативные общеобязательные предписания. Соответственно источниками избирательного права будут являться те нормативно-правовые акты, которые содержат в себе нормы права, регулирующие правоотношения, возникающие в рамках избирательного процесса.

Законодательство, регулирующее избирательный процесс, представлено документами разных типов, при этом важнейшее значение отдается федеральным конституционным и федеральным законам, которые регламентируют отдельные процедуры избирательного процесса, применительно к видам выборов. Необходимо отметить, что единого акта, регламентирующего основы избирательной системы, в России не существует, что существенно осложняет правовое регулирование в данной сфере. На наш взгляд, для более полного обеспечения избирательных прав граждан необходим такой акт, который включал в себя основы избирательного права России, изданный в форме федерального конституционного закона, который закрепил бы статус избирательной системы как особо важного элемента правовой системы страны.

В науке избирательного права отсутствует единообразный подход к пониманию системы принципов избирательного права, что выразилось и в отсутствии единого подхода к делению этих принципов на группы. Ученые предлагают сходные основания для классификации, однако именуют получившиеся в результате группы чаще всего произвольно, поэтому можно встретить деление на объективные и субъективные принципы, принципы участия граждан в выборах и принципы организации выборов, а также многие другие.

Чаще всего ученые предлагают разделять принципы на две группы, относительно сферы применения: одна группа принципов относится к реализации организации выборов (периодичность, обязательность, состязательность и другие), а другая – к реализации гражданами своего субъективного избирательного права (всеобщность, добровольность, тайность голосования). Данная классификация позволяет уяснить механику действия принципа, а также проследить его взаимосвязь с нормами действующего законодательства.

Определенную важность имеет и классификация относительно закрепления принципов избирательного права в законе, ибо помогает

выявить одну из важнейших проблем этой подотрасли – отсутствие полноценного закрепления системы принципов избирательного права в действующем законодательстве.

Классификация принципов избирательного права позволяет выявить разные аспекты их сущности, применительно к разным областям применения, что необходимо как для лучшего понимания, собственно, принципов, так и для понимания особенностей их закрепления в законодательстве и реализации на практике.

Важно отметить, что законодательно в качестве принципов избирательного права закреплены лишь некоторые принципы, ряд принципов можно вывести при анализе иных норм избирательного права, а многие называют лишь ученые в своих работах. При этом представляется необходимым разделять принципы избирательного права, закрепленные международно-правовыми актами и актами национального законодательства.

Несомненно, законодатель при формировании избирательного законодательства РФ опирался на общепризнанные международно-правовые нормы, а имплементация норм международного права в отечественное законодательство – неотъемлемая основа демократического характера режима. Однако на практике, и это подтверждают многие ученые, о чем будет сказано далее, складывается такая ситуация, что фактически закрепленными в действующем законодательстве России и действующими являются отнюдь не все общепризнанные принципы избирательного права.

Анализ международно-правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о политических и гражданских правах и других, позволяет выделить следующие принципы избирательного права:

- демократичность избирательной системы государства;
- периодичность проведения выборов, обязательность;
- подлинность результатов;
- открытость и гласность избирательного процесса;



- проведение выборов на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании;
- защита конституционных избирательных прав и свобод всех участников избирательного процесса и иные.

Принцип всеобщего избирательного права не является абсолютным, он существенно ограничивается рядом цензов (возрастным, цензом гражданства), что в целом рационально обусловлено, ведь несовершеннолетние не в состоянии в связи со своими физическими и психическими особенностями, а также в связи с отсутствием жизненного опыта принимать взвешенное решение, а вопросы управления страной должны решаться только лицами, имеющими политико-правовую связь с конкретным государством.

Принцип свободы и добровольности избирательного права подразумевает, что каждый россиянин волен самостоятельно решать вопрос об участии или отказе от участия в политической жизни страны. Если он решает участвовать в выборах или референдуме, его право не может быть ограничено либо изменено по сравнению с остальными гражданами страны, все они реализуют избирательные права на равной основе, что составляет принцип равного избирательного права.

В демократическом государстве не только признается участие народа в управлении страной посредством выборов и референдумов, но равно и гарантируется проведение выборов в обязательном порядке и на регулярной основе. Избирательное законодательство РФ не только закрепляет порядок проведения и периодичность выборов, но и механизм, позволяющий принудить компетентные органы к назначению и проведению выборов, что гарантирует их регулярность.

Помимо общепринятых принципов избирательного права ученые также выделяют и ряд других, что связано как с построением системы принципов избирательного права, так и с сущностным значением принципов как

основных начал, что позволяет причислить к принципам все важные положения закона общего характера.

Ключевой особенностью принципов права является их прямое действие: они выступают не только как базовые постулаты, на которых строятся нормы права, но и сами являются действующими нормами, защищающими и гарантирующими права и свободы человека и гражданина. Принципы реализации избирательных прав не являются исключением. В связи с этим достаточно часто в избирательных спорах в качестве аргументов как стороны, так и суды в качестве аргументов приводят ссылку именно на принципы реализации избирательных прав.

Особую важность в защите избирательных прав граждан играют решения Конституционного Суда РФ, чьи решения непосредственным образом влияют на содержание и понимание норм избирательного законодательства. Сложно переоценить значение принципов избирательного права для защиты прав и законных интересов граждан. Они выступают первоочередной гарантией общепризнанных прав граждан в данной сфере, ибо на их основе строится вся государственная избирательная система. Этот факт подчеркивает и Конституционный Суд РФ, опирающийся в своих решениях именно на исходные принципы реализации избирательных прав, нашедших отражение в нормах избирательного права.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С. А. Конституционное право России : Учебный курс : в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. Т. 2. М., 2014. 912 с.
2. Арутюнова А. Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права / А. Б. Арутюнова // Современное право. — 2010. — № 4 (1). — С. 3-6.
3. Биктагиров, Р. Т. Курс современного избирательного права России: теория, законодательство, практика / Р. Т. Биктагиров, Б. И. Кинзкупов. - Уфа, 2007. -Т. 1. - С. 49-50.
4. Боброва Н.А. Двадцать лет и двадцать недостатков Конституции России // Правоприменение. 2020. № 1. С. 21-28.
5. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// СПС Консультант Плюс.
6. Демешко И.В. Концептуализация понятия «Избирательная система» через призму постнеклассической юридической рациональности в российском конституционном праве // Baikal Research Journal. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualizatsiya-ponyatiya-izbiratel'naya-sistema-cherez-prizmu-postneklassicheskoy-yuridicheskoy-ratsionalnosti-v-rossiyskom> (дата обращения: 11.11.2020).
7. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» по итогам проведения единого дня голосования 13 сентября 2020 года// официальный сайт Ассоциации НОМ. – 2021. – URL: [https://nom24.ru/upload/nom\\_13\\_09\\_2020.pdf](https://nom24.ru/upload/nom_13_09_2020.pdf) (дата доступа: 12.03.2021).
8. Жакке Ж.-П. Конституционное право и политические институты / пер. с фр. ; вступ. ст. В.В. Маклакова. М. : Юрист, 2002. 167 с.
9. Желтов М. В. Субъективное избирательное право: к определению понятия // Известия ТПУ. 2005. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe-izbiratelnoe-pravo-k-opredeleniyu-ponyatiya> (дата обращения: 13.11.2020).

10. Жеребцова Е.Е. Конституционный Суд Российской Федерации в механизме защиты избирательных прав граждан и права на участие в референдуме // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Том. 27 – 2014. – № 1. – С. 15-19.
11. Зиньков Е.Н., Закиров Т.М. Об ограничении избирательного права осужденных к лишению свободы // Вестник Самарского юридического института. 2019. №3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ogranichenii-izbiratelnogo-prava-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody> (дата обращения: 09.03.2021).
12. Избирательное право : конспект лекций / Л. П. Красовская, А. В. Томин. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018 — 104 с.
13. Карта нарушений на выборах» проекта движения «Голос»// сайт «Карта нарушений на выборах». – 2021. – URL: <https://www.kartanarusheniy.org/2020-09-13/stat> (дата доступа 14.03.2021).
14. Комментарий к Федеральному закону от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" : (постатейный) / А. Н. Борисов. - Москва : Юстицинформ, 2007. - 797 с.
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// СПС Консультант Плюс
16. Конституционное право зарубежных стран : учебник / И. А. Алебастрова ; М-во образования и науки Российской Федерации,

Московская гос. юридическая акад. - 2-е изд., перераб. и доп. -  
Москва : Проспект, 2007. – 621 с.

17. Конституционное право России // учебник для студентов вузов/ под ред. Б.С. Эбзеева, А.С. Прудникова.— 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 671 с.
18. Любарев А.Е. Обеспечивает ли российское законодательство свободную конкуренцию на выборах // Журнал о выборах. 2006. № 2. С. 53-59.
19. Макарцев А. А., Юсубов Э. С. Принципы российского избирательного права: Понятие, система и содержание // Избирательное право. 2013. №3 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-rossiyskogo-izbiratel'nogo-prava-ponyatie-sistema-i-soderzhanie> (дата обращения: 11.03.2021).
20. Матейкович М.С. Избирательное право и избирательный процесс. М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2010. 320 с.
21. Махашев Р.Ю. Активное избирательное право: понятие и содержание // Вестник ЧелГУ. 2007. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnoe-izbiratelnoe-pravo-ponyatie-i-soderzhanie> (дата обращения: 13.11.2020).
22. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// СПС Консультант Плюс
23. Мельникова Н. А., Сизов Д. О. Ограничение избирательных прав осужденных как проявление политического абсентеизма в России // Пенитенциарная наука. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-izbiratelnyh-prav-osuzhdennyh-kak-proyavlenie-politicheskogo-absenteizma-v-rossii> (дата обращения: 09.03.2021).
24. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

- референдуме граждан Российской Федерации" / Центральная избирательная комис. Российской Федерации, Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комис. Российской Федерации ; [Авакьян Сурен Адибекович и др.]. - Москва : Центральная избирательная комис. Российской Федерации, 2007. – 860 с.
25. Определение Конституционного Суда РФ от 07.07.2016 N 1422-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности пункта 1 статьи 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.
26. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний// Москва. – 2003-2021. – URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/> (дата доступа: 09.03.2021).
27. Панышин Д.И. Анализ общих норм избирательного законодательства об обеспечении принципа гласности в рамках избирательного процесса // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2019. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-obshchih-norm-izbiratel'nogo-zakonodatel'stva-ob-obespechenii-printsipa-glasnosti-v-ramkah-izbiratel'nogo-protssessa> (дата обращения: 13.03.2021).
28. Постановление Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. Дело "Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации" (жалоба NN 11157/04 и 15162/05) (Первая секция)// СПС «Гарант».
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П// СПС Консультант Плюс.

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 N 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.
31. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 N 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова»// СПС Консультант Плюс.
32. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.04.2014 N 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области»// СПС Консультант Плюс.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 N 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.
34. Постановление ЦИК России от 17.02.2010 N 192/1337-5 (ред. от 23.03.2016) «О Методических рекомендациях о порядке формирования территориальных избирательных комиссий,

- избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий»// СПС Консультант Плюс.
- 35.Протокол N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ETS N 009) (рус., англ., фр.)// Собрание законодательства Российской Федерации, N 2, 2001 год, ст. 163
- 36.Рощупкин И. Н. Международные принципы избирательного права и уровни их стандартизации //Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. – 2020. – С. 355-359.
- 37.Руппель А.Х. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. 67 с.
- 38.Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства / отв. ред. А. А. Вешняков. М., 2004. 464 с.
- 39.Сербин М.В. Источники избирательного права Российской федерации // Юридическая наука. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-izbiratel'nogo-prava-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 13.11.2020).
- 40.Серков С.В., Серков В.А. К вопросу о понятии голосования и его роли в избирательном процессе Российской Федерации // Особенности реализации избират. законодательства на современном этапе: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Тюмень, 26-27 окт. 2007 г.). Тюмень: Вектор Бук, 2007. 260 с. (110)
- 41.Туманова, Л. В. Некоторые вопросы совершенствования судебной защиты избирательных прав / Л. В. Туманова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 2. - С. 115-117.
- 42.Указ Президента РФ от 30.05.1997 N 535 (ред. от 07.12.2016) «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной



службы, работников органов прокуратуры Российской Федерации и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс

43.Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.09.2020)// СПС Консультант Плюс.

44.Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

45.Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 23.05.2020) «О выборах Президента Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

46.Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

47.Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

48.Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

49.Федеральный закон от 26.11.1996 N 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»// СПС Консультант Плюс.

50.Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 23.06.2020) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»// СПС Консультант Плюс.

- 51.Федеральный закон от 23.05.2020 N 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве»// СПС Консультант Плюс.
- 52.Федеральный закон от 10.01.2003 N 20-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы"»// СПС Консультант Плюс.
- 53.Шевчук Татьяна Сергеевна Ограничение политических прав заключенных в Российской Федерации // АББСП. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-politicheskikh-prav-zaklyuchennyh-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 09.03.2021).
- 54.Bilder R. B., Reinisch A. Remedies Against International Organisations (Book) //American Journal of International Law. – 2003. – Т. 97. – №. 2. – С. 463-466.
- 55.Carozza P. G. Subsidiarity as a structural principle of international human rights law //American Journal of International Law. – 2003. – С. 38-79.
- 56.Harlow C. Global administrative law: the quest for principles and values //European journal of international law. – 2006. – Т. 17. – №. 1. – С. 187-214.
- 57.Helfer L. R. Redesigning the European Court of Human Rights: embeddedness as a deep structural principle of the European human rights regime //European Journal of International Law. – 2008. – Т. 19. – №. 1. – С. 125-159.
- 58.Tomuschat C. Human rights: between idealism and realism. – OUP Oxford, 2014.