

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Ответственность государственных и муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений: правовое регулирование и проблемы реализации»

Студент (ка)

Т.Н. Петрова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.Н. Станкин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Коррупция – одна из главных угроз национальной безопасности в наше время, как для России, так и для всего мира. В этом контексте борьба с коррупцией стала одной из основных задач на государственном уровне в России в последние годы.

Коррупция проникла во все сферы жизни в России (особенно в государственную власть и в управление). Она гарантирует разрушение государственного аппарата, действует негативно на нравственные устои общества. Коррупция чиновников давно вышла за рамки разумного взяточничества. Ежегодно растет проявление криминального лоббирования, корыстного сговора государственных служащих, вклада в коммерческие системы бюджетных средств, передачи в управление имущества (государственного) безосновательно, нелегальных экономических операций.

Исследование раскрывает правовые вопросы регулирования ответственности государственных и муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений. Основной упор в работе сделан на внедрение международных антикоррупционных стандартов в российское законодательство. В первой главе рассматривается теоретико-правовые основы коррупции, история ее появления, признаки и последствия. Вторая глава касается ответственности государственных и местных органов власти за совершение коррупционных правонарушений. Особое внимание уделяется сравнительно-правовому анализу и тому, как зарубежный опыт борьбы с коррупцией нашел применение в нашем законодательстве. В третьей главе работы исследуется правовые меры по противодействию коррупции, а также, какая может применяться ответственность за коррупционное правонарушение.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы правонарушений коррупционной направленности выявляемых в сфере государственной службы	7
1.1 История появления коррупции в России.....	7
1.2 Понятие, признаки и последствия коррупции	18
Глава 2 Проблемы правового регулирования и реализации ответственности государственных и муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений в свете международных стандартов борьбы с коррупцией.....	24
2.1 Ответственность государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения в служебном праве России и проблемы ее соответствия международным стандартам.....	24
2.2 Сравнительно-правовой анализ борьбы с коррупцией в России и зарубежных странах.....	32
Глава 3 Правовые меры по противодействию коррупционному поведению в системе государственной службы Российской Федерации	48
3.1 Коррупция как «недуг» государственной службы Российской Федерации: причины существования и распространения	48
3.2 Предложения по улучшению эффективности мер противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации	55
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Актуальность темы исследования.

С каждым годом в современном мире коррупция вызывает значительные сложности и угрозы стабильности и соответственно безопасности общества, разрушая демократические институты и ценности, законность и справедливость, стабильное развитие и правопорядок. Коррупция подрывает экономику страны, сокращаются национальные богатства. Граждане все меньше доверяют правительству, возникают протесты. Эксперты сходятся во мнении, что успех широкомасштабной деятельности террористических группировок невозможен без помощи коррумпированных государственных правоохранительных органов.

Коррупция начинает становиться не столько национальной проблемой, сколько наднациональной, так как она поглотила большинство государственных и международных организаций. Она тесно связана с такими понятиями, как торговля наркотиками, работоторговля, торговля оружием, терроризм. С помощью коррумпированных связей отмываются деньги от преступной деятельности.

Коррупция - действительно актуальная проблема, которая свойственна не только для России, но и для других стран мира, так как она считается главной угрозой безопасности государства. В связи с этим противостояние коррупции стала одной из важных целей, которая поставлена на государственном уровне в Российской Федерации.

Одной из первых широкомасштабных антикоррупционных мер стало утверждение пакета федеральных законов, одним из которых стал Федеральный закон от 25.07.2012 г. 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции». Впервые в законе определена концепция борьбы с коррупционными преступлениями, которая должна стать целью на предотвращение коррупции, в том числе путем выявления и устранения причин коррупции.

На практике меры по сокращению уровня коррупции на государственной службе недостаточны, несмотря на правовое регулирование теоретических положений. В свете этого формируется потребность на научном уровне рассмотреть характер коррупции, причины коррумпированного поведения государственных служащих и содержащееся правовое регулирование противостояние с коррупцией, что устанавливает актуальность темы исследования.

Объектом исследования представляет собой общественные отношения в области установления ответственности за коррупционные правонарушения в России.

Предмет исследования - актуальное правовое регулирование борьбы с коррупцией, совокупность правовых норм, которые обеспечивают противодействие коррупции.

Целью данной работы является раскрыть характерность наступления ответственности чиновников за свершение коррупционных преступлений и отметить направленность модернизации борьбы с коррупцией, в том числе критерии по привлечению к ответственности за нарушения антикоррупционного законодательства в России.

Для достижения установленной цели в работе определены следующие задачи:

- провести сравнительно-правовой анализ борьбы с коррупцией в России и некоторых других зарубежных странах;
- определить основные трудности борьбы с коррупцией;
- охарактеризовать признаки коррупции;
- подчеркнуть отрицательные последствия коррупции;
- раскрыть источник существования и распространения коррупции в структуре госслужбы Российской Федерации;
- рассмотреть правовые меры по борьбе с коррупцией;
- изучить общественное мнение граждан о коррупции в государственных органах;

- рассмотреть ответственность государственных служащих за коррупционные преступления;

- обратить внимание на нынешние меры юридической ответственности должностных лиц, совершивших коррупционные правонарушения;

- внести предложения по улучшению антикоррупционных мер.

Методологической основой исследования выступает совокупность общенаучных (метод анализа, синтеза, аналогии, наблюдения и др.) и частно-научных методов (формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой).

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых, а именно: Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, Т.Я. Хабриева, С.Е. Нарышкин, А.В. Куракин, и другие.

Содержание выпускной работы состоит из введения; трех глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключение, список используемых источников. Общий объем ВКР – 73 страниц.

Глава 1 Теоретико-правовые основы правонарушений коррупционной направленности выявляемых в сфере государственной службы

1.1 История появления коррупции в России

С самого начала исток взяточничество упоминалось в летописях, затем наши предки начали соприкасаться с этим явлением. Один из самых первых митрополитов в России сурово раскритиковал взятки, которые ему приходилось давать чиновникам за некоторые услуги. Митрополит сравнивал этот грех (взяточничество) наравне с колдовством и пьянством. Он предлагал наказывать чиновников за такие типы преступлений, для того чтобы целиком и полностью уничтожить коррупцию. Ученые, которые исследовали историю развития коррупции в России, полагали, что именно такое кардинальное решение, принятое еще на заре развития Древней Руси, было в состоянии в корне исправить ситуацию в зародыше.

Историки заявляют, что славяне позаимствовали такое явление, как взяточничество у своих византийских соседей. В основном именно там, было решено, не платить жалованье госслужащим, поскольку они получали свой заработок от народа, который им платил за конкретные услуги. Во время правления Ярослава Мудрого чиновничество было весьма разделенным. Государство не имело возможности платить всем, кто ему прислуживал, и вот уже в этом случае византийская система нашла себе применение. С разрешения славянские чиновники начали брать взятки, чтобы прокормить свои семьи.

Коррупция при Петре I.

Казалось бы, что величественный преобразователь Петр I смог достигнуть всего, о чем только мог вообразить. Он открыл "окно в Европу", основал флот, одержал победу над непреодолимыми шведами, повысил этапы производства на невероятный уровень, воздвиг Северную Пальмиру в

окружениях болот и при таких обстоятельствах, раз и навсегда европеизировал страну, вынудив людей не только одеваться, но и думать по-другому. И только коррупцию ему не получилось побороть.

При Петре I возникло государство со сложившимся бюрократическим аппаратом и «кормящими» устоями, устранить эти традиции являлось практически не по силам. Понятие «кормление» принадлежит к византийским традициям вознаграждать чиновников подарками за их работу. Дары порой не всегда были денежными. Были подобные случаи, когда чиновники получали еду, особенно яйца, молоко и мясо принимали с большим удовольствием, так как государственная система оплаты труда в действительности не была сформирована. Такого рода благодарность не признавалась взяточничеством и отнюдь не осуждалась, а в интересах государства, неспособного помогать бюрократическому аппарату, она была идеальным спасением из проблемы. Но все же в этом подходе было много подводных камней, и, в большинстве случаев, было сложно провести разницу между понятиями простой благодарности в контексте «кормления» и взятки.

Историки предполагают, что при Петре I бюрократия переросла до поразительных масштабов. Но на практике Петр I пришел к власти в частности тогда, когда взяточничество достигло максимума и считалось нормальной практикой в государственных структурах. Когда сам царь на личном опыте показал, как возможно честно прожить на зарплату, после этого история борьбы с коррупцией приобрела новое развитие. Стало быть, на основании с присвоенным ему титулом царь получал определенные средства ежемесячно, на которые он жил. Современники Петра обращали внимания на то, что правитель нередко испытывал сильную необходимость в деньгах, но неуклонно соблюдал личные принципы. В целях приучить чиновников жить по средствам и истребить идею «кормления», Петр I устанавливал им фиксированную зарплату, неоднократно происходило так, что она не выплачивалась в указанное время, и местная коррупция продолжала преуспевать.

Царь, недовольный показателем коррупции в стране, многократно обнародовал различные распоряжения, которые предусматривали наказание для коррумпированных чиновников. Близкое окружение, которое воровало в огромных размерах, Петр I своими руками бил палками и плетками. Изменить положение в стране царю не сложилось - воровство и взяточничество продолжали преуспевать по всей России. В какой-то момент рассвирепевший царь решил выпустить распоряжение повесить кого угодно, кто украдет достаточно денег, чтобы купить веревку. Тем не менее, близкий генерал-губернатор предупредил царя, что ему придется руководить страной без подданных[34].

Коррупция после смерти Петра I.

В истории борьбы с коррупцией после смерти Петра I можно сказать произошел застой. Государство стремительно начало возвращаться к прежнему порядку. Формально заработная плата госслужащих была упразднена, а взятки со временем слились с благодарностью[26].

Дочь Петра I Елизавета, взошедшая на престол, не заботилась с рвением отца искоренить коррупцию. Поэтому она вернула страну к прежнему порядку. Отменена выплата зарплаты чиновникам, отменена и смертная казнь за коррупцию. В результате «кормление» снова стало для честных чиновников единственным способом не умереть с голоду, а нечестные чиновники перестали чего-либо бояться. Повсюду царили воровство, коррупция и жадность. Сенат пытался что-то сделать, чтобы ограничить разгул коррупции, но эффективность его мер была низкой. Например, он решил менять губернатора каждые пять лет, но на самом деле это решение осталось только на бумаге.

Правление Екатерины II.

Екатерина II оказалась более верной приказам Петра I. Вступив на престол, она дала понять населению, что не готова игнорировать взяточничество, а госслужащим, что их проступки не будут скрыты от ее глаз.

После вступления на престол Екатерины II противостояние коррупции в государстве набирает новый оборот. Она с первых дней своего царствования провозгласила борьбу с теми, кто желает жить за счет населения и опустошить общегосударственную казну. В первую очередь императрица заботилась о собственном достатке, ведь убытки от казнокрадства, переведенные в цифры, подвергал ее в шок. Вследствие этого был подготовлен план действий по борьбе с коррупцией. Царица вернула систему на постоянной основе выплаты зарплат всем чиновникам. Тем временем она назначила госслужащим на удивление высокое жалованье, что давало им не только хорошо содержать семьи, но и также жить в достаточной степени прилично[37].

Екатерина II думала, что повышение данного жалованья у чиновников будет достаточно, для того чтобы свести к минимуму уровень воровства. Во всяком случае, она сильно заблуждалась, ведь госслужащие не желали расставаться со способами, получать жалованье без оснований и дальше брали многочисленные взятки. Екатерина II была рассудительной женщиной, не напрасно ее именовали Великой. К сожалению при всей своей мудрости и рассудительности Екатерина II не нашла способа как решить проблему краж и взяточничества госслужащих, которая время от времени порождала крайне серьезные последствия.

Царская Россия: коррупция и борьба с ней.

Александр I. Указами Александра I 1809 и 1811 годов были подтверждены законодательные акты Петра I и Екатерины II, однако рост проступков в империи указывал на необходимость правовой реформы. Взятничество и вымогательство прочно вошли не только в центр, но и в провинции, и в судебную систему. При Николае I решение этой сложной и многогранной задачи с конечной целью «искоренить эту язву» было поручено Николаем I специальной комиссии, учрежденной императором в мае 1826 года на Общем собрании департаментов сената Санкт-Петербурга. В том же 1826 году была создана третья секция собственной канцелярии Его

Императорского Величества для борьбы со злоупотреблениями чиновников и контроля их деятельности. Важным этапом на пути совершенствования законодательства об ответственности за взяточничество было издание Свода Законов. В Своде Законов взяточничество рассматривается как неотъемлемая часть вымогательства. Здесь под взяточничеством понимаются всевозможные подарки, преподнесенные должностным лицам для ослабления силы закона. При наложении наказаний на людей, уличенных в вымогательстве, применялись три основных правила:

- 1) без оглядки на положение и достоинство или на прежние заслуги;
- 2) если подсудимый докажет, что взятка была получена от его имени без его ведома, наказать необходимо того, кто взял взятку;
- 3) учитывать степень совершения преступления и наступившие последствия.

В XIX веке ситуация с воровством в России обострилась. Население можно сказать официально обеспечивало госслужащих. В большинстве провинций так повелось, что надо было набирать некоторую сумму денег на выплату полиции. В другом случае правонарушители лично выплачивали полиции жалованье, и в конечном итоге многие решения принимались в их пользу[38].

Едва ли не все говорили о коррупции в государстве. Многочисленные публичные деятели стремились найти решение проблемы и видели его лишь в глобальной смене режима и политической системы. Они назвали построенную систему гнилостной и устаревшей, надеясь, что глобальные изменения в стране могут полностью устранить коррупцию.

Борьба с коррупцией в советском государстве.

Считается, что в СССР коррупции не было. Многие коммунисты, патриоты, призывающие к введению смертной казни за коррупцию, и другие, не погружившиеся в изучение этой проблемы, любят на это указывать.

Сталин боролся как с внутривластными врагами, так и с коррупцией. Хочется сразу развеять миф: растратчиков не поставили к стене

за «три кукурузных початка, украденных с поля», как сегодня любят говорить многие из либерального и антисталинского крыла историков. Конечно, эксцессы были везде, и во время Великой Отечественной войны привлекали к судебной ответственности по максимальной строгости годов ВОВ. Тем не менее, уже после ВОВ Иосиф Сталин вообще отменил смертную казнь. В СССР была коррупция, но, как многие считают, смертельной казни не было. Только в 1950 году они решили возобновить расстрелы, но только за шпионаж, разведку и антисоветскую деятельность. Не приговаривали к смертной казни за экономические преступления.

Как боролись с коррупцией в СССР в сталинский период? Жесткими мерами: виновные отбыли 15, а то и 20-25 лет в концлагерях за такого же рода правонарушений. Многие из них были помилованы через некоторое время после смерти Сталина в 1953 году. Коррупция в СССР заключалась не в многомиллионных взятках, переводах в иностранные офшоры, различных взятках, а в использовании высокого служебного положения. Кумовство и родственные связи с высокопоставленными чиновниками были главными проблемами, разрушившими социалистическое государство. Надо признать то, что Сталин не скрывал выявления взяточничества даже в своем ближайшем окружении. Его любимец - Г.К. Жуков - обратил внимание госорганов на борьбу с «грабителями социалистической собственности». Знаменитого маршала сочли виновным в мошенничестве при доставке военных трофеев. Его дивизии в первых рядах освободили Европу, он был командиром над штурмом Берлина. Все без исключения уникальные и ценные трофеи попали в его руки. Жуков, само собой, не был наказан по советским законам в полной мере, но его репутация серьезно пострадала после войны. Это повлияло и на его службу: Жуков спустился по партийной лестнице, хотя многие связывают это со страхом Сталина перед «народной любовью» к Жукову[47].

В 1949 году произошла так называемое Ленинградское дело. Либералы и антисталинисты считают это политическим: они говорят, что

«безжалостный тиран» в очередной раз возобновил войну с политическими оппонентами. Однако во многих рассекреченных документах указывалось, что причиной ленинградского дела стала коррупция в СССР.

«Дело ткачей» в свою очередь считается антикоррупционным. Со временем после Великой Отечественной Войны государство испытывало колоссальную нехватку товаров. Наиболее «умные» додумались, что на этом будет возможность довольно-таки неплохо заработать. Это началось с руководителя межобластного учреждения по части распределения тканей для спецодежды Н. Тавшунского. Он невольно обнаружил, что именно после войны женщины в значительной степени осунулись, а нормы - нет. Тавшунский выдавал взятки большому количеству руководителям разного рода учреждений, а те закрывали глаза на то, что спецодежда маловата. Из похищенной ткани шили гражданскую одежду, которая в короткий срок была распродана. Практически все мошенники и взяточники получили длительный срок заключения и до смерти осуждали и проклинали «кровавый режим» вождя, несмотря на то, что ни один человек по такому делу не был расстрелян.

«Хлебное дело» - самый большой коррупционный удар сталинского режима. Такое название он получил из-за того, что в Росглавхлебе работала преступная группировка. Его возглавил начальник отдела снабжения М. Исаев. Коррупция проявилась в том, что на взятках, подарках банда фактически скупала дефицитные товары на нескольких фабриках.

После Сталина показатели коррупции в стране были невероятно высокими. Государство было поделено на сферы воздействия по разделу и распределению недостающих товаров. С конца 1960-х до конца 1980-х годов сложилась сложная коррупционная система клановых сдержек и противовесов. Лидеры национальных партий полностью объединились в программах распределения дефицита. Тогда был окончательно сформулирован принцип: «Деньги есть у всех, но на них ничего не купишь». Дефицит превратился в инструмент зарабатывания денег, а кумовство и

взяточничество - в инструмент лояльности. При такой системе в СССР не было наказания за коррупцию. Борьбу с коррупцией в СССР или ее попытками предпринял Леонид Брежнев. Он увидел сомнительную тенденцию: государственные коммунистические элиты объединились с местными торговыми и промышленными кругами в серых программах коррупции, которые угрожали распадом Союза. Любые новые правители в республиках либо блокировались, либо сливались с местной элитой.

Подводя итог можно сказать, что в советское время взятки карались настоящим тюремным заключением. Кроме того, у задержанного было конфисковано все имущество в пользу государства. Нередко борьба с взяточничеством получает образец реальных усмирительных процедур. В некоторых случаях судили в полном составе коллектива сотрудников разного рода организаций под командованием своего начальника. Без сомнения, нельзя сказать, что коррупция в СССР побеждена всеми вышеперечисленными мерами. Скорее, она приняла несколько иные формы, а сам по себе процесс превратился в замаскированную форму. Карательная деятельность государства толкала должностные лица брать взятки со значительной подозрительностью и страхом. В большинстве случаев коррупция сводилась в предоставлении одних чиновников услуг другим. Но в то же время это был один из самых плодотворных периодов в истории борьбы с коррупцией в России.

Современная Россия

Развал Советского союза был периодом стремительной коррупции. Правительство в значительной степени уменьшило контроль над должностными лицами в регионах, поэтому люди с воровским менталитетом, со временем начали появляться у власти. За этот период было куплено и продано едва ли все. Государство было разворовано и обычные жители не могли чего-то получить без взятки даже самому мелкому чиновнику.

Коррупция в современной России является одной из серьезных проблем страны. Хотя уровень коррупции и снизился кардинально за

последнее десятилетие, но всё же значительная часть российской экономики по-прежнему находится в чёрной или серой зоне. Из-за этого серьёзно тормозятся многие процессы, связанные со значительными государственными расходами: такие как крупные стройки или масштабные закупки. Вредит коррупция и росту некоторых отраслей бизнеса.

Коррупция является настоящей опасностью национальной безопасности Российской Федерации. Своим размахом она препятствует важным экономическим и социальным изменениям, а также развитию Российского государства. Коррупция развивает теневую экономику, с каждым годом уменьшает налоговые поступления в бюджет, к тому же становится неэффективным использование бюджетных средств. Прогрессирующая коррупция отрицательно влияет на репутацию страны, а также падает престиж государства на международной арене в глазах её политических и экономических партнёров. Таким образом, падает инвестиционное положение в стране. Так как растёт имущественное неравенство у населения, то у граждан формируется сознание, о том, что они беззащитны перед преступностью, перед властью. Коррупция представляет собой продуктивной средой для организованной преступности, терроризма и экстремизма. Вместе с тем, коррупция считается одним из наилучших возможностей для достижения своих задач для членов организованных преступных групп. Хотелось бы подробнее остановиться на взаимосвязи коррупции и организованной преступности. На самом деле, в наивысшей степени эта связь проявляется в политической и государственной системе. После того как организованная преступность проникает в государственную и политическую систему, то она дезорганизует органы власти и управления, разрушает их изнутри посредством коррупции. Эти условия благополучно способствуют принятию деструктивных решений, лоббированию интересов криминальных сообществ и коммерческих организаций. Из этого следует, что руководители преступных объединений выдвигают «своих» людей в органы власти, финансируют некоторые партии и движения для создания

своего лобби. Естественно, пролоббированные во власть представители преступных группировок работают не в интересах общества и государства, а в интересах преступников. В конечном итоге преступным сообществам оказывается крупнейшая материальная поддержка, стимулируется обходование закона, иными словами осуществляется прямое нарушение конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, который указан в статье 19 Конституции РФ. Совокупность названных обстоятельств составляет, несомненно, уверенное основание для недоверия к власти со стороны населения. Самое интересное здесь то, что сферы поражения коррупцией и организованной преступностью практически одинаковы. Среди них: экономическая, политическая, социальная и духовная. Организованная преступность представляет угрозу духовному развитию нации. Она ведет к обнищанию нравственных ценностей, создает стереотипы «красивой» жизни, культивирует насилие и анархию среди молодежи.

На сегодняшний день существует возможность ознакомиться с разными оценками уровня коррупции в Российской Федерации и негативным влиянием коррупции на экономическое развитие России. Таким образом, в соответствии с методикой оценки уровня восприятия коррупции в государственном секторе, используемой международным антикоррупционным общественным движением Transparency International, в индексе восприятия коррупции-2019, Россия среди ста восьмидесяти оцениваемых стран по итогам 2018 г. заняла сто тридцать седьмое место, набрав двадцать восемь баллов из ста возможных. Наибольшее количество баллов набрали Дания и Новая Зеландия (восемьдесят семь баллов), возглавив список стран с наименьшим уровнем коррупции, более двух третей из оцениваемых стран набрали менее пятидесяти баллов. Достоинно внимания, что в соответствии с оценками Transparency International среди исследуемых стран мира не было выявлено ни одной страны, где коррупция отсутствует, что подтверждает тезис о невозможности полностью искоренить коррупцию, но при этом можно успешно ей противодействовать.

«В ежегодных отчетах представителей российских силовых ведомств, федеральных органов государственной власти, аудиторских отчетах Счетной палаты РФ содержатся оценки преступлений коррупционной направленности, а также ущерб от коррупции для экономики России. Согласно данным отчета МВД России «Состояние преступности России за январь-декабрь 2019 года» за отчетный год было выявлено 104,9 тыс. преступлений экономической направленности (на 4,1% меньше по сравнению с 2018 г.), в общем количестве зарегистрированных преступлений их удельный вес составил 5,2%. Материальный ущерб по таким преступлениям (по окончанным и приостановленным делам) составил 447,2 млрд. руб. Кроме того, было выявлено 30,9 тыс. преступлений коррупционной направленности (на 1,6% больше по сравнению с 2018 г.), из них раскрыто 28,17 тыс. преступлений. В общем объеме преступлений коррупционной направленности 44,7% преступлений было связано с взяточничеством» [40].

Судя по отчетам Министерства Внутренних Дел России за восемь месяцев 2019 года ущерб по коррупционным делам получился 102 млрд. руб. А судя по величине бюджетных правонарушений с деньгами из федерального бюджета за 2019 год, по подсчетам руководителя Счетной палаты РФ Алексея Кудрина за 2019 год было найдено правонарушений на сумму примерно 804 млрд. руб. (в 2017 г. – 547,2 млрд. руб., в 2018 г. – 426,1 млрд. руб.), из которых треть преступлений являются уголовными преступлениями. Рассматривая объемы коррупционных преступлений в Российской Федерации, глава Счетной палаты А. Кудрин заметил, что ущерб от коррупции для экономики России вполне можно измерять триллионами рублей (объем ВВП в 2019 г. составил 109,3 трлн. руб.), а также по уголовным преступлениям с бюджетными средствами ущерб составляет 2-3 млрд. рублей в год.

Сегодня можно сказать, что борьба с коррупцией все еще продолжается. Законы против взяточников постепенно ужесточаются, и

реальные уголовные дела передаются в суд. Сроки даются второстепенным министрам и чиновникам. Регулярно президент докладывает о принятых проектах и программах по борьбе с коррупцией и воровством[9].

1.2 Понятие, признаки и последствия коррупции

В цивилизованном государстве понятие коррупции относится к уголовному преступлению. Однако эта форма ответственности еще не искоренила это явление, имеющее множество причин, форм и разновидностей.

Коррупция - что это?

Считается, что этот термин мог происходить от двух латинских слов:

Corrumpere, которое переводится как «растлевать».

Corruptio, означает «подкуп, продажность, порчу, разложение или растление».

Понятие коррупции является очень многогранным, отчего существует и несколько определений термина. Самые популярные:

В широком смысле коррупция понимается как злоупотребление служебным положением должностным лицом, наделенным определенными полномочиями, против законных интересов общества с целью получения личной выгоды. Это может проявляться как в улучшении материального благосостояния, так и в корпоративной монополии и так далее.

Другая концепция коррупции - это взяточничество, вымогательство, мошенничество, злоупотребление властью, растрата и другие формы незаконной экономической деятельности должностных лиц[4].

Таковыми должностными лицами могут быть:

- чиновники всех уровней власти;
- политические деятели;
- сотрудники правоохранительных и надзорных органов;
- медики и сотрудники образовательной сферы и другие.

У понятия «коррупция» очень смешанная трактовка.

С девяностых годов двадцатого века по сегодняшний день в уголовном праве проводится расследование признаков коррупции, определяются виды коррупционных правонарушений.

Борисом Владимировичем Волженкиным обнаружены юридические признаки коррупции:

- субъектом должно быть должностное лицо;
- действие или бездействие, несмотря на интересы службы с использованием должностных полномочий;
- умысел;
- корыстная цель.

Б.В. Волженкин заметил ведущие виды уголовно-наказуемого коррумпированного поведения госслужащих:

- присвоение чужого имущества с применением служебного положения путем его конфискации, невзирая на желание владельцев;
- применение должностных полномочий не связанных с присвоением чужим имуществом (корыстные мотивы);
- принятие госслужащим денег или услуг в связи с занимаемой должностью (получение взятки)[10].

Лев Давидович Гаухман считал, что коррупционные преступления - это общественно - опасные действия, которые совершают госслужащие с помощью применения должностных полномочий из-за личной выгоды и собственного обогащения[11].

Наталья Александровна Лопашенко определяет признаки коррупционных правонарушений:

- это соглашение между госслужащим и лицом, которому необходимы какие-либо должностные привилегии госслужащего;
- это взаимное соглашение;
- это противозаконное соглашение;
- это соглашение, чаще всего, определяет правомерное или

противоправное поведение госслужащего при выполнении должностных обязанностей[30].

С позиции Наумова Анатолия Валентиновича, коррупция выражается в злоупотреблении должностными полномочиями в корыстных или других личных целях, также во взяточничестве[18].

Максимов Сергей Владимирович определяет коррупцию, как предустановленные уголовным кодексом общественно - опасные действия, которые причиняют ущерб авторитету и законным интересам государственной власти и проявляются в незаконном получении госслужащими какой-либо выгоды[31].

Ведущими признаками коррупции, с позиции Охотского Игоря Евгеньевича считается:

- причинение ущерба авторитету государственной власти;
- незаконно приобретенное имущество у госслужащих, а также другие льготы;
- применение должностных полномочий, несмотря на интересы государства, общества[36].

Таким образом, мнения по поводу понятия коррупции, его признаков и видов довольно широки, и в каждой из приведенных точек зрения существует доля истины.

Признаки коррупции

1. Коррупция – глубоко социальное явление. В частности это многогранное взаимодействие в обществе и государстве, которое возникает из результата исторических, экономических, общественных, внешнеполитических, юридических, этнических, культурных и нравственных данных.

2. Присутствие коррупции - подкупность. В этом случае мы замечаем обоюдное соглашение между чиновником и другим лицом (физическим или юридическим). Действительно в данном случае здесь может быть и взяточничество, и личное предложение. Должностное лицо реализовывает

разные товары, пользуясь системой государства для личных потребностей, а другой человек их покупает. Настоящая выгода может сильно отличаться: от лоббирования «необходимого» закона, нелегального обретения квот, приобретения прав, поступления в хороший университет и так далее.

3. Присутствие корысти в личных целях или небольших группах. В действительности очень трудно найти продажного чиновника, который осуществил бы коррупционные правонарушения без личных корыстных интересов. Наихудшее здесь то, что служащий продает себя, личные способности, часть государственной и муниципальной власти за вознаграждение. Понятно, что чиновник не трудится в вакууме, что у него есть высшее руководство, с которым он должен делиться. Коррупция - трудное интегративное формирование в структуре государственной и муниципальной службы[25].

Должностные лица обладают, по крайней мере, одним свойством из каждой группы:

1. Лица:

- осуществляют функции представителей государства;
- выполняют организационно-распорядительные функции;
- выполняют административные и хозяйственные функции.

2. Перечисленные функции выполняются:

- в государственных органах;
- в органах местного самоуправления;
- в государственных учреждениях;
- в муниципальных учреждениях;
- в Вооруженных Силах Российской Федерации;
- в других войсках и воинских формированиях.

3. Функции могут совершаться:

- на постоянной основе;
- на временной основе;

Причины коррупции

- личная жадность
- низкая заработная плата, отсутствие возможности самореализации.
- нет быстрых и суровых наказаний, общество не порицает репутацию коррумпированного должностного лица.
- нет отдельного органа с широкими полномочиями по борьбе с коррупцией, слабо развитая система независимого суда.
- нет единой системы отчетности и прозрачности к подступу информации о деятельности государственного органа.

Виды коррупции

По направленности:

- Экономическая - осуществляется с целью получения материальной выгоды от действий должностных лиц, сюда входит взятки, подкуп, лоббистскую деятельность, незаконное отмывание денег.
- Политическая - используется для получения власти в обход установленного избирательного процесса (вмешательство в выборы, незаконное финансирование партий и т.д.).
- Криминальная - основывается на насилии и преступной деятельности (вовлечение должностных лиц в криминальные схемы с помощью угроз, шантажа и т.д.).

Последствия коррупции

Злоупотребление властью должностных лиц можно рассматривать как серьезную угрозу благополучию общества и развития страны, которое может иметь последствия, такие как:

- нерациональное распределение государственного бюджета и ресурсов, несбалансированное управление доходами и расходами коммерческих предприятий;
- недополученных казной налогов;
- общий упадок в развитии экономики;
- снижение качества услуг государственных органов и коммерческих компаний;

- ослабление инвестиционной привлекательности экономики страны или отдельного региона на мировом уровне;
- рост социального неравенства;
- повышение уровня безработицы;
- усиление негативного отношения в обществе, которое приводит к митингам, демонстрациям и гражданским войнам;
- рост организованной преступности.

В социальном взгляде коррупция воспринимается в большинстве случаев как очевидное зло. В ней заслуженно подмечают основу подобных отрицательных явлений как повышение социального неравенства, расширение оргпреступности, ослаблении социальной морали, ухудшение политической легитимности власти[29].

Глава 2 Проблемы правового регулирования и реализации ответственности государственных и муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений в свете международных стандартов борьбы с коррупцией

2.1 Ответственность государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения в служебном праве России и проблемы ее соответствия международным стандартам

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы в соответствии с законодательством Российской Федерации. (Ст. 13 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)[44].

Уголовная ответственность за преступления, связанные с коррупцией

К преступлениям с признаками коррупции квалифицируются умышленные деяния, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации, такие как:

- мошенничество (ст. 159);
- присвоение или растрата (ст. 160);
- коммерческий подкуп (ст. 204);
- злоупотребление должностными полномочиями (ст.285);
- нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1);
- нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2);
- внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных

сведений (ст. 285.3);

- превышение должностных полномочий (ст. 286);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289);
- получение взятки (ст. 290);
- дача взятки (ст. 291);
- посредничество во взяточничестве (ст. 291.1);
- служебный подлог (ст. 292);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи

показаний либо к неправильному переводу (ст. 309).

Уголовным Кодексом РФ предусматриваются за коррупционные преступления такие санкции:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- принудительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок[28].

Административная ответственность за коррупционные преступления.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) утверждена административная ответственность за 20 и более преступлений коррупционного направления, таких как[15]:

- незначительное воровство имущества посредством хищения, мошенничества, разворовывание, другими словами растраты в виду недостатка следов преступлений, предусмотренных Уголовным Кодексом РФ. Кража считается незначительной, при условии, что цена украденного имущества не больше одной тысячи рублей (ст. 7.27);

- несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (ст. 7.29);

- нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (ст. 7.30);

- нарушение порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, реестра недобросовестных поставщиков (ст. 7.31);

- нарушение порядка заключения, изменения контракта (ст. 7.32);

- нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (ст. 13.11);

- разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей (ст. 13.14);

- необоснованное применение конфиденциального материала (ст. 15.21);

- незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28);

- незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего (ст.19.29) [14].

За свершение административных правонарушений, связанных с коррупцией, могут применяться следующие административные санкции:

- штраф;

- арест;

- дисквалификация.

Дисциплинарная ответственность за коррупционные преступления.

Дисциплинарная ответственность регламентируется ст. 59. 1, 59. 2 и 59. 3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [46] и ст. 27. 1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [43].

Дисциплинарная ответственность используется в формате дисциплинарного взыскания, в случае если сотрудник совершает нарушение, под которым понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по вине возложенных на него круга обязанностей. Вместе с тем неприемлемо использование мер воздействия (санкций), не запроектированных федеральными нормами права и дисциплинарными правилами. В случае утверждения решения о назначении взыскания нужно рассматривать серьезность правонарушения и условия, во время которых оно было совершено[41].

Законодательство о государственной и муниципальной службе устанавливает разнообразные санкции, которые способны использоваться к государственным и муниципальным служащим. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» отмечает такие виды дисциплинарных наказаний сотрудникам муниципальных служб: замечание; выговор; отстранение от должности.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения дисциплинарного проступка, не считая, если был взят больничный, отпуск, а также времени, необходимого для анализа мнения представительного органа работников.

За каждое дисциплинарное нарушение может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. Приказ работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под роспись в течение 2 рабочих дней со дня его издания, за исключением времени отсутствия сотрудника на рабочем месте. При отклонении работника осведомиться с определенным приказом под роспись, создается соответствующий документ,

в данном случае акт.

Работник имеет право обжаловать дисциплинарное взыскание в государственной инспекции труда и органах по рассмотрению индивидуальных трудовых споров[16].

Гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения.

Гражданско-правовая ответственность лиц за совершение коррупционных правонарушений регламентируется Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ):

- вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред (ст.1064 ГК РФ);

- юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (ст. 1068 ГК РФ).

Норма права или договор имеют возможность определять ответственность лица, причинившего вред, компенсировать пострадавшей стороне возмещение свыше суммы покрытия за ущерб. Законом может быть определена ответственность лица, не причинившего ущерба, возмещать потерпевшей стороне компенсацию свыше суммы покрытия за ущерб[3].

Лицо, которое нанесло вред или ущерб, может быть свободен от возмещения за ущерб, при условии, что оно представит доказательства, что ущерб был нанесен не по его вине.

Источником административного права являются административно-правовые нормы, регулирующие отношения в сфере государственного управления. Представлены как традиционные, так и уникальные источники российского права, что обусловлено спецификой предмета правового регулирования.

В ст. 15 (ч.4) Конституции РФ закреплены требования, в соответствии с которым общепризнанные принципы и нормы международного права и

международные договоры являются неотъемлемой частью правовой системы. Данный конституционный принцип замечен в ряде отечественных источников административного права. Многие отечественные НПА в своем составе содержат данное условие: если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора Российской Федерации[22].

Общепризнанные принципы и нормы международного права обрели значительное расширение в российском служебном праве. Такого рода обстоятельства объясняются серьезной недоработкой в координации данных отношений и высоким уровнем культуры их нормативного правового посредничества за рубежом. В зависимости от возникающей обстановки необходимо обозначить потребность в систематизации международных источников. «Особый акцент необходимо уделить систематизированию норм и принципов международного права, международных договоров и решений Европейского суда по правам человека. В настоящее время в рамках Совета Европы подписано в среднем порядка 190 соглашений. Не сплошь все соглашения в одинаковой мере прочны. Российская Федерация присоединилась к 46 соглашениям, оставшиеся были утверждены без участия Российской Федерации».

Преобразование структуры государственного управления и государственной службы как основного института нуждалось по большей части обращения к международному опыту. Особенно остро эта проблема стоит в борьбе с коррупцией. В связи с этим ст. 2 ФЗ РФ «О противодействии коррупции» содержит «принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации».

В научных источниках сконцентрировано внимание на обязательность исследования иностранного опыта противодействия коррупции в рамках процесса преобразования института государственной службы. Приняв во внимание отличительные черты зарубежной системы государственного

управления, имеются такие отличия в культурных, экономических сферах, стоит исследовать и изучать зарубежный опыт предотвращения и пресечения коррупции в процессе преобразования системы государственной службы Российской Федерации.

Следует обратить внимание на многоуровневые направления мировых источников, которые включают в себя международные модели противостояния коррупции в государственном управлении. Они утверждаются на уровне ООН, Содружества Независимых Государств и других уровнях.

Такие как:

- декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях[12];

- конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции[20];

- конвенция против транснациональной организованной преступности[21];

- конвенция об уголовной ответственности за коррупцию[19];

- модельный закон СНГ (Содружества Независимых Государств) «О борьбе с коррупцией» [33].

Использование текущих источников в действительности положительно подействовало на преобразование институтов служебного права и антикоррупционного законодательства в РФ.

Учитывая условия требований Конвенции ООН против коррупции, на государства (которые участвуют в ООН) поручено обязательство за создание, поддержание и укрепление административных действий в целях управления государственной службой, например принятие на работу, перевод со службы, переназначение, а также увольнение. Одновременно с этим в основных положениях необходимо заложить такого рода принципы, как результативность, отчетливость, совершенство работы, законность.

После присоединения России к Конвенции об уголовно-правовой

ответственности за коррупцию, она автоматически оказалась участником Группы стран против коррупции (ГРЕКО). Работа ГРЕКО, что касается государств-участников, осуществлялась с некоторой периодичностью:

- Первый раунд (2000-2002 г.) - исследование официально установленных проблем.

- Второй раунд (2003-2006 г.) - обнаружение, устранение и изымание незаконных средств, в том числе предотвращение применения юридических лиц в целях укрывательства преступных деяний.

- Третий раунд (2007-2012 г.) - криминализация некоторых преступных деяний и отчетливость субсидирования политических партий.

- Четвертый раунд (2012–2018 г.) – устранение взяточничества в ряду законодателей, судей и прокуроров.

- Пятый раунд (2018 г.) - устранение коррупции и консолидация честности в основном правительстве и правоохранительных органах.

В пределах устройства восприятия ГРЕКО в каждом раунде отличаются несколько этапов: первый этап проводит анализ, раскрывает проблемы и подготавливает предложения в области модернизации права, институтов и правоприменительной практики. Во второй стадии оцениваются меры, включая нормативно-правовые меры, которые государства-участники приняли для выполнения предложенных рекомендаций[35].

Международные антикоррупционные стандарты оказали значительное воздействие для развития госуправления в РФ, о котором указывает внедрение группы запретов, относящихся к госслужбе. К примеру, непредставление гражданским служащим или представление им неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи в ситуации, если представление таких сведений обязательно,

является правонарушением, которое приводит к освобождению от должности гражданского служащего с гражданской службы.

О применении мировых стандартов сфере борьбы с коррупцией подтверждает закрепление положений должностного поведения. Например, устранение проблемных ситуаций, конфликтов, принятия декларации о доходах, имуществе, расходах, утверждение ротации, дисциплинарная ответственность за нарушение ограничений и запретов, условий по устранению или решению проблемных ситуаций и несоблюдению условий, составленных для того, чтобы бороться с коррупцией[9].

Антикоррупционная деятельность судов и остальных правоохранительных органов утверждает о рекордном показателе несоблюдения антикоррупционного законодательства чиновниками. Только лишь 2018 году за потерю доверия отстранено от должности 763 должностных лиц. Согласно мнению А.А. Гришковца преобразование госслужбы не повлекло за собой серьезных подходящих изменений. «Приходится констатировать, что мероприятия по реформированию госслужбы пока не дали сколько-нибудь ощутимых результатов в деле улучшения качества государственного управления и кадрового состава государственного аппарата, который так и не стал надежным инструментом политического руководства страны для проведения задуманной модернизации Российского государства»

Недостаток соответствующих показателей в процессе преобразования госслужбы констатирует не столько о плохом качестве служебного права в РФ, пренебрежении мировых стандартов борьбы с коррупцией в случае его развития, сколько о невысокой результативности правовой практической деятельности, малоэффективной деятельности государственной судебной и правоохранительной систем.

2.2 Сравнительно-правовой анализ борьбы с коррупцией в России и зарубежных странах.

Коррупционные преступления в России и в мире.

Сомали, Южный Судан и Сирия находятся на вершине - вы не сможете ничего сделать, не заплатив взятку. Дания, Новая Зеландия, Сингапур, Финляндия и ряд других скандинавских стран подали хороший пример - им удается бороться с коррупцией.

По данным Росстата, потери страны от коррупционных схем составляют 25–48% ВВП. Эти цифры растут год от года, так как еще в 2011 году потери составили 7%.

Наибольший вред наносит коррупция в государственных органах. Согласно анализу судебной практики в отношении коррупции, она охватывает следующие области:

- государственные закупки и государственные заказы;
- выдача разрешений и сертификатов;
- правоохранительные органы;
- регулирование земельных отношений;
- строительство[7].

Как борются с коррупцией в разных странах мира?

На примере предлагаю рассмотреть одну из ведущих стран мира Соединенные Штаты Америки. Законодательство США считает госслужбу в стране «сферой деятельности, из которой устранены личные или же прочие интересы (в том числе финансовые), которые затрудняют ответственное выполнение своих обязанностей».

Государственные служащие «не должны участвовать в финансовых операциях, которые взаимосвязаны с применением конфиденциальной государственной информации, а также применять данные материалы в личных интересах».

Служащим в категорической форме запрещено поддерживать принятие подарков или принимать подарки, в какой бы то ни было форме от лица или группы лиц, которые вынуждают их исполнять обещанные служебные дела внутри организации, в которой госслужащие работают. Служащие должны

докладывать полномочным органам касательно всех замеченных обстоятельств и случаев, связанных с коррупцией.

В США у госслужащих получение дополнительного дохода, не считая основной работы и основного заработка, ограничены. Например, сотрудники, назначаемые президентом, не имеют права принимать тот или иной доход на протяжении всей госслужбы за услуги, которые выходят за границы конкретных должностных обязанностей.

В стране существует Кодекс этического поведения членов Сената Конгресса США и Кодекс этического поведения членов Палаты Представителей Конгресса США 1977 г. Деятельность этих актов распространяется на участников Конгресса, а также на работников аппарата.

Политики, кандидаты, которые баллотируются в Сенат, в том числе госслужащие разных видов, госслужащие Сената предоставляют декларацию материального (финансового) состояния. Декларация предоставляется раз в год, а для кандидатов – в течение тридцати дней с момента выставления кандидатуры.

Декларируется всё, без исключения, что относится к денежным расходам и доходам за предыдущий год.

Должностные лица Белого дома и иных административных органов власти должны передать директорам своих органов власти следующие сведения:

1. Перечень всех компаний, предприятий, некоммерческих организаций, в том числе образовательных и прочих организаций, где госслужащий напрямую или через кого-то (через семью) на сегодняшний день руководит бизнесом.

2. Госслужащий обязан передать перечень личных кредиторов, а также кредиторов членов своей семьи, которые проживают с ним.

3. Госслужащий обязан передать сведения о наличии недвижимой имущества у всех членов семьи, которые с ним проживают.

Для проверки создана специальная комиссия, в которой принимает

участие группа лиц, которая в случае необходимости имеет возможность потребовать дополнительные сведения, пригласить самих госслужащих и провести расследование. При значительных нарушениях не исключено уголовное преследование.

В Соединенных Штатах высокопоставленные правительственные чиновники подвергаются необходимой проверке на полиграфе (детектор лжи). Во многих случаях данное требование предусматривается в должностной инструкции или в контракте.

Законодательство Соединенных Штатов предполагает санкции за активную и пассивную коррупцию в виде штрафа в размере тройной взятки или лишения свободы сроком до пятнадцати лет. По решению суда эти наказания могут быть объединены.

Некоторые основы законов Соединенных Штатов предполагают уголовно наказуемую ответственность директоров банков за одобрение кредита, а также материальных подарков надзирателю, который проверяет банк. В случае привлечения к ответственности не требуется доказательств того, что надзиратель проделал те или иные процессы в интересах банка. За исполнение данного преступного деяния предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок до одного года или штрафа в размере кредита или подарка. Подобного рода штраф и лишение квалификации предстоят надзорному органу, получающего кредит или подарок от банка, который он проверяет.

Рассмотрим следующую страну Канаду. Ценностный Этический Кодекс государственного служащего был утвержден в Канаде в 1985 г. В нем находится свод правил поведения, которые должны соблюдать все госслужащие в ситуации, когда должностные обязанности личные интересы противоречат друг другу.

Госслужащие не вправе соглашаться на различные подарки, презенты, цена которых может быть продемонстрирована в денежной сумме. Госслужащий должен отказываться от подарков, гостеприимства и иных

личных материальных выгод в любой форме, которые могут повлиять на принимаемое им распоряжение в рамках служебной компетенции.

Госслужащий, который работает в суде или в законодательном органе, всего за одно лишь согласие принять финансовые и другого вида подарки в награду за исполнение определенной деятельности, а также снисхождения такой деятельности подлежит лишению свободы сроком до четырнадцати лет. Такие же санкции предусмотрены для полиции и иных лиц, у которых есть определенные полномочия в сфере правосудия, которые в награду за финансовые и другого вида подарки оказывают влияние на процесс судопроизводства, скрывают от следствия лицо, которое совершило преступное деяние.

На примере следующей страны главным национальным институтом, который занимается вопросами уголовного преследования коррупционеров и антикоррупционным воспитанием, является независимый следственный орган - Комиссия по борьбе с коррупцией. В полномочия этого органа входят, такие действия, как контроль над работой государственных ведомств на предмет коррупционной составляющей, проведение независимых расследований в отношении лиц, которые подозреваются в коррупционных преступлениях, просветительская работа в области антикоррупционного воспитания и так далее.

В последнее время с помощью Комиссии по борьбе с коррупцией, в Индонезии были раскрыты несколько десятков громких коррупционных дел в отношении министров правительства, членов парламента и высокопоставленных чиновников государственного аппарата.

Для того чтобы формировать антикоррупционное воспитание, в частности среди подрастающего поколения, в школьную и вузовскую программы включены специализированные предметы.

Законодательство Франции предполагает наказание за коррупцию в виде лишения свободы до семи лет для руководителей и госслужащих промышленных или частных организаций, до десяти лет лишения свободы

для госслужащих. К тому же во Франции госслужащим не позволяется принимать разного рода подарки (вне зависимости от их стоимости) под угрозой наказания в виде лишения свободы сроком от двух до десяти лет или крупного штрафа. Злоупотребление властью во Франции наказывается лишением свободы на срок до пяти лет и штрафом. Данный штраф удваивается, если действия, предпринятые судьей после, имели последствия.

В Германии тюремное заключение на три года или штраф грозит госслужащему, который запрашивает деньги или что-то другое либо принимает эти взятки или же гарантирует совершить действия в настоящем или будущем. В характере квалифицированного состава данного проступка предусмотрено это же деяние, в том случае, когда оно совершено судьей либо третейским судьей в случае отправлении правосудия. Это наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом.

Когда госслужащий запрашивает деньги или какие-то другие привилегии и льготы или принимает эти деньги или льготы или же гарантирует в будущем совершить действия, которые выходят за пределы его должностных обязанностей, эти деяния наказываются лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет. В менее тяжелых случаях грозит тюремное заключение до трех лет или штраф. Также если эти деяния совершил судья и третейский судья, они караются. Те же действия, совершенные судьей или третейским судьей, наказываются еще серьезнее, допускается тюремное заключение от одного года до десяти лет и, лишь в менее серьезных случаях, от шести месяцев до пяти лет.

В Германии, вне зависимости от определенных целей, госслужащие должны исполнять должностные задачи честно и правосудно на пользы всех людей. Госслужащий несет ответственность за справедливость и законность своей деятельности при исполнении должностных обязанностей. Важным вопросом в противостоянии коррупции считается соблюдение коммерческой тайны. В стране госслужащий еще через некоторое время по окончании срока полномочий обязан сохранять конфиденциальные сведения и события,

о которых он узнал в процессе своей деятельности. Без согласования госслужащий не имеет права давать показания или делать заявления о таких событиях и сведениях даже в суде.

Госслужащие не вправе заниматься бизнесом лично или с помощью доверенных лиц. Особые условия и ограничения, которые связаны с госслужбой, вознаграждаются высокими госзарплатами, а также иными компенсациями, гарантиями, которые гарантируют постоянность работы и повышение по должности, к тому же достойный уровень жизни.

В Швейцарии коррупция определяется как умышленное деяние, которое относится к причинению имущественного ущерба с помощью обмана и которое совершено для того чтобы обогатиться.

В стране закон считает уголовно наказуемую коррупцию только тогда, когда ярко выражен обман, это наказывается каторгой до пяти лет или лишением свободы.

К коррупции также относят:

- умышленное причинение материального вреда;
- налоговое мошенничество;
- уклонение от воинской обязанности и т.д.

В Великобритании основными положениями уголовного права о коррупции считается закон, о взяточничестве в публичных организациях 1889 года и законы о предотвращении коррупции 1906 и 1916 годов. Один среди этих законов критикует «требование о передачи взятки или принятие или согласие на принятие подарка, вознаграждения или чего-нибудь ценного в качестве условия стимула госслужащего сделать что-то или отказаться от чего-то ». Госслужащий, который считается виновным в данном деянии, приговаривается к лишению свободы или к компенсации стоимости приобретенного подарка, вознаграждения. А также осужденный теряет право быть избранным или определенным на государственную должность на семь лет. Если произойдет новое дело, в котором осужденный виновен, он по решению суда может быть приговорен к пожизненной дисквалификации,

кроме этого он теряет права на пособие или пенсию, которые получают госслужащие, как должностные лица.

Право в Британии рассматривает подкуп судей и должностных лиц судебных органов как самостоятельное преступление. Те, кто предлагает или передает вознаграждение судебному исполнителю для того чтобы оказать влияние на его действия, и судебный исполнитель, принимавший вознаграждение, совершает преступление, которое наказывается штрафом или лишением свободы на срок до двух лет.

В Британии все банкиры обязаны докладывать в правоохранительные органы о сомнительных операциях, которые похожи на коррупцию. Если же банкиры скрывают это, то они привлекаются к ответственности как сообщники[5].

На основании уголовного кодекса в Италии коррупцией считается, когда госслужащий злоупотребляет своим служебным положением или своими должностными полномочиями, заставляет или провоцирует кого-либо дать или пообещать кому-либо незаслуженные деньги, услуги или какие-то другие выгоды. Это преступление наказывается лишением свободы на срок от четырех до двенадцати лет. В Италии ответственность за получение взятки разделяется в соответствии с условиями и характером действий, за которые уплачивались вознаграждения.

В Финляндии право предусматривает разного рода санкции за совершение коррупции госслужащими: от штрафа до двух лет тюремного заключения. При данных обстоятельствах госслужащий увольняется с занимаемой должности, а также ему запрещается занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух месяцев до четырех лет, когда есть отягчающие обстоятельства.

В Пакистане ведущими нормативно-правовыми актами, которые направлены на противостояние такому негативному явлению, как коррупция, считаются: Уголовный кодекс, Закон о противодействии коррупции, Указ об ответственности за финансовые правонарушения (1999 г.).

Основное противостояние коррупции возложено на Национальное управление по борьбе с коррупцией и финансовыми правонарушениями. Также помогают в противостоянии Федеральное управление по доходам и Агентство по расследованиям.

В пакистанских провинциях работают специальные антикоррупционные учреждения. Рассмотрением коррупционных дел в Пакистане занимаются специальные суды, сформированные на основе Указа об ответственности за финансовые правонарушения.

В Пакистане работают офисы Генерального аудитора (в обязанности входит финансовая проверка расходов правительства), а также Омбудсмана (рассматривает жалобы граждан на действия властей).

В Швеции один из самых низких уровней коррупции. Это подтверждено многими исследованиями. Для сравнения рейтинг. Швеция находится на 4-м месте. Россия на 136-м месте.

Два века назад Швеция была очень коррумпированной. Последующая работа с ценностями населения дала свои результаты. Четкая система правосудия и прозрачность государственных документов. Правительство и парламент установили высокие стандарты морали для лидеров. Честность теперь норма в Швеции. Если раньше чиновник мог получить в 15 раз больше, чем рабочий, то теперь не более чем в 2 раза.

Антикоррупционные законы в Китае очень строгие и даже жесткие во многих отношениях. Китайское законодательство предусматривает два типа смертных приговоров: немедленная казнь и отложенная казнь на срок до 2 лет. Если имеется отсрочка осужденный к смертной казни, сможет ее миновать, при условии что на протяжении данных двух лет осужденный будет вести себя образцово и, не будет получать исков и претензий в его сторону. Но при любых обстоятельствах ему не удастся избежать наказания: казнь просто заменит тюремное заключение.

В Китае один из видов борьбы с коррупцией считается изменение штата в каждом госоргане, которое не дает должностным лицам использовать

уже образовавшиеся служебные, дружеские связи, которые содействуют преступной деятельности.

Китай сражается с коррумпированными госслужащими, развивая их нравственную и моральную идеологию, кроме этого повышают чувство ответственности и сознательности. К примеру, Ху Цзиньтао создал «Моральный кодекс из восьми принципов» поведения для граждан страны. В Китае существует партийная школа, в которой обучаются госслужащие, в ней проходят специализированные курсы, называвшиеся «Тай-чи против коррупции», которые способствуют противостоянию соблазну взять взятку при помощи медитации, боевых искусств и силовых упражнений. В свою очередь в стране применяется игровая методика, называвшаяся «Неподкупный боец», где пользователи ликвидируют коррумпированных госслужащих. Также в Китае есть фильм «Роковое решение», который является обязательным для просмотра всеми госслужащими. В Пекине существует «горячая линия», по которой любой житель страны может конфиденциально рассказать о злоупотреблениях определенного лица служебными полномочиями.

Еще из самых основных мер борьбы с коррупцией - это смертная казнь, которую невозможно оставить без особого внимания. С 1982 года на основании с уголовного кодекса коррупция считается преступлением и наказывается пожизненным лишением свободы или казнью. С годами сменился всего лишь способ казни - вместо казней были внесены более «гуманные» смертельные инъекции, а само присутствие казни осталось[39].

Уголовное право в Голландии предусматривает ответственность за коррупцию (в зависимости от степени нанесения вреда) карается лишением свободы на срок до трех лет и крупным штрафом. К тому же штраф в этом случае занимает место основного наказания и имеет приоритетный характер в сравнении с лишением свободы.

В Сингапуре бюро по расследованию случаев коррупции – это регулярно действующий специальный орган, который обладает

политической независимостью и представляет собой главный элемент в борьбе с коррупцией. Это бюро проводит расследование и стремится предотвращать возможность взяточничества в экономике Сингапура. Оно изучает обстоятельства злоупотреблений в числе госслужащих и докладывает про них в надлежащие органы с целью введения соответствующих дисциплинарных мер. А также бюро исследует порядок деятельности вероятно коррумпированных госорганов для того, чтобы обнаружить слабые места в структуре управления. Если бюро устанавливает, что именно эти слабые места порождают коррупцию, то оно рекомендует главам данных подразделений принимать необходимые меры.

Главная мысль антикоррупционной политики в стране это желание сократить или же ликвидировать условия, которые вызывают желание и склоняют человека к осуществлению коррупционных действий. Это получается, из-за ряда антикоррупционных положений, следование которых предполагает:

- соотнести зарплату госслужащих к средней зарплате граждан, которые благополучно ведут свою деятельность в частном бизнесе;
- следить за ежегодной отчетностью госслужащих об их имуществе, активах и долгах;
- ужесточить отношение к случаям с коррупцией, что касается высокопоставленных чиновников для того чтобы поддержать нравственный авторитет порядочных и неподкупных политических лидеров;
- ликвидировать бессмысленные административные препятствия на пути экономического развития[6].

На примере Японии, в японском праве положения против коррупции существуют во многих национальных законах.

Отдельная роль придается запретам, что касается госслужащих и политиков. Данные запреты затрагивают все больше мер, которые политически устраняют госслужащего от частного бизнеса, как в процессе госслужбы, так и после отставки от должности.

В Японии право ввело суровые условия на финансирование избирательных кампаний, партий и иных политических организаций, устанавливает строгий урегулированный процесс пожертвований кандидатам на выборах, политическим активам и определяет способ отчетности полученных и потраченных ими финансами. За несоблюдение правовых норм применяются наказания на виновных, получающих пожертвования, а также на посредников.

В Японии одним из важных направлений борьбы с коррупцией считается кадровая политика, а также для борьбы с коррупцией в стране госслужащим обеспечена достойная заработная плата.

Южная Корея считается образцом прозрачности. Программа OPEN существует здесь с 1999 года, онлайн-система мониторинга обращений жителей, которая совершила успех в национальных антикоррупционных проектах. А также закон о борьбе с коррупцией, который начал действовать 1.01.2002 года уже получил мировое признание, его называют эталоном. Суть этого состоит в том, что возможность инициировать расследование случаев коррупции обеспечивается любому совершеннолетнему жителю страны, а комитет по аудиту и ревизии должен провести расследование обвинения в коррупции, которое указано в заявлении.

В Уголовном праве Австрии под коррупцией считается действие лица, который для преступного обогащения путем обмана вводит потерпевшего в заблуждение и побуждает совершить действие или бездействие, таким образом, нанося вред. За это преступление виновное лицо подлежит наказанию в виде тюремного заключения до шести месяцев или штрафом до 360 дневных ставок.

В стране закон разделяет квалифицированное мошенничество и особо квалифицированное мошенничество.

Квалифицированным мошенничеством считается, например применение поддельных документов, применение поддельных безналичных карт для оплаты, применение поддельных данных. В случаях данных

признаков лицо наказывается тюремным заключением до трех лет.

Особо квалифицированным мошенничеством считается, если ущерб свыше пятидесяти тысяч евро, это наказывается тюремным заключением от одного года до десяти лет.

В Уголовном кодексе Австрии особенно урегулированы случаи, где мошенничество считается промыслом. Лицо, которое совершило мошеннические действия в виде промысла, наказывается тюремным заключением от шести месяцев до пяти лет. При повторе данного преступления наказывается тюремным заключением от одного года до десяти лет.

В Непале разработана новая Стратегия деятельности по предупреждению и противодействию коррупции на период с 2014 по 2019 годы.

Программный документ состоит из двух частей. В первой части Стратегии проведен анализ масштабов распространения коррупции в государстве, сформулированы предложения по месту, роли и задачам работы Комиссии по расследованию преступлений, связанных со злоупотреблениями властью, в указанный период времени, определена терминология и намечены концептуальные основы «обуздания» коррупции в Непале. Вторая часть посвящена непосредственно ведомственной антикоррупционной стратегии Комиссии.

Данная Комиссия должна взять на себя ведущую роль и ответственность по координации национальной политики и практической реализации мер по борьбе с коррупцией.

В Испании обман признается как средство исполнения мошеннических действий, принцип которого - ввести в заблуждение лицо и спровоцировать распоряжение своим имуществом в пользу мошенника.

Наряду с этим в особенности отличаются мошенники, которые для своего обогащения требуют незаконную передачу имущества путем манипуляции каких-либо сведений, а также иных уловок. Данное

преступление наказывается лишением свободы от шести месяцев до трех лет. А также закон в Испании предусматривает действия по фиктивному присвоению права владения и пользования имуществом, в том числе заключения фиктивной сделки во вред другому лицу, это преступление наказывается лишением свободы от одного года до четырех лет.

В Испании если мошенничество не причиняет существенный вред, то такое преступление не считается уголовно наказуемым.

В уголовном праве Польши, лицо которое вынуждает и вводит в заблуждение другое лицо, для того чтобы распорядится его имуществом наказывается лишением свободы от шести месяцев до восьми лет.

В Киргизии была принята Государственная стратегия антикоррупционной политики, где достаточно существенное внимание уделено борьбе с политической и системной коррупцией.

В 2012 году была принята новая редакция Закона «О противодействии коррупции», которая уточняет основные принципы, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней. Совсем недавно внесены изменения в Уголовный кодекс Киргизии, согласно которым срок давности не применяется по статьям, предусматривающим такой состав преступлений, как «коррупция» и «злоупотребление должностным положением». В соответствии с рекомендацией ФАТФ и Конвенцией ООН против коррупции, которую ратифицировала Киргизская Республика, Закон «О противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию террористической или экстремистской деятельности» дополнен положением антикоррупционного характера.

А также, поправки антикоррупционного характера были внесены в группу некоторых других нормативно-правовых актов, например, в Закон «О госзакупках» в части установления запрета на участие в тендерах, финансируемых за счет государственных средств, поставщиков (подрядчиков), учредителями и участниками которых выступают лица,

занимающие политические государственные, муниципальные, специальные государственные должности, а также посты в органах прокуратуры и других правоохранительных органах, и их близкие родственники.

Рассмотрим Российскую Федерацию, на сегодняшний день в соответствии со ст.291 ч. 1 УК РФ простая взятка, в которой нет признаков значения или крупного размера для лица, дающего взятку, - наказывается штрафом в размере 15-30-кратного размера взятки, либо лишением свободы на срок до 2 лет, а также штраф в размере не более чем 10-кратного размера незаконного вознаграждения. Если взятка дается в особо крупном размере, штраф составляет от 70 до 90-кратного размера взятки, а также лишения свободы от семи до двенадцати лет.

Ответственность за получение взятки зависит от характеристик и размера «взятки». Так, за взятку в особо крупном размере преступник получает штраф от 80 до 100 раз превышающий размер взятки, а также лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

Действующее уголовное законодательство также предусматривает ответственность за превышение полномочий (статьи 285 и 286 Уголовного кодекса Российской Федерации). За ним следят надзорные органы, такие как прокуратура, ФСБ и т.д.

При злоупотреблениях полномочий имеются в виду преступления, которые связаны с использованием должностным лицом своих служебных полномочий против интересов службы. Такие действия построены на корыстных или иных собственных интересах и влекут за собой существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, или интересов общества или государства, охраняемых законом.

Превышение должностных полномочий считается совершение госслужащим противоправных действий, которые явно выходят за пределы его полномочий. Речь идет, как и о злоупотреблениях, о нарушении прав и законных интересов граждан или организаций. Превышение должностных полномочий имеет место быть, если действия этого лица были связаны с

осуществлением им своих должностных обязанностей.

Действиями, выходящими за пределы полномочий должностного лица, будут считаться:

1) Действия, относящиеся к полномочиям другого лица, должностного лица другого ведомства или коллективного органа;

2) Действия, совершенные этим должностным лицом, но при наличии определенных обстоятельств;

3) Действия, которые никто и не при каких обстоятельствах не может совершить (к примеру: причинение насилия гражданину, пришедшему на приём к данному должностному лицу).

За злоупотребление или же превышение служебных полномочий, а также за воровство в виде мошенничества, присвоения или растраты лицо наказывается штрафом от несколько тысяч рублей до лишения свободы сроком до десяти лет с длительным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Способ наказания определяется с учетом разного рода обстоятельств[17].

Глава 3 Правовые меры по противодействию коррупционному поведению в системе государственной службы Российской Федерации

3.1 Коррупция как «недуг» государственной службы Российской Федерации: причины существования и распространения

Не год и не десять лет вопрос о коррупции динамично фигурирует на газетах у прессы и в общественных выступлениях. Журналисты комментируют коррупционные истории, в которых замешаны люди различного правового положения.

В России правительство ведет политику против коррупции, тем, что из года в год создает и реализует новые антикоррупционные способы борьбы. Но тем не менее показатель коррупционных преступлений в стране держится таким же высоким. Для того чтобы справиться с коррупцией мало использовать разные способы борьбы с ней. Нужно исследовать истоки зарождения данной общественной беды и понять, почему она вообще появилась.

Устанавливая преимущественно значительные причины коррупции, необходимо подчеркнуть, что самой основной причиной коррумпированности общества считается социальный кризис, который сопровождает высокий показатель презрения к праву, скептическое отношение, моральная неустойчивость. В стране на протяжении веков господствовало влияние власти, но не права, в котором только одним законом была воля короля, монарха и так далее. Менталитет у российских граждан полностью пронизан обоснованием достижения цели, какими угодно мерами и средствами. Не что иное, как данные принципы определяют свою заинтересованность в структуре госслужбы во вред профессиональным качествам, компетентности и результативности в процессе работы в государственной власти[23].

Коррупция стала существенной частью национальной культуры

настолько, что госслужащие, которые применяют коррупционные способы, часто поражаются тому, что коррупционные действия, которые они осуществляют, считаются недобросовестными и непорядочными.

По большому счету в истории человечества очень много фактов того, что существует непосредственная связь между стремлением обрести какие-то доходы, льготы, привилегии и стремлением обрести должность во власти. Данная взаимосвязь типична не только для демократических стран, но и для государств у которых политических режим тоталитарный или авторитарный. Однако справедливости ради следует отметить, что после того как начали набирать силу демократические принципы, показатель коррупции в России начал снижаться.

Политические источники коррупции в РФ:

- исполнительная власть в стране ведет себя безответственно по отношению к законодательной и судебной власти;

- несовершенная политика по борьбе с коррупцией, где не столь силен политический настрой высших руководств государства в случае утверждения распоряжения о привлечении к уголовной ответственности влиятельных чиновников, где руководства принимают решение не по закону, а по каким-то личным интересам (степень родства, политические интересы и т.д.);

- существование разнообразных бюрократических разрешительных процессов, запретов на реализацию некоторых видов деятельности;

- недостаток соответствующего общественного контроля с позиции институтов гражданского общества за деятельностью бюрократического аппарата;

- отсутствие отчетливого распределения должностных полномочий между государственными структурами[1].

С повышением теневой экономики в стране еще больше прогрессирует коррупция. По большому счету теневая экономика и коррупционные преступления до такой степени связаны, что бывают случаи, когда тяжело разъединить причину от следствия. Таким образом, в одном случае, партнеры

теневой зоны экономики финансируют противоправные услуги должностного лица, которое порождает спрос на предоставление коррупционных услуг в государственном аппарате. В другом случае, когда коррумпированные госслужащие повышают расходы добросовестных бизнес-организаций, предоставляя им некоторые условия, уменьшают конкурентоспособность право послушных руководящих субъектов, то они, таким образом, обеспечивают все условия с целью перевода в неофициальные зоны экономики.

В основном развитию коррупционных преступлений содействуют члены семьи государственного служащего, занимающегося бизнесом. Не секрет, что судьба компании напрямую зависит от административной поддержки недобросовестного чиновника. Причины существования коррупции также должны включать правовые факторы, которые проявляются в слабой стороне настоящего антикоррупционного законодательства.

Масштаб, специфика выполнения и ход развития распространения коррупционных преступлений зависят от совместных политических, социальных и экономических положений в государстве. Этап совершенствования и преобразования общества и государства благоприятен для того чтобы нарастить случаи коррупции. В России существуют причины, которые поспособствовали развитию коррупции, это:

а) Преобразование тоталитарного режима к демократическому режиму, где ожидалось отступление от закрытого характера и бесконтрольности правительства в сторону гласности и ясности. Тем не менее, преобразование проходит в медленном темпе, а развивающийся процесс децентрализации приводит к повышению коррупции.

б) Экономический кризис и политическая нестабильность. Довольно часто воспринимаемая политическая и экономическая опасность, которая относится к инфляции, а также недостаток конкретных механизмов управления в экономике создает некоторый вид экономического поведения, который рассчитан на ближайшее по всей вероятности будущее. В период

экономического кризиса правительство зачастую стремится усилить налоговое давление. Именно это давление влечет расширение теневой экономической зоны и сферы коррупции.

в) Несовершенство законодательства, а именно в течение продолжительного времени не существовала концепция антикоррупционных законов и подзаконных актов. В течение длительного периода Госдумой не принимался Федеральный закон «О противодействии коррупции». Законопроект не один раз обсуждался на заседаниях Госдумы. В 2002 году законопроект был принят в первом чтении, но в дальнейших чтениях он не получил признания. Так как закон не существовал, то невозможно было правильно квалифицировать коррупционные преступления и создать меры по борьбе с коррупцией. Однако в мае 2008 года опубликован указ Президента России «О мерах противодействия коррупции» № 815, а также в декабре 2008 года был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 27Э-ФЗ и ряд остальных законов.

г) Безрезультативная работа органов государственной власти и местного самоуправления в сфере кадровой политики и назначения административного персонала.

д) Неустойчивость гражданского общества и его отстранение от власти. Демократическому государству следует принимать свои решения вместе с институтами гражданского общества[13].

е) Поддержание разнообразного спектра госуслуг, которые охватываются положениями лицензирования; монополия организации на предоставление услуг. Также существование органов власти, которые сами решают вопросы и оказывают услуги.

Наряду с этим существуют конкретные причины увеличения коррупции в стране это:

- условно невысокая зарплата госслужащих;
- нравственная деградация людей, это вызвано тем, что деньги превратились в единственную ценность;

- невысокий нравственно-этический уровень госслужащих, интерес которых направлен только на удовлетворение личных потребностей;
- безответственность и бесконтрольность госслужащих;
- отсутствие интереса у разных политических лидеров в борьбе с коррупцией, поскольку с коррумпированными госслужащими проще сотрудничать;
- отсталость демократических институтов, недостаток эффективных форм социального регулирования, невысокая правовая культура госслужащих и народа, беззаконие со стороны власти имущих, в особенности от правоохранительных органов;
- не особо эффективные законодательные акты, которые нацелены не на правовые методы, а на административные и налоговые методы координации всех сфер жизни и деятельности;
- монополия и олигархия в экономике и на потребительском рынке[2].

Изучению отношения граждан к коррупции был проведен социологический опрос, проведенный в г. Тольятти. Основным населением было население г. Тольятти от 18 лет. Размер выборки - 600 респондентов. Об основных результатах исследования ниже.

Первый вопрос был задан жителям, о том, как часто им приходится сталкиваться с коррупцией. Судя по ответам, в коррупции часто участвует почти десятая часть респондентов - 9,2%, еще 20% вынуждены время от времени с ней сталкиваться, 59,2% респондентов ни разу в этом не участвовали, 6,8% - затруднились с ответом.

Второй вопрос, насколько хорошо жители понимают, какие именно действия являются коррупционными. Что под коррупцией считают жители:

- использование должностного положения в личных целях (35,9%)
- использование бюджетных средств в личных целях (35,7%)
- вымогательство (8,4%)
- подношение подарков должностным лицам (6%)
- незаконная приватизация (4,3%)

- предоставление заказов, кредитов и т.д. с личной выгодой (2,4%)
- незаконное перераспределение финансовых и имущественных ресурсов (2,2%)
- побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений (2,1%)
- другое (1,6%)
- затрудняюсь ответить (1,4%).

В третьем вопросе жители отметили, где и в какой ситуации им пришлось столкнуться с коррупцией.

- Больницы (получение бесплатной медицинской помощи, оформление больничного листа, прохождение комиссий) – 23,1%
- детские сады (устройство ребенка в сад) – 11,2%
- школы (поступление в нужную школу, успешное завершение школы) – 10,9%
- жилплощадь (оформление ипотеки, субсидии) – 10,7%
- ВУЗы (поступление, сдача экзаменов) – 9,5%
- ГИБДД (урегулирование ситуации, получение прав) – 9,4%
- Военкомат (решение проблем с призывом) – 8,5%
- Полиция (получение помощи, защиты) – 7,6%
- Суды (достижение желаемого результата в суде) – 5,5%
- Другое – 2,1%
- Затрудняюсь ответить – 1,5%

Следующим вопросом было, что если бы у жителей была информация о коррупции, проинформировали ли бы они соответствующие органы

- Нет, это ничего не изменит (ответили 37,2% респондентов)
- Нет, не хочу в дальнейшем проблем (ответили 17,2% респондентов)
- Нет, не знаю куда обращаться (ответили 16,9 % респондентов)
- Проинформировал (а) бы анонимно (ответили 15% респондентов)
- Да, обязательно сообщил (а) бы (ответили 9,3% респондентов)
- Затрудняюсь ответить (ответили 4,4% респондентов).

Также последним из вопросов респондентам был задан вопрос, какие меры они считают наиболее эффективными против коррупции

- Ужесточение законов о наказании за коррупцию (ответили 37,3% респондентов)
- Открытость, подконтрольность должностных лиц (ответили 23,7% респондентов)
- Установление специальных требований к лицам, которые претендуют на значимые должности во власти (ответили 21% респондентов);
- Неотвратимость юридической ответственности за совершенные коррупционные правонарушения (ответили 9,1% респондентов);
- Создание в обществе обстановки морального осуждения коррупции (ответили 6,3% респондентов)
- Затрудняюсь ответить (ответили 2,6% жителей)

Выводы по результатам исследования.

Главные причины распространения коррупции скрываются не столько в несовершенстве административного управления или несовершенстве законодательства, сколько в самом обществе, в людях, готовых решить свои проблемы путем дачи взятки, даже в тех случаях, когда проблему можно решить юридическим путем. Сокращение порога нравственного порицания взяточничества - главное условие существования коррупции.

Главная проблема в самой борьбе с коррупцией - это толерантное отношение к ней большинства общества с внешними выражениями горячего осуждения. Речь идет о крайне низком пороге критериев определения коррупции в общественном мнении. Стереотип, сложившийся в общественном мнении, что коррупция распространяется только на подкуп должностных лиц, наносит большой вред. «Подарки» для врачей, учителей и т. д. выводят из сферы морального осуждения, они считают морально приемлемыми.

Жители города очень осуждают коррупцию, хотят, чтобы в стране жестче боролись с ней, но сами граждане чаще всего не чувствуют свою зону

ответственности для борьбы с ней.

Однако, помимо совершенствования законодательства, его ужесточения, юридического обучения и информирования граждан, главной предпосылкой для победы над коррупцией является изменение морально-политического климата в обществе и формирование реального общественного мнения, нетерпимого к коррупции.

3.2 Предложения по улучшению эффективности мер противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации

Способы по борьбе с коррупцией считаются наиважнейшими для РФ на данном моменте. Международные рейтинги показывают, что уровень коррупции в России недопустимо высок. Коррупционные преступления в государственных системах препятствует развитию государственного управления, влечет за собой огромные дополнительные затраты со стороны бизнеса и населения, что в целом тормозит экономическое развитие страны.

Осознание этой проблемы имеет место на самом высоком уровне руководства нашей страны.

Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяются Президентом Российской Федерации. Кроме того, Президент Российской Федерации устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Федеральное Собрание Российской Федерации обеспечивает разработку и принятие федеральных законов с вопросами о противодействии коррупции, а также контроль работы органов исполнительной власти в рамках их должностных полномочий.

Правительство Российской Федерации распределяет функции по борьбе с коррупцией между федеральными органами исполнительной власти,

которыми оно осуществляет руководство.

Антикоррупционные меры в России на современном этапе их развития

Основные антикоррупционные меры включают предупреждение. К ним относятся:

- определенные условия и требования к лицам, которые стремятся получить должность судьи, а также государственные должности, перечень которых определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации, которые контролируют у данных лиц доходы, имущество и так далее.

- прогресс государственных институтов и депутатское регулирование соблюдения антикоррупционного законодательства Российской Федерации;

- совершенствование механизма антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации[8];

- возложение на государственных и муниципальных служащих необходимость докладывать о коррупционных или других правонарушениях, о которых они узнали в процессе выполнения своих должностных обязанностей, в том числе привлечение к дисциплинарной и другой ответственности за неисполнение данной обязанности;

- запрещение принимать на работу в органы безопасности и ФСБ лиц, которые судимы или имели судимость;

- постановка задачи оперативно-розыскной деятельности выявление имущества, подлежащего конфискации;

- обслуживание профессиональных специалистов и формирование соответствующего финансового поощрения с учетом масштабов и результатов работы.

Общего представления характера и масштабов коррупции, которые совершают госслужащие, в праве пока не разработано.

Имеется суждение, что госслужащий считается коррумпированным, в случае если он принимает деньги или материальные ценности за умышленное пренебрежение своими должностными обязанностями, а также

кроме этого отдает неоправданное предпочтение одной из сторон.

Можно свободно говорить о наличии коррупционного преступления в той ситуации, когда госслужащий принимает или же ему обещаны некоторые привилегии или вознаграждения взамен на несоблюдение своих должностных обязанностей, за оказание ненадлежащих обязанностей, в том числе за применение противоправных методов для того, чтобы достигать определенные задачи. Таким образом, в случае, когда лицо совершает преступление против граждан, не прикрываясь статусом госслужащего, его стоит рассматривать, как обычного преступника, так как коррупционные преступления всегда предусматривают случаи злоупотребления должностными полномочиями[24].

Для того чтобы обеспечить осуществление Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом РФ В.В. Путиным № 378 от 29 июня 2018 года, был принят План МВД России по противодействию коррупции на 2018—2020 годы[42].

С целью обязательного осуществления действий Плана МВД России по противодействию коррупции на 2018—2020 годы предполагается:

- совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

- обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

- совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

- совершенствование предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ "О контроле над соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" порядка

осуществления контроля над расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера[45];

- повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания;

- совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц;

- систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции;

- повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.

Ряд мер направлен на модернизацию нормативно-правовой базы в этой сфере. Таким образом, необходимо установить обстоятельства, где нарушение антикоррупционных запретов, ограничений исходя из условий непреодолимой силы, не считается преступлением. А также, следует определить обстоятельства, которые смягчают или отягчают ответственность за несоблюдение указанных запретов, ограничений и требований, и принять во внимание их при установлении наказания.

Необходимо разработать законопроект, который будет предусматривать контроль за расходами лиц, которые подозреваются или обвиняются в совершении коррупционных преступлений, и последующий

перевод имущества, который найден при расследованиях данных преступлений, в доход Российской Федерации.

Министерству труда РФ вместе с Генеральной прокуратурой РФ назначено, каждые полгода подготавливать анализ практики использования законодательства, что касается предупреждения и урегулирования конфликта интересов.

Необходимо проработать положение об увеличении списка имущества государственных служащих, подлежащее конфискации в пользу государства, когда не подтверждено его получение на законные средства[27].

Другая часть национального плана касается образования и исследований в области борьбы с коррупцией. В частности, речь идет о возможности грантовой поддержки организаций, которые достигли основных результатов в просвещении граждан о борьбе с коррупцией, популяризации антикоррупционных ценностей и обеспечении научной поддержки борьбы с коррупцией. В то же время Министерству юстиции и другим соответствующим ведомствам поручено контролировать деятельность НКО, устав которых предусматривает участие в борьбе с коррупцией, и анализировать соответствие их деятельности поставленным задачам.

В документе также указано, что общественные слушания могут стать обязательными при реализации госконтрактов на сумму от 50 миллионов рублей, муниципальных закупок - от 5 миллионов рублей.

Ему поручено рассмотреть вопрос о привлечении заинтересованных научных организаций и университетов к участию в антикоррупционной экспертизе нормативного законодательства.

Упомянут пункт о рациональности внедрения запрета на вовлечение к исполнению государственных и муниципальных контрактов компаний-субподрядчиков, которые находятся под контролем чиновников, отвечающим за эти государственные закупки, в том числе их родственникам (супругам и т.д.). Со временем под запретом могут стать закупки у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), учредители (участники) и (или)

контролирующие лица которых зарегистрированы в оффшорных зонах.

В Национальном плане противодействия коррупции закреплены главные направления деятельности органов государственной власти, что касается борьбы с коррупцией, указана потребность в создании и модернизации антикоррупционных норм общественного контроля.

Показатель коррупции в стране стоит на чрезвычайно высокой отметке, в соответствии с мировыми рейтингами, а также согласно информации АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив» «Трансперенси Интернешнл — Р.», Российская Федерация стоит на одном из лидирующих мест по уровню развития коррупции в мире. Эти данные отрицательно воздействуют на развитие нашей экономики.

Коррупция в разных отраслях общественной жизни создает серьезную угрозу, итогом чего вызывает недоверие населения к власти, обостряет политическое и экономическое неравенство, содействует созданию организованных преступных группировок, ставит под угрозу национальную безопасность государства и в итоге влечет за собой падение экономики.

Важное значение настоящей проблемы признается на высоком уровне правительства государства. Когда Дмитрий Анатольевич Медведев был президентом РФ, в своем послании к Федеральному собранию указывал: «В своем послании я назвал коррупцию одним из важных барьеров на пути нашего развития. Борьбу с коррупцией необходимо проводить по всем направлениям: от модернизации законодательства, деятельности правоохранительной и судебной систем — до воспитания в гражданах нетерпимости к разным, а также бытовым проявлениям этого социального зла». Дмитрий Медведев заявил, что антикоррупционный план должен включать в себя как минимум три раздела: Первое - это законодательные изменения в области уголовного права и процессы, связанные как с международными обязательствами России, так и с текущей ситуацией в стране. Вторая и, по его словам, гораздо более сложная часть плана - это именно создание антикоррупционных стимулов. Это зависит "от общего

уровня жизни в стране, уровня зарплаты, от того, насколько, безусловно, и жестко применяются законы в отношении тех, кто нарушает закон, в отношении так называемых коррупционеров, тех, кто берет взятки, совершает другие коррупционные действия". При этом Медведев высказал мнение, что высшая форма такой мотивации, - когда для лица, которое собирается получить взятку, становится очевидным, что этого не следует делать, потому что это может разрушить всю его жизнь. Третье - это "изменение правосознания, изменение мышления людей".

Коррупция также нарушает дисциплину в деятельности государственного аппарата. В настоящее время в стране высокий процент совершенных коррупционных правонарушений исходит в основном из данной сферы.

К примеру, сказать, тридцатого января 2019 года в Совете Федерации сразу в зале заседаний был задержан сенатор от Карачаево-Черкесии, которого считают участником приступной группировки, а отца этого сенатора — к хищениям газа на тридцать миллиардов рублей. Согласно сведениям редакции «ИНФО24», правоохранительные органы в России в 2018 году арестовали рекордное число федеральных чиновников за последние двадцать семь лет.

Борьба с коррупцией определенно должна проводиться по всем отраслям государственной политики. Устраняя коррупцию в каком-либо одном направлении, возникают высокие риски неудачи в преуспевании в другом направлении. В теории всё в достаточной степени легко выполнить, однако на практике планов действий, идей и предложений не хватает для осуществления цели. Основные положения антикоррупционной политики, определенные в 2008 году в Национальном плане противодействия коррупции, со временем были преобразованы в Федеральный закон, но на текущий момент пока не реализованы и находятся на стадии разработки и модернизации.

Судя по всему, действующее законодательство очевидно не в скором

времени сведет к минимуму коррупционные элементы нашего общества до приемлемого уровня. В первую очередь, причина тому, что слишком высокий процент населения уже приучился думать коррумпировано. Для воплощения принципа законности, прежде всего, нельзя даже допускать мыслей в сознании людей о даче взятки. Для того чтобы сохранить антикоррупционную политику в виде ответственности и обязательства для всего населения, государственная власть создаёт законодательные акты и государственные органы.

В основном, самыми эффективными правовыми методами борьбы с коррупцией, являются нормативно-правовые предписания, которые регулируют приёмы и способы противодействия коррупции, а также правовые методы, которые связаны с действенным юридическим инструментарием, толкованием права и видами правореализационной практики, которые помогают уменьшать факторы коррупционной деятельности.

Принципом антикоррупционных методов может быть не только принятие нормативно-правовых актов в государственной сфере, но и их общее применение на практической деятельности, в частности это даст возможность контролировать коррупционную деятельность. В то же время, необходимо практиковать опыт зарубежных стран в практике борьбы с коррупцией.

Одним из довольно трудных препятствий на этом пути считается снижение авторитета органов государственной власти, недоверие и неуважение государственной власти с позиции существенной части населения. Данное явление вызвано неудовлетворённостью граждан качеством государственной деятельности власти, которое в течение долгого времени постоянно снижается[40].

Для повышения эффективности противодействия коррупции необходимо принять следующие антикоррупционные меры:

- сохранить неизбежную ответственность госслужащего за нарушения,

которые связаны с его служебным статусом, например превышение должностных полномочий;

- контролировать не только доходы, но и расходы госслужащих;
- исключить возможность использования должностными лицами собственных средств и других активов в предпринимательской деятельности;
- развивать законодательство по борьбе с коррупцией (принимать во внимание положения соответствующих мировых конвенций);
- справиться с проблемой об увеличении влияния государственной службы;
- подготовить план по поощрению честной работы госслужащих и привлечения к ответственности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления по итогам принятых решений;
- установить ответственность за противоправное обогащение госслужащих вместе с созданием методик контролирования имущества и источников доходов должностных лиц;
- модернизировать порядок подбора кадров в госаппарате и анализировать эффективность работы должностных лиц;
- разработать отчетливую методику принятия решений и конструктивный план финансового управления и контроля над расходованием госбюджетных средств;
- модернизировать способы гражданского, административного, уголовно-правового воздействия и общественного контроля.

Предложенные меры по борьбе с коррупцией — это лишь только начало и тяжело на сегодняшний день говорить о значительных достижениях и результатах такой работы.

Коррупция — серьёзная угроза для любого государства и общества, поэтому учитывая вышеизложенное, Российская Федерация как великая и сильная страна, должна принимать любой вызов извне и решить очень значимую и глобальную проблему современности.

Заключение

В процессе изучения данной темы определено, что одна из главных трудностей создания правового государства в нашей стране - это прогрессирующая коррупция. Она оказывает негативный эффект на разные направления экономической, политической и социальной жизни страны, усиливает социальные кризисы.

Коррупция в стране появилась не сразу, а с течением времени, но и просто так внезапно она не пропадет. Она, как феномен, по большому счету не пропадет ни при каких условиях, ведь это предначертано людским сознанием, его нравственными мотивами. К тому же, ежегодно коррупция развивается, приобретает новые образы, заполняет собой современные сферы жизни общества.

На протяжении веков государство сопротивляется коррупции самыми ошеломляющими методами. Как только не поступали с коррупционерами, им отсекали головы, отсылали на каторгу, заключали под стражу в тюрьмы, забирали все их имущество, назначали штрафы, казнили расстрелом – все данные методы оказались безуспешными.

На современном этапе коррупция в стране развивается, поглощает новые сферы, приобретает новые образы. Результатом коррупции является:

- уничтожение действующих демократических институтов;
- ослабление основных принципов рыночной экономики;
- падение доверия народа к действующему правительству;
- возникновение экономического неравенства;
- рост организованной преступности;
- ослабление национальной безопасности государства.

Как отмечалось ранее, коррупция сама никогда не пропадет, но есть возможность ее хотя бы минимизировать. Для этой цели необходимы комплексные методы. Даже если это даст положительные результаты, на снижение до оптимального уровня коррупции нужен не один год. Для того

чтобы успешно бороться с коррупцией важно эффективно воспитывать и расширять гражданское правосознание, поднимать уровень правовой культуры у людей и у госслужащих, стараться устранять условия, подталкивающих к совершению коррупционных преступлений.

Вместе с тем, стоит продолжать развивать институты гражданского общества, совершенствовать общественный контроль над деятельностью госслужащих, усилить антикоррупционную пропаганду, для того чтобы каждый гражданин знал, что коррупция - это неприемлемое явление.

В данный момент вопрос коррупции стал значимой темой и занял пятое место в рейтинге преимущественно критических проблем страны. Общество в значительном большинстве (66% респондентов), полагает, что показатель коррупции является очень высоким, а каждый второй гражданин признал, что если любому человеку предложат взятку, то он ее возьмет.

Необходимо подчеркнуть, что, невзирая на подобный рост общественного интереса к проблеме коррупции, среди граждан до сих пор отмечается безразличие, низкая степень содействия в сопротивлении этому явлению. Коррупция твердо укрепила свои позиции, стала нормальным явлением в повседневной жизни. Она охватила все сферы общества и государства.

В соответствии с данными международной Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров, Российская Федерация считается одним из самых коррумпированных государств в мире. А также РФ лидирует в перечне стран с долей теневой экономики. В отчете указано, что размер теневой экономики в РФ 39% ВВП (что составляет примерно 33,6 трлн. рублей).

Полагать, что этот уровень понизиться не стоит. По мнению экспертов, размер теневой экономики в РФ не понизиться, а, наоборот, в ближайшее время будет увеличиваться, потому что экономический кризис стал постоянным, что ослабляет материальное благополучие граждан, побуждая их «выживать» любыми способами.

Определено, что коррупция не только причиняет ущерб экономике, политической стабильности в государстве, при этом всем она убивает, в самом прямом смысле этого слова. 25 марта 2018 года в городе Кемерово произошла ужасающая трагедия. В торговом центре «Зимняя вишня» начался пожар. Именно из-за коррупции в эксплуатацию было введено здание, которое совершенно никак не могло получить такое разрешение, из-за непригодности. В результате из-за страшной и безумной коррупции погибло много человек, в том числе детей, а у прибывших на место происшествия пожарных не нашлось СИЗ (средств индивидуальной защиты), и некоторые из них после лечились в больнице с отравлением угарным газом. И проблема даже не в определенных людях, которые виноваты в данном деле. Проблема существует на уровне всей страны. Пока у людей есть понятие, что за определенную сумму денег можно сделать всё, что угодно, наши граждане и страна находятся в опасности.

Коррупция набирает все более современные и развитые замаскированные формы. Вследствие этого отдельную значимость заслуживают способы, которые обращены на модернизацию существующей нормативной правовой базы, которая регламентирует положение ответственности за исполнение коррупционных преступлений.

Также для того чтобы благополучно побороть коррупцию следует на постоянной основе модернизировать действующие нормативно-правовые акты. К тому же нужно ужесточить ответственность за коррупционные преступления. Из этого следует, что необходимо создать отчетливость и управляемость работы госслужащих всех ветвей власти.

Однако, без сомнения, одни лишь государственные реформы без помощи населения не покажут результата. Таким образом, для достижения серьезных успехов в противостоянии коррупции, следует достигнуть того, чтобы государство зависело от населения. Для этой цели необходимо устраивать долгосрочные реформы по уменьшению бюрократического аппарата, организовать самостоятельные институты для изучения обвинений

в коррупции, а также поднимать нравственную культуру у должностных лиц и простых граждан.

К тому же, имеет большое значение поддерживать общественную атмосферу непримиримости к коррупции среди граждан, где это заложено в Федеральном законе «О противодействии коррупции».

Практика противодействия коррупции в разных государствах показывает, что значительной мерой борьбы с коррупцией считается изъятие имущества у человека, осужденного за данное преступление, а также отмена депутатской неприкосновенности. Методов достаточно, но, во всяком случае, стоит согласиться с тем, что на современном этапе нет способов, которые целиком и полностью уничтожат коррупцию, но нужно делать все возможное, чтобы свести коррупцию к минимуму.

Самое необходимое и основное, что может помочь в данной тяжелой и трудной проблеме – это системная борьба. Если у системной борьбы не получится полностью ликвидировать коррупцию в стране, то хотя бы поможет ее минимизировать.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Айрапетян Э.С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Э.С. Айрапетян // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 68-71.
2. Александрова О.А., Бахарев А.В., Хабриева Т.Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие: Монография / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. М: Юриспруденция, 2012. 688 с.
3. Блинова Е.О., Пустовалова И.Н. Гражданско-правовые меры предупреждения коррупции / Е.О. Блинова, И.Н. Пустовалова // Современные наукоёмкие технологии. – 2013 - № 6. С. 139- 140.
4. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М., 2009.
5. Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции [Электронный ресурс] / АНО «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности». – Режим доступа: URL: <https://nic-pnb.ru/articles/zarubezhnyj-opyt-protivodejstviya-korruptcii/> (дата обращения: 01.03.2021).
6. Бояхчян Р.А. Борьба с коррупцией в странах мира – от казни до поощрения [Электронный ресурс] / ООО Лаборатория судебных экспертиз «Информационно-контрольное бюро». - Режим доступа: URL: <https://lse-ikb.com/activities/blog/87-borba-s-korruptciey> (дата обращения: 01.03.2021).
7. Быстрова А.С., Сильвестрос М.В. Коррупция в современной России: социальное явление, инструмент политики, социальная проблема...(основные понятия, исследовательские подходы) [Электронный ресурс] / А.С. Быстрова, М.В. Сильвестрос.Режим доступа: URL:http://www.civisbook.ru/files/File/bystrova,_silvestros.pdf (дата обращения: 01.03.2021).

8. Виноградская Т.М. Совершенствование законодательства - самая дешевая и эффективная мера снижения коррумпированности // Борьба с коррупцией: актуальные проблемы законодательного обеспечения. М.: Юрист, 2002. С. 92-97.
9. Власов И.С., Кошаева Т.О., Найденко В.Н. и др. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов: Научно-практическое пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.И. Спектор. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения, 2012.
10. Волженкин Б.В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе. Спб, 1998.
11. Гаухман Л.Д. Коррупция и коррупционное преступление [Электронный ресурс] // Новости России и мира. - Режим доступа: URL: <https://www.lawmix.ru/comm/6909/> (дата обращения: 23.02.2021).
12. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (принята резолюцией 51/191 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bribery.shtml (дата обращения: 01.03.2021)
13. Жесткова А.Н., Дзюба Д.И. Влияние гражданского общества на организацию контроля в системе государственной гражданской службы как средство противодействия коррупции / А.Н. Жесткова, Д.И. Дзюба // В сборнике: Современные технологии эффективного управления. – Саратов, 2018. С.28-30.
14. Илий С.К. Административные правонарушения коррупционной направленности / С.К. Илий // Административное и муниципальное право. 2015 - № 5. С. 460- 466.
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195- ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002 - № 1. Ч.1 ст.1.

16. Колоколов Н.А. Дисциплинарная ответственность государственных и муниципальных служащих через призму судебной практики (материально-правовой аспект) / Н.А. Колоколов // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. - № 2. С. 38-43.

17. Комахин Б.Н., Хазов Е.Н. Нормативно-правовое регулирование по противодействию коррупционной деятельности среди государственных муниципальных служащих в современной России // Вестник экономической безопасности. 2016. - № 1. С.108-113.

18. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / С.Ю. Наумов, С.Е. Чаннов. М.: Юстицинформ, 2009.

19. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г.) [Электронный ресурс] // Электронная справочная система «Консультант+». Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/ (дата обращения: 01.03.2021).

20. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. 2006. - № 26. Ст. 2780.

21. Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. - Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения: 01.03.2021).

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-

ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

23. Коррупция: природа, проявления, противодействие / Хабриева Т.Я. // Монография. М.: Юриспруденция. 2012. 688 с.

24. Костенников М.В., Куракин А.В. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Мониторинг правоприменения. 2014.-№ 4. С. 26-34.

25. Костромина Н.Г. Коррупция: причины, проявления, противодействие [Электронный ресурс] //электронное учебно-методическое пособие.

Режим доступа: URL: http://history.kemsu.ru/images/document/studentu/Korruptsiya_elektronnoe_posobie.pdf (дата обращения 25.02.2021).

26. Кузовков Ю.В. История коррупции в России. 2010. 472 с.

27. Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации. 2008. 431 с.

28. Курганов Н.А. Ответственность муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений // Национальная безопасность России и проблемы ее обеспечения на современном этапе: сборник материалов международной научно - практической конференции. М.: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС. 2015. С. 252-258.

29. Латов Ю.В. Коррупция: ее причины, экономические последствия и влияние на развитие общества [Электронный ресурс] / Ю.В. Латов. – Режим доступа: URL: [URL:http://www.elitarium.ru/korruptsiya-vzyatka-povedenie-upravlenie-socialnye-normy-vliyanie-gosudarstvo-politika-zakon-izderzhki-risk-investicii/](http://www.elitarium.ru/korruptsiya-vzyatka-povedenie-upravlenie-socialnye-normy-vliyanie-gosudarstvo-politika-zakon-izderzhki-risk-investicii/) (дата обращения 27.02.2021).

30. Лопашенко Н.А. Экономическая и коррупционная преступность: региональное состояние и особенности реализации уголовно-правовой и криминологической политики по противодействию им. М., 2004.

31. Максимов С.В. Коррупция и новая антикоррупционная политика России. 2014.
32. Мени И. Коррупция на рубеже веков: эволюция, кризис и сдвиг в ценностных представлениях / И. Мени // Международный журнал социальных наук. 1997. - № 16. С. 3-10.
33. Модельный закон «О борьбе с коррупцией» (принят на 13-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ, постановлением № 13-4 от 03.04.1999 г.) [Электронный ресурс] // система Гарант. Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/2569179/3e22e51c74db8e0b182fad67b502e640/> дата обращения (01.03.2021).
34. Моисеев В.В. Петр I и борьба с коррупцией в России [Электронный ресурс] / В.В. Моисеев. – Режим доступа: URL: <http://fizkult-frunz.ru/Links/pp1.htm> дата обращения (24.02.2021).
35. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Механизм оценки антикоррупционных стандартов ГРЕКО // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. - № 3. С. 4-10.
36. Охотский Е.В. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции. 2009. С. 25-36.
37. Поляков Д.Н. Екатерина Великая: великое взяточничество и казнокрадство без возмездия [Электронный ресурс] // Московская правда. – Режим доступа: URL: <http://mospravda.ru/2019/10/28/129905/> (дата обращения 23.02.2021).
38. Романов Б. Коррупция в царской России и сталинском СССР [Электронный ресурс] // Русский Объединенный Национальный Альянс. – Режим доступа: URL: <https://stmvl.livejournal.com/513232.html> (дата обращения 23.02.2021).
39. Семенова А. Борьба с коррупцией в мире: от презумпции виновности до смертной казни [Электронный ресурс] // Региональное информационное агентство Московской области.- Режим доступа: URL:

<https://riamo.ru/article/100432/borba-s-korruptsiej-v-mire-ot-prezumpcii-vinovnosti-do-smertnoj-kazni.xl> (дата обращения 01.03.2021).

40. Созонова В.С. Коррупция в современной России: пути противодействия [Электронный ресурс] // Издательство «молодой ученый».- Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/255/58404/> (дата обращения 01.04.2021).

41. Туганов Ю.Н., Журавлев С.И. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за правонарушения коррупционной направленности / Ю.Н. Туганов, С.И. Журавлев // Российская юстиция. 2014.- № 4. С. 57-60.

42. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 2018. - № 27. Ст. 4038.

43. Федеральный закон « О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. - №10. Ст.1152.

44. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273 – ФЗ // Собрание законодательства РФ.- № 52. Ст.6228.

45. Федеральный закон « О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 03.12.2012 № 230- ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012.- № 50. Ст.6953.

46. Федеральный закон « О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79- ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004.- № 31. Ст. 3215.

47. Хайнцен Д. Искусство взятки. Коррупция при Сталине, 1943-1953. 2021, 255 с.