

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Юридическая ответственность субъектов образовательных правоотношений при реализации права на получение среднего общего образования несовершеннолетними лицами, являющимися гражданами РФ»

Студент

А.В. Фаизов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Кандидат экономических наук, доцент,

Е.Н. Корнеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений.....	7
1.1 Сущность и виды юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений.....	7
1.2 Права и обязанности субъектов образовательных правоотношений	21
1.3 Особенности реализации права на получение среднего общего образования несовершеннолетними гражданами	32
Глава 2. Анализ правонарушений субъектов образовательных правоотношений и юридической ответственности за них	41
2.1 Общая характеристика объекта исследования.....	41
2.2 Исследование практики правонарушений и юридической ответственности за 2017-2019 гг.	64
2.3. Разработка предложений по повышению эффективности мер юридической ответственности и снижению количества правонарушений	73
Заключение	84
Список используемой литературы и используемых источников.....	85

Введение

Юридическая ответственность субъектов образовательных правоотношений – проблема не новая и достаточно изученная в юридической науке. Она хорошо освещена в юридической литературе по российскому законодательству. Актуальность же исследования связана с радикальными изменениями произошедшими в последние десятилетия в сфере образования, а вместе с тем в отрасли образовательного права. Это, в первую очередь, связано с тем, что исторически образовательное право как отрасль российского права сложилось недавно. В юридической литературе встречаются мнения, что мы живем в эпоху четвертой модели системы российского образования. Важно учитывать, что вместе с социально-экономическими преобразованиями, менялась и сама система общественных отношений, а эти преобразования не могли не затронуть системы образовательных правоотношений.

Важно отметить, что трансформация образовательного законодательства в целом завершилась, чему доказательством является принятие Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, но само оно не является закостенелым явлением и нормативно-правовые акты, входящие в систему образовательного права, изменяются в силу требований своего времени.

В теории юриспруденции образовательное право выделяют в отдельную отрасль права. Многие российские ученые-юристы под образовательным правом видят особую отрасль права, регулиующую правоотношения, возникающие в сфере образования, имеющую характерные функции и специфичные цели. С таких позиций образовательное право рассматривают Козырин А.Н., Певцова Е.А., Трошкина Т.Н., Дашинская З.П., Сырых В.М., Путило Н.В., Шкатулла В.И.. Как отмечает Чепарина О.А., законодатель в новом законе об образовании исходит из признания образовательного права как самостоятельной отрасли права.

В теории образовательного права правильно разграничивают правоотношения, возникающие в сфере образования (конституционные, трудовые, управленческие, имущественные, социальные и т.д.) от образовательных правоотношений (педагогических отношений). Например, так считает Шкатулла В.И. На достаточно слабое изучение данной темы указывает Певцова Е.А. в своём труде «Образовательное право». Также она обращает внимание, что категория «образовательные правоотношения» не была раскрыта и не получила применения в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации».

Как показывает анализ судебной практики, в деятельности образовательных учреждений достаточно часто имеют место серьезные нарушения законодательства об образовании, которые не могут быть устранены имеющимися правовыми средствами либо за которые не установлен определенный вид ответственности. По мнению Путило Н.В., вопрос юридической ответственности является недостаточно регламентированным в законодательстве [43, с. 273-374].

Вопросами, касающимися правового статуса субъектов образовательных правоотношений и юридической ответственности в сфере образования занимались также Дашинская З.П., Осинцев Д.В., Барабанова С.В., Фёклин С.И., Ерёмина С.Н. Они также подчеркивают неразрешенность многих вопросов.

Весьма чувствительна критика, которую делает действующему законодательству в области образования, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Сырых В.М. в своей статье «Федеральный закон «Об образовании в РФ» как предтеча Кодекса РФ об образовании: шаг вперед и три назад» он обличает действующий закон в неполноте, ввиду большого количества отсылок на другие нормативно-правовые акты, а законодателя осуждает за передачу своих полномочий Федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики в сфере образования.

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день научная полемика вокруг законодательства в сфере образования незакончена. В образовательном законодательстве существует ряд вопросов, в том числе вопросов о юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений, требующих грамотного решения.

Цель исследования состоит в выявлении пробелов в действующем законодательстве и комплексной теоретической разработке мер юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений в образовательной организации среднего общего образования. Поставленная цель достигается посредством разрешения поставленных задач.

Задачи исследования:

1. Исследовать действующее законодательство, регулирующее общественные отношения в сфере образования;
2. Исследовать и определить особенности юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений;
3. Выявить проблематику в реализации мер юридической ответственности в отношении субъектов образовательных правоотношений;
4. Разработать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства в сфере образования, касающегося мер юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений.

Объектом исследования является юридическая ответственность субъектов образовательных правоотношений при реализации права на среднее общее образование несовершеннолетними лицами, являющимися гражданами Российской Федерации.

Предметом исследования выступает система правовых норм, предусматривающих меры привлечения к юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений, а также правоотношения,

складывающиеся в процессе реализации права на получение среднего общего образования.

Структура работы разбита на введение, одну теоретическую и одну практическую главы, а также заключение.

Первая глава теоретическая, посвящена она изучению аспектов юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений. Глава состоит из трёх параграфов. В первом параграфе будет раскрыта сущность и виды юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений. Во втором – правовой статус участников образовательных правоотношений. В третьем параграфе будут рассмотрены особенности реализации права на получение среднего общего образования несовершеннолетними гражданами.

Вторая глава практическая. В ней проведён анализ правонарушений и юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений. Глава также состоит из трёх параграфов. В первом дана общая характеристика объекта исследования. Второй посвящен исследованию практики правонарушений и юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений за период 2017 – 2020 годов на примере образовательных учреждений и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Рассмотрена судебная практика по категории дел о лишении родительских прав и уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними. В третьем параграфе описывается выявленная проблематика в реализации мер юридической ответственности в отношении субъектов образовательных правоотношений. Даются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в сфере образовательных правоотношений.

Глава 1. Теоретические аспекты юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений

1.1 Сущность и виды юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений

Понятие «образование» восходит своим началом еще к древнегреческим философам. Под «воспитанием и образованием детей», а затем – вообще образованием, они понимали гармоничное телесное и духовное формирование человека, реализующего все его способности и возможности. Для обозначения этого процесса они использовали понятие «пайдейя», которое понималось ими шире, чем просто овладение знаниями.

«По существу, пайдейя означала тот путь (а также руководство этим путём), который должен пройти человек, изменяя себя в стремлении к идеалу духовного и физического совершенства посредством обретения мудрости, мужества, благоразумия, справедливости и других воинских, гражданских, нравственных, интеллектуальных добродетелей («арете»)[18, с. 7].

Всю историю цивилизации вслед за её развитием идеи о воспитании и образовании человека претерпевали различные преобразования. Греки видели целью воспитания и обучения становление гражданина. Классики философии Средних веков размышляли над разрешением спора между наукой и верой. Поэтому, через религиозное воспитание и философское развитие разума, человек, по их пониманию, может продвинуться к истине. Эти идеи пережили к началу XVIII века коренную корректировку. В парадигме образования человек уже освобождается в зависимости от Бога и образование приобретает смысловое содержание в освобождении индивида от гетерономии внешнего мира. Например, выдающийся мыслитель той эпохи Ж-Ж. Руссо в своих знаменитых трудах описывает то, как возможно человеку противостоять этому влиянию. Для этого он разрабатывает теорию всеобщего образования человека, цель которого – «сделать любого человека

человеком, дать ему возможность человеческой жизни»[18, с. 40-59]. Сам Ж.-Ж. Руссо об этом говорит следующим образом: «Жить – вот ремесло, которым я хочу научить его в жизни». Его идеи и по сей день оказывают влияние на современное образование.

Такая сфера общественных отношений, как сфера образования, является важнейшей в сфере интересов любого государства, желающего себе экономического развития, а своим гражданам роста их благосостояния. Современное образовательное право является комплексной отраслью российского законодательства. Оно объединяет нормы административного, гражданского, трудового, семейного и других отраслей права. Образовательное законодательство, регулируя образовательные и иные отношения, складывающиеся в области образования, определяет права, обязанности и ответственность субъектов этих правоотношений.

Федеральным законодательством устанавливаются правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяется правовое положение участников отношений в сфере образования. «Указанные виды правовых отношений определяют пределы законодательного регулирования»[4].

Шкатулла В.И. в учебнике «Образовательное право», отмечает, что право является средством для государства, которое управляет функционированием и развитием системы образования в стране.

Главная задача законодательства об образовании, как отмечает Шкатулла В.И., состоит в том, чтобы закрепить за каждым человеком равное право на качественное образование и установить объем этого права, в том числе и уровень обязательного образования.

«Если человек имеет достаточное образование для того, чтобы найти свое место на рынке труда, заработать достаточно средств, обеспечивающих

достойную жизнь для себя и своей семьи, то в этом случае будет процветать он, его семья, общество и государство... У человека должно быть такое образование, которое позволит ему обеспечить себе и своей семье достойную жизнь и свободное развитие» [73, с. 88-89].

Он указывает на прямую связь между тем, как оно (государство) сформулировало цели образования и тем, какой будет сама система образования. Он пишет, что все недостатки системы образования проистекают также и от недостатков в процедуре установления государством целей и задач образования.

«Модель правового регулирования сферы образования включает в себя законодательный и подзаконный уровни. Их сопоставительный анализ показывает, что подзаконная нормативная правовая база в основном и составляет систему обязательных требований в сфере образования. ...Это и есть та юридическая база, на которой образовательные организации строят свою деятельность для достижения поставленных целей. Эти нормы должны вносить ясность и стабильность в правовые отношения между органами управления высшим образованием, учебными заведениями и гражданами, они создают определенные правовые гарантии удовлетворения потребности личности в образовании. Законодательство отражает государственную политику в области образования, закрепляет основные задачи, принципы и систему высшего образования, систему специальных органов управления высшим образованием, права и обязанности участников образовательного процесса»[4].

В законодательстве Российской Федерации закреплено следующее определение понятия «Образование» - «это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом, осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого,

физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворение его образовательных потребностей» [64].

В теории образовательного права правильно разграничивают правоотношения, возникающие в сфере образования (конституционные, трудовые, управленческие, имущественные, социальные и т.д.) от образовательных правоотношений (педагогических отношений). Например, так считает Шкатулла В.И.. На достаточно слабое изучение данной темы указывает Певцова Е.А. в своём труде «Образовательное право». Также она обращает внимание, что категория «образовательные правоотношения» не была раскрыта и не получила применения в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации».

Шкатулла В.И. в своей работе «Образовательное право России» даёт следующее определение понятию «общественные отношения» «... - многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри них в процессе их экономической, социальной, политической, культурной жизни и деятельности»[73, с. 46].

Далее он продолжает: «Для реализации права на образование человеку необходимы условия. Важнейшими из них являются гарантии, которые человеку даёт государство. Гарантии должны быть достаточными, чтобы сделать право реальным. ...Люди изначально находятся в неравных условиях. Задача государства состоит в том, чтобы выровнять эти условия. Это достигается тем, что люди наделяются равными возможностями»[73, с. 47].

Соглашаясь с определением известного учёного-юриста, кажется определено четко обстоятельство, что в сфере интересов государства во внутренней политике важное место должно быть отведено сфере образования.

Без выстроенной системы законодательства в данной сфере общественных отношений, а также без налаженного механизма

регулирования правоотношений невозможно представить продуктивную работу системы образования.

Далее Шкатулла В.И. использует следующее определение: «общественные отношения в сфере образования - это отношения между социальными субъектами по поводу их равенства и социальной справедливости в распределении образовательных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей является предметом правового регулирования образовательным правом» [73, с. 47].

Он же дает такое определение: «Образовательное право – совокупность правил поведения, установленных государством или от имени государства для регулирования образовательных отношений» [73, с. 7].

Отношения, складываемые в сфере образования, складываются под воздействием нормы различных областей права, а потому и правоотношения, возникающие в сфере образования, будут разными. Ими могут быть образовательные, имущественные, трудовые, управленческие, финансовые и другие виды правоотношений.

Прежде всего, нам необходимо разобраться в понятии «образовательные правоотношения». Ученые-юристы, занимавшиеся проблемами образовательного права, разделяют понятие образовательных правоотношений от понятия более широкого понятия правоотношений в сфере образования.

По мнению Шкатулла В.И. в сфере образования все отношения создаются с одной целью – обслуживать или обеспечивать педагогические отношения. То есть он различает педагогические от любых других, возникающих в сфере образования. Сфера образования включает различные виды отношений, которые были перечислены выше. Все эти отношения составляют предмет правового регулирования образовательного законодательства.

Интересны наблюдения по данной проблеме Я.А. Тыцкой - аспиранта, международного гуманитарного Университета города Одессы. В своей статье «Образовательные правоотношения – ключевые правоотношения в системе образования» в электронном журнале «Наука. Общество. Государство», она попыталась охарактеризовать современное состояние понятия «образовательные правоотношения». В своей работе она проводит анализ понимания этого понятия известными исследователями образовательного права из России и Украины.

В своём исследовании она находит, что В.М. Сырых обособляет образовательное право в самостоятельную отрасль правовой системы России. Ключевыми отношениями в системе образования он видит образовательные правоотношения, которые он выводит за пределы административного, трудового, гражданского права.

Другой российский исследователь - Д.А. Ягофаров делит правоотношения в сфере образования на две группы: преципионные и комиторные правоотношения. Если смысл содержания первых – это и есть образовательные правоотношения, то касательно вторых – это отношения, складывающиеся по поводу организации и осуществления образовательной деятельности.

В итоге, Я.А. Тыцкая приходит к такому определению: «Образовательные правоотношения – это отношения, которые возникают в сфере образования между обучающимся (или его законным представителем) и педагогическим работником в рамках учебного заведения»[60].

Нам видится, что попытки различных исследователей дать «единственно точное» определение понятиям рассмотренных правоотношений, есть суть одно и то же - необходимость различать отношения в сфере образования и педагогические, или как мы их будем называть, образовательные правоотношения (правоотношения по обучению и воспитанию). Мы будем исходить из того, что перечень видов правоотношений в сфере образования будет намного шире.

Важнейшим компонентом регулирования правоотношений любой сферы общественных отношений, является понятие юридической ответственности. В нашем случае это будет юридическая ответственность субъектов образовательных правоотношений. Для нас важно определить субъектов образовательных правоотношений, а также разобраться в понятии «юридическая ответственность».

Участники образовательного процесса (а именно так законодатель определяет субъектов образовательных правоотношений) обладают по закону правами и обязанностями, а также несут ответственность за их ненадлежащее исполнение. Среди субъектов Н.В. Новикова выделяет: родителей, обучающихся и педагогических работников. Она пишет: «Как правило, к участникам образовательного процесса относят обучающихся, педагогических работников, родителей (законных представителей), также должностных лиц образовательной организации»[33, с. 114-119].

Правовой статус образовательных организаций в сфере образовательных правоотношений авторами работ по образовательным правоотношениям широко не рассматривался. Связано это, в первую очередь с тем, что образовательная организация, должностные лица учреждения выступают чаще участниками правоотношений в сфере образования. А это, в свою очередь, уже другая проблема не связанная с нашим исследованием.

Новикова Н.В. дополняет список субъектов образовательных правоотношений самой образовательной организацией, так как и в случае с законными представителями ребенка, субъектом выступает не физическое лицо, а организация, участвующая в образовательном процессе.

Считаем, что в таком случае, образовательное учреждение будет являться представителем государства, которое обязуется предоставить и помочь реализовать конституционное право гражданина на образование.

Фёклин С.И. и другие авторы в качестве участников образовательных (педагогических) правоотношений выделяют обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников. Шкатулла В.И.,

выделяя образовательные (педагогические) правоотношения, как важнейшую категорию образовательного права, говорит о том, что они возникают между:

- образовательными организациями и обучающимся;
- индивидуальным предпринимателем и обучающимся;
- образовательным учреждением и работником (по поводу обучения);
- родителями обучающегося и образовательным учреждением.

Новикова Н.В. родителей обучающихся выделяет как «особых» участников образовательных правоотношений, которых они непосредственно не принимают участия, но представляют и защищают права обучающегося.

В целом, исследовав мнения целого ряда юристов, указанных выше, а также учитывая тот факт, что автор данного исследования ранее имел многолетний опыт работы в общеобразовательной школе, мы будем придерживаться данной точки зрения.

Разнообразие общественных отношений, входящих в сферу правового регулирования сферы образования порождает различия в методах и способах юридического воздействия.

Термин «ответственность» имеет многогранное значение. Различают моральную, социальную, личную, государственную, юридическую ответственность. Юридическая ответственность в привычном понимании означает следование законам, нормам государственного регулирования, определяющей, что можно делать, а что делать нельзя. Социальная ответственность лежит вне определенных законом требований. Это более широкое понятие. Им обозначают такое поведение, которое по своей природе является добровольным, осознанным актом, индивидуума в ответ на социальные вызовы в соответствии с социальными нормами. В свою очередь, социальная ответственность является средством внутреннего контроля личности.

Точного определения понятию юридической ответственности, с которым будут согласны все отечественные исследователи системы права России до настоящего времени нет. Связано это с тем, что позиции учёных-юристов по данному вопросу разнятся. Сходятся они лишь в одном, что как сказал Д.А. Липинский: «Все ученые однозначно признают существование юридической ответственности за правонарушение».

Юридическая ответственность служит основным целям юриспруденции – охране прав и законных интересов субъектов права; восстановление социальной справедливости; предотвращению правонарушений и наказание правонарушителя. Поэтому обычно выделяют следующие функции юридической ответственности: охранительную (прав и свобод личности и собственности, общественного порядка и законности); восстановительную (компенсация, восстановление нарушенных прав); превентивную (предупреждение правонарушений); карательную (наказание правонарушителя); регулятивную (служит реализации основных задач правового регулирования).

Для всей системы правового регулирования характерны определенные принципы. В принципах отражается сущность юридической ответственности, её социальное назначение в обществе. Принципами юридической ответственности являются: принцип справедливости (соразмерность наказания тяжести совершенного правонарушения); принцип юридического равенства и равноправия (равенство всех перед законом и судом); принцип гуманности (защита чести и достоинства личности); принцип законности (соблюдение предписаний закона при привлечении к юридической ответственности); целесообразности применения к правонарушителю мер наказания, соответствующих целям юридической ответственности; принцип всестороннего исследования обстоятельств совершения правонарушения; принцип неизбежности ответственности; принцип персонифицированной ответственности (установления субъекта, виновного в совершении правонарушения и привлечения его к ответственности).

В настоящее время существуют различные подходы к определению понятия юридической ответственности. «Наиболее общее видение, на наш взгляд, отражено в представлении, разделяющем понятие на следующие группы: ретроспективный (негативный) подход к определению юридической ответственности; перспективный (позитивный) подход к определению юридической ответственности и разноплановый подход, тесно связанный с обоими, объединяющий общие представления о положительной и отрицательной сторонах» пишут Е.Х. Аскарлов, Г. З. Кожахметов [77].

А.С. Бондарев считает, что разногласия по поводу единого мнения о понятии ретроспективной юридической ответственности является свидетельством того, что юридической ответственности в ретроспективном аспекте в современном обществе не существует. Рассмотрев большое количество исследований позитивной юридической ответственности, он делает вывод о том, что в основе позитивной юридической ответственности лежит социальная необходимость в правовом регулировании отдельных видов общественных отношений, закрепленных законодателем в регулятивных правовых нормах, закрепляя образцы поведения для субъектов права. Он аргументирует свою позицию тем, что многие известные ученые мира (среди них Конфуций, Нан-Ян, Платон, Т. Мор, Г. Гроций, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Ч. Беккария, И. Бентам, Р. Иеринг, В.С. Соловьев, Дж. Вито) четко разделяли понятие «наказание» как правовое последствие правонарушения от понятия юридической ответственности. Но ввиду сложившейся советской традиции понятие юридической ответственности по ошибке именно сводилось к узкому пониманию юридической ответственности как к наказанию за правонарушение.

Как отмечают Е.Х. Аскарлов и Г.З. Кожахметов: «Некоторые авторы предлагают отказаться от терминов "негативная" и «позитивная» юридическая ответственность, поскольку считают эти названия непригодными и неприемлемыми» [77].

Наблюдая сложившуюся ситуацию в современной российской юридической науке, А.С. Бондарев предлагает заменить понятие юридической ответственности в ретроспективном смысле на термин «наказание», который как раз согласуется с мнением других ученых-юристов на данный вопрос. Он делает вывод, что ретроспективная ответственность есть лишь специфический метод обеспечения позитивной (перспективной). А также, исходя из своего анализа понятия юридической ответственности, признает существование только позитивной юридической ответственности.

Мы лишь можем сказать, что такая интересная точка зрения, подкрепленная мнением множества ученых, имеет право на жизнь, как нам кажется, пока не будет доказано обратное.

Рассмотрев множество точек зрения на определение понятия юридической ответственности, Е.Х. Аскарлов и Г.З. Кожухметов останавливаются на варианте, предложенном Д.А. Липинским. Согласно этому мнению понятию юридической ответственности дается следующее определение: «юридическая ответственность – это совокупность обязательств, возникающих у субъектов права, выражающихся в добровольном подчинении требованиям правовых норм (позитивный аспект), а в случае правонарушения - обязанность подвергнуться осуждению, выражающаяся в применении мер государственного принуждения (негативный аспект), если это необходимо» [77]. Мы не преследуем цель дать своё определение понятию юридической ответственности. И будем исходить из его понимания законодателем.

Основанием привлечения к юридической ответственности является совершение правонарушения или проступка. В сфере образования могут совершаться уголовно-правые деяния, административные проступки, гражданско-правовые деликты.

Преступления, совершенные педагогами, влекут повышенную меру уголовной ответственности, по сравнению с преступниками, не являющимися педагогами.

Законами установлены жесткие меры наказания для тех, кто совершает преступления против несовершеннолетних. Устанавливая повышенную ответственность педагогических работников, государство защищает права и свободы несовершеннолетних на нормальное развитие и воспитание.

В настоящее время в судебной-следственной практике существует проблема привлечения педагогических работников за коррупционные преступления. Если работник наряду с осуществлением профессиональных полномочий исполняет организационно-распорядительные функции или административно-хозяйственные функции, то в случае нарушения последних он понесет уголовную ответственность как должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие полномочия.

Но при выполнении непосредственно своих профессиональных обязанностей по воспитанию и обучению, педагог не может совершить данный вид преступления. В данной ситуации правонарушитель будет субъектом правоотношений в сфере образования, а не в сфере образовательных правоотношений. Для привлечения к ответственности педагог, нарушивший антикоррупционное законодательство, должен быть признан должностным лицом.

Основанием для наступления административной ответственности является совершение виновного действия (бездействия), за совершение которого Кодексом об административных нарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ) предусмотрено привлечение к административной ответственности. Надо уточнить, что действие (бездействие) может быть рассмотрено как административное правонарушение только при наличии его состава.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации образовательное учреждение как юридическое лицо считается виновным в совершении административного правонарушения, если было установлено, что были нарушены обязательные

для соблюдения правила и нормы, и если у организации была реальная возможность для их исполнения [20].

Образовательное учреждение, должностные лица образовательного учреждения будут привлечены к административной ответственности за нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством в области образования прав и свобод обучающихся либо нарушение установленного порядка реализации указанных прав и свобод.

Кодексом об административных правонарушениях установлена административная ответственность для педагогических работников в случае неисполнения обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Например, за появление несовершеннолетнего в состоянии опьянения, а равно распитие алкогольных напитков, потребления ими наркотических и психотропных средств в общественных местах.

Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность и для родителей (законных представителей) учащихся. Например, статьей 5.35 КоАП РФ за неисполнение родителями или законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Обязанности родителей или законных представителей содержатся во многих нормативных правовых актах, например, Семейном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном законе Российской Федерации от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка» и др.

Но всё же большую часть случаев привлечения к ответственности субъектов образовательных правоотношений занимает дисциплинарная ответственность. К такой мере ответственности чаще прибегают образовательные организации по отношению к своим работникам или обучающимся. Например, Трудовой кодекс РФ предусматривает основание для расторжения трудового договора по инициативе работодателя в случае

непринятия педагогическим работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является (об этом можно прочитать в части 2 статьи 48 Федерального закона № 273 «Об образовании в РФ» [64]).

Основанием дисциплинарной ответственности обучающихся является совершение ими дисциплинарного проступка. Феклин С.И. определяет дисциплинарный проступок обучающегося, как «противоправное, виновное нарушение обучающимся предусмотренных законодательством и локальными правовыми актами образовательного учреждения обязанностей» [69]. Под дисциплинарной ответственностью обучающихся имеют ввиду предусмотренные законодательством и локальными актами меры дисциплинарного взыскания, применяемые за нарушение дисциплины в образовательном учреждении.

Уставом образовательного учреждения с учетом международного и федерального законодательства могут быть установлены следующие меры дисциплинарного воздействия (меры педагогические, воспитательного характера и дисциплинарные взыскания): предупреждение, выговор, снятие с доски почета, постановка на внутришкольный учет, условное исключение из образовательного учреждения, исключение из образовательного учреждения и прочее.

Таким образом, сущность и виды юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений зависят от характера самих правоотношений и характеристики субъектов этих правоотношений. Отношения, складываемые в сфере образования, складываются под воздействием норм различных областей права и создаются с одной целью – обслуживать или обеспечивать образовательные отношения. Эти отношения носят узкокорпоративный характер, а юридическая ответственность за правонарушения в сфере образовательных правоотношений носит специфичный характер ввиду характерного комплексного воздействия на субъектов этих правоотношений, которые являются участниками

образовательного процесса одновременно ощущающего на себе влияние различных общественных правоотношений.

1.2 Права и обязанности субъектов образовательных правоотношений

Важнейшей функцией социального государства, коим является Российская Федерация, является обеспечение права гражданина на бесплатное и доступное образование. Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее Федеральный закон «Об образовании в РФ»), а также международными актами, ратифицированными Российской Федерацией и другими федеральными нормативно-правовыми актами Российской Федерации предусматривается большое количество прав обучающихся. Видится достаточным лишь их краткий обзор. Итак, законодательством Российской Федерации предусмотрены следующие основные права обучающихся, получающих общее образование:

- Право на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотеки;
- на получение дополнительных;
- на свободу мысли, совести и вероисповедания;
- на свободу информации;
- на свободное выражения собственного мнения, взглядов и убеждений;
- на труд и свободу труда;
- на свободу ассоциаций и свободу мирных собраний во внеурочное время;
- на перевод в другое образовательное учреждение;
- на получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции;

- на предоставление условий для обучения с учетом особенностей своего психофизического развития и состояния здоровья;
- на пользование в порядке, установленном локальными нормативными актами, лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта образовательной организации;
- на развитие своих творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях.

Помимо этого, локальные нормативные акты образовательного учреждения могут быть дополнены другими дополнительными правами обучающихся, которые вытекают из законодательства Российской Федерации. Например, право на тайну переписки, на освобождение от занятий в связи с поездкой на санаторно-курортное лечение, тренировочные сборы, экскурсии и т.п., на замену урока в случае болезни учителя и доступность информации о замене, на обращения к классному руководителю, руководителю учреждения, другим учителям с целью получения совета, помощи, ответа, на получение консультации в случае пропуска урока по уважительной причине (во время проведения консультативных часов в соответствии с графиком работы педагогического работника) и т.п.

Правовой статус обучающихся не ограничивается лишь перечнем из их прав и свобод. На обучающихся также возлагаются обязанности как участников образовательного процесса. Образовательное учреждение разрабатывает локальные нормативные акты, в которых закрепляются обязанности обучающихся. Эти нормы, которые установлены федеральными законами, не могут противоречить законодательству, а могут лишь конкретизировать конкретное содержание обязанностей обучающихся.

За несоблюдение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей к обучающемуся могут быть применены меры дисциплинарного характера. Соблюдение дисциплины в образовательном учреждении направлено на то,

чтобы упорядочить внутришкольные взаимоотношения. Для этого в образовательном учреждении издаются локальные нормативные акты с целью регламентации должного поведения всех участников образовательного процесса.

В первую очередь, для обучающихся вменяется в обязанность выполнение требований Устава образовательного учреждения и его иных локальных нормативных актов. Еще одна важная обязанность обучающихся заключается в том, что обучающиеся должны бережно относиться к имуществу образовательного учреждения. Эта норма закреплена в п. 5 ч. 1 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64].

Пунктом первым части первой статьи 43 Федерального закона «Об образовании в РФ» закреплена обязанность учащихся добросовестно учиться [64]. Это значит, что обучающийся обязан посещать учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять данные учителем задания. Согласно содержащимся нормам в статьях 58, 59 и 60 Федерального закона «Об образовании в РФ», обучающийся обязан ликвидировать имеющуюся академическую задолженность, а также проходить промежуточную и итоговую аттестацию [64].

Каждый обучающийся обязан также соблюдать требования к своему внешнему виду, одежде. Он обязан соблюдать противопожарные правила, санитарно-эпидемиологические нормы, технику безопасности, заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию.

Обучающиеся обязаны уважать честь и достоинство других участников образовательного процесса. Эта норма закреплена п. 4 ч. 1 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64].

Уставом и другими локальными нормативными актами образовательного учреждения могут быть закреплены в дополнение к перечисленным и иные обязанности обучающихся. Например, обязанность заблаговременно явиться к началу уроков, всегда выполнять домашнее

задание и готовиться к урокам, подготавливать и поддерживать чистоту на своем рабочем месте, своевременно и постоянно вести записи в дневнике, заботиться о младших, помогать старшим, бережно относиться к своему и чужому труду и т.д.

Рассмотрим правовой статус следующего важного участника образовательных отношений – родителя (законного представителя). Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания.

В статье 38 Конституции России [24] закреплено, что забота о детях это право и обязанность родителей. Когда родителей нет, в соответствии со статьями 121, 123, 136, 146 Семейного кодекса Российской Федерации [55], назначаются законные представители ребенка. Законными представителями могут быть:

- органы опеки и попечительства, опекуны и попечители;
- усыновители (удочерители);
- приемная семья;
- учреждения для детей и сирот или детей, оставшихся без попечения родителей всех типов.

Пунктом 2 части 2 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации за родителями закреплено право выбора образовательного учреждения и формы получения обучения [55]. Надо сказать, что выбирать образовательное учреждение родителям придется с учетом мнения самого обучающегося, а для выбора формы обучения необходимо учесть рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии.

Родители (законные представители) также вправе обучать ребёнка в семье. При этом ребенок в любое время сможет продолжить образование в образовательной организации согласно п.2 ч.3 ст. 44 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64].

В образовательном учреждении, как правило, с целью предоставления возможности родителям (законным представителям) реализовать свое право на участие в управлении образовательным учреждением, создаются родительские комитеты и проводятся родительские собрания. Родительские комитеты ведут свою деятельность на основе специально разработанных в образовательном учреждении Положений о родительском комитете.

Родители (законные представители) также имеют право использовать любые не запрещенные законом способы защиты прав своего ребенка. Данная норма закреплена статьей 45 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64]. Для защиты прав несовершеннолетних обучающихся родители (законные представители) могут направлять обращения в органы управления образовательной организации или в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Такие обращения подлежат обязательному рассмотрению указанными органами.

Родители (законные представители) имеют право давать согласие на совершение администрацией образовательного учреждения и (или) органами управления образовательного учреждения определенных действий.

Например, на привлечение к труду, не предусмотренному образовательной программой, на приём их детей на обучение в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии по адаптированной основной общеобразовательной, на обучение своего ребенка в рамках определенного модуля (которой выбирают родители) основам религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), на оставление обучающимся, достигшим 15-летнего возраста, образовательного учреждения до получения им общего образования комиссии, на оказание их ребенку психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» [64] родителям (законным представителям) гарантированы также и другие права:

– знакомиться с уставом и иными локальными нормативными актами образовательного учреждения;

- получать информацию об всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) обучающихся;
- проявлять инициативу для создания в образовательной организации совета родителей с целью учета мнения родителей (законных представителей) по вопросам образовательной деятельности и принятии локальных нормативных актов;
- прекратить образовательные правоотношения;
- дарить и (или) жертвовать на нужды образовательного учреждения свое имущество.

Сразу отметим, что согласно действующему законодательству родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Родитель может быть лишен права на воспитание только по решению суда.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Семейным кодексом Российской Федерации родители (законные представители) имеют следующие обязанности:

- обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка;
- обеспечить получение детьми общего образования;
- обязаны уважать честь и достоинство обучающихся и работников образовательного учреждения, но также и сами имеют право на уважение своего достоинства и своей чести;
- обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, создать необходимые условия для получения образования).

Под этим понимается то, что родители обязаны следить за внешним видом ребенка, обеспечивать ребенка необходимыми канцелярскими принадлежностями и учебными пособиями, создавать условия для учебы и

подготовки домашних заданий, соблюдения режима дня ребенка, хорошего питания, полноценного сна, контролировать успеваемость ребенка помогать ему в преодолении трудностей, которые возникают у него в изучении предметов, контролировать выполнение домашних заданий, поручений учителя, укреплять и следить за здоровьем ребенка, организовывать внеучебную, досуговую деятельность ребенка, информировать педагогов о проблемах и трудностях ребенка, осложнениях в здоровье, которые могут влиять на образовательный процесс.

Статьей 65 Семейного кодекса РФ закреплена норма, согласно которой родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию [64]. Способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Перейдем к рассмотрению правового статуса другого участника образовательных отношений – педагогического работника. Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах.

Особенный статус учителя признан Федеральным законодательством. Государственная поддержка учительства заключается в том, что учителя имеют ряд специальных трудовых прав и социальные гарантии (например, как право на досрочное назначение пенсии, на ежегодный удлиненный оплачиваемый отпуск, на сокращенную продолжительность рабочего времени и т.д.), получают меры социальной поддержки (например, льготы на оплату ЖКУ; бесплатный проезд в общественном транспорте; льготное кредитование по федеральным и региональным целевым программам и т.д.) за свой труд.

Все это делается для поддержания эффективного выполнения учителями своих профессиональных задач, на повышение социального статуса профессии.

К педагогической деятельности не допускаются лица, которым она запрещена приговором суда, а также лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации.

Как участникам образовательного процесса учителям в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» полагаются следующие основные академические права и свободы:

- На свободу преподавания, свободное выражение своего мнения, свободу от вмешательства в профессиональную деятельность;
- На свободу выбора и использования, педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;
- Право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);
- Право на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;
- Право давать и проверять у обучающихся задания в рамках образовательной программы;
- Право на прохождение аттестации в целях установления квалификационной;
- Право на защиту профессиональной чести и достоинства, на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников;
- Право на участие в управлении образовательным учреждением;

– на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой;

– на объединение в общественные профессиональные организации.

В уставе или локальных нормативных правовых актах образовательного учреждения дополнительно могут быть закреплены и другие права педагогических работников, вытекающие из норм трудового и гражданского права.

Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет обязанности педагогических работников. Некоторые из них носят общий характер (к примеру, обязанность соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать профессиональной этике педагога), а другие конкретизированы (например, обязанность проходить предварительные и последующие медицинские осмотры).

Одной из ключевых обязанностей педагогического работника является обязанность проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности. Аттестация проводится с целью подтверждения соответствия работников занимаемым ими должностям и проводится не реже одного раза в пять лет.

В целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний работники образовательных организаций один раз в год обязаны проходить периодические медицинские осмотры. Эта их обязанность закреплена п. 9 ч.1 ст. 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [64]. Педагогические работники при наличии определенных медицинских противопоказаний не допускаются к выполнению работы. Перечень соответствующих медицинских противопоказаний устанавливается Правительством РФ.

Педагогическим работникам обязательно нужно проходить обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда. Медицинские осмотры (обследования) и психиатрические освидетельствования, а также

прохождения обучения в области охраны труда осуществляются за счет средств работодателя.

Согласно нормам Федерального закона «Об образовании в РФ» педагогические работники обязаны:

- систематически повышать свой профессиональный уровень;
- осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой;
- развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни;
- применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
- учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями;
- уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений;
- соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики;
- отказаться от оказания платных образовательных услуг обучающимся в данном образовательном учреждении, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника;

– соблюдать требования устава и локальных нормативных актов образовательного учреждения.

В локальных нормативных актах образовательного учреждения могут закрепляться иные обязанности педагогических работников, а также определенные запреты. Например, небрежного или грубого обращения с детьми, изменения по своему усмотрению расписание занятий и графика работы образовательного учреждения; удлинения или сокращения продолжительности занятий и перемен, отстранения (удаления) обучающихся с занятий или не допущения их к занятиям, использования отметка в качестве дисциплинарного воздействия на ученика, обсуждения кого-либо из своих коллег с обучающимися и их родителями (законными представителями), представления их в невыгодном свете, подрывания авторитета педагога и всего педагогического состава, использования образовательной деятельности для политической агитации, разжигания межрасовой, межнациональной или религиозной розни и др.

Таким образом, педагогические работники имеют ряд специфических прав и обязанностей, вытекающих их характера образовательных правоотношений, а личность педагогического работника должна соответствовать ряду специальных профессиональных требований.

Рассмотрев правовой статус субъектов образовательных правоотношений, мы пришли к выводу, что участники образовательных правоотношений обладают рядом специфических расширенных прав и обязанностей. Одновременно с этим, участникам образовательного процесса вменяются обязанности с повышенным характером социальной ответственности.

1.3 Особенности реализации права на получение среднего общего образования несовершеннолетними гражданами

ЮНЕСКО главную задачу общества определяет как осуществление устойчивого развития человечества, при котором экономический рост подчинен социальному развитию и обеспечивает экологическую устойчивость. «ЮНЕСКО считает, что образование является правом человека для всех на протяжении всей жизни и что доступ к нему должен соответствовать качеству» [78].

Право на образование рассматривается как конституционное, основное, естественное право человека в статье 43 Конституции Российской Федерации [24]. Оно также закреплено в статье 26 «Всеобщей декларации прав человека» (1948 год) [80], в статье 13 Международного пакта «Об экономических, социальных и культурных правах» (1966 год) [26], в статье 28 Конвенции «О правах ребенка» (1989 год) [76].

В образовательное право включаются нормы Конституционного права, гражданского права, административного права; трудового права, Финансового права, Семейного права. В структуру образовательного права входят также нормы и из других областей права.

Статья 43 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) закрепила право каждого на образование. В статье 43 закрепляется бесплатность и доступность дошкольного, всех ступеней среднего образования. В этой же статье говорится, что основное общее образование является обязательным. За родителями (законными представителями) закреплена обязанность в обеспечении получения детьми основного общего образования [24].

На этом нормы Конституции, которые имеют непосредственное влияние на сферу образовательных правоотношений, конечно же, не заканчиваются. Перечень их намного объемнее, спектр затрагиваемых отношений еще шире. Глава 2 Конституции посвящена правам и свободам

гражданина, а без их реализации не возможно получение образования, не возможна сама нормальная жизнедеятельность человека. Например, ст. 38 Конституции РФ провозгласила, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Надеемся, что никому и никогда не удастся лишить человека гарантированного права на свободу мысли и слова, которые закреплены статьей 29 Конституции РФ.

Многие положения Главы 2 Конституции Российской Федерации содержатся в Федеральном законе «Об образовании в РФ. Например, в Федеральном законе «Об образовании» закреплено право обучающихся на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм психического или физического насилия, оскорбления личности – вытекает из положений статьи 21 Конституции РФ; право обучающихся на свободу мысли, совести и вероисповедания – вытекает из положений статьи 29 Конституции РФ; имеют право на получение основного общего образования на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах возможностей, предоставляемых системой образования – как необходимость соблюдения требования, выраженных в статье 26 основного закона.

Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – это фундаментальный нормативный документ, призванный урегулировать правоотношения в сфере образования. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» было необходимо «реформировать» ввиду выбора государством новой образовательной модели.

«С принятием данного закона удалось вернуть образование в сферу административного права, восстановив при этом практику регулирования многоаспектных общественных отношений в сфере образования посредством норм различных отраслей права, аккумулярованных в одном законе. Был закреплен приоритет данного закона над иными законодательными актами, содержащими нормы образовательного права (п. 4 ст. 4); практика подзаконного регулирования с его принятием направлена на обеспечения его

реализации; впервые в надлежащем объеме был оформлен правовой статус основных субъектов образовательных отношений и гарантии его реализации и т. д» [4, с.4-19].

К иным законодательным документам, регулирующим образовательные и связанные с ними правоотношения, относятся указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти: МинПросвещения России, Рособнадзора, и др., муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие образовательные правоотношения и локальные нормативные правовые акты.

В России каждый гражданин (а также, вообще каждый человек), имеет право один раз бесплатно получить общее образование. В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в РФ» правила приема в государственные и муниципальные образовательные организации на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать прием в образовательную организацию граждан, имеющих право получения соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация [15].

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Минобрнауки России от 15.02.2012 № 107 «Об утверждении порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения» прием граждан на обучение в учреждение осуществляется по личному заявлению родителей (законных представителей) при предъявлении оригинала документа, удостоверяющего личность родителей (законных представителей) [48].

В статье 18 Конвенции Организации Объединенных Наций (ООН) «О правах ребенка» сказано, что интересы ребёнка являются основной заботой родителей [76]. Статус родителя закреплён юридически. В Конвенции «О правах ребенка» семья рассматривается как основная ячейка общества.

Родители не вправе кому-либо передавать право на воспитание ребенка либо отказаться от него. Соответственно, право родителя по воспитанию одновременно является его обязанностью. Родители могут временно поручить воспитание ребёнка другим лицам (дедушке, бабушке, няне и т.д.) или отдать ребенка на воспитание в различные детские учреждения, но при этом именно они остаются ответственными за воспитание и развитие своего ребенка.

Родители (законные представители) под роспись знакомятся с уставом и локальными нормативными актами при приеме ребенка в образовательное учреждение и в дальнейшем они обязаны соблюдать Устав и иные локальные нормативные акты образовательного учреждения (п.2 ч.4 ст. 44 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64]). В этих документах закрепляются права и обязанности участников образовательного процесса.

В уставе не могут содержаться какие-либо дополнительные обязанности родителей, которые не соответствуют законодательству. Из этого следует, что закрепление в Уставе обязанности посещения родительских собраний будет неправомерным.

Родители (законные представители) закрепленных лиц, а также и незакрепленных, должны также предоставить (в оригинале):

- свидетельство о рождении ребенка либо заверенную в установленном порядке копию документа, подтверждающего родство заявителя (или законность представления прав обучающегося);
- свидетельство о регистрации ребенка по месту жительства или свидетельство о регистрации ребенка по месту пребывания на закрепленной территории.

При приеме в первый класс в течение учебного года или во второй и последующий классы, родители (законные представители) детей имеют право представлять по своему усмотрению другие документы, в том числе медицинское заключение о состоянии здоровья ребенка.

Представленные документы регистрируются в секретариате общеобразовательного учреждения в журнале приема заявлений. После регистрации заявителю вручают расписку, содержащую информацию о входящем номере заявления о приеме в общеобразовательную организацию, перечень представленных документов с отметкой об их получении, заверенную у секретаря или ответственного и печатью. В расписке также должны быть указаны телефон для получения информации, телефон органа управления образованием, являющегося учредителем.

Муниципальный орган управления образованием за каждым общеобразовательным учреждением закрепляет территорию, и обязывает его осуществлять прием потенциальных обучающихся, зарегистрированных на данной территории. Поэтому администрация общеобразовательного учреждения может отказать в приеме детей только по причине отсутствия свободных мест в государственном или муниципальном учреждении, но ни по причине отсутствия документа о регистрации или месте пребывания ребенка.

Право на получение общего образования на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах возможностей, предоставляемых системой образования.

Реализуется оно путем создания образовательных учреждений и созданием условий для их функционирования.

Статьей 34 Федерального закона «Об образовании в РФ» закреплено право на обучение по индивидуальному учебному плану [64]. Содержание образовательной программы по индивидуальному учебному плану будет учитывать особенности образовательных потребностей учащегося.

Согласно части 2 статьи 63 Федерального закона «Об образовании в РФ» обучающиеся имеют право на выбор формы получения образования [64]. С учетом потребностей и возможностей обучающегося общее образование может быть получено в форме:

- очного / заочного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- в форме семейного образования;
- в форме самообразования;
- в форме экстерна;
- по индивидуальному учебному плану.

Допускается сочетание различных форм получения образования. При этом для всех форм получения образования действуют федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования.

Законом об образовании закреплено право обучающихся на участие в управлении образовательным учреждением. Это является отображением одного из принципов государственной политики в сфере образования - управления образованием должно иметь демократичный характер.

Обучающиеся имеют право на получение психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь оказывается детям на основании заявления или согласия родителей (законных представителей) в письменной форме. Такая помощь оказывается детям, когда обучающийся испытывает трудности в освоении основных образовательных программ, развитии и социальной адаптации или признан подозреваемым, обвиняемым или подсудимым по уголовному делу либо является потерпевшим или свидетелем преступления.

У родителей (законных представителей) имеется право дать письменное согласие на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ их ребенком. В рамках чего проводятся профилактические медицинские осмотры обучающихся и социально-психологическое тестирование обучающихся в образовательной организации.

С целью учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся в образовательной организации создаются советы обучающихся. Таким образом, обучающиеся получают возможность реализовать свое право на участие в управлении образовательным учреждением.

Для защиты своих прав обучающиеся самостоятельно или через своих представителей вправе:

- направлять в органы управления образованием жалобы на работников образовательных учреждений с требованием применения дисциплинарных взысканий в отношении педагогических работников или должностных лиц за ущемление ими прав обучающихся.

- обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии конфликта интересов педагогического работника.

Как написано в разъяснениях Минобрнауки РФ от 22 июля 2015 года: «Организации, осуществляющие образовательную деятельность, обязаны разработать и принять специальный акт, регламентирующий вопросы по созданию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их функционированию. Детально прописанные процедуры принятия решений, соблюдение паритетных начал при формировании и организации деятельности комиссий, реализация на всех этапах работы принципа независимости, – залог их эффективной деятельности» [25].

Не допускается применение физического и (или) психического насилия в отношении обучающихся. Дисциплина в образовательном учреждении строится на основе уважения человеческого достоинства обучающихся и педагогов. Достоинство личности охраняется государством (статья 21 Конституции Российской Федерации [24]). Право на уважение личности

ребенка, его чести и достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия предполагает не только внимательное отношение к его правам и законным интересам, но и требует соблюдения педагогическими работниками этики педагога.

Фёклин С.И. так определяет понятие профессиональной этики для педагога: «Профессиональная этика педагога – это система принципов, норм и правил поведения в отношении с обучающимися, другими работниками образовательного учреждения, родителями (законными представителями)» [69]. Нормы профессиональной этики педагогических работников закрепляются в локальных нормативных актах образовательного учреждения.

Важным правом обучающегося является право на охрану здоровья в период обучения. Это подразумевает обеспечение образовательной организацией соответствующих условий. За год в России в среднем происходит около 20 тысяч несчастных случаев в школах, примерно 30 - со смертельным исходом.

В образовательных организациях должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся, в том числе при организации их питания.

Образовательная организация обязана предоставить помещение с соответствующими условиями для работы медицинских работников, проводить периодические медицинские осмотры обучающихся. Образовательный процесс в образовательном учреждении должен реализовываться в соответствии с требованиями различных СанПиН.

Не допускается к распространению детских образовательных организациях или на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий указанных организаций вредящая их психическому здоровью информация.

Образовательное учреждение организует питание обучающихся и предусматривает в расписании перерыв для приема пищи достаточной продолжительности. Право на питание в образовательном учреждении закреплено статьей 7 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64].

Таким образом, мы приходим к пониманию того, что реализация права на получение среднего общего образования имеет ряд особенностей. Субъектам образовательных правоотношений приходится сталкиваться с необходимостью соблюдения большого количества обязанностей, содержащихся в нормах различных правовых документов, в том числе нормативно-правовых документах международного права. В свою очередь субъекты образовательных правоотношений наделены правами, которые часто специфичны именно для сферы образовательных правоотношений.

По результатам рассмотрения теоретических аспектов юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений можно сделать следующие выводы:

- отношения, складываемые в сфере образования, складываются под воздействием норм различных областей права и создаются с одной целью – обслуживать или обеспечивать образовательные отношения;
- образовательные правоотношения носят узкокорпоративный характер и имеют ряд специфичных особенностей;
- субъекты образовательных правоотношений находятся в ситуации, когда нормы, регулирующие образовательные правоотношения, разбросаны по большому числу нормативных правовых актов;
- юридическая ответственность в сфере образовательных правоотношений носит специфичный характер ввиду характерного комплексного воздействия на субъектов образовательных правоотношений, испытывающих влияние различных областей права.

Глава 2. Анализ правонарушений субъектов образовательных правоотношений и юридической ответственности за них

2.1 Общая характеристика объекта исследования

Проблема юридической ответственности субъектов правоотношений в сфере образования достаточно хорошо изучена в юридической науке. Чего не сказать об освещении в отечественной юридической литературе проблемы юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений. Например, о недостаточной разработке данной темы в своих работах пишут Певцова Е.А. [37], Шкатулла В.И. [73]. Образовательное право, как отрасль российского права сложилось недавно, и важно отметить, что образовательное законодательство не является застывшим явлением и его трансформация, а вместе с ним изменение нормативно-правовых актов, входящих в систему образовательного права, происходят постоянно в силу требований своего времени.

Осинцев Д.В. Барабанова С.В. подмечают, что: «образовательные правоотношения носят узкокорпоративный характер, поэтому во многих случаях основания для дисциплинарной ответственности индивидуализированы и даже уникальны, а уголовной ответственности подлежит в основном руководство образовательного учреждения» [36]. Изучив судебную практику, они нашли множество ошибок в квалификации правонарушений. Они также отмечают, что различия в терминологии, содержащейся в различных нормативных правовых актах, и её единообразном применении тормозят развитие образовательного законодательства и теории образовательных отношений. Нам видится, что данная проблема вытекает из сложившейся в российском законодательстве ситуации, когда образовательному законодательству характерна его объемность и разбросанность во множестве нормативно-правовых источников, несмотря на принятие нового Закона об образовании.

Конституционный суд России дал следующее разъяснение: «Конституционное право на общедоступное и бесплатное образование означает, что каждый ребенок имеет равную с другим, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств, возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в государственные или муниципальные образовательные учреждения» [41].

Тем не менее, происходит большое число случаев, когда нарушаются конституционные права обучающихся. К примеру, в феврале 2014 года в здании школы села Чишма Бирского района под тяжестью снега обрушилась крыша. В момент происшествия учеников и преподавателей в школе не было, пострадавших нет. Учитывая, что обучение в данном здании школы, влечет нарушение прав детей на обеспечение их безопасности, создает угрозу их здоровью, прокуратура оштрафовала директора школы, возбудив в отношении руководителя административное дело.

«Установлено, что директор не принял мер по очистке крыши. По решению суда он оштрафован на 15 тысяч рублей. Кроме того, к дисциплинарной ответственности привлечен заместитель директора Управления образования района, не проконтролировавший надлежащее содержание здания» [8], — сообщили в республиканской прокуратуре.

Вызвало международный резонанс еще одно громкое дело, касающееся нарушений в реализации права на получение образования несовершеннолетними в Республике Башкортостан.

Вооруженные топорами башкирские школьники прославились на весь мир. Видео похода детей в учебное заведение через лес попало в зарубежные СМИ. Крупное британское издание «Daily Mail» опубликовало статью и видео под заголовком *The world's toughest school run: Children forced to arm themselves with axes to fend off WOLVES and BEARS in Russia* («Самая сложная дорога в школу в мире: Дети вынуждены вооружаться топорами, чтобы защищаться от волков и медведей в России») [79].

Прокуратура Бурзянского района по поручению Прокуратуры Республики организовала проверку по сообщению в СМИ о нарушении прав школьников из деревни Верхний Нугуш. В последующем права школьников были восстановлены.

Часто должностные лица образовательной организации, вынуждены игнорировать законодательные нормы и совершать тем самым неправомерные действия. Так, обращает на себя внимание факт о выявлении некоторых типичных нарушений, выявленных в 2020 году в ходе плановых проверок, проводимых Управлением Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования и науки по Республике Башкортостан:

- отсутствие локальных нормативных актов, регламентирующих порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения;

- отсутствие обучения педагогических работников навыкам оказания первой помощи;

- педагогическим работникам ... не предоставлено право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности один раз в три года;

- в состав Совета профилактики не включен педагог-психолог (ввиду отсутствия его ставки в штатном расписании) в соответствии с локальным нормативным актом «Положение о Совете профилактики», утвержденного приказом директора школы от ...;

- отсутствует обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и т.д.

И ведь при этом нарушается конституционное право на получение образования. Мы специально решили указать на эти примеры нарушений в

сфере образования, для того, что бы связать их с одной из главных, как нам кажется, причин их возникновения. Причинами совершения данного рода правонарушений могут являться, как нам кажется, не очевидные на первый взгляд факторы. Например, тот факт, что в современном мире отмечают увеличение числа учащихся и сокращения при этом государственных расходов на образование никак нельзя обойти стороной. Провозглашенное формальное равенство на образование сопровождается противоречием — усилением неравенства в плане доступа к образованию.

И в Российской Федерации, в том числе существует данная проблема. Существуют также проблемы и с оплатой труда педагогических работников, нормированием их работы и роста объема их отчётности. Это в свою очередь негативно сказывается на качестве выполняемой ими работы, а иной раз и сказывается на возникновении конфликтных ситуаций, когда общая большая нагрузка на педагогического работника выступает как один из важнейших факторов их возникновения. Не стоит забывать, что малокомплектным школам приходится жить в режиме жесточайшей экономии, а порой и вынужденно не соблюдать свои обязанности по осуществлению образовательного процесса (нехватка материальной базы, отсутствие возможности для участия обучающихся в образовательных организациях, сборы денег с родителей на ремонт и покупку оборудования, некачественное питание и т.д.).

Не редко, возникающие на фоне проблем с успеваемостью (и как тут не вспомнить про излишнюю нагрузку учителя, сказывающуюся на качестве образования), конфликты перерастают в полноценный конфликт, когда стороны вышли на конфронтацию с обоюдными упреками и претензиями. Часто это приводит к судебному разбирательству между родителями (законными представителями) обучающихся и учителями.

Например, по материалам дела судом п. Усть-Камчатск Камчатского края было рассмотрено административное дело о совершении

административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ.

В материалах дела указано, что 14 декабря 2015 в период времени с 13 часов до 14 часов ученица Н. находилась в школе, в кабинете №31, где шел урок математики. Учитель Т. написала на доске перечень задач, которые они должны решить на уроке. Она решила выйти к доске и решить задачу, для чего подняла руку. Увидев то, что она остановилась и не может решать задачу дальше, Т. сказала ей садиться на место за парту и озвучила оценку «два» за решение задачи. После того, как она села на место, к доске по приглашению Т. вышла М.. для дальнейшего решения данной задачи. Когда М. вышла к доске, Т. стала объяснять ей как решить задачу, подсказывала. Увидев это, она спросила с места у Т. о том, почему она мне не оказала помощь так же, как оказывает ее М.. На ее вопрос Т. ответила: «Потому что ты тупая блондинка с накаченными губами и длинными ногтями». Данное высказывание в ее адрес слышал весь класс, но по ее мнению не многие решаться это подтвердить, поскольку не хотят вступать в конфликт с учительницей и боятся ее. Данное высказывание Т. в присутствии всего класса ее оскорбило, поскольку унизило, честь и достоинство. На перемене ученица позвонила маме и рассказала о произошедшем, после чего она пришла домой и еще раз в подробностях рассказала о своем оскорблении учителем.

Ранее, неоднократно, на уроках математики учитель Т. высказывала в адрес класса оскорбительные выражения. У Т. имеется привычка двумя пальцами правой руки (указательным и средним) ученику класса находящемуся у доски с силой «тыкать» в область виска головы, что причиняет физическую боль. Такие действия Т. она лично испытывала ранее на себе на протяжении 4 лет, когда училась в 6, 7, 8 и 9 классах. Этим действиям ранее не придавала значения, т.к. считала эти действия нормальными. Она считает, что Т. плохо относится к ученикам школы, в том числе к ней. Это выражается в несправедливости выставления оценок по

математике, оскорблениях, негативной оценке личностных качеств учеников. Охарактеризовала Т. как высокомерной, грубой в общении и не умеющей контролировать свои эмоции.

В ходе судебного разбирательства было установлено, (показания свидетелей, а также подтверждения имевших место достоверных фактов с помощью имевшейся аудиозаписи), суд определил, что своим действием учитель Т. совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Суд признал учителя Т. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1100 рублей.

Это тот случай, когда родители желают воспользоваться своим правом на ознакомление с содержанием образовательного процесса, методами обучения и воспитания, образовательными технологиями и оценками успеваемости своих детей, а также правом защиты прав и интересов своего ребенка. Обычно, это возникает, когда родители желают разобраться в причинах слабой успеваемости своих детей или когда они уже находятся в ситуации конфликта с администрацией образовательного учреждения.

В локальных актах образовательного учреждения закрепляются определенные обязанности обучающихся. Важнейшей обязанностью обучающихся будет являться соблюдение дисциплины (правил поведения) в образовательном учреждении. Если обучающийся не выполняет требований правил поведения, установленных в образовательном учреждении, а меры воспитательного характера не дали результата, администрация образовательного учреждения вправе применить в отношении обучающегося дисциплинарные меры воздействия,.

Дисциплинарная ответственность - вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают дисциплинарные взыскания,

применяемые администрацией образовательного учреждения к обучающемуся, в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

Правовую основу дисциплинарной ответственности обучающихся в сфере образования составляют:

– Международные нормативные документы, выполнение которых обязательно для всех сторон, их подписавших (Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, Декларация о правах человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года);

– Нормативно-правовые акты федерального уровня (Конституция РФ, Закон РФ «Об образовании в РФ», Типовое положение об общеобразовательном учреждении, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и др.);

– Локальные нормативные акты образовательного учреждения (к примеру, обязательно это будет Устав, положения, закрепляющие права обучающихся, правила поведения обучающихся, или Правила о поощрениях и взысканиях обучающихся, и иные локальные акты образовательного учреждения).

Верховный суд РФ разъясняет, что «в основе любой правовой ответственности (в том числе дисциплинарной) лежат принципы, т.е. основополагающие идеи, взгляды, утверждения, составляющие базу, фундамент мер принуждения)» [42]. В случае применения мер дисциплинарной ответственности к обучающимся, эти принципы являются, с некоторыми оговорками для несовершеннолетних, частным случаем реализации общих принципов юридической ответственности.

Основанием дисциплинарной ответственности учеников является состав дисциплинарного проступка (совершить проступок, означает преступить через что-то, перейти грань допустимого, отклониться от

дозволенного). Под составом дисциплинарного проступка понимается совокупность юридически значимых элементов, при наличии которых деяние квалифицируется как проступок. Состав дисциплинарного проступка логично состоит из четырёх элементов. Только при наличии всех элементов состава дисциплинарного проступка в совокупности станет возможным привлечение обучающегося к дисциплинарной ответственности.

За совершение дисциплинарного проступка образовательное учреждение в лице уполномоченных лиц или органов вправе применить к виновным обучающимся меры дисциплинарного характера, предусмотренные локальными актами. Это может быть:

- официальное письменное предупреждение;
- замечания или выговор;
- письмо родителям (законным представителем);
- исключение обучающегося из списков лучших учеников или помещение фотографии провинившегося на стену учащихся;
- лишение привилегий, ранее примененной меры поощрения;
- постановка обучающегося на внутришкольный учет;
- возложение обязанности по возмещению причиненного имущественного ущерба;
- условное исключение из школы с отстранением от занятий на определенный срок;
- исключение (как крайняя мера) обучающегося из образовательного учреждения.

В любом случае образовательное учреждение должно предоставить обучающемуся возможность принести публичное извинение за совершенный проступок.

Подростки в возрасте 14-18 лет обязаны самостоятельно возместить нанесенный материальный ущерб при наличии дохода или имущества. За детей в возрасте до 14 лет материальный ущерб обязаны возместить их

родители (законные представители) или образовательное учреждение. Законодатель, возлагая на родителей такую обязанность, предполагает, что именно в результате недосмотра, небрежности со стороны родителей (законных представителей) в воспитании детей стало возможным причинение вреда.

Родители (законные представители) освобождаются от ответственности за проступки своих несовершеннолетних, если докажут, что не имели реальной возможности предупредить и предотвратить противоправное поведение своих детей.

В соответствии с частью 3 статьи 1073 Гражданского Кодекса Российской Федерации за вред, причиненный малолетним в то время, когда он находился под надзором образовательного, воспитательного лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, отвечает это учреждение [11], если не докажет, что вред возник не по его вине в осуществлении надзора.

Верховный суд РФ пояснил, что: «от ответственности за вред, причиненный малолетними учениками во время школьных занятий, школа могла быть освобождена только в том случае, если бы в суде она доказала, что вред возник не по ее вине в осуществлении надзора. Только в этом случае мог бы быть поставлен вопрос об ответственности родителей малолетнего причинителя вреда» [35].

Возможно, а также и не противоречит законодательству применение к обучающемуся такой меры дисциплинарного взыскания как условное исключение из образовательного учреждения. Возможность применения условного исключения предусмотрена статьей 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Для применения данной меры дисциплинарного воздействия родители (законные представители) виновного обучающегося дают свое письменное согласие и обязуются надлежащим образом контролировать поведение ребенка вне школы и обеспечить процесс обучения ребенка на период

отчисления. Руководитель образовательного учреждения должен быть твердо уверен о том, что родители (законные представители) действительно смогут повлиять на ребенка. Решение о временном исключении обучающегося является совместным решением образовательного учреждения и родителей (законных представителей) несовершеннолетнего.

Как отмечает Феклин С.И.: «На сегодняшний день единственной законодательно предусмотренной мерой дисциплинарного ответственности является исключение из образовательного учреждения» [67, с. 12].

Основанием для исключения обучающегося из образовательного учреждения служит совершение обучающимся, достигшим пятнадцатилетнего возраста, неоднократно грубого нарушения устава образовательного учреждения. При этом исключение должно применяться лишь в том случае, если иные меры воспитательного характера не дали результата, а дальнейшее пребывание ученика оказывает негативное влияние на других детей, нарушает права, свободы и законные интересы других учеников и педагогических работников, подрывает деятельность образовательного учреждения.

Факт грубого нарушения школьной дисциплины должен быть подтвержден и соответствующими документами (актами, объяснительными или докладными записками, представлениями и (или) показаниями свидетелей).

По мнению Фёклина С.И.: «При решении вопроса о том, какие именно действия могут быть признаны грубым нарушением Устав образовательного учреждения, на практике возникают значительные трудности» [67, с. 15].

К грубым нарушениям дисциплины можно отнести:

– Распространение сведений, затрагивающих частную жизнь, честь и достоинство других обучающихся, педагогических работников и иных граждан;

- Появление обучающегося в образовательном учреждении в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а равно потребление наркотических средств, психотропных веществ, алкогольных напитков и других одурманивающих веществ;
- Обращение предметов, запрещенные в обращении на территории образовательного учреждения (оружие, патроны, табак, алкоголь и другие);
- Причинение материального ущерба образовательному учреждению, педагогическим работникам, учащимся или посетителям образовательного учреждения;
- Угроза или причинении вреда жизни и здоровью обучающихся, педагогических работников, посетителей образовательного учреждения;
- Опоздание на урок без уважительной причины или самовольный уход с урока без разрешения педагогического работника;
- Нарушение правил пожарной, санитарно-эпидемиологической безопасности, приведшее в негативным последствиям;
- Недостойные аморальные проступки в образовательном учреждении (нецензурная брань, курение, мелкое хулиганство, неуважительное отношение к старшим и обучающимся);
- Совершение в образовательном учреждении административного правонарушения или уголовного преступления.

Решение об исключение обучающегося из образовательного учреждения принимает орган управления образовательным учреждением. При этом учитывается мнение родителей (законных представителей), а также необходимо получить согласие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. А исключение детей сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, принимается только с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их права также органов опеки и попечительства. При вынесении решения об исключении обучающегося из образовательного учреждения является обязательным обеспечение

приоритета личного и социального благополучия ребенка, учет обязанностей возраста и социального положения ребенка.

Порядок наложения дисциплинарного взыскания предусмотрен приказом Минобрнауки России от 15 марта 2013 года № 185 и в целом, соответствует общепринятому:

- за отдельный дисциплинарный проступок накладывается только одно взыскание;
- до наложения дисциплинарного взыскания у несовершеннолетнего обязательно берется письменное объяснение;
- мера взыскания налагается не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка;
- взыскание не может применяться в отношении ребенка во время болезни, каникул или академического отпуска;
- каждый дисциплинарный случай и ребенок, его допустивший, индивидуальны, неповторимы, требуют не формального, а тщательного разбирательства;
- любое решение о применении меры дисциплинарного воздействия в отношении обучающегося должно быть оформлено в локальном акте в письменной форме;
- родители (законные представители) и обучающийся, надлежащим образом должны быть проинформированы под подпись с вручением копии и т.д.

Таким образом, исключение обучающегося из образовательного учреждения будет законным и обоснованным при условии соблюдения большого ряда обстоятельств. Стоит отметить, что проступок будет являться нарушением дисциплины, если обучающийся нарушает правила поведения на территории образовательного учреждения.

Иногда проступки детей опасны и вредны не только для школьного коллектива, но и содержат признаки запрещенных административных

правонарушений и уголовных деяний. При наличии признаков административного проступка или преступления, обучающийся привлекается соответственно к административной либо уголовной ответственности.

Согласно статьи 2.3. КоАП РФ [20], административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.

Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено привлечение несовершеннолетних к административной ответственности.

Мелкое хулиганство (предусмотрено статьёй 20.1 КоАП РФ) [20], т.е. нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам или другие действия, демонстративно нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан. Совершение правонарушения несовершеннолетним может повлечь наложение на него административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В случае если нецензурная лексика высказывается в отношении определенного лица, с целью оскорбления, обучающийся, осуществляющий данные действия, может быть привлечен к административной ответственности по статье 5.61 КоАП РФ [20], за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. За совершение указанного правонарушения предусмотрено наказание в виде штрафа на граждан в размере до 5 тысяч рублей.

Статьей 20.21 КоАП РФ закреплена ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность [20].

Образовательное учреждение обязано предоставлять необходимую информацию, документы иные материалы в рамках административного производства для сотрудников правоохранительных органов и суда в соответствии с их официальными запросами.

В соответствии со статьей 23 КоАП РФ, работники образовательного учреждения не имеют права самостоятельно проводить административного производства [20]. В случае совершения учеником административного правонарушения в образовательном учреждении (появление в состоянии опьянения, потребление наркотических средств, мелкое хулиганство, мелкое хищение) работники образовательного учреждения должны сообщить о таком факте в прокуратуру, органы внутренних дел, органы опеки и попечительства, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, родителям (законным представителям).

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), кражу (ст. 128), вымогательство (ст. 163), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ст. 167ч.2), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст.207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ст.213 ч.ч.2 и 3).

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- арест;

- лишение свободы на определенный срок.

Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ) [61] предусмотрено привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности за следующие чаще всего преступления:

- Нанесение побоев (статья 116 УК РФ) или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

Те же деяния, совершенные из хулиганских побуждений, наказываются обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

- Клевета (статья 129 УК РФ) - то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

– Оскорбление (статья 130 УК РФ) - то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев.

– Совершение кражи (статья 158 УК РФ) – то есть тайное хищение чужого имущества - наказывается штрафом в размере от 80 до 500 тысячи рублей, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, либо исправительными работами на срок от 6 месяцев до 2 лет, либо арестом на срок от 2 до 4 месяцев, либо лишением свободы на срок до 2 до 10 лет.

– Мошенничество (статья 159 УК РФ) - то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

– Хулиганство (статья 213 УК РФ) – то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия - наказывается обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, либо исправительными работами на срок от 1 года до 2 лет, либо лишением свободы на срок от 5 до 7 лет.

– Вандализм (статья 214 УК РФ) – то есть осквернение зданий и сооружений, порча имущества. Например, обучающиеся разрисовали стены, устроили поджог, что-либо сломанные сломали на территории школы.

Данные преступления влекут наложение штрафа от 50 до 100 МРОТ и возмещение ущерба.

Привлечение к административной или уголовной ответственности, применение мер административного или уголовно-правового характера не исключает возможности привлечения обучающегося одновременно к дисциплинарной ответственности.

Родители (законные представители) учащихся являются участниками образовательных правоотношений. Их правосубъектность в сфере образования определяется статьями 38, 42 Конституции РФ [24]; статьями 14-18, 52 Закона РФ «Об образовании в РФ» [64]; статьёй 63 Семейного кодекса РФ [55]; Уставом образовательного учреждения.

Кроме обладания правами и обязанностями, родители (законные представители) несут ответственность. «За невыполнение своих обязанностей, связанных с воспитанием несовершеннолетних, родители (законные представители) несут гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность» [66].

Родители (законные представители) обучающегося обязаны нести ответственность за получение их детьми общего образования (ч.6 ст. 44 Федерального закона «Об образовании в РФ» [64], ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации [50]).

В случае, если родители (законные представители) уклоняются от выполнения обязанностей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с детьми, страдают от хронического алкоголизма или наркомания и т.д., к ним применяется жесткая мера наказания в виде лишения родительских прав. В статье 73 Семейного кодекса РФ говорится о применении по отношению к родителям (законным представителям) меры в виде ограничения родительских прав – если оставление ребенка с родителем опасно [50].

Родители согласно статье 5.35 КоАП РФ несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по

содержанию (обеспечение ребенка местом проживания, продуктами питания, одеждой и т.д.); воспитанию (прививание элементарных навыков соблюдения правовых норм, правил вежливости, этикета и т.д.), обучению, защите прав и интересов несовершеннолетнего [20].

Например, администрация муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан обратилась в суд с иском к гр. И. о лишении родительских прав и взыскании алиментов, указав, что ответчик ранее решением Бирского межрайонного суда РБ от 13.07.2016 г. была ограничена в родительских правах в отношении несовершеннолетней дочери, 2013 года.

Несовершеннолетняя была отдана под опеку. Ответчица не сделала для себя должных выводов при ограничении в родительских правах, не изменила свое поведение, образа жизни и отношения к воспитанию ребенка. Она не трудоустроилась, на учет в качестве безработной не встала, алименты дочери не выплачивала. За время ограничения в родительских правах контакты с дочерью и опекуном не поддерживала. Опекун, орган опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, обсудив ситуацию в семье ответчика, ее гражданскую незрелость, пришли к выводу о нежелательности возврата несовершеннолетней матери по истечении срока ограничения в родительских правах, в связи с чем истец просил лишить ответчика родительских прав и взыскать с нее алименты.

Ответчик на судебном заседании исковые требования не признала, просила отказать в удовлетворении. Просила суд отказать в удовлетворении иска, утверждая, что будет стараться исправиться, просит вернуть ей ребенка.

С учетом всех обстоятельств дела, мнения прокурора, представителя органа опеки и попечительства, Бирский межрайонный суд суд исковое заявление удовлетворил, ограничил в родительских правах ответчика в отношении несовершеннолетней дочери и взыскал на ее содержание алименты (дело № 2-219/2017, решение вступило в законную силу).

Статья 6.10 КоАП РФ грозит правонарушителю мерами за вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива, спиртных напитков или одурманивающих веществ, при непосредственном поощрении родителя (законного представителя) [20].

Статья 20.22. КоАП РФ закрепила ответственность родителей (законных представителей) несовершеннолетних за их (несовершеннолетних) появление в состоянии опьянения, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. Данное нарушение влечет наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от трехсот до пятисот рублей [20].

Попустительство нахождению несовершеннолетних в возрасте до 16 лет с 22 до 6 часов на объектах, предназначенных для предоставления доступа к сети «Интернет», реализации услуг в сфере торговли и общественного питания, в развлекательных и досуговых комплексах, иных общественных местах, без сопровождения родителей или лиц, осуществляющих мероприятия по образованию, воспитанию, развитию несовершеннолетних также влечет наложение административного штрафа на родителей (законных представителей) обучающихся [20].

В целях охраны детства в Уголовный кодекс Российской Федерации включены статьи, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних [61]:

- За вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (часть 2 статьи 150 УК РФ);
- За вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия (часть 2 статьи 150 УК РФ);

– За неисполнение и ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженное с жестоким обращением с ним (статья 156 УК РФ);

За действия малолетних (детей, не достигших возраста 14 лет) и в возрасте от 14 до 18 лет, ответственность несут их родители (законные представители) или образовательное учреждение, под надзором которых находятся дети, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Родители (законные представители) несут ответственность при условии, что действия ребенка вызваны ненадлежащим осуществлением именно родительских обязанностей. Под ненадлежащим осуществлением родительских обязанностей понимается уклонение от воспитания, нравственного развития и обучения, аморальное, антиобщественное поведение родителей, недопустимые приемы воспитания и т.п.

Обязанность возместить причиненный вред возлагается на родителей (статья 321 Гражданского кодекса Российской Федерации [11]). Для возложения обязанности возместить причиненный вред необходимо выявить и установить причинно-следственную связь между ненадлежащим выполнением обязанностей по воспитанию, надзору и вредом, который причинен ребенком.

Что примечательно, вина образовательных учреждений презюмируется (предполагается) и поэтому, они должны доказать отсутствие своей вины в ненадлежащем воспитании и надзоре, чтобы избежать ответственности по возмещению ущерба за поступки детей.

В случаях, когда у несовершеннолетнего до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточное для возмещения вреда, родители (законные представители) освобождаются от обязанности по возмещению вреда. В таком случае вред подлежит возмещению самими ребенком.

За нарушение норм трудового распорядка, профессионального поведения педагогические работники образовательных учреждений несут дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

За совершение дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей по вине педагогического работника, на него могут быть возложены следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям.

В 2014 году в школе села Бахтыбаево Бирского района уволили учителя физики, который на уроке в седьмом классе просматривал на ноутбуке порноматериалы. Родители обратились к руководству школы, но их заявление проигнорировали. Тогда граждане обратились в межрайонную прокуратуру. В ходе проверки прокуроры также установили, что преподаватель использовал в отношении детей ненормативную лексику. По данному факту прокуратура внесла в адрес Управления образования района представление. По итогам рассмотрения представления учитель уволен с занимаемой должности, директору школы объявлен выговор, сообщает пресс-служба правоохранительного ведомства [9].

Соблюдение трудовой дисциплины является основной обязанностью педагогических работников. Дацко Н.П, отмечает, что: «в отношении педагогических работников устанавливается специальная дисциплинарная ответственность, которая предусматривает ряд более строгих по сравнению с общей дисциплинарной ответственностью мер дисциплинарного взыскания»[13]. Это связано с тем, что дисциплинарным проступком может быть признаны действия, которые совершены в быту, не при исполнении служебных обязанностей, нарушают нормы морали (пункт 8 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации). «Работник, чья трудовая деятельность связана с воспитанием граждан, может быть уволен работодателем в связи с совершением аморального проступка, несовместимым с продолжением данной работы»[13].

Педагогические работники несут дисциплинарную ответственность за:

- повторное в течение года грубое нарушение Устава образовательного учреждения;
- применение (даже однократное) методов воспитания и обучения, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося;
- появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- невнимательность, допущенную к жизни и здоровью детей во время проведения уроков (занятий), вне учебных мероприятий;
- некорректное поведение по отношению к родителям обучающихся, коллегам;
- недостойное поведение на работе, в быту и общественных местах;
- несоблюдение требований техники безопасности и охраны труда, производственной санитарии, гигиены, противопожарной и экологической безопасности.

Основаниями для увольнения педагогического работника являются:

- повторное в течение одного года грубое нарушение устава образовательного учреждения;
- применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанные с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника.

Нередко в процессе трудовой деятельности педагогического работника возникают ситуации, дающие возможность получения им материальной или иной выгоды. Для педагогического работника частью 2 статьи 48 Федерального закона «Об образовании в РФ» установлен запрет на оказание платных образовательных услуг обучающимся в образовательном

учреждении, где работает педагогический работник, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника [64].

Юридическая ответственность может быть применена к нему в соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации. В Трудовом кодексе существует специальное основание для расторжения трудового договора по инициативе работодателя. Непринятие работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, будет служить основанием для расторжения трудового договора, если действия работника дают основания для утраты доверия со стороны работодателя.

Дацко Н.П. также отмечает, что «увольнение педагогического работника, не принявшего меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, является возможным, но не обязательным. В случае возникновения спора по поводу законности увольнения на работодателя ляжет бремя доказывания факта возникновения конфликта интересов у педагогического работника и соблюдения всех связанных с его установлением и урегулированием процедур. Помимо этого необходимо будет доказать факт непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, а также того, что данные обстоятельства дают основания для утраты доверия к работнику. Сделать это на практике будет непросто, тем более, если это будет единичное нарушение»[13].

Если в отношении гражданина распространили сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, то он вправе наряду с опровержением таких сведений (согласно ст. 151 Гражданского кодекса РФ) требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением [11].

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних педагогическим работником образовательного учреждения предусмотрена уголовная ответственность.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает в качестве меры уголовного наказания лишение права заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до пяти лет.

Например, если будет причинен тяжкий вред здоровью обучающегося либо наступит его смерть, такие случаи будут квалифицироваться по ч. 2 ст. 118 и ч. 2 ст. 109 УК РФ соответственно [61].

Таким образом, мы приходим к выводу, что в Российской Федерации в сфере образовательных правоотношений довольно часто не соблюдаются права участников образовательного процесса. Мы приходим к предварительному выводу, что по ряду причин применение мер юридической ответственности в отношении несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников становится затруднительным.

2.2 Исследование практики правонарушений и юридической ответственности за 2017-2019 гг.

Исследованием практики правонарушений и юридической ответственности мы занимались на примере образовательных учреждений среднего общего образования города Нефтеюганска, города Бирска и Бирского района, а также на примере деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации муниципального района Бирский район Республики Башкортостан и Бирского межрайонного суда.

Защите прав и свободе детей в России уделяется особое внимание. С 2009 года в России действует институт полномочного представителя Президента РФ по защите прав и интересов детей. Помимо этого на уровне регионов действуют, а на уровне муниципалитетов могут создаваться комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Их правовой статус определен в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних". Они создаются в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в школах, других образовательных учреждениях, семье, социуме.

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения;
- федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования;
- органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее - органы, осуществляющие управление в сфере образования);
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости, органы внутренних дел;
- учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматривают жалобы и могут привлекать к административной ответственности, в том числе по статьям 20.22, 5.36, 6.10 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав – это коллегиальный орган, наделенный властными полномочиями в рамках своей компетенции (профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних). По вопросам, входящим в свою компетенцию Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принимает постановления, которые являются обязательными для соблюдения местными структурами власти, государственными органами, учреждениями и организациями, а также гражданами. Важной категорией дел, которые рассматривает комиссия относятся к делам о лишении родительских прав.

Как показывает судебная практика Бирского межрайонного суда по рассмотрению гражданских дел о лишении родительских прав за 2017, 2019 годы по-прежнему имеют место злоупотребление родителями такими неотъемлемыми правами ребёнка, как право жить и воспитываться в семье, на родительскую заботу и любовь, уважение человеческого достоинства.

Всего в 2017 году поступило 27 исковых заявлений о лишении родительских прав. Всего рассмотрено с вынесением решения 26 дел (1 дело было неоконченное), из которых 20 исковых заявлений удовлетворено, из них по 4 заявлениям истцами в ходе судебного разбирательства были внесены уточнения об ограничении в родительских правах. В 6 случаях в удовлетворении исковых требований отказано. Прекращено производством 1 гражданское дело, в связи с отказом истца от иска. Передано по подсудности на рассмотрение в другой суд 1 исковое заявление. Лишено родительских прав 20 родителей, ограничены в родительских правах были 10 родителей.

В 2019 году поступило 23 исковых заявления о лишении родительских прав. Всего рассмотрено с вынесением решения 23 дела, из которых 21 исковых заявлений удовлетворено (1 удовлетворено частично), в 2 случаях в удовлетворении исковых требований отказано. Лишено родительских прав 22 родителя, 6 родителей ограничены в родительских правах.

Лишение прав родителей на воспитание ребенка является одной из эффективных мер защиты прав и охраняемых законом интересов детей и служит одним из способов воздействия на родителей, чьи неправомерные действия приводят к вынесению такого решения суда.

При установлении того или иного основания для лишения родительских прав суды исходят из виновного поведения родителей.

Наиболее распространенное основание – уклонение от выполнения обязанностей родителей. Как правило, это дела о лишении родительских прав в отношении родителей, злоупотребляющих спиртными напитками, не заботящихся о здоровье, нравственном воспитании, физическом, психическом, духовном развитии, материально-бытовом обеспечении, обучении ребенка, либо отбывающие наказание в местах лишения свободы.

Важным обязательством для родителей является обязанность обеспечению получения детьми основного общего образования. Неисполнение своих обязанностей влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пяти суток.

Но вызывает вопросы достаточность данных мер. Очень часто они не дают должного эффекта. Проблема неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних остается одной из самых серьезных с точки зрения ее социальных, экономических и демографических последствий, что говорит о необходимости совершенствования всего комплекса механизмов применения юридической ответственности в рамках семейного, административного и уголовного законодательства РФ.

Исследуя материалы дел об административных правонарушениях в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) обращает на себя внимание тот факт, что в целом, КДН и ЗП справляется со своими полномочиями, но, сталкивается с ситуацией, когда учреждения при взаимодействии с КДН и ЗП не понимают того, что от них хотят. Школы физически не успевают заниматься работой по профилактике правонарушений, выполнения планов индивидуальной профилактической

работы. Как отмечают работники КДН и ЗП администрации муниципального района Бирский район Республики Башкортостан, сам федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" уже требует доработок в виду того, что был принят очень давно, а нормы Кодекс об административных правонарушениях требуют ужесточения по части усиления санкций в виде штрафов для большего профилактического эффекта.

Приведем пример: отдел пеки и попечительства администрации муниципального района Бирский район РБ, действующий в интересах несовершеннолетних детей 2003 г.р., 2006 г.р., 2010 г.р., 2012 г.р., 2015 г.р. обратился в суд с иском к ответчикам о лишении родительских прав и взыскании алиментов.

Семья ответчиков, находится в социально-опасном положении, состоит на учете КДН и ЗП администрации муниципального района Бирский район РБ, Ответчики многократно привлекались к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних». По месту жительства характеризуются с отрицательной стороны, должным образом воспитанием и содержанием детей не занимаются.

На протяжении длительного периода времени, а именно с начала 2017 года мать, не желая предпринимать меры к трудоустройству и обеспечению детей полноценным питанием и иными продуктами питания, пригодными для употребления, сознательно не обеспечивала их жизненно важными потребностями.

В связи с ненадлежащим выполнением ответчиками родительских обязанностей, старшие дети часто пропускали школьные занятия, т.к. присматривали за младшими братьями, в то время, когда мать уходила с утра из дома, ссылаясь, что пошла искать работу и приходила вечером в

состоянии алкогольного опьянения. Несовершеннолетний ребенок, 2010 г.р. вообще не обучался в школе, т.к. родители его своевременно в школу не отдали.

Своими противоправными действиями, выразившимися в жестоком, пренебрежительном, безразличном отношении к потребностям, интересам, здоровью своих несовершеннолетних детей, нахождением их в опасных для жизни и здоровья условиях, мать допустила ненадлежащее осуществление родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению своих несовершеннолетних детей.

В связи с этим начальником отдела опеки и попечительства администрации муниципального района Бирский район РБ было написано заявление в ОМВД России по Бирскому району о привлечении матери к уголовной ответственности за жестокое обращение с детьми. Приговором мирового судьи судебного участка №3 по Бирскому району и г. Бирску от 14 июня 2018 г. мать детей признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

В связи с нахождением в социально-опасном положении, 26 января 2018 г. несовершеннолетние, 2003 г.р., 2006 г.р., 2010 г.р., 2012 г.р. были помещены в отделение социальный приют для детей и подростков. Несовершеннолетний ребенок, 2015 г.р. с 20 марта 2018 г. находится в ГБУЗ Дом ребенка специализированный г. Уфа по заявлению отца.

В апреле 2019 года специалистами отделения в г. Бирск ГБУ РБ Северо-Западный МЦ «Семья» был проведен патронаж семьи. Отец при этом сообщил, что дети ему не нужны, считает, что их воспитанием должно заниматься государство.

В целях защиты прав несовершеннолетних детей, а также решения вопроса дальнейшего их жизнеустройства, отдел опеки и попечительства администрации МР Бирский район РБ просил лишить родителей в отношении 5 детей родительских прав и взыскать алиментов. Достаточных оснований для лишения отца родительских прав нет, во время судебного

заседания отец просил не лишать его родительских прав, так как, детей очень любит, о том, что срок пребывания детей в учреждениях истекает, его не уведомляли. Мать в судебном заседании не возражала против удовлетворения исковых требований, отец просил его лишь ограничить в родительских правах.

Заместитель Бирского межрайонного прокурора посчитал, что собранный материал в отношении матери на лишение родительских прав и в отношении отца об ограничении в родительских правах, достаточен для разрешения исковых требований.

Согласно статьи 63 Семейного кодекса РФ, родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей [43]. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования.

Данные обязанности мать в отношении своих несовершеннолетних детей не выполняет, что подтверждается материалами дела. Кроме того, суд принимает во внимание характеризующие данные ответчика, то, что она привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, полностью самоустранилась от выполнения своих родительских обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей. Жизнью и здоровьем несовершеннолетних детей не интересуется, материально им не помогает.

С учетом вышеизложенного, суд исковые требования удовлетворил, лишил мать родительских прав в отношении 5 несовершеннолетних детей, отца ограничил в родительских правах, взыскав с ответчиков алименты на содержание несовершеннолетних детей до их совершеннолетия (решение от 01.07.2019 вступило в законную силу).

Такие случаи в практики комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации МР Бирского района РБ увы не единичны. Об

этом говорит статистика дел данной категории Бирского межрайонного суда [31].

Лишение родительских прав - это крайняя мера и ее применение возможно лишь в тех случаях, если реабилитационные и профилактические меры, направленные на сохранение семьи, исчерпаны, и нахождение ребенка в родной семье создает угрозу его жизни и здоровью.

Большое значение в выявлении неблагополучных семей имеет работа комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органа опеки и попечительства, отделения профилактики правонарушений ОМВД.

В своем отчете начальник Отдела МВД России по Бирскому району на заседании Совета Муниципального района Бирский район по вопросу «О состоянии борьбы с преступностью на территории Бирского района в 2019 году» также отмечает, что «имеется ряд проблем социальной направленности, отрицательно влияющей на криминальную ситуацию в районе: скрытая безработица, повышение уровня алкоголизации населения» [10].

В этом же докладе говорится о том, что имеется ряд замечаний по поводу работы действующих при администрации муниципального района Бирский район комиссий правоохранительной направленности. На заседания комиссий регулярно приглашаются представители Отдела МВД России по Бирскому району и рассмотренные на комиссии вопросы принимаются на исполнение для своевременного принятия мер профилактического характера. Однако дальнейшая работа комиссий оставляет желать лучшего. Кроме того, в срок не выполняются постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, или выполняются в неполной мере.

Следует отметить, что за период 2017-2019 годов на территории муниципального района не было зарегистрировано ни одного дела, принадлежащего к категории дел о правонарушениях и преступлениях, совершенных несовершеннолетними в стенах образовательных учреждений. Был проведен анализ дел по следующим статьям КоАП РФ: ст. 5.61, ст. 6.10,

ст. 20.1, ст. 20.3, ст. 20.20, ст. 20.21, 20.22. также был проведен анализ по следующим статьям УК РФ: ст. 116, ст. 130, ч.1 ст. 158, ст. 160, ст. 213.

Начальник отдела МВД по Бирскому району обращает внимание на необходимость своевременного реагирования на изменения обстановки и организации надлежащей профилактической работы.

Также стоит отметить, что вопрос о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания в виде отчисления из образовательного учреждения за этот же период на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации муниципального района Бирский район Республики Башкортостан ни разу не выносился.

Принимая во внимание, что только в 2019 году зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними составило 24, и за эти же 12 месяцев на профилактический учет отделе МВД по Бирскому району было поставлено 70 подростков, скорее стоит признать, что проблема девиантного поведения в среде обучающихся имеет место быть, а вот действительной меры, по мимо мер административного или уголовного характера нет. Школы просто игнорирует процедуру отчисления, в виду того, что действующее законодательство особенно сильно охраняет права и интересы несовершеннолетних, порою даже в ущерб интересам большинства.

Таким образом, приходим к выводу, что при действующем законодательстве действительно «действующими» будут только крайние меры воздействия на правонарушителей. Профилактические меры оказывают сдерживающий характер, но не решают самой проблемы правонарушений в сфере образовательных правоотношений.

2.3. Разработка предложений по повышению эффективности мер юридической ответственности и снижению количества правонарушений

«Как показывает анализ судебной практики, в деятельности образовательных учреждений достаточно часто имеют место серьезные нарушения законодательства об образовании, которые не могут быть устранены имеющимися правовыми средствами либо за которые не установлен определенный вид ответственности» [43, с. 273-274]. По мнению Путило Н.В., вопрос юридической ответственности является недостаточно регламентированным в законодательстве. Вопросами, касающимися правового статуса субъектов образовательных правоотношений и юридической ответственности в сфере образования занимались также Дашинская З.П., Осинцев Д.В., Барабанова С.В., Фёклин С.И., Ерёмина С.Н. Они также подчеркивают неразрешенность многих вопросов.

Нам удалось обнаружить ряд проблемных моментов в законодательстве по вопросу юридической ответственности субъектов образовательных (педагогических) правоотношений.

Касательно проблем, существующих в законодательстве Российской Федерации в сфере образования, то стоит сказать, что их довольно таки много. Одна из них - громоздкость и разбросанность норм образовательного права, содержащихся в различных нормативных правовых актах (федеральные законы, нормативные акты министерства просвещения, других министерств и ведомств, законы регионов, наконец, локальные нормативные акты образовательных учреждения и органов управления образования различных уровней).

При существующем объеме нормативно-правовых актов, содержащих нормы образовательного права, нельзя не отметить позицию многих ученых-юристов, согласно которой работа над систематизацией законодательства, регулирующего отношения в сфере образования не закончена.

Как отмечает Сырых В.М.: «тот факт, что регламентация важнейших аспектов образовательной политики осуществляется десятками (!) федеральных законов, с одной стороны, позволяет утверждать о незавершенности работ по систематизации российского законодательства об образовании, а с другой стороны, усложняет реализацию задачи приведения в соответствие с федеральным законодательством многочисленных региональных и муниципальных актов, регулирующих отношения в сфере образования. И, конечно же, такое состояние законодательной базы образования не облегчает её использования субъектами образовательного права, к числу которых, без преувеличения, можно отнести большую часть российского населения»[44, с.7-23].

По его мнению, необходимо предпринять закрепление основ правового регулирования в сфере образования в форме Кодекса. Он приводит успешные примеры Франции и Республики Беларусь, где были приняты свои Кодексы об образовании.

Сырых В.М. с указывает на огромные пробелы, которые существуют в действующем законе:

- Во-первых, он отмечает, что «часть основополагающих институтов образовательного права в нём отсутствует, другие лишь называются (как например, целому институту лицензирования в действующем законе посвящена всего одна статья, в то время, как для этого требуется отдельный нормативный правовой акт), а относительно третьих даётся отсылка к подзаконным нормативным правовым актам органов управления системой образования»;

- во-вторых, по его наблюдениям, «часть вопросов, подлежащих разрешению на уровне закона, законодатель по своей инициативе передает на разрешение федеральных органов исполнительной власти (по большей части федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому

регулированию в сфере образования – сейчас это Министерство Просвещения)»;

- в-третьих, «значительная часть законодательно закрепленных субъективных прав и юридических обязанностей субъектов образовательных отношений не имеет действенных механизмов их реализации в конкретные правоотношения».

«Неполноту нормативного правового регулирования Закона об образовании в РФ законодатель зачастую пытается восполнить отсылками к другим законам и нормативным правовым актам»[57]. Всего таких отсылок Сырых В.М. насчитывает более ста.

Например, законом не установлен порядок реализации таких существенных для субъектов образовательных правоотношений прав, как порядок применения к обучающимся и снятия с них мер дисциплинарного взыскания. Эти нормы закреплены в нормативных правовых актах Министерства образования и науки (часть 12 статьи 43 Закона).

«В части 4 статьи 48 Закона содержится предписание, согласно которому применение дисциплинарной ответственности к педагогическим работникам осуществляется в порядке и случаях, которые установлены федеральными законами. О каких законах говорить сказать сложно ввиду их действительного отсутствия. Лишь в Трудовом кодексе РФ называются основания увольнения с работы педагогического работника за совершение дисциплинарного проступка. ... В то же время рекомендации ЮНЕСКО «О положении учителей» о порядке применения дисциплинарных мер за нарушения норм профессионального поведения, отсутствуют как в Трудовом кодексе РФ, так и в других федеральных законах Российской Федерации»[57].

Интересно мнение Смолина О.Н относительно действующего Закона. Он отмечает, что в целом, Федеральный закон № 273 «Об образовании в РФ» перенасыщен нормами отсылочного, в том числе бланкетного характера. Он насчитал 184 отсылочных нормы в действующем законе. Это, как он

отмечает, ведет к избытию подзаконных актов, произволу в толковании норм закона и росту бюрократизации в управлении образованием.

«Один из главных аргументов сторонников принятия нового закона, а именно аргумент о том, что прежний закон превратился в «лоскутное одеяло», очень скоро может быть обращен против ФЗ № 273» пишет Смолин О.Н. [52]. Он также отмечает то факт, что новый закон, по сравнению с предыдущим, уменьшает пространство свободы и объем социальных гарантий для участников образовательного процесса.

Выход из сложившейся ситуации он видит в кодификации образовательного права и принятии государством специальных мер, направленных на решение социально-экономических проблем в области образования.

По мнению Бекетова О.И, Соловей Ю.П., Куликова Т.Б. анализ практики применения ФЗ № 273 «Об образовании» свидетельствует о том, что вопрос о кодификации образовательного законодательства на основе единого систематизированного акта – Кодекса Российской Федерации об образовании, актуален и по сей день.

Мы в свою очередь соглашаемся с мнением этих авторитетов в области юриспруденции, и выход из сложившейся ситуации видим в кодификации образовательного законодательства, создании кодекса «Об образовании в России», над проектом которого работало большое количество отечественных талантливых ученых-юристов. Сырых В.М. в дополнение к этому в дополнением к этому, считает необходимым принятие государством специальных мер, направленных на решение социально-экономических проблем в области образования. Мы считаем, что кодификации образовательного права будет верным решением проблемы, тем более существующий в данный момент Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» уже демонстрирует неполноту нормативного правового регулирования, которую законодатель пытается восполнить отсылками к другим законам и нормативным правовым актам.

Перейдем к другой проблеме. Как отмечает, Капитонова Е.А. в своей статье: «законодатель во всех сферах правового регулирования в начале XXI века сделал акцент на гарантирование прав и свобод несовершеннолетних, но стал сознательно отказываться от необходимости указания на наличие у них обязанностей»[19].

Но такой подход ведет к признанию лишь единственного элемента правового статуса ребенка – его прав. В таком случае, забывая про второй компонент – обязанности.

Несмотря на, что в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации» обязанности обучающегося закреплены, мы обращали внимание на то, что единственно узаконенной мерой дисциплинарного взыскания для обучающегося является исключение из образовательного учреждения. Но действенность данной меры сильно преувеличена.

Порядок применения данной меры детально прописан в самом законе об образовании и приказе Минобрнауки России от 15 марта 2013 года № 185. Исключение все же, не является действительной карательной мерой и не отменяет полностью обязанности ребенка получить определенный уровень образования. Далее предусмотрено дальнейшее информирование о состоявшемся отчислении органа местного самоуправления (ОМС), осуществляющего управление в сфере образования. ОМС вместе с родителями в месячный срок принимает меры, обеспечивающие получение несовершеннолетним получения общего образования. Отчисленный, таким образом, несмотря на свершенные проступки будет пристроен в другое место. Вызывает определенные сомнения, достаточность таких мер, как замечание и выговор. Для несовершеннолетнего это выглядит как пустое сотрясение воздуха и формирует чувство безнаказанности.

В настоящее время у образовательных учреждений имеется возможность привлечения несовершеннолетних с письменного согласия разрешения родителей, к труду, но только без возможности применения в качестве меры воздействия за совершенные проступки.

В ходе исследовательской работы нам удалось выяснить, что в существующей практике применение отчисления из образовательного учреждения становится маловероятным. По статистике КДН и ЗП администрации Бирского района за период 2017-2020 годов не было ни одного случая обращения образовательными учреждениями района в комиссию по вопросу отчисления обучающего из образовательного учреждения. В то время как по данным ОМВД по Бирскому району за этот же период количество преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними стабильно и не уменьшается. Количество же несовершеннолетних, состоящих на учете в КДН и ЗП постоянно возрастает.

Всему виной жесткая позиция законодателя, борющегося за защиту прав и интересов детей и нежелание администраций попросту впустую тратить время, так как обучающийся все равно в месячный срок будет устроен в другое образовательное учреждение. Также не стоит забывать про то, что согласно статье 5.57 КоАП РФ предусмотрена ответственность за незаконное отчисление обучающегося [44], чего, наверняка, бояться должностные лица администраций образовательных учреждений.

Иногда поведение несовершеннолетних перерастает в злоупотребление правом, которые чувствуют отсутствие ответственности за свои поступки. Вызывает определенные сомнения, достаточность таких мер, как замечание и выговор. Для несовершеннолетнего это выглядит как пустое сотрясение воздуха и формирует чувство безнаказанности.

Соглашаясь с мнением, Капитоновой Е.А., считаем, что в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в качестве дополнительной меры дисциплинарного взыскания необходимо внести принудительное привлечение несовершеннолетнего нарушителя к труду в стенах своей школы. Страх от возможного получения наказания, трата личного времени и приложение усилий для выполнения несложного труда, например, мытье парты, вынос мусора, уборки в классе, способны в перспективе хорошим

образом сказаться на поведении ребенка, и в дальнейшем побудит его к воздержанию от нарушения дисциплины.

Сводки СМИ, содержат большое количество информации о случаях издевательского отношения несовершеннолетних над сверстниками и учителями. Часто это связано со сложностью процедуры привлечения к ответственности, и возникает на почве злоупотребления несовершеннолетними своими правами. Злоупотребление правом – это действия в границах предоставленного права, но в противоречии с целевым его назначением, принципами совести и наносящие другим лицам вред.

Закрепление обязанностей обучающегося в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации» не покрывает полностью необходимости закрепления обязанностей в Семейном кодексе Российской Федерации, законе Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка». Считаем, что необходимо законодательно закрепить обязанности ребенка: в семье, в обществе.

Задекларированный интерес государства к детям тесно переплетается с бесспорным фактом потери семьей своего авторитета, ослабления общечеловеческих, семейных ценностей. Немалую лепту вносит существующая проблема отсутствия контроля доступа к информации, которая наносит вред психическому развитию ребенка. И суть не только в бесконтрольном доступе к информации, за что ответственны родители ребенка, а в том, что в Федеральных средствах информации (СМИ) отсутствует цензура - рейтинговые программы и фильмы, которые транслируются, содержат массу негативной информации. К примеру, в бытность работы учителем автора данной работы в школе, в один из периодов самым обсуждаемым вопросом у учащихся было шоу на федеральном канале с участием некой Шурыгиной Д. [75]. Считаем важным кардинально изменить политику государства в данном направлении и законодательно наложить на несовершеннолетних определенные запреты к доступу к информации, так как помимо семьи и школы, СМИ – это основной

институт первичной социализации личности. Считаем, что данная мера убережет несовершеннолетних от копирования дурного поведения.

Очевидность недостаточной жесткости мер наказания по отношению к родителям несовершеннолетних за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию, а также обучению, защите прав и интересов несовершеннолетнего не вызывает сомнений. Повешение штрафных санкций для них будет хорошим сдерживающим стимулом. Исходя из практики административных правонарушений в КДН и ЗП администрации муниципального района Бирский район обращает на себя внимание то обстоятельство, что нормы Кодекса об административных правонарушениях требуют ужесточения. Предлагаем ужесточить штрафные санкции для правонарушителей, для большего профилактического эффекта.

Предлагаем также вменить в обязанность родителей из многодетных семей быть трудоустроенными или иметь официально подтвержденный доход, необходимый для содержания семьи. Обладание обязанностью быть трудоустроенным или иметь подтвержденный официальный доход, для того чтобы получать меры социальной и государственной поддержки, благотворно скажется на самосознании родителя, а также будет иметь по отношению к многодетной семье ощутимый положительный в финансовом плане эффект.

Упомянув понятие «злоупотребление правом» нельзя не упомянуть про такое все чаще встречающееся в жизни школы явление, как «родительский экстремизм». Алёхина Е.В. на этот счет пишет: «часто требования родителей к образовательной среде являются завышенными. В таком случае взаимодействие образовательного учреждения и семьи отягощается такой разновидностью девиантного поведения, как родительский экстремизм в образовательных отношениях»[2].

Среди распространенных случаев родительского экстремизма в образовательных отношениях стоит выделить вмешательство в

образовательный процесс и оказание давление на учителя или администрацию со стороны родителей.

С целью поддержания эффективного выполнения учителями своих профессиональных задач, поддержания значимого социального статуса профессии государство юридически закрепило особый статус учителя. Учителя имеют ряд специальных трудовых прав и социальных гарантий получают меры социальной поддержки за свой важный для развития общества труд.

Но стоит отметить, что в законе «Об образовании в РФ» «действующих» механизмов по противодействию такому явлению как «родительский экстремизм» нет. Часто педагогический работник остается один на один с данной проблемой, ввиду того, что у администрации образовательного учреждения отсутствуют законные механизмы воздействия на данный вид девиантного поведения родителя. Поэтому это определенно важная проблема, которую необходимо каким-то образом разрешить.

Дацко Н.П. характеризуя современную социальную ситуацию отмечает высокий уровень социальной напряженности, находит разрыв между правовой свободой родителей и инертностью системы управления образованием, и повешение социальной активности родительской общественности. И, как следствие понимания сложившихся в обществе противоречий, автор указывает на ряд факторов, являющихся причинами данного явления, среди которых переход на систему оказания образовательных услуг, собственную несостоятельность родителя, «комплекс отличника», собственный негативный опыт обучения, гиперпротекция и гиперопека и т. д.

Не соглашаясь с тем обстоятельством, что Дацко Н.П. в своей статье всю работу перекладывает на школу, хочется отметить, что автор изображает идеальную ситуацию в школе, забывая о том, в каких реалиях существует российская провинциальная школа. Проводимая оптимизация привела к тому, что в школах отсутствуют специалисты, способные заниматься

вопросами, выходящими за рамки преподавания предметов (это социальные педагоги, психологи и т.д.). В малокомплектных школах существует проблема малочисленности педагогического состава, присутствует полифункциональность деятельности учителя. Иногда отсутствуют ставки заместителя директора по воспитательной работе, и эти функции за маленькую доплату приходится выполнять назначенному учителю в дополнение к своей основной нагрузке, что не может не сказаться на качестве работы.

Поэтому, считаем, что актуальной задачей органов власти является задача повышения уровня доверия к официальным структурам, призванным оказывать помощь детям в случае нарушения их прав. Актуальность специальной защиты прав и свобод детей обусловлена большой степенью уязвимости детей от внешних факторов, серьезностью социальных последствий, возникающих при нарушении их прав.

«В целях обеспечения эффективной защиты прав и интересов ребенка в Российской Федерации в 2009 году учреждена должность уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и аналогичные структуры в Регионах. Детский омбудсмен производит независимый контроль деятельности органов власти и местного самоуправления по защите прав детей»[3].

Принимая во внимание этот факт, а также то что, к примеру, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на региональном, местном и уровне образовательной организации созданы специальные центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, предлагаем немного расширить круг решаемых вопросов данных центров и круг субъектов, которым может быть оказана помощь, включив в их список родителей обучающихся и педагогических работников, и законодательно закрепить обязанность создания на уровне муниципалитетов службу, которая бы могла взять на себя функции по консультации родителей, обучающихся и педагогических

работников. В этой службе должны будут задействованы специалисты из различных областей: юристы, семейные психологи, социальные педагоги.

В комплексе с упомянутой проблемой, существующий объем отчетности учителей - это негативный фактор, неблагоприятно сказывающийся на выполнение педагогическим работником своих профессиональных обязанностей. Излишнее нервное напряжение может привести к конфликтным ситуациям между участниками образовательных правоотношений. Общественность пытается донести до Правительства РФ вопрос уменьшения отчетности педагогических работников. Например, в рекомендательных письмах Минобрнауки РФ и Профсоюза работников образования РФ. С целью уменьшения количества отчетов муниципальными образованиями проводятся специальные мониторинги об уменьшении отчетности. Но говорить о решении данной проблемы еще рано, так как в основном, отчеты учителя вынуждены сдавать под давлением администрации образовательного учреждения, ввиду боязни последней проверок уполномоченными органами. Поэтому, видится разумным, закрепить в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации» закрытый перечень отчетов для педагогических работников.

Перечень данных нами рекомендаций, что могут быть использованы законодателем, конечно, не исчерпывающий. Целью нашего исследования была попытка обнаружить проблемы законодательства в практике юридической ответственности за правонарушения в сфере образовательных правоотношений. Мы обнаружили некоторые существенные преграды на пути достижения целей юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений и предложили свои рекомендации по совершенствованию мер юридической ответственности. Как нам видется решить это можно не только внося изменения в Российское законодательство в сфере образовательных правоотношений, но и соглашаясь со Смолиным С.Н., внося в комплексе с этими мерами изменения в государственную политику в сфере образования.

Заключение

Мы рассмотрели важную проблему, существующую в сфере общественных отношений, затрагивающую всех без исключения граждан России – проблему юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений при реализации права на получение среднего общего образования несовершеннолетними гражданами.

Нами было проведено исследование действующего законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере образовательных правоотношений. В ходе работы мы определили особенности юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений, определили правовой статус участников образовательного процесса.

Мы провели анализ практики правонарушений в данной сфере и практики юридической ответственности за их совершение, выявили пробелы в действующем законодательстве, касающиеся проблемы юридической ответственности субъектов образовательных правоотношений. Поэтому считаем цель нашего исследования достигнутой.

В заключительной части работы мы провели комплексную теоретическую разработку мер, направленных на усовершенствование действующего законодательства в сфере образовательных правоотношений.

Мы постарались разработать рекомендации, направленные на повышение эффективности мер юридической ответственности и снижению количества правонарушений, затронув также другие, не менее важные, вопросы, которые в комплексе способствуют решению главной задачи – усовершенствованию всего законодательства в важнейшей сфере государственных интересов.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев В.М. Кодекс об образовании как основной закон о праве человека на полезные знания // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77 [Электронный ресурс] - <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120227.html>
2. Алёхина Е.В. Родительский экстремизм как фактор развития негативных образовательных отношений в инклюзивной школе / ФГБОУ ВО Воронежский государственный педагогический университет. Социальное воспитание, 2017 – Том 1 – с. 32-38.
3. Байков Н.М., Джибилова Е.Г. Права и свободы детей в системе объективных условий и субъективных факторов / Власть и управление на Востоке России, 2015 - № 2 – с. 1-10
4. Бекетов О.И. Соловей Ю.П., Куликова Т.Б. Кодекс РФ об образовании как основа административно-правового регулирования образовательной деятельности / Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2017. - Том 12. – с.
5. Бондарев А.С. Юридическая ответственность и безответственность – стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права / А.С. Бондарев – СПб: Р. Арслапова «Юридический центр Пресс», 2008 – 187 с.
6. Булгакова Е.Е., Виладчева М.Н., Морозов Г.Б., Тумалевич Г.С. Профессия «учитель»: опасности от злоупотребления обучающимися своими правами / Педагогическое образование в России, 2012. – Том 6. - с. 158-163.
7. Бунтов С.Д. О некоторых проблемах административной ответственности за нарушения образовательного законодательства / Вестник удмуртского университета, 2015 – Том 3 (25). – 99-103.
8. В Бирском районе в школе под тяжестью снега обрушилась крыша / Информационное сообщение государственного информационного агентства Республики Башкортостан «Башинформ» [Электронный ресурс] –

URL: <https://www.bashinform.ru/news/615915-v-birskom-rayone-v-shkole-podtyazhestyu-snega-obrushilas-krysha/>

9. В Бирском районе учитель уволен за просмотр порнофильмов на уроке / Информационное сообщение государственного информационного агентства Республики Башкортостан «Башинформ» [Электронный ресурс] – URL: https://www.bashinform.ru/news/618007-v-birskom-rayone-uchitel-uvolen-za-prosmotr-pornofilmov-na-uroke/?sphrase_id=15966259

10. Выступление начальника Отдела МВД России по Бирскому району подполковника полиции А.Ф. Зубаирова на заседании Совета Муниципального района Бирский район по вопросу «О состоянии борьбы с преступностью на территории Бирского района в 2019 году» [Электронный ресурс] – https://02.мвд.рф/slujba/Otcheti_dolznostnih_lic/Otcheti_rukovoditelej_territoria_lnih_otd/омвд-россии-по-бирскому-району

11. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ принят Государственной Думой 21 октября 2001 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 08.12.2020 № 427-ФЗ) [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

12. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (Федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ принят Государственной Думой 22 декабря 2001 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 27.12.2019 № 489-ФЗ) [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76306/14cd0b88151158c79e8a4d1838f1c9abe5d63ac4/#dst100046

13. Дацко Н.П. Дисциплинарные увольнения педагогических работников в Российской Федерации. / Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия Право, 2016 – Том 1 – с. 67-72.

14. Дашинская З.П. Родители (законные представители) как участники образовательных правоотношений / Ежегодник российского образовательного законодательства. — 2013. — Том 8. — С. 88 - 96.

15. Дело № 5-40/2016 от 14 марта 2016 года / Архив суда судебного участка № 31 п. Усть-Камчатск Камчатского края // [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/GpJHKgNWyVbm/>

16. Евсикова Е.В., Максимова Е.И. Актуальные проблемы усовершенствования законодательства Российской Федерации в сфере предупреждения административных правонарушений несовершеннолетних / Ученые записки крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки, 2016. – Том 2 (68). – с. 94-109.

17. Закон «Об образовании в Российской Федерации»: комментарии юристов / А. Гусев, А. Шатин. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 221 с.

18. История и философия образования: монография / С.Ж. Едилбаева – Алматы: КазНУ им. Аль-Фараби, 2015 – 306 с.

19. Капитонова Е.А. Проблемы правового регулирования обязанностей ребенка в образовательной сфере / Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2014 - Том 1 (29) – с. 51-60.

20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 15.10.2020 № 341-ФЗ) [Электронный ресурс] - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

21. Козырин А.Н. Актуальные проблемы развития образовательного законодательства Российской Федерации // Ежегодник российского образовательного законодательства. — 2006. — Том 1. — С. XX - XX.

22. Козырин А.Н., Трошкина Т.Н. Правовое регулирование отношений в сфере образования: научно-практический комментарий статьи 4

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Ежегодник российского образовательного законодательства. — 2013. — Том 8. — С. 7 - 24.

23. Константинова А.В. Проблемы регулирования правового статуса ребенка по российскому законодательству / Известия Оренбургского государственного аграрного университета, 2013. –Том 2. – с. 276-278.

24. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный источник] — URL: <http://www.constitution.ru>

25. Конфликт интересов педагогического работника: новая категория в законодательстве об образовании / [Электронный ресурс] – URL: <http://obrzakon.ru/conf-article/view/id/41>

26. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/

27. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин – М.: Юнити-Дана, 2017. – 287 с.

28. Нарутто С.В., Ростовская Т.К. Право на образование – главная конституционная ценность российской молодёжи / Ежегодник российского образовательного законодательства. — 2016. — Том 11. — С. 17 - 29.

29. Обзор судебной практики Бирского межрайонного суда Республики Башкортостан за 2019 год по рассмотрению гражданских дел о лишении родительских прав [Электронный ресурс] – http://birsky.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=28

30. Обзор судебной практики Бирского межрайонного суда Республики Башкортостан по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних, рассмотренным в 2019 году [Электронный ресурс] – http://birsky.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=28

31. Обзор судебной практики Бирского межрайонного суда Республики Башкортостан за 2017 год по рассмотрению гражданских дел о лишении родительских прав [Электронный ресурс] – http://birsky.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=26

32. Обзор судебной практики Бирского межрайонного суда Республики Башкортостан по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, рассмотренным в 2017 году [Электронный ресурс] – http://birsky.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=26

33. Образовательное право: учебное пособие / под ред. Н.В. Новиковой // Пермь: Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т., 2017. – 165 с.

34. Овчинников А.В. Теоретические аспекты формирования образовательного законодательства на постсоветском пространстве / Проблемы современного образования, 2017. – Том 1. – с. 58-65.

35. Определение СК Верховного Суда РФ от 14 января 2000 г. по делу N 65-Вп99-8 об отмене судебных актов, принятых по иску о возмещении расходов на лечение ребенка и компенсации морального вреда, обращенному к родителям малолетнего учащегося / [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1676173/>

36. Осинцев Д.В., Барабанова С.В. Административно-юрисдикционный статус образовательных организаций и педагогических работников / Ежегодник российского образовательного законодательства. — 2016. — Том 11. — С. 5 - 16.

37. Певцова Е.А. Образовательное право: актуальные вопросы современной теории и практики. Учебное пособие — М.: Международный юридический институт, 2012. — 252 с.

38. Попова Д.Г. К вопросу о выделении специального правового статуса «законный представитель несовершеннолетнего» / Вестник омского университета. Серия «Право», 2014. – Том 3(40). – с. 91-99.

39. Пособие по написанию курсовых и дипломных работ по теории государства и права: учебное пособие / А.Н. Чашин. – Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. – 260 с.

40. Постановление администрации муниципального района Бирский район Республики Башкортостан от 20 августа 2019 года №906 "Об утверждении Положения о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации муниципального района Бирский район Республики Башкортостан" [Электронный ресурс] - <https://birsk.bashkortostan.ru/documents/active/240898/>

41. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.05.2006 N 5-П [Электронный ресурс] - <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-15052006-n/>

42. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.10.2006 г. № 63 / [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65131/

43. Правовое регулирование деятельности организаций, оказывающих услуги в сфере здравоохранения, образования и культуры: научно практическое пособие / под ред. Н.В. Путило — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2013. — 336 с.

44. Правовое регулирование труда работников образовательных организаций высшего образования: монография / С.Н. Ерёмина; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону: издательство Южного федерального университета, 2015. — 123 с.

45. Предписание № 371 от 06.09.2018 «Об устранении нарушений требований действующего законодательства» выданное ТО УФС пНвСЗППиБЧ (Роспотребнадзор) в городе Нефтеюгаске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Ях [Электронный ресурс] - <http://сош14юганск.рф/otchetu-v-nadzornye-organy>

46. Предписание № 39 от 15.02.2018 «Об устранении нарушений требований действующего законодательства» выданное ТО УФС пНвСЗППиБЧ (Роспотребнадзор) в городе Нефтеюгаске, нефтеюганском районе и городе Пыть-Ях [Электронный ресурс] - <http://sosh10ugansk.ru/about/info/documents>

47. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04 мая 2016 года № 703 «Об организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, но также при реализации адаптированных образовательных программ в образовательных организациях Ханты-мансийского автономного округа – Югры» [Электронный ресурс] - <https://base.garant.ru/45222012/>

48. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2012 г. № 107 «Об утверждении Порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения» / [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70063774/>

49. Приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 N 185 (ред. от 21.04.2016) Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания / [Электронный ресурс] – URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-15032013-n-185/>

50. Приложение к приказу МБОУ «СОШ с УИОП № 10» от 31.08.2016 № 584 «Об утверждении Положения о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений МБОУ «СОШ с УИОП № 10»» [Электронный ресурс] - <http://sosh10ugansk.ru/about/info/documents>

51. Приложение к распоряжению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 декабря 2016 года № 644-рп. Публичный отчет Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об исполнении плана

мероприятий об исключении излишней отчетности в работе педагогов»
[Электронный ресурс] -
<https://base.garant.ru/45217778/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

52. Российское образовательное законодательство. Философско-методологические и социально-правовые проблемы / О.Н. Смолин // Философские науки. — 2016 . - №1 .— С. 9-20.

53. Российское образовательное законодательство. Философско-методологические и социально-правовые проблемы / О.Н. Смолин // Философские науки. — 2016 . - №2 .— С. 7-21.

54. Российское образовательное законодательство. Философско-методологические и социально-правовые проблемы / О.Н. Смолин // Философские науки. — 2016 . - №3 .— С. 7-13.

55. Семейный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 29 декабря 1995 года № 233-ФЗ принят Государственной Думой Российской Федерации 8 декабря 1995 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 06.02.2020 № 10-ФЗ) [Электронный ресурс] — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/

56. Совместное письмо Минобрнауки России N НТ-664/08, Общероссийского Профсоюза образования N 269 от 16.05.2016. Рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей / [Электронный ресурс] – URL: <https://mo.mosreg.ru/dokumenty/deyatelnost-sistemy-obrazovaniya/rabota-s-municipalnymi-organami-upravleniya-o/covmestnoe-pismo-minobrnauki-rossii-ot-16052016-nt-66408-i-profsoyuza-rabotnikov-narodnogo-obrazovaniya-i-nauki-rf-ot-16052016-269-rekomendatsii-po-sokrashcheniyu-i-ustranenyu-izbytochnoy-otchetnosti-uchiteley>

57. Сырых В.М. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» как предтеча Кодекса РФ об образовании: шаг вперед и три назад / Ежегодник российского образовательного законодательства. — 2013. — Том 8. — С. 40 - 63.

58. Тарасова Л.Е. Профессиональная деформация педагогов как один из факторов социального риска / образование в современном мире. Сборник статей под ред. Ю.Г. Голубь // Саратов. нац. исслед. Гос. университет. Им. Н.Г. Чернышевского, 2015 – с. 344-350.

59. Типичные нарушения, выявленные в ходе плановых проверок в 2020 году по ФГН / Контрольно-надзорная деятельность в сфере образования Управления Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования и науки по Республике Башкортостан [Электронный ресурс] – URL: <https://obrnadzorrb.bashkortostan.ru/activity/22848/>

60. Тыцкая Я.А. Образовательные правоотношения – ключевые правоотношения в системе образования / Я.А. Тыцкая // Наука. Общество. Государство. – 2013. – Том 1(1) – с. 1-8.

61. Уголовный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ, принят Государственной Думой 26 мая 1995 года, одобрен Советом Федерации 06 июня 1995 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 08.06.2020 № 170-ФЗ) [Электронный ресурс] - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

62. Устав муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 14» города Нефтеюганска [Электронный ресурс] — URL: <http://сош14юганск.рф/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizacii/dokumenty>

63. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 № 124-ФЗ (принят Государственной Думой 3 июля 1998 года, одобрен Советом Федерации 9 июля 1998 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 31.07.2020 № 303-ФЗ) [Электронный ресурс] - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/

64. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года) (с учетом поправок,

внесенных Федеральным законом от 06.03.2019 № 17-ФЗ) [Электронный ресурс] — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

65. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" ФЗ (принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года) (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 06.03.2019 № 17-ФЗ) [Электронный ресурс] — URL: <https://base.garant.ru/12116087/>

66. Фёклин С.И. Правовой статус участников образовательного процесса. Методическое пособие. — М.: Арсенал образования, 2014. — 205 с.

67. Фёклин С.И.. Дисциплинарная ответственность обучающихся. Методическое пособие. — М.: Арсенал образования, 2011. — 65 с.

68. Фёклин С.И.. Правовая ответственность руководителя образовательного учреждения. Методическое пособие. — М.: Арсенал образования, 2011. — 72 с.

69. Фёклин С.И. Ответы на часто задаваемые вопросы по правоприменению образовательного законодательства. Участники образовательных отношений в московской школе: из опыта работы юридической клиники и лаборатории образовательного права Юридического института ГАОУ ВО МГПУ. / М: МГПУ. – 2016. – 124 с.

70. Ходырев П.М. Договор как основание возникновения образовательных правоотношений // Вестник Удмуртского Университета. Экономика и право. — 2013. — № 1. — С. 134 - 139.

71. Чепарина О.А. Новый закон об образовании в Российской Федерации // Ученые записки Казанского Университета. Гуманитарные науки. — 2014. — Том 156, книга 4. — С. 139 - 144.

72. Шахова Е.С. Понятие и участники родительских правоотношений: вопросы теории и практики / Юридический вестник ДГУ, 2016. – Том 1. – с. 86-90.

73. Шкатулла В.И. Образовательное право России: учебник для вузов. — М.: Юстицинформ, 2016. — 774 с.

74. Щербакова Е.В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития / Молодой ученый: Теория и практика образования в современном мире (II): материалы международной заочной научной конференции, 2012. - с. 107-109.

75. #надоньшке: дело Дианы Шурыгиной [Электронный ресурс] – URL: <https://www.1tv.ru/shows/pust-govoryat/nadonyshke-delo-diany-shuryginoy>

76. Convention on the Rights of the Child / Office of the high commissioner for human rights official website [Электронный ресурс] - URL: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>

77. E.Kh. Askarov, G.Z. Kozhakhmetov Problems of understanding legal responsibility in modern law science / Bulletin of the Karaganda University, 2017 [Электронный ресурс] – URL: <https://articlekz.com/en/article/17751>

78. Education transforms lives / UNESCO official website [Электронный ресурс] – URL: <https://en.unesco.org/themes/education>

79. The world's toughest school run: Children forced to arm themselves with axes to fend off WOLVES and BEARS in Russia / Daily Mai [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3917044/The-world-s-toughest-school-run-Children-forced-arm-axes-fend-WOLVES-BEARS-Russia.html>

80. Universal declaration of human rights / Office of the high commissioner for human rights official website [Электронный ресурс] - URL: <https://www.coe.int/en/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version->