

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Административно-правовое регулирование исполнительного производства»

Студент

С.Ю. Пустовой

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.э.н., доцент, В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение	7
Глава 1 Понятие и сущность исполнительного производства.....	14
1.1 Характеристика исполнительного производства в системе права ..	14
1.2 Общий порядок совершения исполнительных действий	23
Глава 2 Особенности организации деятельности службы судебных приставов.....	34
2.1 Административно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов.....	34
2.2 Взаимодействие судебных приставов с другими государственными должностными лицами и органами государственной власти	47
2.3 Особенности процедуры применения обеспечительных мер в административном судопроизводстве.....	61
Глава 3 Актуальные вопросы исполнительного производства	68
3.1 Проблемы правового регулирования исполнительных действий....	68
3.2 Ответственность судебных приставов за неисполнение служебных обязанностей.....	83
Заключение	89
Список используемой литературы и использованных источников.....	93

Введение

Актуальность исследования.

Правосудие, предназначение которого защита и восстановление нарушенных и оспариваемых прав, логически должна быть окончена исполнением актов, вынесенные судами.

В современном обществе сложилось понимание того, что исполнение актов юрисдикционных органов является важным элементом правовой практики, а своевременность и полнота их исполнения определяет не только эффективность правосудия, доверие к судебной власти, но и престиж самой страны.

Мировой опыт показывает, что сложности и трудности исполнения судебных актов есть практически в каждом государстве. В настоящее время в Российской Федерации эта проблема является одной из актуальных.

В большой мере это происходит потому, что на сегодняшний день в нашей стране недостаточно действенных норм, которые бы регламентировали положение и статус судебных исполнителей, механизм принудительного исполнения, порядок стимулирования судебных исполнителей и т.п. Ведь именно Служба судебных исполнителей является гарантом исполнения судебных решений и призвана обеспечить неотвратимость ответственности должников.

Пока в правовом статусе судебных исполнителей не произойдет существенного повышения, пока их деятельность не будет обеспечена материально-техническими и силовыми средствами, добиться своевременности и полноты исполнения судебных актов будет трудно. Считаю необходимым отметить важность налаживания механизма взаимодействия службы судебных исполнителей с правоохранительными органами, банками и кредитными организациями, а также с иными органами и лицами, содействующие исполнительному производству.

Важно отметить, что проблемы при определении правового положения субъектов исполнительного производства, определенно влияют на эффективность всей деятельности в целом, что обуславливают в необходимости их максимально полного устранения в кратчайшие сроки. Количество исполненных судебных актов на сегодняшний день не очень высока, однако в ходе проведения судебной реформы и после внесения изменений в законодательство удалось добиться определенных результатов.

Вопрос приведения в действие исполнительных листов и иных судебных правовых актов гражданской юрисдикции играет большую роль при рассмотрении сквозь призму более значимой проблемы – исполнения законов в целом. Оптимальным решением данной проблемы представляется добровольное исполнение судебного акта, исполнительного листа обязанными на то субъектами права по средствам совершения определенных юридических действий.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью осмысления административно-правового регулирования в механизме исполнительного производства, качественного повышения эффективности принудительного исполнения в целом.

Степень разработанности темы. В настоящее время существуют несколько современных работ, которые специально посвящены к исследованию проблемам субъектов исполнительного производства. Во-первых, это диссертационная работа Валеева Дамира Хамитовича «Лица участвующие в исполнительное производство». В данном исследовании автор затрагивает правовое положение ограниченной группы субъектов исполнительного производства: сторон (должник и взыскатель), их представителей, прокурора, а также органов государственного и местного управления. Более расширено проблемы правового положения субъектов, исполняющих судебные акты, исследует Морозова Ирина Борисовна и Гепп Юлия Владимировна.

Т.В. Иванкина исследовала вопросы профессиональной подготовки государственных служащих в сфере исполнительного производства, И.А. Гозь и А.Ф. Ноздрачев также изучали проблемы исполнительного производства и реализации правосудия по гражданским делам, И.С. Морина и А.В. Палунина рассматривали сущность правового статуса судебного пристава-исполнителя, М.А. Поляков в своих работах поднимал ряд проблем, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Теоретической основой исследования стали в частности труды по общей теории права С.С. Алексеева, Е.А. Котельникова, И.В. Решетникова, С.Б. Судник и др.

Вопросы теории юридической ответственности анализировались с использованием работ С.Н. Братуся, О.В. Исаенкова, Н.В. Витрука, О.А. Денисова, М.А. Краснова, О.Э. Лейста, Д.А. Липинского, О.Г. Пивоваровой, Т.Н. Радько, И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшина, Р.Р. Хаснутдинова, Е.В. Черных, М.Д. Шаргородского.

Объектом исследования является законодательство в области исполнительного производства.

Предметом исследования являются нормы гражданско-процессуального законодательства и административного права, регламентирующие организацию исполнительного производства в РФ.

Целью исследования является комплексный анализ административно-правового регулирования исполнительного производства.

Описанная цель исследования предопределила конкретные **задачи работы**:

- 1) обобщение существующих мнений относительно места исполнительного производства в системе права, определить его сущность и выявить его понятие;
- 2) изучить общий порядок совершения исполнительных действий;

- 3) провести классификацию субъектов исполнительного производства для наиболее полного и комплексного изучения их правового положения;
- 4) изучить пути повышения эффективности реализации административной ответственности в исполнительном производстве;
- 5) определить проблемы правового регулирования исполнительных действий.

Научная новизна обусловлена целью и задачами работы, состоит в комплексном исследовании на основании теории юридических режимов, с учетом современного законодательства и правоприменительной практики, а также зарубежного опыта вопросов административно-правового регулирования исполнительного производства и его места в правовой системе.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского процессуального права, касающихся исполнительного производства.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод, как общенаучный метод познания, который позволяет исследовать явления и процессы в их взаимной обусловленности и следующие частно-научные методы: системный, сравнительно-правовой, формально-логический, изучение судебной практики, анализ существующих концепций, действующих законов и др.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Федеральная служба судебных приставов (далее ФССП) является «федеральным органом исполнительной власти и осуществляет функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности».

– ФССП России и ее территориальные органы определены уполномоченными органами по принудительному исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

– Служба судебных приставов является составным звеном в системе органов Министерства юстиции Российской Федерации. В неё входят центральный аппарат ФССП и территориальные органы. В центральный аппарат входит руководство ФССП России – директор ФССП, первый заместитель директора, заместители директора и структурные подразделения.

В территориальный орган ФССП входят структурные подразделения и аппарат управления территориальных органов.

– Судебные приставы в своей деятельности придерживаются нормами Конституции Российской Федерации, ФЗ «О судебных приставах», ФЗ «Об исполнительном производстве» и других федеральных законов, а также принятыми в соответствии с ними других нормативно правовых актах.

– Административно-правовое положение судебного пристава обладает обширной базой нормативно – правовых актов, основополагающим значением обладают акты, в числе которых: Конституция Российской Федерации, федеральные законы «О системе государственной службы Российской Федерации», «О государственной гражданской службе».

– Лицо, назначаемое на должность судебного пристава, должно отвечать следующим требованиям: судебным приставом может быть исключительно гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий полное среднее или среднее профессиональное образование, отсутствие судимости.

- Центральный аппарат Службы судебных приставов, обрабатывает информацию, полученную из территориальных органов, собирает данные о практике применения законодательства в деятельности судебных приставов; анализирует деятельность территориальных органов, создаёт предложения по совершенствованию деятельности территориальных органов, совершенствованию нормативно правовой базы в данной сфере.
- Исполнительное производство крайне сложно. От малейших неточностей, ошибок или неполного предоставления информации, исполнение судебных актов и актов иных уполномоченных органов и лиц может быть затянута на очень большой промежуток времени.
- Взаимодействие с другими органами власти крайне важно для правильной, своевременной и быстрой деятельности не только Федеральной службы судебных приставов, но и иных государственных органов. Мы видим, как Федеральная служба судебных приставов контактирует с такими государственными органами как Федеральная налоговая служба, Органы внутренних дел, таможенными органами, пограничными органами и другими.
- Судебные приставы-исполнители являются должностными лицами, государственной гражданской службы. В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законодательством об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель обладает полномочиями по применению мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; предоставлению сторонам исполнительного производства или их представителям возможности знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; рассмотрению заявлений сторон по поводу исполнительного производства.

– Норма, устанавливающая ответственность судебных приставов закреплена в статье 19 ФЗ «О судебных приставах». Согласно данной норме, действия судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд. Обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд. Судебный пристав несет ответственность за проступки, правонарушения и преступления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ущерб, причиненный судебным приставом гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы и использованных источников (70 источников). Основной текст работы изложен на 100 страницах.

Глава 1 Понятие и сущность исполнительного производства

1.1 Характеристика исполнительного производства в системе права

В юридической литературе нет единого мнения о месте исполнительного производства в системе права и в связи с этим данный вопрос является по-прежнему дискуссионным. Положительным моментом в этом случае можно считать дальнейшее развитие доктрины исполнительного производства, однако, с другой стороны, несогласованность и противоречивость в данном вопросе затрудняет законодателю установить единообразный подход при правовом регулировании в данной области общественных отношений.

Существуют следующие точки зрения о месте исполнительного производства в системе права, которые можно разделить на три основные группы:

– сторонники первой теории Г.С. Юдельсон, М.Г. Авдюков, М.С. Шакарян, И.Б. Морозова, А.Т. Боннер и другие ученые рассматривают исполнительное производство в качестве одного из этапов гражданского процесса и в связи с этим относят его к подотрасли гражданского процессуального права. Однако необходимо отметить, что данная теория присуще советскому этапу развития науки и законодательства. В то время исполнительное производство регулировалась Гражданским процессуальным кодексом, а специального нормативного акта, которая регулировала бы деятельность по принудительному исполнению судебных актов, не было [12, с. 11].

На сегодняшний день исполнительное производство, в отличие от советского периода, было выведено из гражданского законодательства и регулируется отдельным нормативно-правовым актом - Законом «Об исполнительном производстве». Более того, необходимо отметить, что в

исполнительном производстве действуют свои принципы, отличные от гражданско-процессуального права, о которых речь пойдет ниже.

– Сторонники второй теории И.И. Стрелкова, И.П. Кононов, А.Н. Сарычев, Н.Е. Бузникова относят исполнительное производство к части административного права. Данное утверждение было аргументировано тем, что служба судебных исполнителей является одним из органов государственной власти и управления, соответственно, судебный исполнитель, являясь должностным лицом исполнительного органа власти, наделен властными полномочиями. Отсюда вытекает, что данный вид общественных отношений основан на власти судебного исполнителя и подчинения должника, взыскателя и других лиц, содействующих исполнению судебных актов [12, с. 12].

Нельзя не согласиться, что судебный исполнитель является должностным лицом, состоящий на государственной службе. Однако вряд ли можно утверждать, что исполнительное производство является частью административного права, поскольку различен предмет правового регулирования. Как известно из курса административного права данная отрасль регулирует общественные отношения, которые вытекают из административно-управленческой деятельности [2, с. 37]. Напротив, исполнительное производство сконцентрирован не на регулировании общественных отношений в сфере управленческой деятельности, а на исполнении актов юрисдикционных органов, в том числе суда, третейского суда и других органов, как необходимого элемента механизмы защиты прав и охраняемых законном интересов физических и юридических лиц, публично-правовых образований.

Если разграничивать данные отрасли права по методам правового регулирования, то и в этом случае, считаем, относить исполнительное производство к части административного процесса является не совсем верным на том основании, что во втором в большей степени используется

императивные начала правового регулирования. Для исполнительного же производства достаточно велико значение диспозитивных начал [1, с. 52].

– Сторонники третьей теории В.В. Ярков, О.В. Исаенкова, Е.Н. Сердитова, Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев утверждают, что исполнительное производство является самостоятельной отраслью права [12, с. 14].

На наш взгляд, данная точка зрения является более предпочтительной, поскольку данный подход наиболее точно определяет место исполнительного производства в правовой системе Российской Федерации, особенно с учетом принятием основного нормативно-правового акта - Закона «Об исполнительном производстве».

Обоснованием самостоятельности исполнительного производства в системе права являются:

- особый предмет и метод регулирования общественных отношений, складывающиеся по поводу исполнения судебных актов;
- специальные принципы присущие исполнительному производству;
- законы, регулирующие деятельность судебных исполнителей и иных участников исполнительного производства;
- круг участников. Субъекты исполнительного производства отличаются от субъектов гражданского процесса, как по составу, так и по функциям, которые они выполняют [3, с. 13].

В теории государства и права общепризнанной является утверждение, что когда мы говорим о предмете правового регулирования, то имеем в виду общественные отношения, регулируемые той или иной отраслью права [8, с. 18]. Предметом исполнительного производства являются круг общественных отношений процессуального характера, складывающиеся между судебным исполнителем с одной стороны и должником, взыскателем с другой по исполнению актов юрисдикционных органов.

Вторым фактором, характеризующее исполнительное производство как самостоятельной отраслью права является метод правового регулирования. Под методом понимают совокупность приемов, способов, средств, с помощью

которых исполнительное производство регулирует складывающиеся правоотношения по принудительному исполнению судебных актов.

Для исполнительного производства характерно сочетание диспозитивного и императивного правового регулирования. Метод императивности основан на отношениях власти и подчинения, возникающие при осуществлении судебным исполнителем своих полномочий, которые распространяется не только на должника и взыскателя, но и на других субъектов исполнительного производства [4, с. 16]. Так, согласно п. 4, ст. 5 Закона «Об исполнительном производстве» требования судебного исполнителя по исполнению судебных актов и актов других органов обязательны для всех государственных органов, хозяйствующих субъектов, общественных объединений, должностных лиц и граждан на всей территории Российской Федерации.

Действия по принудительному исполнению решений ФССП принадлежат к исполнительному производству, входящего в структуру административного процесса, поскольку деятельность органов исполнительной власти связывается в науке административного права с административным процессом в его широком понимании.

Что касается понятия «административный процесс», то в научной литературе также существует несколько точек зрения относительно его сущности. Сторонники первой точки зрения (которую можно назвать широким пониманием административного процесса) включают в него два блока норм: административно-процессуальное судебное и внесудебное право.

Исполнительные правоотношения имеют такие присущие им характерные признаки:

- они возникают при принудительном исполнении решений судов и других юрисдикционных органов и регламентированы законодательством об исполнительном производстве;

- без воли взыскателя (физического или юридического лица) государственный исполнитель не вправе открывать исполнительное производство;
- судебный пристав-исполнитель является обязательно субъектом правоотношений в исполнительном производстве;
- необходимость в открытии исполнительного производства возникает тогда, когда субъекты права не могут самостоятельно без вмешательства компетентного органа реализовать свои законные права или интересы;
- властный характер правоотношений;
- правоотношения в исполнительном производстве возникают, изменяются и прекращаются в определенном порядке, закрепленном в законе;
- характерной чертой круга субъектов правоотношений исполнительного производства является их четкая определенность;
- процедура совершения исполнительных действий регламентирует права и обязанности судебного пристава-исполнителя, за пределы которых он выходить не может.

Исследования различных научных и нормативных определений исполнительного производства позволило развить положения об использовании термина «исполнительном производстве» в трех значениях и сформулировать его как:

- объективное исполнительное право, объединяющее в себе правовые нормы, регулирующие организационно-правовые основы принудительного исполнения решений и механизм реализации принудительных мер;
- комплексная исполнительная процессуальная деятельность государственной исполнительной службы по реализации объективного исполнительного права;

– исполнительное дело как комплекс процессуальных документов, в которых формально отражаются проведенные исполнительные действия, которые и являются документационным сопровождением принудительного исполнения решений.

При нарушении любых конституционных прав или собственных интересов человек или юридическое лицо обращаются в суд, другие государственных правозащитные органы, рассчитывая на то, что государство, которое они содержат на собственные средства, защитит их от неправомерных действий и поможет восстановить нарушенные права и законные интересы.

Помимо суда существует множество других, в том числе и правоохранительных, государственных органов, призванных и полномочных принимать решения по защите прав человека и гражданина, а также юридических лиц. Но защита прав, свобод и интересов не заканчивается принятием решения. После данного юридического акта наступает процедура выполнения, принятого решения и именно здесь, нередко возникают проблемы, которые сводят на нет высокие конституционные гарантии и властные решения, подрывают авторитет власти и авторитет высшего Закона, а также в целом имидж государства.

В практике гражданских правоотношений возникает множество ситуаций, когда компетентное решение принимается несудебных органов (например, признание претензионных требований, совершение исполнительной надписи нотариусом, решение третейского судов и т.п.), когда необходима уполномоченная государственная служба, которая бы осуществляла принудительное исполнение данных решений. Поэтому каждая власть, которая занимается авторитетом государства и ценит доверие своих граждан и народа страны, должен заботиться о четком и своевременном выполнении законов, властных и других решений, которые определены законодательством.

Функции по принудительному исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц возложены на ФССП, подведомственную Минюсту России.

Принципы определяют основные черты, сущностные характеристики, содержание и назначения всей сферы исполнения судебных и юрисдикционных решений.

В зависимости от сферы распространения принципы исполнительного производства традиционно подразделяются на общие (законность, равенство перед законом, доступность и реальность получения юридической помощи и т.д.), межотраслевые (принцип государственного и официального языка исполнительного производства, принцип диспозитивности в отношении Л взыскателя и другие) и отраслевые. К последней группе относятся следующие принципы:

- принцип своевременности добровольного или принудительного исполнения судебных актов и актов других органов. Данный принцип закреплен в ст. 4 Закона «Об исполнительном производстве» и означает, что должник не позднее 10 дней со дня возбуждения судебным исполнителем исполнительного производства обязан добровольно исполнить судебное решение или иной акт юрисдикционного органа. После истечение данного срока судебный исполнитель приступает к принудительному исполнению, которое должно быть окончено не позднее двух месяцев (исключением является немедленное исполнение и исполнение исполнительных документов о взыскании периодических платежей);
- принцип неприкосновенности минимума имущества должника, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Законом установлены виды имущества и предметы, которые находятся у должника на праве личной собственности, необходимые для существования должника и членам его семьи;

– принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения. Данный принцип означает, что, например, при наложении ареста на имущество должника должна соблюдаться их соразмерность и соизмеримость с объемом требований взыскателя на основании исполнительного листа. То есть, если должник имеет на праве собственности дом и несколько автомобилей, а сумма, которая подлежит к взысканию, равна двухсот расчетным показателям, то наложение ареста на все движимое и недвижимое имущество нет необходимости, достаточно наложить арест на один из автомобилей должника. В литературе отмечается, что в первую очередь данный принцип обращен именно судебному исполнителю.

Отношения, которые возникают между судебными приставами (судебными исполнителями) и другими участниками исполнительного производства – это публично-правовые отношения, так как ФССП представляет собой орган публичной власти. Все эти отношения регулируют процессуальные нормы законодательства об исполнительном производстве, имеющие все признаки административных процессуальных норм. Так, при получении заявления взыскателя и исполнительного документа судебный пристав (судебный исполнитель) анализирует содержание исполнительного документа, проверяет его на соответствие законодательству. Информация по результатам изучения содержания исполнительного документа образует основу управленческого решения судебного пристава (судебного исполнителя).

Условно участников гражданского исполнительного правоотношения можно подразделить на три большие группы:

- взыскатель и должник (далее также - стороны исполнительного производства);
- лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе;

– иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие).

Иные органы и организации, исполняющие требования судебных актов и актов других органов либо обеспечивающие исполнительные действия. То есть это банки или иная кредитная организация осуществляющие обслуживание счетов должника. Сюда же относятся все иные органы и организации, которые предоставляют информацию об имущественном положении должника, а также специализированные организации, осуществляющие.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в ст. 61 предусматривает, что для разъяснения возникающих при совершении исполнительных действий вопросов, требующих специальных знаний, судебный пристав-исполнитель по собственной инициативе или по просьбе сторон может своим постановлением назначить специалиста, а при необходимости - нескольких специалистов.

В качестве специалиста может быть назначено лицо, обладающее необходимыми знаниями. Специалист дает заключение в письменной форме. Специалист обязан явиться по вызову судебного пристава, дать объективное заключение по поставленным вопросам, давать пояснения по поводу выполняемых им действий. Специалист имеет право на вознаграждение за выполненную работу, проводимую в связи с совершением исполнительных действий. Это вознаграждение относится к расходам по совершению исполнительных действий. За отказ или уклонение от дачи заключения или дачу заведомо ложного заключения специалист несет ответственность, предусмотренную федеральным законом, о чем он предупреждается судебным приставом-исполнителем.

Таким образом, проанализировав основные факторы (элементы), указывающие на самостоятельность отрасли права, подтверждается точка зрения относительно того, что исполнительное производство занимает самостоятельное место в системе права Российской Федерации.

1.2 Общий порядок совершения исполнительных действий

Исполнительное производство осуществляется поэтапно и состоит из определенных стадий. В юридической литературе приводятся различные виды стадий исполнительного производства, соответственно данный вопрос остается открытым.

Первым в истории кто выделил стадии исполнительного производства, был дореволюционный российский ученый Яблочков Тихон Михайлович. Он определил, что принудительное исполнение судебных актов осуществляется в следующих стадиях:

- процесс вручения должнику повестки об исполнении;
- процесс ареста имущества ответчика;
- продажа арестованного имущества;
- утверждение прошедших торгов судебным постановлением;
- распределение взысканных сумм между кредиторами [70, с. 215].

И.В. Решетникова выделила следующие стадии:

- возбуждение и подготовительные действия к непосредственному исполнению;
- осуществление исполнительного производства;
- окончание исполнения судебных актов [53, с. 109].

Зайцев И.М. выделил:

- стадию начала исполнительного производства;
- стадию применения принудительных мер в отношении должника;

- стадию восстановления должником субъективного права взыскателя;
- стадию окончания исполнительного производства [16, с. 121].

Имеются и иные подходы стадийности исполнения судебных актов.

Изучив литературу, и исходя из положений статьей Закона «Об исполнительном производстве» можно выделить следующие стадии исполнительного производства:

- вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства;
- подготовительные действия к принудительному исполнению;
- стадия принудительного исполнения актов судов и иных органов;
- распределение сумм, взысканных с должника;
- окончание исполнительного производства.

Каждое дело обязательно проходит стадию возбуждения исполнительного производства [24, с. 114]. После того, как судебный исполнитель своим постановлением возбудил производство, должнику предоставляется право добровольно исполнить решения суда в установленные законом сроки. Если должник в течение указанного срока добровольно исполнил судебное решение, то судебный исполнитель завершает производство по делу в связи фактическим исполнением исполнительного документа. В данном случае, после стадий вынесения постановления и подготовительных действий к принудительному исполнению последовала стадия окончания исполнительного производства.

Другие указанные стадии являются дополнительными, так как их наступление будет зависеть от ряда условий. Например, стадия принудительного исполнения наступит в том случае, если должник в десяти дневной срок добровольно не исполнит акты судов и иных органов [5, с. 16].

Далее рассмотрим каждую из вышеперечисленных стадий в отдельности.

Возбуждение исполнительного производства является обязательной и самостоятельной стадией исполнительного производства, задачами которой является: обеспечение законного возникновения правоотношений в исполнительном производстве, выяснения сторон, а также планирование будущих исполнительных действий.

После получения взыскателем исполнительного листа в суде или в ином органе, он предъявляет его по месту совершения исполнительных действий (по месту жительства или по месту работы должника либо по месту нахождения его имущества) в соответствующую службу судебных исполнителей и одновременно подает заявление о возбуждении исполнительного производства.

Заявление и исполнительный лист могут быть поданы как лично, так и направлены по почте.

В тоже время взыскатель обязан предъявить заявление с просьбой о принятии исполнительного документа на исполнение в службу судебных приставов.

Также направить исполнительный лист в ФССП может суд, должностное лицо или иная организация, уполномоченная на это. Например, арбитражный суд может сам направить исполнительный лист в ФССП.

При подаче заявления о возбуждении исполнительного производства взыскатель вправе указать всю информацию, которой он владеет об имуществе должника и иные сведения, способствующие более быстрому исполнению требований исполнительного листа.

Поданное заявление регистрируется в книге учета и старшим судебным исполнителем передается соответствующему судебному исполнителю.

В ст. 21 Закона «Об исполнительном производстве» [35] предусмотрены подробные положения о сроках предъявления исполнительных документов к исполнению. Эти положения затрудняют взыскателям и судебным исполнителям исполнение исполнительных документов и являются охраной интересов должника. Чтобы улучшить эффективность исполнения

исполнительных документов, законодатель Российской Федерации мог бы обдумать возможности отмены сроков предъявления документов.

Если исполнительное производство было окончено в связи с отсутствием имущества у должника, взыскатель может по истечению шести месяцев после окончания производства заново подать заявление.

После поступления исполнительного документа судебный исполнитель проверяет документ на соответствие установленным ст. 13 Закона «Об исполнительном производстве» требованиям. Так, в обязательном порядке в исполнительном документе необходимо указать:

- название суда или иного органа, который выдал документ;
- дело или материалы, по которым выдан исполнительный документ, и их номера;
- дата принятия судебного акта или акта иного органа, подлежащего исполнению;
- наименования взыскателя-организации и должника-организации, их юридические адреса и банковские реквизиты;
- фамилия, имя, отчество взыскателя-гражданина и должника-гражданина, их места жительства, дата и место рождения должника-гражданина, и место его работы;
- резолютивная часть судебного решения или акта иного органа;
- число, месяц и год вступления в силу судебного акта или акта иного органа;
- дата выдачи исполнительного документа и срок предъявления его к исполнению.

После проверки на соответствие документа требованиям судебный исполнитель в течение трех дней со дня поступления исполнительного документа выносит либо постановление о возбуждении исполнительного производства и немедленно приступает к исполнению исполнительного документа, либо постановление об отказе возбуждения [18, с. 34]. Так,

судебный исполнитель выносит мотивированное постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства в следующих случаях:

- исполнительный документ предъявлен без заявления взыскателя либо заявление не подписано взыскателем или его представителем, за исключением случаев, когда исполнительное производство подлежит возбуждению без заявления взыскателя;
- исполнительный документ предъявлен не по месту совершения исполнительных действий;
- истек и не восстановлен судом срок предъявления исполнительного документа к исполнению;
- документ не является исполнительным либо не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным листам, установленным статьей 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;
- исполнительный документ был ранее предъявлен к исполнению и исполнительное производство по нему прекращено.

Таким образом, по общему правилу, для того чтобы возбудить исполнительное производство необходимо:

- наличие предъявленного исполнительного документа;
- поданное взыскателем заявление о возбуждении исполнительного производства;
- постановление судебного исполнителя о возбуждении исполнительного производства, вынесенное в установленном законном порядке.

Далее следует стадия подготовительных действий к принудительному исполнению, основной целью которого является создания необходимых условий для надлежащего и своевременного осуществления принудительного исполнения. К таким действиям относятся:

- действия, которые направлены на исполнение судебных актов в добровольном порядке (установление срока, в течении которого должник обязан добровольно исполнить вынесенный судебный акт; предоставления отсрочки и рассрочки, а также способа и порядка исполнения исполнительных документов и так далее);
- действия, которые направлены на выяснения местонахождения должника и принадлежащего ему имущества;
- действия, которые направлены на обеспечения исполнения судебных актов (вынесение постановления об аресте имущества должника);
- и иные действия судебного исполнителя.

Основная задача данной стадии состоит в обеспечении всех необходимых условий для правильного и своевременного осуществления мер принудительного исполнения. Прежде всего должнику разъясняется порядок добровольного исполнения вынесенных в отношении него в исполнительном документе предписаний, то есть разъясняется перечень прав и обязанностей должника, устанавливается срок для добровольного исполнения, а также даются официальные разъяснения о возможном применении санкционных мер в случае неисполнения. На этой стадии также предпринимаются меры, касающиеся установления местонахождения непосредственно как самого должника, так и имеющегося у него имущества, за счет которого возможно осуществить взыскание по исполнительному документу. Также могут быть предприняты и другие действия, если потребность в таковых необходима для обеспечения эффективного исполнения, в частности, наложение ареста на имущество должника и др.

Подготовка судебного пристава-исполнителя к принудительному исполнению исполнительного документа. Подготовка к исполнению исполнительного документа является обязательной стадией делопроизводства. Условия, при которых исполнительный лист может быть исполнен называется подготовкой к его исполнению. От характера

отношений, имущественные они или неимущественные зависят действия судебного пристава-исполнителя. Но в обоих случаях судебный пристав-исполнитель обязан известить должника о возбуждении исполнительного производства, найти его, установить ему срок для добровольного исполнения исполнительного документа, проконтролировать исполнение установленного срока, разъяснить ему судебный акт, предоставить рассрочку или отсрочку, а также обязан обеспечить исполнение исполнительного документа.

Стоит отметить, что меры принудительного исполнения исполнительного документа наступают только когда окончен срок для добровольного исполнения. Сам срок может быть установлен только в том случае, когда исполнительный документ впервые попадает в службу судебных приставов.

Как уже было отмечено выше, если должник в добровольном порядке в течение десяти дней не исполнит исполнительный лист, то наступает стадия принудительного исполнения. Данная стадия в большинстве случаев происходит в виде обращения взыскания на имущество, за исключением исполнения требований неимущественного характера [7, с. 21].

Согласно ст. 68 Закона «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение заключается:

- в обращении взыскания на: ценные бумаги, денежные суммы, пенсию, стипендию, заработную плату и иные виды дохода должника путем наложения ареста, и их реализацию;
- в изъятии принадлежащему должнику имущества и передача его взыскателю, указанные в исполнительном документе;
- в обязательстве должника воздержаться от совершения определенных действий или совершить их;
- в наложении запрета должнику пользоваться принадлежащими ему на праве собственности движимым и недвижимым имуществом, ценными бумагами, денежными средствами;

— в опечатывании имущества должника и изъятие правоустанавливающих документов, а также иные меры, обеспечивающих исполнения судебных актов [35].

Реализация арестованного имущества, исходя из ст. ст. 89-93 Закона «Об исполнительном производстве», судебным исполнителем осуществляется через торговые и иные специализированные организации, а также на торгах (аукционах), на комиссионных и иных договорных началах, не позднее, чем двух месяцев со дня вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства. В какой форме будет реализовываться имущество, определяется судебным исполнителем самостоятельно, но с учетом вида имущества и мнений взыскателя и должника. В законе упоминается об обращении взыскания на ценные бумаги, но механизм исполнения в законе не прописан и судебные исполнители фактически не могут обратить взыскание на ценные бумаги.

После стадии принудительного исполнения наступает распределение сумм, взысканных с должника, являющиеся самостоятельной стадией и законодательно закреплено в главе 14 Федерального Закона «Об исполнительном производстве».

Суммы, которые были взысканы с должника и подлежащие передаче взыскателям, зачисляются судебным исполнителем на депозитный счет, а затем выдаются или перечисляются в установленном порядке.

На депозитный счет денежные средства вносятся как наличными денежными средствами, так и зачисляются в безналичном порядке. В том случае, если должник проживает на территории, где нет банковских учреждений или же денежные средства принимаются в нерабочий день банков, то судебный исполнитель вправе лично принять денежные суммы. При таких обстоятельствах денежные средства принимаются судебным исполнителем по квитанциям установленной формы, в последующем которые должны быть сданы судебными исполнителями на депозитный счет по расходному документу [25, с. 9].

Старший судебный пристав обязан вести отчетность в книге учета средств для контроля денежных средств, находящихся на депозитном счете подразделения.

Завершение исполнительного производства. Законом предусмотрено четкое разграничение завершения исполнительного производства. Оно делится на прекращение и окончание исполнительного производства.

При прекращении исполнительного производства отсутствует возможность возобновления исполнительных действий. При этом предписания исполнительного делопроизводства остаются невыполненными, что говорит о том, что цель исполнительного производства не была достигнута. Суд вправе самостоятельно прекратить текущее делопроизводство. Основаниями для этого являются признание должника безвестно отсутствующим или его смерть, или смерть взыскателя. Так же исполнительное производство может прекратить сам судебный пристав-исполнитель [31, с. 70].

Исполнительное производство оканчивается если:

- должник фактически исполнил судебный акт;
- суд или другой орган, выдавший документ, либо взыскатель требуют возвращения исполнительного документа без исполнения;
- исполнительный документ возвращен судебным исполнителем в связи с отсутствием у должника имущества, денежных средств, на которые может быть обращено взыскание или если по указанному взыскателем адресу должник не проживает или не работает [28, с. 297]. В указанных случаях выносится постановление о возвращении исполнительного документа, по которому взыскание не производилось или производилось не в полном объеме;
- исполнительный документ был направлен из одного подразделения службы судебных исполнителей в другое для исполнения по территориальности;

— исполнительное производство было прекращено.

Согласно ст. 43 Федерального Закона «Об исполнительном производстве», основанием для прекращения является:

- если взыскатель отказывается от взыскания;
- если суд утвердил между взыскателем и должником мирового соглашение;
- в случае смерти должника или взыскателя;
- если судебный акт или акта другого органа, на основании которого выдан исполнительный документ был отменен;
- в случае истечения установленного законом срока давности для данного вида взыскания;
- если у ликвидируемой организации отсутствует или недостаточно имущества, чтобы удовлетворить требования взыскателя либо объявления юридического лица банкротом;
- если взыскатель отказывается от получения предметов, изъятых у должника при исполнении исполнительного документа [35].

Завершение исполнительного производства подобно рассмотрению дела в гражданском процессе по общему правилу должно оканчиваться фактическим исполнением. Вместе с тем, в практике не исключены ситуации, когда по тем или иным законным основаниям исполнительное производства завершается без такого фактического исполнения исполнительного документа. Наличие таких обстоятельств влечет его прекращение без исполнения.

Так, согласно данным ФССП России, в 2019 году фактическим исполнением было завершено 37 354 568 исполнительных производств из 103 343 450 находившихся в производстве, то есть всего 36,15% из которых 23 887 299 (63,95%) были должниками исполнены добровольно. 131 516 исполнительных производств было прекращено судом, 1 254 585 – судебный

приставом-исполнителем. Объем отмененных постановлений о возбуждении исполнительных производств в минувшем году составил 490 836 [43].

Как отмечается в специальной литературе, существуют некоторые проблемы дублирования полномочий суда и судебного пристава-исполнителя в разрешении вопроса прекращения исполнительного производства. Это обстоятельство можно наглядно проиллюстрировать на примере, как взыскатель отказывается от дальнейшего взыскания алиментов, вследствие чего исполнительное производство прекращается по п. 1 ч. 1 ст. 439 ГПК РФ.

Законодательство об исполнительном производстве наделяет судебного пристава-исполнителя правом самостоятельного разрешения вопроса о прекращении исполнительного производства, но это в большей степени проявляется как фактическое дублирование определений судов о прекращении исполнительного производства.

Порядок прекращения исполнения назначенного административного наказания закреплен положениями ст. 31.8 КоАП РФ, который по сути аналогичен общему порядку прекращения исполнительного, закрепленному Федеральным законом № 229-ФЗ, то есть вопрос о прекращении должен быть разрешен в трехдневный срок судом или иным органом, вынесшим соответствующее исполнение. Заинтересованные лица должны быть уведомлены о месте и времени разрешения данного вопроса, при этом их отсутствие не препятствует разрешению вопроса о прекращении исполнения.

Подводя итоги первой главы можно сделать вывод, что исполнительное производство является самостоятельной отраслью права, которая осуществляется в определенной стадии: вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства; подготовительные действия к принудительному исполнению; стадия принудительного исполнения актов судов и иных органов; распределение сумм, взысканных с должника; окончание исполнительного производства.

Глава 2 Особенности организации деятельности службы судебных приставов

2.1 Административно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов

Федеральная служба судебных приставов (далее ФССП) является «федеральным органом исполнительной власти и осуществляет функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности» [35].

ФССП России и ее территориальные органы определены уполномоченными органами по принудительному исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) [68, с. 131].

ФССП России как орган государственной власти очень молод.

До 1997 года судебные исполнители были судебным органом и лишь после принятия Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118 – ФЗ «О судебных приставах» [40] (далее – Закон о судебных приставах) стали относиться к исполнительной ветви власти.

Сначала был создан Департамент судебных приставов, который входил в структуру Министерства Юстиции РФ, но был упразднен из-за проводимой административной реформы в 2004 году. А сама Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) была создана указом Президента РФ от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Федеральная служба судебных приставов имеет геральдический знак - эмблему, на которой изображен золотой двуглавый орел с поднятыми вверх

крыльями, увенчанный одной большой и двумя малыми коронами. Короны соединены темно-зеленой лентой.

В правой лапе орла - серебряный свиток с печатью, в левой - серебряный ликторский пучок. На груди орла - фигурный щит с полем темно-зеленого цвета. В поле щита - золотой «столп Закона».

Геральдический знак - эмблема Федеральной службы судебных приставов может выполняться в одноцветном изображении.

Допускается использование в качестве самостоятельных эмблем Федеральной службы судебных приставов щита, наложенного на перекрестье свитка с печатью и ликторского пучка (средняя эмблема), и перекрещенных свитка с печатью и ликторского пучка (малая эмблема).

Флаг Федеральной службы судебных приставов представляет собой темно-зеленое прямоугольное полотнище с Государственным флагом Российской Федерации в крыже. В правой половине полотнища, ближе к его нижнему краю, располагается геральдический знак - эмблема Федеральной службы судебных приставов.

ФССП России осуществляет следующие полномочия:

1. обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- установленный порядок деятельности судов;
- осуществление исполнительного производства по принудительному исполнению судебных актов и актов других органов;
- применение мер принудительного исполнения и иных мер на основании соответствующего исполнительного документа;
- проведение оценки и учета арестованного и изъятого имущества;

2. организует в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- хранение и принудительную реализацию арестованного и изъятого имущества;

- розыск должника-организации, а также имущества должника (гражданина или организации);
 - участие судебных приставов-исполнителей в защите интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве, а также в процедурах банкротства;
 - участие судебных приставов-исполнителей в исполнении решений комиссий по трудовым спорам;
3. руководит деятельностью территориальных органов, осуществляет контроль их деятельности;
 4. проводит анализ деятельности территориальных органов и разрабатывает меры по ее совершенствованию;
 5. разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению правовой и социальной защиты работников ФССП России;
 6. организует прием граждан, обеспечивает своевременное и в полном объеме рассмотрение их устных и письменных обращений с уведомлением граждан о принятии решений в установленный законодательством Российской Федерации срок;
 7. участвует в установленном порядке в разработке и осуществлении программ международного сотрудничества, подготовке и заключении международных договоров Российской Федерации, в том числе межведомственного характера, по вопросам, относящимся к компетенции ФССП России.

За время работы Федеральных законов об исполнительном производстве и о судебных приставах обнаружилось большое количество проблем, которые препятствуют нормальной деятельности арбитражных судов, судов общей юрисдикции в сфере гражданско-правовых отношений. На сегодняшний день большое внимание уделяется справедливости в области экономики, связанной с коммерческой деятельностью. За последнее время из-за экономической неопределенности и кризиса сформировалась среда, в которой большое количество экономических споров имущественного характера (в частности,

сбор средств) заканчиваются принудительным исполнением через систему судебных приставов-исполнителей.

Характер гражданско-правовых отношений сильно усложнился из-за перехода страны к рыночной экономике. Для обеспечения надлежащей правовой защиты законных прав и интересов участников гражданско-правовых отношений, повышения авторитета и эффективности государственной власти в обществе, усиления ответственности граждан и организаций выполнения личных обязанностей в новых обстоятельствах, пришлось создать совершенно новый правоохранительный орган. Чтобы достичь этих целей приняли Федеральный закон «О судебных приставах» [30, с. 196]. Из-за проведения реформы, связанной данным законом и ФЗ «об исполнительном производстве», исполнительные органы преобразовались из судебных исполнителей, которые были подчинены судам, в судебных приставов-исполнителей, за которыми судебный контроль ограничивается возможностью обжалования их действий в судебном порядке, но и наделил абсолютно новыми правами и обязанностями.

ФССП является неотъемлемой частью системы органов Министерства юстиции Российской Федерации, основанной на централизованных началах. Министерство юстиции формирует службу судебных приставов, которую возглавляет заместитель министра юстиции – главный судебный пристав Российской Федерации [42].

ФССП России возглавляет директор Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав Российской Федерации (далее - директор), назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации.

Директор несет персональную ответственность за осуществление возложенных на ФССП России полномочий.

Директор имеет заместителей директора Федеральной службы судебных приставов - заместителей главного судебного пристава Российской Федерации, назначаемых на должность и освобождаемых от должности

Президентом Российской Федерации. Количество заместителей директора устанавливается Президентом Российской Федерации.

Территориальный отдел является основным звеном Службы судебных приставов и включает в себя должности судебных приставов - исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (судебные приставы по ОУПДС). Судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава - высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности. Назначение на должность и освобождение от нее осуществляется Главным судебным приставом ФССП субъекта РФ.

Судебные приставы в своей деятельности придерживаются нормами Конституции Российской Федерации, ФЗ «О судебных приставах», ФЗ «Об исполнительном производстве» и других федеральных законов, а также принятыми в соответствии с ними других нормативно правовых актах.

В структуру центрального аппарата ФССП России входят директор, первый заместитель директора и пять заместителей директора. Так же есть много подведомственных управлений.

На судебных приставов возлагаются задачи по:

- обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц;

- исполнению законодательства об уголовном судопроизводстве по делам, отнесенным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к подсудности федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов.

Судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава - высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности.

Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. При вступлении в должность судебный пристав приносит присягу следующего содержания: «Клянусь при осуществлении своих полномочий соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, честно и добросовестно исполнять обязанности судебного пристава».

Судебный пристав должен быть способен по личным и деловым качествам, а также по состоянию здоровья осуществлять свои обязанности, по государственной службе.

На должность судебного пристава не может быть назначен гражданин, имеющий судимость. Судебные приставы в зависимости от исполняемых ими обязанностей подразделяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей. Судебные приставы обязаны хранить государственную и иную охраняемую законом тайну, а также не разглашать ставшие им известными в связи с исполнением должностных обязанностей сведения, затрагивающие частную жизнь, честь и достоинство граждан. Они проходят

профессиональную и специальную подготовку в соответствии со своими служебными обязанностями.

Судебные приставы носят форменную одежду, имеют знаки различия и эмблему, Судебным приставам присваиваются классные чины. Судебным приставам выдаются служебные удостоверения.

Старший судебный пристав и его заместители, судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов при исполнении служебных обязанностей после прохождения специальной подготовки имеют право на хранение и ношение огнестрельного оружия и специальных средств.

Необходимым для рассмотрения вопросом является наделения лица административной правоспособностью. В первую очередь «определённость статуса», т.е. высококачественная составляющая субъекта – исполняющего полномочия. Так же следует добавить умение должным образом понимать задачи, возложенные на судебного пристава [9].

Объём компетенции судебного пристава, находит своё выражение и закреплён в законах, соответствующих положениях и уставах. Правовые нормы, регулирующие деятельность судебных приставов, должны иметь прочный теоретический фундамент.

Комплекс правовых норм, отражает все стороны административно-правового положения судебного пристава, делаю их деятельность более результативной.

Цель деятельности судебных приставов – одно из фундаментальных составляющих его административно-правового статуса. Они выступают «ориентиром» и смыслом деятельности.

Проанализировав цели деятельности и полномочия судебных приставов, приходим к выводу, что есть ряд оснований, позволяющий отнести должность судебного пристава к должностям сотрудников правоохранительных служб. Полагая, что такой подход к определению целей деятельности судебных приставов, обеспечил бы наиболее прочное административно-правовое

регулирование правоотношений, в которых, одной из сторон, выступает судебный пристав.

Понятие цели не тождественно понятию задача. Ведь задача, которая стоит перед судебным приставом, является «проблемой», которую он должен решить для достижения цели. Задачи, можно сказать, более конкретно описывают саму цель, стоящую перед судебным приставом.

Целесообразно, к основной задаче судебного пристава, будет отнести своевременное, полное и правильное исполнение судебных актов, в процессе исполнительного производства.

Правовыми гарантиями судебных приставов являются условия, методы, а также меры нацеленные, на соблюдение прав и свобод судебного пристава. Такие гарантии подкрепляют комплекс прав и способствуют их реализации [65, с. 9].

К ключевым гарантиям необходимо отнести одинаковые условия оплаты труда, своевременную выплату денежного пособия, права на отдых и страхование.

Поощрения и награждения судебных приставов, являются одной из составляющих «единого целого» - административно – правового положения, а также является методом управления, который применяется в деятельности службы судебных приставов.

Поощрения и награждения, выступают важной формой общественного признания заслуг судебного пристава, оказание почета судебному приставу, которые носят как моральный, так и материальный характер.

Ответственность судебного пристава, также является одним из элементов его правового положения. Ответственность подразделяется следующим образом:

- дисциплинарная – дисциплинарное взыскание за дисциплинарный проступок; привлечение к дисциплинарной ответственности принимает главный судебный пристав субъекта РФ по результатам служебной проверки;

- материальная – вследствие должностного проступка судебным приставом, если причинен материальный ущерб территориальному органу ФССП России;
- административная и гражданско-правовая. Специальных норм привлечения судебного пристава к административной и гражданско-правовой ответственности не предусмотрено. Судебный пристав привлекается к данным видам ответственности по общим правилам;
- уголовная. Привлечение, в судебном порядке, к уголовной ответственности судебного пристава, как любого человека, совершившего уголовное преступление.

В деятельности судебных приставов присутствует факт коррупции. Вследствие этого факта, борьба с коррупцией среди судебных приставов, является актуальной.

По нашему мнению, в целях уменьшения таких правонарушений, следует:

- осуществлять тщательный отбор кандидатов на должность судебного пристава;
- повышать денежные содержания судебных приставов;
- предоставить возможность подачи исполнительных документов, путём использования электронного документооборота;
- усилить контроль за деятельностью судебных приставов со стороны уполномоченных должностных лиц осуществлять такой контроль.

Таким образом, нами была рассмотрена административная правосубъектность судебного пристава. Все элементы, входящие в состав административной правосубъектности, определяют административно – правовое положение судебного пристава.

Актуальным по-прежнему остаётся вопрос о месте должности судебного пристава в системе государственной службы и отнесения её к правоохранительной службе.

Полномочия судебного пристава, это определяемые и устанавливаемые правовыми актами, права и обязанности по выполнению поставленных перед ним задач. Полномочия можно разделить на две группы: общие и специальные. Общие полномочия – присущи государственным служащим определенных видов государственной службы. Специальные полномочия – они присущи только судебным приставам и отличают эту должность от других должностей государственной службы.

Судебному приставу принадлежат оба вида полномочий, они являются основой административно-правового статуса судебного пристава как государственного гражданского служащего.

Федеральная служба судебных приставов России призвана:

- создавать и гарантировать установленный порядок деятельности судов;
- осуществлять принудительное исполнение судебных актов;
- осуществлять управление своими территориальными органами;
- вести государственный реестр;
- осуществлять федеральный государственный контроль над деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр [55, с. 352].

Федеральная служба судебных приставов России осуществляет свою деятельность напрямую и через территориальные органы.

Во главе Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав Российской Федерации, который назначается на должность или освобождается от неё - Президентом Российской Федерации.

Директор несет персональную ответственность за осуществление возложенных на ФССП России полномочий.

В России судебные приставы осуществляют не только принудительное исполнение судебных актов по гражданским и семейным делам, а также по иным категориям дел, к которым относятся дела об административных правонарушениях.

Для надлежащего исполнения требований исполнительных документов судебные приставы-исполнители наделены весьма широкими полномочиями, в том числе по ограничению прав должника как имущественных, так и не имущественных. Так же им предоставлено право накладывать арест на имущество должника, изъять его и передать на хранение, привлечь специалиста для оценки арестованного имущества, передать имущество оценки в специализированную организацию для его последующей реализации, ограничить должнику его право выезда за пределы Российской Федерации и право на управление транспортными средствами.

Судебные приставы имеют право проверять документы, производить индивидуальный досмотр граждан, которые находятся в судебных помещениях.

Судебные приставы обязаны оказывать содействие сотрудникам органов полиции в розыске и задержании лиц, скрывшихся от органов следствия и суда, это играет важную роль в обеспечении установленных законом сроков предварительного расследования и рассмотрения дел в судах.

Федеральная служба судебных приставов относится к исполнительной власти, но при этом имеет статус правоохранительного органа.

Судебные приставы в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» и другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами [59, с. 124].

Полномочия судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов изложены в статье 11 Федерального закона «О судебных приставах» [40] и судебного пристава-исполнителя в статье 12.

Обязанностями судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов являются:

- обеспечение в суде, помещениях суда безопасности судей и других участников судебного процесса;
- обеспечение, по поручению судьи, безопасности доставки уголовных дел и вещественных доказательств;
- поддержание общественного порядка в зданиях и помещениях суда;
- и др.

Судебный пристав исполнитель имеет право:

- получать в ходе совершения исполнительных действий необходимую информацию;
- проводить у работодателей проверки исполнения исполнительных документов по работающим у него должникам;
- производить арест, изъятие, передачу на хранение и реализация арестованного имущества;
- накладывать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах в банке, в размерах, указанных в исполнительных документах; – использовать нежилые помещения при согласии собственника для временного хранения изъятого имущества;
- объявлять в розыск должника и его имущество, объявлять в розыск ребенка;
- совершение иных действия, предусмотренных настоящим законом.

Судебный пристав, выступая как государственный служащий, имеет право:

- знакомиться с документами, определяющими его полномочия по занимаемой должности;

- право на продвижение по службе, повышение денежного содержания учитывая результаты и стаж работы и уровень квалификации;
- знакомиться со всеми материалами своего личного дела;
- проходить переподготовку и повышение квалификации за счет средств соответствующего бюджета;
- проводить служебное расследование для опровержения сведений, порочащих честь и достоинство;
- вносить предложения по совершенствованию государственной службы в любые инстанции.

На судебных приставах распространяется перечень ограничений, которые направлены на создание и поддержание служебной дисциплины и делают невозможным совмещать государственную службу с другой деятельностью. К исключениям относится: педагогическая, научная или иная творческая деятельность. Не допускается заниматься предпринимательской деятельностью.

Судебный пристав несет персональную ответственность, за свои проступки и правонарушения, в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии с уголовным кодексом Российской Федерации (далее УК РФ) [64], запрещается:

- разглашать сведения, составляющие государственную тайну – ст. 283 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- использовать свои служебные полномочия вопреки интересам службы, что влечет нарушение прав и законных интересов граждан или организаций – ст. 285 УК РФ;
- совершать действия, выходящие за пределы полномочий и влекущие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций – ст. 286 УК РФ;

- получать взятки в виде денег, за действия или бездействия в пользу взяткодателя – ст.290 УК РФ;
- совершать служебный подлог: вносить в официальные документы заведомо-ложные сведения, искажающие действительное содержание данных сведений – ст.292 УК РФ;
- халатность – не исполнять или ненадлежащим образом исполнять свои обязанности, что влечёт существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций – ст.293 УК.

В случае причинения ущерба судебным приставам гражданам или организациям, подлежит возмещению в порядке действующего законодательства РФ.

Таким образом, совершенствование административно-правового регулирования полномочий судебных приставов, необходимо, для более эффективной деятельности судебных приставов.

2.2 Взаимодействие судебных приставов с другими государственными должностными лицами и органами государственной власти

Взаимодействие с судами. Взаимодействие в исполнительном производстве службы судебных приставов с судами крайне велико. Участие суда здесь сводится к следующему:

- суд разрешает вопросы об обеспечении иска как гаранта исполнения его решения в будущем;
- судебные приставы-исполнители исполняют резолютивную часть решения суда, которая впоследствии прикладывается в исполнительный лист. Именно от того как правильно и точно будет написана формулировка резолютивной части судом будет зависеть результативность и своевременность исполнительных действий;

- у суда остался ряд компетенций в решении существенных вопросов исполнительного производства. К ним относятся: право выдать несколько исполнительных листов по одному судебному акту или выдача исполнительного листа, рассрочка или отсрочка исполнения, изменения порядка и способа исполнения, приостановление, приостановление или отложение исполнительных действий, а также ряд других вопросов, согласно Закону об исполнительном производстве;
- суд ведет контроль за постановлениями и исполнениями судебного пристава-исполнителя, старшего судебного пристава, старшего судебного пристава Субъекта РФ, в том числе и главного судебного пристава РФ. Жалобы людей на вышеуказанных лиц и постановления подаются в суд в соответствии с законом [32, с. 101].

Исполнительными документами, выдаваемые судами, являются судебные приказы и акты по делам об административных правонарушениях, исполнительные листы судов общей юрисдикции и арбитражных судов, исполнительные листы, выдаваемые иностранными судами и арбитражами (только в тех случаях, если это предусмотрено международными договорами) [35].

В рамках действия исполнительного производства роль суда проявляется в полномочиях:

- которые связаны с непосредственной выдачей исполнительных документов (исполнительного листа, дубликата исполнительного листа, решение вопроса о восстановлении пропущенного срока на предъявление к исполнению соответствующих документов);
- в связи с движением исполнительного производства (отложение, приостановление, прекращение);
- связанных с исправлением недочетов в своих решениях, если таковые были выявлены в ходе исполнительного производства (разъяснение, пояснение вынесенного решения, изменение порядка либо способа исполнения, исправления описок);

– по контролю за деятельностью судебного пристава-исполнителя.

Взаимодействие с органами, осуществляющими реализацию арестованного имущества. Еще совсем недавно этим занималось специализированная государственная организация «Российский фонд федерального имущества» (РФФИ), находившееся при Правительстве РФ. Оно имело функции специализированной организации по реализации имущества, арестованного для исполнения судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также по распоряжению и реализации конфискованного, изъятого и иного имущества, движимого бесхозьяйственного и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами [32, с. 42].

Данная организация впоследствии была ликвидирована распоряжением Правительства РФ от 28 июня 2008 года № 947-р «О ликвидации специализированного государственного учреждения «РФФИ»». И 1 августа 2008 года РФФИ был ликвидирован.

Впоследствии вышестоящие функции были переданы Федеральному агентству по управлению государственным имуществом (Росимущество) указом президента.

Для взаимодействия Федерального агентства по управлению государственным имуществом и Федеральной службы судебных приставов был утвержден Порядок взаимодействия от 25 июля 2008 года № 347/149. В него входили вопросы организации продажи имущества, арестованного для исполнения судебных решений.

Реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество, физические и юридические лица, отобранные на конкурсной основе Росимуществом. Порядок называет этих лиц «специализированные организации». Они обязаны обеспечивать сохранность данного имущества,

осуществлять оплату вырученных от его продаж денежных средств или возврат данного имущества судебным приставам-исполнителям.

Если Росимущество утратит арестованное имущество в процессе его реализации, то исполнение судебных актов не будет произведено, так как Росимущество не выполнит вышеуказанных обязанностей. Это станет большим препятствием для ФССП осуществить свои государственные обязанности. Это может повлечь к взысканию убытков со службы судебных приставов по искам взыскателей либо собственников имущества.

ФССП вправе требовать исполнения Росимуществом своих обязанностей по перечислению денежных средств в том числе и за утраченное имущество в судебном порядке.

ФССП России постоянно работает с Пенсионным Фондом РФ, Федеральной налоговой службой, Федеральной миграционной службой, Федеральной службой безопасности и рядом других государственных органов.

Взаимодействие с налоговыми органами. Налоговые органы наделены полномочиями произвести взыскание налога за счет денежных средств налогоплательщика, находящихся на счетах в банке. Это происходит через направление в банк инкассового распоряжения на списание в бесспорном порядке необходимых денежных средств.

Если денежных средств недостаточно или они и вовсе отсутствуют на счетах налогоплательщика либо отсутствует информация о них, налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества налогоплательщика [41].

Налоговые органы при предъявлении им исполнительного постановления обязаны предоставить судебному приставу-исполнителю следующую информацию:

- об имуществе налогоплательщика;
- о текущих, расчетных и иных счетах должника в банках и других кредитных организациях;

- о принятых налоговым органом мер по взысканию налогов за счет средств должника;
- фактические телефоны и адреса головной организации-должника и ее структурных подразделений;
- о лицах, ответственных за финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщика;
- о наличии кассовых аппаратов и мест, где те установлены;
- иные дополнительные сведения.

Согласно совместному письму ФНС России и ФССП России по постановлениям о взыскании суммы налоговых платежей более трех тысяч рублей, находящимся в исполнении более двух месяцев, налоговые органы обязаны направить судебному приставу-исполнителю уведомление о наличии имущества, зарегистрированного за должником, если ранее данная информация не была предоставлена.

Если невозможно исполнить требования исполнительных документов, то ФССП России может производить арест и обращать взыскания на имущество должника, стоимость которого выше суммы задолженности по исполнительному производству.

Если сумма долга физического лица достигла 1500 рублей, то ровно через шесть месяцев подается заявление о взыскании за счет имущества данного лица налоговым органом в суд общей юрисдикции.

Если сумма не достигла 1500 рублей, но прошло три года со дня истечения срока первого запроса об уплате, учитываемого налоговым органом при расчете общей суммы сбора, налога, штрафов или пеней, которые подлежат взысканию с физического лица.

Взаимодействие с таможенными органами. Похожим способом взаимодействуют таможенные органы с ФССП России. Таможенные органы обеспечивают взимание сборов и налогов в связи с перемещением товаров через таможенную границу РФ, так как в этом случае на них распространяется Налоговый Кодекс РФ.

Взаимодействие с органами, осуществляющими государственную регистрацию.

Органами, которые осуществляют государственную регистрацию индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, имущества и прав на имущество, с которыми чаще всего взаимодействуют судебные приставы-исполнители считаются Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральная налоговая служба, МВД РФ, Роспатент и другие.

Рассмотрим взаимодействие Росреестра и ФССП России. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) является федеральным органом исполнительной власти, которое занимается государственной регистрацией прав на недвижимое имущество и сделок с ним, проведением государственного кадастрового учета недвижимого имущества, землеустройства, государственным мониторингом земель, оказанием государственных услуг по государственному кадастру недвижимости, навигационным обеспечением транспортного комплекса и осуществляет ряд других функций.

Огромную роль в деятельности судебных приставов играет Росреестр. Не стоит забывать, что для регистрации перехода права собственности наличие записи об аресте недвижимого имущества в едином государственном реестре прав, делает данную регистрацию невозможной, даже если запись была внесена после подписания договора купли-продажи, но раньше, чем была проведена государственная регистрация. Судебный пристав-исполнитель может сам обратиться в регистрирующий орган для последующего обращения взыскания на указанное имущество.

Установлены случаи, в которых судебный пристав-исполнитель обращается в регистрирующий орган:

- в судебном акте содержатся требования государственной регистрации;

- по предложению судебного пристава-исполнителя взыскатель оставил за собой нереализованное имущество или имущественное право должника;
- указания на то, что имущество или имущественное право принадлежит взыскателю, содержатся в судебном акте.

Старший судебный пристав или его заместитель утверждают постановление судебного пристава-исполнителя о проведении государственной регистрации права собственности на имущество, иного имущественного права должника.

Судебный пристав-исполнитель представляет в регистрирующий орган две копии постановления о проведении государственной регистрации права собственности на имущество, имущественного права должника, две копии документа, который устанавливает право должника на недвижимое имущество, кадастровый паспорт объекта недвижимости и другие обязательные документы для государственной регистрации прав должника на движимое имущество [22, с. 102].

Судебный пристав-исполнитель представляет в регистрирующий орган две копии постановления о проведении государственной регистрации имущественного права должника и другие обязательные документы для государственной регистрации прав должника на движимое имущество [17, с. 102].

Взаимодействие с органами внутренних дел. Взаимодействие между должностными лицами органов внутренних дел и ФССП осуществляется совместными письмами, направленными в территориальные органы, путем обмена информацией в электронном виде, договоренностями, принятыми на общих встречах в соответствии с законодательством [36]. Организуются различные совместные мероприятия, такие как рейды. Они проводятся для повышения эффективности мер принудительного исполнения.

Вместе с органами ГАИ организуются рейды с целью выявления должников в автотранспортном потоке для вручения процессуальных документов или направленные на арест транспортных средств.

Так же во время различных плановых мероприятий или акций, такой как «Узнай о своих долгах», сотрудники ОВД на транспорте помогают сотрудникам ФССП.

Для достижения договоренностей и целей, в зависимости от региона, проводятся работы по взаимодействию органов внутренних дел и службы судебных приставов.

Взаимодействие с казначейством России. При наличии в органах Казначейства России лицевого счета федеральной бюджетной организации, исполнительные документы подлежат обязательному исполнению в Казначействе России.

Министерство Юстиции Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за выработку и реализацию государственной политики, осуществляющее нормативно – правовое регулирование деятельности судов, так же органом, осуществляющим общее руководство и надзор за деятельностью подведомственной ему Службы судебных приставов.

Центральный аппарат Службы судебных приставов, обрабатывает информацию, полученную из территориальных органов, собирает данные о практике применения законодательства в деятельности судебных приставов; анализирует деятельность территориальных органов, создаёт предложения по совершенствованию деятельности территориальных органов, совершенствованию нормативно правовой базы в данной сфере.

Во главе Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав Российской Федерации, который назначается на должность или освобождается от неё - Президентом Российской Федерации.

Главный судебный пристав несет личную ответственность за осуществление возложенных на Федеральную службу Судебных Приставов полномочий.

Руководитель территориального органа, решает вопросы о принятии на службу судебного пристава, заключении с ним служебного контракта, утверждения должностного регламента, проведения аттестации, квалифицированного экзамена, и вопросы поощрения и дисциплинарного взыскания.

В свою очередь судебный пристав напрямую является подчиненным начальника районного, межрайонного или специализированного отдела судебных приставов – старшего судебного пристава и его заместителя.

Функции организационного характера и контрольные функции по отношению к судебному приставу, реализует старший судебный пристав. Так же в его функции стало входить и осуществление полномочий пристава – исполнителя.

Образование районных, межрайонных специализированных отделов-структурных подразделений территориальных органов службы, развивается на районном уровне.

Исходя из вышесказанного, можно сделать заключение, в вопросе управления деятельностью судебных приставов проходит некая управленческая «грань».

Необходимо отметить, на «центральной» и «территориальной» уровне управления деятельностью судебных приставов, принимают участие два подразделения.

Первое подразделение – это управление организации исполнительного производства. Управление осуществляет:

- реализацию государственной политики посредством организации работы территориальных органов по надлежащему исполнению судебных актов;
- обеспечивает законные права граждан и юридических лиц;

- совершенствование действующего законодательства в области деятельности судебных приставов и ведомственной нормативной базы;
- подготавливает проекты приказов и распоряжений, методических рекомендаций в сфере организации деятельности территориальных органов;
- оказывает практическую помощь территориальным органам ФССП России;
- участвует в проведении проверок деятельности территориальных органов.

На сегодняшний день, управлением выявлены наиболее важные и социально значимые направления деятельности – вопросы взыскания алиментов и заработной платы [43].

Второе подразделение – это управление организации исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов. Управление:

- организует деятельность судебных приставов по ОУПДС, деятельность Управления по исполнению особо важных исполнительных производств службы судебных приставов. Организация деятельности специализированных отделов оперативного дежурства территориальных органов ФССП России;
- обеспечивает организационно-методическое руководство деятельностью Управления по исполнению особо важных исполнительных;
- развивает служебно-прикладные виды спорта в Федеральной службе судебных приставов;
- разрабатывает меры, направленные на обнаружение и пресечение административных правонарушений судебными приставами по ОУПДС. Управления по исполнению особо важных исполнительных производств и территориальных органах ФССП России;

– обеспечивает в рамках своей компетенции сохранность и конфиденциальность персональных данных, и сведений, являющихся государственной тайной.

Вызывают беспокойство административные договоры (соглашения), которые заключаются как ФССП России, так и его территориальными органами в процессе взаимодействия с другими публичными органами, в целях исполнения полномочий Службы. На наш взгляд, административные договоры (соглашения) носят нормативный характер, и обязаны заключаться на уровне органов, имеющих полномочия осуществлять нормативно-правовое регулирование в данной сфере. К примеру, министерства, федеральные службы. С такими актами должны быть ознакомлены лица, чьи права они затрагивают данные акты.

Судебные приставы делятся на судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (ОУПДС). Различие между ними заключается в решаемых ими задачах и в присущих им правам и обязанностям.

Сотрудники Федеральной службы судебных приставов РФ по ОУПДС судов несут службу у входа в органы судебной власти, требуя предъявить документ, удостоверяющий личность. К их обязанностям относятся:

- обеспечение в суде безопасности всех участников процесса;
- предупреждение и пресечение правонарушений при исполнении служебных обязанностей;
- содействие органам внутренних дел при осуществлении розыска и задержания скрывающихся лиц.

В ходе рассмотрения проблем связанных с исполнением исполнительных документов, необходимо обратить внимание на необходимость расширения перечня прав приставов-исполнителей.

Административное право, как наука, рассматривает понятие «контроль» с нескольких сторон, в зависимости от точки зрения учёного, исследующего данное явление. В наиболее распространенном виде, контроль является

системой наблюдения и проверки деятельности объекта с целью выявления отклонений от заданных режимов.

Основной целью контроля в сфере исполнительной власти является выявление в деятельности подконтрольных органов исполнительной власти, отклонений от законности, путём применения организационно – правовых способов и средств.

Виды контрольной деятельности очень разные, но особую роль играют проверки, целью которых является установить фактические данные и собрать информацию о выполнении нормативных актов. Для эффективного контроля, кроме теоретических знаний и нормативных материалов, необходима практика по вопросам проверки, а также необходимо владеть методами и техниками проведения проверок.

Можно сказать, что для судебных приставов каждая проверка – стресс, поэтому особенно необходимо налаживание действенного правового и организационного механизма осуществления консультирования и наблюдения как форм превентивного контроля, тем самым, оказывая влияние на выполнение судебными приставами требований закона, порядка и были бы способом активизации их действий.

Необходимо обозначить особую разновидность проверки – служебную.

Главный судебный пристав субъекта РФ, осуществляет служебную проверку, если присутствует факт совершения дисциплинарного проступка. По результатам служебной проверки виновный судебным пристав привлекается к дисциплинарной ответственности.

При осуществлении своих обязанностей судебными приставами, надзор за их деятельностью и исполнения законов, осуществляет Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры.

В соответствии с Законом «О прокуратуре Российской Федерации» [44] в обязанности прокурора входит надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Полномочия прокуроров по осуществлению надзорных функций за деятельностью приставов-дознателей определяются, в том числе уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, ведомственными нормативными актами, а также указаниями Генерального прокурора Российской Федерации.

Прокурорские проверки, направлены на соблюдение судебными приставами следующих принципов:

- законность принимаемых и принятых решений;
- своевременность совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- уважения чести и достоинства гражданина;
- неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- соразмерности объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Исполнение вышеуказанных задач будет осуществляться при поступлении заявлений или сообщений о совершенных преступлениях судебными приставами, при осуществлении ими своих прямых обязанностей.

Целью прокурорского контроля является обеспечение защиты судебного пристава от заведомо ложных, необоснованных обвинений.

Прокурор вносит представления в различные службы судебных приставов или в суд, если выявлены нарушения законодательства, допущенные судебным приставом, с целью устранения этих моментов нарушения.

Наиболее продуктивной является мера прокурорского реагирования – предостережение о недопустимости нарушения закона. Прокурор выносит предостережение в письменном виде, в целях предупреждения правонарушений.

Разновидностью контроля является государственный контроль, объектом которого в том числе может стать деятельность судебного пристава [67, с. 20].

Следующий вид контроля – внутриведомственный и судебный. Данный вид контроля должен осуществляться специальными судами или судами общей юрисдикции [30, с. 8]. В юридических литературных источниках авторы обозначают важную особенную роль суда, в качестве органа, осуществляющего контроль над деятельностью судебных приставов.

Суд в исполнительном производстве является неотъемлемым элементом исполнительных правоотношений, на которого возложены контрольные функции.

Выделяют следующие виды контроля суда:

- предварительный (полный и частичный);
- текущий;
- последующий (прямой и косвенный).

Судебный контроль, как и иные разновидности контрольно-надзорной деятельности государственных органов, имеют общий объект – деятельность государственных органов, участвующих в государственном механизме [69, с. 23]. Судебный контроль имеет малую сферу применения - разрешение конфликта между органом власти и конкретным лицом, чьи права нарушены.

Из этого следует, что судебный контроль фактически является первостепенным видом контрольно-надзорной деятельности государственных органов, а также является последней инстанцией по вопросам толкования нормативных актов по обеспечению прав и интересов граждан.

По данным Федеральной службы судебных приставов результатами проверок ФССП России надзорными органами являются следующие сведения:

- в апреле 2018 года Управлением Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций в ФССП, были проведены контрольные мероприятия по практике применения федеральных законов «О порядке рассмотрения обращений граждан

Российской Федерации» [37] и «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [38]. Результаты проверок подготовлены и внесены в реестр контрольных мероприятий Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций в 2018 году;

– в сентябре 2017 года Генеральная Прокуратура проводила проверку соблюдения ФССП законодательства, которое обеспечивает защиту прав предпринимателей, а именно исполнения вынесенных в пользу хозяйствующих субъектов судебных решений.

2.3 Особенности процедуры применения обеспечительных мер в административном судопроизводстве

В зависимости от рода деятельности, законодательство разделяет судебных приставов на судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – ОУПДС).

Статус судебного пристава-исполнителя определяется Законом об исполнительном производстве. Различные акты Министерства юстиции Российской Федерации определяет отдельные аспекты прав и обязанностей судебного пристава-исполнителя.

Главная задача судебного пристава-исполнителя – осуществление принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов и должностных лиц [35].

У судебных приставов-исполнителей нет абсолютной власти в исполнительном производстве. Налоговые органы вправе сами взыскать денежные средства с должников по судебным актам и актам иных органов в силу закона [35]. Также существуют случаи, когда предписания судебных актов должны исполняться иными органами, должностными лицами,

организациями или гражданами [35]. Все это говорит нам о том, что ФССП имеет особенный статус, не похожий ни на один из статусов органов государственной власти.

Судебный пристав-исполнитель во время выполнения своих служебных обязанностей выступает представителем исполнительной власти, указания и требования которого являются общеобязательными для всех, к кому они обращены (для организаций, органов, граждан и должностных лиц на территории РФ). Его отличительной чертой является тот факт, что только он может применять принудительные меры к должнику, который не исполнил требования исполнительного производства или его личных требований [35].

Территориальность является одним из признаков компетенции судебного пристава-исполнителя. Он может выполнять свои обязанности только на той территории, на которой закреплено подразделение судебных приставов, в которой он проходит службу. Исключением является тот факт, что с согласия иного подразделения, он может выполнять свои действия на территории определенного подразделения [40]. Вести делопроизводство может только то подразделение службы судебных приставов, которому был направлен исполнительный лист.

Если возникают вопросы, связанные с направлением исполнительных документов в определенные подразделения для их дальнейшего ведения, должен быть уведомлен Главный судебный пристав субъекта РФ. С согласования главных судебных приставов двух субъектов, делопроизводство может быть перенесено из одного субъекта РФ в другой. При особо важных и сложных случаях должно быть согласовано с Главным судебным приставом РФ.

Судебный пристав-исполнитель наделяется обязанностями в соответствии со своими функциями:

1. принять на исполнение и оценить законность судебных актов и актов других органов, направляющих исполнительные листы. Исполнительный лист должен полностью соответствовать

законодательству. Если требования исполнительного листа сформулированы неточно и требования неясны, судебный пристав-исполнитель должен просить орган, выдавший исполнительный лист разъяснить требования и порядок его исполнения [40];

2. возбудить исполнительное производство в срок, установленный законодательством. При возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обязан вынести постановление о возбуждении исполнительного производства и направить его копию должнику и немедленно направить запрос в соответствующий орган для получения информации об имуществе должника.

Судебный пристав-исполнитель обязан зарегистрировать копии запросов. Они сохраняются в исполнительном производстве. Во время исполнения своих служебных обязанностей судебный пристав-исполнитель взаимодействует с другими участниками исполнительного производства, указанными в п.2 главы 2 данной дипломной работы.

Судебный пристав-исполнитель может вызывать должностных лиц и граждан, находящихся у него на исполнении в соответствующее подразделение судебных приставов. Если должник уклоняется от явки, выносится постановление о его приводе [35].

Судебный пристав-исполнитель обязан дать ознакомиться с материалами исполнительного производства взыскателю и должнику. Так же он может направить им копии постановлений о возбуждении исполнительных производств. В них указываются права и обязанности сторон, постановление суда или органа, выдавшего исполнительный лист, номер счета, на который должник обязан перечислить денежные средства.

После этого судебный пристав-исполнитель составляет план действий для дальнейшего ведения исполнительного производства. Если у него возникают вопросы или сложности, он может обратиться к Старшему судебному приставу для получения помощи;

3. совершить исполнительные действия, установленные законодательством. Для каждого отдельного случая судебный пристав-исполнитель сам решает, какими методами пользоваться и какими исполнительными действиями вести делопроизводство в зависимости от его возможностей, информации о должнике или ее отсутствии. Он может воспользоваться правом на проведение осмотра, вскрытие и присутствие в помещении или хранилища, которые принадлежат должнику. Так же с разрешения суда судебный пристав-исполнитель вправе совершать эти действия и в отношении других лиц.

Судебный пристав-исполнитель имеет право изъять, арестовать, передать на хранение и реализовать арестованное имущество (за исключением имущества, изъятого из оборота), наложить арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, пользоваться нежилым помещением, находящимся в муниципальной или иной собственности, для временного хранения изъятого имущества. Так же он вправе воспользоваться транспортом должника или взыскателя, предварительно получив согласие собственника.

Одним из основных прав судебного пристава-исполнителя является то, что он вправе проверять правильность взыскания с должников сумм по исполнительным листам и своевременность их перечисления взыскателям, а также финансовую документацию в отношении взыскателя. Он также может давать поручения организациям и гражданам для полного, своевременного исполнения исполнительного производства.

С недавних пор судебный пристав-исполнитель наделен правом объявить в розыск ребенка, должника или его имущество. Существуют обязательный и факультативный вид розыска.

Должник может попросить судебного пристава-исполнителя отложить реализацию исполнительных действий сроком не более десяти дней. Так же

десятидневную отсрочку может с инициировать и сам судебный пристав-исполнитель.

Из-за постоянной траты денежных средств во время исполнения исполнительских действий, судебный пристав-исполнитель может взыскать расходы с должника. Если должник уклоняется от исполнения судебного решения, с него могут взять исполнительский сбор. Взысканные средства перечисляются на счет данного территориального подразделения Федеральной службы судебных приставов России, а распоряжаться ими в силу закона имеет право только старший судебный пристав;

4. если кто-либо не исполняет требования судебного пристава-исполнителя, то в отношении него судебный пристав-исполнитель обязан применить меры воздействия. Одной из мер воздействия является штраф. Он может быть применен к лицу, который уклоняется от выполнения требований исполнительного листа или к требованиям судебного пристава. Если в действиях должника есть соответствующие признаки состава преступления, судебный пристав обязан обратиться в органы для привлечения виновных к уголовной ответственности.

Судебный пристав-исполнитель, с одной стороны, самостоятельное должностное лицо, наделенное большим количеством прав. А с другой стороны за ним установлен прокурорский надзор, который не позволяет судебному приставу выйти за рамки дозволенного.

Таким образом, нами сделаны выводы о том, что хоть Федеральная служба судебных приставов и очень молодой государственный орган, его роль как механизма государственной власти крайне велика.

Был рассмотрен правовой статус судебного пристава.

Исполнительное производство крайне сложно. От малейших неточностей, ошибок или неполного предоставления информации, исполнение судебных актов и актов иных уполномоченных органов и лиц может быть затянута на очень большой промежуток времени.

Взаимодействие с другими органами власти крайне важно для правильной, своевременной и быстрой деятельности не только Федеральной службы судебных приставов, но и иных государственных органов. Мы видим, как Федеральная служба судебных приставов контактирует с такими государственными органами как Федеральная налоговая служба, Органы внутренних дел, таможенными органами, пограничными органами и другими.

Государство должно способствовать повышению эффективности взаимодействия различных органов государственной власти, наделять их такими правами и обязанностями, которые облегчат и улучшат работу различных государственных органов.

В результате применения временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации (в течение 2019 года территориальными органами ФССП России вынесено 3,4 млн таких постановлений, тогда как за 2018 год – 2,3 млн) взыскано 24,6 млрд руб. (на 5,7 млрд руб. меньше, чем в 2017 году).

С 15.01.2016 вступили в силу изменения законодательства, в соответствии с которыми судебные приставы-исполнители применяют превентивные меры по предупреждению должников о возможности ограничения специального права и фактическому ограничению специального права. По результатам применения этих мер взыскано 1,9 млрд руб.

С 387,7 тыс. в 2016 году до 452,4 тыс. в 2017 году увеличилось количество исполнительных производств, в рамках которых накладывался арест на имущество должников. Применение данной меры мотивирует должников на погашение имеющейся задолженности до стадии передачи имущества на реализацию. Вместе с тем сумма денежных средств, полученных от реализации имущества должников, уменьшилась с 11,9 млрд руб. до 9,7 млрд руб. (на 18,5 %), при этом сумма имущества, реализованного должниками самостоятельно, возросла с 2,2 млрд руб. до 2,4 млрд руб.) [43].

Таким образом, исполнительное производство обеспечивает незыблемость судебных актов, а также обеспечивает реализацию подтвержденных ими обязанностей. Исполнительное производство и

гражданское (арбитражное) процессуальное право обладают несхожим предметом правового регулирования. Отношения, связанные с осуществлением правосудия по гражданским делам регулирует Процессуальное право. Целью судопроизводства представляется решение спора о праве. Исполнительное производство регламентирует отношения, в рамках принудительного исполнения исполнительных документов. ФЗ «О судебных приставах» определяет, что служба судебных приставов организационно не подчинена судам и входит в систему исполнительных органов власти.

В этом разделе мы рассмотрели общее законодательство, которое регулирует деятельность судебных приставов. Оно, как и любое законодательство неидеально. В связи с этим были даны некоторые предложения по улучшению работы ФССП.

Глава 3 Актуальные вопросы исполнительного производства

3.1 Проблемы правового регулирования исполнительных действий

Этимология дефиниции «судебный пристав» ведет еще к древней Руси, когда под словом «пристав» понимался человек, занимающий исполнительный чин, то есть чиновник, в обязанности которого входил надзор и исполнение значимых общественных и государственных поручений. Подлинный момент возникновения дефиниции неизвестен, однако глагол «приставить» восходит к старославянскому глаголу «ставити», при этом корень «-став-» имеет родственные корни во многих европейских языках, в том числе в латинском языке [62, с. 89].

В законодательстве Российской Федерации термин «судебный пристав» впервые был закреплен в статье 54 Федерального Конституционного Закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», согласно которой поддержание порядка в заседании Конституционного Суда Российской Федерации возлагается на судебных приставов, требования которых обязательны для всех присутствующих [39]. Однако в данной статье в большей степени определена роль судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, а не по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Более подробно разъяснил сущность, виды и функции судебного пристава Федеральный Закон (далее ФЗ) «О судебных приставах», в статье 4 которого говорится, что судебные приставы в зависимости от исполняемых ими обязанностей подразделяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей [40].

В свою очередь ФЗ «Об исполнительном производстве» закрепляет функции судебного пристава-исполнителя по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам. Но не закрепляет четкого определения

судебного пристава исполнителя. В этом видится недостаток современного законодательства в сфере регулирования деятельности судебных приставов исполнителей, так как последнее должно быть четко определено [57].

Предлагается внести изменения в ФЗ «О судебных приставах», в котором в статью 4 «Судебные приставы» внести пункт 2.1, в котором будет говориться о том, что судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов признаются граждане РФ, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в службе судебных приставов РФ, которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное Федеральным законодательством, призванное обеспечивать установленный Законом порядок в ходе проведения судебных заседаний и в здании суда в целом.

При закреплении данных понятий на законодательном уровне структура видов судебных приставов станет более ясной, направление их деятельности будет четко разделено.

Нормативно-правовая база нуждается в ряде совершенствований, таких как закрепление понятий «судебный пристав-исполнитель» и «судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов». Отрасль гражданского исполнительного права является относительно молодой и выделилась из гражданского процессуального права недавно и безусловно нуждается в дальнейшей доработке.

Так, представляется возможным появление кодекса гражданского исполнительного производства, в котором были бы закреплены следующие положения:

- понятия участников гражданского исполнительного производства, установлен их правовой статус, согласованы и права и обязанности между собой;
- порядок исполнительного производства, его стадии, описаны функции участников на конкретной стадии производства, установлена сущность каждой стадии, из которой бы вытекали цели и задачи;

- принципы гражданского исполнительного производства, те основополагающие начала, которые бы устраняли коллизии и восполняли пробелы законодательства, тем самым делая его более действенным;
- ответственность сторон за нарушение законодательства в сфере исполнительного производства по гражданским делам.

Принятие данного кодифицированного нормативно-правового акта позволило бы систематизировать правовые нормы в сфере исполнительного производства по гражданским делам, тем самым восполнить пробелы законодательства, устранить коллизии и противоречия между нормами права и качественно улучшить систему исполнения судебных актов и актов иных органов власти.

Отрасль гражданского исполнительного права важно отделять от гражданского процесса, так как они имеют различное назначение. Назначение исполнительного производства по гражданским делам – привести в фактическое действие уже готовое решение органа власти, содержащее в себе абсолютную законодательную истину по делу [51, с. 656].

Назначение гражданского процессуального права – восстановление нарушенных и охрана оспариваемых прав, свобод и интересов граждан и организаций, то есть способствование реализации правовой нормы как таковой. Аналогично дело обстоит и с административным процессуальным правом, которое еще в более меньшей степени связано с исполнительным производством и задачами судебных приставов-исполнителей.

Так, ФЗ «Об исполнительном производстве» устанавливает задачи последнего, которыми признаются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения

исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации [35].

Данный ФЗ содержит прямую отсылку к нормам ФЗ «О судебных приставах» – «законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве основано на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» – выражая прямое назначение функций судебных приставов.

Однако, важно отметить, что цели и задачи исполнительного производства в данном ФЗ объединены, что также является недостатком, так как задачами принято считать более развернутые и конкретизированные направления действия, объединенные одной целью.

В практике существует проблема при предъявлении залогодержателем исполнительного листа о взыскании кредиторской задолженности без указания об обращении взыскания на залоговое имущество. В дальнейшем банк пишет ходатайство об аресте движимого имущества с последующей реализацией на торгах. Но судебными приставами либо вообще не арестовывается данное транспортное средство, либо проводят реализацию на комиссионных началах. Банком в последствии обжалуются действия судебных приставов.

Так, например, Определение судебной коллегии по административным делам Брянского областного суда от 19.12.2017 года дело № 33А-4901/2017, которое говорит о том, что «Русфинанс Банк» предъявил исполнительный лист о взыскании кредита на приобретение автомобиля. Судебными приставами было арестовано данное автотранспортное средство и реализовано на комиссионных началах.

Банк обжаловал действия по реализации имущества, но суд первой и второй инстанции отказали им. Основываясь на том, что в силу п. 1 ст. 349 ГК РФ, ч.1. ст.78 Закона «Об исполнительном производстве» требования об обращении взыскания на заложенное имущество подлежит разрешению в

отдельном исковом производстве и так как в отдел судебных приставов не предъявлялся исполнительный документ об обращении взыскания на залоговое имущество. А также в договоре между залогодержателем и залогодателем был предусмотрен порядок обращения взыскания на заложенное имущество на комиссионных началах.

Некоторые приставы обращаются в суд об изменении способа и порядка исполнения решения суда, что в корне не верно.

Так, например, определение Тульского областного суда от 19.05.2016 года № 33-1690/2016 говорит о том, что в отделе судебных приставов находился исполнительный документ о взыскании задолженности по кредиту в пользу «Русфинанс Банк», так же для приобретения автотранспорта, судебный пристав обратился в суд об изменении способа и порядка исполнения решения суда. Областной суд указал судебному приставу, что согласно решению пленума ВС РФ от 17.11.2015 года № 50 обращение взыскания на залоговое имущество подлежит рассмотрению в отдельном исковом производстве, в связи с этим, обращение взыскания на заложенное имущество не может производиться путем изменения способа и порядка исполнения решения суда. Банк не воспользовался своим правом на обращение взыскания на заложенное имущество.

Так же надо понимать, что изменение способа и порядка исполнения решения суда предполагает замену одного вида исполнения на другое в случае невозможности исполнения решения указанным в резолютивной части решения [45].

Нередко по «инициативе» взыскателя затягивается время реализации залогового имущества, когда он в свою очередь после проведения первых торгов пользуется своим правом обращения в суд о снижении стоимости заложенного имущества [60, с. 241].

В этом случае я предлагаю взыскателю выставлять требования с указанием конкретного срока обращения в суд за изменением первоначальной цены. При не реализации имущества судебный пристав предлагает

взыскателю оставить за собой нереализованное имущество и тут же происходит затягивание исполнения решения суда, потому что рассматривают вопрос о принятии или непринятии имущества вышестоящего филиала банка, что выходит за десятидневный срок ответа на предложение.

В практике судебные приставы и взыскатели забывают о применении п. 5 ст. 61 «Об ипотеке» залога недвижимости. Который говорит о том, что, если залогодержатель оставляет за собой предмет ипотеки, которым является принадлежащее залогодателю жилое помещение, а стоимость жилого помещения недостаточно для полного удовлетворения требований залогодержателя, задолженность считается погашенной. Об этом так же говорят методические рекомендации ФССП от 08.12.2015 года «по вопросам действий судебного пристава-исполнителя при обращении взыскания на заложенное имущество».

Так, например, Судебная коллегия по административным делам Верховного суда 12.10.2016 года вынесла определение на основании жалобы двух солидарных должников по ипотеке. Ситуация заключалась в следующем. С двух солидарных должников взыскали сумму по кредиторской задолженности обеспеченной ипотекой, недвижимым имуществом. Исполнительное производство было возбуждено в 2013 году и окончено фактическим исполнением 30.09.2014 года. Старшим судебным приставом было отменено постановление об окончании, но было направлено на удержание из заработной платы. Должники обратились в суд за обжалованием постановления старшего судебного пристава об отмене постановления об окончании, а также постановления на удержание из заработной платы должника. Решением первой и второй инстанции было отказано заявителям. Но ВС РФ было принято решение об отмене определения судебной коллегии по административным делам вернуть дело на новое рассмотрение, при том, что ВС указал, что при вынесении решения необходимо учесть п. 5 ст. 61 ФЗ «Об ипотеке».

Существует важнейшая проблема в деятельности судебных приставов – огромный объем работ. Это обусловлено не только увеличением количества поступающих документов и обращений граждан, но и сокращение кадров.

Система в которой работают судебные приставы-исполнители не полностью автоматизирована и на заполнение форм, дел, исполнительных производств уходит очень много времени. Из-за такого большого объема работ судебным приставам-исполнителям нередко приходится оставаться на рабочем месте дополнительное время или вовсе приходиться по выходным. А если еще и учесть их уровень заработной платы, который в среднем по стране составляет всего лишь 16000-18000 рублей, то не стоит удивляться почему в ФССП текучесть кадров и люди туда приходят только на короткий промежуток времени.

Правовая защита судебного пристава-исполнителя складывается на множестве правовых категорий, затрагивающих конституционные права и свободы, право на труд, защиту труда государственного служащего, права, охраняемые административно-правовым и уголовно-правовым законодательством [20, с. 300].

Однако в данной главе большее внимание следует уделить защите тех прав судебных приставов-исполнителей, которые они реализуют в целях обеспечения осуществления правосудия по гражданским делам и исполнения судебных решений.

Исполнение служебных обязанностей судебными приставами-исполнителями признается рискованной деятельностью, так как в ходе несения службы судебный пристав-исполнитель зачастую сталкивается с сопротивлением со стороны граждан, в особенности злостных уклонителей от исполнения обязательств по решениям суда.

После изучения правового статуса судебного пристава-исполнителя в предыдущей главе, ознакомившись с его правами и обязанностями, в частности правом арестовывать имущество должников, изымать, передавать на хранение и реализовывать данное имущество, можно сделать вывод о том,

что судебный пристав при исполнении служебных обязанностей сталкивается с явной агрессией со стороны граждан.

Гарантии правовой защиты судебных приставов установлены четвертой главой ФЗ «О судебных приставах», согласно данному ФЗ, жизнь и здоровье судебного пристава подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств федерального бюджета на сумму, равную 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава. Данное положение является основной гарантией охраны жизни и здоровья судебного пристава в ходе исполнения служебных обязанностей, согласно действующему законодательству.

В статье 20 ФЗ «О судебных приставах» также отражены случаи – юридические факты, наступление которых влечет за собой страховую выплату.

Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в следующих случаях:

- гибели (смерти) судебного пристава в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью, – семье погибшего (умершего) и его иждивенцам в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава;
- причинения судебному приставу в связи с его служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, – в размере, равном 36-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава;
- причинения судебному приставу в связи с его служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, не повлекших стойкой утраты трудоспособности, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной

деятельностью, – в размере, равном 12-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава [40].

В случае причинения судебному приставу в связи с его профессиональной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, ему ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между его среднемесячной заработной платой и назначенной ему в связи с этим пенсией без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию [10, с. 114].

В случае гибели (смерти) судебного пристава в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда его здоровью в связи с его служебной деятельностью, нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы погибшего (умершего) и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию.

Справедливо ли данное положение? Зачастую здоровье ухудшается от исполнения служебных обязанностей, но связь с дальнейшими заболеваниями не устанавливается [26, с. 10].

Так, судебные приставы-исполнители при поступлении на службу не подлежат прохождению военно-врачебной комиссии, которая устанавливала бы с каким состоянием здоровья человек поступил на службу в ФССП РФ. Да и при выходе на пенсию или увольнении со службы судебного пристава-исполнителя никакой врачебной комиссии пристав не проходит, то есть наличие у него полученных в ходе несения службы заболеваний не устанавливается. Таким образом, законодательно установлена защита только от ярко выраженных травм и увечий.

Например, в ходе исполнения судебного листа по взысканию задолженности и ареста автомобиля должника на судебного пристава-исполнителя был совершен наезд, в ходе которого он получил травму позвоночника, в последствии чего не смог ходить – такая ситуация попадает под социальные гарантии жизни и здоровья судебного пристава, и он будет социально защищен – при потере трудоспособности он получит выплату, а его семья получит выплату в случае его смерти.

Однако рассмотрим другую ситуацию, у судебного пристава-исполнителя в следствии постоянной работы с компьютерной техникой, частой работой в неурочное время и по выходным, чтения документов с мелким шрифтом ухудшается зрение, а после выхода на пенсию он вообще лишается зрения – в таком случае судебный пристав лишен социальной поддержки со стороны государства. Доказать потерю зрения в следствии исполнения служебных обязанностей в современных законодательных реалиях почти невозможно. В этом представляется ограничение социальных гарантий судебных приставов-исполнителей.

Для решения данной проблемы и восполнения пробела законодательства в области охраны социальных прав судебных приставов предлагается ввести обязательное прохождение врачебной комиссии по установлению состояний здоровья государственного служащего.

Для определения указанной части заработной платы среднемесячная заработная плата погибшего (умершего) делится на число членов семьи, находившихся на его иждивении, в том числе трудоспособных.

Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего судебному приставу или членам его семьи, в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме, включая упущенную выгоду, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [15, с. 313].

Выплаты по возмещению ущерба производятся за счет средств федерального бюджета.

Основанием для отказа в выплате страховых сумм и компенсаций являются только приговор или постановление суда в отношении лица, признанного виновным в гибели (смерти) судебного пристава или причинении ему телесных повреждений либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которыми установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью судебного пристава.

В силу ст. 21 ФЗ «О судебных приставах», судебные приставы в служебных целях обеспечиваются проездными документами на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси), приобретаемыми службами судебных приставов у соответствующих транспортных организаций в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Судебным приставам-исполнителям, использующим личный транспорт в служебных целях, выплачивается денежная компенсация в размерах, установленных законодательством Российской Федерации.

Судебный пристав, направленный в служебную командировку, пользуется правом приобретения вне очереди проездных документов на все виды транспорта и размещения в гостинице по служебному командировочному удостоверению.

Порядок и нормы материально-технического обеспечения службы судебных приставов определяются Правительством Российской Федерации.

Так, следует отметить, что Постановлением Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 280 утверждены нормы обеспечения форменной одеждой судебных приставов; Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 180 утверждены нормы обеспечения боевым ручным стрелковым и иным оружием, боеприпасами и патронами к нему, специальными средствами, а также средствами радиосвязи службы судебных приставов Министерства юстиции РФ.

Уголовный кодекс РФ содержит ряд статей устанавливающих уголовную ответственность за посягательство на жизнь судебного пристава,

угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судебного пристава, разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судебного пристава и клевету [64].

Однако в Уголовном кодексе фигурируют понятия «судебный пристав» и «судебный исполнитель», представляется, что под дефиницией «судебный исполнитель» понимается судебный пристав-исполнитель, но данное понятие включается в себя определение судебного пристава. В данном положении также видится небольшая правовая коллизия, несущая в себе препятствие в защите прав и свобод судебного пристава-исполнителя.

Таким образом, предлагается внести изменение в статьи Уголовного кодекса и отразить в них дефиницию «судебный пристав-исполнитель».

Рассмотрим пример из судебной практики. Судебный пристав – исполнитель Титова А.С., действуя правомерно, в соответствии с Федеральным Законом № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которому судебный пристав - исполнитель наделен полномочиями по выполнению мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе, по «наложению ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц», совместно с судебным приставом по ОУПДС прибыли по месту жительства Ерофеевой А.В. и Ерофеева М.А., в целях принудительного исполнения судебного приказа по взысканию с должника Ерофеева М.А. задолженности перед индивидуальным предпринимателем Фокиным А.Е., судебного приказа по взысканию с должника Ерофеева М.А. задолженности перед ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк». На законное требование судебного пристава - исполнителя Титовой А.С. о выяснении материального положения Ерофеевой А.В. и Ерофеева М.А., с целью выполнения принудительных мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе по наложению ареста на имущество указанных должников, Ерофеева А.В., находясь в указанный выше период времени в указанной квартире, проявляя явно необоснованное и резко негативное отношение к

указанным сотрудникам отдела судебных приставов по Пудожскому району, ответила отказом и неоднократно высказала в адрес судебного пристава - исполнителя Титовой А.С. и судебного пристава по ОУПДС грубые бранные выражения с использованием ненормативной лексики, при этом, имея умысел на применение насилия в отношении судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., в связи с выполнением ею своих должностных обязанностей, из возникшей личной неприязни и чувства мести, вызванных правомерными действиями судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., с целью воспрепятствовать осуществлению данным судебным приставом - исполнителем законных действий, направленных на принудительное исполнение указанных судебных листов, сознавая, что Титова А.С. является судебным приставом-исполнителем, должностным лицом Федеральной службы судебных приставов и представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, с применением физической силы, умышленно, неоднократно хватала Титову А.С. за руки, чем причинила ей физическую боль, не повлекшую причинение вреда её здоровью, в связи с чем указанные сотрудники отдела судебных приставов по Пудожскому району потребовали от Ерофеевой А.В. прекратить свои противоправные действия и не препятствовать их законной деятельности.

После этого Ерофеева А.В., не реагируя на законные требования указанных сотрудников отдела судебных приставов по Пудожскому району не препятствовать их служебной деятельности, продолжая свои противоправные действия, направленные на применение насилия в отношении судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., в связи с исполнением ею своих должностных обязанностей, из возникшей личной неприязни и чувства мести, вызванных правомерными действиями судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., с целью воспрепятствовать осуществлению данным судебным приставом - исполнителем законных действий, направленных на принудительное исполнение указанных судебных актов, сознавая, что Титова А.С. является судебным приставом-исполнителем, должностным лицом

Федеральной службы судебных приставов и представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, действуя открыто, в присутствии Ерофеева М.А. и судебного пристава по ОУПДС, напала на судебного пристава-исполнителя Титову А.С. и умышленно, демонстрируя металлическую кочергу, предприняла попытку нанести данной кочергой удар в область головы Титовой А.С., однако довести задуманное до конца Ерофеева А.В. не смогла по независящим от неё причинам, в связи со своевременным вмешательством судебного пристава по ОУПДС, который блокировал данный удар Ерофеевой А.В., после чего Ерофеева А.В. в указанный период времени и месте, продолжая свои противоправные действия, направленные на воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., имея умысел на высказывание угрозы применения насилия в её адрес, демонстрируя металлическую кочергу и металлический совок, неоднократно высказала в адрес судебного пристава-исполнителя Титовой А.С. угрозы физической расправы, при этом замахивалась данными предметами в сторону Титовой А.С., сопровождая свои противоправные действия грубыми бранными выражениями с использованием ненормативной лексики в адрес указанных сотрудников отдела судебных приставов по Пудожскому району. Суд признал виновной Ерофееву А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ, и назначил ей наказание в виде штрафа, с рассрочкой выплаты на 12 месяцев [47].

Безусловно наказание в виде штрафа для должника-неплательщика представляется неэффективным и не соразмерным деянию, что также является недостатком пенитенциарной системы.

В реалиях правового государства, которым согласно Конституции, является Российская Федерация роль судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений невозможно рассмотреть полноценно без изучения правовых гарантий на социальную защиту в ходе исполнения служебных обязанностей, это неразрывные компоненты правового статуса.

Безусловно, социальной защите судебных приставов-исполнителей в законодательстве уделено очень мало внимания, в данной сфере законодательные акты требуют дополнения, так представляется необходимым дополнение главы четыре ФЗ «О судебных приставах» положениями об охране здоровья судебных приставов, согласно которым им необходимо проходить врачебную комиссию при поступлении и увольнении со службы, а также ежегодную врачебную комиссию, фиксирующую состояние здоровья судебного пристава.

Также необходимо внести изменения в Уголовный кодекс РФ касательно наличия в нем определения «судебный пристав-исполнитель», внести данную дефиницию в статьи о защите государственных служащих.

В качестве решений, которые позволят избежать обозначенных нами проблем предлагаем следующее:

1. немаловажную роль в эффективности исполнения будет играть повышение статуса должности судебного пристава-исполнителя, путем законодательного выведения ФССП РФ из-под кураторства Министерства Юстиций в отдельную правоохранительную структуру. Кроме того, данное изменение повлечет за собой повышение уровня заработной платы и внедрение льгот, аналогичных льготам установленных для сотрудников правоохранительных органов;
2. необходимо законодательное регулирование порядка предъявления исполнительных документов о взыскании административных штрафов органом или должностным лицом, вынесшем такой документ, напрямую в банки и иные кредитные организации, а также по месту получения должником заработной платы и иных официальных источников дохода.

И только при отсутствии возможности исполнения требования исполнительного документа указанными способами, предъявлять исполнительный документ на исполнение судебному приставу-исполнителю.

3.2 Ответственность судебных приставов за неисполнение служебных обязанностей

Судебные приставы-исполнители являются должностными лицами, государственной гражданской службы. В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законодательством об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель обладает полномочиями по применению мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; предоставлению сторонам исполнительного производства или их представителям возможности знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; рассмотрению заявлений сторон по поводу исполнительного производства.

Судебный пристав-исполнитель несет ответственность за должностной проступок в соответствии с законодательством Российской Федерации. За совершение государственным служащим должностного проступка на него могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, освобождение от занимаемой должности гражданской службы, увольнение.

До принятия решения о наложении дисциплинарного взыскания руководитель судебного пристава-исполнителя должен затребовать от него объяснение в письменной форме об обстоятельствах совершенного должностного проступка. В случае отказа судебного пристава-исполнителя дать указанное объяснение составляется соответствующий акт.

Отказ судебного пристава-исполнителя от дачи объяснений по существу проступка не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения должностного проступка, не считая времени болезни судебного пристава-исполнителя, пребывания его в отпуске.

Судебный пристав-исполнитель, привлеченный к дисциплинарной ответственности, вправе обжаловать взыскание в суде.

За нарушение законодательства об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель может быть привлечен и к гражданско-правовой ответственности.

Так, вред, причиненный судебным приставом-исполнителем гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования (ст.1069 ГК РФ).

В частности, вред, причиненный действиями судебного пристава-исполнителя, возмещается за счет казны Российской Федерации [13, с. 26].

После возмещения вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем, органы юстиции могут предъявить регрессный иск к судебному приставу-исполнителю с требованием возместить уплаченную сумму возмещения [34, с. 13].

Рассмотрим пример из судебной практики. Истец Кузнецов Ю.В. обратился в суд с иском к Федеральной службе судебных приставов России, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике о возмещении ущерба, причиненного действием судебного пристава-исполнителя, взыскании компенсации морального вреда, мотивировав тем, что он приобрел туристический продукт в виде путешествия в Социалистическую Республику Вьетнам, оплатив 143 500 руб. Однако он не смог пересечь государственную границу Российской Федерации по причине

наличия временного ограничения на выезд, установленного судебным приставом-исполнителем.

По указанной причине второй участник тура выехала за пределы границы одна. Таким образом, в результате незаконных действий судебного пристава-исполнителя истцу был причинен ущерб в размере 71 750 руб.

Истец указывает, что судебным приставом-исполнителем Межрайонного ОСП по ИОИП УФССП России по Чувашской Республике Гордеевой Л.Г. на основании заявления взыскателя АКБ «Чувашкредитпромбанк» было незаконно возбуждено исполнительное производство по взысканию в солидарном порядке с должника Кузнецова Ю.В., в пользу АКБ «Чувашкредитпромбанк» (ОАО) задолженности в размере 12 729 372 руб. 83 коп.

Поскольку требования взыскателя были учтены в реестре требований кредиторов 3-й очереди Кузнецова Ю.В. и считаются погашенными в связи с признанием его несостоятельным (банкротом) на основании решения Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии и завершением в отношении его имущества конкурсного производства в соответствии с определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии.

Суд решил исковые требования Кузнецова Ю.В. удовлетворить частично. Взыскать с Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов России за счет средств казны Российской Федерации в пользу Кузнецова Ю.В. убытки в размере 71 750 руб., компенсацию морального вреда 5000 руб., отказав в остальной части компенсации морального вреда, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2353 руб. [52].

Если судебный пристав-исполнитель, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, совершает деяние из корыстной или иной личной заинтересованности, которое повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом

интересов общества или государства, он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 285 УК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики. 06.10.2015 в дневное время Гармаева Е.Т., достоверно зная, что законом не предусмотрена возможность возвращения исполнительного документа и окончания исполнительного производства по заявлению иного лица помимо взыскателя, а также о наличии в соответствии с ч. 2 ст. 12 ФЗ «О судебных приставах» у нее права при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве, ненадлежащим образом, осуществляя возложенные на нее обязанности, не предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий в виде существенного нарушения прав и законных интересов взыскателя, хотя при необходимой внимательности должна была и могла предвидеть эти последствия, в нарушение положений ч.ч. 1, 2 ст. 12 и ч. 1 ст. 13 ФЗ «О судебных приставах», ст. 2 п.п. 1,2 ч. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве», п. 3.4.4 должностного регламента, не удостоверилась в личности лица, предоставившего ей заявление от 06.09.2015 от имени К.С, а также, не приняла исчерпывающих мер по полному и правильному исполнению исполнительного производства, хотя имела реальную возможность надлежащим образом выполнить возложенные на нее обязанности и полномочия, после чего, против воли взыскателя, вынесла постановление об окончании исполнительного производства, тем самым существенно нарушив права и законные интересы наследника взыскателя К.С К.Т на получение от должника К.П денежных средств в сумме 1 870 750 рублей, которая в соответствии с примечанием к ст. 293 УК РФ образует крупный ущерб. Суд признал Гермаеву Е.Т. виновной [48].

Судебный пристав-исполнитель может быть привлечен к уголовной ответственности и за превышение должностных полномочий, т. е. действия, явно выходящие за пределы его полномочий, которые повлекли существенные нарушения прав и законных интересов граждан и организаций (ст. 286 УК РФ).

Рассмотрим пример из судебной практики. Кагинян Л.Л., предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывая на предотвращение этих последствий, имея реальную возможность для исполнения своих должностных обязанностей, недобросовестно относясь к своей службе, в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 39 ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве» о необходимости приостановлении исполнительного производства ввиду оспаривания судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, не имея правовых оснований для отмены ранее вынесенного постановления о возбуждении исполнительного производства, а также о снятии ранее наложенного ареста на нежилое строение принадлежащее должнику, вынесла постановление об отмене постановления о возбуждении исполнительного производства, после чего, Кагинян Л.Л., не имея правовых оснований, вынесла постановление о снятии ареста и об отмене мер о запрете регистрационных действий в отношении имущества должника.

Кроме того, копии указанных решений в установленный законом срок не направлены в адрес взыскателя, а получены последним только при обращении представителем взыскателя в службу судебных приставов. Кагинян Л.Л. признана виновной [49].

Внесение судебным приставом-исполнителем в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (служебный подлог), могут быть основанием для привлечения его к уголовной ответственности по ст. 292 УК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Судебный пристав-исполнитель ААА, осознавая, что превышает свои должностные полномочия и желая этого, из иной личной заинтересованности, выраженной в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленную таким побуждением как желание оказать содействие и

получить взаимную услугу от ранее знакомого представителя ООО «Транснефтепродукт» АТР, действуя вопреки интересам службы, незаконно, при отсутствии особых обстоятельств указанных в законе, изготовил от имени судебного пристава-исполнителя МИФ постановление об отмене мер по обращению взыскания на денежные средства ООО «Транснефтепродукт», находящиеся на расчетных счетах и в операционном офисе «Башкортостан» филиала «Нижегородский», в АО «Альфа-БАНК», внося при этом в содержание данного официального документа ложные сведения о том, что якобы установлен факт излишне арестованных денежных средств, после чего поставил подпись от имени судебного пристава-исполнителя МИФ в указанном официальном документе и заверил изготовленный им подложный официальный документ оттиском печати «Для документов» отдела судебных приставов УФССП по РБ, находящейся в свободном доступе в канцелярии данного подразделения судебных приставов. ААА. признан виновным [50].

Резюмируя выше изложенное, можно сделать вывод о том, что корневая норма, устанавливающая ответственность судебных приставов закреплена в статье 19 ФЗ «О судебных приставах».

Согласно данной норме, действия судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд. Обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд. Судебный пристав несет ответственность за проступки, правонарушения и преступления в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ущерб, причиненный судебным приставом гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

Заключение

В результате проведенного диссертационного исследования мы пришли к следующим выводам:

Исполнительное производство – самостоятельная отрасль права. Обоснованием самостоятельности являются: особый предмет и метод регулирования общественных отношений, складывающиеся по поводу исполнения судебных актов; специальные принципы присущие исполнительному производству; законы, регулирующие деятельность судебных исполнителей и иных участников исполнительного производства; круг участников, которые отличаются от субъектов гражданского процесса, как по составу, так и по функциям, которые они выполняют.

Рассмотрен порядок совершения исполнительных действий, который проходит поэтапно и состоит из следующих стадий:

- вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства;
- подготовительные действия к принудительному исполнению;
- стадия принудительного исполнения актов судов и иных органов;
- распределение сумм, взысканных с должника;
- окончание исполнительного производства.

Эффективность действия закона во многом зависит от уровня доступности к праву граждан на справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, включая право на исполнение судебных актов. Вопрос о роли судебных приставов в реализации доступа граждан к правосудию вытекает из прямой обязанности таковых по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Структура ФССП как органа исполнительной власти содержит свои особенности и характерные черты, в частности: это федеральный орган

исполнительной власти, государственная служба, иерархичность системы органов, законность, своевременность совершения исполнительных действий.

Внутри ФССП есть разделение на два основных подразделения, в зависимости от возложенных функций:

- 1) судебные приставы – сотрудники, обеспечивающие в основном безопасность и соблюдение процессуальных норм во время судебных заседаний, охрану здания суда и явку лиц, уклоняющихся от судебного заседания;
- 2) судебные приставы-исполнители, главной обязанностью которых является контроль за исполнением судебных решений (взыскание денежных средств, объявлять должника в розыск, арестовывать имущество должника и т.д.).

В законодательстве Российской Федерации, основными источниками правового регулирования деятельности судебных приставов являются: Конституция Российской Федерации, Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации, ФЗ «О судебных приставах», ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О государственной гражданской службе», ФЗ «О системе государственной службы» и иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации.

Однако данные ФЗ содержат ряд недостатков, таких как отсутствие дефиниций «судебный пристав», «судебный пристав-исполнитель», также отсутствие закрепления единой цели деятельности судебных приставов. Кроме того, наличие данных ФЗ представляется недостаточным для правового регулирования целой отрасли исполнительного производства по гражданским делам, что влечет за собой необходимость в создании единого кодифицированного нормативно-правового акта.

Проанализировав цели деятельности и полномочия судебных приставов, приходим к выводу, что есть ряд оснований, позволяющий отнести должность

судебного пристава к должностям сотрудников правоохранительных служб. Полагая, что такой подход к определению целей деятельности судебных приставов, мог бы обеспечить более прочное административно-правовое регулирование правоотношений, в которых, одной из сторон, выступает судебный пристав.

Социальная защита судебных приставов-исполнителей в законодательстве отражена посредственно, в данной сфере законодательные акты требуют дополнения, так представляется необходимым дополнение главы четыре ФЗ «О судебных приставах» положениями об охране здоровья судебных приставов, согласно которым им необходимо проходить врачебную комиссию при поступлении и увольнении со службы, а также ежегодную врачебную комиссию, фиксирующую состояние здоровья судебного пристава.

Также необходимо внести изменения в Уголовный кодекс РФ касательно наличия в нем определения «судебный пристав-исполнитель», внести данную дефиницию в статьи о защите государственных служащих.

До настоящего времени остается не решенной проблема приведения в соответствие с другими процессуальными сроками срока подачи заявления в суд об оспаривании постановлений, действий (бездействий) судебных приставов, который составляет 10 дней: «Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо, в десятидневный срок со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов». И в то же время, срок подачи заявления в суд для оспаривания решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего составляет три месяца со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и свобод.

Рассмотрев возможности по совершенствованию законодательства, в результате проведенной работы, нами предложено:

- вывести ФССП РФ из ведения Министерства юстиций в отдельную правоохранительную структуру;
- ввести административную ответственность должника за нарушение прав взыскателя по исполнительному документу (дополнить КоАП ст. 5.70);
- урегулировать порядок предъявления исполнительных документов о взыскании административных штрафов (внести дополнения в ст. 32.2 КоАП);
- наделить судебного пристава-исполнителя полномочиями по отмене вынесенных им постановлений при установлении их противоречащими законодательству Российской Федерации (внести изменения в п. 3 ст. 14 Закона об исполнительном производстве).

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапов, Е.В. Особенности исполнительного производства российского и зарубежного законодательства // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). - С. 51-54.
2. Бахрах, Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. - М.: Норма, 2017. – 448 с.
3. Валеев, Д.Х. Лица, участвующие в исполнительном производстве: Монография. - Казань: Унипресс, 2007. – 193 с.
4. Валеев, Д.Х. Исполнительное производство. - СПб.: Питер, 2008. - 178 с.
5. Васильева, Т.А. Институт службы судебных приставов и использование информационных ресурсов сети «Интернет» в их работе // Молодой ученый. 2016. № 23.1 (127.1). - С. 15-18.
6. Вопросы Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 (ред. от 29.01. 2018) //СЗ РФ. -2004. - № 42. -Ст. 4111
7. Выпирахин, А.В. Частный судебный пристав: необходимость, реальность, перспективы / А.В. Выпирахин, Н.В. Головка. - М.: Юрист, 2017. - 332 с.
8. Гепп, Ю.В. Участники исполнительного производства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. / Ю.В. Гепп. Саратов, 2002. - 139 с.
9. Герасимова, Ю. Права и обязанности судебных приставов // Служба судебных приставов: история, современность и перспективы развития: материалы республиканской научно-практической конференции (15 мая 2009 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. - С. 90-93.
10. Глущенко, Д.В. Эффективность исполнения судебных решений Федеральной службой судебных приставов: проблемы и перспективы // Молодой ученый. 2019. № 52 (290). - С. 114-116.

11. Гурвич, М. А. Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» / М.А. Гурвич. - М.: Инфра, 2017. - 427 с.
12. Гуреев, В.А, Исполнительное производство: учебник / В.А. Гуреев, В.В. Гущин. - М.: Эксмо, 2016. - 352 с.
13. Долгов, Б.В. На пристава и суда нет/Б.В. Долгов. – Московский бухгалтер, 2013. - № 11. - С. 26
14. Ерофеев, К. Г. Управление бюджетными средствами в Федеральной службе судебных приставов Российской Федерации и пути его совершенствования // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). - С. 339-341.
15. Ерофеев, К.Г. Вопросы совершенствования федеральных органов принудительного исполнения // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). - С. 313-315.
16. Зайцев, И.М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства / Под ред. А. Г. Коваленко. - Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2000. - 398 с.
17. Исаенкова, О.В. Исполнительное право в Российской Федерации: особенности становления и перспективы развития / под ред.: Демичев А.А.– М.: Юрлитинформ, 2017. - 296 с.
18. Исаенкова, О.В., Основы исполнительного права в Российской Федерации: учебное пособие / под ред. О.В. Исаенковой. - Саратов: Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2017. - 124 с.
19. Ковалева, К.В. Проблемные вопросы противодействия коррупции в деятельности Федеральной Службы Судебных Приставов Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 5.1 (139.1). - С. 26-29.
20. Козлов, А.О. О некоторых негативных аспектах вынесения судебных приказов // Молодой ученый. 2019. № 47 (285). - С. 300-301.
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля

2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 N 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

22. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / под ред. В.В. Черникова и Ю.П. Соловья // – М.: Юрайт-Издат, - 2017. - 774 с.

23. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.П. Ивлиева. - М.: Юрайт-Издат. 2017. - 558 с.

24. Корнус, Н.С. Сила судебных решений и их исполнимость // Молодой ученый. 2018. № 12 (198). - С. 113-115.

25. Косенко, Ю.В. Особенности производства по административным делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, других должностных лиц, имеющих отношение к исполнительному производству // Право: история, теория, практика: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2019 г.). - Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. - С. 8-11

26. Косенко, Ю.В. Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов взыскателя в рамках исполнительного производства и пути их решения // Новый юридический вестник. 2019. № 5 (12). - С. 9-12.

27. Котельникова, Е.А. Гражданское право: учебное пособие / Е.А. Котельникова. - Ростов н/Д: «Феникс», 2015. - 352 с.

28. Курбангалеева, Л.А. Проблемы исполнения исполнительного документа в случае введения в отношении сторон исполнительного процедуры банкротства // Молодой ученый. 2012. № 3 (38). - С. 296-298.

29. Львова, К.А. Совершенствование деятельности службы судебных приставов // Молодой ученый. 2020. № 38 (328). - С. 105-107.

30. Малюшин, К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / под ред. В.В. Яркова. - М., 2014. – 257 с.

31. Матус, В.С. «Правовой вакуум» в отношении срока вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об окончании

исполнительного производства // Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар: Новация, 2018. - С. 70-73.

32. Миронов, А.Н. Гражданское право: учебник для сред. проф. обр. / А.Н. Миронов. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, - 2016. - 303 с.

33. Муканова, Л.В. Конституционные права в исполнительном производстве // Молодой ученый. 2019. № 7 (245). - С. 196-198.

34. Новиков, Н.П. Законная управа на судебного пристава/Н.П. Новиков. – Домашний адвокат, 2014. № 22. - С.13-15

35. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.07 г. № 22-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ от 08.10.2007 № 41 ст. 4849

36. Об утверждении перечня государственных должностей Федеральной государственной службы: Указ Президента Российской Федерации от 28.04.98 г. № 462 // Российская газета. - 1998. - 290 с.

37. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (редакция от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ от 08.05.2006 № 19 ст. 2060

38. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (редакция от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ от 16.02.2009 № 7 ст. 776

39. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. - июль 1994. - № 13. - Ст. 1447.

40. О судебных приставах: Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ //Собрание законодательства РФ. - июль 1997. - № 30. - Ст. 3590.

41. О некоторых вопросах, связанных с исполнением денежных обязательств и обращением взыскания на имущество: Постановление Пленума

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.01.99 г. №2 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 1999. - №2.

42. Об основах государственной службы в РФ: ФЗ от 31.07.95. № 119-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - 1645 с.

43. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] / Раздел: Управление организации исполнительного производства, 2008-2019, Режим доступа: <http://fssprus.ru/yoip> (дата обращения 15.10.2020)

44. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 09.11.2020) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ от 20.02.1992 № 8 ст. 366

45. Определение судебной коллегии по административным делам Брянского областного суда от 19.12.2017 года дело № 33А-4901/2017

46. Папченкова, Е.А Возврат исполненного по расторгнутому нарушенному договору: сравнительный анализ российского и немецкого права / Исслед. Центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. М.: Статут, 2017. - 224 с.

47. Приговор Пудожского районного суда Республики Карелия № 1-48/2015 от 7 октября 2015 г. по делу № 1-48/2015

48. Приговор Южно-Сахалинского городского суда № 1–126/2017 1–890/2016 от 8 сентября 2017 г. по делу № 1-126/2017

49. Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1–333/2017 от 4 октября 2017 г. по делу № 1-333/2017

50. Приговор Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан № 1-115/2017 от 22 мая 2017 г. по делу № 1-115/2017

51. Рассохина, А.А. Некоторые проблемы исполнительного производства в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 21 (125). - С. 656-658.

52. Решение Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики № 3260/2018 2-3260/2018~М-2602/2018 М-2602/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 2-3260/2018

53. Решетникова, И.В. Стадии исполнительного производства / В книге.: Пособие по исполнительному производству для судебных приставов-исполнителей / Под ред. И В. Решетниковой - М, 2000. – 347 с.

54. Ромайкин, И.А. Зарождение и развитие советского исполнительного производства (1918-1936 гг.) // Молодой ученый. 2012. № 4 (39). - С. 333-335.

55. Рышков, В.И. Формы исполнения судебных решений, исполнители и исполнительный документ // Молодой ученый. 2017. № 21 (155). - С. 351-354.

56. Сарычев, А.С. Судебный пристав – лицо должностное/А.С. Сарычев. - Российская юстиция, 2013. - № 7. - С.16

57. Смирнова, А.А. Актуальные проблемы применения законодательства об исполнительном производстве и пути их решения // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 11.

58. Стариков, М.Ю. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве - обязательный элемент административно-процессуальной формы // Административное право и процесс. 2015. № 3. - С. 76-78.

59. Судник, С.Б. Правовая природа исполнительского сбора в исполнительном производстве // Молодой ученый. 2018. № 12 (198). - С. 123-125.

60. Судник, С.Б. Проблемы своевременного исполнения судебных актов, их решения // Молодой ученый. 2018. № 11 (197). - С. 241-242.

61. Таможенный кодекс Таможенного Союза. – М.: Юринформцентр, 2018. - 1004 с.

62. Трубачев, О.Н. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / О. Н. Трубачёв. - М.: Прогресс, 1987. - 742 с.

63. Тупикова, О.А. Повышение профессиональной успешности судебных приставов-исполнителей // Психология в России и за рубежом: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). - Санкт-Петербург: Реноме, 2011. - С. 93-95.

64. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

65. Хаманева, Н.Ю. Понятие и сущность административно – правового статуса гражданина // Сборник научных статей «Административно – правовой статус гражданин». М.2004. - С. 9-10.

66. Хренников, В.Д. О некоторых проблемах исполнения постановлений о наложении административного штрафа // Молодой ученый. 2019. № 21 (259). - С. 434-438.

67. Федотова, Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве // Практика исполнительного производства. 2012. № 6. - С. 19-21

68. Федоров, П.Р. Органы принудительного исполнения судебных актов // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). - Краснодар: Новация, 2017. - С. 131-133.

69. Шигурова, Е.И., Лизин, О.В. Взаимоотношения следователя, руководителя следственного органа, прокурора: проблемы уголовно-процессуального законодательства // Мир науки и образования. 2016. № 1 (5). С. 23-51

70. Яблочков, Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. - Ярославль: Книгоизд-во И.К. Гассанова, 1912. – С. 687

71. Civil and Family Court Fees // HM Courts & Tribunals Service – С. 21 <https://www.gov.uk/government/publications/fees-in-the-civil-and-family-courtsmain-fees-ex>.

72. Get help paying court and tribunal fees // the official site of the Government of the United Kingdom. <https://www.gov.uk/get-help-with-courtfees>.

73. Friedmann Daniel. Rights and Remedies // Comparative Remedies for Breach of Contract. – C. 368
<http://danielfriedmann.com/wpcontent/uploads/2011/09/2005-Rights-and-Remedies.pdf>.

74. Hazard J.C., Taruffo M. American Civil Procedure: An Introduction. Yale University Press New Haven and London. 2015. C. 194 - 197.

75. Schenke W.-R. Polizei- und Ordnungsrecht. 9. Aufl. Heidelberg, 2016.