

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав в  
Российской Федерации»

Студент

А.Н. Нуриев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

кандидат юридических наук, доцент, И.В. Маштаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.....	7
1.1 Понятие интеллектуальных прав.....	7
1.2 Объекты интеллектуальных прав.....	11
1.3 Субъекты интеллектуальных прав.....	21
1.4 Состав и характеристика интеллектуальных прав.....	30
Глава 2 Договорные формы распоряжения исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.....	34
2.1. Договоры об отчуждении исключительных прав.....	34
2.2. Лицензионные договоры.....	36
2.3. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности.....	40
2.4. Иные договоры в сфере интеллектуальной собственности.....	42
Глава 3 Гражданско-правовая защита прав на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации.....	45
3.1 Особенности гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав.....	45
3.2 Гражданско-правовые способы защиты исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.....	56
Заключение.....	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	71

## Введение

Пункт 1 статьи 44 Конституции РФ гласит: «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом». Это положение является основой правоотношений в сфере интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации. Гарантией соблюдения авторских и патентных прав являются не только положение Конституции РФ и Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), но и основанные на них принципы договорных отношений, регулируемые в тех или иных договорах. При этом важно понимать отличие договоров, относящихся к авторскому праву и тех соглашений, которые касаются патентных прав, так как их содержание не одинаково.

К большому сожалению, в России большинство вопросов, которые связаны с интеллектуальной собственностью, до сих пор остается «белым пятном» как для самих создателей объектов интеллектуальных прав (писателей, изобретателей, ученых и инженеров и т.д.), так и для многих творческих работников и деловых людей. Более того, незнание вопросов, связанных с правовой охраной интеллектуальной собственности наносит вред не только им самим, но и всему обществу в целом.

Полномочия по формированию государственной политики в области интеллектуальной собственности в полном объеме не закреплены ни за одним из органов государственной власти, не предусмотрена и координация деятельности этих органов в сфере интеллектуальной собственности. Полномочия по нормативному правовому регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности, а также по осуществлению юридически значимых действий в данной сфере закреплены за различными федеральными органами исполнительной власти и разделены между ними по видам объектов интеллектуальной собственности и по сфере их использования.

Указанные обстоятельства определяют необходимость более глубокого и полного исследования вопросов, связанных с гражданско-правовой защитой интеллектуальных прав.

Целью работы является комплексный анализ гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав.

Для достижения цели работы требуется решить следующие задачи:

- дать понятие интеллектуальных прав;
- исследовать объекты интеллектуальных прав;
- охарактеризовать субъекты интеллектуальных прав;
- рассмотреть договорные формы распоряжения исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности;
- выявить особенности гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав;
- рассмотреть гражданско-правовые способы защиты исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав.

Предметом исследования являются нормы права, устанавливающие особенности гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав.

Методологическая основа базируется на общенаучных методах исследования, а также на диалектическом методе научного познания, позволяющим исследовать явления во взаимосвязи и развитии.

Кроме того, в исследовании также были использованы формально-логические методы (дедукция, индукция, анализ, синтез, аналогия, гипотеза), метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод системного анализа, структурно-функциональный метод, специальные юридические (частно-научные) методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Научная новизна диссертации состоит, в первую очередь, в том, в ней с позиций современных положений юридической науки проанализированы проблемы, относящиеся к гражданско-правовой защите интеллектуальных прав.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что ее положения и выводы вносят определенный вклад в учение о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и положения, содержащиеся в диссертации, позволяют расширить и уточнить существующие представления о гражданско-правовой защите интеллектуальных прав, а также могут быть использованы при подготовке подобных работ по данной теме.

Положения, выносимые на защиту:

- анализ законодательства и научной литературы позволил сформулировать перечень признаков интеллектуальной собственности, среди которых нематериальный характер, объективированное выражение, вовлеченность в гражданский оборот, охраноспособность;

- исходя из буквального толкования подпункта 4 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ, можно сделать вывод, что изъятие из оборота и уничтожение материального носителя являются как способом защиты интеллектуальных прав, поскольку указанное требование может быть предъявлено стороной, так и как гражданско-правовой санкцией;

- мы считаем необходимым конкретизировать статью 1252 ГК РФ, указав на то, что указанные в ней способы защиты применяются в случае внедоговорного нарушения интеллектуальных прав, вне зависимости от способов защиты, предусмотренных статьей 12 ГК РФ.

При написании работы использовались труды таких авторов как: Авдеева В.П., Алексеев В., Бирюков П.Н., Близнец И.А., Бромберг Г., Гаврилов Э., Гаврилов Э.П., Гаджиев Г.А., Горбоконенко В.Д., Гринь Е.А.,

Дозорцев В.А., Долинская В.В., Лихолетов В.В., Мартьянова Е.Ю., Новоселова Л.А., Рудой Н.В., Смирнов Г.И., Энтин В.Л.

Нормативная база представлена Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами, а также подзаконными актами.

Эмпирической базой исследования послужили материалы правоприменительной практики.

Результаты, полученные при написании диссертации, были апробированы на конференции: «Молодежь. Наука. Общество».

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на шесть параграфов, заключением и списком используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1. Общая характеристика прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации**

## **1.1. Понятие интеллектуальных прав**

Научно-технический прогресс последние десятилетия ускоряет свои темпы, следствием чего становится стремительное увеличение оценки интеллектуальной творческой деятельности. В свою очередь последняя способствует росту производства и удовлетворению все непрерывно возрастающих потребностей общества. Кроме того, в настоящее время появилась необходимость в более быстром использовании результатов интеллектуального труда. Разумеется, что писатели, изобретатели, ученые и творцы новых идей стремятся получить максимальную отдачу и наибольшую выгоду от использования своих идей. Поэтому многие новые идеи, изобретения и ноу-хау зачастую засекречиваются, что неизбежно приводит к торможению развития технического прогресса. На протяжении десятилетий, а то и столетий, рецепты и секреты производства таких вещей как порох, шелк, китайский фарфор, японский фаянс, дамасская сталь, русский булат и т.п. оставались в глубокой тайне. Следствием этого стал тот факт, что результаты интеллектуального труда приобрели значительную имущественную ценность.

В XXI веке главным ресурсом экономического развития стал наукоемкий продукт, поэтому сегодня не только развитые, но и развивающиеся государства считают, что технологическому развитию необходимо уделять повышенное внимание.

Рынок интеллектуальной собственности по темпам своего роста опережает внутренний валовой продукт. За последние 15 лет доходы стран от экспорта интеллектуальной собственности увеличились в 3 раза, в то время как рост внутреннего валового продукта увеличился лишь вдвое. В эпоху перманентной технологической революции государства делают ставки

на инновации, знания и информацию (и способность быстро применить их в производстве), а не на потребление невозполнимых природных ресурсов[11,342-90].

Первое кодифицированное упоминание о результатах интеллектуальной деятельности, появляется еще в 14 веке. К нему относят статут Венецианской республики (1474 г.), который формально являлся первым патентным законом. Он закреплял, что «на любое новое и оригинальное устройство, не сделанное ранее», если оно будет полезно, заслуживает исключительного права на использование, созданного им изобретения[35,17]. Так же Венецианское патентное положение стало базисом для современных принципов патентного права. Еще одним важным законом, после которого началось активное издание и создания авторских и патентных прав, стал «Статут Королевы Анны» 1710 года.

Для России институт частной интеллектуальной собственности является относительно новым. Это связано с особенностями экономического развития государства, особенностями становления законодательного регулирования в советский период, которым не принималось понятие частной собственности.

В декрете СНК РСФСР от 30.06.1919 года «Об изобретениях» предусматривалось что «всякое изобретение, признанное полезным Комитетом по делам изобретений, может быть, по постановлению президиума Высшего Совета Народного Хозяйства, объявлено достоянием Р.С.Ф.С.Р»[16]. В период Российской Империи были заложены основы патентного и авторского права в «Законе о привилегиях» 1812 года, в котором закреплялись основные понятия патентного права, и «Цензурный устав» 1828 года, которым определялись задатки авторского права.

Статья 1226 ГК РФ дает следующее понятие интеллектуального права: «на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в

случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие)»[13].

Понятие интеллектуального права рассматривается в объективном и субъективном смысле.

В объективном смысле интеллектуальное право – это комплекс правовых норм, регламентирующих отношения по использованию, распоряжению и защите интеллектуальных прав.

К числу таких правовых норм можно отнести международные соглашения; нормы, закрепленные в ГК РФ; а также иные законы и подзаконные акты.

Важное значение в сфере регулирования прав интеллектуальной собственности имеет часть 4 ГК РФ, так как она образует такую подотрасль права как интеллектуальное право. В соответствии с ней можно выделить следующие основные институты:

- авторское право и смежные права;
- патентное право;
- правовая охрана средств индивидуализации участников гражданского оборота и производимых ими товаров (услуг);
- правовая охрана особых объектов интеллектуальной собственности.

В субъективном смысле интеллектуальные права (права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) – это возможность уполномоченного субъекта запрещать использование соответствующих объектов неограниченному кругу лиц, использовать эти объекты самому или разрешать их использование иным лицам, распоряжаться этими объектами и защищать свои имущественные и неимущественные права способами, предусмотренными законом.

Гражданский кодекс РФ, в статье 1226 ГК РФ разделяет интеллектуальные права на виды.

Во-первых, это имущественные права. Они ассоциируются с автором, но они могут отчуждаться на основании договора. К категории имущественных прав относится исключительное право, которое включает права:

- пользоваться продуктом интеллектуальной деятельности (ст. 1229 ГК РФ);
- распоряжаться продуктами интеллектуальной деятельности (ст. 1233 ГК РФ);
- позволять пользоваться продуктами интеллектуальной деятельности (ст. 1233 ГК РФ);
- защищать продукты интеллектуальной деятельности (ст. 1252 ГК РФ).

Во-вторых, личные неимущественные права. Они неотделимы от личности автора, включают права на авторство, на имя (ст. 1228 Кодекса). Передача прав иному лицу не допускается.

В-третьих, иные личные неимущественные права возникают в отношении различных видов объектов права. К ним относятся права:

- следования (ст. 1293 ГК РФ);
- на патент (ст. 1357 ГК РФ);
- доступа (ст. 1292 ГК РФ);
- на отзыв (ст. 1269 ГК РФ) [22].

Интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи.

Таким образом, на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право,

являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие)

Интеллектуальное право понимается в объективном (как комплекс правовых норм в сфере интеллектуальных прав) и субъективном смысле (как возможность распоряжаться результатами интеллектуальной собственности). Вопросы интеллектуального права регулируются частью четвертой ГК РФ.

## **1.2. Объекты интеллектуальных прав**

Интеллектуальная собственность уже прочно освоилась в качестве востребованного продукта в современных рыночных условиях. Обращение продуктов результатов интеллектуальной деятельности подчиняется общим правилам рынка, однако характер прав и обязанностей, средства их реализации и охраны обладают своими особенностями. Результаты так навязываемого умственного труда продаются и покупаются на уровне как огромных корпораций, имеющих мировое имя, так и на уровне независимых изобретателей, писателей, исполнителей.

Прежде всего, необходимо отметить, что с позиции норм действующего гражданского законодательства интеллектуальная собственность определяется через перечень объектов гражданских прав. Особенностью этого перечня является его закрытый характер, при этом российский законодатель решил разделить его на две группы. К первой группе относятся результаты интеллектуальной деятельности, а ко второй - приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана. Круг объектов интеллектуальной собственности пополнился следующими новыми объектами:

- объектами смежных прав;
- полезными моделями;

- ноу-хау;
- наименованиями мест происхождения товаров;
- базами данных;
- программами для ЭВМ;
- топологиями интегральных микросхем.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- географические указания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

Законодательно закрепленный перечень объектов интеллектуальных прав не находится в неизменном состоянии, наоборот, время от времени он конкретизируется и уточняется. С нашей точки зрения данный процесс вполне логичен и закономерен и в полной мере соответствует общемировым тенденциям развития права интеллектуальной собственности.

Как уже говорилось выше, интеллектуальная собственность обладает признаками, которые являются общими для всех объектов гражданских прав. Перечислим эти признаки и дадим их краткую характеристику:

- первым признаком является признание объектом права на основании закона. Действующее законодательство относит интеллектуальную собственность к кругу объектов гражданских прав как в рамках ГК РФ, так и других законодательных и подзаконных актов[31,54].

- вторым признаком является возможность правового закрепления за субъектом гражданского права. Российское законодательство идентифицирует субъектов отношений с участием объектов интеллектуальных прав. Помимо этого, оно также устанавливает за определенными субъектами механизм закрепления конкретных объектов. Данный механизм реализуется и через систему государственной регистрации;

- наконец третьим признаком является способность удовлетворять определенные неимущественные интересы и имущественные потребности субъектов гражданского права. Речь идет о том, что в качестве основы правового режима, который предоставляется таким субъектам, выступает интерес их правообладателя. Кроме того, интеллектуальная собственность вовлечена в гражданский оборот с особенностями, присущими исключительно данным объектам.

Из изложенного можно сделать вывод о том, что интеллектуальная собственность представляет собой полноценный объект гражданских прав. Она обладает всеми традиционными признаками данного объекта. Но при всем при этом, как научная доктрина, так и законодатель признают, что в

составе объектов гражданского права интеллектуальная собственность является уникальным элементом. Поскольку существует очень много различных объектов интеллектуальных прав и все они обладают своими особенностями, то это неизбежно вызывает затруднения при выделении традиционных черт, которые присущи всем без исключения объектам интеллектуальных прав.

Именно этим и объясняется то, что в юридической литературе и доктрине отсутствует единообразное понимание перечня признаков, которые присущи всем объектам интеллектуальных прав[40,190].

Именно этим и объясняется то, что в юридической литературе и доктрине отсутствует единообразное понимание перечня признаков, которые присущи всем объектам интеллектуальных прав.

Далее обратимся к дискуссии о свойствах объектов интеллектуальных прав, которая существует на страницах юридической литературы.

Так, известный российский ученый-юрист, автор концепции интеллектуальных прав В.А. Дозорцев в качестве свойств (признаков) всех объектов интеллектуальных прав называл:

- нематериальный характер объекта;
- коммерческую ценность (речь идет о том, что объект должен принимать участие в экономическом обороте);
- эстетическое либо информационное содержание;
- обособленность от смежных объектов[18,47].

В свою очередь П.Н. Бирюков считал, что объектам интеллектуальных прав присущи следующие признаки:

- нематериальный характер;
- обязательное выражение в объективной форме, которая предусмотрена законом;
- непередаваемость и неотчуждаемость;
- творческий характер либо же характер, который тесно связан с творчеством;

- обязательное возникновение исключительного права на объект (в отношении определенных объектов - возможность возникновения личных неимущественных и «других» прав);

б) срочный характер исключительного права[5,39].

Специалисты интеллектуального права по-разному толкуют признаки объектов интеллектуальных прав, но несмотря на это, все они единодушны в том, что данные объекты обладают такими специфическими особенностями, которые характерны только для них.

На основе изучения и анализа специализированной литературы по интеллектуальной собственности мы можем выделить следующие такие признаки[20,123].

Нематериальный характер. Объекты интеллектуальных прав имеют особую идеальную природу и обладают нематериальным характером.

Одной из главных и наиболее важных особенностей абсолютно всех объектов интеллектуальных прав является то, что они представляют собой результаты интеллектуальной деятельности человека и умственного труда их авторов. Российский законодатель разделяет интеллектуальную собственность на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Тем не менее, несмотря на такое разделение необходимо отметить, что элемент умственного труда человека и его интеллектуальных усилий имеется в каждом средстве индивидуализации.

Необходимо отметить, что цель создания какого-либо объекта интеллектуальных прав может отличаться, также может отличаться и их ценность.

Если говорить об объектах, которые относятся к средствам индивидуализации, то в таких объектах больше всего ценится их способность индивидуализировать субъектов либо их продукцию. Следствием этого является повышение конкурентоспособности как самих таких субъектов, так и их продукции.

Защита таких объектов как средства индивидуализации связана именно с данным их свойством, а вовсе не с индивидуальностью их автора. Вообще же фигура самого автора для данных объектов фактически не имеет ни коммерческого, ни правового значения.

Но несмотря на это, ни один из подобных объектов не может появиться без мыслительной и разумной деятельности человека.

Например, известный специалист в области гражданского права О.С. Иоффе под интеллектуальной деятельностью понимал особую деятельность человека, которая завершается производящим актом. В результате такого акта появляются новые понятия, образы и формы их воплощения, которые являются идеальным отражением объективной действительности[6,61].

Несколько более абстрактная характеристика интеллектуальной деятельности была предложена ученым-юристом Э. Гавриловым. Он определял ее как сознательный и в подавляющем большинстве случаев более чем трудоемкий процесс, который ставит своей целью достижение определенного результата[9,108].

Итак, в результате анализа определений понятия «интеллектуальная деятельность» (как приведенных выше, так и других определений этого понятия, содержащихся в специализированной литературе) можно сделать вывод о том, что подобная деятельность всегда характеризуется мыслительным процессом человека, который осуществляет активное воздействие на окружающий мир.

Это воздействие направлено на создание такого результата, который отличается уникальностью, неповторимостью и оригинальностью.

Конечной же целью всего этого является удовлетворение каких-либо потребностей, включая и потребности, носящие коммерческий характер. Необходимо отметить, что интеллектуальная деятельность человека может носить различный характер, причем не только творческий.

Она также может носить организационный или технико-организационный характер.

При этом вид интеллектуальной деятельности всегда будет зависеть от двух условий:

- роли субъекта в процессе ее осуществления;
- от потребностей, которые удовлетворяются результатом такой деятельности. Возьмем скажем автора. Когда он создает произведение искусства, то выражает свою личность, отображает свое индивидуальное мироощущение.

Конечный же результат (к примеру, это может быть картина) предназначен для удовлетворения потребностей автора, которые могут иметь как нематериальный, так и имущественный характер. Создание произведения представляет собой акт творческой деятельности человека.

Объективированное выражение.

Как уже было сказано ранее, объекты интеллектуальных прав имеют нематериальную природу. Несмотря на это для того, чтобы получить охраноспособность эти объекты должны обязательно приобрести некую объективную форму, которая установлена действующим законодательством. Если говорить более конкретно, то речь идет о том, что объекты интеллектуальных прав должны существовать в реальном и материальном мире, а не в идеальном. Форма объектов интеллектуальных прав должна гарантировать и обеспечивать восприятие соответствующих результатов интеллектуального (в том числе и творческого) труда другими субъектами права, а также другими людьми.

Итак, сначала объект интеллектуальных прав должен приобрести ту или иную объективную форму.

До тех пор, пока он ее не приобретет, он находится как бы в промежуточном состоянии, т.е. существует лишь на уровне необъективированного замысла и идеи, а не существует в качестве объекта интеллектуальных прав. К примеру, замысел писателя является наглядным примером подобного промежуточного состояния будущего объекта интеллектуальных прав.

Как известно, А.И. Солженицын написал свое произведение «Один день Ивана Денисовича» находясь в заключении. Долгое время он держал свой рассказ в памяти, поскольку у него не было реальной возможности отобразить его в письменной форме.

Таким образом, в течение всего этого времени задуманный им рассказ находился как бы в промежуточном состоянии и соответственно не являлся объектом интеллектуальных прав. Возникновение какого-либо объекта интеллектуальных прав происходит только при наличии объективной формы. Нормы права устанавливают требования к такой форме.

В частности, нормами действующего российского гражданского законодательства устанавливается возможность существования произведения сразу в нескольких формах, включая письменную, устную (в виде публичного выступления), объемно-пространственную.

Вовлеченность в гражданский оборот.

Поскольку объекты интеллектуальных прав являются разновидностью объектов гражданского права, то они вовлечены в гражданский оборот.

Интеллектуальная собственность фактически принимает участие в обороте, в свою очередь отношения, которые возникают в связи с данным участием, подлежат гражданско-правовому регулированию.

Специфические особенности этого участия определяют нематериальный характер объектов интеллектуальных прав. Необходимо отметить, что в п. 4 ст. 129 ГК РФ непосредственно говорится о том, что объекты интеллектуальных прав имеют свойство отчуждаемости.

В этом они схожи с любыми другими объектам гражданских прав, которые также относятся к нематериальным благам.

Поскольку объекты интеллектуальных прав обладают потенциальной коммерческой ценностью, то появляется необходимость в особом правовом режиме для них. В пределах такого режима должна быть установлена возможность использования данных объектов в интересах всего общества в

целом, а не только в интересах их непосредственного создателя, т.е. первоначального обладателя.

Данная черта как раз и отличает объекты интеллектуальных прав от других нематериальных благ.

Законодатель учел данную особенность и предусмотрел возможность отчуждения объектов интеллектуальных прав. Из этого следует, что объекты интеллектуальных прав могут использовать не только их авторы и первоначальные обладатели. И здесь на первый план выходит такая категория как исключительное право - особое субъективное право, носящее имущественный характер.

Именно оно позволяет интеллектуальной собственности стать объектом гражданского оборота и в результате приносить своим правообладателям доход. Исключительное право может быть передано или отчуждено, его можно передать в обеспечение исполнения обязательства, более того, его даже можно внести в качестве вноса в уставной капитал коммерческих организаций.

Однако в некоторых предусмотренных законом случаях исключительное право не может подлежать передаче или отчуждению, к примеру, в отношении фирменных наименований или наименований мест происхождения товаров.

Материальные носители, в которых объекты интеллектуальных прав находят свое выражение являются самостоятельными объектами гражданских прав. Это очень важная особенность, именно она позволяет выделить подобные объекты из общей группы объектов гражданских прав.

Охраноспособность.

Лишь от воли законодателя зависит то, каким будет содержание категории «интеллектуальная собственность». Содержание указанной категории строится по принципу включения. Данный принцип означает, что конкретная разновидность объектов интеллектуальных прав вносится в

закрытый перечень, который установлен действующими правовыми нормами конкретного государства.

В действующем российском гражданском законодательстве, а именно в ст. 1225 ГК РФ содержится закрытый перечень объектов интеллектуальных прав, которые признаются и защищаются на территории Российской Федерации.

В том случае если невозможно отнести результат интеллектуальной деятельности к какому-то из объектов, которые перечислены в указанной норме, то соответственно такому результату нельзя будет предоставить ни правовую охрану, ни защиту при помощи средств права интеллектуальной собственности. Кроме названных признаков, которыми обладают все объекты интеллектуальных прав, законом для отдельных объектов могут предусматриваться дополнительные особенности. Например, такой признак как коммерческая ценность.

Согласно общему правилу, она представляет собой факультативный признак.

Если взять такой объект интеллектуальной собственности как ноу-хау, то для него действительная либо потенциальная коммерческая ценность является обязательным признаком, поскольку об этом прямо говорится в законе. А для такого объекта как промышленный образец принципиальное значение имеет признак оригинальности.

Поскольку каждый объект интеллектуальных прав участвует в гражданском обороте, то фактически он обладает и потенциальной коммерческой стоимостью. Кроме того, учитывая особенности интеллектуальной деятельности, в которой появляются такие объекты, они также обладают и оригинальностью.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интеллектуальная собственность является довольно сложной и многоаспектной категорией.

Анализ признаков интеллектуальной собственности позволяет нам дать определение этого понятия. Итак, интеллектуальной собственностью

является предусмотренный законодателем закрытый перечень нематериальных объектов, которые были созданы в процессе интеллектуальной деятельности человека, выражены в объективной форме, которая установлена нормами права и которая позволяет обеспечить восприятие соответствующих результатов интеллектуального труда, вовлеченных в гражданский оборот путем установления за правообладателями особой категории субъективных (исключительных) прав.

Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации имеют особый гражданско-правовой режим, так как представляют собой нематериальные объекты, на которые признаются интеллектуальные права. В случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности или в федеральном органе исполнительной власти по селекционным достижениям. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

### **1.3. Субъекты авторского права**

Согласно ст. 1228 ГК РФ автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения (ст. 1257 ГК РФ), а также лицо, указанное в заявке на выдачу свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ или баз данных, считается его автором, если не доказано иное.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, которое первоначально возникает у его автора, может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным

основаниям, установленным законом. Права на результат интеллектуальной деятельности, созданный совместным творческим трудом двух и более граждан (соавторство), принадлежит соавторам совместно.

Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

Автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных Кодексом, право на имя и иные личные неимущественные права.

Право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от этих прав ничтожен.

Авторство и имя автора охраняются бессрочно. После смерти автора защиту его авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом.

Интенсификация коллаборационных процессов во всех сферах творческой деятельности предопределяет увеличение числа работ, создаваемых в соавторстве[41].

Вовлеченность в отношения сообладания значительного числа участников гражданского оборота, сопровождаемая ростом стоимостных показателей исключительных авторских прав, фокусирует внимание научного сообщества, законодателя и правоприменителя на вопросах

определения правового статуса лиц, которым исключительное авторское право принадлежит совместно. Формирование представления о правовом положении участника гражданского оборота включает определение процессуального статуса лица как неотъемлемого аспекта механизма реализации принципа защиты гражданских прав.

Осложнение исключительного авторского права множественностью лиц приводит к включению сообладателя одновременно в два типа правоотношения, которые являются разноуровневыми: соправообладатель состоит в относительной правовой связи с иными участниками общности сообладателей права, что образует первый уровень, а также включен в абсолютное правоотношение, в котором всем сообладателям исключительного авторского права противостоит неопределенный круг лиц[29,116].

Соавтор – лицо или лица, создавшие совместным творческим трудом произведение науки, литературы или искусства. Пункт 1 статьи 1258 ГК РФ устанавливает, что соавторство признается независимо от того, образует ли результат интеллектуальной деятельности неразрывное целое или состоит из самостоятельно значимых частей.

При этом результат интеллектуальной деятельности, созданный в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрены иные условия. Кроме того, ни один из соавторов не имеет права ограничивать другого или других соавторов в использовании произведения, которое образует неразрывное целое, без достаточных на то оснований (п.2 ст. 1258 ГК РФ).

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование) может принадлежать одному лицу или нескольким лицам совместно.

Права на результат интеллектуальной деятельности, созданный совместным творческим трудом двух и более граждан (соавторство), принадлежат соавторам совместно.

В случае, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит нескольким лицам совместно, каждый из правообладателей может использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению, если Кодексом или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное. Взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними.

Распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется правообладателями совместно, если Кодексом или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное.

Правообладатель – физическое или юридическое лицо, правомерно обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (п.1 ст. 1229 ГК РФ). Такое лицо обладает следующими правами в отношении результата интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации:

- использовать результат такой деятельности по своему усмотрению и любым способом, но в границах, установленных законодательством;
- распоряжаться принадлежащим ему исключительным правом на объект такой деятельности или на средство индивидуализации;
- решать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.
- гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом

на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Гражданским Кодексом не предусмотрено иное.

- правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

- другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается Кодексом.

- доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо от совместного распоряжения исключительным правом на такой результат или на такое средство распределяются между всеми правообладателями в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

- каждый из правообладателей вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

- в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 1454, пунктом 2 статьи 1466 и пунктом 2 статьи 1518 Кодекса, самостоятельные исключительные права на один и тот же результат интеллектуальной деятельности или на

одно и то же средство индивидуализации могут одновременно принадлежать разным лицам.

- ограничения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, в том числе в случае, когда использование результатов интеллектуальной деятельности допускается без согласия правообладателей, но с сохранением за ними права на вознаграждение, устанавливаются настоящим Кодексом.

- при этом ограничения исключительных прав на произведения науки, литературы и искусства, объекты смежных прав, изобретения и промышленные образцы, товарные знаки устанавливаются с соблюдением условий, предусмотренных Гражданским Кодексом РФ.

- ограничения исключительных прав на произведения науки, литературы или искусства либо на объекты смежных прав устанавливаются в определенных особых случаях при условии, что такие ограничения не противоречат обычному использованию произведений либо объектов смежных прав и не ущемляют необоснованным образом законные интересы правообладателей.

- ограничения исключительных прав на изобретения или промышленные образцы устанавливаются в отдельных случаях при условии, что такие ограничения необоснованным образом не противоречат обычному использованию изобретений или промышленных образцов и с учетом законных интересов третьих лиц не ущемляют необоснованным образом законные интересы правообладателей.

- ограничения исключительных прав на товарные знаки устанавливаются в отдельных случаях при условии, что такие ограничения учитывают законные интересы правообладателей и третьих лиц.

- исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации действуют в течение определенного срока, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом.

Изготовитель базы данных – лицо, которое организовало создание базы данных, а также работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 1333 ГК РФ изготовителем базы данных признается гражданин или юридическое лицо, чье имя или наименование указано обычным образом на экземпляре базы данных и (или) его упаковке, при условии, что отсутствуют доказательства принадлежности базы данных другому изготовителю.

Заказчик – физическое или юридическое лицо, которое оформляет заказ на создание или поставку продукции, в том числе научно-технической посредством оформления заявки или контракта с исполнителем.

Исполнитель работ – физическое или юридическое лицо, которое выполняет работу в соответствии с объемом работ по заявке заказчика или заключенного с ним контракта на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также создание и (или) поставку продукции или оказание услуги.

Соисполнитель работ – физическое или юридическое лицо, выполняющее по договору с заказчиком работу наряду с исполнителем работ.

Подрядчик. Применительно к объектам интеллектуальной собственности, подрядчиком является физическое или юридическое лицо, которое проводит работы по выполнению научно-исследовательских, опытно-конструкторских или иных работ, итогом которых становится какой-либо результат интеллектуальной деятельности по договору с заказчиком. При этом подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения таких работ, после чего передает результат интеллектуальной деятельности заказчику.

Субподрядчик – физическое или юридическое лицо, которое проводит работы, направленные на получение какого-либо результата интеллектуальной собственности по договору с подрядчиком.

Лицензиар – это сторона лицензионного договора, которая в соответствии с пунктом 1 статьи 1235 ГК РФ обладает исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Лицензиат – сторона лицензионного договора, которая по лицензионному договору, заключенному с лицензиаром получает право на использование объекта лицензии.

Сублицензиат – сторона лицензионного договора, которая по письменному согласию с лицензиаром может получить от лицензиата право использования интеллектуальной собственности, являющегося объектом лицензионного договора.

Кроме вышеперечисленных лиц субъектами интеллектуальных прав, также могут выступать иные заинтересованные лица, а именно любые физические лица, которые обратились за защитой нарушенного или оспариваемого права, законодательно закрепленного в нормативно-правовых актах. Примером таких лиц могут послужить наследники автора по закону или завещанию, а также правопреемники наследников автора в порядке, установленном статьей 1267 ГК РФ.

Таким образом, субъекты интеллектуальных прав – это лица, которые участвуют в правоотношениях, связанных с результатами интеллектуальной собственности, а также лица, на которых распространяется законодательство об интеллектуальных правах.

Продолжительность срока действия исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, порядок исчисления этого срока, основания и порядок его продления, а также основания и порядок прекращения исключительного права до истечения срока устанавливаются Кодексом.

На территории Российской Федерации действуют исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства

индивидуализации, установленные международными договорами Российской Федерации и Кодексом.

Личные неимущественные и иные интеллектуальные права, не являющиеся исключительными, действуют на территории Российской Федерации в соответствии с Гражданским Кодексом.

При признании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в соответствии с международным договором Российской Федерации содержание права, его действие, ограничения, порядок его осуществления и защиты определяются Кодексом независимо от положений законодательства страны возникновения исключительного права, если таким международным договором или Кодексом не предусмотрено иное.

Не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца или средства индивидуализации объектам, включающим, воспроизводящим или имитирующим официальные символы, наименования и отличительные знаки либо их узнаваемые части:

- государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное);
- сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их флаги, гербы, другие символы и знаки;
- официальные контрольные, гарантийные или пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия.

Указанные в Кодексе официальные символы, наименования и отличительные знаки, их узнаваемые части или имитации могут быть включены в промышленный образец или средство индивидуализации в качестве неохраняемого элемента, если на это имеется согласие соответствующего компетентного государственного органа, органа международной или межправительственной организации.

Интеллектуальная собственность является обособленной категорией. Действующее гражданское законодательство относит ее к объектам гражданского права. Интеллектуальная собственность обладает традиционными признаками, которые характерны для всех объектов гражданских прав, а также такими признаками, которые позволяют обособить в отдельную категорию объекты интеллектуальных прав. Объекты гражданских правоотношений - это нематериальные и материальные блага, которые выражены в некой объективной форме, относительно которых складываются общественные отношения, а также возникают гражданские права и обязанности. Если говорить другими словами, то объектом правоотношения является такое благо, относительно которого возникает гражданское правоотношение, по поводу которого существует субъективное право и соответствующая ему обязанность.

#### **1.4. Состав и характеристика интеллектуальных прав**

Нормы о правах на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации образуют самостоятельную подотрасль гражданского права наряду с вещным, обязательственным правом и корпоративным правом.

Интеллектуальные права признаются на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации и включают в свой состав исключительное право, являющееся имущественным правом; личные неимущественные права, в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации; иные права (право следования, право доступа и другие).

По своему характеру интеллектуальные права являются правами абсолютными, то есть управомоченному лицу противостоит заранее не определенный круг участников гражданского оборота, на которых лежит

пассивная обязанность воздерживаться от нарушения интеллектуальных прав.

Интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных, вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи.

Интеллектуальная собственность – достаточно сложная область гражданского права, так как перечень ее объектов и субъектов достаточно обширен. Тем не менее, в законодательстве четко определены права субъектов на результаты интеллектуальной деятельности на тех или иных условиях.

Основу интеллектуальных прав составляют личные (неимущественные) права, которыми в соответствии со статьей 150 ГК РФ являются неотчуждаемые и непередаваемые права авторства, чести и достоинства личности, деловой репутации и иные личные неимущественные права автора охраняемого законом результата интеллектуальной деятельности.

В частности различают следующие неимущественные права в сфере интеллектуальной собственности:

- право авторства закреплено в статье 1265 ГК РФ и является неимущественным правом, которое наделяет лицо, являющееся создателем результат интеллектуальной деятельности правом признаваться автором такого результата.

Кроме того, в ГК РФ закреплено, что автор имеет право на имя, то есть он имеет возможность использовать или давать использовать результат своей интеллектуальной деятельности, как под собственным именем, так и под вымышленным, то есть псевдонимом, а также анонимно, то есть без указания имени;

- право на обнародование произведения. Пункт 1 статьи 1268 ГК РФ закрепляет данное право автора на обнародование своего произведения, что означает согласие автора на осуществления действия, посредством которого произведение впервые становится общедоступным. Данное право осуществляется путем опубликования такого произведения, его публичного показа, исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, а также любым другим способом;

- право на неприкосновенность произведения. Статья 1266 устанавливает суть данного права, которая заключается в недопустимости внесения в произведение автора изменений, сокращений и дополнений, а также снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями без согласия на то автора такого произведения.

Еще одним видом прав на интеллектуальную собственность являются исключительные права, которые также именуется имущественными.

Согласно п. 1 ст. 1229 ГК РФ обладатель исключительного права (правообладатель) может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием.

Данный вид прав является ядром интеллектуальных прав, так как обеспечивает экономический оборот таких прав. Обладателю исключительного права противостоит неопределенный круг лиц, обязанность которого не нарушать такие права[31,22].

Обладая исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, физическое или юридическое лицо, вправе[12,55]:

- использовать произведение в любой форме и любым непротиворечащим закону способом, при этом не имеет значения, выполняются соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели;

- распоряжаться исключительным правом на произведение;

- разрешать или запрещать по своему усмотрению использовать объект исключительного права другим лицам.

Кроме того, у автора есть иные имущественные и неимущественные права, которые могут быть реализованы в процессе использования результата интеллектуальной деятельности.

Таким образом, интеллектуальные права – это имущественные и личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности, а также правообладателя результата интеллектуальной деятельности, которые позволяют обладателю таких прав распоряжаться результатом их интеллектуальной деятельности по своему усмотрению и только в установленных им границах в рамках законодательства в области интеллектуальных правоотношений. Далее будут рассмотрены договорные формы распоряжения интеллектуальной собственностью.

## **Глава 2. Договорные формы распоряжения исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности**

### **2.1. Договоры об отчуждении исключительных прав**

Передача прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется посредством договоров. На данный момент существует три вида договоров о предоставлении прав на использование объектов интеллектуальной собственности, закрепленные в ГК РФ: договоры об отчуждении исключительных прав, лицензионный договор и договор авторского заказа.

Статья 1234 ГК РФ устанавливает, что по договору об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме приобретателю такого исключительного права.

Форма договора об отчуждении исключительного права согласно пункту 2 статьи 1234 ГК РФ должна быть письменной, в противном случае договор является недействительным.

При этом переход исключительного права подлежит государственной регистрации по заявлению сторон в Федеральную службу по интеллектуальной собственности лично или через представителя, а также посредством электронного обращения на сайте указанного ведомства или через портал Госуслуги.

По общему правилу, указанному в пункте 3 статьи 1234 ГК РФ приобретатель исключительного права обязан уплатить стороне договора, которая отчуждает исключительное право вознаграждение, что говорит о возмездности договора об отчуждении исключительного права. При отсутствии в возмездном договоре условия о размере вознаграждения или о

порядке его определения договор считается незаключенным. При существенном нарушении условия о выплате приобретателем вознаграждения, прежний правообладатель вправе в судебном порядке перевести на себя права приобретателя исключительного права, а также потребовать возмещения убытков. Если на момент нарушения условия о выплате вознаграждения, исключительное право не перешло к приобретателю, то правообладатель вправе в одностороннем порядке отказаться от договора и потребовать возмещения убытков, возникших в связи с расторжением такого договора.

В соответствующие статьи ГК РФ включены специальные нормы, регулирующие особенности заключения подобных договоров в отношении исключительных прав на следующие результаты интеллектуальной деятельности:

- произведение как объект авторских прав (ст. 1285 ГК РФ);
- объекты смежных прав (ст. 1307 ГК РФ);
- объекты патентных прав – изобретение, полезная модель или промышленный образец (ст. 1365, 1366 ГК РФ);
- селекционное достижение (ст. 1426, ст. 1427 ГК РФ);
- на топологию интегральных микросхем (ст. 1458 ГК РФ);
- секреты производства (ст. 1468 ГК РФ);
- товарный знак (ст. 1488 ГК РФ);
- единую технологию (ст. 1547, 1550 ГК РФ).

В ГК РФ указано, что не допускается заключение договоров об отчуждении исключительных прав на фирменное наименование, коммерческое обозначение и наименование места происхождения товара.

Стоит отметить, что исключительное право может передаваться только в полном объеме. Это существенное условие должно быть в обязательном порядке включено в условия договора об отчуждении исключительного права. В случае, когда такое условие отсутствует, договор будет считаться лицензионным.

Таким образом, договор об отчуждении исключительного права – это соглашение сторон о передаче исключительного права в полном объеме на результат интеллектуальной деятельности (за исключением прав на фирменное наименование, коммерческое обозначение и наименование места происхождения товара) за определенное в соглашении вознаграждение и на условиях, прописанных в таком соглашении.

## **2.2. Лицензионные договоры**

Еще одним видом договора в сфере интеллектуальной собственности является лицензионный договор, понятие которого дается в пункте 1 статьи 1235 ГК РФ и гласит что: «по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах».

Отличием лицензионного договора от договора об отчуждении исключительного права является то, что лицензионный договор не передает исключительные и другие права правообладателя, а лишь влечет возникновение обязательственных прав у лицензиата и обязательственных ограничений исключительного права лицензиата[31]. Иными словами, заключив лицензионный договор, лицензиат сможет использовать объект интеллектуальной собственности только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены условиями лицензионного договора.

Содержание лицензионного договора зависит от того по какому признаку можно отнести лицензионный договор к той или иной классификации, в частности лицензионный договоры можно классифицировать по следующим признакам[28,59]:

- по предмету лицензии – на объекты интеллектуальной собственности (например, программное обеспечение, селекционные достижения и другие);
- в зависимости от вида лицензии – «чистые», сопутствующие, возвратные и другие;
- по объему передаваемых прав, например, передачу неисключительной (простой) лицензии, полной лицензии или продажу патента;
- по способу охраны объекта интеллектуальной собственности – патентные, беспатентные;
- по статусу и отношениям субъектов сделок – межфирменные (между юридическими лицами и финансово независимыми фирмами), внутрифирменные (в рамках объединений родственных компаний).

Пункт 2 статьи 1235 ГК РФ лицензионный договор заключается в простой письменной форме, исключение составляет договор о предоставлении права использования произведения в периодическом печатном издании, в данном случае предусматривается устная форма договора.

Существенными условиями лицензионного договора являются его предмет, способ использования, а также цена для возмездного договора. Кроме того, в договоре должна быть указана территория, на которой допускается использование объекта лицензионного договора. Если в договоре не указана территория, то лицензиат вправе осуществлять их использование на всей территории РФ.

Срок лицензионного договора не может превышать срок действия исключительного права на объект интеллектуальной собственности. Условия об определении территории использования объекта интеллектуальной собственности, а также о сроках использования объекта интеллектуальной собственности не являются существенными. При этом действуют соответствующие положения статьи 1235 ГК РФ, в которых говорится, что в случае, когда стороны не договорились об ином, будет считаться, что право использования объекта интеллектуальной собственности будет передано на

пять лет с возможностью использования на всей территории Российской Федерации.

В ГК РФ выделяют два основных вида лицензионных договоров (ст. 1236 ГК РФ):

- простая (неисключительная) лицензия – при данном виде у лицензиара (правообладателя) сохраняется право выдачи лицензии другим лицам;
- исключительная лицензия – лицензиар не вправе выдавать лицензии другим лицам, при этом сам он по общему правилу не может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации в пределах, установленных исключительной лицензией[31,26].

Независимо от своего вида по общему правилу лицензионный договор является возмездным (если иное не предусмотрено в условиях договора), при этом в случае отсутствия в возмездном лицензионном договоре условий о размере или порядке его определения договор считается незаключенным.

Выплата такого вознаграждения может быть в форме фиксированных выплат (разовых или периодических платежей), процентных отчислений от дохода (выручки) от использования объекта лицензионного договора, либо в любой другой форме, не противоречащей законодательству.

Безвозмездное предоставление права на использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации не допускается в отношениях между коммерческими организациями независимо от их расположения по всему миру (п. 5.1. ст. 1235 ГК РФ). Данный запрет распространяется на весь срок действия исключительного права (при договоре между такими организациями заключенном на условиях исключительной лицензии).

Переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к новому правообладателю не является основанием для изменения или расторжения лицензионного

договора, заключенного предшествующим правообладателем (п. 7 ст. 1235 ГК РФ).

В случаях, предусмотренных законом, исключительная лицензия может быть выдана принудительно. Суд может по требованию заинтересованного лица принять решение о предоставлении этому лицу на указанных в решении суда условиях права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу, принудительную лицензию (ст. 1239 ГК РФ).

В статье 1362 ГК РФ содержится перечень случаев, когда может быть выдана принудительная лицензия на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Например, если перечисленные объекты не используются патентообладателем в течение четырех лет со дня выдачи патента, а полезная модель – в течение трех лет со дня выдачи патента, при этом данное бездействие приводит к недостаточному предложению соответствующих товаров, работ или услуг на рынке, любое лицо, желающее и готовое использовать такие изобретения, полезную модель или промышленный образец при отказе патентообладателя от заключения с ним договора на обычных условиях, вправе обратиться в суд с иском к патентообладателю о предоставлении ему неисключительной лицензии на использовании объекта такой лицензии на территории Российской Федерации.

При обращении в суд лицо, которое претендует на получение лицензии, в своем исковом требовании должно указать предлагаемые им условия предоставления ему такой лицензии (объем использования объекта лицензии, размер, порядок и сроки платежей).

Таким образом, лицензионный договор – это гражданско-правовое соглашение, по которому правообладатель исключительного права на объект интеллектуальной деятельности (лицензиар) передает или обязуется передать другой стороне (лицензиату) право использования объекта лицензионного договора в сроки и на условиях, указанных в таком соглашении. При этом

существенными условиями такого соглашения являются предмет, способ использования и цена использования объекта.

Выделяют два вида лицензионных договоров – простая (неисключительная) лицензия (правообладатель сохраняет право выдачи лицензии другим лицам) и исключительная лицензия, которые отличаются друг от друга (правообладатель лишается права передачи лицензии другим лицам). Кроме того, в случаях предусмотренных законом может быть выдана принудительная лицензия.

### **2.3 Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности**

К договорам данного типа в сфере интеллектуальной собственности относят:

- договоры авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ);
- договоры заказа на создание объектов смежных прав (ст. 1307 ГК РФ);
- договоры заказа на создание топологий интегральных микросхем, селекционных достижений, ноу-хау (ст. 1463 ГК РФ).

Применение договора авторского заказа регулируется статьей 1288 ГК РФ. Суть договора авторского заказа заключается в том, что одна сторона – автор обязуется по заказу другой стороны – заказчика создать условленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в другой форме, после чего автор передает такое произведение заказчику в собственность, за исключением случаев, когда в соглашении сторон предусмотрена передача автором произведения во временное пользование.

Например, издательство заказывает у автора продолжение его книги, которая пользовалась читательским спросом. По договору авторского заказа

автор в обусловленный в договоре срок предоставляет издателю такое продолжение.

Договор авторского заказа является возмездным, кроме случаев, когда иное предусмотрено в договоре между автором и заказчиком. Кроме того, в договоре авторского заказа должны быть определены основные признаки создаваемого по заказу произведения, например, объем произведения, его жанр, целевое назначение, главные герои и тому подобное.

Кроме того, договором авторского заказа может быть предусмотрено отчуждение заказчику исключительного права на произведение, которое должно быть создано автором по заказу, либо предоставление права использования такого произведения заказчиком в установленных договором пределах.

Существенным условием договора авторского заказа является срок передачи такого произведения заказчику. Договор, который не предусматривает и не позволяет определить срок его исполнения, не считается заключенным.

Относительно объектов патентного права применяются договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Данный вид договоров закреплен статьей 769 ГК РФ. В пункте 1 данной статьи дается следующее определение договору на выполнение научно-исследовательских работ – это соглашение, по которому исполнитель обязуется по техническому заданию заказчика провести исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ – разработать образец нового изделия, а также конструкторскую документацию на это изделие или новую технологию. В свою очередь, заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Договор заказчика с исполнителем может быть заключен как на весь цикл проведения работ, так и на отдельные его этапы или элементы.

Условия договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ должны быть в рамках законов и

иных правовых актов в сфере исключительных прав (интеллектуальной собственности). Кроме того, договор должен четко устанавливать сроки, виды, а также конкретные признаки создаваемых объектов[28,59].

Таким образом, договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности – это соглашения между заказчиком, который дает конкретное задание и представление о том, как именно должен выглядеть результат интеллектуальной деятельности, а также в полном объеме выплатить исполнителю вознаграждение за выполнение такого задания. В свою очередь, исполнитель обязуется в установленные сроки и в полном объеме выполнить задание заказчика по предоставлению ожидаемого им результата интеллектуальной деятельности.

#### **2.4 Иные договоры в сфере интеллектуального права**

К иным договорам в сфере интеллектуального права можно отнести те договоры, объектом которых являются результаты интеллектуальной собственности, но предмет их несколько отличается от тех групп договоров, что были перечислены в предыдущих пунктах.

В частности к таким договорам можно отнести: договор залога исключительных прав; опционный договор; договор о совместном владении и другие.

По договору залога исключительных прав результат интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий могут выступать предметом залога в той мере, в которой их отчуждение допускается законом (п. ст. 358.18).

Предметом залога по общему правилу может выступать исключительное право на любой результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, например, произведение литературы, науки или искусства; ноу-хау, программа для электронно-вычислительной машины и

другие. Исключения составляют лишь случаи, когда распоряжение исключительным правом запрещается или ограничивается законом (например, секретное изобретение, право на фирменное наименование, коллективный товарный знак и другое).

Договор залога исключительных прав исходя из пункта 4 статьи 358.18 ГК РФ устанавливает, что по такому договору залогодатель в течение срока действия соглашения без согласия на то залогодержателя вправе использовать объект договора залога, если иное не предусмотрено в соглашении. В свою очередь, залогодатель не вправе отчуждать исключительное право, принадлежащее ему на правах держателя объекта залога, если иное не предусмотрено договором.

Регистрация залога исключительных прав осуществляется в Роспатенте в порядке, установленном в статье 339.1 ГК РФ, при этом договор залога должен содержать все необходимые условия и соответствовать требованиям законодательства для того, чтобы успешно пройти экспертизу при прохождении регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности.

Еще одним видом договора в сфере интеллектуальных прав является опционный договор, который также относят к предлицензионным, так как он заключается между патентообладателем и покупателем до момента покупки лицензии на объект интеллектуальной собственности. По данному договору покупатель может до непосредственной сделки с патентообладателем протестировать объект лицензионного договора и убедиться в его эффективности в тех или иных производственных условиях.

Такой договор предусматривает обязательства потенциального покупателя перед патентообладателем оплатить передачу объекта на испытания, при этом передающая сторона обязуется не разглашать сведения об объекте лицензионного соглашения третьим лицам до момента непосредственного заключения лицензионного договора.

Главным условием опционного договора является то, что при положительном прохождении объекта интеллектуальной собственности испытаний, стороны обязуются заключить лицензионный договор.

Пункт 2 статьи 1229 ГК РФ устанавливает, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование) может принадлежать одному лицу или нескольким лицам совместно.

При совместном владении результатом интеллектуальной собственности между владельцами заключается договор о совместном владении, например, патентом на изобретение или литературное произведение (при соавторстве). В котором разделяются объем прав и обязанностей относительно предмета такого договора, а также распределяется доход (в процентном соотношении) от использования объекта интеллектуальной собственности, размер и порядок выплаты авторского и иного вознаграждения. При этом за каждой из сторон закрепляется право на использование совместно созданного результата интеллектуальной собственности в научных, учебных и иных некоммерческих целях. Каждый из правообладателей вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (п. 3 ст. 1229 ГК РФ).

Таким образом, иные договоры в сфере интеллектуальной собственности вытекают из предмета такого договора, при этом условия таких договоров не должны нарушать законодательство не только об авторском или патентном праве, но и положения других нормативно-правовых актов, в частности в сфере гражданско-правовых отношений.

### **Глава 3. Гражданско-правовая защита прав на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации**

#### **3.1. Особенности гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав**

Как говорилось ранее институт интеллектуальной собственности молодой. В настоящее время быстро появляются новые направления деятельности людей, которые требуют юридической защиты. К ним относятся патенты на новые изобретения или иные современные интеллектуальные способы заработка.

Например, сегодня в Соединённых Штатах, где только одна Силиконовая долина, разрабатывает и производит много новых значимых интеллектуальных объектов и стартапов для всего человечества, присутствует множество способов защиты прав в данном секторе. США является участником множества международных НПА в сфере авторского и патентного права. В Америке очень много брендов и производств, пользующихся авторским правом. Ежегодно USPTO получает более 600 тысяч заявок на патенты со всего мира[37,112].

Исходя из этого, американский законодатель следует следующим способам реализации защиты интеллектуальной собственности в США:

- специальные запреты и ограничения по линии таможенной службы США, обеспечивающие контроль за ввозом и вывозом контрафактного товара.

- регистрация сделки по отчуждению или временной передаче прав через Ведомство по патентам и товарным знакам США (при соблюдении этого условия возникает право на урегулирование спора через Палату);

- за каждое нарушенное право, через суд, можно взыскивать компенсацию или возместить убытки[21].

Согласно ежегодному финансовому отчету таможенной и пограничной охраны США, за 2019 год в Америке изъяли много различных предметов. В общем количестве предметов с нарушениями прав интеллектуальной собственности было изъято на сумму 4,3 миллиона долларов США[46].

Тот факт, что Америка является участником большинства конвенций и актов в интеллектуальном секторе. Дает возможность многим изобретателям, получать правовую охрану через американскую патентную систему. Так компания из иностранного государства, может зарегистрировать свои изобретения или непосредственно через USPTO, или через местные национальные патентные ведомства.

Россия, как и США, является участником большинства международных соглашений и конвенций. Что позволяет местным авторам, компаниям, разработчикам, изобретателям, рассчитывать на защиту их интеллектуальной собственности, как местным законодательством, так и международными патентными структурами.

В РФ органом, который занимается патентной деятельностью является Роспатент. Согласно анализу динамики основных показателей деятельности Роспатента за 9 месяцев 2020 года, можно увидеть, что в России растет количество поданных заявок на изобретения, прирост 9,6 % по сравнению с двумя прошлыми годами. Стабильный прирост идет в подаче заявок на промышленные образцы и на товарные знаки (знаки обслуживания), на 11% и 6,1 % соответственно[3]. Согласно отчету РОСПАТЕНТА за 2019, РФ выдала 3681 патентов США, 1679 патентов Японии, 1645 патентов Германии. И показатель иностранных лиц, получающих патенты в нашем государстве, растет[21].

Так же в Российской Федерации, охрана интеллектуальной собственности закреплена в ст. 44 Конституции РФ. Права на результаты интеллектуальной деятельности закреплены в части 4 ГК РФ, а ст. 1225 ГК РФ дает определение интеллектуальной собственности, которое в него вложил законодатель.

Ценность интеллектуальной собственности заключается в том, что это продукт эксклюзивный, право пользования которым определяется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Нарушение законодательства в данной сфере ведет к судебным тяжбам, разбирательствам, ответственности, как и в любой иной сфере жизни человека. Однако, несмотря на строгость закона, мы часто сталкиваемся с несанкционированным использованием литературных и музыкальных произведений, кинофильмов, компьютерных игр и т.д. Именно поэтому одной из центральных проблем организаций в сфере культуры и искусства является борьба с аудио, видео– и программным пиратством, наносящим громадный ущерб правообладателям интеллектуальной собственности: композиторам, артистам исполнителям, кинематографистам, представителям других отраслей культуры и искусства.

Следствием ускорения темпов роста технического прогресса стало стремительное увеличение оценки интеллектуальной творческой деятельности. В свою очередь последняя способствует росту производства и удовлетворению все непрерывно возрастающих потребностей общества. Кроме того, в настоящее время появилась необходимость в более быстром использовании результатов интеллектуального труда. Разумеется, что писатели, изобретатели, ученые и творцы новых идей стремятся получить максимальную отдачу и наибольшую выгоду от использования своих идей. Поэтому многие новые идеи, изобретения и ноу-хау зачастую засекречиваются, что неизбежно приводит к торможению развития технического прогресса.

На протяжении десятилетий, а то и столетий, рецепты и секреты производства таких вещей как порох, шелк, китайский фарфор, японский фаянс, дамасская сталь, русский булат и т.п. оставались в глубокой тайне. Следствием этого стал тот факт, что результаты интеллектуального труда приобрели значительную имущественную ценность. Более двух веков назад появилось авторское и патентное право, которые являются специальными

ветвями правового регулирования. Их появление было вызвано стремлением обеспечить процесс обращения результатов интеллектуального труда в интеллектуальный товар.

Результатом интеллектуальной деятельности человека и соответственно объектами интеллектуальной собственности являются новые достижения в различных областях, начиная от науки, искусства и литературы, и заканчивая развитием высокотехнологичных и наукоемких производств. В XXI веке главным ресурсом экономического развития стал наукоемкий продукт, поэтому сегодня не только развитые, но и развивающиеся государства считают, что технологическому развитию необходимо уделять повышенное внимание. Рынок интеллектуальной собственности по темпам своего роста опережает внутренний валовый продукт. За последние 15 лет доходы стран от экспорта интеллектуальной собственности увеличились в 3 раза, в то время как рост внутреннего валового продукта увеличился лишь вдвое.

Рынок интеллектуальной собственности уже давно стал глобальным рынком, где действуют свои специально установленные нормы и правила. Эти нормы устанавливаются Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), а также Всемирной торговой организацией (ВТО), а правила диктуют страны т.н. «золотого миллиарда». В эпоху перманентной технологической революции государства делают ставки на инновации, знания и информацию (и способность быстро применить их в производстве), а не на потребление невозполнимых природных ресурсов.

Это означает, что в состав основного капитала любого предприятия, фирмы или организации должна входить в том числе и интеллектуальная собственность. При этом огромное значение имеет ее правовая охрана, поскольку государство и закон должны поддерживать экономические преимущества создателей и законных производителей новых товаров.

Если объекты интеллектуальной собственности не защищаются должным образом, то от этого страдают не только сами создатели и

производители новых товаров и технологий, но и вся экономика государства в целом.

Кроме того, из-за незащищенности объектов интеллектуальной собственности ухудшается качество и самих товаров, падает их конкурентоспособность, страдает деловая репутация производителей, бизнес теряет доходы, снижаются инвестиции в высокорисковые наукоемкие отрасли, дорожают легальные товары, поскольку на правовую защиту интеллектуальной собственности (в том числе и судебную) необходимо потратить значительные средства. Немаловажным является и тот факт, что поддельные товары могут угрожать здоровью и жизни потребителей, само общество также должно обладать интеллектуальным потенциалом и достаточным уровнем культурного развития, поскольку только тогда оно сможет успешно решить те экономические проблемы, которые стоят перед ним.

Наука, техника и культура могут динамично развиваться только в том случае, если для этого имеются соответствующие условия, в том числе и необходимые правовые предпосылки. Поэтому, в законе необходимо закрепить такие нормативные правила, которые будут полностью соответствовать тем товарно-денежным отношениям, которые развиваются в современном российском обществе.

К большому сожалению, в России большинство вопросов, которые связаны с интеллектуальной собственностью, до сих пор остается «белым пятном» как для самих создателей объектов интеллектуальных прав (писателей, изобретателей, ученых и инженеров и т.д.), так и для многих творческих работников и деловых людей.

Более того, незнание вопросов, связанных с правовой охраной интеллектуальной собственности, наносит вред не только им самим, но и всему обществу в целом.

В двадцать первом веке, в информационном обществе, когда интеллект человека, контент, и сам, потенциал умственной деятельности человека

становится ценнее и дороже вещей, мир стал над очень важным вопросом как защитить личность в его праве на интеллектуальную собственность. Если углубляться в историю, то первые задатки на защиту прав людей, занимающихся творческим трудом, а точнее результата их деятельности, можно увидеть, что развитие протекало в разных странах неравномерно и с разной скоростью. Большой начальный вклад в развитие интеллектуальных прав внесли римские юристы, именно в римском праве впервые возникло понятие гонорара, под которым понималась оплата труда за творческие произведения.

В последние годы российское право интеллектуальной собственности довольно динамично развивается.

В России на государственном уровне было разработано сразу несколько программ, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы, которая регулирует отношения с участием интеллектуальной собственности и ее объектов.

Одной из целей этих программ являлось повышение уровня защиты интеллектуальных прав. В настоящее время основным вектором российской государственной политики в сфере развития интеллектуальной собственности является максимальное стимулирование интеллектуального творчества и коммерциализация объектов интеллектуальных прав.

На протяжении последних трех десятилетий экономические показатели России находились в глубокой зависимости от двух традиционных отраслей пополнения государственного бюджета - сферы материального производства и добычи невозполнимых природных ресурсов.

По мнению председателя Суда по интеллектуальным правам Г.А. Гаджиева, «в настоящее время основные показатели российской экономики не в последнюю очередь зависят и от производства нематериальных благ, которые как правило, носят информационный характер» [11,206-207].

С этим суждением довольно трудно спорить, ведь известно, что эффективность экономических реформ и экономическая стабильность

государства во многом зависят от того, как функционирует рынок интеллектуальной собственности. Большинство специалистов в сфере интеллектуального права единодушны в том, что формирование принципов юридической защиты интеллектуальных прав завершилось уже в конце XIX в.

По их мнению, подтверждением этому являются международные документы того периода, регулирующие сферу охраны объектов интеллектуальных прав (например, Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. и Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 г.).

Несмотря на то, что с момента принятия этих документов прошло почти полтора века, они по-прежнему действуют и применяются.

Краеугольным камнем указанных принципов является идея охраны нематериальных объектов права и принцип приоритета исключительных прав над всеми другими правами, которые носят как неимущественный, так и имущественный характер. Следует отметить, что на протяжении всей своей истории право интеллектуальной собственности фактически развивалось по количественному принципу.

Этот принцип означает, что постоянно расширялась сфера права интеллектуальной собственности на вновь появляющиеся объекты. Если ретроспективно вспомнить, то сначала правовую защиту получили изобретения и произведения литературы, а затем началось стремительное развитие науки и техники.

По мере развития этого процесса в сферу действия интеллектуальных прав постепенно попадали аудиовизуальные произведения, объекты смежных прав, программы для ЭВМ и базы данных.

Наконец, благодаря успехам и прорывам в биотехнологиях, которые произошли в конце XX в., юридический статус получил нетрадиционный объект интеллектуальных прав - селекционные достижения.

Таким образом, мы можем выделить главную тенденцию предшествующего периода развития объектов интеллектуальных прав. Содержание ее заключается в том, что статус объектов интеллектуальной собственности последовательно присваивался недавно возникающим результатам интеллектуальной деятельности, и в первую очередь тем из них, которые обладали наибольшими потенциальными возможностями для коммерциализации.

В России статус объектов интеллектуальных прав получили шестнадцать разновидностей интеллектуальной собственности. Разумеется, что процесс развития права интеллектуальной собственности на этом не закончен, он будет продолжаться и в дальнейшем, будут появляться новые объекты интеллектуальной собственности.

Одной из главных пока еще нерешенных проблем является вопрос о том, каким должен быть способ развития права интеллектуальной собственности, потому что, сегодня еще нельзя уверенно говорить о том, по какому пути развития оно должно идти дальше.

На этот счет, в научной литературе высказываются предположения и идеи о двух возможных тенденциях. Так, некоторые специалисты считают, что оно продолжит развиваться в соответствии с уже давно сформировавшимися тенденциями количественного роста. При этом не исключено, что законодатель проведет аудит выделенных им ранее объектов интеллектуальной собственности.

Другие специалисты считают, что можно ожидать некий качественный поворот, благодаря которому появятся новые принципы формирования перечня охраняемых объектов интеллектуальной собственности.

В последние годы российский законодатель выбрал для себя следующий путь развития права интеллектуальной собственности. Он наделяет статусом объекта интеллектуальных прав новые объекты, которые имеют хороший потенциал для дальнейшей коммерциализации.

Мы можем выделить несколько областей, где в ближайшем будущем, вероятно, появятся новые объекты интеллектуальных прав.

Увеличивающийся прогресс в развитии биологических и медицинских технологий обусловил появление одного из главных перспективных направлений развития объектов интеллектуальных прав.

Благодаря достижениям биологической науки (прежде всего, в области клонирования) актуализируется вопрос о наделении правовой защитой оригинальных изменений, которые вносятся в геномы человека, животных и растений.

Кроме того, для технологий, которые при помощи методов клонирования позволяют возрождать утраченные растения и вымерших животных также понадобится правовая охрана.

В последние годы наблюдается повышенный коммерческий интерес к подобным разработкам. Виртуальное пространство является еще одной весьма перспективной сферой для увеличения количественного состава объектов интеллектуальных прав.

В последние годы призывы обеспечить правовую охрану различным объектам виртуального мира (включая оригинальные предметы и способы взаимодействия с ними) раздаются все чаще.

Однако в данной области придется принять дополнительные меры, направленные на охрану вновь появляющихся технологий. В частности, одним из объектов виртуального пространства являются облачные технологии.

Это технология распределенной обработки данных, которая позволяет пользователям использовать компьютерные ресурсы и мощности в качестве интернет-сервиса.

Полагаем, что российскому законодателю целесообразно перенять опыт некоторых правовых порядков и предоставить статус объекта интеллектуальной собственности тем объектам, которые в прошлом были выведены из-под правовой охраны права интеллектуальной собственности.

В данном случае мы, прежде всего, имеем ввиду объекты нематериального культурного наследия отдельных народов (фольклор).

В некоторых зарубежных государствах этот объект был наделен статусом объекта интеллектуальных прав с особым правовым режимом.

Этот режим способствует усилению сохранности подобных объектов, а также предотвращает их недобросовестное использование при занятии коммерческой и другой деятельностью.

Можно предполагать, что в ближайшем будущем объектам, которые находятся в разработке и получили первоначальные инвестиции также будет предоставляться правовая охрана.

Это еще одно перспективное направление развития сферы охвата прав интеллектуальной собственности. Специалисты в сфере интеллектуального права отмечают, что в последние годы некоторые страны уже закрепили в своих нормах этот подход в рамках концепции «dataexclusivity».

Таким образом, мы рассмотрели одну из возможных тенденций развития правового регулирования объектов интеллектуальной собственности, которая связана с количественным расширением объектов интеллектуальных прав.

Однако полагаем, что российскому законодателю не следует ограничиваться лишь таким традиционным подходом.

Пристального внимания заслуживает и развитие сложных (комплексных) объектов интеллектуальной собственности. К примеру, в предпринимательской деятельности широко распространен такой объект, как бренд (от англ. brand - клеймо).

Под брендом обычно понимается определенный набор ассоциаций и впечатлений, эмоций, ценностных характеристик, некий образ, благодаря которым имеется возможность отличить и выбрать товар какого-либо производителя из общей массы товаров.

Таким образом, бренд представляет собой ментальную оболочку продукта либо услуги. В качестве объекта интеллектуальных прав бренд состоит из совокупности таких составляющих как:

- фирменное наименование и товарный знак;
- промышленный образец;
- объект авторского права.

Все перечисленные составляющие неразрывно связаны одной цепью с деловой репутацией (имиджем) и в конечном итоге именно они и создают стоимость бренда.

Также полагаем, что в краткосрочной перспективе, сфера защиты права интеллектуальной собственности должна распространиться и на такой сложный объект интеллектуальных прав как интернет-сайт.

С нашей точки зрения, как в российском, так и в международном праве необходимо более четко разграничить различные объекты интеллектуальных прав. К примеру, Международная торговая палата (International Chamber of Commerce - ICC) в 2010 году выпустила специальные рекомендации по интеллектуальной собственности, которые предназначены государствам. В этом документе МТП призвала все государства усилить контроль в части разграничения товарных знаков и наименований мест происхождения товаров[1,34].

Следует отметить, что в научной литературе уже давно высказываются предложения о необходимости качественного изменения принципов формирования перечня объектов интеллектуальных прав[1,34].

Полагаем, что если такие изменения произойдут, то тогда стоит ждать появления некоего единого объекта интеллектуально-правовой охраны.

### **3.2. Гражданско-правовые способы защиты исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации**

Согласно действующему гражданскому законодательству субъекты гражданско-правовых отношений имеют право на судебную защиту нарушенных прав.

Кроме того, интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. При этом законодатель предусматривает различные способы такой защиты, предусмотренные статьей 12 ГК РФ.

Предусмотренные Кодексом способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом.

Предусмотренные Гражданским Кодексом меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не установлено Кодексом.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права.

Меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, подлежат применению независимо от вины нарушителя, если такое лицо не докажет, что нарушение интеллектуальных прав произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Лицо, к которому при отсутствии его вины применены меры защиты интеллектуальных прав, вправе предъявить регрессное требование о

возмещении понесенных убытков, включая суммы, выплаченные третьим лицам.

Отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя таких мер, как публикация решения суда о допущенном нарушении, пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права, изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей. Указанные действия осуществляются за счет нарушителя.

Однако применительно к защите интеллектуальных прав, законодатель предусматривает отдельные особенности в части способов их защиты.

Так, в ст. 1252 ГК РФ перечислен общий перечень способов защиты интеллектуальных прав.

Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном Гражданским Кодексом, требования:

- о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

Такое требование может быть удовлетворено только в том случае, если противоправное поведение конкретного лица еще не завершено или имеется угроза нарушения права. Так, не подлежит удовлетворению требование о запрете предложения к продаже или о запрете продажи контрафактного товара, если такой принадлежавший ответчику товар им уже продан. Требования об общем запрете конкретному лицу на будущее использовать

результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации (например, о запрете размещения информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет») также не подлежат удовлетворению. Такой запрет установлен непосредственно законом[33].

- о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение;

- об изъятии материального носителя - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Способы защиты, перечисленные в данной статье, не являются исчерпывающими. Первые три подпункта пункта 1 данной статьи описывают в принципе известные гражданскому законодательству способы защиты, указанные в статье 12 ГК РФ, однако они сформулированы иначе и имеют специфическое содержание, применительно к интеллектуальным правам[15,79].

Подпунктом 1 п. 1 ст. 1252 ГК РФ правообладателю предоставляется такой способ защиты исключительного права как его признание. Требование о признании может быть заявлено также в отношении личного неимущественного права (ст. 1251 ГК РФ). В соответствии со ст. 1251 ГК РФ в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий,

нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

Защита чести, достоинства и деловой репутации автора осуществляется в соответствии с правилами Кодекса.

В подпункте 2 п. 1 ст. 1251 ГК РФ предусмотрена возможность требования пресечения действий, нарушающих исключительное право.

Подпункт 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ позволяет взыскивать убытки в случае бездоговорного использования объекта права нарушителем, а также в случае нарушения исключительного права «иным образом».

При этом следует отметить, что положения данной статьи относятся к случаям бездоговорного нарушения интеллектуальных прав, по подобию гражданско-правового деликта, то есть убытки как способ защиты интеллектуальных прав, предусмотренный положениями данной статьи не распространяется на случае нарушения договорных обязательств в сфере интеллектуальной собственности.

Далее законодателем приводятся специальные способы защиты интеллектуальных прав. Так, подпункт 4 п. 1 ст. 1252 ГК РФ регулирует вопросы изъятия материального носителя, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности, и с помощью которого нарушаются интеллектуальные права правообладателя такого результата. Указанный материальный носитель является контрафактным и может быть изъят и уничтожен по решению суда. Кроме того аналогичная судьба предусмотрена для оборудования, орудия или иного средства главным образом предназначенного для нарушения интеллектуальных прав (п. 5 ст. 1252 ГК РФ).

О правовой природе указанных гражданско-правовых мер защиты интеллектуальных прав отдельные ученые высказываются по-разному.

Так, по мнению Маковского А.Л. указанные меры относятся к гражданско-правовым санкциям, которые могут быть применены по требованию истца[23,120].

Между тем, Э.П. Гаврилов и В.И. Еременко обращают внимание на то, что, п. 4 ст. 1252 ГК РФ не ссылается на то, что изъятие из оборота контрафактных материалов и их уничтожение происходят по требованию владельца исключительных прав и такие меры «подлежат» применению, т.е. суд выносит решение о применении мер по изъятию и уничтожению по своей инициативе, выходя за пределы заявленных исковых требований. Все указанное свидетельствует о том, что данные меры не являются по своей природе гражданско-правовыми[10,212].

По нашему мнению, исходя из буквального толкования подпункта 4 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ, можно сделать вывод, что изъятие из оборота и уничтожение материального носителя являются как способом защиты интеллектуальных прав, поскольку указанное требование может быть предъявлено стороной, так и как гражданско-правовой санкцией. Например, в случае, если сторона изначально не заявляет указанного требования и избирает иной способ защиты своего права, но в процессе рассмотрения дела выясняется необходимость применения указанного способа защиты, то суд вправе поставить вопрос о его применении перед стороной, а в случае необходимости выйти за рамки исковых требований в целях соблюдения законности и применить указанные меры в качестве санкции.

Таким образом, обе рассмотренные позиции относительно изъятия и уничтожения материальных носителей и оборудования, способствующих нарушению интеллектуальных прав являются обоснованными, и должны рассматриваться в совокупности применительно к конкретным обстоятельствам.

Публикация решения суда о допущенных нарушениях (подпункт 5 ч. 1 ст. 1252 ГК РФ) – мера, применение которой возможно только в случае нарушения исключительного права, при этом наличие вины судом не оценивается и доказыванию не подлежит (п. 3 ст. 1250 ГК РФ). Данная мера не применяется при нарушении права на вознаграждение, поскольку последнее не является исключительным. Большое внимание в литературе

уделяется такому способу защиты права как выплата компенсации, имея в виду нормы, позволяющие требовать ее выплаты вместо возмещения убытков.

При этом бремя доказывания размера компенсации на правообладателя не возлагается, ее размер определяется судом в пределах, установленных гражданским законодательством, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Данный способ защиты исключительного права применяется в отношении следующих объектов: объектов авторских прав, объектов смежных прав, товарных знаков и знаков обслуживания (п. 4 ст. 1515 ГК РФ), наименований мест происхождения товаров (п. 2 ст. 1537 ГК РФ).

В соответствии с п. 43.3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован[32]. При определении размера компенсации суд, учитывая, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

По смыслу указанных положений, компенсация в целях защиты исключительного права носит оценочный характер, и ее размер зависит от судебного усмотрения. На основании указанных характеристик отдельные ученые относят указанный способ защиты исключительного права в одну группу с компенсацией морального вреда.

Однако данный вывод по нашему мнению нельзя назвать исключительно верным, поскольку компенсация морального вреда имеет совершенно иную природу, наличие оснований к ее взысканию зависит от наличия нарушения неимущественных прав, тогда как компенсация как способ защиты интеллектуальных прав применяется в случае нарушения исключительного права, которое по своей природе является имущественным.

Кроме того в пункте 3 статьи 1252 ГК РФ указано на пределы в которых может взыскиваться компенсация и основания для ее снижения, а также пределы такого снижения.

В связи с наличием указанных положений в юридической литературе существует позиция, согласно которой компенсация носит штрафной, карательный характер и поэтому не соответствует сути гражданско-правовой ответственности[9,34].

Действительно, по своей конструкции данное положение схоже с положениями о взыскании неустойки. Однако необходимо учитывать, что неустойка носит штрафной характер и взыскивается наряду с убытками и зависит от их размера, тогда как компенсация за нарушение исключительного права взыскивается вместо убытков и к тому же законодатель не ставит основания для ее взыскания в зависимость от размера убытков.

Таким образом, действующим законодательством выстроена система способов защиты интеллектуальных прав субъектов гражданско-правовых отношений, которые являются особенными и отличающимися от общих способов, предусмотренных статьей 12 ГК РФ. Однако некоторыми учеными проводятся параллели между способами защиты интеллектуальных прав и общими способами, а в некоторых случаях и штрафными санкциями, однако указанные выводы обусловлены наличием единичных сходств между ними, тогда как при рассмотрении всех характеристик исследуемых институтов можно прийти к обоснованному выводу о наличии многочисленных различий между ними, обусловленных особенностями охраняемых объектов.

На основе изложенного, считаем необходимым конкретизировать статью 1252 ГК РФ, указав на то, что указанные в ней способы защиты применяются в случае внедоговорного нарушения интеллектуальных прав, вне зависимости от способов защиты, предусмотренных статьей 12 ГК РФ.

В порядке обеспечения иска по делу о нарушении исключительного права могут быть приняты соразмерные объему и характеру правонарушения обеспечительные меры, установленные процессуальным законодательством, в том числе может быть наложен арест на материальные носители, оборудование и материалы, запрет на осуществление соответствующих действий в информационно-телекоммуникационных сетях, если в отношении таких материальных носителей, оборудования и материалов или в отношении таких действий выдвинуто предположение о нарушении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

В случаях, предусмотренных Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства

индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения.

В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

Орудия, оборудование или иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению за счет нарушителя, если законом не предусмотрено их обращение в доход Российской Федерации.

В случае, если правообладатель и нарушитель исключительного права являются юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями и спор подлежит рассмотрению в арбитражном суде, до предъявления иска о возмещении убытков или выплате компенсации обязательно предъявление правообладателем претензии.

Иск о возмещении убытков или выплате компенсации может быть предъявлен в случае полного или частичного отказа удовлетворить претензию либо неполучения ответа на нее в тридцатидневный срок со дня направления претензии, если иной срок не предусмотрен договором.

Не требуется предъявления правообладателем претензии до предъявления им требования.

Если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Если средство индивидуализации и промышленный образец оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации или промышленный образец, исключительное право в отношении которого возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного, выставочного или иного приоритета средство индивидуализации или промышленный образец, в отношении которого установлен более ранний приоритет.

Обладатель такого исключительного права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Под частичным запретом использования понимается:

- в отношении фирменного наименования запрет его использования в определенных видах деятельности;
- в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

В случае, если одно нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации совершено действиями нескольких лиц совместно, такие лица отвечают перед правообладателем солидарно.

В случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Таким образом, вопросы защиты интеллектуальной собственности являются важными, с появлением творческого труда. Развитие правовой защиты путем реализаций авторского и патентного право остро стоит на территории всех стран. Россия, США и другие страны, стараются помогать и подталкивать людей создавать большие компании, занимающиеся разработками и изобретением новых видов деятельности или потребления человека, дают возможность молодым ученым, стартаперам, просто творческим людям реализовать свой потенциал, для этого создаются более модернизированные способы защиты интеллектуальной собственности. Так только 4 часть ГК РФ с 2006 года уже сменила более 16 редакций. Как и время человек в своей деятельности не стоит на месте, поэтому и законодатель в ногу со временем закрепляет новые способы защиты интеллектуальных прав граждан.

## Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Для России институт частной интеллектуальной собственности является относительно новым. Это связано с особенностями экономического развития государства, особенностями становления законодательного регулирования в советский период, которым не принималось понятие частной собственности.

Интеллектуальной собственностью является предусмотренный законодателем закрытый перечень нематериальных объектов, которые были созданы в процессе интеллектуальной деятельности человека, выражены в объективной форме, которая установлена нормами права.

Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации имеют особый гражданско-правовой режим, так как представляют собой нематериальные объекты, на которые признаются интеллектуальные права. В случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности или в федеральном органе исполнительной власти по селекционным достижениям. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Интеллектуальная собственность в РФ регулируется частью 4 ГК РФ и включает в себя обширный перечень как объектов (произведения литературы, науки и искусства; ноу-хау, фонограммы; промышленные образцы и другие), так и субъектов (автор, правообладатель, заказчик, изготовитель базы данных и другие) и является результатом умственного и творческого труда его автора, который после создания такого результата

интеллектуальной деятельности приобретает набор прав, которыми их обладатель может распорядиться по своему усмотрению, в частности:

- исключительное право (право на использование, распоряжение и возможность разрешать или запрещать третьим лицам использовать объект интеллектуальной деятельности);

- личные неимущественные права (право авторства, защиты чести и достоинства, на опубликование произведения и другие) – неотчуждаемые и непередаваемые.

Интеллектуальная собственность является обособленной категорией. Действующее гражданское законодательство относит ее к объектам гражданского права. Интеллектуальная собственность обладает традиционными признаками, которые характерны для всех объектов гражданских прав, а также такими признаками, которые позволяют обособить в отдельную категорию объекты интеллектуальных прав. Объекты гражданских правоотношений - это нематериальные и материальные блага, которые выражены в некой объективной форме, относительно которых складываются общественные отношения, а также возникают гражданские права и обязанности. Если говорить другими словами, то объектом правоотношения является такое благо, относительно которого возникает гражданское правоотношение, по поводу которого существует субъективное право и соответствующая ему обязанность.

Интеллектуальные права – это имущественные и личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности, а также правообладателя результата интеллектуальной деятельности, которые позволяют обладателю таких прав распоряжаться результатом их интеллектуальной деятельности по своему усмотрению и только в установленных им границах в рамках законодательства в области интеллектуальных правоотношений.

Правильно распорядиться своими правами и защитить интеллектуальную собственность помогают договоры, используемые в сфере интеллектуального права, а именно:

- договор об отчуждении исключительных прав, по которому правообладатель передает или обязуется передать приобретателю, принадлежащее ему исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме (это является существенным условием договора об отчуждении исключительных прав). Данный договор заключается в письменной форме и подлежит государственной регистрации (в случае, когда объект интеллектуальной собственности изначально подлежал государственной регистрации);

- лицензионный договор, по которому лицензиар (обладатель исключительного права) предоставляет лицензиату право использовать результат интеллектуальной деятельности в предусмотренных в договоре пределах. Отличительной чертой данного договора является то, что он заключается на определенный срок и передает лишь часть исключительного права, которым владеет лицензиар;

- договор авторского заказа. Автор по заданию заказчика обязуется создать произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе в сроки и на условиях, прописанных в таком договоре. Такой заказ выполняется автором на возмездной основе (если иное не установлено в соглашении);

- договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, по которому исполнитель по техническому заданию заказчика проводит исследование или разрабатывает промышленный образец, а также конструкторскую документацию на это изделие или новую технологию. Может быть заключен как на весь процесс работ, так и на его этап. Выполняется на возмездной основе (если иное не установлено в соглашении);

- иные договоры в сфере интеллектуальных прав (договор залога интеллектуальной собственности, опционный договор, договор о совместном владении и другие) – вытекают из гражданско-правовых и имущественных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности.

Таким образом, договорные формы распоряжения правом на интеллектуальную собственность вытекают из гражданско-правовых отношений в сфере интеллектуальной собственности, регулируются ГК РФ и отражают в себе права и обязанности сторон таких договоров, а также условия исполнения договора и являются гарантом защиты интеллектуальных прав.

Действующим законодательством выстроена система способов защиты интеллектуальных прав субъектов гражданско-правовых отношений, которые являются особенными и отличающимися от общих способов, предусмотренных статьей 12 ГК РФ. Однако некоторыми учеными проводятся параллели между способами защиты интеллектуальных прав и общими способами, а в некоторых случаях и штрафными санкциями, однако указанные выводы обусловлены наличием единичных сходств между ними, тогда как при рассмотрении всех характеристик исследуемых институтов можно прийти к обоснованному выводу о наличии многочисленных различий между ними, обусловленных особенностями охраняемых объектов.

Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеева В.П. Проблемы конституционно-правового обеспечения свободы творчества и охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. Тюмень, 2009.
2. Алексеев В. Классификация объектов интеллектуальных прав по основаниям возникновения исключительного права // Вестник Института мировых цивилизаций. 2017. № 8.
3. Анализ динамики основных показателей деятельности Роспатента за 9 месяцев 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/docs/analizrospatenta-9-m-2020.pdf> (15.11.2020).
4. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) // Бюллетень международных договоров. № 8. 2002. С. 3-8.
5. Бирюков П.Н. Право интеллектуальной собственности. 5-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2018.
6. Близнац И.А., Зимица В.А., Тыцкая Г.И. и др. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование. М.: Юрайт, 2018.
7. Бромберг Г. Интеллектуальная собственность. Т. 1. Лекции. М.: Издательство Московского университета, 2013.
8. Во Франции отменен неработающий пиратский закон // NADOPИ (Портал по интеллектуальной собственности). – Режим доступа: [http://www.copyright.ru/news/main/2013/07/11/Nodopi\\_internet\\_prava](http://www.copyright.ru/news/main/2013/07/11/Nodopi_internet_prava) (дата обращения 12.01.2021).
9. Гаврилов Э. Право интеллектуальной собственности. Общие положения. XXI век. М.: Юрсервитум, 2016.

10. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009.
11. Гаджиев Г.А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности). М., 2014.
12. Горбоконеко, В.Д., Чаадаева, С.А. Интеллектуальная собственность. Авторское право. Ульяновск: УлГТУ, 2019.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. N 52 (1 ч.). Ст. 5496.
14. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
15. Гринь Е.А., Оганезов Э.М. К вопросу о способах защиты интеллектуальных прав // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 1-3 (52).
16. Декрет СНК РСФСР от 30.06.1919 «Об изобретениях (Положение)» // СПС КонсультантПлюс.
17. Договор ВОИС по исполнению и фонограммам (Подписан 20.12.1996) // Бюллетень международных договоров. 2015. № 6.
18. Дозорцев В.А. Понятие и система интеллектуального права. М.: Статут, 2007.
19. Долинская В.В. Гражданское право. Основные положения. Учебное пособие. М.: Проспект, 2017.
20. Долинская В. В. Моргунова Е. А., Шевченко О. М. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. М.: Проспект, 2020.
21. Защита интеллектуальной собственности в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://вэд24.пф/zashhita-intellektualnoj-sobstvennosti-v-ssha.html> (13.10.2020).

22. Интеллектуальная собственность. Правовое обеспечение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://lawmobile.ru/blog/intellektualnaya-sobstvennost-pravovoe-obespechenie> (27.11.2020).

23. Комментарий к части четвертой ГК РФ / под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008.

24. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 6. 2000. С.

25. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

26. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31.

27. Лиссабонское соглашение о защите указаний места происхождения изделий и их международной регистрации (Заключено в г. Лиссабоне 31.10.1958) (с изм. от 14.07.1967) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

28. Лихолетов В.В., Рязанцева О.В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2018.

29. Мартыанова Е.Ю. Судебный порядок разрешения споров о защите прав сообладателей исключительного авторского права // *Ex Jure*. 2021. № 1.

30. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Заключена в г. Риме 26.10.1961) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М.: Логос, 1992.

31. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. М.: Юрайт, 2019.
32. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. №29 // Рос. газета. 2009. № 70.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. N 7.
34. Постановление Совета министров СССР от 21.08.1973 № 584 «Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях» // СП СССР. 1973. № 19. Ст. 109.
35. Право интеллектуальной собственности. Т 1. Общие положения: Учебник / Под. Общ. Ред. д.ю.н. проф. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2017.
36. Роспатент, годовой отчет, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf> (27.10.2020).
37. Рудой Н.В. Защита интеллектуальных прав в России и США / Юриспруденция, государство и право. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021.
38. Смирнов Г.И. Тесно под одной крышей // Вопросы изобретательства. 1993. № 1.
39. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) (с 85 изм. от 06.12.2005) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 37 (приложение, ч. VI). 2714-2745.
40. Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. М.: Статут, 2018.

41. Adams J., Pendlebury D., Potter R., Szomszor M. Global Research Report Multi-authorship and research analytics. Clarivate Analytics, 2019. URL: [https://clarivate.com/webofsciencegroup/wpcontent/uploads/sites/2/dlm\\_uploads/2019/12/WS419558643\\_ISI\\_Global\\_Research\\_Report\\_6\\_v9\\_R](https://clarivate.com/webofsciencegroup/wpcontent/uploads/sites/2/dlm_uploads/2019/12/WS419558643_ISI_Global_Research_Report_6_v9_R)

42. Costa Rica Constitutional Court Puts Up Roadblocks To CAFTA Over IP, Mike Godfrey, Tax-News.com, Washington. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.taxnews.com/news/Costa\\_Rica\\_Constitutional\\_Court\\_Puts\\_Up\\_Roadblocks\\_To\\_CAFTA\\_Over\\_IP\\_\\_\\_\\_32592.html](http://www.taxnews.com/news/Costa_Rica_Constitutional_Court_Puts_Up_Roadblocks_To_CAFTA_Over_IP____32592.html) (дата обращения: 01.11.2020).

43. Décision № 2009-580 DC du 10 juin 2009. – Режим доступа: <http://www.conseilconstitutionnel.fr/decision/2009/2009-580-dc/decision-n-2009-580-dc-du-10-juin2009.42666.html> (дата обращения 17.03.2021).

44. Deris Attorneys At Law Partnership, Provision concerning invalidation of trademarks for non-use cancelled // Портал юридической фирмы Дерис. – Режим доступа: <http://www.internationallawoffice.com/Newsletters/Detail.aspx?g=85377038-5d2e-410baec0-53a3973091ba> (дата обращения 11.11.2020).

45. Mossoff Adam, Patents as Constitutional Private Property: the Historical Protection of Patents Under the Taking Clause // Boston University Law Review. – 2007. – Vol. 87. – P. 689–724.

46. On a Typical Day in Fiscal Year 2019, СВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/typical-day-fy2019> (14.11.2020)