

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»  
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Договор теплоснабжения в предпринимательской деятельности

Студент

М.А. Вахранева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

Доктор юридических наук, профессор А.А. Гогин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Содержание

Введение.....	3
1 Договор теплоснабжения: общие положения .....	11
1.1 Гражданско-правовое регулирование отношений по теплоснабжению.....	11
1.2 Понятие и правовая природа договора теплоснабжения. Стороны договора теплоснабжения .....	15
1.3 Порядок заключения договора теплоснабжения и его существенные условия .....	21
2 Права и обязанности сторон договора теплоснабжения, их реализация .....	37
2.1 Права и обязанности сторон договора теплоснабжения.....	37
2.2 Ответственность сторон по договору теплоснабжения .....	44
2.3 Расторжение, прекращение договора теплоснабжения .....	48
3 Актуальные проблемы и направления совершенствования гражданского законодательства в области правового регулирования договора теплоснабжения.....	52
3.1 Анализ судебной практики по вопросам применения законодательства в сфере договоров теплоснабжения .....	52
3.2 Приоритетные направления модернизации гражданского законодательства, регулирующего договор теплоснабжения.....	61
Заключение .....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	71

## Введение

Актуальность работы. Теплоснабжение является одной из важнейших отраслей российской экономики, как в производственном аспекте, так и в социальном – коммерческая деятельность в области теплоснабжения является той областью деятельности, эффективность которой определяет успешность решения как технических, так и экономических вопросов функционирования и развития теплоснабжения.

При этом в настоящее время в Российской Федерации, как и во всем мире, возрастают экономические требования к решению вопросов энергосбережения и топливо-использования, при этом особую актуальность приобретают проблемы оптимального функционирования систем теплоснабжения с максимальным производством энергии комбинированным способом, что, в частности, нашло свое отражение в действующей «Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года» [46]. Создание благоприятной экономической среды предполагает необходимость формирования правовой основы, направленной на эффективное регулирование правоотношений в сфере энергетики в целом и теплоснабжения в частности. Это признано и в России и в зарубежных странах [75] [76] [78].

Основной правовой конструкцией, лежащей в основе отношений по поставке тепловой энергии, является договор теплоснабжения, который распространяется на взаимоотношения снабжающей организации и потребителя, как по передаче продукции, так и по ее использованию. Данный договор опосредует экономические отношения по производству и передаче тепловой энергии, являясь разновидностью договора энергоснабжения, при этом обладает определенными сходствами и отличиями с договором купли-продажи.

Актуальность изучения этой правовой конструкции определяется тем, что в юридической науке до сих пор идут споры о его правовой природе, а

также тем, что применение договора теплоснабжения на практике осложняется целым рядом вопросов. Важнейшие среди них связаны с отсутствием понятных и нормативно-определенных критериев качества и эффективности теплоснабжения, что ведет к многочисленным судебным спорам.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что изучение правовой конструкции договора теплоснабжения, а также особенностей его применения в коммерческой деятельности является важной научно-практической задачей.

#### Степень разработанности темы исследования

Договор теплоснабжения активно изучается в научной юридической литературе. При этом, есть как монографические и диссертационные исследования этой конструкции, так и многочисленные научные статьи. В качестве отдельных исследований изучаемого вопроса необходимо отметить диссертационные исследования И.Я. Лукьянцевой «Договор энергоснабжения: теория, законодательство и правоприменительная практика» и С.В. Матияшук «Система договорных отношений по электро- и теплоснабжению в условиях развития когенерации» [29], в которых подробно раскрыты подходы к правовой природе этого договора.

Также стоит упомянуть и очень информативную монографию доцента О.М. Залавской «Гражданско-правовое регулирование теплоснабжения в сфере жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» [18].

Проблемные аспекты практики применения рассматриваемых договоров изложены в монографии доктора юридических наук, судьи Верховного суда РФ О.Ю. Шилохвост «Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения» [72].

Среди исследований договора теплоснабжения на страницах научной периодики отметим статьи Д.В. Головкина [10], Л.А. Макаровой и Е.Л. Невзгодиной [27], О.В. Шведковой [71], А.А. Храпкина [67] и многих других

исследователей, в том числе и зарубежных (N. Kelsey [74], E. Schmid и A. Pechan [77] и другие).

В целом, степень изученности договора теплоснабжения в российской научной литературе можно охарактеризовать как значительную. Однако, при всем при этом, в науке до сих пор ведутся споры о положении договора теплоснабжения в системе гражданско-правовых договоров, а также указываются на пробелы и проблемы в правовом регулировании этой конструкции.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с поставкой тепловой энергии по договорам теплоснабжения

Предмет исследования - нормы российского законодательства, регулирующие отношения, связанные с поставкой тепловой энергии по договорам теплоснабжения, основные условия этих договоров, а также практика их заключения, исполнения и расторжения.

Цель исследования заключается в исследовании правовой природы договора теплоснабжения, его значении для предпринимательской деятельности, а также проблем и направлений совершенствования гражданского законодательства в области правового регулирования договора теплоснабжения.

Задачи исследования:

- определить особенности гражданско-правового регулирования отношений по теплоснабжению;
- исследовать понятие и правовую природу договора теплоснабжения, а также стороны договора теплоснабжения;
- проанализировать порядок заключения договора теплоснабжения и его существенные условия
- изучить права и обязанности сторон договора теплоснабжения;
- выявить особенности ответственности сторон по договору теплоснабжения;

- охарактеризовать расторжение и прекращение договора теплоснабжения;
- провести анализ судебной практики по вопросам применения законодательства в сфере договоров теплоснабжения
- предложить направления модернизации гражданского законодательства, регулирующего договор теплоснабжения.

Гипотеза исследования состоит в том, что применение договора теплоснабжения осложняется рядом проблем. Важнейшие среди них связаны с отсутствием понятных и нормативно-определенных критериев качества и эффективности теплоснабжения, что ведет к многочисленным судебным спорам. Для исправления этих проблем необходима модернизация действующего законодательства.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, а также такие общенаучные методы познания, как формально-юридический, системно-структурный и метод систематизации нормативного материала.

Нормативно-правовую основу исследования составили положения Конституции РФ [23], Арбитражного процессуального кодекса РФ [3], Гражданского кодекса РФ [13] [14], нормы Федерального закона «О теплоснабжении» [37], иных нормативных актов, а также материалы судебной практики.

Теоретической основой исследования выступили труды таких отечественных ученых как Д.В. Головкин, Л.А. Макарова и Е.Л. Невзгодина, С.В. Матияшук, О.В. Шведкова, А.А. Храпкина, А.В. Чибис, О.Ю. Шиловых и другие.

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе предпринимается попытка уточнения положения договора теплоснабжения в системе гражданско-правовых договоров, а также предлагаются направления модернизации гражданского законодательства, регулирующего договор теплоснабжения.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении теоретических подходов к правовой природе договора теплоснабжения и в выявлении основных проблем гражданско-правового регулирования отношений по теплоснабжению.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в работе формулированы рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства в области правового регулирования договора теплоснабжения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Представляется, что специфика энергии как предмета договора энергоснабжения не обуславливает необходимость специального правового регулирования обязательства по отношению к договорам, где предметом выступают другие ресурсы, передаваемые через присоединенную сеть. Поэтому следует сказать о целесообразности закрепления в ГК РФ единого вида купли-продажи, отражающего специфику передачи товара через присоединенную сеть независимо от иных особенностей отдельных видов товаров, а также внести следующие изменения в п. 1 ст. 539 ГК РФ: «По договору о снабжении энергетическими и другими ресурсами снабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть ресурсы, а абонент обязуется соблюдать предусмотренный договором режим их потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении принимающих сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением ресурсов».

В связи с этим, логично также изменить название шестого параграфа главы 30 ГК РФ на следующее: «Снабжение энергетическими и другими ресурсами», решив тем самым комплексно пробел правового регулирования в отношениях по снабжению потребителей газом, водой, теплом и иными ресурсами, подача которых осуществляется через присоединенную сеть.

2. Дискуссии среди ученых порождают и спор относительно соотношения терминов потребителя и абонента. Несмотря на то, что законодатель закрепил тождественность этих понятий, представляется необходимым их разграничение, прежде всего для разрешения споров, связанных с оплатой за потребление энергии.

Так, если лицо заключает договор энергоснабжения непосредственно с энергоснабжающей организацией и его обязательство носит потребительский характер, то он является абонентом. Если же энергия приобретается исключительно с целью последующей продажи, то такой договор уже квалифицируется как обычная купля-продажа и сторона, приобретающая энергию, будет называться так же, как и в обычном договоре купли-продажи, то есть потребителем.

Поэтому рекомендуется закрепить в законодательстве следующее определение абонента: «абонент – это физическое или юридическое лицо, заключившее непосредственно договор энергоснабжения с энергоснабжающей организацией и непосредственно присоединившееся к ее сетям, осуществляющее пользование энергией (мощностью) для собственного потребления (в быту или производственных (хозяйственных) целях) либо для предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в многоквартирном доме».

3. Трудности возникают и при заключении субабонентского договора. Так, необходимо отметить, что предоставление энергии третьему лицу является правом, а не обязанностью абонента. На практике это может привести к спорной ситуации при строительстве новых объектов, так как отсутствует возможность принудить владельца сетей заключить договор праве пользования принадлежащих ему сетями для транзита энергоресурсов.

Но с другой стороны, заключение такого договора может негативно сказаться на положении абонента, так как он будет нести ответственность перед энергоснабжающей организацией за недобросовестное поведение

субабонента. Для предотвращения и разрешения подобных конфликтов предлагается внести изменения в действующее законодательство.

Такой договор должен заключаться непосредственно с энергоснабжающей организацией даже при отсутствии непосредственного присоединения сетей данного лица к сетям энергоснабжающей организации. При этом владелец такой сети не вправе отказать в использовании своего имущества, за исключением случая, когда технически невозможно заключить и/или исполнить данный договор.

4. Проанализировав судебную практику в сфере энергоснабжения, в настоящее время преобладают споры по таким основаниям, как неуплата или несвоевременная оплата стоимости энергии, воды, газа и тому подобное. Поэтому стоит повысить платежную дисциплину в энергоснабжении путем ужесточения юридической ответственности сторон за нарушение договорных условий.

5. Стоит заметить, что законодатель в ГК РФ не предусмотрел порядок реализации права на прекращение или ограничение подачи энергии. Так, не указаны конкретные сроки уведомления и предупреждения потребителя и энергоснабжающей организации, а также их форма. Разумным будет внести изменения в ст.546 ГК РФ, а именно:

1. дополнить абз.1 п. 1 следующим положением: «... при условии уведомления об этом в разумный срок энергоснабжающей организации»;

2. дополнить абз.1 п. 1 следующим положением: «... энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора... после предупреждения потребителя, если последним не были предприняты никакие действия по прекращению им существенного нарушения договора».

6. К тому же особую актуальность приобретает определенность в вопросе правомерности приостановления (прекращения) ресурсоснабжающей организацией подачи энергии исполнителю коммунальных услуг (должнику по оплате энергии), влекущего за собой приостановление (прекращение) оказания коммунальных услуг потребителям

(населению), своевременно вносящим исполнителям плату за оказанные коммунальные услуги.

7. Действующая редакция ст. 541 ГК РФ позволяет использовать энергию абоненту для бытовых нужд, в необходимом ему количестве. А современные электрические приборы, применяемые населением для бытовых целей, имеют значительную мощность и превышающую допустимую нагрузку, что приводит к созданию аварийных ситуаций.

Поэтому необходимо п. 3 ст. 541 ГК РФ изложить в следующей редакции: «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве, при этом мощность потребления не должна превышать проектной нормы бытовой электронагрузки».

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав основной части, заключения, и списка используемой литературы.

## **1 Договор теплоснабжения: общие положения**

### **1.1 Гражданско-правовое регулирование отношений по теплоснабжению**

Одной из самых важных основ для осуществления жизнедеятельности человеком в современное время является бесперебойное энергоснабжение окружающего его пространства. Энергоснабжение позволяет непрерывно функционировать производственным предприятиям государства, способствует производству товаров для развития и поддержания всех его составляющих областей. При этом процесс развития энергоснабжения претерпел существенные изменения с момента своего появления на территории нашей страны.

Благополучное развитие любого государства, условий жизни его населения и благоустройство домов и мест пребывания людей зависит от надлежащей подачи теплоресурсов и оказания коммунальных услуг.

Принято огромное количество законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих данные отношения. Не стоит забывать о том, что сфера ЖКХ будучи крайне чувствительной, зависящей от экономического уровня государства, нуждается в пристальном внимании, в совершенствовании нормативно-правовой базы, в разъяснении вопросов, которые не находят ответов долгое время. Кроме того, законодателю необходимо принимать более взвешенные и осторожные действия, в связи с тем, что жилищно-коммунальное хозяйство является социально направленной сферой, а беспокойство российского общества проблемами коммунальной сферы достаточно высока. Это не может не волновать исследователей, в том числе в области юриспруденции [10, с. 49].

В дореволюционный период, энергоснабжение этого времени отличалось направленностью его на научную и техническую область применения, отсутствием значительного количества его потребителей и

отсутствием его правового регулирования [15, с. 218]. Это объясняется тем, что научные работы об энергоснабжении исследовали данную область с технической точки зрения, а осуществлявшееся регулирование более было связано с разработкой правил безопасности по его пользованию.

Советский период развития юридической науки энергоснабжения характеризуется тем, что как таковая предпринимательская деятельность в государстве отсутствовала. Пределы личной собственности граждан заканчивались на предметах личного пользования и собственной жилплощадью с земельным участком, если таковой имелся. Однако использовать это для коммерческой деятельности или «извлечения нетрудовых доходов» строго запрещалось. Таким образом, электрификацией страны занималось само государство на плановой основе. Интересным является тот факт, что в данный период не было принято ни одного закона, регулировавшего энергетическую сферу, а правовое регулирование энергетической отрасли осуществлялось на основе постановлений Совета министров и приказами министров энергетики.

Одним из нормативно – правовых актов, с которого началось правовое регулирование энергоснабжения в обязательственном праве, стало Положение взаимоотношениях электрических станций и энергетических систем с потребителями электрической и тепловой энергии [46].

Так, согласно данному нормативно – правовому акту, вводилась обязанность заключения договоров энергоснабжения и данный акт стал одним из первоначальных шагов по становлению энергетического законодательства в России.

Начиная с момента обрушения советского режима и начала демократических преобразований нашего государства в 1992 году, в России началось становление и развитие рыночной экономики, в результате чего, на протяжении 1990-х гг. и начала 2000-х годов, в России был разработан и принят целый пакет нормативно – правовых актов, регулирующих энергетическую отрасль. Правовая наука стала исследовать не только сам

договор энергоснабжения, а отдельные аспекты в регулировании оптового и розничного оборотов электроэнергии, услуг по передаче электроэнергии, услуг по компенсации потерь электроэнергии [5]. И, конечно же, на современном этапе активно стала обсуждаться реформа деления генерации, сетевой деятельности и сбыта.

Однако на законодательном уровне договор энергоснабжение как самостоятельный вид договора купли - продажи стал признаваться только в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 года [43]. Так, согласно ст. 84 указанных Основ, предмет данного договора составляли энергоресурсы, а также иные виды ресурсов, передаваемые посредством присоединения к сети.

Однако в дальнейшем данная позиция не была поддержана законодателем, в результате чего к предмету договора энергоснабжения стала относиться только лишь сама энергия в соответствии с п. 1 ст. 539 ГК РФ. В соответствии со ст. 548 ГК РФ, правоотношения связанные со снабжением через присоединенную сеть тепловой энергией, газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, применяются положения данного договора, если не установлено иное. Таким образом, не сегодняшний день правоотношения связаны с обязательствами по энергоснабжению регулируются пар.6 гл. 30 ГК РФ, под наименованием «Энергоснабжение».

В настоящее время отношения в сфере теплоснабжения урегулированы специальным законом «О теплоснабжении». Пункт 1 статьи 15 указанного закона гласит: «Потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения». Ранее, до принятия Федерального закона «О теплоснабжении», наиболее распространенной формой оборота тепловой энергии был договор энергоснабжения.

Общие положения о договоре, закрепленные в ГК слабо отражают характер бизнеса в его обязательственном выражении. Тоже самое можно сказать и про вторую часть ГК, объединяющую в главе 30 договоры

розничной купли продажи и продажи предприятия, а в главе 37 – бытовой подряд и проектно-изыскательские обязательства. Ясно то, что это оказывает отрицательное влияние на правоприменение, потому что главы построены по принципу от общего к частному [30, с. 195]. Получается для того, чтобы продать предприятие, необходимо одновременно руководствоваться нормами трех уровней – от общих положений купли продажи до продажи недвижимости и лишь затем продажи предприятия.

Гражданский кодекс Российской Федерации относит договор энергоснабжения как к отдельному виду договора купли-продажи, в соответствии с которым энергоснабжающая организация подает (передает) абоненту энергию, а абонент принимает и оплачивает ее. Выделение договора энергоснабжения в качестве самостоятельного вида договора купли-продажи обусловлено особым объектом данного договора – энергией и способом ее передачи – через присоединенную сеть.

Проблемы теплоснабжения и энергоснабжения относятся к актуальнейшим проблемам глобальной постиндустриальной экономики. Для России они являются особенно важными потому, что расход энергии на единицу валового внутреннего продукта в стране в среднем на 30% выше, чем в остальных индустриально развитых странах. Из стран, входящих в десятку крупнейших потребителей энергии в мире, ни одна не потребляет больше энергии на единицу ВВП, чем Россия [11, с. 88].

Теплоснабжением называется обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности.

Энергопотребление на душу населения — это соотношение количества электрической энергии, потребляемой во всех областях человеческой деятельности за определённый период времени, обычно в течение года, и численности населения. В этот показатель включается электроэнергия, вырабатываемая на тепловых, атомных, геотермальных и гидроэлектростанциях. Для того, чтобы суммировать все эти виды энергии,

их выражают в универсальной единице измерения – киловатт-часах. Киловатт-час равен количеству энергии, производимой или потребляемой устройством мощностью один киловатт в течение одного часа.

В заключение можно отметить, что при всем массиве нормативного регулирования, при существующем механизме, проблемы имеют место быть, в том числе и из-за изношенности самих сетей.

Множественные аварии приводят к тому, что в домах часто отсутствует отопление, а при сильных морозах отключение отопления вообще чревато неблагоприятными последствиями. Поскольку остатки воды в результате отключения отопления в стояках начинают замерзать, а после того, как авария будет ликвидирована, существует риск прорыва в тех же самых стояках.

## **1.2 Понятие и правовая природа договора теплоснабжения. Стороны договора теплоснабжения**

Договор теплоснабжения является разновидностью договора энергоснабжения. Под договором энергоснабжения, согласно п.1 ст. 539 ГК РФ необходимо понимать процесс передачи энергоснабжающей организацией в соответствии с условиями договора энергоснабжения абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, которую последний обязан оплачивать.

Договор энергоснабжения является одним из видов договора купли - продажи, поскольку нормы, регулирующие данный договор включены в §6 «Энергоснабжение» в гл. 30 «Купля - продажа» ГК РФ, следовательно, на правоотношения по данному договору распространяются также нормы § 1 «Общие положения о купле-продаже».

Следует отметить, что не все положения §1 главы 30 ГК РФ, однако применимы к правилам регулирования правоотношений по договору энергоснабжения и правовой природой энергии как особого товара [4, с. 3].

Например, к правоотношениям, вытекающим из договора энергоснабжения невозможно применить нормы ст. 475 ГК РФ об устранении продавцом недостатков товара, о замене продавцом товара ненадлежащего качества на товар надлежащего качества и тому подобное.

Договор теплоснабжения, являясь разновидностью договора энергоснабжения, относится к группе договоров купли-продажи, так как отвечает основным признакам этого договора.

Договор теплоснабжения является:

1) Консенсуальным, поскольку влечет возникновение субъективных прав и обязанностей у сторон договора с момента его заключения в письменной форме (ст. 160, 434 ГК РФ);

2) Каузальным, поскольку основной целью данного договора является потребление энергии (тепла) абонентом, а энергоснабжающей организации – получение вознаграждения за энергию;

3) Возмездным, поскольку обязанность по передаче тепла энергоснабжающей организацией взаимосвязана с обязанностью абонента по её оплате;

4) Меновой возмездной сделкой, поскольку исполнение обязательств сторонами договора не зависит от наступления случайных обстоятельств [4, с. 5].

Также ч. 7 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» прямо указывает на публичность такого договора, говоря о том, что единая теплоснабжающая организация не имеет права отказать потребителю, чьи теплопотребляющие установки соответствуют техническим нормам и выданным техническим условиям подключения к тепловым сетям, в заключении договора теплоснабжения.

Обязательство по заключению договора теплоснабжения теплоснабжающей организацией исходит по той причине, что они являются субъектами естественных монополий и освобождается от данного обязательства только в том случае, если сможет оказать отсутствие

возможности отпуска тепловой энергии, а бремя доказывания отсутствия этой возможности - возложено на теплоснабжающую организацию [35].

Так, между обществом (предприятие) и предпринимателем (абонент) подписан договор на отпуск тепловой энергии в горячей воде, в соответствии с л. 1.1, 1.2 которого предприятие осуществляет подачу тепловой энергии в горячей воде для обогрева складского помещения площадью. Согласно п. 4.1 названного договора стоимость тепловой энергии составляет 7500 руб. 00 коп. в месяц, стоимость технического обслуживания системы отопления - 1500 руб. 00 коп. в месяц.

Как следует из п. 5.1 договора, тепловая энергия и техническое обслуживание оплачиваются абонентом не позднее двадцатого числа месяца, предшествующему тому, в котором будет осуществляться поставка тепловой энергии. Оплата осуществляется путем безналичного расчета или внесения наличных денежных средств в кассу предприятия.

В случае нарушения указанных сроков абонент уплачивает предприятию пени в размере 0,5% от суммы долга за каждый день просрочки. Ссылаясь на нарушение предпринимателем установленных в данном договоре обязательств по оплате тепловой энергии, а также сроков внесения платежей общество, обратилось в суд с иском.

В связи с уплатой суммы долга в добровольном порядке, обществом уменьшен размер исковых требований, при этом истец настаивает на удовлетворении заявленных требований в части применения ответственности за нарушение сроков оплаты тепловой энергии, выставленной в период с декабря года по апрель года, в сумме 64 125 руб. 00 коп.

Поскольку предприниматель названную неустойку добровольно не уплатил, общество обратилось с иском в арбитражный суд.

В обоснование заявленных возражений ответчик ссылается на недействительность подписанного с истцом договора в связи с отсутствием у последнего утвержденного в установленном порядке тарифа, а также на его незаключенность. При этом ответчик не оспаривает факт потребления

тепловой энергии и своих обязательств по ее оплате.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о взыскании пени, суд первой инстанции исходил из ничтожности договора на основании п. 18 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» в связи с тем, что у истца отсутствует утвержденный в установленном порядке тариф на тепловую энергию, отпущенную ответчику в спорный период. Оставляя решение суда без изменения, суд апелляционной инстанции указал, что договор является смешанным и содержит элементы договоров энергоснабжения (в части условий об отпуске тепловой энергии) и возмездного оказания услуг (в части условий о техническом обслуживании системы отопления).

Проанализировав данный договор, суд апелляционной инстанции, пришел к выводу о несогласованности сторонами предусмотренных в п. 8 ст. 15 Закона о теплоснабжении существенных условий договора теплоснабжения, а именно условия об объеме тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя.

Кроме того, суд апелляционной инстанции также пришел к выводу о незаключённой спорного договора в связи с несогласованностью сторонами условий о том, какие именно услуги (работы) по техническому обслуживанию системы отопления истец оказывает (выполняет) для ответчика (условие о предмете договора). Кассационная инстанция оставила решения нижестоящих судов в силе [54].

В другом случае суд правомерно отказал в удовлетворении иска о понуждении заключить публичный договор электроснабжения, поскольку в проекте договора отсутствует существенное условие договора энергоснабжения о количестве электроэнергии, данный проект не может считаться офертой [53].

По своей природе нормы о публичном договоре являются антиподом тех норм, которые закрепляют свободу договоров [45, с. 66]. Статья 539 ГК РФ прямо не относит - оговор энергоснабжения к числу публичных, тем

самым прямо не подчиняет его правилам ст. 426 ГК. Публичный характер договора энергоснабжения подчеркивается в юридической литературе [21, с. 104].

Один из важнейших элементов договора теплоснабжения – субъектный состав, обязательными участниками которого являются: лицо, потребляющее энергию, то есть потребитель (или абонент), и теплоснабжающая организация (продавец). В ГК РФ понятия «потребитель» и «теплоснабжающая организация» отсутствуют. Для того, чтобы подробнее разобраться в этом вопросе, следует обратиться к словарю финансовых и юридических терминов.

Так, под бытовым потребителем понимается: «потребитель, приобретающий электроэнергию для использования ее в собственном домовладении, исключая использование электроэнергии в коммерческих или производственных целях», в свою очередь, абонент – «физическое либо юридическое лицо, заключившее или обязанное заключить договор энергоснабжения» [40].

Стоит отметить, что такой субъект как гарантирующий поставщик является особым субъектом в области энергоснабжения. Правовое положение и ответственность гарантирующих поставщиков не урегулировано на законодательном уровне. В гражданском кодексе договору энергоснабжения отведено десять статей, однако все они не могут в полной мере решить вопросы, возникающие при поставке и потреблении энергии [60, с. 141].

Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» [34] содержит определение поставщика (газоснабжающей организации) как «собственника газа или уполномоченного им лица, осуществляющего поставки газа потребителям по договорам» [24, с. 125].

Таким образом, поставщиком энергии по договору энергоснабжения обычно выступает коммерческая организация, производящая или приобретающая энергию для перепродажи потребителям, но так или иначе

специализирующаяся на осуществлении данного вида деятельности, что обусловлено особенностями оборота такого специфического объекта гражданских прав, как энергия[7, с. 79].

Договор теплоснабжения является видом договора купли-продажи и регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, специальными нормативными актами. Договор энергоснабжения является консенсуальным, возмездным, взаимным. Обязательными участниками правоотношений, возникающих из договора энергоснабжения, являются: лицо, потребляющее энергию, то есть потребитель (или абонент), и энергоснабжающая организация (продавец).

В зависимости от участия участников в согласованности действий гражданско-правовые договоры подразделяются на взаимосогласованные и договоры присоединения.

Договор теплоснабжения отличается от договора поставки по ряду признаков, в том числе по цели подачи электрической или тепловой энергии и субъектам договора. При подаче теплоресурсов через присоединенную сеть для бытового назначения (гражданам) используется договор энергоснабжения, так как договор поставки неприменим при продаже товаров в целях, связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Тот же признак позволяет отграничить договор поставки газа для производственных нужд от договора подачи газа гражданам для бытового потребления. На отношения по последнему договору в соответствии со ст. 548 ГК РФ распространяются нормы о договоре энергоснабжения. Кроме того, одной стороной в договоре теплоснабжения, как правило, является потребитель (абонент), и стороны обладают правом взаимного контроля в процессе исполнения договора.

Подытоживая параграф, можно отметить, что отношения, связанные со снабжением тепловой энергией, обладают рядом особенностей, обуславливающих необходимость сохранения в ближайшей перспективе

преимущественно государственного управления их развитием.

К числу главных особенностей данного сектора экономики, прежде всего, относятся его особая важность для обеспечения беспрепятственного и бесперебойного снабжения потребителей тепловой энергией. За более чем вековую историю развития теплоснабжения в России возник рынок тепловой энергии как сфера проявления экономических отношений по поводу обращения особого товара - тепловой энергии [61, с. 24].

Бесспорно, его развитие невозможно без разработки юридических моделей и институтов, адекватных характеру и природе развивающихся социально-экономических отношений.

### **1.3 Порядок заключения договора теплоснабжения и его существенные условия**

Понятие и условия договора самым тесным образом связаны с проблемами их классификации. Наиболее действенный результат, сопряженный с взаимодействием гражданско-правовых норм в договорных отношениях зависит, в первую очередь, от объективных особенностей конкретных договоров.

Большинство из них получили свое правовое регулирование и, соответственно, закрепление в законодательстве, - поименованные договоры, подразделяющиеся нормы, по крайней мере, на две группы деятельности [7, с. 79].

Заключение непосредственно договора влечет за собой возникновение юридической связи между контрагентами, когда как законы и иные нормативные правовые акты устанавливают правила поведения для широкого круга лиц, не порождая тем самым определенных взаимоотношений между ними.

Договор представляет из себя сделку, которая формирует впоследствии гражданско-правовые обязательства, в силу которых одно лицо, являющееся

должником, обязано совершить в пользу другого лица, являющегося кредитором, определенное действие - выполнить работу, оказать услугу, передать в пользование имущество, либо уклониться от выполнения определенного действия.

В таком случае кредитор может потребовать от должника выполнения необходимой обязанности.

Стоит отметить, что в договоре, в качестве каждой из сторон, кредитора или должника, могут выступать и несколько лиц. Договор в свою очередь будет порождать обязанности для всех лиц, участвующих в гражданско-правовых отношениях.

Также в некоторых случаях, предусмотренных законом и иными нормативными правовыми актами или соглашениями сторон, договор может создавать в отношении третьих лиц права относительно одной или обеих сторон обязательства. Вместе с тем договор устанавливает правовой режим действий для лиц, участвующих в гражданско-правовых отношениях.

Для заключения же договора необходимо устойчивое выражение воли двух или более сторон. При непосредственном заключении договора права и обязанности возникают у каждой из сторон.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации положения о договорах основаны на основополагающих принципах: свободы договора, защиты слабой стороны и другие. В основе классификаций договоров могут лежать любые основания, не противоречащие законодательству и предпочитаемые для достижения цели, которую преследуют стороны при заключении конкретной сделки.

Действующее законодательство предусматривает, что заключение договора в обязательном порядке касается случаев:

- заключения публичного договора;
- заключения договора банковского вклада;
- подписание договора с поставщиками, занимающимися выполнением оборонного заказа;

- заключения государственного контракта с поставщиками-лидерами по поставке товара;
- заключение договора с субъектами естественных монополий;
- заключения государственного контракта с поставщиками-лидерами на рынке.

Коммерческой организации запрещается оказание предпочтения одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора. В законах и иных правовых актах содержатся случаи-исключения. Публичный договор устанавливает одинаковыми для всех как условия, так и цену товаров, работ и услуг. Исключения будут являться случаи льгот для отдельных категорий потребителей, что предусмотрено законодательством РФ.

Права и обязанности сторон, а также их реализация составляют содержание договора теплоснабжения.

Из пункта 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что основной обязанностью ресурсоснабжающей организации является подача абоненту энергии через присоединенную сеть в том количестве, которое определено договором, при этом должен быть соблюден режим подачи энергии, согласованный договором [33].

Стоит отметить, что стороны по договору теплоснабжения имеют право включить в соответствующий договор оговорку о праве абонента изменить количество принимаемой им энергии, определенное договором. В таком случае у абонента возникает обязанность возмещения расходов, понесенных ресурсником за превышение или понижение фактически полученной им энергии.

Закон предусматривает определенные исключения по поводу количества потребляемой энергии для граждан, которым разрешено использовать энергию для бытовых нужд в необходимом количестве. При этом энергия должна соответствовать определенному качеству, а также требованиям, установленным государственными стандартами и правилами,

не противоречащими закону.

То есть если мы говорим об электроэнергии – то поставка ресурса должна быть определенного напряжения, если это тепловая энергия – поставляемая горячая вода должна соответствовать установленной температуре, если это газ – то о необходимом, соответствующем установленным стандартам давлении.

Согласно пункту 2 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации, энергоснабжающая организация вправе требовать неосновательное обогащение (возврата стоимости сэкономленного) от абонента за поставленную энергию, при условии отказа абонента от оплаты ненадлежащей услуги.

Теплоснабжающая организация имеет право производить контроль за исполнением обязанностей абонента. Указанное право гарантируется договором энергоснабжения и потому по своей юридической природе не относится к числу административно-правовых актов.

Для граждан предусмотрено иное положение, при котором обязанностью по обеспечению надлежащего технического состояния сетей, безопасность энергетических сетей, приборов и оборудования, а также приборов по учету потребления энергии, возлагается на ресурсоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или другими правовыми актами.

Пункт 2 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации говорит о том, что теплоснабжающая организация должна прервать, полностью прекратить или ограничить подачу энергии абоненту, в случае если энергетическая установка имеет неудовлетворительное состояние и может привести к аварии либо создать угрозу жизни и безопасности граждан.

О случившемся должен быть уведомлен орган государственного надзора. Существуют случаи, когда необходимо принять срочные меры по предотвращению или ликвидации аварии в системе, без предупреждения абонента при условии немедленного уведомления его о случившемся,

необходимо осуществить перерыв либо прекращение в подаче энергии [7, с. 45].

У абонента существует обязанность по оплате ресурса в зависимости от фактически принятого количества тепла, то есть в соответствии с данными учета, если иное не предусмотрено законом или договором.

Статья 547 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет ответственность сторон по договору энергоснабжения. Так в части 1 статьи 547 ГК РФ (далее Гражданский кодекс) говорит о том, что «в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (пункт 2 статьи 15)», из чего следует, что энергоснабжающая организация несет ответственность перед потребителем за нарушение условий договора только в случае наличия своей вины.

Однако в судебных инстанциях энергоснабжающие организации, как правило, отрицают наличие своей вины и всячески пытаются уйти от ответственности.

Так, 14 мая 2018 года ЖК «ЖБК Солнечный» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к МУП «Саратовский коммунальный комплекс» об обязанности исполнить обязательства по договору на снабжение тепловой энергии в горячей воде, а именно обеспечить температуру коммунального ресурса (горячей воды) в точке поставки от 60 до 75 °С.

23 апреля 2018 года МУП «Саратовский коммунальный комплекс» прекратило подачу теплоснабжения и горячей воды [58].

На протяжении рассмотрения дела теплоснабжение и горячая вода отсутствовали в многоквартирном доме, вплоть до 20-х чисел июля, ввиду чего суду снова пришлось отложить судебное разбирательство. В случае если в период после возобновления подачи тепловой энергии ресурс поставлялся надлежащего качества, водоснабжение бесперебойно

осуществлялось (за исключением случаев, предусмотренных статьей 546 ГК РФ), возможен отказ от исковых требований.

Однако это не единичный случай. Так, 19 июня 2017 года ТСЖ «Солнечный» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к МУП «Саратовский коммунальный комплекс» об обязанности возобновить подачу тепловой энергии в горячей воде абоненту для снабжения многоквартирного жилого дома. Ситуация аналогичная, прекращение подачи тепловой энергии в горячей воде произошло также в мае, только в 2017 году.

Определением от 20 октября 2017 года производство по делу прекращено в связи с тем, что ответчиком обязанности по подаче коммунального ресурса.

Всем известно, что управляющие компании не совсем ответственно подходят к своей работе, берут множество домов в управление, но не выполняют надлежащим образом свои обязанности.

Сколько случаев известно, когда управляющие компании наживаются на гражданах. Конечно, и не все граждане добросовестно выполняют свои обязанности по оплате за коммунальные услуги. Однако какие нарушения творятся у энергоснабжающих организаций – монополистов, поставщиков энергии, сложно себе представить. Выходят в суд к управляющим организациям с многомиллионными задолженностями по оплате коммунальных услуг, а потом отказываются от исков, ведь задолженность отсутствовала еще на момент подачи искового заявления и даже существовала переплата за полученные абонентом услуги.

А все потому, что руководство заставляет не медлить. Работники, не справляясь с огромным массивом информации штампуют иски и подают в суд не разобравшись. Так, всем известный монополист ПАО «Т Плюс» неоднократно отказывался от исковых требований, заявленных к АТСЖ Ленинского района.

В арбитражных судах рассматривается немало споров между теплоснабжающими и управляющими организациями о взыскании

задолженности за поставленный ресурс. Нередко, управляющие организации просят снизить стоимость услуги ненадлежащего качества, в таких случаях, судом должен быть установлен факт предоставления коммунальной услуги несоответствующего качества, что предусмотрено главой 10 Правил №354.

Исходя из Правил № 354 размер платы за коммунальный ресурс рассчитывается по тарифам (ценам), которые устанавливает ресурсоснабжающей организацией, в порядке, установленном законодательством. На примере Саратовской области, тарифы на поставляемый коммунальный ресурс устанавливаются Комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области. Расчётным периодом является календарный месяц.

В каких же случаях и при каких обстоятельствах происходит изменения размера платы за поставленные услуги? Рассмотрим указанный вопрос подробнее.

Согласно пункту 109 Правил №354 «по окончании проверки составляется акт проверки. Если в ходе проверки факт нарушения качества коммунальной услуги не подтвердится, то в акте проверки указывается на отсутствие факта нарушения качества коммунальной услуги. Если в ходе проверки возник спор относительно факта нарушения качества коммунальной услуги и (или) величины отступления от установленных в Приложении №1 к названным Правилам параметров качества коммунальной услуги, то акт проверки составляется в соответствии с пунктом 110 этих Правил» [36].

Пунктом 110 Правил №354 предусмотрено, что «если в ходе проверки между потребителем (или его представителем) и исполнителем, иными заинтересованными участниками проверки возник спор относительно факта нарушения качества коммунальной услуги и (или) величины отступления от установленных в Приложении №1 к данным Правилам параметров качества коммунальной услуги, то потребитель и исполнитель, иные заинтересованные участники проверки определяют в соответствии с

названным пунктом порядок проведения дальнейшей проверки качества коммунальной услуги. Любой заинтересованный участник проверки вправе инициировать проведение экспертизы качества коммунальной услуги».

Приведем другой пример.

В арбитражном суде Саратовской области рассматривалось дело №А57-19457/2018 по иску ООО «ТеплоЭлектроГенерирующая компания» и ТСЖ «Возрождение», третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: ООО «Тепло Плюс», о взыскании задолженности по договору снабжения тепловой энергией №395ЖБ за период февраль – апрель 2018 года в размере 2 141 088 руб. 49 коп., пени за период с 16.03.2018г. по 13.12.2018г. в размере 230 917 руб. 26 коп [57].

Представитель ответчика в своем отзыве ссылался на некачественно поставленный ресурс, в связи с чем, просил суд снизить стоимость услуги. Однако в обоснование своей позиции не представил доказательств для снижения стоимости услуги, то есть не было доказано факта некачественно поставленного коммунального ресурса.

Ответчиком не был предоставлен акт непредставления (некачественном предоставлении) коммунальной услуги. Истцом также не было представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих о предоставлении коммунальной услуги ненадлежащего качества.

Судом было предложено произвести судебную экспертизу, для установления факта поставки некачественной коммунальной услуги. Однако, поскольку у ответчика действительно имелась задолженность перед истцом, а возражения касались только качества поставленного ресурса, для минимизации судебных расходов, стороной не было заявлено ходатайства о назначении по делу судебной экспертизы. В связи с чем, решением от 14 декабря 2018 года исковые требования ООО «ТЭГК» были удовлетворены.

Напомню, что снижение стоимости услуги ненадлежащего качества является обязательной.

По этому поводу уже было высказано Верховным судом Российской

Федерации. Однако анализ арбитражной практики показывает, что исполнителю коммунальных услуг далеко не всегда удастся обосновать снижение стоимости тепловой энергии.

Ответчиком была подана апелляционная жалоба, в которой он ссылаясь на несостоятельность выводов решения суда первой инстанции, а также на то, что истцом был предоставлен ресурс ненадлежащего качества, из чего следует необходимость снижения стоимости, полученной ответчиком, коммунальной услуги.

Стоит отметить, что экспертиза по такому делу, составила бы около 30 тысяч рублей, а снижение стоимости услуги ненадлежащего качества было бы несоизмеримым.

Из изложенного следует, что, если бы сторонами было бы заявлено ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы, тем самым был бы увеличен размер судебных расходов, подлежащих распределению.

Такой иск не представляет собой особой сложности, дело, по сути, является типовым. Поскольку ответчик не отрицает имеющейся задолженности, а задолженность была частично оплачена в ходе судебного разбирательства, расходы на судебную экспертизу легли бы на ответчика в полном объеме.

На наш взгляд, рациональность в назначении судебной экспертизы отсутствует, ведь в чем необходимость увеличивать судебные расходы? Все-таки управляющая организация должна выступать в интересах жителей.

Еще одно не менее интересное дело, которое до сих пор приковывает к себе взгляды, поскольку до сих пор не может прийти к общему знаменателю.

31 июля 2015 года в арбитражный суд Саратовской области поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Энергосбытовая компания» к обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «Стимул» о взыскании задолженности по договору №32Э/гвс от 01.01.2012г. за период декабрь 2014 года – май 2015 года в размере 1 043 633 руб. 22 коп., а также пени в размере 30 664 руб. 65 коп.,

делу присвоен номер А57-18043/2015 [56].

Решением Арбитражного суда от 14 октября 2016 года иски требования общества с ограниченной ответственностью «Энергосбытовая компания» были удовлетворены. С общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Стимул» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Энергосбытовая компания» взысканы задолженность по договору теплоснабжения №32Э/гвс от 01.01.2012г. за период с декабря 2014 года по май 2015 года в размере 1 021 094 руб. 01 коп., неустойка в размере 29 935 руб. 25 коп. за период с 16.01.2015г. по 28.07.2015г., судебные расходы, понесенные в связи с оплатой судебных экспертиз в размере 60 000 руб. 00 коп.

В соответствии с ГК РФ устанавливаются только две стороны договора теплоснабжения - энергоснабжающая организация и абонент (потребитель). Подробное раскрытие сторон дается в ст. 2 ФЗ «О теплоснабжении».

В научной литературе выдвигается две точки зрения на соотношение дефиниций «абонент» и «потребитель». Так, авторы, придерживающиеся первой точки зрения, утверждают, что данные понятия являются тождественными. Приверженцы другой точки зрения считают, что каждый абонент – потребитель, но не всякий потребитель – абонент, так как существует такая категория потребителей как субабоненты, то есть определение «потребитель» является более широким чем «абонент» [70].

ГК РФ перечисляет в п.2 ст.539 три правоустанавливающих признака для приобретения статуса абонента (потребителя): приобретение для личных нужд; наличие специализированного устройства, посредством которого возможен прием теплоэнергии от теплосетей; приобретается для осуществления бытовых нужд; обеспечение учета потребления энергии.

Согласно ст. 432 ГК РФ, договор теплоснабжения признается заключенным при согласовании всех его существенных условий.

Предмет договора теплоснабжения – тепловая энергия.

Согласно ФЗ «О теплоснабжении» тепло выступает в качестве энергии, что согласно ГК РФ, является товаром, а поскольку условие касаемо предмета договора энергоснабжения относится к числу существенных условий, предмет рассматриваемого договора характеризуется количеством и качеством энергии.

Исходя из требований п.1 ст.541 ГК РФ, абонент вправе получать от теплоснабжающей организации энергию посредством присоединенной сети в количестве, определенным договором теплоснабжения, а теплоснабжающая организация обязана поставить ему указанное количество энергии с соблюдением соответствующего режима подачи энергии.

Договор теплоснабжения должен содержать условие о количестве поставляемой энергии, иначе в противном случае он признается незаключенным [41].

В ситуации, когда абонент – гражданин, он вправе использовать ее в количестве, в котором сам сочтет нужным, чтобы удовлетворить свои личные потребности, согласно п. 3 ст. 541 Гражданского кодекса РФ. Иначе говоря, энергоснабжающей организации запрещено ограничивать количество энергии поставляемой гражданину – абоненту.

Количество подаваемой энергии считается согласованным, если стороны в договоре энергоснабжения указали (ст. 465 ГК РФ):

- Соответствующую величину потребляемой энергии в единицах измерения данной энергии;
- Порядок определения количества.

Стоит заметить, что в случае включения в договор энергоснабжения условия только о надлежащем способе оплаты полученного количества энергии, данный договор не может считаться заключенным (например, в соответствии с данными учета ее фактического потребления или на основании расчетного способа).

Дополнительно, договор энергоснабжения должен предусматривать величину отпускаемой энергии, то есть условия рассматриваемого договора

энергоснабжения признаются согласованными в том случае, если сторонами было согласованы и предусмотрены такие моменты как: количество соответствующих единиц измерения отпускаемой энергии (например – калорий) и величина заявленной мощности энергетической установки абонента.

Как правило, общее количество энергии, которое получил абонент, а также количество энергии, которое им было фактически использовано, подлежит определению специальными приборами учета (например, измерительные трансформаторы тока и напряжения, счетчики энергии и так далее).

Учет потребления энергии представляет собой определение количества энергии для расчета между энергоснабжающей организацией и абонентом. Учет энергии нужен для получения достоверной информации о производстве, передаче, распределении и потреблении энергии.

Договором энергоснабжения может также закрепляться право абонента на возможность изменения количества энергии, которое он получает, отличного от того, которое было согласовано сторонами в данном договоре. Но в таком случае на абонента ложится обязанность по возмещению энергоснабжающей организации убытков, которые она понесет из-за поставки энергии в другом количестве, исходя из смысла п.2 ст.541 ГК РФ.

На энергоснабжающую организацию, в свою очередь, возлагается обязательство соответствия поставляемой энергии надлежащего качества, в соответствии с установленными законодательными правилами. Если энергоснабжающая организация игнорирует данные требования, она подлежит ответственности, а абонент имеет право отказаться от оплаты такой энергии ненадлежащего качества. Организация-нарушитель будет обязана возместить причиненный реальный ущерб (п. 2 ст. 15, п. 2 ст. 542 и п. 1 ст. 547 ГК РФ).

В условиях договора энергоснабжения, сторонами может предусматриваться и качественные характеристики снабжаемой энергией абонента. Так, к ним могут относиться такие параметры как:

- максимально допустимый срок её отключения в течение года
- период её восстановления исходя из категории устройств её принимающих
- и другие.

Если же энергоснабжающая организация неоднократно будет нарушать данные требования, абонент имеет право отказаться от оплаты данной энергии и расторгнуть договор.

Однако энергоснабжающая организация может потребовать чтобы абонент возместил стоимость неосновательного обогащения от использования данного вида энергии, согласно п.2 ст. 1105 ГК РФ, что установлено положениями п.2 ст.542 ГК РФ. Однако из задолженности суд может вычесть стоимость некачественной энергии.

В соответствии с п. 1 ст. 539 ГК РФ энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию.

Так, абонент обязан: оплачивать получаемую теплоэнергию; обеспечивать соблюдение режима теплоснабжения; поддерживать теплоточную сеть в надлежащем состоянии.

В соответствии со ст.544 ГК РФ абонент оплачивает только фактически потребляемое количество энергии согласно данным учета энергии.

Согласно п.3 Постановления ВАС РФ от 14.03.2014 N16 установлено, что если оплата за одну единицу поставляемого вида энергии регулируется, то из этого следует следующий вывод: возможность установления иного количества энергии соглашением сторон, которое должен будет оплачивать абонент, можно только в случае отсутствия возможности фактического определения, полученного им количества энергии, а иными нормативно – правовыми актами порядок определения энергии не установлен.

Согласно ст.543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать исправное техническое состояние и следить за безопасным состоянием энергосети, которая находится у него в эксплуатации, а помимо этого - в таком же состоянии и энергетических приборов и оборудования [64, с. 79].

В случае возникновения аварийных ситуаций и неисправностей энергооборудования, абонент должен немедленно сообщать об этом энергоснабжающей организации. В случае если абонент – гражданин, которому поставляется энергия для использования в бытовых целях, указанные выше обязанности возлагаются на энергоснабжающую организацию.

Однако если РСО не исполняет обязанностей надлежащим образом по поставке энергии, абонент не обязан уплачивать задолженность.

Так, например, согласно Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2019 N Ф04-4125/2019 по делу N А45-41699/2018 РСО обратилась в суд с требованиями о взыскании долга по договору ресурсоснабжения и пеней [48].

Ресурсоснабжающая организация полагает, что нарушены обязательства по оплате ресурса, организация отказалась фиксировать отключенное состояние системы вентиляции, указав, что это недопустимо, а опломбировка не влечет исключение данного вида нагрузки из договора.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции руководствовался положениями статей 416, 539, 544, 547, 548, ГК РФ, статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении), подпункта «е» пункта 4, абзаца второго пункта 42(1) Правил N 354, и исходил из доказанности факта отсутствия в принадлежащих ответчику подвальных помещениях отопительных приборов (не предусмотрены проектом) и их теплоснабжения в спорный период, наличия системы воздухопроводов из системы приточной вентиляции, подключенной к системе отопления в ИТП N 1 и N 2, которые находятся под учетом ИПУ, факта оплаты ответчиком ресурса по ИПУ в

полном объеме.

Судом первой инстанции установлены факты неоднократного уведомления ответчиком истца и его уклонения от обследования спорных подвальных помещений с целью фиксации отсутствия теплопотребления.

Отклоняя довод истца о непредставлении ответчиком доказательств надлежащего ввода в эксплуатацию приборов учета ответчика, суд принял во внимание представленные в материалы дела акты проверки от 01.11.2016, информацию о допуске ИПУ ответчика сроком до 2020 года, на бумажном носителе акты переданы письмом от 02.12.2016.

Седьмой арбитражный апелляционный суд поддержал выводы суда первой инстанции.

Суд округа поддерживает выводы судов обеих инстанций с учетом, установленных по делу обстоятельств.

Решением суда в удовлетворении требования было отказано, поскольку установлены отсутствие отопительных приборов в подвальных помещениях согласно проектной документации, отключение приточной вентиляции от отопления части помещений с опломбировкой трубопровода подающего теплоносителя на калорифер, неоднократное уклонение от обследования помещений с целью фиксации отсутствия теплопотребления.

Любой договор энергоснабжения предполагает наличие определенных технических средств, в результате применения которых возможно осуществление снабжения той или иной продукцией, а также ее последующее потребление.

К таким договорам можно отнести договоры, предусматривающие снабжение определенными видами продукции соблюдение условия о присоединении покупателя (абонента) к сети снабжающей организации. Если такое условие будет отсутствовать, тогда на отношения между сторонами будут распространяться общие положения о договоре купле-продажи и о договоре поставки соответствующей энергии.

Таким образом, проблемы теплоснабжения и энергоснабжения

относятся к актуальнейшим проблемам глобальной постиндустриальной экономики.

Для России они являются особенно важными потому, что расход энергии на единицу валового внутреннего продукта в стране в среднем на 30% выше, чем в остальных индустриально развитых странах. Из стран, входящих в десятку крупнейших потребителей энергии в мире, ни одна не потребляет больше энергии на единицу ВВП, чем Россия

Основными признаками договора теплоснабжения являются:

– Товар передается посредством присоединения к сети энергоснабжения;

– Обладание абонентом устройства для приема и присоединения к энергосети снабжающей организации, а также наличие необходимых приоритетов для учета потребления электроэнергии;

– Наличие у покупателя дополнительных обязанностей, согласно которым он должен обеспечивать установленный режим потребления, безопасности эксплуатации находящихся в его ведении сетей и исправности используемых им приборов и оборудования;

– Обязательный участник договора – абонент, потребляющий тепло и энергию (п. 1 ст. 539 ГК РФ).

– договор теплоснабжения является: консенсуальным, каузальным, меновой возмездной сделкой.

## **2 Права и обязанности сторон договора теплоснабжения, их реализация**

### **2.1 Права и обязанности сторон договора теплоснабжения**

Договору теплоснабжения отводится важная роль в координации отношений сторон. Правильно и корректно составленный договор всегда позволяет грамотно выстроить взаимоотношения сторон договора, минимизировать возникающие у сторон разногласия, а впоследствии дать возможность избежать судебных споров.

Договор позволяет урегулировать те отношения потребителя и РСО, которые законодатель упустил из вида, не уделив им должного внимания. Таким образом, договор играет роль фундамента в выстраивании отношений по теплоснабжению [8, с. 136-137].

Статьей 422 ГК РФ установлено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения. К примеру, до недавнего времени актуален был вывод о том, что основания для перерыва, ограничения или прекращения подачи тепловой энергии абоненту установлены законодательством и не могут быть произвольно расширены или изменены.

Также ст. 22 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» в качестве основания введения вышеуказанных мер называет, помимо задолженности потребителя по оплате тепловой энергии, факт бездоговорного потребления тепловой энергии. Ранее законом предусматривался исчерпывающий перечень введения указанных ограничений, который не мог быть расширен или изменен по усмотрению сторон в договоре теплоснабжения, на что также указывалось в судебной практике.

Но в дальнейшем, законодатель, декларируя принцип свободы договора, дает сторонам возможность дополнительно урегулировать те отношения, которые ранее не могли быть изменены или конкретизированы в договоре теплоснабжения, тем самым отводя данному договору еще более значимую роль в регулировании правоотношений сторон.

Однако не следует забывать о том, что договор теплоснабжения является договором публичным, то есть договором, заключенным коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (ст. 426 ГК РФ) [69, с. 50].

Передача энергии потребителю невозможна без использования специальных технических средств соответствующей инфраструктуры: линий электропередач, газо- и водопроводов, трансформаторных и насосных станций и так далее. Потребление энергии также требует специального оборудования: инженерных коммуникаций, контрольно-измерительных приборов, средств обеспечения безопасности.

В ст. 543 ГК РФ предусмотрены также такие обязанности потребителя, как:

1. Обеспечение надлежащего технического состояния и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования.

Если же абонентом является гражданин, использующий энергию для бытового потребления, то данные обязанности возлагаются на теплоснабжающую организацию, если иное не устанавливается правовыми актами.

В этих целях на него возлагается обязанность содержать электроустановки в работоспособном состоянии и использовать их в соответствии с требованиями «Правил технической эксплуатации энергоустановок, правил безопасности и других нормативно-технических документов»; своевременно и качественно проводить техническое

обслуживание, планово-предупредительный ремонт, испытания, модернизации и реконструкции электроустановок и электрооборудования [39].

Для точного определения зон ответственности сторон, а также соответствующих прав и обязанностей к договору прилагается акт разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон.

От надлежащего исполнения этой обязанности зависит исполнение контрагентом своего встречного обязательства по передаче энергии. Ввиду значительности данного аспекта нередки судебные споры о корректировке формулировок пункта договора энергоснабжения о разграничении балансовой принадлежности, по общему правилу такой границей выступает стена здания или общедомовой прибор учета при его наличии в здании [47].

## 2. Соблюдение установленного режима потребления энергии.

Под режимом потребления энергии понимается график (суточный или месячный) нагрузки, отражающий изменение спроса на энергию за определенный период времени.

## 3. Немедленное информирование теплоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

При передаче энергии субабоненту абонент должен предварительно уведомить теплоснабжающую организацию и получить от нее согласие. Это вызвано необходимостью обеспечить баланс нагрузки между присоединенной к сети теплоснабжающей установки абонента и источником энергоснабжения. Перечень обязанностей, содержащийся в ГК РФ, не является исчерпывающим.

Так, Правила предоставления коммунальных услуг обязывает потребителя допускать представителей исполнителя в занимаемое жилое помещение для осмотра технического и санитарного состояния внутриквартирного оборудования, для снятия показаний индивидуальных,

общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей, проверки их состояния, факта их наличия или отсутствия, а также достоверности переданных потребителем исполнителю сведений о показаниях таких приборов учета и распределителей в заранее согласованное время.

Потребителю предоставляется право передачи принятой им энергии другому лицу – субабоненту. Но, как было сказано ранее, для этого ему необходимо получить согласие теплоснабжающей организации. Также, он имеет право привлечь своего контрагента к ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения последним своих обязанностей.

Кроме того, абоненту-гражданину разрешено использовать энергию для бытовых нужд в необходимом ему количестве.

Что же касается теплоснабжающей организации, то одной из ее обязанностей является передача энергии через присоединенную сеть. Но данная обязанность может быть реализована только при условии наличия у абонента теплопринимающего устройства, присоединенного к сетям теплооснабжающей организацией, и другого необходимого оборудования. Иначе, обязать теплоснабжающую организацию заключить договора энергоснабжения и возложить на нее обязанность по снабжению энергией, потребитель не вправе.

Количество передаваемой энергии должно быть указано в договоре и выражать максимально возможную величину, в рамках которой абонент может использовать энергию для своих нужд. Количество энергии выражается в тех единицах измерения, которые свойственны определенному виду энергии: для воды и газа – кубометры, для электрической энергии – киловатт/час и так далее. Количество потребляемой электроэнергии характеризуется такими значениями, как количество опускаемой энергии в час и мощность. Поскольку, количество энергии определяется только по показателям приборов учета, то споры между сторонами относительно

количества отпущенной энергии представляют собой оспаривание показаний счетчиков.

К правам теплоснабжающей организации можно отнести следующие:

- право требовать оплаты переданной энергии; право требовать возмещения абонентом стоимости того, что абонент неосновательно сберег вследствие использования некачественной энергии (п. 2 ст. 1105 ГК РФ);
- право требовать от абонента соблюдения режима энергии; право отказаться от исполнения договора, если абонентом является юридическое лицо, в одностороннем порядке по основаниям, указанным в ст. 523 ГК РФ;
- право осуществить перерыв в подаче, прекращение и ограничения энергии на основании ст. 546 ГК РФ.

Таким образом, договор теплоснабжения является правовой формой отношений потребителя тепловой энергии и теплоснабжающей организации по снабжению тепловой энергией через присоединенную сеть, организационной формой функционирования системы теплоснабжения, направленной на урегулирование наравне с законами и подзаконными нормативно-правовыми актами экономических, координационных и технических взаимоотношений сторон.

До недавнего времени расчет платы за коммунальную услугу в многоквартирных жилых домах, частично перешедших на индивидуальное отопление, поступающее не только в жилое помещение, но и в общие помещения дома, исходил из объема, приходящегося на общедомовые нужды, поскольку одним из источников теплоснабжения таких помещений является отдача тепла стояками центрального отопления, проходящими через все помещения в доме.

Стоит отметить, что основной функцией ИТП (индивидуальный тепловой пункт) является автоматизация регулирования потока тепла. Автоматическое регулирование позволяет достигать конкретно установленного уровня температуры теплоносителя на входе в отопительную систему объекта.

Настройка необходимой температуры теплоносителя устанавливается автоматически, в зависимости от температурных показателей внешней среды. Преимущества очевидны, ведь такой вид регулирования значительно сокращает затраты на отопление, за счет рационального потребления тепловой энергии. Проще говоря, если температура на улице находится на низком уровне, ИТП повышает градус теплоносителя, для того, чтобы температура в здании держалась комфортных показателей.

Или, когда температура наружного воздуха подымается, температура теплоносителя автоматически снижается, тем самым экономя потребляемую энергию. Тогда как отопление от ЦТП более сложный и, пожалуй, менее эффективный процесс, поскольку весь отопительный процесс состоит из нескольких этапов, первым из которых является подогрев воды в центральной котельной [31, с. 102].

После того, как теплоноситель, он же вода, достиг необходимой температуры, он, посредством магистральной теплотрассы подается в ЦТП (центральные тепловые пункты), или, как их еще называют – бойлерные.

Уже от ЦТП теплоноситель поступает к отдельным объектам, которые подключены к централизованному отоплению от данной котельной, через специальный трубопровод. Главной задачей централизованного отопления есть равномерное распределение теплоносителя между всеми объектами микрорайона таким образом, чтобы каждый из них отапливался одинаково хорошо.

Но, если обратиться к обычной логике, все дома находятся на разном расстоянии от ЦТП, они могут быть одинаковыми, но могут и отличаться по тепловой нагрузке, ну, и, конечно же, не стоит забывать о теплотехнических возможностях и свойствах каждого здания. В таких условиях, одинаково отопить все здания просто невозможно.

Установка ИТП на каждом отдельном объекте призвана разрешить описанную выше проблему, ведь, наличие такой отопительной системы дает возможность индивидуальной настройки и управления. Еще не давно

собственники жилых домов, недовольные качеством центрального отопления, переходили на индивидуальное отопление своих квартир, установив электрические котлы.

Переход на индивидуальное отопление в МКД происходит только путем согласования переустройства помещений с органом местного самоуправления [62, с. 55].

Как сообщает портал «ЭнергоВОПРОС.ру» в поселке Тюбук Челябинской области жителям надоело претерпевать постоянные неудобства: из-за теплых батарей приходилось греться от газовой плиты, на стенах образовывался грибок, в связи с чем собственники решили обратиться к местной администрации, чтобы получить разрешение на переход на индивидуальное отопление. Администрация в свою очередь поставила визу «не возражаю», в результате чего жители установили котел и отрезались от теплоцентрали, затем активировали вышеуказанные действия. При этом вопрос об отоплении был закрыт, а жители платили только за электричество.

Однако позднее выяснилось, что оформили процесс не совсем правильно, акты приемки для внесения изменений в технический паспорт квартир людям не выдали. Без соответствующих актов переустройство помещений считается неоконченным, что дало возможность теплоснабжающей организации обратиться в суд [6].

Немало квартир было переоборудованы на индивидуальными электродкотлами. Людям стали поступать квитанциями на оплату за теплоснабжение на общих основаниях. Но как же так? Ведь они не получали этого тепла. Коммунальщики же пояснили, что теперь переход на индивидуальное отопление возможен только всем домом и с согласия всех собственников.

А переоборудованные под индивидуальное отопление отдельных квартир не освобождают их собственников от обязанности платить за коммунальные услуги централизованного отопления. При этом бесконтрольная реконструкция системы теплоснабжения приводит к

изменению теплового баланса и нарушению работы инженерной системы всего дома.

В результате энергоснабжающая организация предложила жильцам заключить мировое соглашение, при этом отказавшись от финансовых притязаний за два последних отопительных периода, в свою очередь гражданам привести систему отопления в первоначальное состояние.

Ранее суды указали, что плата за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирном доме должна взиматься независимо от того, имеются ли в нем помещения, использующие индивидуальные квартирные источники тепловой энергии или не использующие таковой.

Суд с точностью отмечал, что начисления должны производиться всем потребителям в едином порядке, без какого-либо специального механизма расчета размера платы в доме

Вышеуказанные примеры приведены по состоянию на декабрь 2017 года. И вот по прошествии нескольких лет проблема нашла свое решение. Так, Конституционный суд Российской Федерации поставил точку в ситуации с двойными платежами за отопление квартир. Теперь энергоснабжающие организации при начислении платы за коммунальный ресурс рассчитывают сумму задолженности, исходя из наличия счетчиков в многоквартирных жилых домах.

## **2.2 Ответственность сторон по договору теплоснабжения**

В соответствии с действующим законодательством теплоснабжающая организация несет ответственность перед потребителем за нарушения условий договора только при наличии ее вины [15, с. 298].

Речь идет о случаях, когда теплоснабжающей организацией допущен перерыв в подаче энергии абоненту в результате регулирования режима потребления энергии, осуществляемого на основании закона или иных правовых актов (п. 2 ст. 547 ГК РФ).

За рамками указанных обстоятельств ответственность теплоснабжающей организации за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств наступает на общих основаниях как коммерческой организации при осуществлении предпринимательской деятельности (п. 3 ст. 401 ГК). Энергоснабжающая организация, допустившая перерыв в подаче энергии без соответствующего предупреждения, обязана возместить потребителю убытки, вызванные такими действиями

Отсутствие в законодательстве четкой регламентации ответственности субъектов электроэнергетики за качество предоставляемой электроэнергии является большой проблемой на сегодняшний день. Практика показывает, что качество электроэнергии зависит целиком от региональной сетевой компании, которая состоит с гарантирующим поставщиком в договорных отношениях.

Еще одной проблемой, с которой сталкивается потребитель является выбор ответчика при предъявлении искового заявления [63, с. 353]. Еще одним неприятным нюансом является то, что не всегда можно выяснить кто виноват в низком качестве электроэнергии [32, с. 149].

В соответствии с определением Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 308-АД17-15743 по делу № А20-3145/2016 [42] несоблюдение гарантирующим поставщиком установленных нормативов качества электрической энергии, реализуемой физическому лицу в рамках предоставления ему коммунальной услуги электроснабжения, является совершением одновременно двух правонарушений:

- правонарушения, предусмотренного ст. 7.23 КоАП РФ [20] «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами»;
- правонарушения, предусмотренного ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов».

Теплоснабжающие организации несут ответственность перед потребителями за надежность обеспечения их теплом в соответствии с техническими регламентами и иными обязательными требованиями.

Эти требования относятся, прежде всего, к передаче надлежащего количества предмета договора.

В действующем законодательстве модель ответственности закреплена в п. 1 ст. 547, согласно которому в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный ущерб [12, с. 75].

Указанная статья представляет собой исключение из общего правила о безвиновной ответственности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Согласно данной норме, энергоснабжающая организация будет нести ответственность за перерыв в подаче энергии только при наличии вины [66, с. 43].

Энергоснабжающая организация ответственна и за качество отпускаемой ей энергии. В данном случае помимо права отказа от оплаты некачественной энергии, потребителю-гражданину предоставляется право требовать перерасчета платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения.

В этих случаях абонент-гражданин может требовать также и выплату неустойки. Причем, если его требование не удовлетворяется в добровольном порядке, суд взыскивает с организации штраф в размере 50 процентов суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При этом поставщик энергии должен самостоятельно доказывать отсутствие вины в своих действиях, не перекладывая данную обязанность на потребителя [1, с. 84].

Ответственность абонента наступает в случае неоплаты потребленной им энергии. Тогда энергоснабжающая организация вправе обратиться в суд с требованием о взыскании задолженности по оплате. С граждан организация вправе взыскать пени. Если абонентом является юридическое лицо, то в

случае неоплаты ЭСО вправе приостановить или прекратить подачу энергии после предупреждения об этом потребителя.

Судебная практика по данной проблеме неоднозначна. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ высказался о правомерности данных мер, поскольку энергоснабжающая организация несет самостоятельные обязательства перед заявителем по оплате электроэнергии независимо от фактической оплаты ее потребителями, ограничение заявителем подачи электроэнергии в случаях, предусмотренных договорами, не противоречит антимонопольному законодательству.

Верховный суд РФ, напротив, считает это неправомерным. Поскольку обязанность по соблюдению бесперебойного энергоснабжения конечных потребителей лежит именно на ресурсоснабжающей организации, а не на исполнителе коммунальных услуг.

С данной позицией трудно согласиться, поскольку, согласно ст. 328 ГК РФ, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков. Но необходимо учесть, что порядок приостановления и ограничения подачи энергии предусматривает ряд условий, указанных в ст. 546 ГК РФ (предварительное предупреждение) и в специальном законодательстве. К тому же, ГК РФ прямо закрепил за лицом, чьи права нарушены, право выбрать способ защиты своих прав.

Так, и.о. прокурора Оймяконского района обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к АО о возложении обязанности обеспечить подачу теплоснабжения ООО. Под отключение, в том числе, попали объекты, обеспечивающие систему водоотведения учреждений социального назначения (школы, больницы, детские сады). Исковые требования и.о. прокурора были удовлетворены [2]. Аналогичная позиция была широко опосредована в научных трудах и признана наиболее гуманной, разумной и правомерной [65, с. 104].

В случае несвоевременного сообщения потребителем о пожарах, неисправностях приборов энергоснабжающая организация вправе не только требовать возмещения ущерба, но и прекратить или ограничить подачу энергии в качестве мер оперативного воздействия.

Не только в плоскости гражданско-правовых отношений находится ответственность потребителя за безучетное потребление электроэнергии, в таком случае лицо привлекается к административной или даже уголовной ответственности.

Таким образом, в случае нарушения сторонами своих обязательств, они несут одинаковую (ограниченную) ответственность в виде возмещения причиненного этим реального ущерба. К тому же, дополнительно может быть взыскана и неустойка.

### **2.3 Расторжение, прекращение договора теплоснабжения**

Перерыв в подаче энергии, ограничение и прекращение подачи тепла теплоснабжающей организацией потребителю представляют собой частичный отказ от исполнения договора энергоснабжения и, следовательно, одностороннее изменение соответствующего договора (п. 3 ст. 450 ГК РФ) с вытекающими из этого соответствующими последствиями.

Выделяются нормы-исключения, императивно препятствующие теплооснабжающим организациям прекращать или сокращать энергоснабжение определенных категорий потребителей (например, организаций, обеспечивающих безопасность государства) [26, с. 21].

За исключением специальных норм, к договору энергоснабжения подлежат применению общие положения о расторжении и изменении гражданско-правового договора (ст. 450-453 ГК РФ).

Общим правилом изменения или расторжения договора является, соглашение сторон, а в качестве исключения (по решению суда) и по требованию одной из сторон только в двух случаях:

– когда другой стороной нарушены условия договора, и эти действия могут быть квалифицированы как существенное нарушение (то есть контрагент в значительной степени лишается того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора);

– в иных случаях, предусмотренных гражданским законодательством [68].

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии могут иметь место только по соглашению сторон, за исключением трех случаев [44, с. 164]:

– во-первых, такие действия энергоснабжающей организации допускаются при отсутствии соглашения сторон, но с предварительным уведомлением абонента, если неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни или безопасности граждан. Данные обстоятельства должны быть удостоверены органом государственного энергетического надзора [25, с. 19];

– во-вторых, перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без предупреждения, но при условии немедленного уведомления абонента могут иметь место в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии в системе самой энергоснабжающей организации;

– в-третьих, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом – юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Любой договор энергоснабжения предполагает наличие определенных технических средств, в результате применения которых возможно осуществление снабжения той или иной продукцией, а также ее последующее потребление.

К таким договорам можно отнести договоры, предусматривающие снабжение определенными видами продукции соблюдение условия о присоединении покупателя (абонента) к сети снабжающей организации. Если такое условие будет отсутствовать, тогда на отношения между сторонами будут распространяться общие положения о договоре купле-продажи и о договоре поставки соответствующей энергии.

Таким образом, по рассматриваемому договору потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию, а единая теплоснабжающая организация в течение трех месяцев с даты начала переходного периода обязана направить теплосетевым организациям предложения о заключении контракта.

Потребитель обязан соблюдать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления теплоэнергии. Что же касается теплоснабжающей организации, то одной из ее обязанностей является передача тепла.

Но данная обязанность может быть реализована только при условии наличия у абонента теплопринимающего устройства, присоединенного к сетям теплоснабжающей организацией, и другого необходимого оборудования. Договор теплоснабжения предполагает наличие определенных технических средств, в результате применения которых возможно осуществление снабжения той или иной продукцией, а также ее последующее потребление.

К правам теплоснабжающей организации можно отнести следующие:

- право требовать оплаты переданной энергии; право требовать возмещения абонентом стоимости того, что абонент неосновательно сберег вследствие использования некачественной энергии (п. 2 ст. 1105 ГК РФ);
- право требовать от абонента соблюдения режима энергии;

– право отказаться от исполнения договора, если абонентом является юридическое лицо, в одностороннем порядке по основаниям, указанным в ст. 523 ГК РФ;

– право осуществить перерыв в подаче, прекращение и ограничения энергии на основании ст. 546 ГК РФ.

Теплоснабжающая организация несет ответственность за качество тепловой энергии, горячей воды и (или) теплоносителя, на границе раздела балансовой принадлежности сетей. Перерыв в подаче энергии, ограничение и прекращение подачи тепла теплоснабжающей организацией потребителю представляют собой частичный отказ от исполнения договора энергоснабжения и, следовательно, одностороннее изменение соответствующего договора (п. 3 ст. 450 ГК РФ) с вытекающими из этого соответствующими последствиями.

Теплоснабжающая организация в случае несоблюдения срока оплаты платежных документов вправе требовать пени за просрочку. Управляющие компании также выплачивают пени в случае ненадлежащего исполнения договора. К отношениям по изменению и расторжению договора теплоснабжения помимо правил ст. 546 ГК РФ подлежат применению общие правила гл. 29 ГК РФ об изменении и расторжении договоров.

### **3 Актуальные проблемы и направления совершенствования гражданского законодательства в области правового регулирования договора теплоснабжения**

#### **3.1 Анализ судебной практики по вопросам применения законодательства в сфере договоров теплоснабжения**

Принцип свободы договора в отношении публичного договора теплоснабжения в соответствии с п.4 ст. 426 ГК РФ ограничивается изданием в случаях, предусмотренных законом, правил, обязательных для сторон при заключении и исполнении публичных договоров, устанавливаемых Правительством Российской Федерации, а также уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

Так, сравнительно недавно, Постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2012г. №124 были установлены правила, определяющие обязательные требования при заключении ТСЖ, ЖК и УК с ресурсоснабжающими организациями договоров энергоснабжения [30, с. 195]. Это нашло очень широкое отражение в судебной практике по вопросам применения законодательства в сфере договоров теплоснабжения.

Рассмотрим следующий, весьма интересный, пример.

Общество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергоцентр» обратилось к мировому судье с иском к ответчикам о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг отопления и горячего водоснабжения.

В обоснование заявленных требований указало следующее. Истцом были оказаны услуги по отоплению и горячему водоснабжению. Квартира является собственностью ответчика Каргиной Г.А. [59].

По данному адресу зарегистрирован ответчик: Труш Р.В.. Истец принятые на себя обязательства по отоплению и горячему водоснабжению указанной квартиры исполнил надлежащим образом.

Ответчики оплату данных услуг не производят. Ответчикам направлялась претензия, однако оплаты не последовало. В результате чего образовалась задолженность за период с августа 2015 года по апрель 2016 года в размере 9827 руб. 98 коп. Ответчиками до настоящего времени долг не погашен.

В результате несвоевременных платежей были начислены пени за период с 11.09.2015 года по 21.04.2016 года в сумме 50 руб. 44 коп. Указанные суммы задолженности и пени истец просил взыскать с ответчиков в солидарном порядке, а также просил взыскать с ответчиков расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб. 00 коп.

Ответчики, будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явились, возражений относительно заявленных требований не представили. Сведений об уважительности причин неявки у суда не имеется. Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. При этом, согласно части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Свои обязательства по подаче тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения истец исполняет качественно и в срок, в то время

как ответчики уклоняются от оплаты услуг отопления и горячего водоснабжения, в связи с чем образовался долг.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми в подобных случаях требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в части взыскания суммы основного долга в полном объеме.

По расчетам истца с ответчиков подлежат взысканию пени в размере 50 руб. 44 коп. Возражений относительно расчёта ответчиками представлено не было. На основании изложенного мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в части взыскания суммы пени в полном объеме.

На основании вышеизложенного мировой судья приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме. При обращении с исковыми требованиями истцом была оплачена государственная пошлина в размере 400 руб. 00 коп. На основании изложенных положений закона подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчиков судебных расходов по оплате государственной пошлины, пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, в понесенных размерах.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 235, 237 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья решил исковые требования общества с ограниченной ответственностью удовлетворить в полном объеме: взыскать в

солидарном порядке с граждан Труш, Каргиной в пользу общества с ограниченной ответственностью «Теплоэнергоцентр» задолженность по оплате коммунальных услуг за отопление и горячее водоснабжение за период с августа 2015 года по апрель 2016 года в размере 9827 (девять тысяч восемьсот двадцать семь) рублей 98 копеек, пени за период с 11.09.2015 года по 21.04.2016 года в размере 50 (пятьдесят) рублей 44 копейки, расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей 00 копеек.

Таким образом, договор теплоснабжения является правовой формой отношений потребителя тепловой энергии и теплоснабжающей организации по снабжению тепловой энергией через присоединенную сеть, организационной формой функционирования системы теплоснабжения, направленной на урегулирование наравне с законами и подзаконными нормативно-правовыми актами экономических, координационных и технических взаимоотношений сторон.

В таком контексте очевидной становится направленность нормы п.1 ст. 547 ГК РФ как на защиту публичных интересов, так и на защиту частных интересов [51].

Судебно-арбитражная практика не находит оснований для освобождения энергоснабжающей организации от ответственности за убытки, причиненные перерывом в подаче энергии, если перерыв не был связан с угрозой аварии и был допущен без предупреждения потребителя о перерыве (п. 5 Обзора практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения, утв. информационным письмом Высшего арбитражного суда РФ от 17.02.98 № 30).

В этом случае «убытки взыскиваются, если они вызваны отсутствием предварительного предупреждения о перерыве подачи энергии, т. е. причинены по вине энергоснабжающей организации. Бремя доказывания размера реальных убытков лежит на покупателе» [52].

Энергоснабжающие организации в судебных инстанциях очень часто отрицают свою вину в произошедших нарушениях условий договора.

Отсутствие в законодательстве четкой регламентации ответственности субъектов электроэнергетики за качество предоставляемой электроэнергии является большой проблемой на сегодняшний день.

Практика показывает, что «качество электроэнергии зависит целиком от региональной сетевой компании, которая состоит с гарантирующим поставщиком в договорных отношениях» [19, с. 20].

Помимо этого, необходимо принять во внимание тот факт, что в случае заключения государственного (муниципального) контракта для обеспечения государственных (муниципальных) нужд возможность пролонгации договора не предусматривается.

Так как обязанность заключения договора энергоснабжения лежит только на энергоснабжающей организации, многие потребители уклоняются от заключения договора энергоснабжения. В судебной практике нередко встречаются дела, где энергоснабжающая организация обращается с исковыми требованиями о понуждении к заключению договора к недобросовестным домоуправляющим компаниям. Обычно такие исковые требования удовлетворяются в полном объеме.

Таким образом, сутью большинства споров при заключении договора энергоснабжения, являются вопросы, связанные с понуждением заключить договор, с разрешением возникающих между сторонами противоречий в проекте договора и изменением положений договора по энергоснабжению. Кроме того, заключение договора энергоснабжения может сопровождаться рядом специфических проблем, которые мы проиллюстрируем подробнее на примерах судебной практики.

Так, в рамках дела №А40-83672/17 «судами первой и апелляционной инстанции было установлено, что потребитель, учитывая неблагоприятные последствия бездоговорного потребления электроэнергии, своевременно в

письменной форме обращался к поставщику о необходимости документального оформления правоотношений.

Тем не менее, сетевая организация, зная об этом, все равно произвела проверку и «выявила» бездоговорное потребление электроэнергии у потребителя. Но суд кассационной инстанции сделал вывод, что сетевая организация сделала это необоснованно и незаконно. В результате данный судебный спор был разрешен в пользу потребителя» [49].

По делу №А40-30443/18 бездоговорное потребление электроэнергии возникло в связи со сменой собственника предприятия и несвоевременным заключением договора энергоснабжения. Новый собственник обратился с заявкой на заключение договора энергоснабжения к гарантирующему поставщику до перехода объекта в хозяйственное управление к новому владельцу.

Но гарантирующий поставщик отказал в заключение договора энергоснабжения ввиду отсутствия документов, подтверждающих право собственности и надлежащее технологическое присоединение энергопринимающих устройств. Спор был передан на рассмотрение в суд. «В связи с тем, что технологическое присоединение к сетям происходит однократно (согласно условиям статьи 539 ГК РФ), суд апелляционной инстанции определил, что объект энергоснабжения имел надлежащее технологическое присоединение к сетевой организации» [50].

Порядок изменения и расторжения договора прописан в ст.546 ГК РФ и зависит от нескольких факторов. Во-первых, влияние оказывает срок действия договора энергоснабжения. Во-вторых, является ли потребителем энергии физическое или юридическое лицо.

Поскольку в случае заключения договора с физическим лицом, данный договор является договором присоединения, то действуют положения ст. 428 ГК РФ.

Если же абонентом выступает юридическое лицо, то право на односторонний отказ от исполнения договора предоставлено

энергоснабжающей организации. При этом по аналогии применяется ст. 523 ГК РФ, устанавливающая порядок расторжения и изменения договора поставки.

То есть, энергоснабжающая организация может отказаться от договора в случае его существенного нарушения, а именно при неоднократном нарушении сроков оплаты энергии. Но и в этом случае, для защиты абонента-юридического лица, законодатель установил ряд исключений, которые будут охарактеризованы нами ниже.

Так, поставщик газа и энергоснабжающая организация обязуются не производить ограничение поставок газа, подачи электрической и тепловой энергии потребителю-организации, обеспечивающей безопасность государства, в пределах установленных ему главным распорядителем средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств в случае несвоевременного поступления платежей на его счета [38].

Также допускается перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии по соглашению сторон.

Исключением является случай, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. При этом энергоснабжающая организация должна предупредить абонента о возможном перерыве в подаче, ограничении и прекращении подачи энергии.

В качестве примера из судебной практики можно привести Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.03.2019 №Ф05-1788/2019 по делу №А41-42481/2018, которым потребителю было отказано в возмещении убытков, причиненных перерывом в подаче электроэнергии, так как данный перерыв произошёл не по вине поставщика и для предотвращения аварии [54].

Если стороной является юридическое лицо, то подача энергии может быть прекращена или ограничена и без согласования с ним, но с

необходимым предупреждением об этом и только при нарушении обязательств по оплате энергии.

Законодатель допускает возможность прекращения, ограничения передачи энергии и без согласования с абонентом и его предупреждением. Для этого необходимо наличие следующих условий: предварительное уведомление абонента; данные меры необходимы для предотвращения аварии.

Стоит заметить, что законодатель в ГК РФ не предусмотрел порядок реализации права на прекращение или ограничение подачи энергии. Так, не указаны конкретные сроки уведомления и предупреждения потребителя и энергоснабжающей организации, а также их форма.

Разумным будет внести изменения в ст.546 ГК РФ, а именно:

1. дополнить абз.1 п.1 следующим положением: «...при условии уведомления об этом в разумный срок энергоснабжающей организации»;

2. дополнить абз.1 п.1 следующим положением: «...энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора... после предупреждения потребителя, если последним не были предприняты никакие действия по прекращению им существенного нарушения договора».

Стороны также вправе принять решение о заключении нового договора. В этом случае до его заключения отношения сторон будут регулироваться прежним договором. Таким образом, необходимо отметить, что порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения значительно отличается от порядка заключения, изменения и расторжения других видов договора купли-продажи.

Ответственность абонента наступает в случае неоплаты потребленной им энергии. Тогда энергоснабжающая организация вправе обратиться в суд с требованием о взыскании задолженности по оплате. С граждан организация вправе взыскать пени. Если абонентом является юридическое лицо, то в

случае неоплаты ЭСО вправе приостановить или прекратить подачу энергии после предупреждения об этом потребителя.

Как отмечает А. Жане, «в этом контексте особую актуальность приобретает определенность в вопросе правомерности приостановления (прекращения) ресурсоснабжающей организацией подачи энергии исполнителю коммунальных услуг (должнику по оплате энергии), влекущего за собой приостановление (прекращение) оказания коммунальных услуг потребителям (населению), своевременно вносящим исполнителям плату за оказанные коммунальные услуги» [16, с. 100].

Порядок приостановления и ограничения подачи энергии предусматривает ряд условий, указанных в ст. 546 ГК РФ (предварительной предупреждение) и в специальном законодательстве. К тому же, ГК РФ прямо закрепил за лицом, чьи права нарушены, право выбрать способ защиты своих прав.

В случае несвоевременного сообщения потребителем о пожарах, неисправностях приборов энергоснабжающая организация вправе не только требовать возмещения ущерба, но и прекратить или ограничить подачу энергии в качестве мер оперативного воздействия.

Не только в плоскости гражданско-правовых отношений находится ответственность потребителя за безучетное потребление электроэнергии, в таком случае лицо привлекается к административной или даже уголовной ответственности.

Таким образом, отношения по теплоснабжению – одни из наиболее сложных правоотношений в системе действующих договорных институтов. Именно их сложностью и многогранностью обусловлены значительные проблемы правоприменительной практики, а также недостаточность существующего правового регулирования.

Разрешение проблем, связанных с исполнением договора энергоснабжения, необходимо для дальнейшего совершенствования

законодательства, посвященного правовому регулированию данных правоотношений.

### **3.2 Приоритетные направления модернизации гражданского законодательства, регулирующего договор теплоснабжения**

Подводя итог проведенному исследованию, попытаемся сформулировать основные проблемы, связанные с регулированием договора энергоснабжения в российском праве, а также предложим некоторые пути их разрешения.

Во-первых, сложность правоотношений в сфере энергоснабжения определяется особенностями субъектного состава, а также большой степенью участия государства в отношениях по энергоснабжению, несмотря на то что оно не является их непосредственным субъектом.

Во-вторых, несмотря на закрепление договора энергоснабжения как разновидности договора купли-продажи, на настоящий момент не сложилось единого мнения относительно природы рассматриваемых правоотношений, а также их места в системе договорных институтов.

В-третьих, говоря о проблемах института энергоснабжения, необходимо отметить традиционную для России множественность соответствующих нормативных актов и их низкое качество, а также бессистемность правовой базы, отсутствие единой концепции регулирования некоторых вопросов энергоснабжения.

В-четвертых, в правовой доктрине продолжают споры относительно предмета договора энергоснабжения. Правовая природа и особенности обязательств в сфере энергоснабжения определяются особенностями их предмета – энергии как особого вида объектов гражданских прав.

Отмечая недостатки в законодательном регулировании энергоснабжения и сопряженные с этим отрицательные последствия для

правоприменительной практики, следует сказать о необходимости комплексного решения данной проблемы в Гражданском кодексе РФ.

1. Следует сказать о целесообразности закрепления в ГК РФ единого вида купли-продажи, отражающего специфику передачи товара через присоединенную сеть независимо от иных особенностей отдельных видов товаров, а также изменить название шестого параграфа главы 30 ГК РФ на следующее: «Снабжение энергетическими и другими ресурсами», решив тем самым комплексно пробел правового регулирования в отношении по снабжению потребителей газом, водой, теплом и иными ресурсами, подача которых осуществляется через присоединенную сеть.

2. Дискуссии среди ученых порождают и спор относительно соотношения терминов потребителя и абонента. Несмотря на то, что законодатель закрепил тождественность этих понятий, представляется необходимым их разграничение, прежде всего для разрешения споров, связанных с оплатой за потребление энергии. Так, если лицо заключает договор энергоснабжения непосредственно с энергоснабжающей организацией и его обязательство носит потребительский характер, то он является абонентом.

Если же энергия приобретается исключительно с целью последующей продажи, то такой договор уже квалифицируется как обычная купля-продажа и сторона, приобретающая энергию, будет называться так же, как и в обычном договоре купли-продажи, то есть потребителем. Поэтому рекомендуется закрепить в законодательстве определение абонента.

3. Трудности возникают и при заключении субабонентского договора. Так, необходимо отметить, что предоставление энергии третьему лицу является правом, а не обязанностью абонента.

На практике это может привести к спорной ситуации при строительстве новых объектов, так как отсутствует возможность принудить владельца сетей заключить договор праве пользования принадлежащих ему сетями для транзита энергоресурсов.

Но с другой стороны, заключение такого договора может негативно сказаться на положении абонента, так как он будет нести ответственность перед энергоснабжающей организацией за недобросовестное поведение субабонента. Для предотвращения и разрешения подобных конфликтов предлагается внести изменения в действующее законодательство.

Такой договор должен заключаться непосредственно с энергоснабжающей организацией даже при отсутствии непосредственного присоединения сетей данного лица к сетям энергоснабжающей организации. При этом владелец такой сети не вправе отказать в использовании своего имущества, за исключением случая, когда технически невозможно заключить и/или исполнить данный договор.

4. Проанализировав судебную практику в сфере энергоснабжения, в настоящее время преобладают споры по таким основаниям, как неуплата или несвоевременная оплата стоимости энергии, воды, газа и тому подобное. Поэтому стоит повысить платежную дисциплину в энергоснабжении путем ужесточения юридической ответственности сторон за нарушение договорных условий.

5. Стоит заметить, что законодатель в ГК РФ не предусмотрел порядок реализации права на прекращение или ограничение подачи энергии. Так, не указаны конкретные сроки уведомления и предупреждения потребителя и энергоснабжающей организации, а также их форма.

Разумным будет внести изменения в ст.546 ГК РФ, а именно:

1. дополнить абз.1 п. 1 следующим положением: «... при условии уведомления об этом в разумный срок энергоснабжающей организации»;

2. дополнить абз.1 п. 1 следующим положением: «... энергоснабжающая организация вправе отказать от исполнения договора... после предупреждения потребителя, если последним не были предприняты никакие действия по прекращению им существенного нарушения договора».

6. К тому же особую актуальность приобретает определенность в вопросе правомерности приостановления (прекращения)

ресурсоснабжающей организацией подачи энергии исполнителю коммунальных услуг (должнику по оплате энергии), влекущего за собой приостановление (прекращение) оказания коммунальных услуг потребителям (населению), своевременно вносящим исполнителям плату за оказанные коммунальные услуги.

7. Действующая редакция ст. 541 ГК РФ позволяет использовать энергию абоненту для бытовых нужд, в необходимом ему количестве. А современные электрические приборы, применяемые населением для бытовых целей, имеют значительную мощность и превышающую допустимую нагрузку, что приводит к созданию аварийных ситуаций.

Поэтому необходимо п. 3 ст. 541 ГК РФ изложить в следующей редакции: «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве, при этом мощность потребления не должна превышать проектной нормы бытовой электронагрузки».

Таким образом, отношения по энергоснабжению – одни из наиболее сложных правоотношений в системе действующих договорных институтов. Именно их сложностью и многогранностью обусловлены значительные проблемы правоприменительной практики, а также недостаточность существующего правового регулирования. Разрешение проблем, связанных с исполнением договора энергоснабжения, необходимо для дальнейшего совершенствования законодательства, посвященного правовому регулированию данных правоотношений.

## Заключение

Проблемы теплоснабжения и энергоснабжения относятся к актуальнейшим проблемам глобальной постиндустриальной экономики. Для России они являются особенно важными потому, что расход энергии на единицу валового внутреннего продукта в стране в среднем на 30% выше, чем в остальных индустриально развитых странах. Из стран, входящих в десятку крупнейших потребителей энергии в мире, ни одна не потребляет больше энергии на единицу ВВП, чем Россия

Договор теплоснабжения является разновидностью договора энергоснабжения. Под договором энергоснабжения, согласно п.1 ст. 539 ГК РФ необходимо понимать процесс передачи энергоснабжающей организацией в соответствии с условиями договора энергоснабжения абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, которую последний обязан оплачивать.

И предмет, и существенные условия рассматриваемого договора непосредственно зависят от того, кем является потребитель, что свидетельствует о том, что законодатель предусмотрел отступление от принципа идентичности условий публичного договора. Договору теплоснабжения отводится важная роль в координации отношений сторон.

Правильно и корректно составленный договор всегда позволяет грамотно выстроить взаимоотношения сторон договора, минимизировать возникающие у сторон разногласия. В то же время, отношения по теплоснабжению – одни из наиболее сложных правоотношений в системе действующих договорных институтов.

Именно их сложностью и многогранностью обусловлены значительные проблемы правоприменительной практики, а также недостаточность существующего правового регулирования. Разрешение проблем, связанных с исполнением договора энергоснабжения, необходимо для дальнейшего

совершенствования законодательства, посвященного правовому регулированию данных правоотношений.

Исходя из проведенного анализа особенностей и проблем правового регулирования договора теплоснабжения мы пришли к ряду выводов.

1) В настоящее время имеет место неопределенность классификации договорных отношений в энергоснабжении, а именно между абонентом и субабонентом. Следует отметить, что существует проблема урегулирования процесса передачи энергии между абонентом и субабонентом. В соответствии со ст. 545 ГК РФ абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации. Данная передача энергии сформулирована в ГК РФ как право, а не как обязанность. Таким образом, абонент может отказаться от передачи энергии, так как его право является добровольным, а не обязательственным, деятельность не является основной и не несет обязательственного характера.

Для решения указанной проблемы предлагается заменить в законе слово право на обязанность и соблюсти конкретику в определении обязательственных правоотношениях между абонентом и субабонентом. Так же сделать норму не диспозитивной, а императивной.

2) В настоящее время существует проблема в классификации договорных отношений между абонентом и субабонентом, которая не решена. С принятием ФЗ «Об электроэнергетике» анализ его изменений указывает на стремление отойти от основополагающих понятий субъектов правоотношений, не давая четкости в определении последовательности в расположении или присоединении энергетических объектов при прохождении электроэнергии. Из этого следует, что невозможно однозначно определить какой тип договора нужно заключить между абонентом и субабонентом, если абонент-это энергоснабжающая организация, которая не имеет признаков территориальной сетевой организации.

Для устранения данного пробела, предлагается, конкретизировать договорные отношения между абонентом и субабонентом. Определить вид договора, который будет вытекать из данных правоотношений.

3) Еще одна важная проблема заключается в том, что срок по предупреждению энергоснабжающей организацией абонента о предстоящем перерыве, прекращении или ограничении подачи энергии не определен. В данном случае энергоснабжающая организация имеет право проинформировать абонента в любой удобный для себя срок, не учитывая особенностей и интересов абонента. Для решения проблемы требуется выявить определенный срок для уведомления и законодательно его закрепить.

Процесс уведомления так же является проблемой договорных отношений в сфере энергоснабжения. Ведь законодательно не определен порядок действий для уведомления абонентов, получающих энергию. Из этого следует вывод, что не каждое уведомление энергоснабжающей организации может дойти до абонента.

Решением данного вопроса может быть определение порядка уведомления абонента о предстоящих действиях с электроэнергией со стороны энергоснабжающей организации и обязательное его законодательное закрепление.

4) Также стоит обратить внимание и на то, что проблемы в регулировании договора теплоснабжения заключаются еще и в том, что в настоящее время сами тепловые сети очень изношены. Множественные аварий приводят к тому, что в домах часто отсутствует отопление, а при сильных морозах отключение отопления вообще чревато неблагоприятными последствиями.

Поскольку остатки воды в результате отключения отопления в стояках начинают замерзать, а после того, как авария будет ликвидирована, существует риск прорыва в тех же самых стояках. Таким образом, замена сетей тоже является одним из решения проблем, указанных в

диссертационном исследовании. Однако добиться финансирования очень сложно, ведь для обновления инженерных сетей требуются огромные средства.

В частности, в ходе достаточно холодной зимы в 2020-2021 гг. многие российские города столкнулись с многочисленными проблемами, связанными со срочными заменами инженерных сетей, многие города были перекопаны, а после завершения работ, приходилось неоднократно вмешиваться для ликвидации очередных аварий – прорывов трубопроводов.

В заключение проведенного исследования необходимо сделать выводы о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в области энергетики и энергоснабжения.

Полагаем, необходимым разработать новые правила использования электрической и тепловой энергии для абонентов, которые в полной мере отражали бы вопросы технического состояния энергетических сетей, режима потребления энергии, обеспечения безопасности эксплуатации энергетических сетей и исправности приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии, а также порядка осуществления контроля за их соблюдением.

Данные правила должны основываться и являться дополнением к современному гражданскому законодательству и к отдельным договорам энергоснабжения. Это очень важно и для уже участвующих в правоотношениях договора энергоснабжения и для потенциальных участников этого договора.

В качестве конкретных предложений по изменению действующего законодательства, предлагаем:

1) Закрепить в ГК РФ основы специального правового регулирования обязательства по отношению к договорам, где предметом выступают другие ресурсы, передаваемые через присоединенную сеть. Для этого необходимо нести следующие изменения в п. 1 ст. 539 ГК РФ: «По договору о снабжении энергетическими и другими ресурсами снабжающая организация обязуется

подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть ресурсы, а абонент обязуется соблюдать предусмотренный договором режим их потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении принимающих сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением ресурсов».

В связи с этим логичным также представляется изменение названия шестого параграфа главы 30 ГК РФ на следующее: «Снабжение энергетическими и другими ресурсами», решив тем самым комплексно пробел правового регулирования в отношении по снабжению потребителей газом, водой, теплом и иными ресурсами, подача которых осуществляется через присоединенную сеть.

Также эффективным решением видится создание специальной главы для регулирования сферы энергоснабжения. Для этого необходимо исключить § 6 из гл. 30 «Купля-продажа» и ввести отдельную главу «Энергоснабжение», где изложить основные распространяющиеся на них нормы, отличные от норм договоров купли-продажи и договоров поставки.

2) Исправить ситуацию при которой в ГК РФ не предусмотрены порядок реализации права на прекращение или ограничение подачи энергии и не указаны конкретные сроки уведомления и предупреждения потребителя и энергоснабжающей организации, а также их форма. В связи с этим предлагаем внести изменения в ст.546 ГК РФ, а именно:

1. дополнить абз.1 п. 1 следующим положением: «... при условии уведомления об этом в разумный срок энергоснабжающей организации»;

2. дополнить абз.1 п. 1 следующим положением: «... энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора... после предупреждения потребителя, если последним не были предприняты никакие действия по прекращению им существенного нарушения договора».

3) Необходимо исправить ситуация при которой действующая редакция ст. 541 ГК РФ позволяет использовать энергию абоненту для бытовых нужд, в необходимом ему количестве. На практике это приводит к

тому, что современные электрические приборы, применяемые населением для бытовых целей, имеют значительную мощность и превышающую допустимую нагрузку, что приводит к созданию аварийных ситуаций.

Поэтому необходимо п. 3 ст. 541 ГК РФ изложить в следующей редакции: «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве, при этом мощность потребления не должна превышать проектной нормы бытовой электронагрузки».

В заключение необходимо отметить, что энергоснабжение является неотъемлемой частью современного общества, и оно, несомненно, нуждается в пристальном внимании. В связи с этим, работы в направлении совершенствования законодательства в данной области должны продолжаться.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Адаменко А.П. Ответственность гарантирующего поставщика за неисполнение обязательств по договору энергоснабжения // Современный юрист. 2018. № 3. С. 84-93.
2. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14.02.2018 по делу N 33-586/2018 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SODV&n=112702#033586865553088807> (дата обращения: 26.02.2021).
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - № 30. - Ст. 3012.
4. Бальжиров Б.В. Современная конструкция договора энергоснабжения [Электронный ресурс] : URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18624732> (дата обращения: 26.02.2021).
5. Беспалов Ю.Ф. Договорное право. Учебное пособие [Электронный ресурс] : URL: <https://all-sci.net/pravo-dogovornoe/dogovornoe-pravo-ucheb-posobie-dlya-studentov.html> (дата обращения: 26.02.2021).
6. В заложниках у теплоцентрали: почему сегодня в России невозможно перейти на индивидуальное отопление квартиры? [Электронный ресурс] : URL: <https://energovopros.ru/novosti/teplo/49149/> (дата обращения: 26.02.2021).
7. Войкин Е.И. Особенности заключения договора энергоснабжения как публичного договора // Вестник нижегородской правовой академии. Нижний Новгород. 2018. № 15 (15). С. 76-79.
8. Воронцов Г.К. Гражданское право. Краткий курс. За три дня до экзамена. Учебное пособие. М.: Феникс, 2014. 192 с.
9. Головкина Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №. 2 (28). С. 49-54.

10. Головкина Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №. 2 (28). С. 49-54.
11. Головкина Д.В. Понятие договора теплоснабжения и его место в системе гражданско-правовых договоров // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. №. 1 (23). С. 86-97.
12. Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики: монография [Электронный ресурс] : URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20081408> (дата обращения: 26.02.2021).
13. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ.05.12.1994. № 32.Ст. 3301.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
15. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. - Т. 1. – 357 с.
16. Жанэ А.Д. Правовые аспекты прекращения (ограничения) энергоснабжения исполнителей коммунальных услуг [Электронный ресурс] : URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11571208> (дата обращения: 26.02.2021).
17. Желаяев, М.А. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами споров в сфере энергетики: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15. Саратов, 2020. 188 с.
18. Залавская О. М. Гражданско-правовое регулирование теплоснабжения в сфере жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации: теоретические и практические аспекты: монография. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. 149 с.

19. Иващенко, Е.А. Дефекты гражданского законодательства и способы их устранения (на примере законодательство о тепле и ресурсоснабжении) // Скиф. 2018. №. 10 (26).С. 16-21.
20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
21. Козлова, Е.Б. Договорное право: учебное пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2020. 211 с.
22. Кондрацкий, С.В. Новеллы законодательного регулирования концессионных соглашений, заключенных в отношении объектов жилищно-коммунального комплекса // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. №. 2. С. 79-85.
23. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 04.07.2020. № 144 (8198).
24. Кузнецов К.Б., Карабанов О.В. Комментарий к Федеральному закону от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (постатейный). Под ред. А.Ю. Москвичева. М.: Юстицинформ. 2016. 152 с.
25. Кузнецова А.В., Новокшенова Н.А. Проблемные вопросы заключения концессионных соглашений в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения // Управление в современных системах. 2019. № 2 (22). С. 19-22.
26. Лукьянцева И.А. Договор энергоснабжения: теория, законодательство и правоприменительная практика: автореф. дисс. ... кандидата юридических наук:: 12.00.03. Краснодар, 2009. 27 с.
27. Макарова Л. А., Невзгодина Е.Л. Тепловая энергия как объект гражданских прав // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. - Выпуск 17. № 2. С. 58-67.

28. Макарова Л.А., Невзгодина Е.Л. Концессионные соглашения в теплоснабжении // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. - Выпуск 17. № 3. С. 53-62.

29. Матияшук С.В. Система договорных отношений по электро- и теплоснабжению в условиях развития когенерации: монография [Электронный ресурс] : URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30018366> (дата обращения: 26.02.2021).

30. Меграбян Л.Н. Особенности предпринимательских договоров // Актуальные вопросы экономики и управления. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. Новосибирск: «Центр развития научного сотрудничества», 2017. С. 186-195.

31. Мятишкин, Г.В., Прохорова А.С. Определение энергоэффективности системы теплоснабжения промышленного предприятия через оценку режимов потребления тепловой энергии // Известия Самарского научного центра Российской академии наук – 2016. - Выпуск 18. №. 4-1. С. 102-108.

32. Невесенко О.А., Степанова О.В. Договор энергоснабжения: защита прав потребителей // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. ЛII междунар. студ. науч.- практ. конф. № 4(51). С. 149-154.

33. Нестолий В.Г. Договор энергоснабжения – самостоятельный институт гражданского права [Электронный ресурс] : URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18269953> (дата обращения: 26.02.2021).

34. О газоснабжении в Российской Федерации. Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ от 5 апреля 1999 г. № 14 ст. 1667

35. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Постановление Пленума

Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 9. 1996. N 5. 1997.

36. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»). Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 01.02.2021) « // Собрание законодательства РФ. 2011. № 22. Ст. 3168.

37. О теплоснабжении. Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 02 августа 2010 г. № 31. Ст. 4159.

38. Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства. Постановление Правительства РФ от 29.05.2002 № 364 (ред. от 24.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2171.

39. Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей. Приказ Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 (ред. от 13.09.2018) // Российская газета. 2003. № 139.

40. Об электроэнергетике. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ от 31 марта 2003 г. № 13. Ст. 1177

41. Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.1998 N 30 [Электронный ресурс] : URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12010757/> (дата обращения: 26.02.2021

42. Определение Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 308-АД17-15743 по делу № А20-3145/2016 [Электронный ресурс] : URL:

<https://legalkacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-28022018-n-308-ad17-15743-po-delu-n-a20-31452016/> (дата обращения: 26.02.2021)

43. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) (утратил силу) [Электронный ресурс] : URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_972/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_972/) (дата обращения: 26.02.2021)

44. Павелкин В.Д. Проблемы, возникающие при заключении концессионного соглашения в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Наука и Просвещение. 2019. №7. С. 164-167.

45. Перфилов А.С. Договорное право: учебно-методическое пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. 66 с.

46. Положение о взаимоотношениях электрических станций и энергетических систем с потребителями электрической и тепловой энергии. Постановление СНК СССР от 10.12.1934 N 2692 (утратило силу) [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=8393#05347582513113711> (дата обращения: 26.02.2021)

47. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.09.2018 № Ф01-3854/2018 по делу № А17-7793/2017 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=84917#04628330482814149> (дата обращения: 26.02.2021)

48. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2019 N Ф04-4125/2019 по делу N А45-41699/2018 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=157332#019277492271544605> (дата обращения: 26.02.2021)

49. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.03.2016 № Ф05-1788/2016 по делу № А41-42481/2015 [Электронный

ресурс] : URL: <https://dikipedia.ru/document/5307328> (дата обращения: 26.02.2021)

50. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.06.2018 г. №Ф05-6873/2018 по делу №А40-83672/2017 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/DKBZSvmltCdE/> (дата обращения: 26.02.2021)

51. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.02.2019 г. №Ф05-22122/2018 по делу №А40-30443/2018 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=314723&ds t=100002#08085082645364405> (дата обращения: 26.02.2021)

52. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2018 № Ф05-10661/2018 по делу № А41-59942/2017 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=299071#05670441367031431> (дата обращения: 26.02.2021)

53. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 24.01.2007 № А69-1248/06-8-Ф02- 89/06-42 по делу № А69-1248/06-8 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/21570397/1> (дата обращения: 26.02.2021)

54. Постановление ФАС Уральского округа от 11.10.2012 № Ф09-8855/12 по делу № А76- 23523/2011 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/38547085/> (дата обращения: 26.02.2021)

55. Постановление ФАС Уральского округа от 18.11.2017 № Ф08-8457/17 по делу № А86-26891/2017 [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AUR&n=132390#00531224681942446> (дата обращения: 26.02.2021)

56. Решение Арбитражного суда Саратовской области от 14 октября 2016 г. по делу № А57-18043/2015 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/27d2RxjW8lJx/> (дата обращения: 26.02.2021).

57. Решение Арбитражного суда Саратовской области от 6 июня 2019 г. по делу № А57-15316/2018 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/tYmXbQJPuilw/> (дата обращения: 26.02.2021).

58. Решение Заводского районного суда г. Саратова (Саратовская область) № 2-4763/2017 2-4763/2017~М-3995/2017 М-3995/2017 от 1 ноября 2017 г. по делу № 2-4763/2017 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/04gcWqHuCCQP//> (дата обращения: 26.02.2021).

59. Решение Фрунзенского районного суда города Саратов (Саратовская область) № 2-2932/2017 от 28 ноября 2017 г. по делу № 2-2932/2017 [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3dYukxpiaLZv/> (дата обращения: 26.02.2021).

60. Рогалев Н., Сухарева Е., Ментел Г. Экономические подходы к совершенствованию структуры рынка электроэнергии // Terra Economicus. – 2018. Выпуск. 16. № 2. С. 140-149.

61. Романова В.В. Проблемы и тенденции правового регулирования рынка тепловой энергии в Российской Федерации и правового обеспечения конкуренции на рынке тепловой энергии // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2020. № 3 (67) С. 24-30.

62. Савина Н.В. Управление теплосбережением: современные индивидуальные тепловые пункты // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Естественные и экономические науки. 2017. №. 79. С. 55-59.

63. Салиева Р.Н. Правовые средства укрепления платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов // Пермский юридический альманах. 2018. №. 1. С. 355-360.

64. Свистунов А.В. Развитие государственно-частного партнерства на основе концессий в сфере теплоснабжения жилого фонда в интересах потребителя // Жилищные стратегии. 2018. Выпуск. 5. №. 1. С. 79-94.
65. Слесарев С.А. Теплоснабжение: понятие, порядок учета, условия поставки // [Электронный ресурс] : URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=105880#05124424803022056> (дата обращения: 26.02.2021).
66. Хамидуллин М.Т. Понятие и виды договора о подключении к системе теплоснабжения // Актуальные проблемы российского права. 2020. №10 (119). С. 43-48.
67. Храпков А.А. Нормативно-правовое регулирование теплоснабжения [Электронный ресурс] : URL: [https://www.rosteplo.ru/Tech\\_stat/stat\\_shablon.php?id=3460](https://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=3460) (дата обращения: 26.02.2021).
68. Цибирова И.Г. Договор энергоснабжения в гражданском праве РФ [Электронный ресурс] : URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38937092> (дата обращения: 26.02.2021).
69. Шафир А.М. Понятие и система договоров на снабжение через присоединенную сеть // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 47-54.
70. Шафир А.М. Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: правовые вопросы [Электронный ресурс] : URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001542626> (дата обращения: 26.02.2021)
71. Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. 2016. № 7 (235). С. 52-57.
72. Шилохвост О.Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения. М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 224 с.
73. Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 г. № 1523-р [Электронный ресурс] : URL:

<http://static.government.ru/media/files/w4sigFOiDjGVDYT4IgsApssm6mZRb7wx.pdf> (дата обращения: 26.02.2021)

74. Kelsey N. Meckling J. Who Wins in Renewable Energy? Evidence from Europe and the United States // Energy Research and Social Science. 2018. № 2. P. 21-28

75. National Energy Policy Institute. Toward a New National Energy Policy. [Электронный ресурс] : URL: [http:// nepinstitute.org/publications/toward-a-new-national-energy-policy-assessing-theoptions/](http://nepinstitute.org/publications/toward-a-new-national-energy-policy-assessing-theoptions/) (дата обращения: 26.02.2021)

76. NRDC, Combined Heat and Power Systems: Improving the Energy Efficiency of Our Manufacturing Plants, Buildings, and Other Facilities. [Электронный ресурс] : URL: <https://www.nrdc.org/resources/combined-heat-and-power-systems-improving-energy-efficiency-ourmanufacturing-plants> (дата обращения: 26.02.2021)

77. Schmid, E., Pechan A. Putting an Energy System Transformation into Practice: The Case of the German Energiewende / E. Schmid, // Energy Research and Social Science. 2016. № 4. P. 38-54

78. U.S. Energy Information Administration. The Annual Energy Outlook 2020. [Электронный ресурс] : URL: <http://www.eia.gov/forecasts/aeo/> (дата обращения: 26.02.2021)