

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

Департамент магистратуры (бизнес-программ)

(наименование)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное и муниципальное управление

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Коррупция, её природа и формы проявления. Пути противодействия
коррупционным проявлениям

Студент

В.С. Созонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд.экон.наук, доцент А.А. Шерстобитова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2021



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Введение..... | 3 |
| 1 Теоретические аспекты коррупции и противодействия коррупционным отношениям | 10 |
| 1.1 Сущность, виды и формы коррупционных отношений | 10 |
| 1.2 Основные причины возникновения коррупции | 19 |
| 1.3 Опыт противодействия коррупции в зарубежных странах | 298 |
| 2 Система противодействия коррупции в России | 39 |
| 2.1 Сущность и содержание управления противодействием коррупционным отношениям в России | 39 |
| 2.2 Система противодействия коррупционным проявлениям в России.... | 476 |
| 2.3 Основные подходы при разработке мер и организации управления антикоррупционной политикой на предприятии..... | 554 |
| 3 Коррупция в Российской Федерации и пути ее преодоления | 698 |
| 3.1 Состояние, факторы и содержание современных тенденций развития коррупции в России | 698 |
| 3.2 Приоритетные направления государственной политики Российской Федерации по противодействию коррупции | 765 |
| 3.3 Пути совершенствования нормативно-правовых основ антикоррупционной политики государства | 821 |
| Заключение | 10807 |
| Список используемой литературы и источников | 11413 |
| Приложение А Топ 15 стран с низким и высоким уровнем коррупции..... | 1243 |

Введение

Коррупция, являясь социальным явлением, оказывает негативное воздействие на функционирование любого государственного или общественного института, выступает серьезной угрозой внутренней и внешней безопасности России.

Падение общей нравственности, не совсем положительное отношение населения к законодательству ввиду его несоответствия реалиям жизни, избыточное участие государства во всех сферах жизни и экономики способствуют распространению коррупции.

Коррупция как социальное явление возникло достаточно давно, но ее процветание пришлось на современную Россию, борьба с ней должна осуществляться посредством разных по своей природе средств и мер, в том числе как правовых, так и воспитательных.

Коррупция характеризуется как опасный барьер на пути к здоровому развитию общества, социальное зло, которое требует вмешательства и предотвращения. Но результативная борьба с данным неблагоприятным явлением неосуществима, без достаточно полного и конкретного знания его сущности, определённых условий происхождения и последствий.

Коррупция в нашей стране имеет место быть в самых разных сферах жизнедеятельности общества, например, в органах государственной власти, судебной системе, здравоохранении, образовании и т.д.

Все вышеприведённое явилось побуждением к началу детализированного изучения и анализа коррупционных отношений. В связи с трудностью и многообразием как самого явления коррупции, так и его изучения, на сегодняшний день актуальна разработка теоретических подходов в данном направлении. Поскольку с коррупцией доводится встречаться многократно, работа исследователей основывается на определённых формах проявления анализируемого явления в самых различных сферах общественной жизни в целом.

Актуальность исследования данной темы определяется также и тем, что коррупция выходит за границы Российской Федерации, она является одной из глобальных проблем международного уровня. На протяжении вековой истории человечества коррупция как системное явление сопровождала деятельность государственной власти, тем самым разрушая основы её функционирования и делая слабее и недоступнее.

Стоит подчеркнуть, что в Российской Федерации и во всём мире существует достаточно большое количество научной, отечественной и зарубежной литературы, которая посвящена проблемам коррупции, а также мерам по противодействию ей.

Системного решения проблемы коррупции, как масштабного социального феномена, воздействующего на национальную безопасность нашей страны, можно достигнуть лишь на основании междисциплинарного взаимодействия в таких сферах, как экономика, политология, социология, юриспруденция и ряд других.

Актуальность выбранной темы заключена в исключительной важности и необходимости проведения последовательной и качественной антикоррупционной политики, которая проводится в интересах общества, и направленной на уменьшение урона и пресечение вреда, наносимого коррупцией России и её экономическому развитию.

Объектом диссертационного исследования выступают различные аспекты коррупционных отношений в Российской Федерации.

Предметом исследования является управление противодействием коррупционными отношениями в современной России.

Цель диссертационного исследования состоит в изучении российских особенностей проявления коррупции в управленческих процессах, определении путей противодействия коррупционным проявлениям в государственном управлении.

Гипотеза диссертационного исследования основывается на том предположении, что инструменты современных цифровых информационно-

коммуникационных технологий являются наиболее распространенными коммуникационными каналами взаимодействия региональных государственных управленческих структур и институтов гражданского общества, при этом неэффективность данного процесса обуславливается невысокой активностью общественных институтов и граждан, их слабостью и незрелостью, а также нежеланием в некоторой степени государственных органов управления нарушать устоявшиеся традиционные практики взаимодействия.

В соответствии с целью исследования определены задачи:

- изучить сущность, виды и формы коррупционных отношений;
- выявить основные причины возникновения коррупции;
- исследовать опыт противодействия коррупции в зарубежных странах;
- описать сущность и содержание управления противодействием коррупционным отношениям в России;
- охарактеризовать систему противодействия коррупционным проявлениям в России;
- обобщить основные подходы при разработке мер и организации управления антикоррупционной политикой на предприятии;
- раскрыть состояние, факторы и содержание современных тенденций развития коррупции в России;
- определить приоритетные направления государственной политики Российской Федерации по противодействию коррупции;
- разработать пути совершенствования нормативно-правовых основ антикоррупционной политики государства.

Теоретико-методологические основы исследования. Главным источником теоретической и научной информации для написания диссертации являются труды как отечественных, так и зарубежных учёных, и исследователей. Большой интерес представляют исследования В.В. Лунова,

Л.Д. Гаухмана, А.Г. Корчагина, А.Д. Сафронов, В.К. Максимова и других. Их труды посвящены исследованию коррупции в различных сферах общества.

Непосредственно вопросам противодействия коррупции посвящены работы ученых: М.Ф. Гацко, Т.Я. Хабриева, А.В. Герасимова, С.А. Воронцова, А.В. Понеделков, И.В. Годунов и др. Работы их ориентированы на исследование и научное подтверждение путей наиболее результативного и высокоэффективного предотвращения коррупции и борьбы с ней.

Проблемам противодействия коррупции посвящены труды зарубежных учёных, таких как, Д. Хуго, Р. Шмидт, Д. Тренхардт, Т.Гоббс, С. Роуз-Аккерман и др.

Коррупцию как социальное явление, форму социальной деградации в условиях российской реальности, а также, как один из факторов угрозы национальной безопасности России рассматривали А.Г. Корчагин, В.Д. Андрианов, М.В. Шедий, С.Н. Шишкарёв.

Таким образом, можно говорить о том, что в отечественной и зарубежной научной сфере сформирована определенная основа для дальнейшего более углубленного исследования проблем организации эффективного управления противодействием коррупционными отношениями.

Однако, несмотря на значительный объем публикаций и документов, посвященных коррупции и коррупционным проявлениям в современной общественной и государственной практике, непосредственно сама проблематика противодействия коррупционным отношениям в достаточной степени не изучена и не обобщена.

В соответствии с целями и задачами магистерского исследования были применены следующие методы исследования: анализ литературы и нормативно-правовых документов; изучение и обобщение; абстрактно-логический метод; системно-структурный метод; метод моделирования.

Опытно-экспериментальной базой исследования послужила система управления противодействием коррупционным отношениям в Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе данного исследования, дополняют существующие теоретические представления по определенному ряду направлений данной работы. Так в работе исследованы основные исторические, социальные, экономические, культурные, национальные и ментальные причины возникновения коррупции в Российской Федерации. Изучен и обобщен эффективный опыт противодействия коррупционным отношениям в зарубежных странах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты магистерского исследования позволяют углубить теоретические представления в области изучения коррупционных отношений в России, которые могут быть применены в управленческой практике и при организации профилактических мероприятий в государственных и муниципальных органах, учреждениях, а также организациях различных форм собственности. Практические наработки и предложения, содержащиеся в исследовании, применимы при организации деятельности по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации совместно с институтами гражданского общества.

Достоверность и обоснованность итоговых результатов данного исследования обеспечиваются четкостью и обоснованностью методологических позиций, применением системы современных теоретических методов, используемых в исследовании, адекватных объекту, а также предмету, целям, задачам данного диссертационного исследования, сущности системы управления противодействием коррупционных проявлений, репрезентативностью источниковой базы диссертации.

Личное участие автора в организации и проведении исследования заключается в разработке, подготовке и личном проведении этапов

исследования. Автором был проведён сущностный, системный анализ, а также анализ основных подходов к разработке и организации управления антикоррупционной деятельностью в Российской Федерации. Далее было проведено обобщение полученных результатов, состояния и современных тенденций развития коррупции в России.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования. Результаты исследования стали достоянием профессиональной научной общественности. Опубликованы научные статьи на следующие темы: «Коррупция в современной России: пути противодействия» (апрель, 2019 г) и «Коррупция в органах государственной власти» (октябрь, 2019 г.).

Научная новизна состоит в разработке методических рекомендаций по совершенствованию управления противодействию коррупционным проявлениям в РФ.

Основные пункты научной новизны, выносимые на защиту:

1. Предложен алгоритм организации взаимодействия органов государственного управления и институтов гражданского общества по вопросам противодействия и распространения в стране коррупционных отношений, направленный на повышение эффективности управления противодействием коррупции. Этот алгоритм основан на формировании системы эффективного взаимодействия всех объектов и субъектов антикоррупционного сектора в регионах РФ, и предполагает формирование регионального центра по информационно-коммуникационному взаимодействию субъектов сферы управления противодействием коррупции.

2. Уточнено понятие коррупции с позиции развития мировой управленческой системы, основанное на мнении основной массы населения, что коррупция - это неотъемная часть общественной жизни и культуры нации. Такое мнение утвердилось на фоне формирования культа потребления и глобализации, приведших к разложению традиционных основ нравственности и морали. Сохранение традиций, общественного порядка, и остальных духовных факторов и высокие моральные стандарты в обществе

Открытость государственной системы, ответственная и свободная работа средств массовой информации и других негосударственных институтов, конкуренция политических партий, являются наиболее эффективными формами и методами борьбы с коррупцией.

Информационной базой исследования явились национальные и международные нормативно-правовые акты, официальные статистические материалы, данные научных и отраслевых исследований, нормативно-правовые акты, монографии и иные опубликованные научные труды и теории.

Магистерская диссертация включает введение, три главы, заключение, содержит 21 рисунок, 10 таблиц, список используемой литературы (82 источника) и 1 приложения. Основной текст работы изложен на 123 страницах.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, информационная база, практическая значимость, научная новизна и апробация результатов исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты коррупции и противодействия коррупционным отношениям.

Во второй главе изучены сущность и содержание управления противодействием коррупционным отношениям в России.

Третья глава посвящена современным тенденциям развития коррупции в России путям совершенствования антикоррупционной политики.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

Далее следуют список использованных источников и приложения.

Глава 1 Теоретические аспекты коррупции и противодействия коррупционным отношениям

1.1 Сущность, виды и формы коррупционных отношений

«Термин «коррупция» в классическом подходе, прежде всего, характеризовал моральное состояние общества. Платон, Фукидид, Макиавелли имели схожие взгляды на феномен коррупции» [38].

На сегодняшний день современные подходы выделяются двумя направлениями. В первой версии этот термин является синонимом явления, называемого продажностью служебных действий. Со временем список этих преступлений расширился, включив растрату, протекционизм и т.д. Во втором варианте коррупция рассматривается как явление, когда чиновник злоупотребляет своей властью в личных целях.

По мнению учёных РАНХиГС, исследование этимологии слова «коррупция» помогло узнать множественную интерпретацию данного определения, начиная с источников, где он появился впервые. Изначально «коррумпировать» может означать: ограничение свободы, развращение молодежи, подмену понятий, унижение достоинства, моральную деградацию и т.д.

«В России термин «коррупция» появляется уже давно, но в научном обороте это определение использовалось лишь в начале 20-го века, в работе А.Я. Эстрина «Должностные преступления» [70]. В своей работе автор анализирует реальные случаи взяточничества, борьба с которыми велась в течение половины второго тысячелетия, в том числе и в России. А. И. Эстрин писал: «Наиболее простое определение коррупции – подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще».

Лишь в 2008 году термин «коррупция» был законодательно закреплён в Федеральном законе «О противодействии коррупции» [7]. В пункте 1 статьи 1 дается следующее определение:

«1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица».

Многие ученые настаивают на том, что такое определение не раскрывает в полной мере сущность коррупции, не освещает все формы, в которых оно может проявляться. Российские юристы считают, что антикоррупционная политика не должна основываться исключительно на борьбе со взяточничеством, поскольку она является лишь одной из простейших форм коррупции. Верно также, что, помимо государственных и муниципальных учреждений, коррупция также имеет место в частном секторе. Из этого следует, что многие акты, связанные с коррупцией в широком смысле этого слова, не подпадают под правовую систему Российской Федерации. Именно это ограничивает правовое воздействие на коррупционные отношения.

Международное сообщество установило стандарты, определяющие коррупцию. Что характерно для международных конвенций, так это то, что нет четкого определения самого термина, но есть список преступлений, связанных с коррупцией. Многие исследователи считают, что это создает

условия для более широкого применения антикоррупционного законодательства.

«Джозеф Сентурия сформулировал одно из самых ёмких определений коррупции в современных реалиях: «злоупотребление публичной властью ради частной выгоды» [72].

Общепринято, что сущность любого понятия определяется как сумма его внутренних свойств и характеристик, без которых это понятие теряет свою сущность. На сегодняшний день достаточно сложно определить основные признаки коррупции, а также ее содержание. Это связано с тем, что коррупция обладает свойством проникать абсолютно во все сферы общественных отношений, приобретая устойчивые формы, создающие иллюзию того, что она является вечным и непобедимым явлением, без которого современный мир просто не мог бы функционировать.

Несмотря на это, сущность или содержание коррупции в любом случае можно охарактеризовать как использование человеком своей власти для получения «прибыли», «наживы» и как склонность пренебрегать принципами морали ради собственной выгоды и финансового интереса.

Основным признаком коррупции является конфликт между должностным лицом и его действиями против интересов своего работодателя или конфликт между действиями избранного должностного лица и интересами общества в целом. Многие коррупционные деяния по своей сути схожи с мошенничеством, совершенным должностным лицом, такие деяния будут относиться к категории преступлений против государственной власти.

«Коршунова О.Н. считает, что «абсолютно любой человек, обладающий властью может быть подвержен коррупции». Здесь имеется в виду власть над распределением по собственному усмотрению не принадлежащему данному лицу ресурса. Этим лицом может быть кто угодно: чиновник, депутат, сотрудник правоохранительных органов, врач, учитель и др. Разумеется, главный фактор, стимулирующий к коррупции – это возможность извлечь прибыль из злоупотребления своими властными

полномочиями. Сдерживающим же фактором является страх разоблачения и, соответственно, наказания» [45].

Отсюда следует, что сама сущность коррупции и природа человека неразрывно связаны, так как человек может действовать в определенных условиях вне моральных принципов.

В свою очередь, стоит отметить проблему выявления сущности коррупции в связи с слабым научным развитием западной концепции построения демократического государства, принципы которой провозглашены в постсоветской России. Объективные научные исследования по существу этого понятия позволяют сделать вывод, что оно фактически легализует общественные отношения, где стремление к «наживе» является нормой. Соответственно, мы должны говорить о проблеме, где сущность коррупции соотносится с сутью западной концепции построения демократического государства.

В современной реальности большинство предпринимателей стремятся получить прибыль любой ценой. Государство, несмотря на провозглашенные демократические принципы, создает благоприятные условия для этих предприятий: отсутствие регулирования цен, должный контроль за качеством продукции и т.д. предприниматели и чиновники, которые прибегают к коррупции, часто не имеют представления о негативных последствиях своих действий.

Неудивительно, что большинство недобросовестных предпринимателей и коррумпированных чиновников могут смешивать понятия, принимая свои коррумпированные устремления за действия в рамках своих демократических прав. Отсюда следует такая проблема как искажение принципов демократии в современной России, а также отсутствие культуры, обязывающей граждан различать меж собой демократические и моральные принципы. Существует потребность в научном понимании и объективной оценке того, что происходит.

Из этого следует вывод о том, что в провозглашении идеологического разнообразия весьма сложно определить суть коррупционных отношений, и проблема поиска решения в нынешней ситуации стоит очень остро.

На данный момент существует много вариаций по которым коррупцию можно классифицировать. Это объясняется тем, что данный вопрос изучают люди абсолютно разных профессий и сфер: юриспруденции, психологии, политологии, социологии. Но на самом деле, чтобы оценить опасность коррупции для общества, необходимо правильно различать её виды.

На рисунке 1 мы можем рассмотреть типологию коррупционных отношений, которые выстроены по деятельности, которой занимается коррупционер.

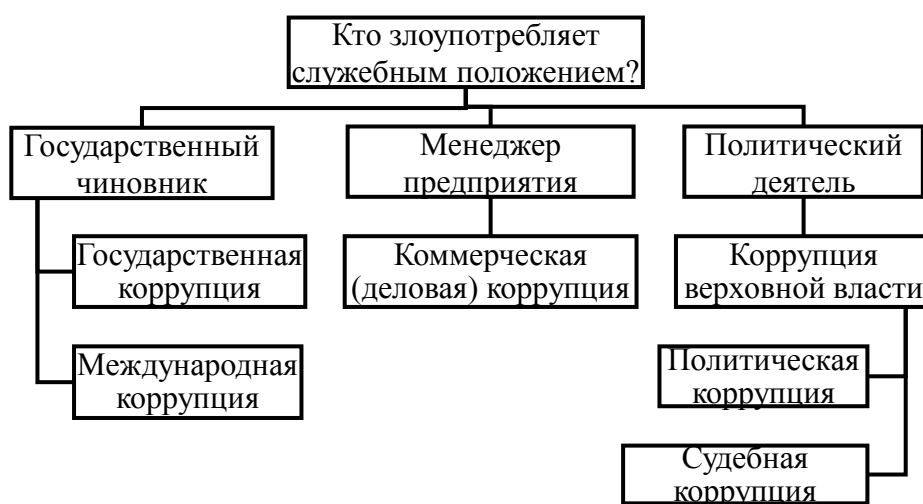


Рисунок 1 - Типология коррупционных отношений по виду деятельности коррупционера

На данный момент материальную коррупцию можно классифицировать на следующие виды:

- политическая и бюрократическая;
- административная коррупция;
- розничная и массовая;
- низовая, вертикальная и верхушечная;

- судебная и бизнес-коррупция;
- деловая и бытовая;
- электронная;
- подкуп, тормозящие и деловые взятки;
- «скупка государства», влияние на государство;
- экономическая коррупция.

Для лучшего понимания сущности этого явления и ошибок в его интерпретации обратимся к некоторым видам классификации. Например, в зависимости от уровня субъектов коррупции его можно разделить на: низовую\индивидуальную и вершинную\институциональную. Первый вид коррупции характеризует действия должностных лиц среднего и низшего уровня. Этот тип коррупции охватывает повседневную жизнь общества, а это означает, что этот тип коррупции будет наиболее распространенным.

Высокий статус объекта коррупции определяет его пик. Этот вид деятельности основан на деятельности политических деятелей и связан с решениями, которые они принимают, сопряженными со значительными издержками, например, с процедурами приватизации.

Другой основой классификации является масштаб территориального охвата. Это приводит к таким разделениям, как:

- внутренняя коррупция, то есть коррупционные действия происходят (и ограничиваются) только в границах одной страны.
- международная коррупция, наоборот, будет осуществляться в отношении должностных лиц иностранных государств, либо же будут происходить совместные коррупционные действия граждан или же должностных лиц как минимум двух государств.

Коррупционные действия можно различать не только по территориальному признаку, но и по регулярности, а именно (рисунок 2):

- единичная, или случайная коррупция, которая подразумевает однократные акты коррупции;

- системная коррупция - это та, при которой коррупционные деяния периодически повторяются.
- клептократия, при которой коррупция является составной частью системы отношений.

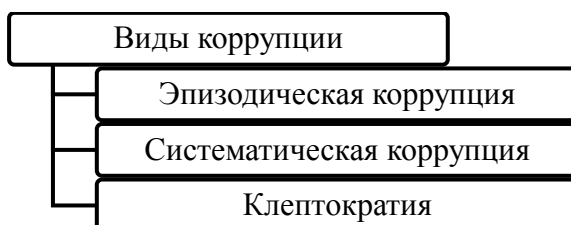


Рисунок 2 - Виды коррупционных действий, разделенные по степени распространенности

Необходимо подробно проанализировать формы коррупции, чтобы лучше понять это явление. Основными и часто встречающимися формами являются: лоббирование, nepотизм, фаворитизм, клиентализм, взяточничество. Поэтому существует разновидность клиентализма-протекционизма, а также другие, менее распространенные формы. Итак, мы проанализируем вышеприведенные формы.

Взяточничество - это тот вид коррупции, когда должностное лицо получает взятку за свои как законные, так и незаконные деяния (или же бездействия) в пользу лица, который эту взятку предоставляет. Также здесь стоит отметить, что взятку может предаваться через посредника.

Лоббирование - это форма коррупции, отличительной особенностью которой является влияние граждан, организаций, предприятий и других субъектов правоотношений на позицию законодателей.

«Непотизм – явление распространённое, в том числе и в Российской Федерации. В русском языке у данного термина есть синоним, более привычный нашему слуху – «кумовство». Эта форма коррупции проявляется в том, что все лучшие должности, привилегии и обязанности будут

предоставлены друзьям и родственникам, вне зависимости от их профессиональных навыков и образования» [35].

Другая форма коррупции – клиентализм. Эта форма коррупции основана на неравных отношениях, в которых клиент и босс навязывают друг другу права и обязанности.

Выше уже было упомянуто, что у клиентизма есть свой подраздел – протекционизм. По факту, эти явления очень схожи, т.к. протекционизмом называют явление, когда должностное лицо предоставляет свое покровительство кому-либо, с целью получения выгоды в перспективе. Этот вид разбивается на две ветви: служебный и коммерческий протекционизм.

При служебном протекционизме мы можем наблюдать такую картинку, когда происходит выбор уполномоченного лица для определенной службы, рассматриваются не профессиональные качества, а знания протекции. Если протекционизм имеет коммерческий характер, то чиновник может предоставить патронаж частным фирмам, в таких случаях бизнесмен предоставит чиновнику какую-то награду в будущем.

Ещё существуют такие виды как кронизм и фаворитизм.

Кронизмом можно назвать назначение на должность по знакомству: близких, родственников или друзей. В народе это явление также известно, как кумовство.

«Фаворитизм же – более широкое понятие и проявляется как особое отношения руководителя к некоторым подчиненным (фаворитам), что может выражаться в более высокой оплате труда, более благоприятных условиях работы, поощрениях – как правило, незаслуженных» [35].

Становится сразу понятно, что те действия, идентичные описанным, которые будут или происходить, или уже происходят, могут принести колоссальный вред жизни любого государства, затронув и политическую, и социальную, и экономическую сферу. Также становится очевидно, что коррупция искажает выбор, тем самым уже нанося определенный вред жизни государства в целом и человека в частности. Так, например, вместо того

чтобы в публичной сфере принимать решения, которые помогли бы улучшить социальные блага и улучшить эффективность государственного аппарата, происходит такое, что все решения принимаются на основе частной выгоды.

На сегодняшний день большинство государств не может даже допустить мысли, что их жизнь возможна без коррупции. Всё общество не просто впустило её в свою жизнь, но и считает её просто неотъемлемой частью своей жизни и культуры своего народа. Покупаться и продаваться могут и решения, на государственном и официальном уровне. Так, выгоду должностному лицу могут приносить проданные им решения о заключении госконтрактов или о сумме налогов. Нередко такую выгоду могут принести получение документов или доступ к госслужбе.

Нет одного механизма, который бы распространял коррупцию по всему миру. Поэтому выделяется сразу несколько факторов, из-за которых коррупция процветает в большинстве государств. Коррупция так плотно вошла в жизнь общества и государства, что государственные служащие просто не могут позволить себе не поддаться коррупционным схемам, ведь иначе их отстранят от службы. Так происходит и в сфере бизнеса, если бизнесмены отказываются от участия в коррупционных деяниях, их «наказывают», а вот конкурентов таких честных бизнесменов, наоборот, поощряют. Со временем даже сложился образ, что государственная служба - это тот орган, в котором можно быстро разбогатеть и обрести много полезных связей, а вот осуществление прав граждан остаётся вторичной задачей, которая, возможно, и вовсе не будет выполняться.

В развивающихся странах, как правило, прописан свод жестких и сложных законов, ограничительных правил с гиперконтролем, что свидетельствует о бюрократизации и низкой эффективности государственного управления в таких странах. Коррупция помогает обойти правила в подобных законодательствах; следовательно, коррупцию как

явление порождает среда, в которой промышляют как госслужащие, так и частные субъекты, находя лазейки в законе.

1.2 Основные причины возникновения коррупции

Можно считать, что реакция государства на нестабильную и неэффективную социальную и экономическую политику, а также неудачные попытки ее исправить, и была причиной возникновения коррупции.

Поскольку высокая степень монополизма и дискреционности, сопровождаемая низкой степенью прозрачности, не приводит сама по себе к коррупции, была введена четвертая переменная «нравственности» или «честности».

К «ментальной проблеме» и моральный аспект, внешний же компонент мы можем отнести к тем обстоятельствам, которые связаны с бедностью, нечестным распределением вознаграждений, неработоспособными или излишне тяжёлыми процедурами, плохими условиями труда, ведь всё это полностью деморализует граждан, подталкивая их к поиску «альтернативных» решений своих проблем.

Согласно опросу, проведенному в 2017 году, в качестве причин коррупции были названы следующие факторы:

- 1) Жадность и регулярно растущие потребности;
- 2) Высокий уровень монополизации (рыночной и политической);
- 3) Демократические принципы практически не работают, граждане государства не хотят участвовать в политической жизни своей страны, а политическая деятельность становится непрозрачной;
- 4) Административные структуры показывают свою некомпетентность в осуществлении прав граждан, при этом все органы гос. аппарата «утопают» в бюрократии;
- 5) Пресса практически не имеет возможности свободно и честно освещать новости;
- 6) Отсутствие полной экономической свободы;

- 7) Происходит дискриминация по этнически признакам, регулярное явление внутригруппового фаворитизма;
- 8) Неравенство по половому признаку;
- 9) Отсутствие необходимых финансов у граждан, иными словами – бедность;
- 10) Нет стабильности в политической жизни государства;
- 11) Нет сильных прав собственности;
- 12) Происходит коррупционное давление и влияние от соседних государств;
- 13) Уровень образования снижается или же остаётся на низком уровне;
- 14) Нет приверженности к обществу.

Во время сравнения государств, наиболее подверженных коррупции, и стран, в которых коррупции практически нет, отмечалось, что в странах первой группы ярко выражено социально-экономическое неравенство, а вот во второй группе государств, в которых ярко выражена высокая степень экономической и социальной справедливости.

Возрастающая степень угрозы коррупции в России и формирования в обществе устойчивого требования к мерам ограничения обусловлены политической и экономической реформами 90-х годов и геополитические изменения в мире в конце 20 и начале 21 века.

Это привело к тому, что в коррупционных отношениях с каждым разом принимает участие все большее число граждан. Коррупция массового сознания воспринимается как своего рода неизбежное зло, без которого современный мир не может существовать. С другой стороны, коррупция с каждым разом наносит все больший вред интересам каждого гражданина, из-за чего гражданин уже начинает его увольнять, возникает желание изменить установленные «нормы». Такая двойственность отношения общества к проблеме вызывает разницу в оценках опасности и уровня коррупции.

В результате социальной адаптации большей части населения к социальным проблемам и кризисам, в системе массового сознания ценности потребительского общества стали доминировать.

Чтобы преодолеть коррупционные явления, необходимо выяснить причины и факторы, создающие благоприятные условия для развития данного явления. В каждом регионе этот процесс проходил по-разному и имел свои особенности. Поэтому мы можем идентифицировать общие причины и особые закономерности, связанные с развитием определенных состояний в определенные периоды.

Среди общих причин можно выделить:

1. Непропорциональное распределение в экономике материальных и нематериальных благ, наличие дефицита. Закономерным для любого общества является то обстоятельство, что, если какой-то объект невозможно приобрести законным путем, субъект, который в нём нуждается, станет искать и применять незаконные способы его получения, которые приведут, очевидно, к негативным последствиям. Возникают ситуации, в которых должностное лицо является причастным к распределению дефицита, в таких случаях это будет тем фактором, который порождает коррупцию в органах государственной или муниципальной власти. В науке экономика даже существует особый подход к такому явлению, он гласит, что коррупция является рациональной разновидностью поведения, которая направлена на нахождение оптимального способа реализации собственных интересов в тех условиях, когда ресурсы ограничены. То есть «решение дать (взять) взятку опирается на ту же калькуляцию затрат и выгод, что и любое другое экономическое решение».

Получается так, что это можно увидеть в переходных и развивающихся странах, однако это проявляется в развитых странах, таких как США. В этом государстве наблюдается частое проявление коррупции в реализации программы льготного жилья для малообеспеченных семей.

2. Власть становится оторвана от граждан государства. Эта причина строится на таких факторах как: монополия чиновников на колоссальный объем возможностей своей профессиональной деятельности, а также секретность в работе ведомств государственного уровня, озлобленность гражданского института, нет демократических ценностей у населения. Среди социологов пристальное внимание этой проблеме уделил в начале 20-го века Роберт Михельс, который сформулировал «железный закон олигархии» [71]. Он считал, что демократия в современном мире, в каком бы то ни было государстве, обязательно превратится в олигархию чиновников, которые используют должностное положение в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах. Р. Михельс говорит, что любой представитель народа, которым и был им избран, всё равно будет отрываться от интересов своих избирателей, во время исполнения своих полномочий он будет руководствоваться исключительно личными мотивами принятия решений. Во внедемократических системах организации оторванность власти от населения, естественно, ещё больше. Чем меньше контроль общества за деятельностью государства, тем выше развивается чувство безнаказанности у власти, а с ним и коррупция.

3. Колоссальная разница между доходами чиновника и ресурсами, находящимися в его распоряжении. Чем больше разница между доходами и ресурсами в распоряжении, тем больше становится соблазн в своих личных целях воспользоваться служебными полномочиям.

4. Нет четкого разграничения полномочий должностных лиц. В Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [20] определены следующие коррупциогенные факторы, которые связаны с этим обстоятельством:

- широта дискреционных полномочий;
- выборочное изменение объема прав;
- определение компетенции по формуле «вправе».

5. Отсутствие оптимальной работающей системы законов и подзаконных актов, в том числе и антикоррупционного характера. В случаях, когда в правовой системе появляются неточности или пробелы, их заполняют чиновники заведомо коррупционными нормами. В результате, подобные акты в большинстве своем искажают суть закона. К тому же, такие акты зачастую могут приниматься в нарушении компетенции, устанавливая общеобязательные правила поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия самого закона. Отсутствие или частичное присутствие административных процедур также может привести к появлению коррупции в Государстве, то есть отсутствие порядка во время исполнения закона как должностными лицами, так и органами государственной власти в целом, появляется «свобода рук» при отсутствии ответственности за принятые решения.

6. Противозаконный лоббизм в законодательных органах. Влияние чиновников и представителей олигархии на содержание законов порождает пробелы и возможность обойти принятые нормы. В самих законах уже заложены основы для будущей коррупции. Не случайно в РФ принят Федеральный закон об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [8], который и был разработан для того, чтобы устранить данную причину.

7. Кумовство и политическое меценатство, что приводит к тайным соглашениям, ослабляющим механизмы борьбы с коррупцией. Естественное стремление чиновников вербовать подчиненных из числа родственников и знакомых, на которых можно полностью положиться и доверять, постепенно вырождается в систему прикрытия незаконной деятельности, круговой поруки, а также во взаимную зависимость начальника и подчиненного.

8. Политическое бессилие и ослабление государственной власти. В тех случаях, когда власть слаба и не в состоянии решить проблемы, появляется механизм принятия решений, который параллелен государственной власти и

зависит от крупных компаний, а также от международных спонсоров, работа которых построена на коррупционной основе.

9. Нестабильная политическая ситуация. Не чувствуя уверенности в будущем, чиновники чувствуют себя временными работниками и стараются использовать возможности должности для обеспечения безопасного будущего.

10. Культура страны в целом, этническая неоднородность населения. В многокультурном контексте трудно, а иногда и невозможно найти единые пути решения проблем общества. Если для одной части общества легальные средства понятны и практичны, то для другой они будут чужды и противоречат традиционным для этой группы механизмам.

11. Культ потребления и глобализация приводит к разложению традиционных основ нравственности и морали. Понятия о том, что такое хорошо, а что такое плохо, основываются на предвзятых мнениях, чувство справедливости очень искажено. Принцип «каждый сам за себя» работает во всех сферах и всех уровнях жизни. Наука социология определяет это состояние понятием «аномия» - распад моральных ценностей, смешение ценностных ориентаций, возникновение ценностного вакуума по принципу «все дозволено». Механизм общественной мораль, который выступал в роли сдерживающего фактора, был ликвидирован, из-за чего уровень коррупции был сильно увеличен на всех уровнях.

12. Недостаточность санкций за коррупционные преступления. Отсутствие ответственности за этот поступок порождает рецидивы коррупционного поведения и поведения других членов бюро третьих лиц, если можно присвоить миллиарды, получить лишь короткий срок и выйти по амнистии, сохранив при этом почти все, естественно, велик соблазн пойти по этому пути.

На уменьшение коррупционных стимулов и рисков повлияют реформы, которые будут направлены на повышение конкурентоспособности экономики.

То есть, если будет ослабляться контроль над внешней торговлей, барьеры для частной промышленности будут снижаться, и приватизация госфирм будет создавать почву для реальной здоровой конкуренции, это увеличит вероятность успеха при борьбе с коррупцией. Кроме того, такие преобразования послужат стимулом перехода фирм от теневой экономики в формальный сектор, где они смогут регулироваться и облагаться налогами. Таким образом, избегание многими фирмами официального статуса дает такой же эффект, как и взяточничество.

Несмотря на то, что во всех государствах существуют общие причины и факторы коррупции, у Российской Федерации есть свои причины, которые обусловлены историческим развитием государства, менталитетом, экономическими и социальными процессами, происходящими внутри государства. Рассмотрим эти причины:

1. Коррупция уже как традиция, укрепилась в сознании россиян исторически. Веками существующее явление не ускользает из сознания и повседневной жизни за короткое время. И если коррупцию в высших эшелонах власти еще можно преодолеть, опираясь на понимание и поддержку населения, то уровень базовой коррупции, бытовой коррупции, скорее всего, не будет обеспечен массовой поддержкой в борьбе с коррупцией.

2. Создание мощной и широко диверсифицированной теневой экономики с огромными незаконными доходами, значительная часть которых является основным источником финансирования коррупционеров. Созданная мощная теневая экономика, с многочисленными отраслями, незаконными доходами, составляющая основной источник финансирования для коррупционеров. Например, часто неучтенные в бюджете средства используются для незаконной оплаты действий должностных лиц.

3. В условиях крушения государственной власти, включая систему правосудия и правоохранительные органы, широкие сегменты рынков контролировались коррупцией. Приватизация государственной

собственности в 1990-е годы проводилась исключительно на коррупционной почве, когда государственное имущество даром передавалось новым владельцам, рушилось накопление рядовых граждан, забывались социальные гарантии. В результате произошло слияние государства и криминальных структур. Коррупция выступала здесь как «реакция рынка» на слабость государства. Вопиющие ошибки в осуществлении социально-экономических реформ.

4. Население плохо знает законы, а иногда эти знания отсутствуют полностью, это развязывает руки должностным лицам на то, чтобы принимать решения произвольно, либо же вовсе не исполнять возложенные на них профессиональные обязанности. Низкая правовая культура населения, правовой нигилизм порождают у власти иллюзию безнаказанности и всесилия.

5. Быстрый количественный рост бюрократии как кадровой базы коррупции, широкие и беспрепятственные кадровые обмены между правительственными и коммерческими структурами. Чем сложнее и гибче система управления, тем легче укрепиться в ней коррупции. Несмотря на ряд ограничений, введенных, например, законом «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» [9], существует масса лазеек обойти требования.

6. Правоохранительные органы не имеют достаточно подготовки для того, чтобы противодействовать организованной преступности, естественно, в эту группу входят и коррумпированные структуры на всех уровнях. Тут необходимо обращать внимание на несколько факторов: качество кадрового состава, а также материальное обеспечение кадров, правовые средства противодействия коррупции, а также система доведения правоохранительных мероприятий до завершения, которое принесёт необходимый результат. Последние антикоррупционные судебные процессы над руководством Управления по экономическим преступлениям и противодействию коррупции МВД РФ, Управления собственной

безопасности Следственного комитета РФ и др. на своём примере продемонстрировали такие результаты.

7. Отсутствие независимых средств массовой информации. Мы часто имеем аналогии с независимостью СМИ с их негосударственным статусом и с содержанием оппозиции. На самом деле это только видимость. Они так же зависят от структур, которые платят за их деятельность, включая коррумпированных чиновников, которые используют их как средство борьбы с оппозиционерами и устранения неугодных. Даже Интернет не предлагает полной независимости в современных условиях. Это снижает способность общества контролировать чиновников и бороться с коррупцией..

8. Слабость судебной системы – одна из основных проблем переходного периода. Авторитет судей достаточно низок, часто их считают главными коррупционерами.

9. Слабая дисциплина исполнения бюджета и распределение бюджетных средств.

10. Присутствие квазиправа. Некоторые решения могут реализовываться без требуемых процедур и правил оформления, а просто «по звонку». В этом случае мнение вышестоящего чиновника или «авторитетного человека» подменяет собой законные процедуры и нарушает социально справедливый и законный механизм работы государственного аппарата.

11. Морально-психологическая атмосфера в обществе, обусловленная ухудшением социально-экономического положения граждан, разочарованием в жизни. Эта причина имеет двойной эффект. С одной стороны, апатия населения позволяет чиновникам чувствовать себя безнаказанными, а с другой – подталкивает искать обходные пути для улучшения своего материального состояния.

В заключение следует отметить следующее.

1. Причины роста коррупции не только в стремлении алчных людей попасть во власть и удержаться в ней, но и непродуманное государственное противодействие коррупции; политика, проявляющаяся в неэффективности

сформированных политических механизмах противодействия. Отсутствие должного противодействия также помогало росту коррупции в современной России.

2. За последние десятилетия реформ коррупция превратилась в серьезное препятствие для политического, экономического и духовного развития и возрождения страны, как фактор дестабилизации общественно-политической безопасности России. Коррупция оказывает негативное влияние на политические и социально-экономические процессы в российском обществе.

3. Учитывая, что коррупция является не столько уголовно-правовым вопросом, сколько как социально-политической проблемой, следовательно, основа государственной антикоррупционной политики не должна определяться репрессивными мерами, но политическими механизмами противодействия. В процессе их формирования определив задачи и основное содержание, следует приступить к их решению. Они должны быть системными, ориентированными на осуществление политических, экономических, социальных и другие антикоррупционные меры.

4. В борьбе с коррупцией используются далеко не все имеющиеся правовые возможности, в том числе связанные с имплементацией международно-правовых актов.

5. Борьба с коррупцией является жизненно важным вопросом для России, без чего невозможно добиться прогресса в социально - экономическом развитии страны.

Вышеперечисленные причины, как общеизвестные, так и локальные, особенные для среды в нашей стране, устранить быстро и точно не получится. Лишь системные меры по изменению законодательства, реформы госуправления, изменения в социально-экономической сфере, воспитание правовой культуры и правосознания, правоохранительной деятельности и т.д. позволят более успешно купировать влияние этих факторов на государство и жизнь граждан.

1.3 Опыт противодействия коррупции в зарубежных странах

Сегодня можно утверждать, что коррупция существует на уровне мирового масштаба. Во второй половине прошлого века сформировались комфортные для коррупции условия, которые и поспособствовали её развитию. Одной из главных причин распространения коррупции стало укрепление рыночной экономики, на фоне которой традиционные ценности ушли на второй план.

США стали первым государством, которое озаботилось борьбой с коррупцией, именно Соединенные Штаты Америки были первыми в работе шагов по борьбе с этой проблемой: в 1977 году в США был принят закон о коррупции за рубежом [38].

Естественно, в дальнейшем и другие государства поняли, что борьба с коррупцией необходимый процесс, ведь коррупция несёт опасность для всех сфер жизни государства (экономическая, социальная, политическая и др.). Каждое государство предпринимала собственные попытки борьбы с этим явлением, однако, стало очевидно, что коррупцию можно победить только силами международного сообщества.

«Наработки по борьбе с коррупцией не просто существуют в современном мире, но и успешно используются. Статистика говорит, что странами с наименьшим процентом задействия в коррупционных действиях, являются следующие: Финляндия, Новая Зеландия, Дания, Швеция, Нидерланды, Люксембург и некоторые другие. Кроме этого рейтинга существует и другой - рейтинг наибольшего вовлечения в коррупционную активность. Возглавляют его такие страны как: Бангладеш, Ирак, Румыния, Нигерия, Индонезия и другие» [45].

Справедливо считается, что наибольшие успехи в непростой деятельности борьбы с коррупцией, можно отметить там, где традиции, порядки, религиозные убеждения и остальные духовные факторы и высокие

моральные стандарты высоко развиты в обществе. Как правило в подобное сочетание характеристик ведёт к особому формированию мыслей населения. Так, например, чиновник в умах представителей такого общества - это человек, пользующийся уважением и готовый к ответственности. Он непременно должен заботиться о народе, защищать права, свободу и интересы граждан. В странах, где подобная идеология складывалась постепенно и укреплялась на протяжении веков (Германия, Япония, Франция, Великобритания и некоторые другие), механизмы противодействия коррупции действуют более слаженно, чем в других. Не удивительно, что они являются более очищенными от пагубных воздействий коррупционной активности.

На сегодня в мире не осталось стран, где такое явление как коррупция полностью бы отсутствовало. Везде оно проявляется одинаково: от подкупа и использования власти в корыстных целях до отмыывания денег.

Некоммерческой организацией по изучению борьбы с коррупцией Transparency International с 1995 г. публикуются данные индекса восприятия коррупции, которые показывают, что на планете не осталось мест, незатронутых коррупцией. В приложении А приведены Топ 15 стран с минимальным и максимальным уровнем коррупции.

Как и в 2018 году, Россия набрала 28 баллов из 100 и поднялась на одну позицию выше, заняв 137 место из 180. Столько же набрали Доминиканская республика, Кения, Либерия, Ливан, Мавритания, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай и Уганда [73].

Международный подход к борьбе с коррупцией обычно предпочитается локальному подходу в каждом отдельном государстве.

Этому есть множество причин: отслеживание коррупционных скандалов, возможное благодаря сотрудничеству с другими странами, потеря конкурентноспособности в связи с деятельностью, которая запрещена в одних странах, но продолжает быть законной в других, обязательный характер международных договоров и другие причины.

В США госслужащим запрещается принимать подарки от любого, кто просит их сделать что-то, что касается их служебного положения, также запрещается иметь общие рабочие места, которые регулируются самой организацией. На сотрудников возложена ответственность сообщать о случаях злоупотребления положением и нарушением правил, если они осведомлены об этом. Чиновникам также не разрешается иметь дополнительный доход помимо установленного оклада.

В Великобритании также на законодательном уровне запрещается принимать любые подарки, которые предлагаются должностному лицу. Британский закон о взяточничестве 2010 года вступил в силу 1 июля 2011 года и заменил все прежние законы, связанные со взяточничеством в Соединенном Королевстве [68].

Она нацелена на взяточничество и получение взяток как в отношении национальных, так и иностранных государственных должностных лиц. Кроме того, он возлагает ответственность на организации, сотрудники которых занимаются взяточничеством, и, следовательно, обязывает компании применять механизмы соблюдения требований, чтобы избежать взяток от их имени.

В США действуют Кодекс этического поведения членов Палаты представителей Конгресса США 1977 г. и Кодекс этического поведения членов Сената Конгресса США. Их действия распространяются не только на конгрессменов, но и на работников аппарата [68].

Существует определенный круг лиц, в обязанности которого входит обязательная подача декларации о финансовом состоянии каждый год. Естественно, что все они так или иначе являются служащими. Вот более конкретный перечень, определяющий необходимость подачи деклараций: лица, служащие в Сенате, кандидаты, выдвинувшие свои кандидатуры для выборов в Сенат, а также чиновники всех рангов.

Остановимся на кандидатах более подробно. Стоит отметить, что они обязаны предоставить первую декларацию о доходах не в течение первого

года после выборов, а в ходе тридцати дней с момента выдвижения своей кандидатуры. Теперь нам следует рассмотреть предметы декларирования. К этой категории будет относиться всё, что так или иначе связано с финансовыми расходами и доходами за прошлый год. Сюда относятся: заработная плата, включая премии, проценты по банковским вкладам и дивиденды, гонорары, доходы и недвижимости и движимого имущества, финансовые и прочие прибыли, презенты от физических лиц и компаний, расходы на предприятия общественного питания, оплата счетов по проживанию в гостинице. Но помимо «положительных» денежных движений под декларирование попадают и «отрицательные». Такими движениями являются: кредитные (иные финансовые) обязательства, расходы разного рода, соглашения и договоры разного профиля с предприятиями и тому подобное. Из уже перечисленного ясно, что декларировать необходимо любые доходы и расходы. Декларация относится ко всему, что связано с финансовыми расходами и доходами на протяжении всего прошлого года.

Кроме того, высокопоставленные чиновники в США должны пройти обязательный полиграфический тест. Такое условие устанавливается трудовой инструкцией или трудовым договором. В случае отказа или непрохождения от проверки сотрудников договор с ним может быть расторгнут.

«В Канаде для борьбы с коррупцией, которая существует сегодня в Канаде, использует двуединый подход: снижение экономической ренты, которую можно эксплуатировать с помощью коррупции, и увеличение наказаний за участие в коррупции. Большинство усилий в Канаде были направлены на второй подход. Предпринимаются попытки ослабить связь между частным бизнесом и государственными должностными лицами (избранными или назначенными) путем ограничения политических взносов, лоббистских возможностей и обмена подарками. Задача состоит также в том, чтобы позволить существовать здоровой конкуренции, ограничивая при этом злоупотребление регулирующими полномочиями правительства» [47].

В Японии очень важное значение имеют запреты, которые касаются политиков и других госслужащих, ведь именно с помощью таких запретов реализуется антикоррупционная борьба. Чиновник в Японии будет нейтрализован, если он нарушил запреты как во время исполнения обязанностей, так и после оставления службы. Также в этой стране есть ограничения в финансировании избирательных компаний и различных полит. организаций, порядок сбора средств в пользу кандидатов на выборах очень жёстко регламентирован, а также, в целом, ведётся регулярная и полная отчетность по поступлению и расходованию средств политических фондов.

Япония ввела в действие закон о предотвращении недобросовестной конкуренции (УСРА) в соответствии с Конвенцией ОЭСР о борьбе с подкупом иностранных государственных должностных лиц. В нем сказано, что незаконно, чтобы взятки давались иностранным государственным должностным лицам. Transparency International раскритиковала Японию в 2014 году за то, что она не соблюдает закон, следовательно, соблюдает конвенцию только на бумаге и не предусматривает никаких последствий для нарушителей.

Вслед за экономической либерализацией в Китае усилилась коррупция, поскольку антикоррупционные законы применялись недостаточно эффективно. В 2012 году начала работу антикоррупционная кампания, под руководством Центральной комиссии по проверке дисциплины (ЦКДИ), внутреннего органа Коммунистической партии и народной прокуратуры, которая изменила отношение к коррупции. ЦКДИ сотрудничала со следственными органами несколькими способами, например, передавала обвинителям компрометирующие материалы, обнаруженные в ходе ее внутреннего расследования.

«Опыт антикоррупционных властей Сингапура на сегодняшний день показателен. На данный момент рассматриваемая страна входит в рейтинг стран, которые в меньшей мере подвержены коррупции. Давайте рассмотрим все возможные причины такого достижения более подробно. Несомненно,

большую роль в борьбе с коррупцией играет особый орган - бюро по расследованию коррупционных случаев. Он создан в Сингапуре с целью выявления случаев коррупции, подробного их разбора. Для исключения вероятности попыток подкупа со стороны чиновников, данный орган наделён политической и функциональной независимостью. Управление такого Бюро занимается не только расследованием, но и проверкой факта злоупотребления властью лиц, наделённых ею. Если случай подтверждается, то управления непременно, без случаев исключений, доводит информацию до компетентных органов, чтобы те, в свою очередь, приняли необходимые меры наказания. Для обнаружения недостатков, которые могут всплыть по ходу работы системы управления, в обязанности ведомства входит тщательное изучение механизмов работы государственных органов, которые могут поддаваться соблазну к коррупции. При расследовании обстоятельств, потенциально приводящих к пренебрежению правилами и даже их полному нарушению, к коррупционной активности или использованию правомочны в своих интересах, управление несёт полную ответственность за выдвижение рекомендуемых санкций в отношении руководителей» [43].

Таким образом, основное направление политики по борьбе с коррупцией, которое выбрали в Сингапуре - это влияние на людей и их возможности. Поддаться веянию коррупции в этой стране мешают как нормы, сводящее «предложение» к минимуму, так и возможности служащих поддаться на подобные предложения. Таким образом минимизируются максимум возможностей и простора для коррупционных действий.

Успех Сингапура в деле минимизации коррупции является результатом сильной политической воли его правительства и адекватной бюджетной, кадровой и оперативной автономии, предоставленной Бюро по расследованию коррупционных деяний, с тем чтобы оно могло беспристрастно обеспечивать соблюдение антикоррупционных законов. Для совершенствования антикоррупционной стратегии необходимо создать агентство по борьбе с коррупцией, которое должно быть надлежащим

образом укомплектовано кадрами и финансироваться для расследования случаев коррупции. Существующие программы по борьбе с коррупцией должны быть оценены с целью выявления их слабых мест и повышения их эффективности.

Отсутствие заслуживающих доверия институтов, способных рассматривать жалобы и обеспечивать соблюдение закона, является слабой стороной во многих развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

Таким образом, область реформ должна быть либо направлена на усовершенствование существующих институтов, таких как суды, либо на создание новых органов, таких как независимые генеральные инспекторы или антикоррупционные комиссии.

Опыт других стран составляет как удачные эксперименты, так и те, которые дали обратный эффект, когда номинальные борцы с коррупцией сами стали коррупционерами - это надо понимать. С проблемами осуществления антикоррупционных кампаний для подрыва политических преступлений установления и дисциплины с теми, кто в остальном вызывает беспокойство, приходится сталкиваться, когда предлагаются новые институты.

Фундаментальные изменения требуют долгосрочной приверженности сверху. Даже если основные конституционные рамки не открыты для изменений, серьезные реформы могут быть проведены в рамках любой из существующих структур государственного управления. Правительствам, которые заглушают независимый «глас народа», чтобы не подвергаться критике, особенно трудно установить достоверную приверженность народа честному и прозрачному правительству. Такие правительства могут быть в состоянии двигаться быстро в краткосрочной перспективе, но всегда есть риск разворота в обратном направлении в будущем.

Исходя из анализа антикоррупционных действий разных государств, можно сделать вывод, что успешно помочь побороть коррупцию могут следующие действия:

- государство должно признать, что коррупция является национальной угрозой и наносит непоправимый вред социальному и экономическому благополучию общества;

- регулярно должен происходить анализ имеющихся угроз как внешних, так и внутренних;

- государство должно сформировать чёткую законодательную базу по антикоррупционным мерам, при этом должен обязательно учитываться опыт мирового сообщества.

- создание независимой судебной системы;

- антикоррупционная пропаганда общества, в т.ч. публичное осуждение коррумпированных лиц.

Маловероятно, что небольшие институциональные механизмы могут привести в движение процесс установления “благого управления” в странах, где коррупция носит системный характер. Исходя из понимания коррупции как примера теории коллективных действий, утверждается, что для установления нового равновесия социального и экономического обмена необходимы изменения уровня «Большого взрыва». Инкрементная политика, основанная на теории «главного врага», скорее всего, закончится ситуацией «социальной ловушки», усугубляющей проблему. Этот аргумент иллюстрируется историческим примером того, как коррупция была искоренена в Швеции 19-го века.

Победа над коррупцией может быть обеспечена только совместными действиями общества и государства. В основе этой победы лежит антикоррупционная стратегия, в состав которой входят:

1. единая антикоррупционная политика в государстве
2. сильная политическая воля руководства страны

3. системный контроль социальных институтов, бдительность гражданского общества к государственной деятельности;

4. существование действительно независимого органа и жесткая отчетность должностных лиц перед ним; наделение данного органа полномочиями привлекать нарушителей к ответственности, вне зависимости от общественного положения данных лиц.

Антикоррупционная стратегия заключается не только в борьбе силами государства и гражданских институтов: опыт во многих странах доказывает, что независимые СМИ и неправительственные организации часто являются эффективными инструментами против коррупции, так как они – при наличии подлинной демократии – способны помочь раскрыть факты коррупции.

Открытость государственной системы, ответственная и свободная работа средств массовой информации и других негосударственных комиссий, конкуренция политических партий, являются наиболее эффективными формами и методами борьбы с коррупцией. Только объединение государства и гражданского общества может привести к положительному результату в борьбе с коррупцией.

9-го декабря по инициативе ООН проводится Международный день борьбы с коррупцией - International Anti-Corruption Day.

Именно в этот день (09.12.2003) в городе Мерида в Мексике была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции, которая была принята Генеральной ассамблеей ООН в этом же году 31 октября.

Международный День борьбы с коррупцией также отмечается ежегодно, 3 июня, с момента принятия 31 октября 2003 года Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в целях повышения осведомленности общественности о борьбе с коррупцией.

Таким образом, большинство государств сегодня не может даже допустить мысли, что их жизнь возможна без коррупции. Всё общество не просто впустило её в свою жизнь, но и считает её просто неотъемной частью своей жизни и культуры своего народа. Покупаться и продаваться могут и

решения, на государственном и официальном уровне. Так, выгоду должностному лицу могут приносить проданные им решения о заключении госконтрактов или о сумме налогов. Среди общих причин возникновения коррупции можно выделить: непропорциональное распределение в экономике материальных и нематериальных благ, наличие дефицита; власть становится оторвана от граждан государства; колоссальная разница между доходами чиновника и ресурсами, находящимися в его распоряжении; нет четкого разграничения полномочий должностных лиц; отсутствие оптимальной работающей системы законов и подзаконных актов, в том числе и антикоррупционного характера; политическое бессилие и ослабление государственной власти; нестабильная политическая ситуация; культура страны в целом, этническая неоднородность населения; культ потребления и глобализация приводит к разложению традиционных основ нравственности и морали; недостаточность санкций за коррупционные преступления. Сегодня можно утверждать, что коррупция существует на уровне мирового масштаба. Во второй половине прошлого века сформировались комфортные для коррупции условия, которые и поспособствовали её развитию. Одной из главных причин распространения коррупции стало укрепление рыночной экономики, на фоне которой традиционные ценности ушли на второй план. Нарботки по борьбе с коррупцией не просто существуют в современном мире, но и успешно используются. Статистика говорит, что странами с наименьшим процентом задействия в коррупционных действиях, являются следующие: Финляндия, Новая Зеландия, Дания, Швеция, Нидерланды, Люксембург и некоторые другие. Справедливо считается, что наибольшие успехи в непростой деятельности борьбы с коррупцией, можно отметить там, где традиции, порядки, религиозные убеждения и остальные духовные факторы и высокие моральные стандарты высоко развиты в обществе. Как правило, в подобное сочетание характеристик ведёт к особому формированию мыслей населения. Открытость государственной системы, ответственная и свободная работа средств массовой информации и других

негосударственных комиссий, конкуренция политических партий, являются наиболее эффективными формами и методами борьбы с коррупцией. Только объединение государства и общества может привести к положительному результату в борьбе с коррупцией.

Глава 2 Система противодействия коррупции в России

2.1 Сущность и содержание управления противодействием коррупционным отношениям в России

Чтобы глубже погрузиться в проблему антикоррупционной политики и разобраться в ней, сперва следует обратиться к сущности правовой политики в целом, а также установить взаимосвязь между этими двумя понятиями. В работе уже шла речь о том, что эта тема освещалась во многих источниках различными авторами. К примеру, Р.А. Абрамов смотрит на правовую политику как на «наиболее возможную форму урегулирования отношений в обществе. Эта форма основывается на оптимальном сочетании юридических конструкций и правовых средств» [39].

Другая группа авторов, одним из которых является А.И. Землин, полагают, что «правовая политика в России – это системная, последовательная, научно обоснованная деятельность государственных и муниципальных органов, которая направлена на создание механизма эффективного правового регулирования с целью цивилизованного использования юридических средств, правопорядка и законности, формирования нового уровня правовой культуры, укрепление дисциплины². Данное определение наиболее полно отражает суть правовой политики, поскольку для этого оно использует инструментальный и фундаментальный подходы» [51].

Теперь рассмотрим диалектическую взаимосвязь правовой и антикоррупционной политики в Российской Федерации. Антикоррупционная политика имеет комплексный характер нормативно-правовой базы, поэтому она занимает основное положение в правовой системе, развиваясь в соответствии с конкретными видами правовой политики: уголовной, административной, финансовой, таможенной, налоговой и др. Это суждение

нельзя игнорировать, поскольку антикоррупционная политика является важным вектором направления правовой политики.

Безо всяких сомнений, авторы правы, отмечая, что антикоррупционная политика должна формироваться сверху. Для этих выводов они использовали суждения предыдущих исследователей, но развили их дальше. Стоит обратить внимание на то, что при этом подходе нельзя не учитывать значение институтов гражданского общества как субъектов антикоррупционной политики, так как именно они зачастую выступают в качестве гарантов объективного реагирования на факты коррупционного проявления.

Из всего перечисленного выше, можно сделать вывод, что антикоррупционная политика Российской Федерации не имеет единого варианта понимания. Их несколько, и каждому из них отдают предпочтение различные группы авторов. Например, Глаголев С.Н. под антикоррупционной правовой политикой понимает направленность на государственное регулирование в области противодействия коррупции следующие меры: законодательные, экономические, политические, информационные и организационные [36].

Однако есть такое определение, которым пользуется наибольшее количество научных источников. Звучит оно следующим образом: антикоррупционная политика – это разработка и осуществление последовательных и разносторонних мер общества и государства в рамках, принятых данным государством основ конституционного строя в целях устранения условий и причин, порождающих коррупцию в различных сферах жизни общества⁷. Предполагается, что именно эта трактовка определения является самой точной, поскольку в своей основе она использует отражение всех аспектов антикоррупционной политики.

Российское антикоррупционное законодательство относится к своду антикоррупционных законов и нормативных актов, в том числе Уголовный кодекс Российской Федерации [4], Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях [3], Федеральный закон о противодействии коррупции [7] и иных нормативных правовых актов, которые запрещают дачу взяток, взяточничество, коммерческий подкуп и посредничество во взяточничестве. Коррупция относится к злоупотреблению должностными полномочиями, коммерческое взяточничество или иное незаконное использование физическим лицом своего служебного положения против закона, интересы общества и государства получать частную выгоду в виде денег, ценностей. Коррупционный риск - это возможность совершения сотрудниками коррупционных правонарушений. Под коммерческим взяточничеством понимается незаконная передача денег, ценных бумаг или любых других активов лицу, которое выполняет управленческие функции в коммерческой или любой другой организации, а также незаконное оказание ему услуг.

Некоторые ученые утверждают, что установление в России авторитарного режима и иерархического общества на основе государственно-корпоративной экономики, где распространение коррупционных практик является одним из необходимых механизмов поддержания всей системы власти, представляет собой принципиальное препятствие для реализации эффективной государственной политики в борьбе с коррупцией.

Коррупционное правонарушение относится к противоправным деяниям, составляющим коррупцию и подлежащим гражданскому праву, дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством РФ.

Исходя из рассмотренного выше материала, мы можем предложить авторское определение антикоррупционной политики в России. Звучать оно будет следующим образом: «антикоррупционная политика представляет собой оперативную, последовательную, регулярную, научно-обоснованную комплексную деятельность органов государства, местного самоуправления, их должностных лиц, институтов гражданского общества, направленную на минимизацию и устранение коррупционных проявлений во всех сферах

жизнедеятельности общества и тем самым обеспечение прав и свобод человека и гражданина, формирование правовой государственности и достижение человеческого измерения. Это понятие пытается вместить в себя все стороны изучаемого вопроса, а само определение не может быть универсальным, хоть и использует юридическую конструкцию. Скорее его можно оценить, как дискуссионное; вероятно, что в ходе дискуссии возможно найти ещё более всеобъемлющее определение понятие» [56].

Из этого следует, что формирование законодательств и правовых явлений имеет важную как практическую, так и теоретическую пользу. Из изученного ранее, можно подытожить, что к антикоррупционной политике требуется комплексный подход.

Опираясь на выводы от рассмотрения предпосылок, политика антикоррупции и ее структура включает в себя:

- 1) Определение антикоррупционной политики.
- 2) Цели и задачи.
- 3) Принципы и функции.
- 4) Объекты.
- 5) Субъекты.
- 6) Содержание.

После перечисления элементов структуры антикоррупционной политики Российской Федерации, необходимо последовательно рассмотреть каждый из этих элементов более подробно.

Первым рассматриваемым элементом является определение антикоррупционной политики. Для того, чтоб его дать, необходимо так же рассмотреть такое понятие, как сама коррупция. Не полемизируя по вопросу определения коррупции, используем нормативный подход. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» [7] коррупция – это:

- а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное

незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение названных деяний от имени или в интересах юридического лица.

К целям антикоррупционной политики в России можно отнести следующее:

- минимизацию и устранение коррупционных проявлений во всех сферах жизнедеятельности общества;
- охрану и защиту прав и свобод человека;
- развитие правового государства.

Теперь перейдём к рассмотрению принципов российской антикоррупционной политики. Изучение разнообразных источников научной литературы позволяет с уверенностью назвать следующие принципы: оперативность, последовательность, регулярность, научная обоснованность, а также некоторые другие. Однако, стоит отметить, что в литературе нет чёткой классификации принципов антикоррупционной политики. Вместо этого авторы обходятся их сухое перечисление.

В качестве общеправовых принципов антикоррупционной политики Российской Федерации нужно привести следующие:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) легитимность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

4) жёсткое соблюдение ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

5) использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер в совокупности друг с другом;

6) использование мер по предупреждению коррупции как наиважнейших;

7) создание отношений партнёрства государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Под охват второй выделенной ветви принципов включаются те из них, которые распространяют своё действие на отдельные направления антикоррупционной политики. Таким примером может служить антикоррупционная экспертиза НПА и проектов НПА. Федеральный закон от «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [8] содержит следующие специально-юридические принципы:

1) обязательность;

2) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы НПА (проектов НПА); 3) компетентность лиц и иные.

Отметим, что обе ветви принципов антикоррупционной правовой политики обращают внимание на субъекты антикоррупционной политики. Данное определение представляет собой следующий элемент юридической конструкции по рассматриваемому нами вопросу. Это важный элемент, давайте разберём его подробнее.

«К субъектам антикоррупционной политики относят: высшие органы государственной власти, органы государственной власти субъектов федерации, муниципальные органы, гражданское общество и тому подобное. Если обобщить всё перечисленное, то получим, что субъекты

антикоррупционной политики – это лица и органы, которые проводят мероприятия по реализации методов антикоррупционной политики, а также имеют на неё определённое влияние.

У антикоррупционной политики еще и объекты, и если проанализировать нормативно-правовую базу, можно разделить эти объекты на две основные группы:

1) профилактика коррупции и борьба, а также работа с устранением последствий подобных правонарушений.

2) правовые акты РФ по борьбе с коррупцией.

Последний элемент, который мы рассмотрим, занимает особое место в юридической конструкции, которую мы рассматриваем в данной работе и это содержание антикоррупционной политики.

В это содержание входит деятельность субъектов этой политики, которая направлена на достижение ее целей.

Кроме того, существуют и иные пути. Четыре основных компонента определяют эффективную антикоррупционную политику в России:

1) сокращение и реформирование нынешней бюрократии.

2) позволить обществу привлечь свое правительство к ответственности. Как правило, это включает в себя свободу слова прессы, активное и независимое гражданское общество, конкурентные выборы.

3) частью антикоррупционной политики должна стать децентрализация власти от федерального центра.

4) уровень на региональный и местный уровни, предусматривающий систему сдержек и противовесов между» [38].

Наконец, Россия должна попытаться решить проблему неравенства между инфраструктурными центрами – Москва, Санкт-Петербург – и всей остальной страной. Более широкое экономическое развитие в регионах обеспечит прочный фундамент для снижения коррупции.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что антикоррупционная политика нашей страны представляет собой

комплексную, многогранную деятельность различных субъектов данного вида политики. Эта деятельность может иметь различные цели и задачи, и она осуществляется на основе определенных принципов, которые были описаны в этой главе ранее. В целом антикоррупционная политика России является средством обеспечения формирования и поддержания стабильного состояния правовой государственности. Отсюда следует, что роль антикоррупционной политики как вида государственной политики весьма значительна.

2.2 Система противодействия коррупционным проявлениям в России

Федеральный закон «О противодействии коррупции» [7] в статье первой дает следующее определение противодействию коррупции: это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Из этого определения, которое дается законом, напрашивается вывод, что борьба с коррупцией в РФ ведётся всеми субъектами права без исключений. Она проводится по трём основополагающим направлениям: профилактике коррупции, борьбе с ней, а также устранению правонарушений, обозначенных в главе 23 и главе 30 Уголовного кодекса

Российской Федерации [4], включая правонарушения, которые были совершены от имени или в интересах юридического лица.

Рассматриваемый федеральный закон можно охарактеризовать как базовый нормативный правовой акт в сфере антикоррупционной деятельности. Он определяет основополагающие принципы и направления построения системы борьбы с коррупцией.

«Рассмотрим более подробно принципы деятельности по борьбе с коррупцией, распространённые в Российской Федерации. К ним можно отнести:

- признание, обеспечение и защиту основных прав и свобод человека и гражданина;
- легитимность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- жёсткое соблюдение ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- использование мер по предупреждению коррупции как наиважнейших;
- создание отношений партнёрства государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами» [37].

Вышеуказанные принципы составляют основу всеобъемлющей и неразрывной системы противодействия коррупции.

Если рассматривать каждое из описанных выше направлений в системе противодействия коррупции, то в каждом из них можно выделить отдельные антикоррупционные мероприятия. Они могут действовать в любом направлении и, как правило, подчиняются правилу сложности подхода. Если попытаться создать общий список антикоррупционных мер, можно включить в него четыре основные составляющие (рисунок 3).

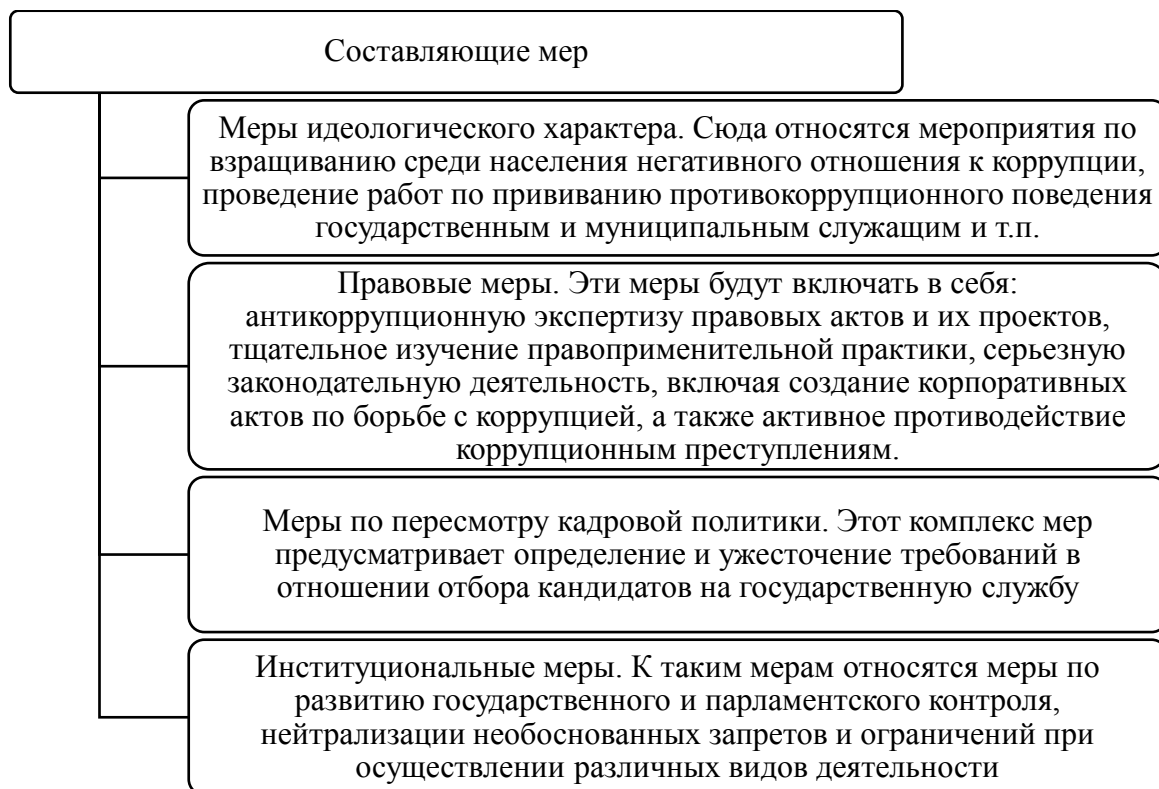


Рисунок 3 – Антикоррупционные меры

Упомянутый нормативный правовой акт не раскрывает сути каждой из возможных мер. Отчасти это объясняется противоречивым характером некоторых из них, которые к тому же могут быть неоднозначными. «Одним из таких примеров может быть отказ от некоторых государственных функций и передача их неправительственным организациям, однако в законе уделяется значительное внимание некоторым мерам.

В первую очередь, особое внимание уделяется совершенствованию осуществляемой кадровой работы в государственных органах публичной власти, это вполне логично учитывая то, что субъектами коррупционных правонарушений выступают именно муниципальные и государственные служащие, а также сотрудники тех или других негосударственных организаций. Конкретными мерами по совершенствованию государственной кадровой политики надо выделить следующие:

– запрет для государственных служащих, муниципальных служащих, занимающих руководящие посты, некоторых других должностных лиц (полный перечень указан в статье 7.1 закона о противодействии коррупции [7], ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [10], а также их супругов и несовершеннолетних детей открывать и иметь счета (вклады), хранить денежные средства и ценности в иностранных банках за пределами РФ, пользоваться любыми иностранными финансовыми инструментами;

– обязательность представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о расходах (включая сведения об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению определенных видов имущества) граждан, претендующих на замещение должности муниципальной, государственной службы (ФЗ от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»);

– обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

– обязанность государственных и муниципальных служащих, некоторых других должностных лиц уведомлять о возникновении конфликта интересов и предпринимать меры по его предотвращению, урегулированию;

– ограничения, выходящие за пределы государственной или муниципальной службы;

– бывший государственный или муниципальный работник обязан сообщать о своей прежней работе новым работодателям, а последний обязан сообщать о найме такого работника своим бывшим работодателям;

– запрет на осуществление иных видов деятельности, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности для служащих. Кроме того, запрещается одновременно выполнять различные функции государства или муниципалитета» [7].

Можно отметить, что работа в сфере организации труда персонала преследует, прежде всего, цели предупреждения коррупционных преступлений.

Борьба с коррупцией включает в себя, прежде всего, мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению и расследованию коррупционных преступлений, то есть возбуждение уголовных дел по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и их предупреждению. Уголовная ответственность предполагает не только классические формы наказания, но и, в качестве дополнительного наказания, лишение права занимать определенные должности на государственной и муниципальной службе.

Коррупция имеет очевидную связь с отмыванием денег, поскольку похищенные активы коррумпированного государственного чиновника бесполезны, если они не размещены, не распределены и не интегрированы в глобальную финансовую сеть таким образом, чтобы не вызывать подозрений. Доходы от коррупции могут быть «отмыты» в юрисдикциях, которые не приняли строгих мер по борьбе с отмыванием денег, и в странах, которые придерживаются очень строгих законов или положений о банковских секретарях. Именно по этой причине политика «деофшоризации», одобренная в 2012 и 2013 годах, часто рассматривается как антикоррупционная мера.

Помимо традиционных взысканий, в рамках дисциплинарной ответственности, особенно следует отметить увольнение с работы в связи с утрачиванием доверия при нарушении любого из ограничений, которые установлены законодательством о противодействии коррупции, или непредоставления какой-либо информации, предоставление которой устанавливается законами. При этом сведения об уволенных на данном основании гражданах, включаются в соответствующий реестр на пять лет. Итак, меры юридической ответственности дополнены организационными мерами.

В рамках противодействия коррупции осуществляются не только традиционные правоохранительные меры, связанные с привлечением к уголовным мерам лиц, совершивших коррупционные правонарушения, но также и сотрудничество между странами в сфере противодействия коррупции, которые включают установление виновных лиц, обмен информацией с правоохранительной системой других стран, координирование деятельности по борьбе и профилактике коррупции. Вопросы взаимодействия РФ и других стран в области противодействия коррупции регламентируются многими международными договорами и Конвенцией ООН [2].

Не следует забывать также, что правоохранительные органы, направленные на борьбу с коррупционными преступлениями, также обеспечивают их превенцию в рамках общей и частной профилактики. В случае частного предупреждения предупреждение последующих преступлений будет обеспечиваться хотя бы тем, что исполнитель, приговоренный, например, к тюремному заключению, в будущем не сможет физически совершить такие преступления. При общей профилактике эффект возможен при условии привлечения к ответственности с последующим наказанием за преступления – в этом случае другие лица не будут совершать правонарушений, избегая тем самым воздействия лишения.

Полномочия по координации субъектов по борьбе с коррупцией возложены на Прокуратуру РФ [11].

Большое значение имеет совершенствование правотворческой деятельности, в частности, в статье 13.3 закона о противодействии коррупции зафиксирована обязанность организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции, которые могут включать в себя:

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Особый интерес среди данных мер представляют кодексы этики, принимаемые и организациями, и также профессиональными сообществами.

Важной мерой противодействия выступает также антикоррупционная экспертиза, проводимая и на этапе правотворчества, и после принятия нормативно-правового акта. Цель проведения данной экспертизы – выявление различных коррупциогенных факторов, способствующих коррупционным проявлениям, к которым отнесены факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, содержащие неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования к гражданам и организациям.

Проведение этой экспертизы в отношении всех проектов федеральных нормативно-правовых актов, нормативно-правовых актов субъектов РФ

возложено на Минюст РФ (пункт 7 Указа Президента РФ «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» [14], Приказ Минюста «Об утверждении Порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Минюста РФ» [26]). Экспертизу принятых и (или) опубликованных актов производит Прокуратура РФ (статья 9.1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [11], Приказ Генеральной Прокуратуры России «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» [28]). Минюст РФ осуществляет антикоррупционную экспертизу и на стадии правотворчества, и в ходе их госрегистрации. Прокуратура РФ данную экспертизу проводит в течение месяца в отношении актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальных органов, федеральных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц и в течение двух месяцев после принятия в отношении документов и актов федеральных органов и их должностных лиц.

Средством реагирования Прокуратуры РФ является не только требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупционных факторов, но и возможность судебного протеста в отношении соответствующего нормативно-правового акта. При этом сам метод антикоррупционной экспертизы, а также процедура проведения ее зафиксированы в Постановлении Правительства РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [21].

Ссылаясь на борьбу с коррупцией в нашей стране, которая происходит на сегодняшний день, общей чертой всех наказаний являются негативные последствия для коррупционеров.

Не стоит забывать о том, что одна из важнейших мер борьбы с коррупцией это предупреждение преступлений, которая возможна благодаря осуществлению контроля за юридической деятельностью.

Вероятно, такой подход не самый эффективный и более эффективным было бы сочетание карательных мер с вовлечением институтов гражданского общества и развитием института позитивной ответственности.

Некоторые направления действующего в РФ закона «О противодействии коррупции» [7] все же не в полной мере раскрыты. Например, тема ликвидации коррупционных правонарушений почти не освещена. Это может указывать на то, что в перспективе есть вероятность развития антикоррупционной системы

2.3 Основные подходы при разработке мер и организации управления антикоррупционной политикой на предприятии

Далее рассмотрим общие подходы к разработке, содержанию и организации антикоррупционной политики предприятия.

Факторы внешней среды, в которой существует и взаимодействует любая компания, обуславливают антикоррупционную политику любой компании, а также ее собственные уникальные факторы.

Антикоррупционная политика предприятия - это совокупность определенных конкретных методов и средств, которые осуществляются для предупреждения, пресечения и выявления коррупционных актов характера, возникающих в организации. При разработке модели антикоррупционной политики организации необходимо учитывать те вопросы, которые необходимо прояснить:

- методы и средства, благодаря которым планируется достижение поставленных целей;

- цели, которые преследуются в результате внедрения антикоррупционной политики;
- способы внедрения антикоррупционной политики;
- определения и терминология, используемые в антикоррупционной политике;
- и список лиц, на которые она распространяется;
- выявление руководителей антикоррупционной политики среди должностных лиц предприятия;
- разработка руководящих принципов повышения ответственности уполномоченных за предупреждение, и борьбу с коррупцией;
- порядок рассмотрения вопросов, которые связаны с привлечением к дисциплинарной ответственности за нарушение должностными лицами требования антикоррупционной политики организации;
- порядок, основания и сроки внесения изменения в антикоррупционные правила предприятия;
- документы предприятия в части антикоррупционной политики имеет смысл издавать в качестве локальных нормативно-правовых документов и актов.

Важно отметить желательность систематического и последовательного осуществления на предприятиях и в организациях мер по борьбе с коррупцией, которые, несмотря на текущие расходы, могут дать среднесрочные и долгосрочные результаты планирования, для предприятий и частных организаций в форме отличной репутации, в том числе в качестве защиты от коррупционных преступлений.

Уместность применения комплекса общественных мер организации заключается в увеличении престижа государственной службы при одновременном уменьшения вероятности склонения сотрудников организации к противоправной деятельности, поскольку недобросовестные представители предприятий и физических лиц, располагая информацией о

репутации предприятия, могут воздерживаться от коррупционных предложений, предполагая заранее отказ от государственной службы, а также способствует появлению у персонала устремлений к добросовестному поведению, а также недопустимости коррупционных проявлений.

В особенности необходимо отметить, что выполнение антикоррупционных мероприятий сильно снижает риск привлечения к соответствующей ответственности самого предприятия, в том числе и с позиции возможных штрафов и санкций к предприятию за недобросовестные действия субподрядчиков, партнеров и посредников.

Разработка и реализация антикоррупционной политики предприятия в виде локального нормативного правового акта надо выделить четыре стадии:

1. разработки на предприятии проекта локального нормативного правового акта по антикоррупционной политике;
2. обсуждения и утверждения на предприятии проекта локального нормативного правового акта, ознакомления под роспись сотрудников предприятия с нормативным правовым документом об антикоррупционной политике;
3. реализации мероприятий по борьбе с коррупцией;
4. изучения, анализа, реализации мероприятий антикоррупционного реагирования, а также своевременной коррекции их с целью увеличения эффективности данных мер.

К обсуждению проекта документа по антикоррупционной политике на предприятии целесообразно привлечение каждого сотрудника организации, это позволит конструктивно и своевременно отреагировать на выявленные на предприятии недостатки, а также проинформировать сотрудников о направлениях антикоррупционной политики предприятия.

За внесением всех корректив, которые предложили работники организации в процессе слушаний, следует подготовка проекта. Его необходимо скоординировать как с кадровой, так и с юридической службами организации перед тем как предоставить руководителю для принятия

решения об окончательном утверждении. В результате получившаяся концепция, принятая как НПА локального действия, является строго обязательной для выполнения.

Нельзя забывать, что перед тем, как внедрить на предприятие концепцию противокоррупционной политики, необходимо провести обучение для работников организации.

Несомненно, в любой организации превосходящую роль будет играть личный пример руководителей. Руководство в первую очередь обязано соблюдать определенные стандарты и поддерживать введенные меры, подавая пример подчиненным сотрудникам.

Кроме того, на время, когда концепция введена и начала закрепляться в умах работников предприятия, необходимо проводить контроль за ходом реализации противокоррупционной политики организации. Для этого должны быть назначены ответственные лица, которые и будут осуществлять мониторинг за соблюдением антикоррупционной концепции, а также закреплять результаты и предоставлять отчёты непосредственному руководству.

Концепция подвергается изменениям не только изнутри; вне руководства организации на нее влияют внешние факторы. Наиболее важными, пожалуй, являются изменения в действующем законодательстве РФ, особенно если эти же изменения скажутся на стороне борьбы с коррупцией в стране.

На данном этапе стоит обратить внимание на основные моменты разработки антикоррупционных мер, а также на определение ответственных лиц и подразделений.

Прежде чем развивать такую деятельность, необходимо определить уполномоченных лиц, которые будут отвечать за реализацию антикоррупционной политики. Это включает определение кадровых потребностей и материально-технического обеспечения, необходимых для

выполнения задач, связанных с осуществлением закупочной политики. Эти задачи не должны быть абстрактными.

Регламентированные процедуры осуществления потребуют более глубокого понимания текущей деятельности. Прекрасно это предприятие дополнит и список доступных методов, с помощью которых будут решаться подобные задачи.

В целях эффективного противодействия проявлениям коррупции, непосредственное подчинение структур, которые уполномочены бороться с коррупцией, целесообразнее высшему руководству предприятия.

Лица, уполномоченные на предупреждение, профилактику и пресечение коррупции, имеют следующие обязанности:

- разработка локальных нормативно-правовых документов и актов, направленных на систематическую борьбу с коррупцией;
- анализ оценки рисков правонарушений;
- прием и рассмотрение жалоб и сообщений о коррупционных фактах;
- выявление правонарушений среди работников;
- организация сотрудничества с правоохранительными органами;
- контроль своевременности информирования сотрудниками предприятия лиц уполномоченных на профилактику коррупции о возникшем конфликте интересов и его рассмотрение;
- обучение руководителей профилактическим мерам по противодействию коррупции.

Оценка рисков коррупции – важная составляющая антикоррупционной стратегии. Данный анализ помогает контролировать насколько эффективными являются антикоррупционные действия, средства и силы, направленные на борьбу с данным явлением.

При анализировании риска подверженности коррупции целесообразно разделить общую деятельность предприятия на отдельные потоки, выделить

наиболее подверженные коррупции процессы и должности, в целях определения их, необходимо проведение оценки и анализа возможных предпочтений, при получении которых возможно будет квалифицировать их как коррупцию сотрудников или предприятия в целом.

При определении должностей, которые наиболее подвержены коррупции, необходимо учитывать должности, без которых совершение коррупционных преступлений невозможно или существенно затруднено.

Перечень должностей с высоким риском коррупции должен содержать дополнительные требования по противодействию коррупции, включая подачу декларации о доходах, а также расходах сотрудника.

В качестве мер по предупреждению и снижению риска коррупционных проявлений желательно разработать алгоритм действий работника, должность которого отнесена к категории потенциально опасных должностей.

Алгоритм действий должен включать в себя:

- конкретные сроки исполнения работы, и разрешенные формы выполнения. В качестве дополнения либо альтернативы возможно перераспределение функций сотрудников внутри организации;

- введение в организации отчетности о принятых на предприятии решениях.

Кроме того, совершенствование антикоррупционных мероприятий, в рамках которых осуществляется своевременное получение информации, требуемой для принятия руководством предприятия наиболее рациональных решений по управлению вопросами финансово-хозяйственной деятельности организации, корректировка в соответствии с требованиями обстановки стратегических и оперативных целей, что позволяет значительно снизить риски деятельности предприятия.

Сбор, обработка и анализ информации, полученной в ходе осуществления мер по борьбе с коррупцией, являются не только важнейшим

звеном безопасности организации, но и коммерциализацией, поскольку наличие надежной и своевременной информации влияет на политику, проводимую организацией.

Важным моментом является введение норм поведения сотрудников организации, выявление и урегулирование конфликтов интересов.

В рамках организации принятие стандартов антикоррупционного поведения является одним из важнейших направлений деятельности по выявлению, предупреждению и борьбе с коррупцией. Выполнение этой задачи возможно при разработке и принятии единообразных стандартов поведения сотрудников предприятия, объединенных в этический Кодекс поведения сотрудников предприятия.

Содержание Кодекса представлено на рисунке 4.

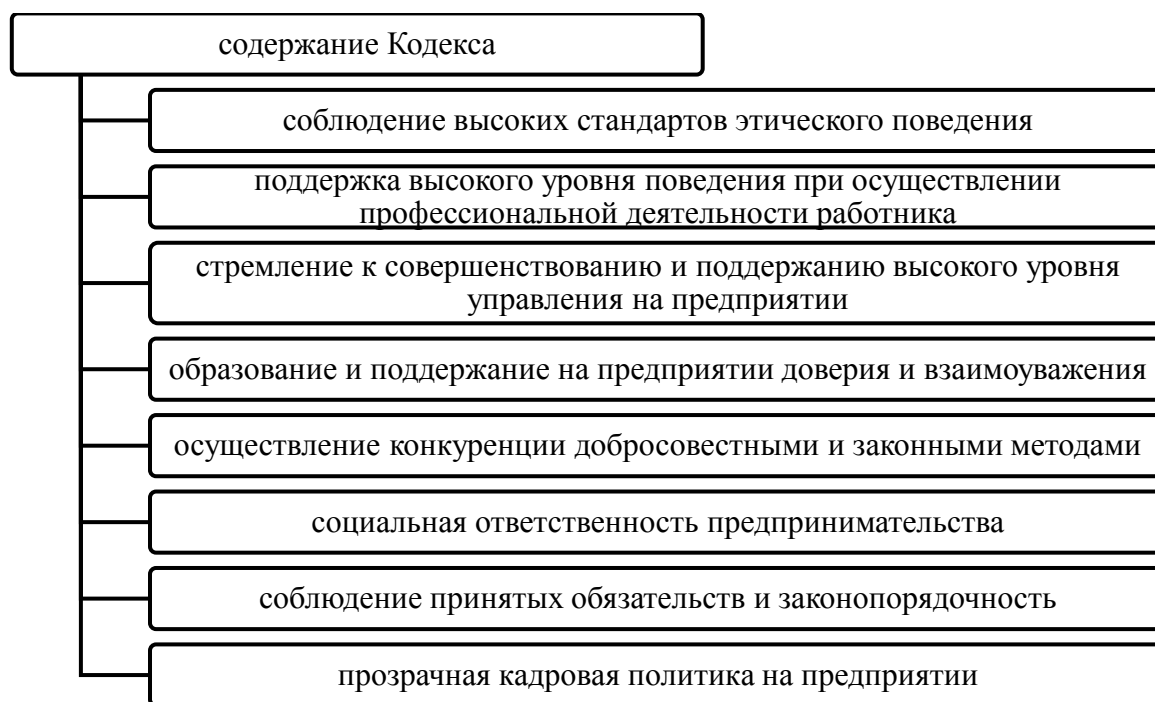


Рисунок 4 – Основные примеры коллективных ценностей, норм и методологии поведения Кодекса

В идеале в компании при прозрачной кадровой политике повышение на вышестоящие должности, повышение зарплаты должно осуществляться

согласно деловым качествам и рабочим заслугам кандидата, а также его умениям.

Кроме того, необходимо:

- определить терминологию, которая четко бы определяла совокупность профессиональных качеств, которыми необходимо обладать работнику для того, чтобы получить повышение в должности;

- чёткое определение лиц попадающих под категорию близких и родственников;

- во избежание конфликта интересов не допускать работу в ролях руководитель-подчиненный среди работников, связанных родственными узами.

При введении кодекса этики сотрудникам необходимо получать надлежащий инструктаж и обучение профилактике и противодействию коррупционным действиям.

При обучении возможна следующая направленность занятий:

- виды коррупции в государственных и частном секторах экономики;
- ответственность за коррупционные правонарушения;
- конфликты интересов, возникающие в процессе труда и порядок их решения;

- алгоритмы поведения работников при возникновении коррупционных рисков;

- взаимодействие в профилактике и противодействии коррупции с соответствующими подразделениями и иными правоохранительными органами.

Логично разделение на группы лиц, которые подлежат обучению:

- лица, ответственные за пресечение коррупции;
- руководящий состав компании;
- сотрудники, не относящиеся к вышеперечисленным группам лиц.

Основными принципами реализации антикоррупционной политики предприятия являются: целеустремленность; непрерывность; активность; комплексное использование сил, а также средств извлечения информации, прозрачные и негласные методы работы.

Кроме того, при осуществлении противодействия коррупционным проявлениям, результативность достигается путем скрытности при подготовке и проведении мероприятий, направленных на профилактику и борьбу с коррупцией.

Организациям рекомендуется внедрять определенные ключевые инструменты для предотвращения коррупции. Эти мероприятия должны носить системный и последовательный характер.

«В целях достижения предупреждения коррупции, в рамках формирования системы антикоррупционного реагирования на предприятии, нами было предложено разделение мер по следующим направлениям:

- разработка и реализация мер антикоррупционной политики;
- назначение подразделения и/или сотрудников, ответственных за предотвращение коррупции;
- ввести процедуру оценки должной осмотрительности контрагентов, минимизировать коррупционные риски, связанные с потенциальными деловыми отношениями;
- принимать меры по информированию, консультированию и обучению сотрудников;
- обращать особое внимание на информацию о случаях коррупции, предоставляемую сотрудниками организации и ее контрагентами;
- организация взаимодействия и инфообмена с правоохранительными органами, иными государственными органами, в том числе по противодействию коррупции;
- проведение регулярного мониторинга эффективности реализуемых мероприятий по предупреждению коррупции;

- введение других мер, направленных на успешное предупреждение коррупционных проявлений.
- рассмотрение кандидатов на вакантные должности и периодическая проверка действующих сотрудников;
- выявление и устранение негативных процессов внутри команды, способствующих чрезвычайным ситуациям;
- проводить мероприятия, обеспечивающие сохранность имущества организации.
- заполнять каждый год налоговые декларации и, если установленные лимиты превышены, декларации о расходах;
- ротация работников, занимающих должности, относимые к должностям с рисками коррупционных проявлений» [38].

Направление информационно-аналитической работы – это важная часть данного процесса. В ходе него производится анализ накопленной информации, о состоянии коррупции, том, насколько эффективны меры по борьбе с ней, а также выявление положительной или отрицательной динамики. У крупных фирм, которые имеют филиалы в разных областях, есть смысл выделять несколько сотрудников в каждом из филиалов, которые будут заниматься сведениями, взаимодействуя с главным отделением, направляя ему информацию.

«К мерам информационной безопасности, предполагающим защиту информации, отнесенной к разным видам секретности (коммерческой, государственной, для служебного использования и т.д.).

Эти меры включают:

- 1) меры режима, которые охватывают обработку всех видов конфиденциальных данных на электронных, бумажных, а также других носителях;
- 2) локализация внутрикорпоративных компьютерных сетей, обеспечение безопасности использования Интернета;

3) обеспечение безопасности используемых каналов связи.

Чтобы определить и охарактеризовать систему борьбы с коррупционными проявлениями в России в настоящее время, следует отметить, что характерная черта большинства принятых мер - это негативные последствия для граждан, совершающих коррупционные преступления» [53].

Также необходимо привлечение независимых экспертов для совершенствования эффективности реализуемых мероприятий, а также оценка и анализ эффективности комплекса мероприятий противодействия коррупции.

Необходимо рассмотреть вопрос о том, чтобы в процессе проведения процедурных или структурных реформ быть введено ограничение возможностей, а также стимулов для коррупции и повышения риска обнаружения, при обеспечении вовлечения граждан. В то время, как и оценка соответствующих средств с точки зрения затрат, воздействия, эффективности и устойчивости, а также относительные политические и финансовые сильные стороны тех, кто причастен к коррупции. Эти задачи часто могут быть эффективно выполнены антикоррупционным органом, и могут иметь важное значение в поддержании мер, которые были предприняты.

Подводя итоги второй главы, следует отметить, что особое значение для анализа ситуации имеет изучение характера и содержания антикоррупционной политики в Российской Федерации, ее концепции. Это обусловлено как объективными, так и субъективными причинами.

Объективные причины определяются необходимостью понимания закономерностей формирования и функционирования государства и общества. Субъективные причины определяются необходимостью знания антикоррупционной политики РФ, а также ее содержания, определения структурных частей конструкции, связей между частями. Получается, что антикоррупционная политика России - это многоуровневая деятельность субъектов с разными целями и основанная на определенных принципах.

Политика борьбы с коррупцией является одним из средств формирования и поддержания верховенства права. Поэтому ее роль как разновидности государственной политики имеет большое значение.

Чтобы определить и охарактеризовать систему борьбы с коррупцией в России в настоящее время, следует отметить, что характерная черта большинства принятых мер - это негативные последствия для участников коррупционных преступлений.

Предотвращение и профилактика преступлений в сфере коррупции - важная сфера, в которой задействованы мероприятия, осуществляемые с привлечением к правовой ответственности, контроль экономической и юридической деятельности. Антикоррупционная политика любой компании может быть обусловлена как факторами из внешней среды, так и внутренними факторами. При разработке антикоррупционных мер, на этапе установления уполномоченных должностных лиц, отвечающих за антикоррупционную политику предприятия, целесообразно определить необходимое количество работников для работы в этой области, обеспечить им необходимую материально-техническую базу для качества выполнения поставленных задач. Важным мероприятием в различных организациях является принятие стандартов по борьбе с коррупцией, направленных на выявление и предупреждение коррупции.

«Основной подход для любой успешной стратегии: исключительная политическая и управленческая воля - это то, что необходимо продвигать и поддерживать антикоррупционную реформу даже несмотря на то, что тематические исследования демонстрируют трудности с реализацией решений. Если, однако, существуют какие-либо другие общие элементы универсальной стратегии, которая необходима, то можно выделить ряд основных предложений. В дополнение к институциональным улучшениям, во всех сферах профессий должны быть усилены профессионализм, независимость и техническая грамотность: навыки как часть стратегии борьбы с коррупцией. Юристы, бухгалтеры и журналисты-расследователи

всем нужна помощь. Повышенные профессиональные навыки, а также политическая и управленческая воля к контролю коррупции, скорее всего, будет замечена в демократических странах. Общества, где давление политической конкуренции часто заставляют политиков действовать. Демократизация является таким образом, необходимым, но не достаточным условием для сокращения коррупции. Экономическая либерализация - это тоже не панацея для коррумпированного госсектора» [65].

В рамках разработки антикоррупционной системы наиболее важными мероприятиями являются выявление и пресечение фактов коррупции и вымогательства средств у населения, потребителей, а также использование служебного положения в корыстных целях.




















Таким образом, антикоррупционная политика нашей страны представляет собой комплексную, многогранную деятельность различных субъектов данного вида политики. Эта деятельность может иметь различные цели и задачи, и она осуществляется на основе определенных принципов, которые были описаны в этой главе ранее. В целом антикоррупционная политика России является средством обеспечения формирования и поддержания стабильного состояния правовой государственности. Отсюда следует, что роль антикоррупционной политики как вида государственной политики весьма значительна. Общий список антикоррупционных мер включает четыре основные составляющие: меры идеологического характера; правовые меры; меры по пересмотру кадровой политики; институциональные меры. Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» [7] деятельность по противодействию коррупции включает деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий предупреждению и профилактике коррупции, по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией), по минимизации и

(или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. То есть борьба с коррупцией в РФ ведётся всеми субъектами государства и общества без исключений. Она проводится по трём основополагающим направлениям: профилактике коррупции, борьбе с ней, а также устранению правонарушений. Полномочия по координации субъектов по борьбе с коррупцией возложены на Прокуратуру РФ. Антикоррупционная политика предприятия - это совокупность определенных конкретных методов и средств, которые осуществляются для предупреждения, пресечения и выявления коррупционных актов характера, возникающих в организации. Разработка и реализация антикоррупционной политики предприятия включает разработку локального нормативного правового акта с привлечением всех сотрудников. Необходимо обучение персонала, назначение ответственного, определение перечня должностей с высоким риском коррупции, принятие стандартов антикоррупционного поведения. Основными принципами реализации антикоррупционной политики предприятия являются: целеустремленность; непрерывность; активность; комплексное использование сил, а также средств извлечения информации, прозрачные и негласные методы работы. Основной подход для любой успешной стратегии: исключительная политическая и управленческая воля - это то, что необходимо продвигать и поддерживать антикоррупционную реформу даже несмотря на то, что тематические исследования демонстрируют трудности с реализацией решений.

Глава 3 Коррупция в Российской Федерации и пути ее преодоления

3.1 Состояние, факторы и содержание современных тенденций развития коррупции в России

Сегодня можно встретить разные оценки уровня коррупции в России и негативного влияния коррупции на экономическое развитие Российской Федерации. Так, согласно методике оценки уровня восприятия коррупции в государственном секторе, используемой международным антикоррупционным общественным движением Transparency International, в Индексе восприятия коррупции-2019 Россия среди 180 оцениваемых стран по итогам 2018 г. заняла 137 место, набрав 28 баллов из 100 возможных (рисунок 5).

| Индекс восприятия коррупции | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Место | Страна | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 |
| 1 |  Дания | 89 | 90 | 91 | 91 | 91 | 90 |
| 2 |  Новая Зеландия | 88 | 90 | 91 | 92 | 91 | 90 |
| 3 |  Финляндия | 85 | 89 | 90 | 89 | 89 | 90 |
| 4 |  Швеция | 85 | 85 | 87 | 86 | 86 | 85 |
| 5 |  Швейцария | 85 | 86 | 86 | 86 | 85 | 86 |
| 6 |  Сингапур | 84 | 88 | 89 | 87 | 89 | 88 |
| 7 |  Норвегия | 84 | 84 | 85 | 84 | 86 | 87 |
| ... | | | | | | | |
| 136 |  Россия | 29 | 30 | 35 | 35 | 34 | 34 |
| 137 |  Ливан | 29 | 30 | 25 | 25 | 26 | 21 |
| 138 |  Папуа — Новая Гвинея | 29 | 30 | 27 | 24 | 24 | 25 |
| 139 |  Гвинея | 29 | 28 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 140 |  Гвинея-Бисау | 29 | 31 | 33 | 32 | 29 | 32 |
| 141 |  Гватемала | 29 | 28 | 28 | 27 | 24 | 24 |
| 142 |  Нигерия | 28 | 30 | 31 | 29 | 26 | 28 |
| 143 |  Мавритания | 28 | 28 | 28 | 32 | 29 | 33 |
| 144 |  Кения | 28 | 28 | 28 | 27 | 28 | 30 |
| 145 |  Коморы | 28 | 26 | 25 | 25 | 27 | 26 |
| 146 |  Бангладеш | 28 | 26 | 25 | 25 | 27 | 27 |
| 147 |  Уганда | 28 | 27 | 31 | 30 | 30 | 31 |

По данным: wikipedia.org

Рисунок 5 - Рейтинг стран по индексу восприятия коррупции. Лидеры и антилидеры рейтинга

Примечательно, что согласно оценкам Transparency International среди исследуемых стран мира не было выявлено ни одной страны, где коррупция

отсутствует, что подтверждает тезис о невозможности полностью искоренить коррупцию, но при этом можно успешно ей противодействовать.

«Согласно исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) об уровне коррупции в обществе индекс борьбы с коррупцией вышел из области отрицательных значений, за два года прибавив 29 пунктов: с -12 п. в 2017 г. до 17 п. в 2019 г. Действия властей по борьбе с коррупцией становятся для россиян все более заметными. О позитивных результатах работы в этом направлении сегодня говорят 55% граждан, тогда как об ухудшении ситуации – только 13%.

В топ рейтинга наиболее коррумпированных, по оценкам респондентов, сфер входят медицина (23%), ГИБДД (ГАИ) и полиция (по 16%), сфера ЖКХ (16%), судебная система и прокуратура (14%).

Более половины опрошенных (55%) заявили о том, что видят результаты борьбы с коррупцией (в 2016 году таких было 40%)» [52].

Мнения россиян об арестах отдельных чиновников и политиков за коррупцию в последние годы разделились: 42% считают, что это - свидетельство реальной борьбы властей с коррупцией, а 47% называют их показательными акциями, сведениями счетов или конфликтами конкурирующих кланов.

Таким образом, россияне замечают результаты борьбы с коррупцией, но все-таки ожидают большего. Чаще всего наши сограждане стали говорить о коррупции как явлении, которое присуще всему нашему обществу - и это говорит о том, что возвращается эмоциональный фон, присущий замерам середины нулевых годов и отрицательно влияющий на доверие людей друг к другу и к власти.

Среди общих причин возникновения коррупции и организованной преступности в России необходимо отметить те, которые были определены не культурным кодом Российского общества, а сложившимися историческими, экономическими и социальными предпосылками (рисунок б).

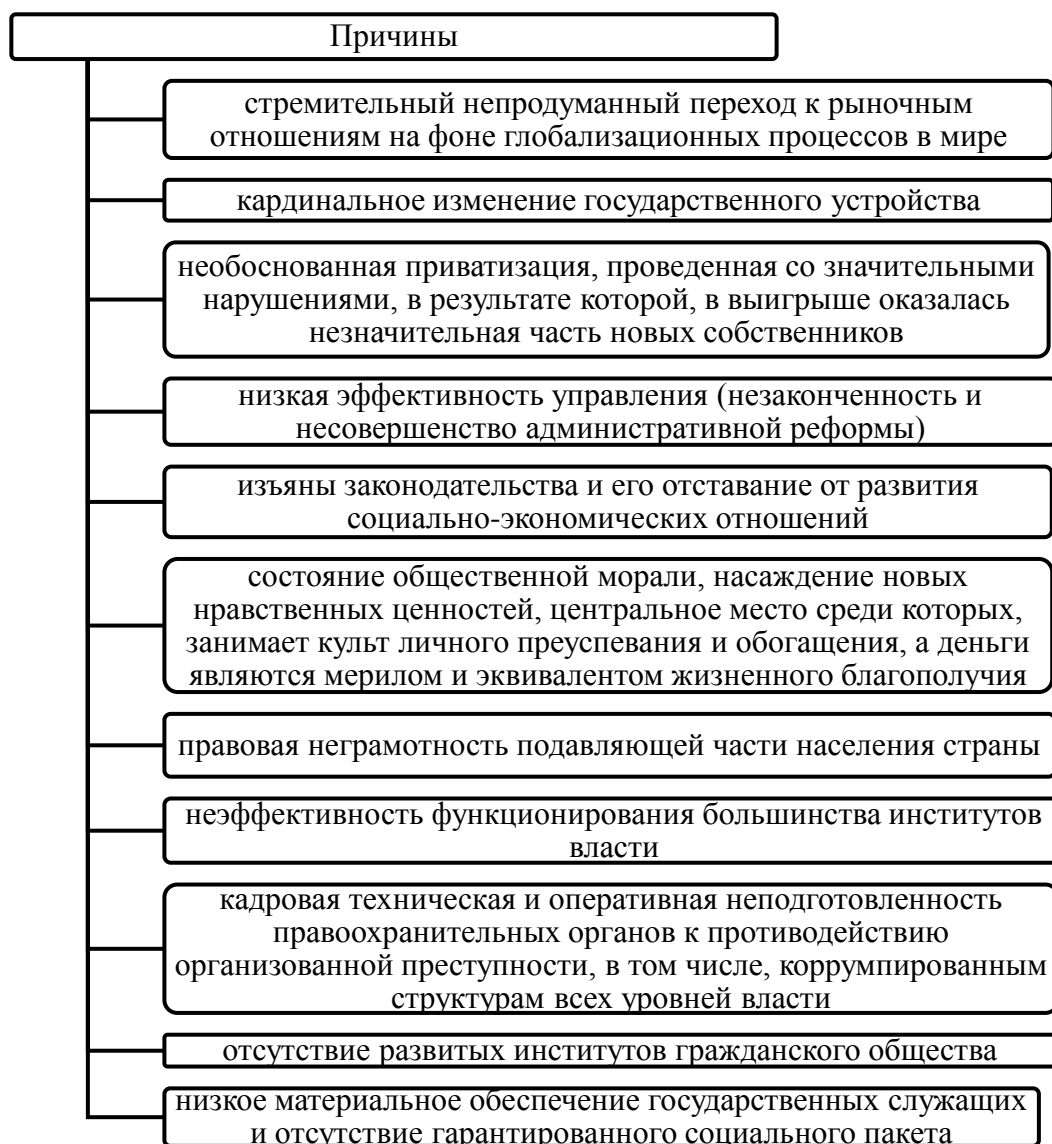


Рисунок 6 - Причины возникновения коррупции и организованной преступности в России

В России вследствие масштабности проявлений коррупции утвердился культ сверхкрупных проектов, финансируемых из средств бюджета на условиях фиксированных коррупционных вознаграждений. Малозатратные проекты, честный и социально ориентированный бизнес во многих случаях не получают должной поддержки чиновников, наделенных полномочиями оказывать такую поддержку, если в них отсутствует коррупционная составляющая.

Определения и трактовки категорий в сфере коррупции в России представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 - Декомпозиция основных определений в сфере коррупции

К числу правонарушений в сфере коррупции относятся обладающие признаками коррупции гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения, а также преступления.

Также часто в России совершаются преступления коррупционной направленности в виде превышения должностных полномочий и нецелевого расходования бюджетных средств.

Также часто в России совершаются преступления коррупционной направленности в виде превышения должностных полномочий и нецелевого расходования бюджетных средств.

К гражданско-правовым коррупционным деликтам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями

нарушения правил дарения, предусмотренных главой 32 «Дарение» Гражданского кодекса Российской Федерации, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных главой 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ.

«К дисциплинарным коррупционным проступкам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями служебные нарушения (проступки), за которые установлена дисциплинарная ответственность. К числу административных правонарушений в сфере коррупции относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями правонарушения, за которые установлена административная ответственность следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Коррупция затрагивает в целом по России многие сферы деятельности, поэтому в условиях экономической глобализации, возникает особая необходимость поиска новых методов и внедрения новых подходов в обеспечении антикоррупционной безопасности государства и общества» [66]. Основные виды коррупционных проявлений в современной России представлены в обобщенном виде на рисунке 8.

| Виды коррупции в России | |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Экономическая коррупция – получение, вымогательство, обещание, предложение, дача взятки должностным лицом или должностному лицу, сопряженные с получением выгоды как для себя, так и для близких родственников или близких лиц, вопреки охраняемым законом экономическим интересам общества и государства. |
| | Идейная коррупция – возмездное действие (бездействие) должностного лица или уполномоченного на управленческое действие лица, подменяющее общественный и государственный интерес более узким частным, приводящее к монополизации и ограничению (сужению) пространства выбора властных решений. |
| | Кадровая коррупция – получение, вымогательство, обещание, предложение, дача взятки должностным лицом или должностному лицу за использование полномочий по рекомендации, представлению, назначению, перемещению или увольнению с должностей, сопряженных с получением выгоды как для себя, так и для близких родственников или близких лиц, вопреки законным интересам общества и государства. |
| | Сращивание бизнеса и власти – союз представителей властных структур с крупным капиталом, экономической элитой, что порождает олигархический капитал, исключает честную конкуренцию, при которой хозяйствующие субъекты ставятся в равные условия, и подменяет состязанием административных ресурсов олигархов. |
| | Бытовая коррупция – взаимодействие рядовых граждан и чиновников в виде преподнесения подарков чаще всего в сферах: здравоохранение, образование, судопроизводство, различного вида регистрации, военный призыв, личная безопасность и т. п. |
| | Латентная коррупционная преступность — общественно опасные коррупционные деяния, не получившие по тем или иным причинам отражения в официальной уголовной статистике. |

Рисунок 8 - Основные виды коррупции в современной России

В современной России достаточно широко распространены не явные (неочевидные) проявления коррупции, которые по классификации некоторых авторов относят к «мягкой» коррупции (таблице 1).

Таблица 1 - Виды «мягкой» (не явной, неочевидной) коррупции в России

| Вид мягкой коррупции | Характеристика проявления мягкой коррупции |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Кумовство, семейственность, nepoтизм | Служебное покровительство своим близким и дальним родственникам и друзьям в ущерб делу, назначение или продвижение по службе на основе родственных связей, предоставление родственникам приоритета при распределении должностей, несмотря на то что другие кандидаты обладают более высокой квалификацией |
| Кронизм | Назначение на должность или выбор в качестве партнеров на основе дружеских связей (по знакомству), а не деловых или экономических характеристик |
| Блат, связи | Использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам — товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым и др. |
| Трайбализм, трибализм | Предоставление привилегий выходцам из одной этнической группы при подборе и расстановке кадров в государственном аппарате; дискриминация представителей всех других этнических групп |
| Клан | Род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами; монопольная или доминирующая замкнутая группа сообщников, связанных хозяйственными или общественными узами |
| Местничество, регионализм | Деятельность, направленная на обеспечение целиком или по преимуществу местных, локальных интересов в ущерб более широким региональным, межрегиональным, общегосударственным, общегражданским и иным общественным интересам |

Современное состояние коррупции характеризуется наличием долговременных и регулярных социальных действий, вполне определенных коррупционных проявлений, некоторые из которых являются уже известными теневыми схемами.

Результаты влияния коррупционных отношений на социальную сферу выражены в существовании, прежде всего, резкого различия официальных декларируемых и фактических, т.е. реальных, ценностей. Данное обстоятельство приводит к укоренению вырабатываемых двойных стандартов; общим критерием в обществе становятся деньги; значимость

человека определяется размером его личного благосостояния независимо от способов его приобретения; происходит девальвация и слом моральных регуляторов поведения людей.

Серьезной угрозой для стратегической стабильности и экономической безопасности Российской Федерации является внедрение коррупции в крупные корпорации и возникновение в связи с этим государственных монополий, содержащих коррупционную составляющую в своих организационных и экономических механизмах.

К участию в коррупционных отношениях часто людей вынуждает сам организационный механизм устройства власти, но порой сами граждане используют коррупционные способы для решения своих проблем.

Экономическая безопасность граждан и России как государства является, пожалуй, главной составляющей социально-экономической составляющей государственной политики.

Коррупция в России является системной проблемой. Она не вызвана случайными факторами, носящими эпизодический характер. Основным перечнем коррупционных отношений в России является злоупотребление должностными полномочиями, подкуп должностных лиц, превышение должностных полномочий, незаконная предпринимательская деятельность, взяточничество, посредничество в служебном подлоге и взяточничестве.

3.2 Приоритетные направления государственной политики Российской Федерации по противодействию коррупции

Для укрепления экономической безопасности России необходимо проведение целенаправленной и непрерывной политики противодействия коррупции.

Формирование антикоррупционной политики - это управленческий процесс, он содержит установление перечня показателей и соответствующих параметров (таблица 2).

Таблица 2 – Составляющие политики противодействия коррупции

| № п/п | Составляющие |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Ценности, цели, проблемы и управленческие задачи, решение которых необходимо для достижения целей |
| 2 | Концепты (идеи) решения поставленных задач |
| 3 | Решение в виде управленческих актов (проектов документов) государственного управления (нормативных правовых, правовых, организационно-распорядительных и иных) |
| 4 | Процедуры принятия и реализации управленческих актов |
| 5 | Ответственные исполнители и системы исполнителей |
| 6 | Сроки и порядок исполнения решений |
| 7 | Конкретные ресурсные источники, необходимые для исполнения решений |
| 8 | Прогноз последствий принимаемых решений |
| 9 | Механизм мониторинга получаемых в результате реализации решений результатов |
| 10 | Механизм корректировки решений |
| 11 | Система персональной ответственности и санкции за нерезультативность целей |
| 12 | Программа государственно-управленческих работ по достижению поставленных целей |

Необходимые управленческие решения требуют публичных согласований главных целей и применяемых средств для их достижения посредством деятельности политических институтов и государственных органов, а также общества.

При формировании системы управления противодействием коррупции и теневой экономике используются ценностно-ориентированный, нормативно-правовой, системно управленческий и проектный подходы. В обязательном порядке выполняется прогноз наиболее значимых взаимоувязанных последствий реализации управленческих решений при осуществлении политики противодействия коррупции и теневой экономике для Российской Федерации в целом, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, граждан. Формирование политики противодействия коррупции в теневой экономике проводится в четыре этапа (рисунок 9).

При противоречивости и множественности нравственных и общественно признаваемых интересов различных субъектов общественных отношений, которые затрагиваются формируемыми управленческими решениями: определяются все субъекты конфликта интересов; находится баланс конфликтующих интересов, причем без подавления какого-нибудь из них; формируется усложненное соответствующее синтетическое решение.

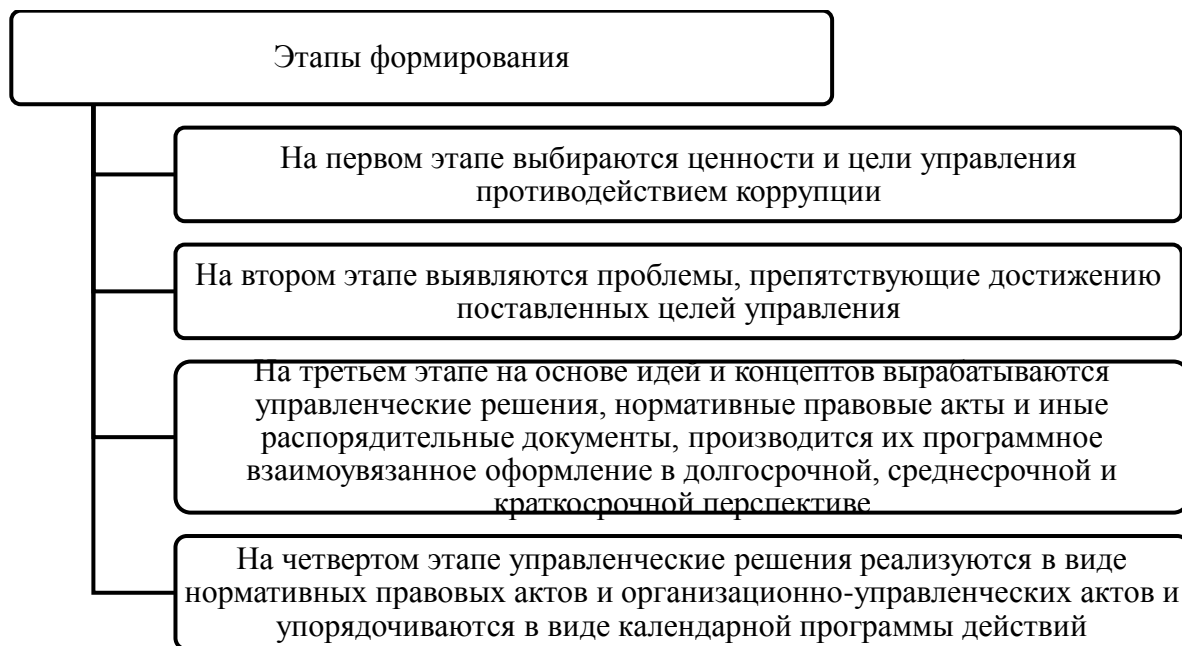


Рисунок 9 – Этапы формирования политики противодействия коррупции в теневой экономике

Процессы, предупреждающие и пресекающие коррупционные действия, должны быть управляемыми со стороны государства, результаты такой деятельности необходимо прогнозировать и планировать. Система управления антикоррупционной политикой РФ должна формироваться и осуществляться с привлечением признанных научным сообществом научных институтов и экспертов. Выбор ценностных ориентиров антикоррупционной политики должен осуществляться с учетом цивилизационных особенностей России и адаптации в российских условиях исторического опыта других стран и сообществ. Цивилизационная специфика включает

религиозные, исторические, национальные, ментальные, государственные, идейно-духовные, природные и другие факторы. При этом необходимо соблюдение ценностных и целевых ориентиров. Достижение целей управления противодействием коррупции осуществляется путем реализации соответствующих задач (таблица 3).

Таблица 3 - Ценностные и целевые ориентиры антикоррупционной политики

| Ценностные ориентиры | Целевые ориентиры |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| укрепление национальной безопасности; эффективное предупреждение и борьба с коррупцией; положительное социально-психологическое состояние населения; равный доступ к государственным ресурсам; эффективность и компетентность государственного управления; добросовестная конкуренция; снижение экономических издержек органов государственного управления, предприятий, учреждений, организаций, населения. | снижение распространенности коррупции до уровня, не препятствующих стабильному гармоничному развитию российского государства и гражданского общества, обеспечению эффективной защиты прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства от угроз, связанных с коррупцией; создание дополнительных гарантий для роста бюджетных поступлений, экономного и целенаправленного расходования имеющихся бюджетных ресурсов путем постепенного разрушения коррупционных механизмов, препятствующих пополнению государственной и муниципальной казны и способствующих ее расхищению и социально не оправданному расходованию. |
| Перечень задач | |
| Оптимизации системы государственного регулирования экономики, образования, здравоохранения, науки | |
| Формирования эффективного механизма гражданского контроля над всеми сферами государственного управления | |
| Создания единых правовых основ нормотворчества | |
| Содействия правовой реформе, направленной на снижение неопределенности правовых установлений, и обеспечение их непосредственного действия | |
| Устранения пробелов и противоречий законодательства, способствующих сохранению и росту коррупции | |
| Формирования единой системы этических основ поведения должностных лиц | |
| Совершенствования системы кадрового отбора, избрания и назначения на должности в системе государственной власти и местного самоуправления | |
| Совершенствования системы стимулов к замещению государственных должностей, должностей государственной и муниципальной службы неподкупными лицами | |
| Совершенствования правового и организационного механизмов, препятствующих использованию ресурсов теневой экономики в коррупционных целях | |
| Развития правовых основ доверительного управления имуществом должностных лиц | |
| Совершенствования правового и организационного механизмов, препятствующих подкупу лиц, имеющих публичный статус | |

Продолжение таблицы 3

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Повышения эффективности правового механизма, препятствующего подкупу граждан при проведении референдума и выборов в органы управления |
| Обеспечения ответственности за правонарушения в сфере коррупции во всех случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами |
| Совершенствования механизма возмещения вреда, причиненного коррупцией |
| Создания системы непрерывного мониторинга коррупции; факторов, способствующих их возникновению; эффективности мер реализации политики противодействия коррупции |
| Формирования общественного сознания, в том числе посредством системы школьного воспитания, признающего коррупционные явления нравственными антиценностями |
| Содействия реализации прав граждан и юридических лиц на доступ к информации о фактах коррупции; факторах, способствующих их возникновению или распространению, эффективности мер реализации политики противодействия коррупции |
| Ратификации международно-правовых актов, направленных на повышение эффективности противодействия коррупции |
| Полной имплементации ратифицированных Россией между народно-правовых актов, направленных на повышение эффективности противодействия коррупции |

Система управления противодействием коррупции основывается на соответствующих принципах, определяемых согласно ценностным ориентирам (таблица 4).

Таблица 4 – Принципы системы управления противодействием коррупции

| № п/п | Принципы |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Формирование антикоррупционной политики на основе ценностей и целей, с ежегодной корректировкой по результатам мониторинга коррупции и теневой экономики |
| 2 | Приоритет мер предупреждения коррупции и теневой экономики перед мерами пресечения правонарушений в сфере коррупции и теневой экономики |
| 3 | Приоритет нравственных начал противодействия коррупции и теневой экономике перед политической и экономической целесообразностью |
| 4 | Создание системы специализированных органов по противодействию коррупции и теневой экономике, обеспечение их самостоятельности и независимости должностных лиц данных органов |
| 5 | Взаимодействие субъектов государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике |

Продолжение таблицы 4

| | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Недопустимость возложения на одного и того же субъекта государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике ответственности за разработку, реализацию и контроль реализации таких мер |
| 7 | Поддержание оптимальной численности лиц, замещающих государственные должности, должности государственной и муниципальной службы; поддержание баланса между их иммунитетами и возможностью привлечения таких лиц к ответственности за правонарушения в сфере коррупции и теневой экономики |
| 8 | Целевое бюджетное финансирование мер противодействия коррупции и теневой экономике, применяемых субъектами государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике |
| 9 | Доступность и открытость информации о фактах коррупции и теневой экономики, факторах, способствующих их возникновению и/или распространению, мерах реализации политики противодействия коррупции и теневой экономике |

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что для укрепления социальной, экономической и культурной безопасности России необходима система управления, основанная на разработке и реализации целенаправленной и непрерывной управленческой политики противодействия коррупции.

Данная политика не может основываться только на организационных ресурсах органов управления. Необходимо участие в реализации антикоррупционной политики всей страны: государственных и муниципальных органов, предприятий и организаций, некоммерческого сектора и граждан.

Особенно актуальным в настоящее время, на наш взгляд представляется более активное вовлечение в данный процесс институтов гражданского общества.

Гражданское общество - это сфера реализации особых, частных интересов отдельных членов общества. Поэтому бесспорным является утверждение, что перспективы для устойчивого развития нашего государства определяются постоянным ростом потенциала сотрудничества государственных органов с гражданским обществом и общественными институтами.

При принятии управленческих решений в сфере противодействия коррупции организация взаимодействия государства и институтов гражданского общества должна быть основана на построении максимально рациональной информационно-коммуникационной системы. Из более перспективных форм и методов взаимодействия в данной сфере выделяются такие управленческие функции, как контроль и организация, - «гражданская форма антикоррупционного контроля» и «создание дополнительных, а также модернизация существующих площадок и форм взаимодействия». Элементами этой системы могут стать такие меры, как создание новых информационно-коммуникационных каналов.

В настоящее время, несмотря на то, что в сфере противодействия коррупции существуют и теоретические и исследовательские разработки, на наш взгляд для достижения результата необходима разработка, планирование и реализация проектов и программ, содержащих конкретные контролируемые и измеримые мероприятия. При этом, учитывая сложность и специфичность проблемы, а также особенности функционирования государственных органов, учреждений и организаций, считаем необходимым разработку пилотного проекта, который позволит создать эффективную систему взаимодействия структурных подразделений системы регионального управления и диагностики проблем в сфере организации взаимодействия субъектов антикоррупционных процессов.

3.3 Пути совершенствования нормативно-правовых основ антикоррупционной политики государства

Согласно С.А. Ворониной, коммуникативные каналы, которые «возникают как средства передачи информации, с течением времени превращаются в систему производства информации, и далее в социальный и культурный институт, участвующий в процессе распространения

оперативной, фундаментальной и структурной информации для решения задач по обеспечению устойчивости развития системы» [73].

При этом могут возникать своеобразные дисфункции, формирующие теневые коррупционные взаимоотношения. Необходимо в этом случае сформировать действенные механизмы взаимодействия государственных органов и гражданских институтов.

При этом возникающие в области информационно-коммуникативных взаимодействий соответствующие социальные субъекты нуждаются в управлении, применяющем современные средства и способы информационно-коммуникационного партнерства.

При этом реализуются классические функции управления: целеполагание, анализ, прогнозирование, планирование, организация, координация, мотивация, учет и контроль, коммуникация, принятие решений (таблица 5).

Таблица 5 - Функции управления

| | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Функция планирования | Является первой в менеджменте, формулируются стоящие перед нами цели и задачи, разрабатывается стратегия действий, составляются необходимые планы. Сам процесс планирования проекта будет позволять нам более четко сформулировать целевые установки и применять систему показателей деятельности, которая необходима для последующего контроля итоговых результатов. Планирование обеспечит также более четкую координацию всех усилий участников проекта и таким образом укрепит взаимодействие руководителей направлений |
| Функция организации | Формирование организационной структуры проекта, а также обеспечение реализации проекта всем необходимым для его осуществления — персоналом, материалами, зданиями, оборудованием, денежными средствами. Это требует заложить возможность перестройки структуры управления, чтобы повысить их приспособляемость и гибкость к требованиям сложившейся ситуации |

Продолжение таблицы 5

| | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Функция мотивации | Деятельность в рамках проекта, имеющая целью активизировать участников проекта, побудить их эффективно работать для выполнения целей проекта. Для этого они стимулируются, обогащается само содержание участия в проекте, формируются условия для проявления творческого потенциала участников и их саморазвития. Мотивация в нашем случае будет результатом сложной совокупности различных аспектов, которые постоянно изменяются |
| Функция контроля | Процесс, обеспечивающий достижение целей предлагаемого проекта. Существуют три аспекта управленческого контроля. Первый аспект — установление стандартов при реализации проекта. Второй аспект — это измерение того, что было достигнуто в действительности в определенный период, и сравнения достигнутого с запланированными и ожидаемыми результатами. Третий аспект — стадии, на которой выполняются действия, если это необходимо, для коррекции серьезных отклонений от начального плана. Одно из возможных действий — пересмотр целей для того, чтобы они стали реальнее и отвечали ситуации. Контроль — это критически важная и сложная функция управления |
| Функция координации | Являясь центральной функцией менеджмента, обеспечивает достижение согласованности в работе всех звеньев проекта путем установления коммуникаций между ними. Используются отчеты, интервью, собрания, компьютерная связь, различные информационные средства, документы. С помощью этих и других форм связей устанавливается взаимодействие между подсистемами проекта, осуществляется маневрирование ресурсами, обеспечивается единство и согласование всех стадий процесса управления проектом |

При совершенствовании организации взаимодействия общества и государства (органы исполнительной власти и институты гражданского общества) требуется разработать модельный региональный нормативно-правовой акт по реализации предлагаемого проекта «Технологизация коммуникативной практики субъектов антикоррупционного сектора», который определяет цели, реализуя тем самым функцию целеполагания.

Данный акт служит также правовой основой эффективной системы взаимодействия структурных подразделений региональной государственной власти и диагностики и анализа проблем в сфере организации взаимодействия субъектов антикоррупционных процессов. Данное мероприятие реализует функцию анализа.

Практика разработки методических рекомендаций по разработке и принятию органами власти и муниципальными органами, а также организациями и предприятиями мер по предупреждению и противодействию коррупции успешно реализуется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Таким образом, механизм внедрения пилотных проектов является достаточно отработанным и неоднократно апробирован.

«Обоснование необходимости и своевременности внедрения проекта. Современная ситуация требует противопоставления коррупционным отношениям, которые представляют собой разветвленную и устойчивую систему, комплекс, сбалансированный правовыми, образовательными, экономическими, социальными, организационными, методическими этическими и моральными мерами, способствующими отечественному развитию особенного гражданского правосознания, при котором сформируется атмосфера неприятия и нетерпимости к коррупционным практикам. Это заключается в массовом неприятии коррупционных отношений, что приведет к такому состоянию, когда эти практики станут невыгодными экономически» [73].

«Органам государственной власти необходимо взаимодействие с институтами гражданского общества с соблюдением определенных принципов:

неукоснительное соблюдение законных интересов и прав институтов гражданского общества;

соблюдение принципа невмешательства в деятельность институтов гражданского общества, за исключением установленных законом случаев;

обоюдная ответственность;

гласность и прозрачность деятельности государственных органов власти;

бюджетный и правовой контроль практики участия институтов гражданского общества» [56].

Таким образом, качественное преобразование практики общественных институтов, повышение уровня их участия и инициативности, самостоятельное развитие и снижение числа «псевдоорганизаций» являются необходимыми условиями, которые способствуют повышению роли и масштабов участия представителей гражданских институтов в противодействии коррупции.

С иной стороны, положительный эффект от осуществления антикоррупционных практик не может происходить без налаживания результативных коммуникативных каналов взаимодействия органов власти и представителей гражданского общества, что в свою очередь может реализовываться посредством формирования новых структур, обладающих экспертными и контрольными функциями, которые направлены на решение, связанных с дисфункционализмом коррупции проблем, а также взаимодействие госорганов и гражданских институтов на условиях равноправия. Без этого реализация функции коммуникации была бы неполной.

Для достижения синергетического эффекта в процессе совершенствования организационных механизмов практической деятельности госорганов в области противодействия коррупции был определен метод управления проектами, он заключается в разделении процессов управления на этапы осуществления с конкретным итоговым результатом каждого этапа на конкретную дату. Таким образом, реализуется функция планирования.

Применение данной технологии позволяет в полной мере реализовать функции российской школы управления (рисунок 10), сформировать эффективные коммуникации между субъектами проекта, обеспечивает достижение качества выполнения контрольных мероприятий, кроме того, предоставляет возможность оперативно реагировать на риски, способные оказать негативное воздействие на ход реализации проекта.

| | |
|-----------------|------------------|
| целеполагание | анализ |
| прогнозирование | планирование |
| организация | координация |
| мотивация | мотивация |
| учет и контроль | принятие решений |

Рисунок 10 – Функции российской школы управления

Цели внедрения и реализации проекта.

Цель проекта заключается в разработке управленческого механизма увеличения эффективности взаимодействия государственных органов управления с институтами гражданского общества, а также диагностирования проблем в сфере информационно-коммуникационного взаимодействия при осуществлении мер по противодействию коррупции.

Задачи проекта и комплекс мероприятий, сформированный в соответствии с направлениями проекта, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Задачи и мероприятия проекта

| Задачи проекта | Мероприятия проекта |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Организация развития коммуникационных практик субъектов региональной антикоррупционной политики | Создание структуры по развитию и координации коммуникационного взаимодействия субъектов антикоррупционной политики региона |
| Поиск эффективных методов оценки каналов информационно-коммуникационного взаимодействия | Разработка мероприятий оценки каналов информационно-коммуникационного взаимодействия |
| Выработка предложений по созданию дополнительных условий и механизмов эффективного вовлечения институтов гражданского общества в совместную деятельность со структурами государственной власти в антикоррупционные мероприятия | Выявление активистов и наращивание гражданского потенциала |

Продолжение таблицы 6

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Укрепление действующих механизмов обратной связи между субъектами взаимодействия в целях повышения результативности антикоррупционных мероприятий | Создание механизма взаимодействия институтов гражданского общества с органами исполнительной власти региона |
| Создание механизма выявления активных представителей российского социума с разными социальными ролями и профессиональными знаниями в процесс модернизации коммуникаций государства и общества | Создание системы мотивации активного участия институтов гражданского общества с государственными структурами по вопросам противодействия коррупции |

Сроки реализации проекта.

Предлагаемый для внедрения проект рассчитан на реализацию в течение 2 лет и имеет, таким образом, среднесрочный характер.

Главный принцип проектного управления – это дробление крупных блоков проекта на конкретные отдельные управленческие операции, дающие возможность сопровождения проекта наиболее полноценно измеримыми показателями, а также контролем.

1) Создание структуры по развитию и координации коммуникационного взаимодействия субъектов антикоррупционной политики региона (как реализация организационной функции управления).

В рамках реализации этого мероприятия необходимо формирование рабочей группы, которая проведет в течение определенного периода оценку рабочего времени работников государственных органов власти для наделения их соответствующими полномочиями по координированию коммуникационных практик участников антикоррупционной политики в субъекте.

После внедрения информационного комплекса «Общественный коммуникатор» целесообразно формирование или структурного подразделения, избранного органа власти, или государственной организации, которые осуществляют функции по координации коммуникационных

практик участников антикоррупционной политики в субъекте – «Единый центр коммуникации органов государственной власти и институтов гражданского общества».

Функции данного Центра представлены на рисунке 11.

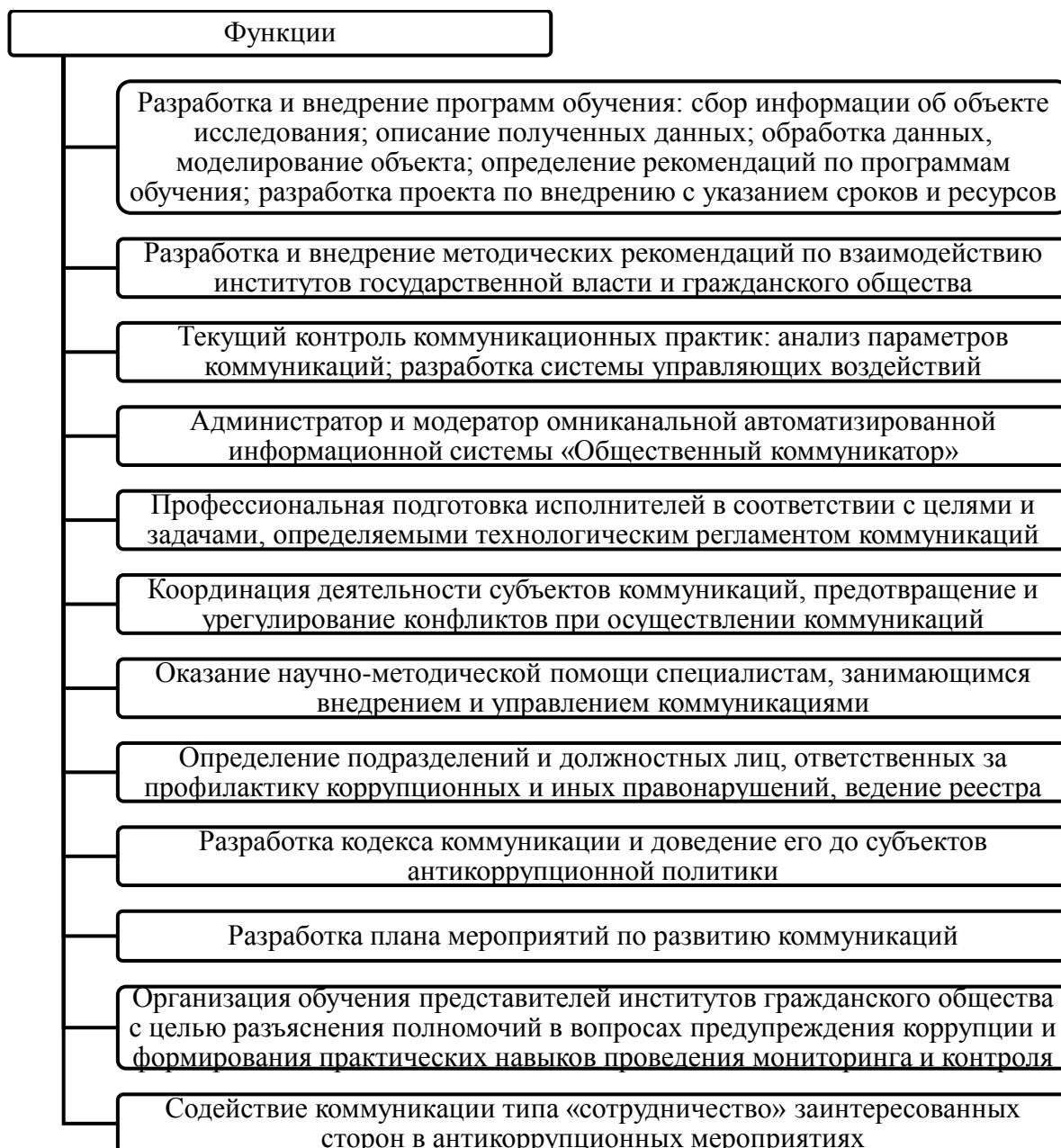


Рисунок 11 – Функции единого центра коммуникации региональных структур власти с общественными институтами

Определим основные мероприятия описываемого проекта (рисунок 12).



Рисунок 12 - Основные мероприятия проекта

Результатами реализации данного мероприятия являются:

создан «Единый центр коммуникации органов государственной власти и институтов гражданского общества».

определены и законодательно закреплены полномочия, а также ответственность «Единого центра коммуникации органов государственной власти и институтов гражданского общества»;

2. Разработка мероприятий по оценке каналов информационного и коммуникационного взаимодействия (как реализация функции планирования).

Необходимые для учета при совершенствовании каналов и форматов информационно-коммуникационного взаимодействия показатели, которые, необходимо установить на этапе планирования главных мероприятий проекта и определить четкие ограничения. Показатели, применяемые при оценке и контроле коммуникационных процессов, включают в себя немалый перечень наименований (рисунок 13).

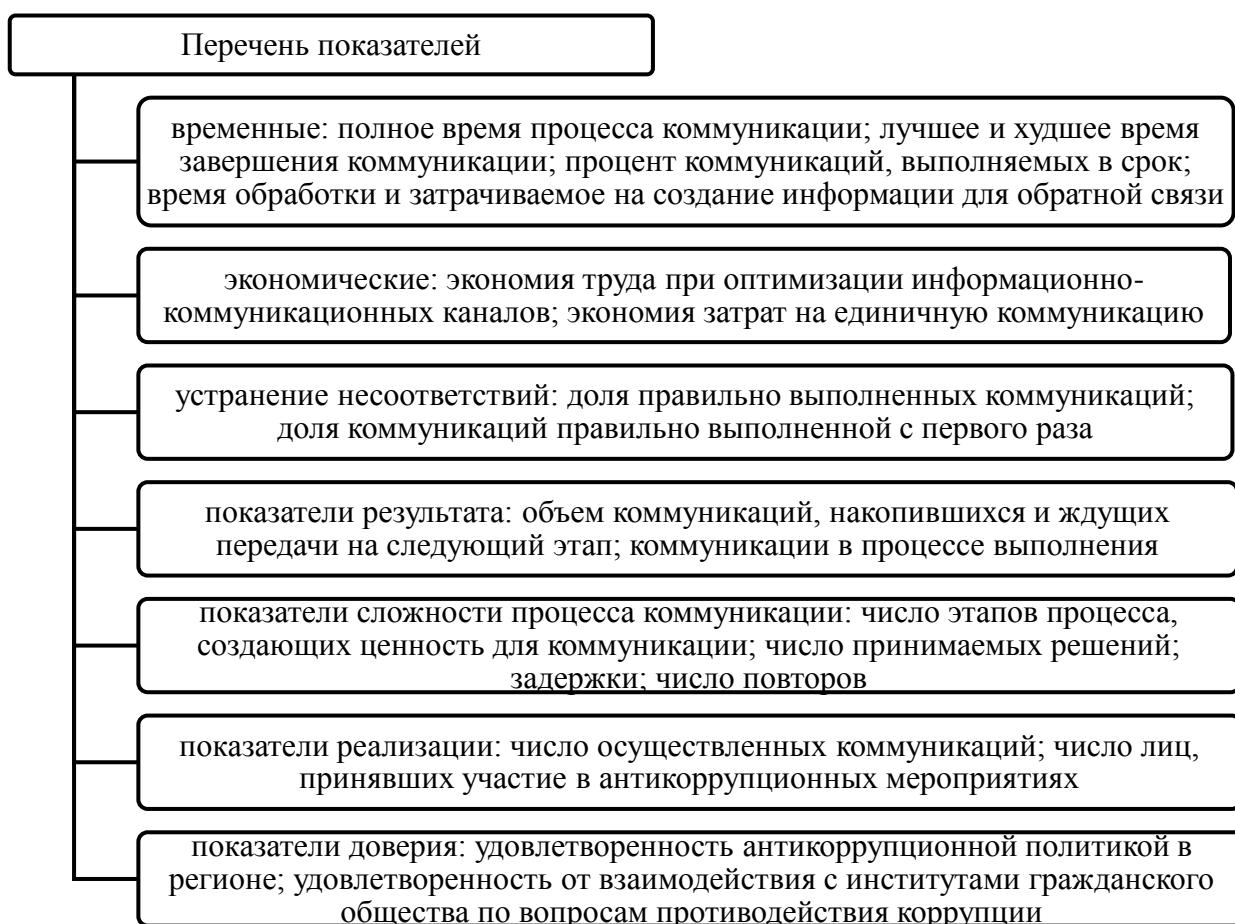


Рисунок 13 – Перечень показателей оценки коммуникационных процессов

Комплексная оценка коммуникационных каналов между обществом и государственными органами, информации социальных группах, обратной связи по итогам антикоррупционных воздействий достигается при использовании апробированного алгоритма диагностирования частоты возникновения проблем в каналах коммуникации. Степень выраженности проблем в деятельности подразделения способна указать на наличие конкретных информационно-коммуникационных барьеров: инструментальный, организационный, семантический, психологический, статусный, технический.

Для эффективного мониторинга и осуществления оценки каналов по информационно-коммуникационному взаимодействию необходимо осуществление ряда мер (рисунок 14).

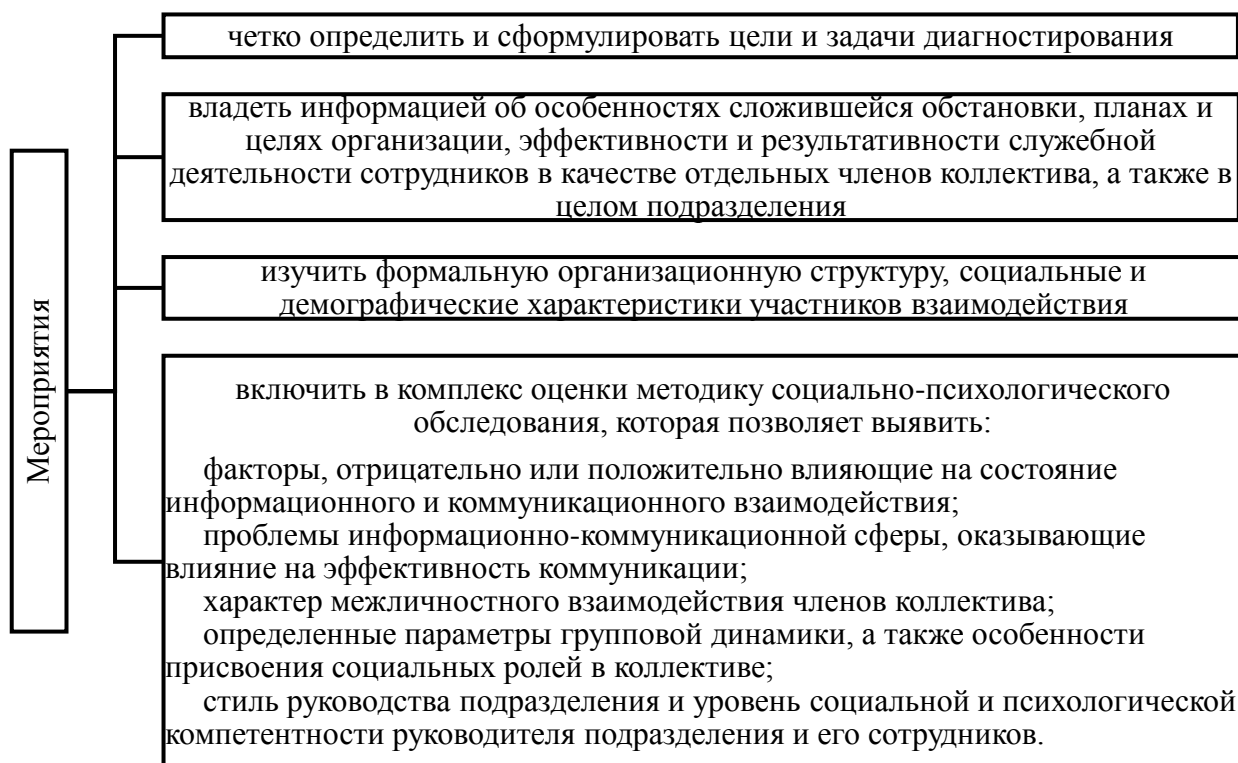


Рисунок 14 – Мероприятия мониторинга и осуществления оценки каналов по информационно-коммуникационному взаимодействию

По итогам обследования государственного органа и института гражданского общества составляется карта, отражающая состояние информационно-коммуникационного взаимодействия, которая отражает фактическое и возможное оптимальное состояние взаимодействия.

Результатами реализации этого мероприятия проекта являются следующие:

сформирована система показателей, применяемых при оценке процессов коммуникации;

разработана система по оценке информационно-коммуникационного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества.

3. Выявление гражданских активистов и наращивание потенциала гражданского участия (как реализация организационной функции управления).

Разрабатываются механизмы реализации гражданской активности и участия, системность при широком участии населения в создании устойчивых практик. В этой связи, информация является наиболее значимым фактором при вовлечении активистов в гражданское участие. Отметим также, что общественные движения в настоящее время могут функционировать самостоятельно без государственной поддержки, используя при этом технологии краудсорсинга и краудфандинга. Отдельными инициативными группами и активными субъектами организуются и проводятся различные акции, самостоятельно реализуются проекты, привлекая при этом своей деятельностью внимание населения и органов власти к общественным (и не только) проблемам.

Управление развитием практически любых систем можно «...косвенным путем, путем влияния на создание потенциальных аттракторов, органичных среде, которые могут актуализироваться, став притягательными для системы в целом» [75].

Таковыми аттракторами могут выступать как жизненные ценности, так и идеи верования отдельных индивидуальностей.

Неформальное участие граждан обозначается в определенной степени определенными границами их общественного влияния и воздействия на объекты и другие субъекты, за пределами которых гражданские инициативы не имеют достаточных и необходимых полномочий, квалификации, а также ресурсов.

Формирование «...субъект-субъектной парадигмы влечет за собой смену направления, условий, ролей коммуникации и задач коммуникаторов, существенно трансформирующей публичную сферу» [77].

Активных субъектов российского социума с разнообразными социальными ролями, профессиональными умениями, навыками и знаниями

можно вовлекать по инициативе органов государственной власти в процесс социальной модернизации, выявляя в них такие ценности культурно-социального характера, как уверенность:

в том, что если выиграет команда, - выиграю и я;

что коммуникации государства и общества осуществляются в соответствии с четко определенными правилами;

в безопасности – социальной, правовой, экономической, медицинской.

Помимо этого, предлагается осуществлять поиск гражданских активистов с выраженными лидерскими качествами, так как подобный лидер является для большинства людей «внутренним мотивом», побуждающим к действию.

Для поиска активных лидеров, способных выдвигать инициативы по рациональной модернизации системы и практики взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества, необходимо идентифицировать лидеров типа «стратег» и «достиженец» (таблица 7).

Таблица 7 – Особенности лидеров «стратег» и «достиженец»

| «стратег» | «достиженец» |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) обладает способностью к решению стратегических задач, используя при этом возможности окружения 2) направлен на рациональные легитимные практики и достижение конкретных целей 3) легко справляется с конфликтами и психологическим сопротивлением субъектов к изменениям 4) является эффективным мотиватором изменений | 1) создает положительную окружающую среду для работы 2) сосредоточивает усилия на деталях 3) открыт для обратной связи 4) способен мотивировать команду к реализации новых практик |
| общие для «стратега» и «достиженца» навыки | |
| 1) способность вести за собой 2) поддержка инициативы других индивидов 3) умение организовывать деятельность команды 4) способность вдохновлять своим примером 5) умение задавать вопросы, ставить цели, определять результаты 6) обладание стратегическим мышлением 7) поддержка позитивных изменений | |

Реализация этого мероприятия не заканчивается после нахождения требуемых социальных акторов, поскольку важнейшим показателем результативности и эффективности системы в перспективе выступает рефлексивность, чье развитие осуществляется параллельно изменению ценностей и жизненной позиции личности.

Для чего предлагается осуществление системы мероприятий, увеличивающих значимость индивидуального, творческого, субъективного внутри системы.

Итоговым результатом осуществления мероприятий проекта будут:

- формирование пула активистов, представляющих гражданское общество, в том числе лидеров общественного мнения;
- апробированный алгоритм поиска, вовлечения активистов-лидеров общественного сектора.

4. Формирование и развитие механизма по взаимодействию органов государственной власти с институтами гражданского общества (как реализация организационной функции управления).

В качестве практического механизма реализации данного взаимодействия предлагается разработать и внедрить автоматизированную информационную систему.

Развитие новых цифровых информационно-коммуникационных технологий дает техническую возможность выявлять, выражать и учитывать мнение большого числа граждан, обеспечивать непосредственную их коммуникацию с государственными органами.

Отметим положительные факторы и риски использования цифровых технологий (рисунок 15).



Рисунок 15 - Положительные факторы и риски использования цифровых технологий

Главное предназначение информационного специализированного ресурса – это информационный обмен, а также обратная связь, позволяющие осуществлять профилактику коррупционных отношений и «мобилизовать» общественное мнение для искоренения коррупционных практик.

Это направление включает разработку и внедрение комплексной информационной автоматизированной системы коммуникаций государственных органов и институтов гражданского общества. Структура системы приведена в таблице 8.

Таблица 8 - Структура системы информационной автоматизированной системы коммуникаций государственных органов и институтов гражданского общества

| | | |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| «front-end» – интерфейс взаимодействия с гражданами | «back-end-1» – интерфейс взаимодействия с институтами гражданского общества | «back-end-2» – интерфейс взаимодействия с региональными госорганами |
| Описание функциональности разделов | | |

Продолжение таблицы 8

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Раздел «front-end» должен представлять онлайн-площадку проекта – «Общественный коммуникатор»</p> | <p>Профиль института гражданского общества, осуществляющего функции противодействия коррупции («back-end-1») – информационная панель со следующей структурой</p> | <p>Профиль госоргана по противодействию коррупции («back-end-2») - информационная панель со следующей структурой</p> |
| <p>Это уникальный региональный портал, позволяющий каждому жителю региона заявить о нарушениях в сфере противодействия коррупции, а также получить информацию о проводимых мероприятиях по противодействию коррупции со стороны государства и общественных организаций, сведения о социологических исследованиях, предложить инициативы и реализацию различных «добрых» дел. Данная площадка должна обладать современным интерфейсом, который будет понятен гражданину с любым уровнем информационно-коммуникационной компетенции, что позволит быстро, без лишних бумаг и «походов» в государственные органы власти, разместить сообщение о проблеме, получить ответ и найти необходимую информацию. Структура раздела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Подраздел коммуникации – «Инициатива»; 2) Полезная информация; 3) Мониторинг и диагностика; 4) Общественные организации. | <ol style="list-style-type: none"> 1) перечень карточек органов исполнительной власти региона, осуществляющих функции противодействия коррупции, с которыми реализуются коммуникации; 2) перечень карточек институтов гражданского общества, осуществляющих функции противодействия коррупции, с которыми реализуются коммуникации; 3) коммуникационная панель для создания обращений и запросов в органы исполнительной власти региона. 4) База коммуникаций – перечень каналов коммуникации, карта внутренних каналов коммуникации (взаимодействие со структурами государственной и муниципальной власти), карта внешних каналов коммуникации (взаимодействие с институтами гражданского общества). <p>База знаний – представляет собой совокупность нормативных правовых актов и регламентов взаимодействия (общий доступ для представителей органов власти и институтов гражданского общества)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) перечень карточек органов исполнительной власти региона, осуществляющих функции противодействия коррупции; 2) перечень карточек институтов гражданского общества, осуществляющих функции противодействия коррупции; <p>коммуникационная панель для общения с институтами гражданского общества. Функции панели: создать обращение/запрос; назначить желательный срок получения информации; прикрепить материалы; отслеживать регистрацию обращения/запроса; отслеживать информацию об исполнителе; подписать обращение/запрос электронной подписью</p> |

Подраздел «Инициатива» в разделе «front-end» призван организовать взаимодействие государственных органов, а также общественных организаций с гражданскими активистами. Схема данной коммуникации приведена на рисунке 16.

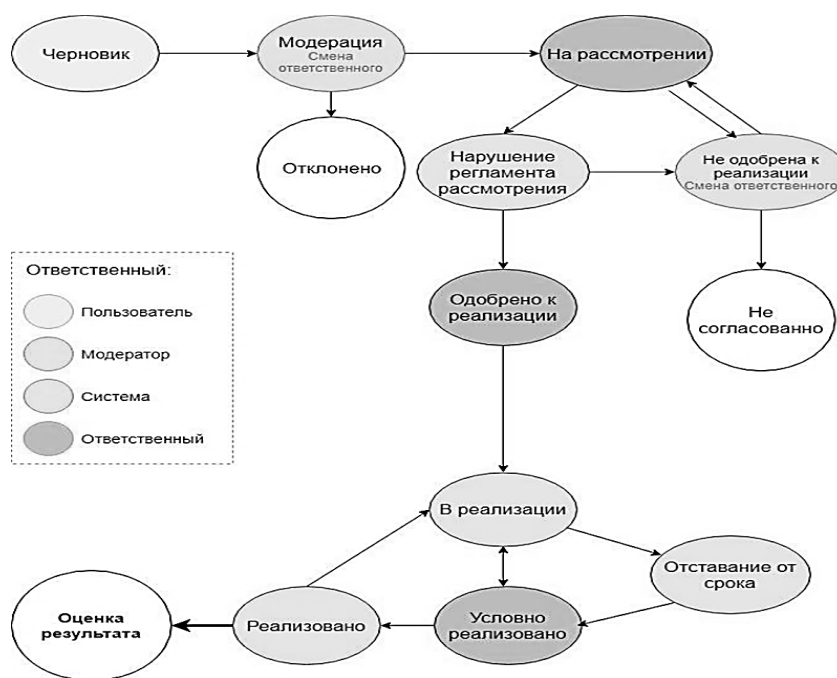


Рисунок 16 - Схема коммуникационного взаимодействия подразделения «Инициатива»

Авторизованным пользователем добавляется инициатива путем заполнения карточки инициативы. Карточка содержит следующие поля: «Наименование», «Описание» и «Решение», а также «Практический результат».

Администратор устанавливает для каждого вида инициативы свой набор представленных полей при вводе типичных инициатив.

Инициатива размещается в разделе «статус» сайта, и она ждет согласования модератором портала, которым в соответствии с регламентом инициатива и рассматривается. На данном этапе определяется ответственный сотрудник согласно теме сообщения, он рассматривает инициативу в

установленные регламентом сроки. При принятии по итогам рассмотрения сотрудником положительного решения, инициативе присваивается статус «Одобрается к реализации». Далее система данную инициативу автоматически переводит в статус «В реализацию».

По реализации инициативы прикладываются подтверждающие текстовые и графические материалы, а инициатива приобретает статус «Условно реализовано».

Следует предусмотреть возможность анонимного обращения о любых коррупционных случаях.

Важным способом противодействия коррупционным проявлениям является привлечение к процессу граждан и общественных институтов в соответствующее информационное пространство, в силу этого, как реализацию управленческой функции коммуникации, в блок «front-end» необходимо включить информационный подраздел, в котором заинтересованные лица будут обеспечиваться эффективным доступом к информационным ресурсам определенного рода (рисунок 17).

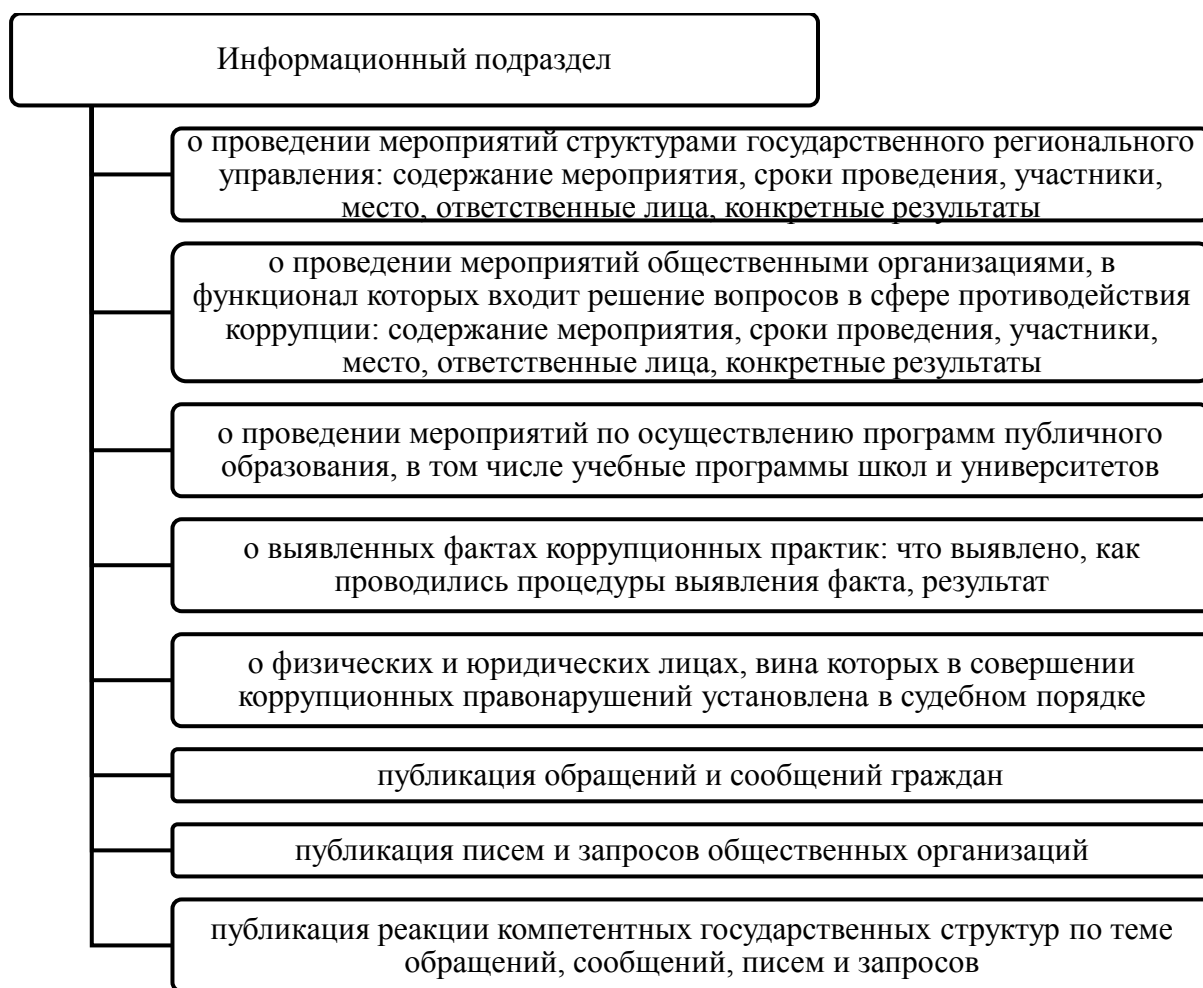


Рисунок 17 - Информационный подраздел с доступом граждан к информационным ресурсам

При реализации такой функции управления, как учет и контроль, крайне важно указывать измеримые результаты реализации мероприятий, чтобы росло доверие у гражданского общества к органам власти и снижалась апатия к участию в общественной жизни и развитию государства, чтобы большее число субъектов верило в то, что возможна борьба с отрицательными процессами в сфере борьбы с коррупцией.

В блоке «front-end», как реализация управленческой функции анализа, должен быть специальный раздел для регулярного проведения социологических исследований (как подраздел мониторинга).

Таблица 9 – Параметры исследования «бытовой» и «деловой» коррупции

| При исследовании «бытовой» коррупции – опрос граждан – применяются следующие параметры: | При исследовании «делового» вида коррупции – опрос предпринимателей – применяются следующие параметры: |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) доля граждан, попадавших в коррупционные практики – оценка степени охвата коррупции; 2) доля граждан, участвовавших в коррупционных отношениях – оценка степени готовности к коррупции; 3) средний размер неформального «платежа»; 4) выявлений доли коррупционных «платежей» в годовом доходе представителя гражданского общества; 5) определение уровня коррупции в регионе; 6) определение уровня коррупции в отдельных государственных и общественных структурах; 7) построение рейтинга субъектов антикоррупционного контроля; 8) оценка гражданами антикоррупционных мероприятий | <ol style="list-style-type: none"> 1) доля предпринимателей, попадавших в коррупционные практики – оценка степени охвата коррупции; 2) доля предпринимателей, готовых к решению вопросов неформальными методами – оценка степени готовности к коррупции; 3) доля предпринимателей, которые знают, что их партнеры, конкуренты участвовали в неформальном решении вопросов; 4) оценка наиболее сильных барьеров для функционирования предпринимательства в регионе; 5) определение уровня коррупции в отдельных государственных структурах и организациях; 6) построение рейтинга организаций на основе опроса предпринимателей; 7) определение факторов, вынуждающих предпринимательство использовать неформальные практики решения вопросов; 8) оценка результативности антикоррупционных мероприятий, реализуемых в регионе; 9) оценка динамики коррупции в регионе |

Функционал этого подраздела заключается в:

проведении периодически опросов экспертов в сфере права, политики, экономики и других сферах, имеющих ценность для противодействия коррупционным проявлениям;

оценке проводимых государственными органами и общественными институтами антикоррупционных мероприятий;

исследовании «бытовой» и «деловой» коррупции среди как можно большего числа субъектов (таблица 9);

обнародовании итоговых результатов социсследований.

Подраздел «Общественные организации» призван создавать позитивный образ общественных организаций, распространение стандартов

социально-активного поведения для достижения поддержки широкими слоями граждан деятельности данных организаций и объединений.

Раздел «front-end» предполагает регистрацию пользователей и через ЕСИА, и посредством социальных сетей.

Мероприятия в рамках этого направления целесообразно подразделять на этапы (рисунок 18).

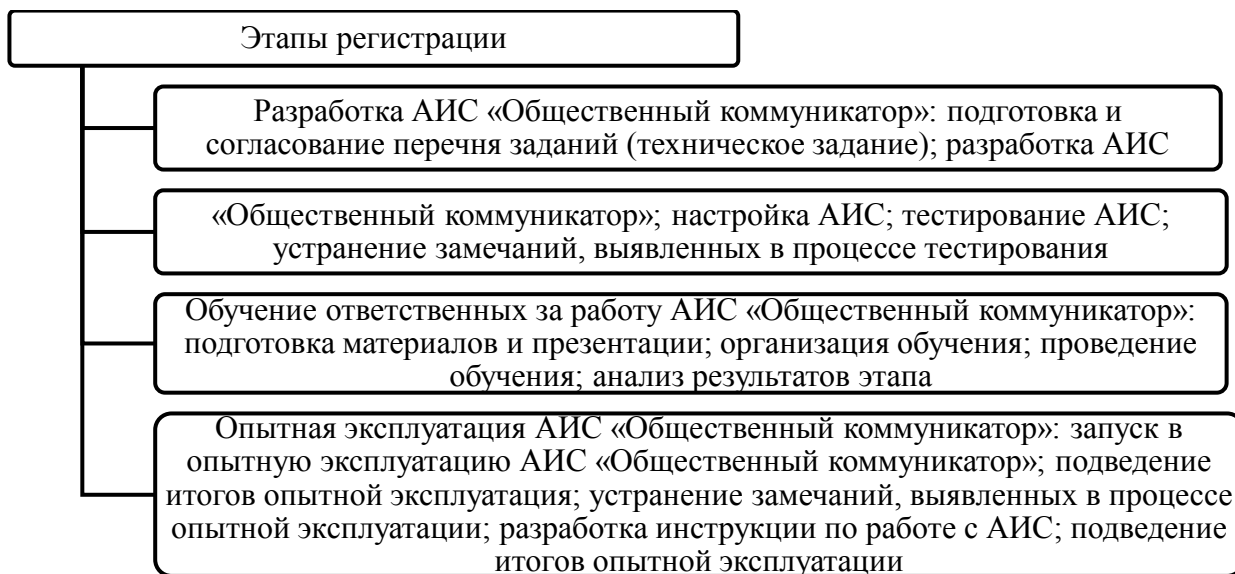


Рисунок 18 – Этапы регистрации пользователей

Разработка и внедрение цифровых информационных систем и сервисов в некоторой степени является затратной и многозадачной, однако в долгосрочной перспективе результативность применения современных информационно-коммуникационных практик и технологий приводит к запланированной эффективности практик задействованных субъектов – общественных организаций, граждан, государственных органов.

Результаты реализации этого мероприятия проекта таковы:

разработана автоматизированная информационно-цифровая система «Общественный коммуникатор»;

проработан функционально с населением раздел взаимодействия комплекса «Общественный коммуникатор», он представляет онлайн-площадку и подразделы «информация», «коммуникации», «мониторинг и диагностика».

5. Формирование мотивационной системы активного участия государственных структур и институтов гражданского общества по вопросам противодействия коррупционным проявлениям (как реализация мотивационной функции управления).

После осуществления внедрения информационной системы в эксплуатацию должна быть разработана, а также нормативно закреплена система мотивирования к активному участию юридических и физических лиц и в выявлении, и в противодействии коррупционных практик, при этом она должна включать нематериальные и материальные виды поощрения участников, оказавших содействие при раскрытии коррупционных правонарушений.

Нематериальным способам мотивации необходимо уделять особенное внимание, поскольку «вознаграждение за конкретные результаты работы не всегда пропорционально повышению ее эффективности» [76].

Методы стимулирования материального характера будут эффективны до определенной степени развития системы противодействия коррупционным проявлениям, поскольку идея борьбы с коррупционными фактами должна иметься в сознании каждого участника гражданского общества, который обязан иметь достаточно четкое представление, какая польза будет от реализации антикоррупционных мероприятий долгосрочной и краткосрочной перспективы, также должно быть осознание в полноценной мере целесообразности собственных практик противодействия коррупции.

В итоге мы выделим положительные факторы организации результативной и эффективной системы противодействия коррупции (рисунок 19).

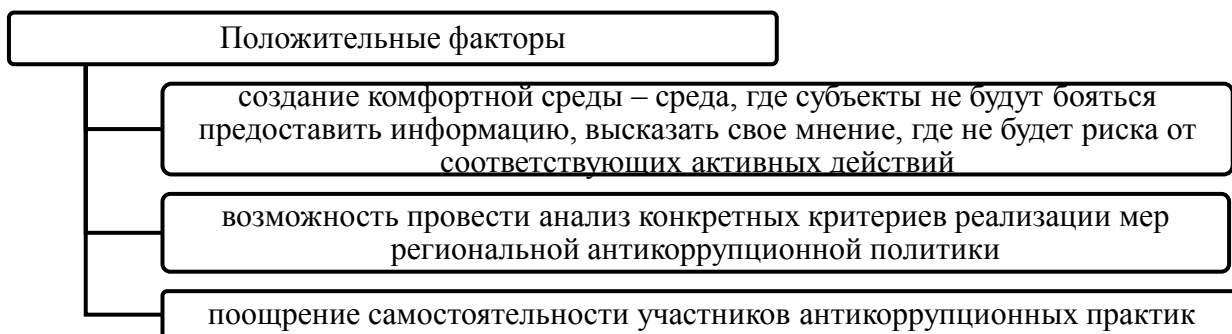


Рисунок 19 - Положительные факторы организации системы противодействия коррупции

Результаты реализации этого мероприятия проекта:

разработана система мотивации к взаимодействию органов государственной власти и гражданского общества;

выделение факторов, которые способствуют организации результативной и эффективной системы противодействия коррупционным проявлениям.

Ресурсное обеспечение реализации проекта.

Мероприятия проекта планируется финансировать за счет средств регионального бюджета. При несоответствии результатов выполнения мероприятий проекта целевым индикаторам, а также показателям эффективности финансирования из бюджета могут сокращаться.

Кадровое обеспечение включает деятельность следующих сотрудников государственных органов: работники органов управления в области регулирования ЖКХ; работники органов управления в области информационных и цифровых технологий и связи; работники органов управления в области внутренней политики и кадрового обеспечения.

Итогами внедрения проекта являются следующие показатели:

Разработан, апробирован и внедрен в эксплуатацию цифровой информационно-коммуникационный инструмент информационная система «Общественный коммуникатор»;

сформирован единый центр коммуникации органов государственной власти и институтов гражданского общества;

сформирована карта коммуникаций органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Эффективность реализации проекта оценивается по ключевым показателям.

Реализация функции управления «учет и контроль» требует определения показателей результативности. Ключевым качественным показателем результативности реализации данного проекта выступает уровень организации взаимодействия институтов гражданского общества и структур органов исполнительной власти субъекта.

В период реализации данного проекта прогнозируется достижение представленных в таблице 10 значений показателей.

Таблица 10 - Индикаторы эффективности реализации проекта

| № п/п | Наименование целевого индикатора и показателя эффективности | Единица измерения | Годы реализации проекта | | |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------|
| | | | 1-й год | 2-й год | 3-й год |
| 1. | Доля обращений, на которые даны оперативные ответы (не менее) | % | | | |
| 2. | Доля обращений, поступивших по вопросам противодействия коррупции (не менее) | % | | | |
| 3. | Доля обращений, которые внесли рациональный вклад в противодействие коррупции (не менее) | % | | | |
| 4. | Число граждан, вовлеченных в процессы противодействия коррупции (не менее) | человек | | | |
| 5. | Число коммуникаций с институтами гражданского общества по вопросам противодействия коррупции (не менее) | шт. | | | |
| 6. | Число активных граждан с высоким уровнем компетенции «лидер», внесенных в реестр | шт. | | | |
| 7. | Число выдвинутых инициатив | шт. | | | |

Также оценить итоговые результаты реализации проекта можно с помощью следующих общих числовых показателей (рисунок 20).

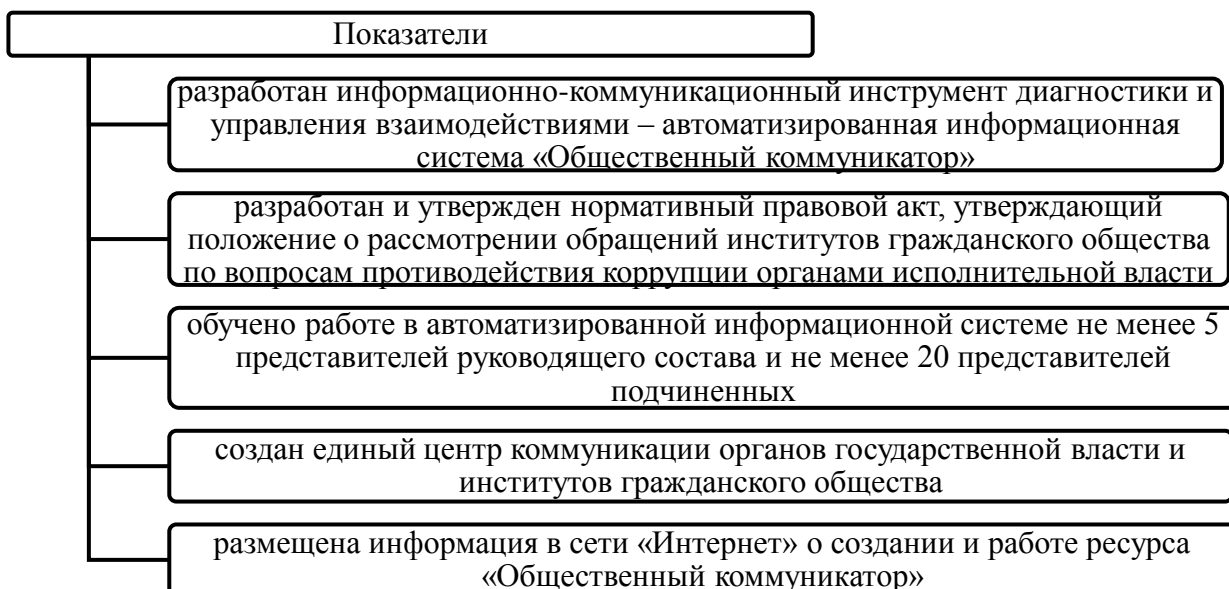


Рисунок 20 - Показатели оценки итоговых результатов реализации проекта

Риски проекта. Реализация мероприятий данного проекта может подвергаться дисфункциональному воздействию определенных рисков (рисунок 21).

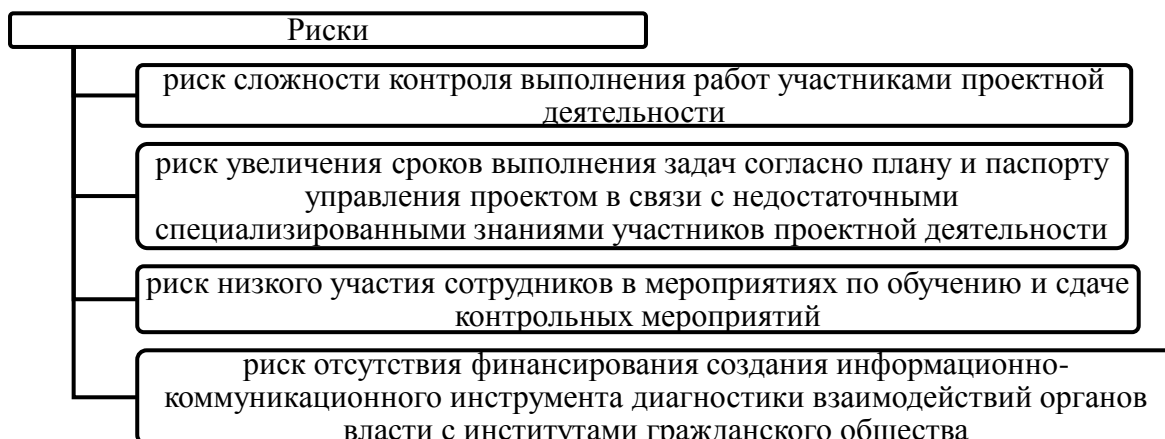


Рисунок 21 - Риски проекта

Непосредственно при разработке плана реализации проекта требуется предусмотреть превентивные мероприятия в целях недопущения возникновения возможных ситуаций критического характера, а при их возникновении, максимальной минимизации их последствий. Исследование по направлениям совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества на региональном уровне дает возможность сделать ряд важных выводов. Качественное преобразование практики коммуникаций, саморазвитие и повышение уровня инициативности – это необходимые условия роста роли гражданского общества при организации противодействия коррупционным проявлениям. В рамках совершенствования системы взаимодействия общества и государства предложено разработать и реализовать проект «Технологизация коммуникативной практики субъектов антикоррупционного сектора», позволяющий создать организационный механизм эффективного взаимодействия субъектов гражданского общества и региональных органов государственной власти, а также осуществлять диагностирование проблем в сфере коммуникаций при осуществлении противодействия коррупционным проявлениям. В рамках предлагаемого проекта разработаны также мероприятия, сформированные соответственно цели и задачам проектной идеи. Итоговыми результатами реализации проекта станет: разработка и внедрение информационно-коммуникационного инструментария диагностики и управления системой взаимодействия - автоматизированная цифровая информационная система «Общественный коммуникатор»; формирование единого регионального центра координации коммуникационного взаимодействия региональных государственных структур и институтов гражданского общества; формирование технологии мониторинга, оценивания каналов информационно-коммуникационного партнерства подразделений региональных органов управления.

Заключение

Коррупция как социальное явление возникло достаточно давно, но ее процветание пришлось на современную Россию, борьба с ней должна осуществляться посредством разных по своей природе средств и мер, в том числе как правовых, так и воспитательных. Коррупция характеризуется как опасный барьер на пути к здоровому развитию общества, социальное зло, которое требует вмешательства и предотвращения. Но результативная борьба с данным неблагоприятным явлением неосуществима, без достаточно полного и конкретного знания его сущности, определённых условий происхождения и последствий.

В рамках исследования изучены сущность, виды и формы коррупционных отношений. На сегодняшний день современные подходы выделяются двумя направлениями. В первой версии этот термин является синонимом явления, называемого продажностью служебных действий. Со временем список этих преступлений расширился, включив растрату, протекционизм и т.д. Во втором варианте коррупция рассматривается как явление, когда чиновник злоупотребляет своей властью в личных целях. На данный момент материальную коррупцию можно классифицировать на следующие виды: политическая и бюрократическая; административная коррупция; розничная и массовая; низовая, вертикальная и верхушечная; судебная и бизнес-коррупция; деловая и бытовая; электронная; подкуп, тормозящие и деловые взятки; «скупка государства», влияние на государство; экономическая коррупция.

Выявлены основные причины возникновения коррупции. Можно считать, что реакция государства на нестабильную и неэффективную социальную и экономическую политику, а также неудачные попытки ее исправить, и была причиной возникновения коррупции. Поскольку высокая степень монополизма и дискреционности, сопровождаемая низкой степенью прозрачности, не приводит сама по себе к коррупции, была введена четвертая

переменная «нравственности» или «честности». Среди общих причин можно выделить: непропорциональное распределение в экономике материальных и нематериальных благ, наличие дефицита; власть становится оторвана от граждан государства; колоссальная разница между доходами чиновника и ресурсами, находящимися в его распоряжении; нет четкого разграничения полномочий должностных лиц; отсутствие оптимальной работающей системы законов и подзаконных актов, в том числе и антикоррупционного характера; противозаконный лоббизм в законодательных органах; кумовство и политическое меценатство, что приводит к тайным соглашениям, ослабляющим механизмы борьбы с коррупцией и др.

Исследован опыт противодействия коррупции в зарубежных странах. Сегодня можно утверждать, что коррупция существует на уровне мирового масштаба. Во второй половине прошлого века сформировались комфортные для коррупции условия, которые и поспособствовали её развитию. Исходя из анализа антикоррупционных действий разных государств, можно сделать вывод, что успешно побороть коррупцию могут следующие действия: государство должно признать, что коррупция является национальной угрозой и наносит непоправимый вред социальному и экономическому благополучию общества; регулярно должен происходить анализ имеющихся угроз как внешних, так и внутренних; государство должно сформировать чёткую законодательную базу по антикоррупционным мерам, при этом должен обязательно учитываться опыт мирового сообщества; создание независимой судебной системы; антикоррупционная пропаганда общества, в т.ч. публичное осуждение коррумпированных лиц.

Описаны сущность и содержание управления противодействием коррупционным отношениям в России. Установление в России авторитарного режима и иерархического общества на основе государственно-корпоративной экономики, где распространение коррупционных практик является одним из необходимых механизмов поддержания всей системы власти, представляет собой принципиальное препятствие для реализации

эффективной государственной политики в борьбе с коррупцией. К целям антикоррупционной политики в России можно отнести следующее: минимизацию и устранение коррупционных проявлений во всех сферах жизнедеятельности общества; охрану и защиту прав и свобод человека; развитие правового государства. Антикоррупционная политика нашей страны представляет собой комплексную, многогранную деятельность различных субъектов данного вида политики. Эта деятельность может иметь различные цели и задачи, и она осуществляется на основе определенных принципов, которые были описаны в этой главе ранее. В целом антикоррупционная политика России является средством обеспечения формирования и поддержания стабильного состояния правовой государственности. Отсюда следует, что роль антикоррупционной политики как вида государственной политики весьма значительна.

Охарактеризована система противодействия коррупционным проявлениям в России. Противодействие коррупции - это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. К принципам системы по борьбе с коррупцией, распространённым в Российской Федерации можно отнести: признание, обеспечение и защиту основных прав и свобод человека и гражданина; легитимность; публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; жёсткое соблюдение ответственности за совершение коррупционных правонарушений; использование мер по предупреждению коррупции как наиважнейших;

создание отношений партнёрства государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Обобщены основные подходы при разработке мер и организации управления антикоррупционной политикой на предприятии. Факторы внешней среды, в которой существует и взаимодействует любая компания, обуславливают антикоррупционную политику любой компании, а также ее собственные уникальные факторы. Антикоррупционная политика предприятия - это совокупность определенных конкретных методов и средств, которые осуществляются для предупреждения, пресечения и выявления коррупционных актов характера, возникающих в организации. При разработке модели антикоррупционной политики организации необходимо учитывать те вопросы, которые необходимо прояснить: методы и средства, благодаря которым планируется достижение поставленных целей; цели, которые преследуются в результате внедрения антикоррупционной политики; способы внедрения антикоррупционной политики и др. В рамках разработки антикоррупционной системы наиболее важными мероприятиями являются выявление и пресечение фактов коррупции и вымогательства средств у населения, потребителей, а также использование служебного положения в корыстных целях.

Раскрыты состояние, факторы и содержание современных тенденций развития коррупции в России. На сегодняшний день коррупция в России охватывает огромную масштабность и оказывает значительное воздействие, как на государство, так и на общество в целом. Главной задачей в борьбе с коррупцией в России это ее предупреждение. Поэтому для решения этой задачи нужно осуществлять обзор и давать оценку действующим коррупционным составляющим, проводить достоверный мониторинг коррупциогенных факторов, в частности и в нормативно- правовых актах, ставить конкретные антикоррупционные стандарты, которые предоставят возможность уменьшить количество коррупционных фактов, развивать гражданское общество, приспособленное реализовывать контроль,

обеспечивать взаимодействие государственных и общественных структур для борьбы с коррупцией, принятие антикоррупционного законодательства с нормами лишь прямого действия и в обязательном порядке его применения на практике, усиление наказания за причастность в коррупционных деяниях, применение средств массовой информации для пропаганды противостояния коррупции.

Определены приоритетные направления государственной политики Российской Федерации по противодействию коррупции. Меры по отношению к коррупционным проявлениям являются индикатором. Одна из основных таких мер – это предоставление определёнными категориями сотрудников организаций и предприятий и членами их семей сведений о доходах, расходах и об имуществе. Также к этим мерам относятся: размещение сведений о доходах, расходах и об имуществе на официальных сайтах в сети Интернет; создание условий не приводящие к конфликту интересов; обязанность уведомлять об обращениях в случаях побуждения к совершению коррупционных действий; ограничение для бывших муниципальных или государственных служащих в течение двух лет после увольнения со службы замещать должности в коммерческих и некоммерческих организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в их должностные обязанности; ограничения принятия подарков от юридических и физических лиц и другие запреты, обязанности и ограничения, которые установлены законодательством.

Разработаны пути совершенствования нормативно-правовых основ антикоррупционной политики государства.

Ввиду того, что коррупция является следствием глобальных проблем нашего государства и общества, борьба с ней должна осуществляться, не только в рамках узкой антикоррупционной программы, но и охватывать программные обновления. В рамках диссертационного исследования был

проведён социологический опрос, в виде анонимного анкетирования по вопросам коррупции и антикоррупционной деятельности.

Также необходимо отметить, что значительный процент опрошенных положительно оценивает деятельность государства по борьбе с коррупцией. При этом большинство респондентов считают, что проводимые мероприятия требуют ужесточения мер путём укрепления правовой системы государства и эффективности работы правоохранительных органов. Согласно плану, для борьбы с коррупцией включается деятельность властей, Генеральной прокуратуры, предпринимательства, учебных заведений.

Планируется сформировать нетерпимость к данному явлению уже со школы, включая в образовательные стандарты конкретные меры.

Были назначены должностные лица, в чьи обязанности входили выполнение антикоррупционной программы, разработка определённых действий по противодействию коррупционных правонарушений. Предусмотрена реализация следующих мер: систематизация актов, стандартов нарушения антикоррупционного законодательства; определение критериев действий, которые связаны с коррупцией и др.

Борьбу с коррупцией необходимо вести во многих сферах. Усиление демократических основ, прозрачность деятельности чиновников будут способствовать минимизации масштабов коррупции. Для того, чтобы достичь успехов в противодействии коррупции, нужно использовать и внедрять современные технологии, опыт развивающихся стран, которые добились значительных показателей и результатов в борьбе с ней.

Список используемой литературы и источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
1. Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
4. Федеральный закон от 08.03.2006 Г. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
5. Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
6. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
7. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
8. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

9. Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
10. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре РФ» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
11. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
12. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
13. Указа Президента РФ от 13.10.2004 г. № 579 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
14. Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
15. Указ Президента РФ от 08.07.2013 № 613 «Вопросы противодействия коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
16. Указ Президента РФ от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
17. Указ Президента РФ от 15 июля 2015 г. №364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

18. Указ Президента РФ от 08.03.2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

19. Указ Президента РФ от 22.12.2015 № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

20. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" (вместе с "Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", "Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов") // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

21. Постановление Правительства РФ от 21.08.2012 № 841 «О соблюдении работниками государственных корпораций и государственных компаний положений статьи 349-1 Трудового кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

22. Постановление Правительства РФ от 22.07.2013 № 613 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, и работниками, замещающими должности в этих организациях, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проверке достоверности и полноты представляемых сведений и соблюдения работниками требований к служебному поведению» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

23. Постановление Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29 "Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

25. Приказ Минюста России от 04.10.2013 №187 «Об утверждении Порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Минюста РФ» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

26. Приказ Генеральной Прокуратуры России от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

27. Приказ Генеральной Прокуратуры России от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

28. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.08.2009 № 282 «Об организации работы по реализации рекомендаций Группы государств против коррупции» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

29. Перечень преступлений коррупционной направленности, утвержденный указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации

и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.01.2020 № 35/11/1 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

30. Амара, М. И. Противодействие коррупции в Российской Федерации. Библиография (1991-2016 гг.) / М. И. Амара, Ю. А. Нисневич, Е. А. Панфилова. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 284 с.

31. Антикоррупционная этика и служебное поведение: научно-практическое пособие / под ред. И.И. Кучерова, А.М. Цирина. – М., 2019. – 122 с.

32. Валянский С.И. Давай бери! Коррупция: торговля властью крупным оптом / Сергей Валянский, Дмитрий Калюжный. – М., 2018. – 364 с.

33. Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих : монография / О. В. Ванновская. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 251 с.

34. Васильева, В. М. Государственная политика и управление: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 441 с.

35. Глаголев С.Н. Государственная политика противодействия коррупции в современной России [Электронный ресурс] / С.Н. Глаголев, В.В. Моисеев. - Электрон. текстовые данные. - Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2014. - 341 с.

36. Гладких, В. И. Противодействие коррупции на государственной службе : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. И. Гладких, В. М. Алиев, В. Г. Степанов-Егиянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 207 с.

37. Годунов И.В. Международная коррупция от А до Я : большой энциклопедический словарь. – М., 2014. – 753 с.

38. Государственная антикоррупционная политика : учебник / под ред. Р.А. Абрамова, Р.Т. Мухаева. – М., 2018. – 427 с. – (Высшее образование – Бакалавриат).

39. Довгяло В.К. Современные механизмы противодействия коррупции в сфере образования [Электронный ресурс]: курс лекций / В.К. Довгяло, Н.В. Коршунова. - Электрон. текстовые данные. - Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2015. - 149 с.

40. Зингалес Л. Капитализм для народа. Либеральная революция против коррумпированной экономики / пер. с англ. М. Бендет. – М., 2016.– 360 с.

41. Кабашов С.Ю. Морально-этические и правовые основы государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]: профессиональная этика, кадровая политика, планирование карьеры и противодействие коррупции. Учебное пособие / С.Ю. Кабашов. - Электрон. текстовые данные. - М.: Дело, 2014. - 216 с.

42. Коррупциогенные факторы в законодательстве об ответственности за финансово-экономические правонарушения : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Ю. В. Николаева [и др.] ; под ред. Ю. В. Николаевой. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 243 с.

43. Коррупция : основные тенденции противодействия : монография / гл. ред. Л.А. Андреева. – Новосибирск, 2015. – 194 с.

44. Коршунова О.Н. Антикоррупционное законодательство и стандарты антикоррупционного поведения : сборник нормативных актов (федер. законы, указы Президента РФ, приказы Генер. прокурора РФ, постановления Правительства РФ, судеб. практика и др.) / О.Н. Коршунова, Н.В. Кулик, Д.М. Плугарь. – М., 2017. – 544 с.

45. Костенников М.В. Административный запрет как средство противодействия коррупции в системе государственной службы : учеб. пособие. – М., 2014. – 125 с.

46. Нечевин Д.К. Полномочия прокуратуры по противодействию коррупции в Российской Федерации: административно-правовые аспекты : монография. – М., 2013. – 138 с.

47. Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография / Ю. А. Нисневич. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 240 с.

48. Овчинников А. И. Основы национальной безопасности : учеб. пособие. – М., 2016. – 233 с.

49. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Юриспруденция, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2016. - 144 с.

50. Правовые основы противодействия коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов ; под общ. ред. А. И. Землина. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 197 с.

51. Противодействие коррупции : учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономич. направлениям и специальностям / под общ. ред. Е. В. Охотского. – М., 2016. – 366 с. – (Бакалавр. Академический курс).

52. Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. В. Левакин, Е. В. Охотский, И. Е. Охотский, М. В. Шедий ; под общ. ред. Е. В. Охотского. - 3-е изд. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 427 с.

53. Противодействие коррупции. Правовые основы : учебник и практикум для СПО / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов ; под общ. ред. А. И. Землина. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 197 с.

54. Решетников, М. М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия : монография / М. М. Решетников. - 2-е изд. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 101 с.

55. Российская коррупция: уровень, структура, динамика: опыт социологического анализа / под ред. Г.А. Сатарова. – М., 2013. – 749 с.

56. Россинская Е.Р. Анतिकоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в аспекте современной экспертологии : учебное пособие. – М., 2017. – 223 с.
57. Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 267 с.
58. Русанов, Г. А. Противодействие легализации (отмыванию) преступных доходов: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. А. Русанов. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 157 с.
59. Сабитов Р.А. Противодействие коррупции и коррупционным правонарушениям в России : учебное пособие. – М., 2018. – 516 с. – (Библиотека криминалиста).
60. Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (2-е издание переработанное и дополненное) [Электронный ресурс] / А.Б. Смушкин, А.Б. Юдина. - Электрон. текстовые данные. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2013. - 144 с.
61. Соловьев В. Р. Русская тройка. – М., 2016. – 733 с. – (Соловьев Владимир: провокационные книги известного ведущего).
62. Участие институтов гражданского общества в противодействии коррупции : сборник статей / под ред. Г.Б. Гридневой. – Новосибирск, 2017. – 70 с.
63. Чашин А.Н. Коррупция в России: стратегия, тактика и методы борьбы. – М., 2017. – 166 с. – (Серия "Юридические консультации").
64. Шатов С.А. Соучастие в преступлении [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.А. Шатов. - Электрон. текстовые данные. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. - 215 с.
65. Шашкова, А. В. Правовое регулирование противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем : учеб. пособие для

бакалавриата и магистратуры / А. В. Шашкова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 245 с.

66. Шевабудинов Р.Ш. Организованная экономическая преступность, сопряженная с коррупцией. Состояние, тенденции и меры борьбы с ней [Электронный ресурс]: монография / Р.Ш. Шевабудинов. - Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 279 с.

67. Шишкарёв С.Н. Законодательное обеспечение борьбы с коррупцией. Международный и российский опыт [Электронный ресурс]: монография / С.Н. Шишкарёв. - Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 55 с.

68. Шувалова, Н. Н. Этика государственной и муниципальной службы : учебник и практикум для СПО / Н. Н. Шувалова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 334 с.

69. Эстрин, А.Я. Должностные преступления / А. Эстрин ; Российская ассоциация науч.-исслед. ин-тов обществ. наук (РАНИОН). Ин-т советского права. - Москва : НКЮ РСФСР, 1928. - 108 с.

70. Michels R. Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie: Untersuchungen über die oligarchen Tendenzen des Gruppenlebens. - Leipzig; Klinkhard, 1911. - XIX, 401 S. - (Philos.-sociol. Bucherei; Bd 21).

71. Senturia J.J. Political Corruption. Encyclopedia of the Social Sciences (Vols 3-4). New York: Macmillan, 1931. pp. 448-452.

72. Индекс восприятия коррупции – 2019. Международное антикоррупционное движение Transparency International. Режим доступа : <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-voSPIriatiya-korruptsii-2019-28-balloV-i-137-mesto.html>.

73. Воронина С. А., Воронин Р. А. Обоснование социально-философского анализа коммуникативных процессов информационного общества // МНКО. 2013. №2 (39). Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-sotsialno-filosofskogo-analiza-kommunikativnyh-protseSSov-informatsionnogo-obschestva>).

74. Давтян Д.В. Реализация гражданского контроля в практике местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2015. Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28978674>.

75. Мещерякова Н.Н. Особенности аномии в современном обществе: синергетический подход: дис. ... док. социол. наук. М., 2015. Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26413743>.

76. От самоорганизации к саморазвитию: смена парадигмы менеджмента: монография / под науч. ред. С.В. Комарова; предисл. акад. А.И. Татаркина. Екатеринбург, 2013. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/smena-paradigmy-menedzhmenta-samorazvivayuschiesya-samoorganizuyuschiesya-sistemy>.

77. Соколов Александр Владимирович Субъекты публичной политики в Ярославской области // Вестник КГУ. 2014. №6. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-publichnoy-politiki-v-yaroslavskoy-oblasti>.

78. Making the Position of Governments in the Field of Politics Stronger // The 12th Conference of Experts of UNO on the Point of State Management. - N.Y.- 2017.

79. Michael E. Porter, Competitive Strategy: Techniques for analyzing industries and competitors (New York: Free Press, 2020).

80. Nauwelaers C., Reid Alasdair. Innovative Regions A comparative Review of Methods of Evaluating Regional Innovation Potential. Project SPRINT-EIMS, 2019.

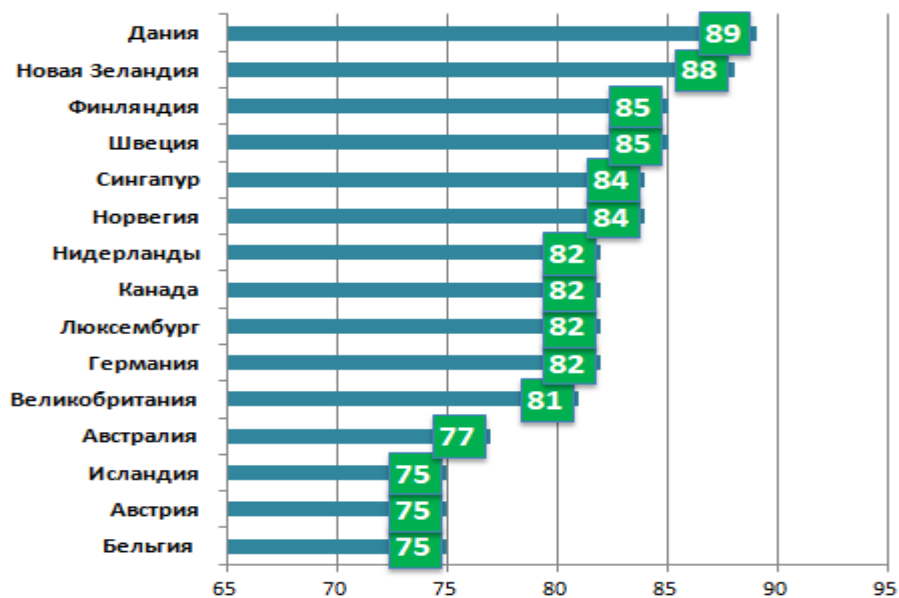
81. Peter F. Druker, Management: Tasks, responsibilities, practices (London: Heinemann, 2018), pp. 158-166.

82. Social Insurance: Actuarial Standard of Practice No. 32 [Электронный ресурс]. URL: www.actuarialstandardsboard.org/wp-content/uploads/2014/02/asop032_149.pdf

Приложение А

Топ 15 стран с низким и высоким уровнем коррупции

Страны с самым низким уровнем коррупции



Страны с самым высоким уровнем коррупции

