

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

Департамент магистратуры (бизнес-программ)

(наименование)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное и муниципальное управление

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Социальная политика государства и проблемы ее реализации на  
региональном уровне

Студент

Г.В. Борзенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

Кандидат экономических наук, доцент Д.Л. Вавилов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2021



**Росдистант**  
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## Содержание

Введение.....	3
1 Общие положения о социальной политике государства.....	8
1.1 Понятие и признаки социальной политики.....	8
1.2 Историческое развитие социальной политики в России .....	16
2 Характеристика основных механизмов реализации социальной политики	25
2.1 Социальное страхование как механизм социальной политики.....	25
2.2 Оказание социальной помощи как механизм реализации социальной политики.....	35
3 Практические аспекты реализации социальной политики в Российской Федерации.....	46
3.1 Анализ современного состояния реализации социальной политики в Российской Федерации.....	46
3.2 Характеристика состояния реализации социальной политики в Самарской области.....	56
Заключение .....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	68
Приложение А Система социального страхования в РФ.....	83

## Введение

В Российской Федерации законодательство, регулирующее различные аспекты реализации социальной политики, находится на этапе активного развития. Это подтверждается многочисленными изменениями, которые вносятся в нормативные правовые акты, регулирующие социальную сферу. Тема социальной политики является актуальной и в научной среде. Это подтверждается значительным количеством научных исследований в сфере социальной политики (в том числе монографических [93, 85]), проведенных в последние пять лет. При этом такие исследования проводятся в рамках различных отраслевых наук – экономике [97], политологии [8], праве [11, 96] и других. В то же время следует отметить недостаток исследования социальной политики через призму государственно-управленческих отношений. Также большая часть проводимых исследований касается отдельных направлений социальной политики (социальной защиты населения, страхования и т.д.), следовательно, можно говорить о недостатке в исследованиях универсального характера.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена значительной ролью социальной политики, многочисленными изменениями в нормативно-правовые акты, регулирующие социальную сферу, наличие ряда теоретических и практических проблем.

Объектом исследования являются организационно-управленческие отношения, складывающиеся в процессе реализации социальной политики в Российской Федерации.

Предмет исследования – социальная политика государства и проблемы ее реализации на региональном уровне.

Цель настоящего исследования состоит в обобщении теоретических и практических аспектов реализации социальной политики в Российской Федерации в целом и в Самарской области в частности, в выявлении

проблем, возникающих при реализации этого направления государственной политики и формулировании предложений по их решению.

Гипотеза исследования состоит в том, что состояние реализации социальной политики в России улучшится, если регионы будут использовать предоставленные им возможности по расширению перечня получателей социальных услуг, категорий граждан, имеющих право на льготный доступ к таким услугами и т.д.

Для достижения указанной цели представляется необходимым решить следующие задачи:

- определить понятие и признаки социальной политики;
- проанализировать историческое развитие социальной политики в России;
- охарактеризовать социальное страхование как механизм социальной политики;
- проанализировать особенности оказания социальной помощи как механизма реализации социальной политики;
- провести анализ современного состояния реализации социальной политики в Российской Федерации ;
- дать характеристику состоянию реализации социальной политики в Самарской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды таких авторов как Т. Н.Савина, И. М. Концова, Л. М. Оздамирова, Е. Е. Мачульская, Ж. А. Горбачева, В. Ш. Шайхатдинов Н. Р. Хамидуллин Т. В. Красова Е. А. Наташкина, В. С. Чевычалова и других.

В процессе исследования применяются такие методы:

- исторический метод, на основании которого был проведен анализ исторического развития социальной политики в России;

- формально-логический, посредством которого были исследованы сущность, понятие, значение социальной политики, обработана и проанализирована эмпирическая основа исследования;
- системно-структурный, которые позволил обобщить подходы к механизмам, направлений социальной политики, видов социальной помощи и т.д.;
- догматический метод, с использованием которого были проанализированы норм действующего законодательства, выявлены их недостатки и сформулированы предложения по совершенствованию;
- метод моделирования позволил представить типичные случаи, при которых чаще всего возникают правоприменительные проблемы, а также предложить оптимальные пути их правового решения.

Опытно-экспериментальная база исследования представлена статистическими данными.

Нормативная основа исследования представлена Конституций Российской Федерации, международными документами, федеральными законодательными актами, актами регионального законодательства.

Научная новизна исследования заключается в формулировании авторского определения социальной политики и предложений по совершенствованию социальной политики в Самарской области.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования при преподавании дисциплин по государственному и муниципальному управлению, а также проведении дальнейших исследований по теме.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в правоприменительной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким определением предметной области и задач исследования, теоретическим анализом проблемы, использованием официальных источников для получения эмпирических данных.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования, в планировании научной работы, углубленном анализе научной литературы, анализе статистических данных, их систематизации, написании и оформлении работы.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Были подготовлены и опубликованы научные статьи:

- Борзенко Г.В. К некоторым проблемам социальной политики в сфере занятости // Журнал «Молодой ученый». 2020. №45 (335).
- Борзенко Г.В. Государственная молодежная политика в России и перспективы ее современного развития» // Журнал «Молодой ученый». 2020. №45 (335).

На защиту выносятся:

- предложено для решения проблемы неиспользования земельных участков, бесплатно предоставленных многодетным семьям, принять во внимание опыт других регионов Российской Федерации – например, предусмотреть возможность получения многодетными семьями денежных выплат определенного процента стоимости полагающегося им жилья, погашения государством первого взноса по кредиту или возмещения затрат на строительство жилья;
- предложено в Самарской области реализовать предоставленное субъектам Российской Федерации право расширять перечень потенциальных получателей социальных услуг, а также устанавливать нормативными правовыми актами иные категории граждан, которым социальные услуги предоставляются бесплатно;
- обоснована необходимость в совершенствовании нормативных положений Самарской области, направленных на создание доступной среды для инвалидов, проведении более строгого контроля и надзора за соблюдением соответствующих норм законодательства;

– определено, что социальная политика в самом общем виде представляет собой деятельность государства, направленная на улучшение благосостояния людей и предоставление социальной защиты тем, кто находится в том или ином неблагоприятном положении.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 4 рисунка, 1 таблицу, список использованной литературы (114 источников). Основной текст работы изложен на 86 страницах.

## **1 Общие положения о социальной политике государства**

### **1.1 Понятие и признаки социальной политики**

Часть 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) определяет Россию как социальное государство [22]. Понятие «социальное государство» было введено в научный оборот в конце XIX века немецким ученым Людвигом фон Штайном, а широкое распространение оно получил после закрепления соответствующей нормы в Конституции ФРГ в 1949 году [14]. Сущность социального государства состоит в том, что его политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [31, с. 114].

Правовые основы построения социального государства в Российской Федерации закреплены в конституционных нормах об охране труда, установлении минимального размера оплаты труда (ст. 37 Конституции РФ), государственной защите материнства, детства, семьи (ст. 38 Конституции РФ), гарантировании социального обеспечения по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей, установлении пенсий и социальных пособий (ст. 39 Конституции РФ) и т.д. Обозначенные конституционные основы опосредуют социальные функции государства, большинство из которых реализуется в рамках социальной политики государства. Социальная политика рассматривается в качестве приоритетного направления государственного регулирования экономики, органической части внутренней политики государства.

Социальная политика является достаточно динамичным явлением. Это связано с тем, что социальные проблемы меняются в зависимости от экономических и экологических факторов. Эти изменения также различаются в зависимости от социальной структуры населения и проводимой государственной политики. В связи с этим коренные изменения социальной



политики и ее сущности мирового масштаба связаны с важными событиями в истории человечества. Основным из них следует считать промышленную революцию, которая, с одной стороны, стала основой для экономического прорыва, а с другой – увеличила и породила новые социальные проблемы – бедность, социальный дисбаланс, ухудшение условий жизни и труда [106].

Исторические условия оказали влияние и на развития социальной политики в новейшей истории России. Так, в Российской Федерации в первой половине 90-х годов, под влиянием советской доктрины и законодательства, реализовывалась патерналистская модель социальной политики, которая имела много недостатков – предусматривала перекрестную реализацию социальных программ, что в свою очередь приводило к дублированию социальной помощи и как следствие значительным бюджетным расходам на социальную сферу.

В связи с этим на определенном этапе возникла необходимость в реформировании – в Российской Федерации начался переход к адресной социальной системе. В рамках такой системы устанавливаются четкие приоритеты социальной политики, проведение социальной политики осуществляется дифференцировано в отношении различных общественных групп и слоев населения, между всеми уровнями бюджетной системы разграничиваются полномочия в сфере реализации этого направления государственной политики и т.д. [21, с. 110].

При этом, по мнению исследователей, окончательный переход к адресной модели социальной политики в России еще не произошел – продолжают действовать некоторые принципы советской концепции социального государства (например, качество и количество услуг ставится в зависимость от социального статуса получателя, отсутствует система перераспределения доходов от богатых к бедным и т.д.) [90]. Учитывая изложенные выше недостатки патерналистской модели социальной политики, следует указать на необходимость как можно скорее исключить

характерные для нее принципы из современной российской социальной политики.

В настоящее время категория «социальная политика» активно используется в системе государственного управления и в нормативных правовых актах. Однако до настоящего времени не закреплено нормативного определения данного понятия, оно также является предметом дискуссий в науке. Так, социальная политика рассматривается как «согласованная деятельность институтов государства, экономических субъектов, направленная на управление социальным развитием, обеспечение благоприятных условий жизни и труда членов общества» [76, с. 253], «взаимоотношения основных элементов социальной структуры общества (классов, социальных групп, общностей) по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, общностей» [9, с. 31] или как «комплекс мер, предоставляемых государством населению при решении проблем социальной защиты населения, его занятости и здравоохранения» [101, с. 45].

На основе анализа позиций отечественных и зарубежных исследователей можно выделить несколько основных подходов к пониманию социальной политики:

- социальная политика представляет собой деятельность, направленную на решение проблем всего общества;
- социальная политика направлена преимущественно на регулирование социально-трудовых отношений, отношений труда и капитала;
- социальная политика имеет своей задачей обеспечить приемлемый уровень жизни для потенциально опасных слоев населения (нетрудоспособных лиц, деклассированных и маргинальных элементов);

– социальная политика направлена на смягчение негативных последствий социального неравенства, путем перераспределения средств [15].

Наиболее распространенным следует считать первый подход, который определяет социальную политику максимально широко, как направленную на обеспечение наилучших условий жизни для всех общественных групп и слоев населения. В таком случае можно выделить два основных направления социальной политики:

- обеспечение достойного уровня и качества жизни трудоспособных граждан через их самостоятельные усилия;
- предоставление государственной поддержки нетрудоспособным, социально незащищенным слоям населения [33, с. 88]. В свою очередь деятельность государства по оказанию помощи лицам в наиболее трудные моменты их жизни представляет собой не что иное, как социальную защиту [76, с. 253].

Первое направление социальной политики реализуется через «регулирование социально-трудовых отношений; решение демографических проблем; нормализацию межнациональных отношений; охрану природных ресурсов и окружающей среды; создание условий для смены поколений и воспроизводства трудовых ресурсов и т.д.» [12, с. 39].

Более детального анализа, на наш взгляд, «требует анализ социальной защиты. Это понятие не новое и имеет свою историю. С конца XVIII века в Европе и России начинает формироваться государственно-административная система общественной опеки. Особенностью этого этапа является то, что государство не стремится к прямому исполнению социальных функций, а только способствует в этом другим институтам: личной и общественной благотворительности, благотворительным организациям, корпоративному социальному страхованию, местной власти, церкви» [12].

«Первые элементы социальной защиты появились в Германии в конце XIX века, когда государство начало выделять средства на различные социальные программы. Термин «социальная защита» был впервые использован в Законе о социальной защите США в 1935 г. Этим нормативным правовым актом был введен институт обязательного страхования на случай старости, смерти, инвалидности и безработицы. Вскоре этот термин стал широко применяться во многих странах мира» [27, с. 50].

Социальная защита характеризуется рядом признаков:

- «это система общественных отношений, которая предназначена для удовлетворения личных материальных потребностей граждан через индивидуальную форму распределения из специальных фондов» [30, с. 24];
- «социальная защита осуществляется государством за счет средств общества» [30, с. 24];
- «средства предоставляются вместо заработной платы или как приложение к ней в случаях, предусмотренных законодательством, в случае потери или снижения заработка, дополнительных расходов или невозможности трудоустройства» [30, с. 24].

Понятие «социальная защита» трактуется в науке неоднозначно. Некоторые ученые дают «определение социальной защиты через понятие «уровень жизни». Е. Мачульская полагает, что социальная защита – это система мер, направленных на обеспечение достойного уровня и качества жизни» [30, с. 2].

Более широкое определение предлагает В.Ш. Шайхатдинов: «это система общественных отношений по обеспечению условий для нормальной жизнедеятельности населения. С его точки зрения, в нее входит деятельность государства, органов местного самоуправления, общественных организаций, предприятий по созданию благоприятной для человека окружающей природной среды, охране материнства и детства, оказанию помощи семье,

охране здоровья граждан, профессиональной подготовке и обеспечению занятости граждан, охране труда, регулированию заработной платы и доходов населения, обеспечению граждан жильем, регулированию права собственности, материальному обеспечению и обслуживанию нетрудоспособных и других нуждающихся в социальной защите» [104, с. 5].

На наш взгляд, социальную защиту правильнее всего рассматривать как систему общественно-экономических мероприятий, направленных на материальное обеспечение населения от социальных рисков (болезнь, инвалидность, старость, потеря кормильца, безработица, несчастный случай на производстве и тому подобное) [101, с. 46].

Социальная защита имеет такие основные составные части:

- социальное страхование – защита граждан от социальных рисков, влияющих на их работоспособность: болезнь, увечье, старость и другие случаи, предусмотренные законом;
- социальная помощь – различные виды социальных выплат, дотаций, льгот, субсидий, предоставляемых лицам, которые нуждаются в социальной защите [24, с. 72].

Анализ этих составляющих социальной защиты будет проведен ниже. На данном этапе исследования остановимся на вопросе о сущности социальной политики, которая раскрывается через такие ее элементы как объект, субъект, цель и механизмы.

Объектом социальной политики является общество, его классы, социальные сообщества, отдельные личности. Основным объектом социальной политики является личность.

Субъектами социальной политики являются специализированные учреждения и организации, которые реализуют социальную функцию государства, а также корпорации, предприятия, профсоюзы, религиозные и благотворительные организации.

В современных условиях государство как субъект социальной политики по своему потенциалу превосходит возможности других субъектов этого процесса.

Следует отметить, что социальная политика реализуется на трех уровнях:

- федеральном, где формулируются ее основы, осуществляется правовое регулирование этого направления государственной политики, разрабатываются государственные программы, устанавливаются минимальные стандарты и гарантии;
- региональном, где разрабатываются основы региональной социальной политики, учитывающие исторические и культурные традиции конкретной территории; корректируются минимальные стандарты и гарантии; организуется подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадрового состава;
- муниципальный, где конкретизируются способы и механизмы реализации задач федеральных и региональных программ, осуществляется непосредственное предоставление социальных услуг и т.д. [4, с. 114].

На основе уже проанализированных выше основных направлений социальной политики можно выделить ее основные цели. При этом следует заметить, что поскольку социальная политика является динамичным явлением, эти цели могут корректироваться, их приоритетность для конкретного исторического периода (или экономической ситуации) может меняться и они однозначно различны для разных правопорядков. Применительно к российской действительности, наиболее справедливым считаем обозначение таких целей современной социальной политики:

- регулирование социальных отношений в обществе, регламентации условий взаимодействия субъектов экономики в социальной сфере (в том числе между работодателями и наемной рабочей силой);

- решение проблемы безработицы и обеспечение эффективной занятости;
- распределение и перераспределение доходов населения;
- формирование стимулов к высокопроизводительной работе и предоставление социальных гарантий экономически активной части населения;
- создание системы социальной защиты населения;
- обеспечение развития элементов социальной инфраструктуры (учебных заведений, здравоохранения, науки, культуры, спорта, жилищно-коммунального хозяйства и т. д.);
- защиту окружающей среды [34, с. 60].

Несмотря на свою определенную «переменчивость» социальная политика, проводимая в государстве должна соответствовать ряду признаков:

- принцип социальной справедливости, который предусматривает, что распределение труда, культурных ценностей и различных социальных возможностей на основе представлений о справедливости;
- принцип индивидуальной социальной ответственности, который требует от каждого члена общества прилагать максимально возможные усилия для удовлетворения личных потребностей. При этом то, что ему не удастся получить самостоятельно, ему восполняется;
- принцип социальных гарантий, который предполагает гарантирование государством минимальных социальных стандартов. К числу таких стандартов относят минимальный размер оплаты труда, минимальный уровень социальных пенсий и иных социальных выплат, обязательные стандарты и программы, в пределах которых образование является бесплатным, перечень бесплатных лечебно-профилактических услуг;
- принцип социальной компенсации, который предусматривает обеспечение правовой и социальной защиты граждан, направленной на

восполнение определенных ограничений, которые следуют из их социального статуса [13, с. 75].

Таким образом, в результате проведенного анализа пришли к следующим выводам:

- определено, что социальная политика в самом общем виде представляет собой деятельность государства, направленная на улучшение благосостояния людей и предоставление социальной защиты тем, кто находится в том или ином неблагоприятном положении;
- установлено, что социальная политика является динамичным явлением – ее содержание, цели, механизмы, и иногда даже объекты, изменяются в зависимости от исторических, экономических и экологических условий развития. При этом в любом случае проведение социальной политики должно основываться на таких принципах: принцип социальной справедливости; принцип индивидуальной социальной ответственности; принцип социальных гарантий; принцип социальной компенсации.

## **1.2 Историческое развитие социальной политики в России**

Социальные источники правовой формы социального обслуживания имеют свои истоки в моральных принципах общества – в категориях чуткости, сострадания, справедливости, человечности, благотворительности, направленных на поддержку человека, который физически объективно не в состоянии обеспечить себя и свою семью. В основе этого института лежит стремление человеческого сообщества обеспечить одну из сторон публичного интереса – поддержание физического существования человеческого общества, защиты слабых, немощных, больных, инвалидов, детей, нетрудоспособных, то есть таких лиц, которые еще или уже не могут своим трудом содержать себя и тех, кто находится на их иждивении. Такое



стремление реализовывалось как вне государственного регулирования, так и с его помощью [102, с. 7].

Становление института социальной защиты и помощи на Руси засвидетельствовано в Повести временных лет, где, в частности, Князь Владимир велел: «...Каждому нищему и убогому приходиться на княжеский двор, брать кушанье, питье и денег из казны. Устроил он и такое: сказав, что «немошные и больные не могут добраться до двора моего», приказал снарядить телеги и, наложив на них хлебы, мясо, рыбу, различные плоды, мед в бочках, а в других квас, развозить по городу, спрашивая: «Где больной, нищий или кто не может ходить?» [80].

В 996 году князь Владимир издал Устав (закон), которым общественная забота была вверена попечению и надзору духовенства. Владимир заботился также о создании домов паломников. Позднее «Русская Правда» Князя Ярослава явилась первым славянским законом, в котором закреплялось подобие социальной программы. Особой заботой о бедных и убогих отличался и Владимир Мономах, который указывал на необходимость уважения к старшим, защиты младших и обиженных, трудолюбия, ответственности, милосердия.

Ученые выделяют три основные формы помощи и взаимопомощи в древних славянских общинах:

- культовые формы помощи и поддержки. Примером таковых являются княжеские банкеты, участниками которых были калеки, нищие, паломники;
- общинно-родовые формы помощи и защиты в рамках рода, семьи, поселения. Очень распространенным был обычай, когда пленных взрослых мужчин умерщвляли, а женщины и дети адаптировались племенем победителей и входили в отдельные семьи;
- хозяйственные формы помощи и взаимопомощи. Некоторые из них были обусловлены экстремальными ситуациями, например, пожарами, наводнениями, массовым падежом скота. Особой формой

поддержки были наряды общиной в случае болезни всех членов семьи, когда им необходима была помощь в уходе за детьми, скотом и птицей, отоплении дома [19, с. 5].

Таким образом, первоначально в древнерусский период социальное обслуживание населения основывалось на общинных отношениях, нормах, традициях, княжеском примере личного благодеяния и заступничества нуждающихся, лиц пожилого возраста, сирот.

Начиная с периода введения на Руси христианства, особое значение в помощи нуждающимся лицам приобретает церковь. Во всех монастырях, которые имели средства, регулярно осуществлялось кормление убогих и нищих, иногда для них устраивались отдельные помещения. Согласно церковному уставу одной из обязанностей духовенства было осуществление надзора и попечения за призрением бедных [29, с. 11]. Как отмечается в научной литературе именно монастыри стали прототипом действующих ныне учреждений социального обслуживания.

Монастырская система постепенно вытеснила княжескую благотворительность и стала самостоятельным субъектом помощи. Во время нашествия монголо-татар церковь и монастыри полностью взяли на себя благотворительные функции, пользуясь тем, что татарские ханы уважительно относились к духовенству и освобождали церкви и монастыри от податей. Таким образом, к XIV – первой половине XVII ст. развитие получили три основные формы социальной поддержки обездоленных: монастырская система поддержки; государственная система помощи, а также имели место первые светские проявления благотворительности.

Данный этап развития социального обслуживания характеризуется совершенствованием форм и масштабов государственной поддержки, сохранением и поощрением благотворительной деятельности церкви. Так, к середине XVI в. попечение о бедных признается делом общества, но вместе с этим благотворительность становится объектом государственного призрения. Так, государство начинает регулировать работу призренческих заведений

(прототипы современных учреждений стационарного социального обслуживания). Одним из основных документов, который регулировал вопрос социального обслуживания, можно назвать указ Ивана IV Грозного «О милостыне». В этом документе как немедленная мера определялась задача выявить во всех городах «престарелых и прокаженных», построить для них богадельни, обеспечить их одеждой.

Грамотой от 31 марта 1649 г. царь Алексей Михайлович запретил местным властям выселять стрелковых, пушкарских и казацких жен из домов их мужей, погибших на войне или попавших в плен.

Царским указом от 1682 г. царя Федора Алексеевича в Москве было построено два госпиталя для тех, кто был из числа нищих и убогих, которые могли работать и должны были «хлеб свой наживать тяжелым трудом и ремеслом на общественную пользу» [83, с. 11].

В XVIII веке в формировании государственной системы социального обеспечения важную роль стали играть Приказы. Так, «задачей Приказа большого дворца была выдача денег монастырям и церквам из царской казны. Петр I своим указом от 8 июня 1701 г. «Об определении в домовые Святейшего Патриарха богадельни нищих, больных и престарелых» обязал принимать (направлять) в монастырские богадельни нищих, больных и престарелых, которые не могут самостоятельно ходить и собирать милостыню, а на десять больных выделять одного здорового, который их выхаживал. Кроме того, больных следует лечить, и с этой целью, для оплаты труда врачей и покупки лекарств выделять средства из Патриаршей домовой казны. В соответствии с указом Петра I от 31 января 1712 г. «Об учреждении во всех губерниях госпиталей» [82] во всех губерниях были созданы больницы для содержания калек, стариков, внебрачных младенцев. Во внимание принимались только те, которые не могли работать, стеречь, то есть были неспособны к любой работе, даже самой простой.

Указом Екатерины II от 7 ноября 1775 г. «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи» [100, с. 134] в каждой губернии был

создан Приказ общественного призрения под председательством губернатора, на который возлагалось производство вопросов общественной опеки и медицинского обеспечения. В каждой губернии создавался такой приказ под председательством губернатора. В состав правления входили заседатели сословных судов, по одному от каждого сословия – дворянства, купечества, крестьянства. К его компетенции относились следующие учреждения: народные школы; сиротские дома для детей; больницы; богадельни; дома для неизлечимо больных; дома для душевнобольных; рабочие дома. Эти приказы в 1810 г. перешли под юрисдикцию Министерства полиции, а позже – Министерства внутренних дел [19, с. 3].

В начале XIX века было расширено представление о категориях лиц, которые нуждаются в помощи государства: ветераны войн, семьи, оставшиеся без кормильцев, вдовы, дети из бедных семей и др. Значительную социальную помощь получали нищие, которых имперское законодательство разделяло нищих на четыре категории:

- те лица, которые не могут своим трудом добывать пищу;
- те лица, которые вследствие сиротства и временной болезни оказались среди тех, кому нужны материальные блага, но могут работать;
- те лица, которые могут работать, но попрошайничают из-за лени и глупости поведения;
- те лица, которые из-за случайных обстоятельств оказались в затруднении. Такая классификация нищенства была необходима для определения характера социальной поддержки и принятия других мер для борьбы с этим явлением.

Значительная часть указанных выше категорий лиц получала помощь от полугосударственных благотворительных организаций и возросшей светской частной благотворительности. Так, сразу несколько благотворительных учреждений, находилось под патронатом императрицы Марии Федоровны (жены Павла I). В 1854 г. после ее смерти, большая часть

этих учреждений была объединена под общим названием «Ведомство учреждений Императрицы Марии». Благотворительностью, которая предоставлялась этими учреждениями, в течение 1898 г. воспользовалось более 7 млн человек, не учитывая 20 млн. случаев разовых обращений за благотворительной помощью. В благотворительных заведениях постоянно проживало около 500 тыс. людей.

После отмены крепостного права происходит реорганизация системы государственного управления. Руководство социальными службами в большинстве губерний начали осуществлять земские и городские учреждения. Социальная опека и поддержка приобретает постоянный и систематический характер. Однако, по разъяснению Правительствующего Сената, опека бедных считалась не обязанностью, а правом земских и городских учреждений [83, с. 12].

В целом период первой половины XVII – начала XX века характеризуется следующими чертами:

- определяются основные категории нуждающихся лиц и способы поддержки каждой из них;
- организуется государственный контроль за деятельностью обществ, церкви в помощи нуждающимся;
- реализуется ряд практических мер, направленных на предотвращение обнищания пострадавших от внезапных бедствий;
- формируется сеть государственных учреждений, направленных на оказание социальной поддержки.

«Социальное обеспечение населения было одним из требований пролетариата дореволюционной России. На VI (Пражской) Всероссийской конференции Российской социал-демократической рабочей партии (1912) партия большевиков вновь выдвинула требование признать право пролетариата на социальное обеспечение, предложила соответствующие организационно-правовые формы социального обеспечения, гарантирующие реальное осуществление этого права (государственную систему

страхования), уточнила случаи, когда такое право возникает (увечье, болезнь, старость, потеря кормильца и т. п.). В послереволюционный период начала складываться принципиально новая для России система социального обеспечения, которая впоследствии приобрела патерналистский характер. Она была далека от совершенства, но содержала в себе определенные позитивные стороны. Главной из них было наращивание финансовых и организационных усилий государства по решению насущных социальных проблем, по материальному обеспечению и обслуживанию престарелых и неимущих граждан. С 1918 года социальное обслуживание государства полностью входит в сферу ответственности государства» [83].

Советская система социального обеспечения была законодательно закреплена и реализовывалась в таких основных организационно-правовых формах, как:

- государственное социальное страхование (за счет соответствующих централизованных союзных фондов);
- пенсии (по возрасту; по инвалидности; по выслуге лет; в случае потери кормильца) и пособия (по временной нетрудоспособности; по беременности и родам; на детей из малообеспеченных семей; многодетным и одиноким матерям и т. п.);
- социальное обслуживание инвалидов и пожилых граждан (содержание в домах-интернатах с полным государственным обеспечением; протезирование, предоставление средств передвижения; льготы на проезд на транспорте; жилые, бытовые и налоговые льготы и т. п.);
- бесплатная медицинская помощь (предоставление медицинских услуг в поликлиниках, лечение в больницах, санаториях, курортах и т. п.);
- бесплатное воспитание детей (в яслях, детских садах, детских домах, санаториях, пионерских лагерях и т. п.) [3].

Развитие социального обслуживания в советский период характеризовалось расширением круга лиц, которым такое обслуживание предоставлялось (инвалиды ВОВ, дети-сироты, вдовы, многодетные семьи), а также формированием системы социального обслуживания на дому людей пожилого возраста и инвалидов (в 70-80е года).

К концу XX в. коренные изменения в социально-экономической сфере в России привели к трансформации сложившейся системы социального обеспечения советского периода. С 1990-х гг. начинает формироваться система социальной защиты, а в ее рамках – система социального обслуживания, правовая основа и особенности которой будут рассмотрены далее.

Таким образом, в результате проведенного анализа, обобщено, что развитие социального обслуживания в Российской Федерации прошло следующие этапы:

- социальная помощь у восточных славян, основанная на нормах морали, княжеском примере благотворительности;
- церковно-монастырское призрение (XIV-XVIII вв.), основанное на христианских представлениях о любви к ближнему;
- развитие системы государственного призрения в Российской империи (XVIII-XIX вв.), основанное на осознании государством своей решающей роли в создании системы защиты и помощи нуждающимся;
- развитие частной и общественной благотворительности (конец XIX – начало XX века);
- утверждение патерналистского характера социального обслуживания населения (1917 год – конец XX века).

В первой главе при характеристике общих положений о социальной политике были получены такие выводы:

- определено, что социальная политика в самом общем виде представляет собой деятельность государства, направленная на

улучшение благосостояния людей и предоставление социальной защиты тем, кто находится в том или ином неблагоприятном положении;

– установлено, что социальная политика является динамичным явлением – ее содержание, цели, механизмы, и иногда даже объекты, изменяются в зависимости от исторических, экономических и экологических условий развития. При этом в любом случае проведение социальной политики должно основываться на таких принципах: принцип социальной справедливости; принцип индивидуальной социальной ответственности; принцип социальных гарантий; принцип социальной компенсации;

– обобщено, что развитие социального обслуживания в Российской Федерации прошло следующие этапы:

- социальная помощь у восточных славян, основанная на нормах морали, княжеском примере благотворительности;
- церковно-монастырское призрение (XIV-XVIII вв.), основанное на христианских представлениях о любви к ближнему;
- развитие системы государственного призрения в Российской империи (XVIII-XIX вв.), основанное на осознании государством своей решающей роли в создании системы защиты и помощи нуждающимся;
- развитие частной и общественной благотворительности (конец XIX – начало XX века);
- утверждение патерналистского характера социального обслуживания населения (1917 год – конец XX века).



## **2 Характеристика основных механизмов реализации социальной политики**

### **2.1 Социальное страхование как механизм социальной политики**

Одним из наиболее важных механизмов реализации социальной политики в современной России является социальное страхование. Конституционную основу этого института составляет положение, закрепленное в ч. 1 ст. 39 Конституции РФ согласно которому каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Закрепление этого права во второй главе Основного закона дает основания считать это право неотъемлемым элементом правового статуса гражданина, следовательно, право на социальное обеспечение является статусным. Кроме того, указанное конституционное право является естественным и сопровождает граждан от самого рождения до смерти, включая достойное погребение [91, с. 23].

Сущность права на социальное обеспечение (по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом) в том, что государство гарантирует предоставление достаточных средств гражданам, в силу объективных обстоятельств лишенным (полностью или частично) способности или возможности трудиться и получать доход (прибыль) от труда. При этом за счет социального страхования государство стремится обеспечить выгоды адекватные для большинства участников, т.е. руководствуется концепцией социальной адекватности, а индивидуальные выгоды не обязательно должны иметь прямую связь с индивидуальными взносами, хотя пособия могут несколько увеличиваться с увеличением взносов или с увеличением участия, чтобы ввести некоторую индивидуальную справедливость в формулу пособий [111].

Международно-правовое регулирование отношений в сфере социальной обеспечения оказывает значительное влияние на развитие национального законодательства, на демократические преобразования в государстве, на развитие принципа социальной справедливости и прочее. Целый ряд международных нормативных правовых актов содержат положения, касающиеся социального страхования. Вся их совокупность классифицируется на три группы:

– акты, определяющие основные цели, принципы, нормы социальной защиты и международные социальные стандарты в данной в сфере. Так, например, ст. 9 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах государства устанавливает, что участники Пакта признают право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование [32]. Декларация социального прогресса и развития, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 11 декабря 1969 года подчеркивает, что социальный прогресс и развитие должны быть направлены на постоянное повышение материального и духовного уровня жизни всех членов общества путем достижения, в частности, задачи предоставления всестороннего социального обеспечения и услуг социальной защиты, создания и улучшения системы социального обеспечения и страхования для всех лиц, которые из-за болезни, нетрудоспособности или преклонного возраста временно или постоянно не могут зарабатывать на жизни, с целью обеспечения надлежащего уровня жизни для таких лиц, их семей и иждивенцев [16]. Также основы социального страхования закреплены в ряде Конвенций Международной организации труда о социальном обеспечении (например, Конвенция №102 «О минимальных нормах социального обеспечения» [107], Конвенция №117 «Об основных целях и нормах социальной политики» [108], Рекомендация МОТ «Об обеспечении дохода»[110] и т.д.);

– акты, регулирующие отдельные виды социального страхования – пенсионное, медицинское, в связи с безработицей, от несчастных случаев на производстве. Примером такого акта, является Конвенция № 128 Международной организации труда «О помощи по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца», в которой унифицированы условия пенсионного страхования лиц независимо от отрасли экономики, где они работают, установлены условия и нормы социального обеспечения в случае наступления указанных страховых случаев и т.д. [47];

– акты, регулирующие организацию социального страхования для отдельных профессиональных групп работающих – работников сельского хозяйства, моряков и т.д. [87, с. 27].

Социальное страхование реализуется в двух формах – добровольного и обязательного страхования, которые различаются между собой правовой базой регулирования, характером правоотношений, возникающих между страхователем и страховщиком, порядком формирования и расходования страховых фондов [99]. Основное различие между добровольным и обязательным социальным страхованием состоит в следующем:

– добровольное социальное страхование регламентируется законами о страховании и некоммерческие организации, правила страхования определяются страховыми организациями или их объединениями, добровольное страхование является коллективным, осуществляется некоммерческими страховыми организациями, страхователями являются юридические или физические лица, осуществляется за счет частных доходов граждан и прибыли предприятий;

– обязательное социальное страхование регламентируется законами по вопросам обязательного страхования и государственных внебюджетных фондов, правила страхования определяются государством, обязательное страхование является всеобщим и иногда

исключает высокодоходные группы населения, осуществляется государственными внебюджетными фондами (трастами), страхователями являются работодатели, работники, государство; осуществляется за счет взносов работодателей, работников и субсидий из государственного бюджета.

Рамочным законодательным актом, регулирующим обязательное социальное страхование в Российской Федерации, является Федеральный закон от 16.07.1999 №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» [62]. Положения этого нормативного правового акта определяют субъектов обязательного социального страхования, виды социальных рисков и страхового обеспечения, права и обязанности субъектов обязательного социального страхования и т.д. Из содержания ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования» можно сделать вывод об основных видах социального страхования, существующих в Российской Федерации:

- обязательное медицинское страхование (регламентируется Федеральным законом от 29.11.2010 №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» [58]);
- обязательное пенсионное страхование (Федеральный закон от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» [54], Федеральный закон от 15.12.2001 №167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [59]);
- обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (Федеральный закон от 29.12.2006 №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» [60]);
- обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Федеральный закон от 24.07.1998 №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от

несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [61]).

Обобщено система социального страхования, функционирующая в Российской Федерации, представлена на Рисунке А.1 в Приложении А.

В Российской Федерации, начиная с 2002 года, в законодательство неоднократно вносились изменения связанные с вопросами правового регулирования порядка администрирования и уплаты страховых взносов, существовала практика уплаты единого социального налога, который в 2009 году был заменен самостоятельными страховыми взносами в государственные внебюджетные фонды [53] Администрирование взносов при этом возлагалось на фонды. Такой порядок администрирования подвергался критике, поскольку повлек за собой увеличение числа аппарата чиновников за счет создания в каждом из внебюджетных фондов отделов по контролю и ревизии и одновременно с этим увеличил нагрузку на хозяйствующие субъекты [103, с. 68]. В связи с этим с 2017 году на основании Федерального закона от 03.07.2016 №243-ФЗ [36] полномочия по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством были переданы Федеральной налоговой службе.

Легальное определение понятия страхового обеспечения закреплено в абз 6 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования». Под этим термином законодатель понимает «исполнение страховщиком, а в отдельных случаях, установленных федеральными законами, – также и страхователем своих обязательств перед застрахованным лицом при наступлении страхового случая посредством страховых выплат или иных видов обеспечения, установленных федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования».

Схема любого вида социального страхования включает три обязательных элемента: выплаты страхователями страховщику премий для

обеспечения права на получение страховых выплат, выплаты страховщиком страхователю или другому выгодоприобретателю при наступлении страхового случая и распределения риска между страхователями [109].

Как следует из абз. 5 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования» основанием для предоставления страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию является страховой случай. Современные государства активно используют социальное страхование для защиты населения на случай заболевания, снижение трудоспособности, смерти кормильца, а также помощи многодетным семьям и тому подобное. Предметом социального страхования являются основные социальные риски, которые угрожают воспроизводству населения:

- потеря трудового дохода в связи с невозможностью трудоустройства;
- временная нетрудоспособность в результате болезни, повреждения здоровья, беременности и родов, ухода за членом семьи;
- постоянная нетрудоспособность в результате инвалидности и старости и др. [106, с. 58].

Большинство названных социальных рисков являются предметом обязательного социального страхования и в Российской Федерации. В то же время в нашем государстве отсутствует институт обязательного социального страхования от безработицы, хотя некоторые чиновники и указывают на необходимость возврата к такой системе, существовавшей до 2001 года [98]. Это означает, что в нашей стране обеспечение прав безработных осуществляется за счет средств федерального бюджета, а не страховых фондов. Единственным исключением можно считать фонды страховых организаций, с которыми заключен договор добровольного страхования на случай потери работы (ст. 37 Закона РФ от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» [43]). В связи с этим, рост уровня

безработицы и увеличение размера пособий существенно увеличивают нагрузку на бюджет.

Избежать такой ситуации в дальнейшем предлагается путем возврата к системе, социального страхования от безработицы, существовавшей до 2001 года [98]. Этот вопрос сейчас достаточно активно обсуждается в научной литературе, министерствах и ведомствах, однако мнения относительно возможности перехода на систему страхования безработицы разделяются.

На наш взгляд, на данном этапе введение обязательного страхования от безработицы не может решить все проблемы этого направления социальной политики. Во-первых, такое решение увеличит нагрузку на бизнес; во-вторых, может увести ряд доходов «тень»; в-третьих, опыт функционирования иных фондов социального страхования не исключает возможность дефицита средств и во вновь образованном фонде.

Проанализируем особенности некоторых видов социального страхования, получивших распространение в различных правовых порядках.

Страховым случаем, признанным всеми государствами мира является болезнь. При этом, причиной болезни, а соответственно и потери трудоспособности может быть общее заболевание (врожденные дефекты или приобретенная в течение жизни травма), профессиональное заболевание, производственный травматизм и прочее. На международном уровне предоставление социального страхования на случай болезни регламентировано значительным массивом правовых актов, от общих (например, ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах) до специальных (например, Конвенция Международной организации труда № 25 «О страховании по болезни трудящихся в сельском хозяйстве»). В Российской Федерации основными страховыми случаями, связанными с болезнью являются:

- временная нетрудоспособность застрахованного лица вследствие заболевания или травмы (п. 1 ч. 2 ст. 1.3 Федерального закона от

29.12.2006 №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»). На получение обеспечения в таком случае имеют лица, работающие по трудовым договорам, государственные гражданские служащие, муниципальные служащие, лица, замещающие государственные должности РФ (субъекта РФ), муниципальные должности, замещаемые на постоянной основе; члены производственного кооператива, принимающие личное трудовое участие в его деятельности; священнослужители; лица, осужденные к лишению свободы и привлеченные к оплачиваемому труду (ч. 1 ст. 2 указанного Закона);

– несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание. Обязательному социальному страхованию от таких страховых случаев подлежат физические лица, которые выполняют работу на основании трудового или гражданско-правового договора, а также осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду страхователем (ст. 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»). При этом страхование лица, выполняющего работу на основании гражданско-правового договора, осуществляется только в случае, если это прямо указано в этом договоре. Такой подход по мнению некоторых исследователей «негативно отражается на социальной защите лиц, выполняющих работу на основании гражданско-правового договора, от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [28, с. 97]. Следует отметить, что в случае, если результатом страхового случая стала смерть застрахованного лица, то единовременная страховая выплата предоставляется лицам, указанным в ч. 2 ст. 7 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (несовершеннолетние дети застрахованного лица или



совершеннолетние дети, продолжающие обучение, супруг, родители и т.д.). Из числа лиц подлежащих данному виду страхования исключены высококвалифицированные специалисты, признанные таковыми на основании Федерального закона от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [48];

– заболевание, травма, иное состояние здоровья застрахованного лица, профилактические мероприятия. Указанные страховые случаи являются основанием для предоставления страхового обеспечения в рамках медицинского страхования (п. 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»). Названным законом предусмотрен наиболее широкий круг лиц, имеющих право на социальное страхование (ст. 10). В число таких лиц входят в числе прочих неработающие граждане, дети, беженцы.

Следующим страховым случаем является наступление инвалидности. Этот страховой случай не относится к числу, связанных с болезнью, поскольку состояние инвалидности не всегда предполагает наличие у лица болезни. Так, согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» «инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты» [50]. «В свою очередь, под ограничением жизнедеятельности, ч. 2 указанной статьи понимается полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью» [50]. Исследователи указывают на необходимость разграничения понятия «расстройство функций организма», которое употребляется в ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и термина «болезнь». Первое из них –

шире по содержания, чем болезнь. Это означает, что инвалидность не всегда связана с болезнью – например «культя бедра не является болезнью, но является основанием для признания лица инвалидом, поскольку ограничивает возможности человека по передвижению в пространстве, преодолению препятствий, сохранению равновесия и т.д.» [88, с. 243]. Таким образом, ключевыми критериями в понятии «инвалид» следует считать наличие стойкого расстройства функций организма и ограничение жизнедеятельности человека вследствие такого расстройства.

Наступление инвалидности порождает страховой риск в виде утрата заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица) или другого дохода. Аналогичные последствия имеют такие страховые случаи как наступление старости и потеря кормильца (ст. 8 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»). Все названные страховые случаи являются основанием для возникновения права на получение пенсии. Некоторые стандарты социального страхования по старости, потери кормильца, а также в связи с инвалидностью установлены международно-правовыми нормами. Так, например, Конвенция Международной организации труда №102 «О минимальных нормах социального обеспечения» «предусматривает, что установленный законодательством возраст для права на пособие по старости не должен превышать 65 лет, однако позволяет и более высокую возрастную границу с должным учетом демографических, экономических и социальных критериев, подтвержденных статистикой» [46].

В круг лиц, имеющих право на пенсионное обеспечение в связи с инвалидностью и старостью имеют застрахованные лица (определены ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации – работающие по трудовому договору, самозанятые, священнослужители и т.д.), а в связи с потерей кормильца – нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении (ст. 10 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Таким образом, на основании проведенного анализа пришли к следующим выводам:

- обобщено, что в Российской Федерации сформирована целостная система социального страхования, выступающего одним из основных механизмов социальной политики. Эта система предусматривает наличие двух видов социального страхования обязательного (которое в свою очередь включает медицинское, пенсионное страхование, страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) и добровольное страхование;
- обобщено, что социальное страхование как механизм реализации социальной политики предполагает формирование материального обеспечения на случай утраты гражданином заработка;
- обосновано отсутствие необходимости и необоснованность введения на данном этапе в Российской Федерации института обязательного страхования от безработицы.

## **2.2 Оказание социальной помощи как механизм реализации социальной политики**

Как уже было отмечено выше, под социальной помощью следует понимать различные виды социальных выплат, дотаций, льгот, субсидий, предоставляемых лицам, которые нуждаются в социальной защите. В этом значении понятие социальной помощи шире, чем, закрепленное в Федеральном законе от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [40], регулирующем вопросы предоставления государственной социальной помощи. Этот вид помощи направлен преимущественно на поддержку малоимущих семей, малоимущих одиноко проживающих граждан, а также некоторых отдельных категорий граждан, указанных в рисунке 1.

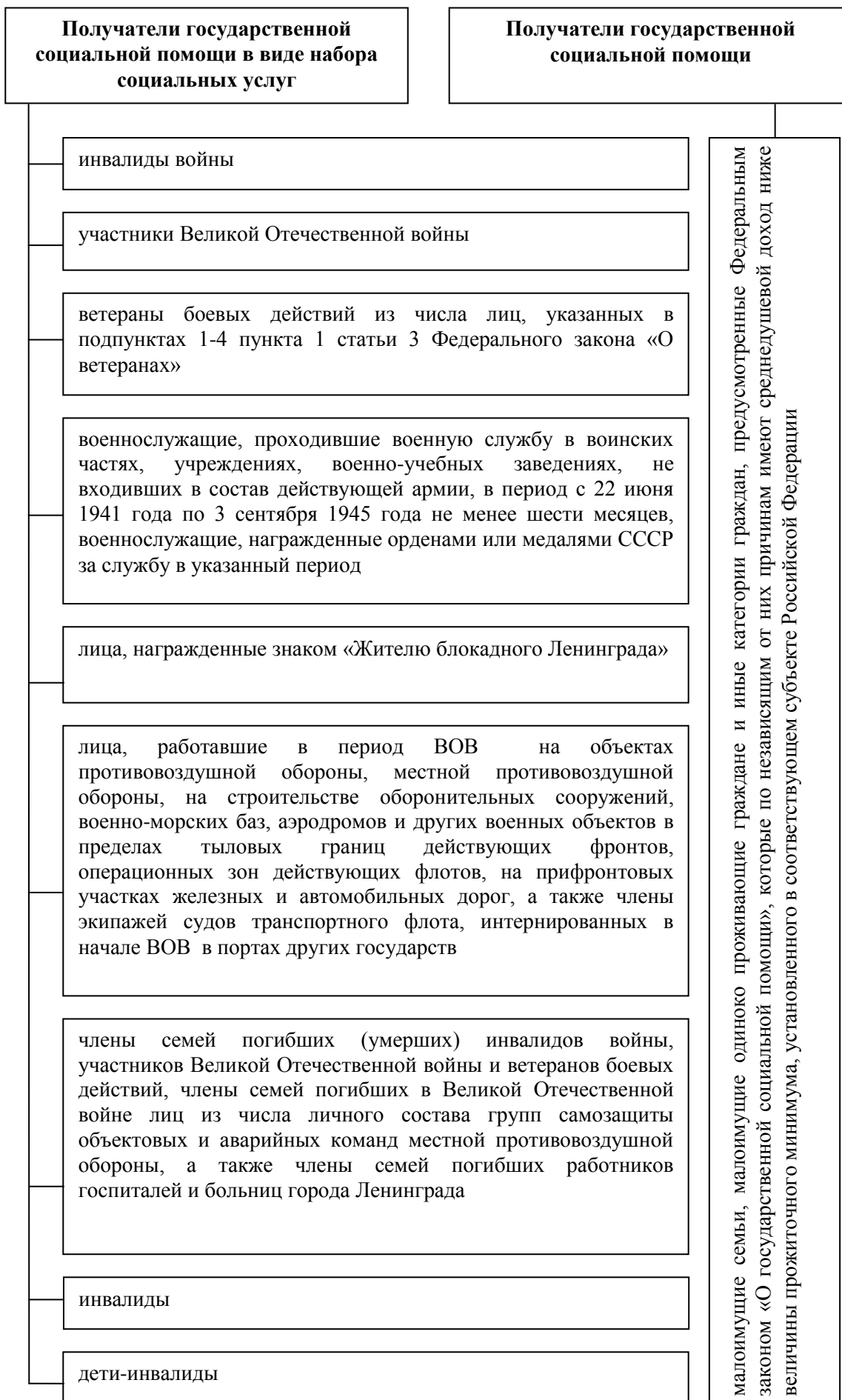


Рисунок 1 – Получатели государственной

Из содержания этого нормативного правового акта следует, что государственная социальная помощь предоставляется в двух видах – материальной (в денежной или в натуральной форме) и в виде набора социальных услуг.

В данном контексте следует обратить внимание на понятие социальных услуг. Их предоставление является элементом института социального обслуживания, который в свою очередь, следует включить в содержание социальной помощи в широком значении.

Основным нормативным правовым актом в сфере социального является Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [63]. Этот нормативный правовой акт вступил в силу с 01.01.2015 года и в значительной мере реформировал порядок оказания государственной помощи. С вступлением в силу анализируемого закона введено понятие социальных услуг – сравнительно новой формы социальной защиты, которая ориентирована на снижение уязвимости и профилактику рисков, является экономически более выгодным и действенным механизмом, чем расширение объема различных денежных пособий (выплат, льгот, субсидий и т. п.).

Социальная услуга согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», представляет собой «действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности».

Классификация социальных услуг, закрепленная в названном выше законодательном акте, представлена на рисунке 2.

**Социальная услуга** – действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности (ст. 3 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»).



Рисунок 2 – Виды социальных услуг

Основным направлением социальной защиты в Российской Федерации все-таки остается выплата пособий и компенсаций. Чтобы получить представление о видах таких компенсаций проанализируем вопрос

социальной защиты лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы.

Правовую основу для таких выплат составляет раздел III, V Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее – Закон РФ от 15.05.1991 №1244-1). При регулировании этого вопроса законодатель использовал дифференцированный подход, поставив в зависимость перечень льгот от категории граждан.

Аналогичным образом разрешен вопрос социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча. При установлении объемы и размера выплат последним, законодатель отсылает к Закону РФ от 15.05.1991 №1244-1, то есть уравнивает в правовом статусе отдельные категории граждан, пострадавших в результате радиационных воздействий от указанных аварий.

Наибольший объем выплат и компенсаций законодательства гарантирует лицам, указанным в пунктах 1 и 2 ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 15.05.1991 №1244-1 и лицам, получившим лучевую болезнь, другие заболевания, перечень которых утвержден Постановлением Правительства РФ от 04.11.2004 №592 [71] или ставшие инвалидами вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча. Этим лицам предоставляются следующие виды выплат и компенсаций (с учетом индексации по состоянию на 1 февраля 2019 года):

- 1) компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50%;
- 2) ежемесячные денежные компенсации: на приобретение продовольственных товаров (для указанных лиц и проживающим с ними детям, не достигшим 14-летнего возраста, в размере 815 рублей; в возмещение вреда, причиненного здоровью: инвалидам I группы – 17 041 рублей; II группы – 8 520 рублей; III группы – 3 408 рублей;

3) ежегодная компенсация за вред здоровью вследствие чернобыльской катастрофы: инвалидам I и II групп – 1358 рублей; инвалидам III группы и лицам (в том числе детям и подросткам), перенесшим лучевую болезнь и другие заболевания вследствие чернобыльской катастрофы, – 1087 рублей.

Лицам, указанным в п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 15.05.1991 №1244-1 и ставшим инвалидами в результате воздействия радиации вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча дополнительно также выплачивается единовременная компенсация за вред здоровью: инвалидам I группы – 27 167 рублей; II группы – 19 016 рублей; III группы – 13 583 рубля.

Лицам, указанным в п. 3 ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 15.05.1991 №1244-1, именуемым в ст. 15 этого Закона участниками ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, и лицам, указанным в п. 1 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.11.1998 №175-ФЗ предоставляются право на следующие выплаты и компенсации: компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50%;

- ежемесячные денежные компенсации: на приобретение продовольственных товаров – 543 рубля; в возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы и повлекшего утрату трудоспособности – 852 рубля;
- ежегодная компенсация на оздоровление – 300 рублей.

Необходимо обратить внимание, что порядок предоставления некоторых выплат и компенсаций детализируется на уровне законодательства РФ. Соответствующие нормативные правовые акты нередко нарушают права граждан. Так, например, Решением Камчатского краевого суда от 29 марта 2019 г. по делу № 3А-9/2019 были признаны не соответствующими федеральному законодательству некоторые нормы Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилых



помещений и (или) коммунальных услуг отдельным категориям граждан, проживающим в Камчатском крае, утвержденного приказом Министерства социального развития и труда Камчатского края от 13 ноября 2017 года № 1233-п. Эти нормы, в частности, предполагали право административного органа удерживать излишне выплаченные суммы компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в одностороннем порядке без согласия гражданина (льготника) [86].

Лица, указанные в п. 4 ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 15.05.1991 №1244-1 и лица, указанные в п. 2 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.11.1998 №175-ФЗ лишены права на компенсацию расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, ежемесячные компенсации. Им предоставлено только право на получение ежегодной компенсации на оздоровление: лицам, принимавшим участие в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1988 году – 200 рублей, в 1989-1990 годах – 100 рублей.

Гражданам, эвакуированным из зоны отчуждения и переселенным (переселяемым) из зоны отселения, а также лицам, указанным в п. 3 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.11.1998 №175-ФЗ полагаются такие основные виды компенсаций:

- единовременная денежная компенсация материального ущерба в связи с утратой имущества;
- компенсация стоимости проезда, расходов по перевозке имущества;
- единовременное пособие в связи с переездом на новое место жительства – 1358 рублей;
- ежегодная компенсация на оздоровление – 272 рубля.

Несколько иной набор выплат и компенсаций предоставляется лицам, которые проживают или работают на территории зоны проживания или в зоне отселения. Так, граждане, постоянно проживающие (работающие) на территории зоны проживания с правом на отселение и лица, указанные в п. 4

ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.11.1998 №175-ФЗ имеют право на следующие выплаты и компенсации:

- 1) ежемесячные денежные компенсации в зависимости от времени проживания:
  - всем гражданам – от 54 до 108 рублей;
  - работающим – от 136 до 543 рублей;
  - неработающим пенсионерам и инвалидам, детям-инвалидам – от 252 до 755 рублей;
  - безработным – 271 рубль;
- 2) ежемесячные выплаты на детей:
  - на каждого ребенка: до полутора лет – 3 000 рублей; от полутора до трех лет – 6 000 рублей;
  - на питание с молочной кухни: до года – 512 рублей, от года до трех лет – 445 рублей;
  - на питание детей в дошкольных образовательных организациях – 401 рубль;
  - на питание лиц в общеобразовательных учреждениях – 156 рублей.

Аналогичные выплаты и компенсации, но в меньшем размере предоставляются гражданам, постоянно проживающих (работающих) на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом. Граждане, постоянно проживающие (работающие) в зоне отселения до их переселения в другие районы, предоставляется право только на ежемесячные денежные компенсации в зависимости от времени проживания.

Таким образом, перечень льгот для лиц, пострадавших вследствие аварии на Чернобыльской АЭС и аварии на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Течь, практически одинаков. Однако в правовой литературе отмечается некоторая

непоследовательность законодателя. Так, согласно ч. 2 ст. 25 Закона РФ от 15.05.1991 №1244-1 льготы, предоставляемые в соответствии с этим законом распространяют свое действие на все последующие поколения, в то же время ст. 12 Федерального закона от 26.11.1998 №175-ФЗ предоставляет право пользоваться льготами исключительно детям первого и второго поколения. В связи с этим указывается на необходимость устранения такого противоречия, и, следовательно, восстановление нарушенного конституционного принципа на социальные притязания при одинаковых на них основаниях [92, с. 93]. Для реализации этого предлагаем в ст. 12 Федерального закона от 26.11.1998 №175-ФЗ слова «Детям первого и второго поколения» заменить словами «Детям последующих поколений».

Кроме того, некоторые авторы отмечают, что меры социальной поддержки граждан, пострадавших в результате деятельности производственного объединения «Маяк», не соответствуют тем радиационным последствиям, которые возникли в Уральском регионе в результате радиационного загрязнения рек Теча и Исеть в Челябинской и Курганской областях, а также загрязнению территории (включая водоемы) Челябинской и Свердловской областей в пределах радиоактивного следа (ВУРС), обусловленного аварией 1957 года [105, с. 350]. Действительно, лица, проживающие на указанной территории, ощущали на себе длительное воздействие радиоактивных факторов, авария была вызвана преступными действиями, и, следовательно, граждане имеют право на выплаты и компенсации в большем размере, чем пострадавшие от иных аварий.

Порядок предоставления всех перечисленных выше выплат и компенсаций регулируется Постановлением Правительства РФ от 29.12.2004 №869 [73] и Постановлением Правительства РФ от 31.12.2004 №907 [51].

Что касается социальной защиты граждан, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, то дифференциация предоставляемых им льгот основана на критерии полученной ими суммарной эффективной дозы

облучения. Такая доза облучения определяется в порядке, закрепленном в Постановлении Главного государственного санитарного врача РФ от 21.01.2010 №5 [70].

Граждане, получившие суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения, превышающую 25 сЗв (бэр) имеют право на получение следующих выплат и компенсаций:

- компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50%;
- ежемесячная денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров – 543 рублей 30 копеек;
- ежемесячная денежная выплата – 1 236 рублей.

Гражданам, получившим суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения от 5 до 25 сЗв (бэр) предоставлено право на получение ежемесячной компенсации на питание обучающихся по образовательным программам и ежемесячной денежной выплаты – 387 рублей.

Порядок предоставления названных выше компенсаций определен Постановлением Правительства РФ от 30.09.2002 №717 [74] и Постановлением Правительства РФ от 30.12.2004 №882 [45].

Таким образом, в результате проведенного анализа пришли к следующим выводам:

- обобщено, что в настоящее время в Российской Федерации социальная помощь граждан не ограничивается только выплатой, льгот, субсидий, но я включает сравнительно новую форму – социальное обслуживание. Институт социального обслуживания ориентирован на снижение уязвимости и профилактику рисков и является экономически более выгодным и действенным механизмом, чем расширение объема различных денежных пособий;
- на примере социальной защиты лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, уяснена сущность дифференцированного подхода к различным слоям населения.

Во второй главе исследования была дана характеристика основным механизмам социальной политики России – социальному страхованию и социальной помощи и получены следующие результаты:

- обобщено, что в Российской Федерации сформирована целостная система социального страхования, выступающего одним из основных механизмов социальной политики. Эта система предусматривает наличие двух видов социального страхования обязательного (которое в свою очередь включает медицинское, пенсионное страхование, страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) и добровольное страхование;
- обобщено, что социальное страхование как механизм реализации социальной политики предполагает формирование материального обеспечения на случай утраты гражданином заработка;
- обосновано отсутствие необходимости и необоснованность введения на данном этапе в Российской Федерации института обязательного страхования от безработицы;
- обобщено, что в настоящее время в Российской Федерации социальная помощь граждан не ограничивается только выплатой, льгот, субсидий, но она включает сравнительно новую форму – социальное обслуживание. Институт социального обслуживания ориентирован на снижение уязвимости и профилактику рисков и является экономически более выгодным и действенным механизмом, чем расширение объема различных денежных пособий;
- на примере социальной защиты лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, уяснена сущность дифференцированного подхода к различным слоям населения.

### **3 Практические аспекты реализации социальной политики в Российской Федерации**

#### **3.1 Анализ современного состояния реализации социальной политики в Российской Федерации**

Основным инструментом изучения государственной социальной политики, ее масштабов, направлений развития и приоритетов является анализ социальных расходов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. Сразу следует отметить, что значительная часть средств, предназначенных для финансирования социальной политики, переопределяется между различными уровнями бюджетной системы (федеральным, региональным, муниципальным, государственными внебюджетными фондами). Такое перераспределение осуществляется с помощью межбюджетных трансфертов (дотаций, субсидий, субвенций и т.д.) [71].

Структурой расходов федерального бюджета Российской Федерации предусмотрен раздел «Социальная политика», который занимает ведущее место в общем объеме расходов – 28,5% в 2018 году, 29,0% в 2019 году, 28,4% в 2020 году [7]. Этот раздел, в свою очередь также имеет установленную структуру, которая включает такие подразделы: пенсионное обеспечение, социальное обслуживание населения, социальное обеспечение населения, охрана семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики, иные вопросы.

Проанализируем распределение расходов между этими подразделами на 2020-2022 года на основании Федерального закона от 29.11.2018 №459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» [55] (далее – Федеральный закон о бюджете) (Таблица 1).

Таблица 1 – Структура расходов федерального бюджета на социальную политику в 2020-2022 году

Статья расходов федерального бюджета	2020	2021	2022
Пенсионное обеспечение	3 249 661 254,7	3 217 724 576,7	2 963 053 282,7
Социальное обслуживание населения	19 087 524,3	20 242 396,0	21 326 811,6
Социальное обеспечение населения	1 062 813 916,8	1 102 500 041,1	1 148 592 971,2
Охрана семьи и детства	635 584 837,1	663 454 451,1	651 062 246,4
Прикладные научные исследования в области социальной политики	319 090,3	325 842,0	322 355,8
Другие вопросы в области социальной политики	22 931 764,5	20 319 869,5	24 932,0

Итак, прежде всего, обратимся к анализу такого элемента социальной политики как пенсионное обеспечение.

На протяжении длительного периода в Российской Федерации остро стоит проблема растущего дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ, что связывается со снижением отчислений в социальные фонды и усугубляется ростом общего количества пенсионеров. Это в свою очередь влечет необходимость восполнения недостающих средств из федерального бюджета.

«На решение этой проблемы была направлена пенсионная реформа, которой был установлен новый порядок начисления пенсий. Так, в настоящее время страховая часть пенсии рассчитывается не в абсолютных числах, а в пенсионных коэффициентах (баллах)» [17, с. 16]. В соответствии с ч. 10-19 ст. 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» при исчислении индивидуальных пенсионных коэффициентов учитывается размер начисленных и уплаченных страховых взносов, продолжительность страхового стажа, а также такие факторы как отказ на определенный период от получения страховой пенсии и возраст выхода на пенсию [5, с. 19]. Такой подход к формированию страховой пенсии называется условно-

накопительным способом финансирования, поскольку в данном случае размер пенсии зависит, преимущественно, от размера накопленных средств, внесенных работодателем в пользу работника [78, с. 425]. Однако действующая система исчисления размера страховых пенсий получила неоднозначные оценки. По мнению ряда исследователей условия балльной системы (которая положена в основу индивидуальных пенсионных коэффициентов) могут привести к лишению значительного числа граждан пенсий или же получение ими пенсий в размере, не превышающем прожиточного минимума [26, с. 99]. Такую позицию следует признать обоснованной, если провести анализ среднестатистических данных по заработной плате и учесть, что работник за 2020 год при минимальном размере оплаты труда сможет заработать только 1,13 пенсионных баллов за год. В то же время для выхода на пенсию после 2024 году у работника должно быть не менее 30 баллов и, следовательно, заработать такое количество баллов в течение минимально установленного 15-летнего страхового стажа представляется затруднительным. Для того, чтобы за 15 лет застрахованному лицу получить необходимые 30 пенсионных баллов размер его ежемесячной заработной платы должен составлять порядка двух минимальных размеров оплаты труда. Такой уровень «белой» заработной платы существует далеко не во всех регионах и не во всех отраслях экономики. В то же время никаких повышающих коэффициентов за длительный страховой стаж не предусмотрено.

Коэффициент повышения индивидуального пенсионного коэффициента применяется при исчислении размера страховой пенсии по старости и страховой пенсии по случаю потери кормильца в случае более позднего обращения застрахованного лица за указанной пенсией. Такой коэффициент введен с целью финансово стимулировать граждан продолжать осуществлять трудовую деятельность после возникновения права на страховую пенсию, при этом, не обращаясь за ее назначением.



Таким образом, следует согласиться с мнением аналитиков, что в проведенной реформе присутствует много нерешенных вопросов, которые должны стать предметом внимания законодателя. В то же время уже в Федеральном законе о бюджете прогнозируется ежегодное сокращение расходов на пенсионное обеспечение – это свидетельствует об увеличении страховых взносов на счетах Пенсионного фонда РФ, а не об уменьшении пенсионных выплат. Напротив, в 2019–2021 годах размеры будут увеличены – Федеральным законом о бюджете предусмотрена ежегодная индексация страховых и социальных пенсий. Также индексации будут подвергнуты выплаты федеральным льготникам (ветеранам, инвалидам, гражданам, подвергшимся воздействию радиации, Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда и др.).

Следующим по объему финансирования элементом социальной политики является социальное обеспечение населения. Соответствующие средства федерального бюджета направляются на:

- предоставление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан Российской Федерации – ветеранам, инвалидам, лицам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и ядерных испытаний, и др. Число получателей таких выплат составляет 15,6 млн. граждан;
- осуществление ежемесячных выплат неработающему трудоспособному родителю (усыновителю), опекуну (попечителю), осуществляющему уход за ребенком-инвалидом или инвалидом детства I группы;
- оказание мер государственной поддержки гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в речку Теча, ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне и др.

Анализ Федерального закона о бюджете позволяет сделать вывод о приоритетных направлениях социальной политики Российской Федерации в настоящее время.

Одним из них является повышение уровня оплаты труда. Российская Федерация продолжает реализовывать меры по обеспечению повышения минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ) до уровня прожиточного минимума трудоспособного населения. В 2019 году размер МРОТ составлял 11 280 рублей [38], в 2020 году он был установлен на уровне 12 130 рублей [35]. Размер МРОТ оказывает влияние не только на оплату труда (в том числе размер надбавок, сверхурочных выплат и т.д.), но и на размер некоторых пособий выплат, порядок исчисления которых ставится в зависимость от этого показателя: пособие по временной нетрудоспособности, пособие по беременности и родам; пособие по уходу за ребенком до полутора лет. Также МРОТ является нормативом при расчете штрафов, налогов, сборов и платежей [79, с. 87].

По состоянию на 2018 год, по информации заместителя председателя правительства Российской Федерации, число граждан России, получающих заработную плату на уровне МРОТ, составляло 5 млн. При этом было отмечено, что такая относительно низкая стоимость рабочей силы не соответствует уровню профессиональной подготовки этих сотрудников. Однако решить обозначенную проблему простым повышением размера МРОТ невозможно. Соответствующее решение должно быть экономически обоснованным, иначе его следствием станет сокращения и переводы работников на неполное рабочее время или увеличение себестоимости выпускаемой продукции (поскольку работодатели должны будут увеличить заработную плату сотрудника). Это в свою очередь приведет к снижению числа рабочих мест и значительно снизит конкурентоспособность мелких и средних участников рынка [6, с. 108]. Также, как справедливо отмечают исследователи, необоснованное увеличение МРОТ может значительно

увеличить число граждан, получающих «серую зарплату» на уровне ниже этого показателя [79, с. 87].

Кроме этого, Федеральным законом о бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования, направленные на повышения оплаты труда отдельных категорий работников федеральных государственных учреждений, в частности педагогических работников образовательных учреждений общего образования и дошкольных образовательных учреждений, преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, работников учреждений культуры, научным сотрудникам и др.. Размер заработной платы этих категорий работников связан со средней заработной платой в конкретном регионе и поэтому бюджетные средства предоставляются с учетом прогнозного темпа роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы, с целью сохранить достигнутые уровни оплаты труда.

Из федерального бюджета также выделяются средства на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы в соответствии с прогнозным уровнем инфляции.

Из анализа расходов федерального бюджета следует, что государством в качестве одного из приоритетных направлений социальной политики определена поддержка инвалидов и маломобильных групп населения – соответствующие расходы за три года планируется увеличить на 5%. Эти средства направляются не только на ежемесячные выплаты – большая часть из них будет направлена на предоставление регионам субсидий на обеспечения доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, на государственную поддержку общероссийских общественных организаций инвалидов и т.д.

Финансовое обеспечение основных мер государственной политики в данной сфере осуществляется в рамках реализации государственной

программы «Доступная среда» [64]. Последняя редакция этой программы была утверждена в марте 2019 года. Одним из ожидаемых результатов программы является увеличение доли доступных для инвалидов приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов (до 61,8 процента к 2025 году).

В целом необходимо отметить, что государство в последние годы активно способствует повышению эффективности социальной реабилитации инвалидов. Так, уже в течение 2019 года было принято несколько нормативных правовых актов улучшающих положение инвалидов – сроки рассмотрения заявлений инвалидов об обеспечении их техническими средствами реабилитации сокращены с 15 и 30 дней до 7 дней, предприняты меры, направленные на улучшение качества средств реабилитации отечественного производства, сокращены сроки и упрощена процедура освидетельствования граждан для установления инвалидности.

О высокой международной оценке шагов, которые были реализованы Российской Федерацией в вопросах социальной реабилитации инвалидов, свидетельствует проведение на территории Российской Федерации (в г. Екатеринбург) в период 7 по 10 сентября 2017 года I Всемирного Конгресса людей с ограниченными возможностями. Цель этого Конгресса состояла в активизации глобального творческого диалога, направленного на поиск роли человека с инвалидностью в создании инклюзивных сообществ [1].

В 2019 году в Российской Федерации было принято несколько важных решений, направленных на совершенствование социальной защиты от безработицы. В частности Постановление Правительства РФ от 15.11.2018 №1375 минимальная величина пособия по безработице в России увеличена и составляет 1500 рублей, а максимальная установлена в размере 11280 рублей – для граждан предпенсионного возраста и 8000 рублей – для иных категорий граждан [49]. Однако все равно следует констатировать, что размер пособия по безработице в настоящее время не способен удовлетворить даже

минимальные потребности гражданина. С одной стороны это можно негативным фактором, с другой следует отметить, что в мире отмечается тенденция к установлению приоритета использования активных, а не пассивных формы социальной защиты безработных граждан. Соответствующее положение декларировано и в ст. 5 Закона РФ от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

Осуществление основной части активных форм социальной защиты безработных граждан регламентировано Государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» [65] и Специальной программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста [75] (финансируются из федерального бюджета)) и предполагает:

- посредничество в трудоустройстве (использование Общероссийской базы вакансий «Работа в России», государственным информационным ресурсом «Справочник профессий»);
- содействие в трудовой миграции в пределах территории Российской Федерации по направлению органов службы занятости;
- содействие работодателям в привлечении трудовых ресурсов в рамках реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов;
- профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости;
- организация общественных работ.

Следует отметить, что проблема занятости приобретает особую актуальность в связи с пандемией COVID-19. Принятие мер по борьбе с коронавирусной инфекцией стало причиной резкого увеличения уровня безработицы. В 2018 году уровень безработицы в Российской Федерации достиг своего минимального показателя, начиная с 90-х годов и составил 4,7% (для сравнения – в 2014 году 5,8%) [18]. Однако в период с апреля 2020

года уровень безработицы стал расти и в июле этого года достиг 6,3%. Аналогичная проблема, и чаще даже в большем масштабе, коснулась большинства стран мира – в некоторых из них уровень безработицы вырос более чем на 10%. В свою очередь с безработицей связан целый ряд неблагоприятных последствий – неполное использование экономического потенциала общества, снижение уровня жизни населения, потеря лицами, оставшимися без работы квалификации и многие другие.

На данном этапе государством были предприняты только пассивные меры социальной защиты безработных – Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2020 г. №485 [37] был установлен одинаковый размер пособия по безработице на период с апреля по июнь 2020 года (на уровне МРОТ – 12130 руб.) для всех граждан, уволенных и признанных в установленном порядке безработными начиная с 1 марта 2020 года.

Важным направлением социальной политики для Российской Федерации является решение проблемы доступности жилья.

В Российской Федерации реализация жилищной политики основывается преимущественно на положениях государственных программ, направленных на улучшение жилищных условий. Основным программным документом федерального значения является федеральная целевая программа «Жилище» на 2015-2020 годы, которая образована четырьмя подпрограммами:

- обеспечения молодых семей жильем;
- модернизации коммунальной инфраструктуры;
- выполнения государственных обязательств по обеспечению жильем граждан определенных категорий;
- стимулирования региональных программ для эффективного развития жилищного строительства.

Отдельные аспекты реализации жилищной политики нашли свое отражение также в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [23]. В частности, п.

3 раздела III этой Концепции посвящены вопросам повышение доступности жилья.

При реализации подпрограммы обеспечения молодых семей жильем федеральная целевая программа «Жилье» пересекается с Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [84]. Этот документ, в частности, декларируют необходимость развитие системы льгот и субсидий для молодых семей при получении ипотечных кредитов и системы социального найма жилья для молодых семей, а также предоставление социальных выплат на приобретение или строительство жилья, выделение земельных участков для индивидуального строительства на льготных условиях.

Кроме того, в 2019 году началась реализация Национальной программы «Жилье и городская среда». В качестве основной цели этой программы называется обеспечение доступным жильем семей со средним достатком.

Национальная программа «Жилье и городская среда» включает в себя четыре федеральных проекта: «Ипотека», «Жильё», «Формирование комфортной городской среды» и «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда».

Таким образом, в результате проведенного анализа пришли к следующим выводам:

- установлено, что значительная часть финансирования в сфере социальной политики направляется на решение задачи сохранения уровня пенсионных выплат, заработных плат в условиях инфляции;
- определено, что приоритетными направлениями социальной политики Российской Федерации следует считать повышение уровня оплаты труда, поддержка инвалидов и маломобильных групп населения, социальная защита от безработицы и борьба с этим негативным явлением, улучшение жилищных условий граждан, повышение доступности жилья.

### **3.2 Характеристика состояния реализации социальной политики в Самарской области**

Исследователи уверены в том, что при реализации социальной политики должны учитываться межрегиональные различия – именно это «позволит в полной мере сохранить и развить человеческий потенциал безотносительно к тому, в каком регионе находится объект социальной политики» [81, с. 60]. На федеральном уровне учет региональных особенностей отражен, например, в положениях об установлении районных коэффициентов к заработной плате. Данный институт направлен на поддержку граждан, проживающих и работающих в неблагоприятных условиях. Однако право отразить региональные особенности чаще всего предоставляется законодателю субъектов Российской Федерации непосредственно.

Самарский регион является одним из ведущих регионов России, обладающим значительными трудовыми, производственными ресурсами, характеризуется благоприятным географическим положением и имеет накопленный экономический потенциал [89, с. 812]. Из этого следует, что в регионе имеется фундамент для успешной реализации основных задач социальной политики.

Основным субъектом реализации социальной политики в Самарской области выступает Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области.

Направленность социальной политики конкретного региона отражает в том числе и правовая основа ее реализации. В Самарской области приняты следующие региональные нормативные правовые акты в социальной сфере:

- федеральные нормы о социальной помощи уточнены, конкретизированы, а в некоторых случаях и расширены, положениями Закона Самарской области от 06.05.2000 №16-ГД «О социальной помощи в Самарской области» [52];



– дополнительные, к установленным федеральным законодательством, меры поддержки семьи, материнства, отцовства и детства закреплены Законом Самарской области от 16.07.2004 №122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей» [39]. Этим законодательным актом установлены новые виды государственной поддержки (единовременная выплата при рождении в семье близнецов, пособие одному из родителей (законных представителей ребенка), воспитывающих детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, не посещающих дошкольное образовательное учреждение), увеличены размеры некоторых пособий, расширены категории получателей некоторых мер социальной поддержки;

– с целью поощрения граждан за заслуги в социально-экономическом и культурном развитии Самарской области, большой личный вклад и высокое профессиональное мастерство, способствующее развитию Самарской области, Законом Самарской области от 13.03.2001 №20-ГД «О ежемесячной доплате к пенсии лицам, имеющим особые заслуги перед Самарской областью» [42] учреждена ежемесячная доплата к пенсии указанным гражданам;

– Законом Самарской области от 03.07.2002 №45-ГД [56] урегулированы вопросы обеспечения автотранспортными средствами детей-инвалидов и инвалидов с детства;

– Законом Самарской области от 05.03.2005 №79–ГД установлена ежемесячна доплата к пенсии инвалидам боевых действий и членам семей погибших (умерших) участников боевых действий, а также лиц, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) [41] и т.д.

Итак, можно говорить о том, что в Самарской области правовое регулирование социальной политики развивается по направления увеличения социальной защищенности граждан, предоставления дополнительных льгот, выплат, пособий и гарантий.

Теперь проанализируем особенности и охарактеризуем отдельные направления социальной политики в Самарской области.

Одним из наиболее важных показателей в данном контексте является размер средней заработной платы, который отражает уровень социально-экономического развития. Этот показатель в среднем по России, согласно официальным данным Росстата, составляет 46 324 руб., в Самарской области – 34 726 руб. Приведенные данные позволяют говорить о недостаточной реализации регионом своего экономического потенциала.

Сфера пенсионного обеспечения. В Самарской области, как и в целом по России, отмечается ежегодное увеличение численности пенсионеров (Рисунок 3).

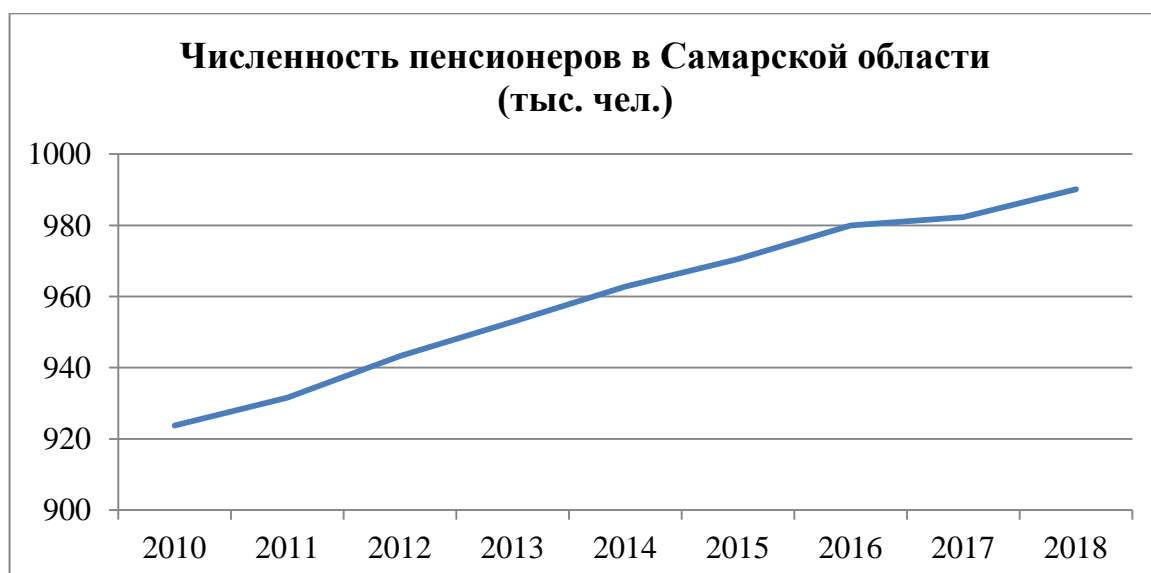


Рисунок 3 – Численность пенсионеров в Самарской области

Наибольшее количество пенсионеров получает страховую пенсию по старости, а продолжают работать около 20% от общего числа получателей пенсии.

Средний размер страховой пенсии по старости в Самарской области в июне 2020 года составил – 15 594,56 руб.; по инвалидности – 9 270,06 руб., по случаю потери кормильца – 10 776,54 руб. Размер социальной пенсии составляет 9 023,01 руб. [95]. Для сравнения отметим, что в целом по России

по состоянию на июнь 2020 года средний размер страховой пенсии по старости составил 16 491,63 руб., по потере кормильца – 10 057,43 руб., по инвалидности – 9 844,59 руб.

Таким образом, размеры страховой пенсии по старости и по инвалидности в Самарской области ниже, чем аналогичный показатель федерального уровня.

Рост численности пенсионеров для регионального уровня социальной политики означает необходимость активизации и совершенствования института социального обслуживания. В настоящее время в Самарской области действуют 22 государственных стационарных и полустационарных учреждения социального обслуживания и 10 автономных некоммерческих организаций – центров социального обслуживания населения, структурные подразделения которых функционируют во всех муниципальных образованиях области [94]. Указанные организации в целом удовлетворяют потребности нуждающихся в социальном обслуживании граждан (в том числе пенсионеров) в Самарской области.

В то же время некоторые аспекты регулирования института социального обслуживания в Самарской области следует подвергнуть критике. Так, например, Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» предусмотрено право субъектов Российской Федерации расширять перечень потенциальных получателей социальных услуг, а также устанавливать нормативными правовыми актами иные категории граждан, которым социальные услуги предоставляются бесплатно. Многие регионы использовали такую возможность – для примера в г. Москва правом на бесплатное социальное обслуживание было дополнительно надлено девять категорий граждан преклонного возраста [100]. Полагаем, что подобный опыт должен быть воспринят и Самарской областью, также следует рассмотреть возможность расширения перечня потенциальных получателей социальных услуг в Самарской области.

В научных публикациях отмечалось, что одной из основных проблем социальной политики Самарской области является проблема безработицы [2, с. 16]. Масштаб этой проблемы увеличился, как и в пределах всей России, начиная с апреля 2020 года – за этот период уровень безработицы вырос в 4,8 раз – на август число безработных составило 73 509 человека, в то время как в июле – 68 566, а в августе прошлого года – 15 687. На конец августа 2020 г. уровень зарегистрированной безработицы составил 4,2% от численности рабочей силы [77].

В Самарской области по состоянию на 01.01.2020 проживает 224,7 тыс. инвалидов, из них 11 тыс. детей-инвалидов, что делает, безусловно актуальной проблему социальной защиты и поддержки инвалидов. В данном контексте следует обратить внимание, прежде всего, на Закон Самарской области от 10.02.2009 №7-ГД «Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, информации и связи в Самарской области» [57], который заложил основы формирования доступной среды для инвалидов, проживающих в нашем регионе.

В 2013 году была утверждена Государственной программы Самарской области «Доступная среда в Самарской области» на 2014-2025 годы [66].

При этом основная часть мероприятий по обеспечению безбарьерной среды для инвалидов в Самарской области, равно как и в России в целом, стала проводиться после принятого в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов Федерального закона от 1 декабря 2014 года №419-ФЗ. В частности, было принято Распоряжение Правительства Самарской области от 01.09.2015 №706-р [72], которым утверждена «дорожная карта» по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг. Эта «дорожная карта» предусматривает необходимость обустройства и приспособления 1 345 объектов. Соответствующие работы выполняются, однако специалисты отмечают, что, несмотря на широкую нормативно-правовую базу, проблема обеспечения требований доступности для

инвалидов приоритетных объектов не решена. Это связано с тем, что многие объекты оборудуются псевдодоступными приспособлениями, пандусами, которыми невозможно пользоваться. Причины этого различны – от разночтений в понимании норм и требований до незначительных штрафы за уклонение от них (обязанному лицу, как правило, дешевле заплатить штраф, чем построить пандус).

Таким образом, существует необходимость в совершенствовании нормативных положений, направленных на создание доступной среды для инвалидов, проведении более строгого контроля и надзора за соблюдением соответствующих норм законодательства.

С целью решения проблемы повышения доступности жилья в Самарской области была утверждена Концепция жилищной политики Самарской области до 2020 года [69], в целях реализации которой была принята Государственная программа Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2022 года [67]. Основным исполнителем данной программы является Министерство строительства Самарской области, а ее финансирование осуществляется исключительно за счет средств областного бюджета.

На основании указанной программы предоставляются социальные выплаты на компенсацию процентов за пользование ипотечным жилищным кредитом (займом) по кредитному договору, договору займа при приобретении (строительстве) жилого помещения (далее – социальная выплата на компенсацию) следующим семьям:

- молодым семьям, в которых один из супругов достиг 36-летнего возраста и исключенным из числа участников подпрограммы;
- молодым семьям, стоящим в списке участников подпрограммы на получение социальной выплаты, с условием исключения таких семей из подпрограммы.

Федеральным законом от 29.12.2014 №487-ФЗ «О внесении изменения в статью 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации» ч. 1 ст. 39.5

Земельного кодекса Российской Федерации была дополнена п. 6, согласно которому многодетные семьи получали право на бесплатное предоставление им земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности. При этом случаи и порядок реализации этой нормы определяется актом органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В Самарской области соответствующая норма закреплена в ст. 9 Закона Самарской области «О земле» [44]. Реализация данной нормы отражена в следующих показателях – по состоянию на 1 июля 2019 года в Самарской области были поставлены на учет 22 834 многодетных гражданина, из которых 13 626 граждан (60%) уже получили земельные участки. Однако достижение таких показателей не решает проблемы с жильем, поскольку, как отмечает руководитель управления проектной деятельности министерства строительства Самарской области Дмитрий Крыпаев, более 70%, получивших земельные участки не использует ее по назначению и готовы ее продать [20]. Для решения этой проблемы можно использовать опыт других регионов Российской Федерации – например, предусмотреть возможность получения многодетными семьями денежных выплат определенного процента стоимости полагающегося им жилья, погашения государством первого взноса по кредиту или возмещения затрат на строительство жилья.

Таким образом, в результате проведенного анализа пришли к следующим выводам:

- установлено, что правовое регулирование социальной политики в Самарской области развивается по направлениям увеличения социальной защищенности граждан, предоставления дополнительных льгот, выплат, пособий и гарантий;
- предложено в Самарской области реализовать предоставленное субъектам Российской Федерации право расширять перечень потенциальных получателей социальных услуг, а также устанавливать

нормативными правовыми актами иные категории граждан, которым социальные услуги предоставляются бесплатно;

– обоснована необходимость в совершенствовании нормативных положений Самарской области, направленных на создание доступной среды для инвалидов, проведении более строгого контроля и надзора за соблюдением соответствующих норм законодательства;

– предложено для решения проблемы неиспользования земельных участков, бесплатно предоставленных многодетным семьям, принять во внимание опыт других регионов Российской Федерации – например, предусмотреть возможность получения многодетными семьями денежных выплат определенного процента стоимости полагающегося им жилья, погашения государством первого взноса по кредиту или возмещения затрат на строительство жилья.

В третьей главе исследования были изучены практические аспекты реализации социальной политики в Российской Федерации и сделаны следующие выводы:

– установлено, что значительная часть финансирования в сфере социальной политики направляется на решение задачи сохранения уровня пенсионных выплат, заработных плат в условиях инфляции;

– определено, что приоритетными направлениями социальной политики Российской Федерации следует считать повышение уровня оплаты труда, поддержка инвалидов и маломобильных групп населения, социальная защита от безработицы и борьба с этим негативным явлением, улучшение жилищных условий граждан, повышение доступности жилья;

– установлено, что правовое регулирование социальной политики в Самарской области развивается по направлениям увеличения социальной защищенности граждан, предоставления дополнительных льгот, выплат, пособий и гарантий;

- предложено в Самарской области реализовать предоставленное субъектам Российской Федерации право расширять перечень потенциальных получателей социальных услуг, а также устанавливать нормативными правовыми актами иные категории граждан, которым социальные услуги предоставляются бесплатно;
- обоснована необходимость в совершенствовании нормативных положений Самарской области, направленных на создание доступной среды для инвалидов, проведении более строгого контроля и надзора за соблюдением соответствующих норм законодательства;
- предложено для решения проблемы неиспользования земельных участков, бесплатно предоставленных многодетным семьям, принять во внимание опыт других регионов Российской Федерации – например, предусмотреть возможность получения многодетными семьями денежных выплат определенного процента стоимости полагающегося им жилья, погашения государством первого взноса по кредиту или возмещения затрат на строительство жилья.



## Заключение

В результате проведенного анализа нормативных правовых актов, научной и учебной литературы и других источников обобщены теоретические и практические аспекты реализации социальной политики в Российской Федерации в целом и в Самарской области в частности, выявлены проблем, возникающие при реализации этого направления государственной политики и сформулированы предложения по их решению:

- 1) определено, что социальная политика в самом общем виде представляет собой деятельность государства, направленная на улучшение благосостояния людей и предоставление социальной защиты тем, кто находится в том или ином неблагоприятном положении;
- 2) установлено, что социальная политика является динамичным явлением – ее содержание, цели, механизмы, и иногда даже объекты, изменяются в зависимости от исторических, экономических и экологических условий развития. При этом в любом случае проведение социальной политики должно основываться на таких принципах: принцип социальной справедливости; принцип индивидуальной социальной ответственности; принцип социальных гарантий; принцип социальной компенсации;
- 3) обобщено, что развитие социального обслуживания в Российской Федерации прошло следующие этапы:
  - социальная помощь у восточных славян, основанная на нормах морали, княжеском примере благотворительности;
  - церковно-монастырское призрение (XIV-XVIII вв.), основанное на христианских представлениях о любви к ближнему;
  - развитие системы государственного призрения в Российской империи (XVIII-XIX вв.), основанное на осознании

государством своей решающей роли в создании системы защиты и помощи нуждающимся;

- развитие частной и общественной благотворительности (конец XIX – начало XX века);

- утверждение патерналистского характера социального обслуживания населения (1917 год – конец XX века);

4) обобщено, что в Российской Федерации сформирована целостная система социального страхования, выступающего одним из основных механизмов социальной политики. Эта система предусматривает наличие двух видов социального страхования обязательного (которое в свою очередь включает медицинское, пенсионное страхование, страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) и добровольное страхование;

5) обобщено, что социальное страхование как механизм реализации социальной политики предполагает формирование материального обеспечения на случай утраты гражданином заработка;

6) обосновано отсутствие необходимости и необоснованность введения на данном этапе в Российской Федерации института обязательного страхования от безработицы;

7) обобщено, что в настоящее время в Российской Федерации социальная помощь граждан не ограничивается только выплатой, льгот, субсидий, но она включает сравнительно новую форму – социальное обслуживание. Институт социального обслуживания ориентирован на снижение уязвимости и профилактику рисков и является экономически более выгодным и действенным механизмом, чем расширение объема различных денежных пособий;

8) на примере социальной защиты лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, уяснена сущность дифференцированного подхода к различным слоям населения;

- 9) установлено, что значительная часть финансирования в сфере социальной политики направляется на решение задачи сохранения уровня пенсионных выплат, заработных плат в условиях инфляции;
- 10) определено, что приоритетными направлениями социальной политики Российской Федерации следует считать повышение уровня оплаты труда, поддержка инвалидов и маломобильных групп населения, социальная защита от безработицы и борьба с этим негативным явлением, улучшение жилищных условий граждан, повышение доступности жилья;
- 11) установлено, что правовое регулирование социальной политики в Самарской области развивается по направлениям увеличения социальной защищенности граждан, предоставления дополнительных льгот, выплат, пособий и гарантий;
- 12) предложено в Самарской области реализовать предоставленное субъектам Российской Федерации право расширять перечень потенциальных получателей социальных услуг, а также устанавливать нормативными правовыми актами иные категории граждан, которым социальные услуги предоставляются бесплатно;
- 13) обоснована необходимость в совершенствовании нормативных положений Самарской области, направленных на создание доступной среды для инвалидов, проведении более строгого контроля и надзора за соблюдением соответствующих норм законодательства;
- 14) предложено для решения проблемы неиспользования земельных участков, бесплатно предоставленных многодетным семьям, принять во внимание опыт других регионов Российской Федерации – например, предусмотреть возможность получения многодетными семьями денежных выплат определенного процента стоимости полагающегося им жилья, погашения государством первого взноса по кредиту или возмещения затрат на строительство жилья.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. I Всемирный Конгресс людей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. – URL: <https://extrability.org/first-world-congress-for/> (дата обращения: 18.10.2020).
2. Алябьева, Е. М. Социально-экономическая политика Самарской области: проблемы и приоритеты развития / Е. М. Алябьева // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. – 2016. – № 11. – С. 15-17.
3. Андреев, В. С. Право социального обеспечения в СССР / В. С. Андреев. В. Ю. Усенин. – М., 1974.
4. Асланова, С. Х., Топсахалова, Ф. М. Г., Лайпанов, А. Ю. Социальная политика: сущность, современное состояние, проблемы и совершенствование отдельных сфер на уровне региона / С. Х. Асланова, Ф. М. Г. Топсахалова, А. Ю. Лайпанов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3-1. – С. 113-117.
5. Балашова, Е. Ф., Сиваков, О. В. Пенсионные права граждан и расчет размеров страховых и накопительных пенсий / Е. Ф. Балашова, О. В. Сиваков // Актуальные проблемы современного российского законодательства российской федерации: сборник статей. Московский городской педагогический университет. – Саратов, 2016. – С. 18-26.
6. Бацокин, А. О. Актуализация значения минимального размеры оплаты труда в Российской Федерации / А. О. Бацокин // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2018. – № 2 (22). – С. 106-113.
7. Бюджет для граждан к проекту федерального закона о федеральном бюджете на 2018 года и на плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/10/main/buklet\\_inet\\_130x300.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/10/main/buklet_inet_130x300.pdf) (дата обращения: 15.10.2020).

8. Власов, В. А. Социальная политика как составляющая государственной политики: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Сыктывкар, 2015. – 24 с.
9. Волгин, Н.А., Гриценко, Н.Н., Шарков, Ф.И. Социальное государство (Учебник). – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К», 2004. – 415 с.
10. Галиева, Г. М. Зарубежный опыт социального страхования / Г. М. Галиева // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем Материалы X международной научно-практической internet-конференции. – 2016. – С. 57-61.
11. Галицина, Т. В. Социальная политика и социальное развитие в субъектах Российской Федерации: вопросы трудового права и права социального обеспечения: автореф. дис. ... юр. наук: 12.00.05. – Пермь, 2007. – 27 с.
12. Горюшкина, Е. И. Социальная политика и социальная защита населения России / Е. И. Горюшкина // Вектор экономики. – 2017. – № 3 (9). – С. 39-41.
13. Гранкин, К. В. Социальная политика: понятие, структура / К. В. Гранкин // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск, 2016. – С. 74-76.
14. Гречнева, Е. Ф. Социальная политика: теория и современная практика [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/91875> (дата обращения: 15.10.2020).
15. Гречнева, Е.Ф. Социальная политика [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/91778> (дата обращения: 15.10.2020).
16. Декларация социального прогресса и развития (Принятая Генеральной Ассамблеей ООН 11 декабря 1969 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.10.2020).

17. Жданчиков, П. А. Региональные проблемы социальной политики // П. А. Жданчиков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 22 (304). – С. 14-28.
18. Занятость и безработица в Российской Федерации // Федеральная государственная служба статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2020).
19. Захаров, М.Л., Тучкова, Э.Г. Право социального обеспечения России: Учебник. – 2-е изд., испр. и перераб. – М.: Издательство БЕК, 2002. – 560 с.
20. Земля многодетным: настало время поиска альтернативы? [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region\\_chambers/431/2584/newsitem/50836?PHPSESSID=2gc4s9ves2d3dker1311sr9s66](https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2584/newsitem/50836?PHPSESSID=2gc4s9ves2d3dker1311sr9s66) (дата обращения: 26.10.2020).
21. Калов, З. А., Куршаева, Ф. М., Хациева, Л. У. Особенности реализации моделей социальной политики. Часть 2 / З. А. Калов, Ф. М. Хациева, Л. У. Хациева // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 2. – С. 109-112
22. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с поправками от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
23. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №47. – Ст. 5489.
24. Красова, Т.В. К вопросу о содержании понятия «социальная защита» / Т.В. Красова // Конституционализм и правовые реалии России: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений. – 2014. – С. 70-75.

25. Кривякин, К. С., Ильина Е. А., Чевтаева А. С. Анализ социальных расходов в России на региональном уровне / К. С. Кривякин, Е. А. Ильина, А. С. Чевтаева // ЭКОНОМИНФО. – 2017. – №1-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sotsialnyh-rashodov-v-rossii-na-regionalnom-urovne> (дата обращения: 14.10.2020).

26. Кротик, А. С. Продолжительность трудовой деятельности – одна из основ определения размера страховой пенсии / А. С. Кротик // Право и политика: теоретические и практические проблемы Сборник материалов 6-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Т.А. Мечетина. – 2018. – С. 98-101.

27. Лебедзевич, Я. В. Система социальной защиты: эволюция и взаимосвязь категорий / Я. В. Лебедзевич // Финансы и кредит. – 2014. – №23 (599). – С. 48-55.

28. Маггеррамова, З. Р., Деткова, Д. А. Круг лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний / З. Р. Маггеррамова, Д. А. Деткова // Вестник науки и образования. – 2018. – Т. 2. – № 5 (41). – С. 96-98.

29. Максимов, Е. Историко-статистический очерк благотворительности и общественного призрения в России / Е. Максимов // Антология социальной работы: в 5 т. – М., 1994. – Т. 1. – С. 9–29.

30. Мачульская, Е. Право социального обеспечения: Учебное пособие / Е. Е. Мачульская, Ж. А. Горбачева. – М: Книжный мир, 2012. – 292 с.

31. Машинина, М. В. Социальная политика Российской Федерации / М. В. Машинина // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 114-115.

32. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом

пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5429/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/) (дата обращения: 23.10.2020).

33. Мичович, П. Новая модель государственной социальной политики Российской Федерации / П. Мичович // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – №4 (202). – С. 85-100.

34. Наташкина, Е. А., Чевычалова, В. С. Понятие социальной политики и рационализация социальной защиты населения в региональном аспекте / Е.А. Наташкина, В.С. Чевычалова // Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем Сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 59-63.

35. О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»: Федеральный закон от 27.12.2019 № 463-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341748](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341748) (дата обращения: 20.10.2020).

36. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование: Федеральный закон от 03.07.2016 №243-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – №27 (Часть I). – Ст. 4176.

37. О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27 марта 2020 г. №346 и приостановлении действия отдельных положений Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными: Постановление Правительства РФ от 12.04.2020 №485 // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. –



– URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73812702/#review> (дата обращения: 20.10.2020).

38. О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»: Федеральный закон от 25.12.2018 №481-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314257/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314257/) (дата обращения: 20.10.2020).

39. О государственной поддержке граждан, имеющих детей: Закон Самарской области от 16.07.2004 №122-ГД // Волжская коммуна. – 22.07.2004. – №133.

40. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 №178-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – №29. – Ст.3699.

41. О ежемесячной доплате к пенсии инвалидам боевых действий и членам семей погибших (умерших) участников боевых действий, а также лиц, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей): Закон Самарской области от 05.03.2005 №79-ГД // Волжская коммуна. – 11.03.2005. – №43.

42. О ежемесячной доплате к пенсии лицам, имеющим особые заслуги перед Самарской областью: Закон Самарской области от 13.03.2001 №20-ГД // Волжская коммуна. – 16.03.2001. – №40.

43. О занятости населения в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 19.04.1991 №1032-1 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №17. – Ст. 1915.

44. О земле: Закон Самарской области от 11.03.2005 №94-ГД // Волжская коммуна. – 12.03.2005. – №44.

45. О мерах социальной поддержки граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне: Постановлением Правительства РФ от 30.12.2004 №882 // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №2. – Ст. 151.

46. О минимальных нормах социального обеспечения: Конвенция Международной организации труда №102 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902244295> (дата обращения: 23.10.2020).

47. О пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца: Конвенция № 128 Международной организации труда (Заключена в г. Женеве 29.06.1967) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.10.2020).

48. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3032.

49. О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2019 год: Постановление Правительства РФ от 15.11.2018 №1375 [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_311375/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311375/#dst0) (дата обращения: 21.10.2020).

50. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №48. – Ст. 4563.

51. О социальной поддержке граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Постановление Правительства РФ от 31.12.2004 №907 // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №2. – Ст. 164.

52. О социальной помощи в Самарской области: Закон Самарской области от 06.05.2000 №16-ГД // Волжская коммуна. – 24.05.2000. – №78-79.

53. О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования: Федеральный от 24.07.2009 №212-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №30. – Ст. 3738.

54. О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28.12.2013 №400-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №52. – Ст. 6965.

55. О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов: Федеральный закон от 29.11.2018 №459-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2019/12/main/380-FZ.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

56. Об обеспечении автотранспортными средствами детей-инвалидов и инвалидов с детства: Закон Самарской области от 03.07.2002 №45-ГД // Волжская коммуна. – 06.07.2002. – №120.

57. Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, информации и связи в Самарской области: Закон Самарской области от 10.02.2009 №7-ГД // Волжская коммуна. – 12.02.2009. – №47(26506).

58. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации: Федеральным законом от 29.11.2010 №326-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №49. – Ст. 6422.

59. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации: Федеральный закон от 15.12.2001 №167-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №51. – Ст. 4832.

60. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федеральный закон от 29.12.2006 №255-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №1 (1 ч.). – Ст. 18.

61. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон от 24.07.1998 №125-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3803.

62. Об основах обязательного социального страхования: Федеральный закон от 16.07.1999 №165-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №29. – Ст. 3686.

63. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №52. – Ст. 7007.

64. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»: Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 №363 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/554102819> (дата обращения: 18.10.2020).

65. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №298 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/499091781> (дата обращения: 21.10.2020).

66. Об утверждении государственной программы Самарской области «Доступная среда в Самарской области» на 2014 – 2025 годы: Постановление Правительства Самарской области от 27.11.2013 №671 // Волжская коммуна. – 12.12.2013. – № 411(28827).

67. Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2022 года: Постановление Правительства Самарской области от 27.11.2013 №684 // Волжская коммуна. – 26.12.2013. – №431.

68. Об утверждении дополнительного перечня категорий граждан, имеющих право на бесплатное предоставление социальных услуг в городе Москве по формам социального обслуживания, установленным федеральным законодательством: Постановление Правительства Москвы № 827-ПП от 26 декабря 2014 года [Электронный ресурс]. – URL: [http://mosopen.ru/document/827\\_pp\\_2014-12-26](http://mosopen.ru/document/827_pp_2014-12-26) (дата обращения: 18.10.2020).

69. Об утверждении Концепции жилищной политики Самарской области до 2020 года: Постановление Правительства Самарской области от 27.11.2013 №685 // Волжская коммуна. – 10.12.2013. – №406.

70. Об утверждении Методических указаний МУ 2.6.1.2574-2010: Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 21.01.2010 №5 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 24 мая 2010. – №21.

71. Об утверждении перечня заболеваний, возникновение или обострение которых обусловлено воздействием радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча: Постановление Правительства РФ от 04.11.2004 №592 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – №45. – Ст. 4443.

72. Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в Самарской области на 2015 – 2030 годы: Распоряжение Правительства Самарской области от 01.09.2015 №706-р // Волжская коммуна. – 08.09.2015. – №233(29432).

73. Об утверждении Правил предоставления гражданам единовременной денежной компенсации материального ущерба в связи с утратой имущества вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Постановление Правительства РФ от 29.12.2004 №869 // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №1 (часть 2). – Ст. 114.

74. Об утверждении Правил предоставления ежемесячной компенсации на питание детей, страдающих заболеваниями вследствие радиационного воздействия на их родителей в результате ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне: Постановление Правительства РФ от 30.09.2002 №717 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №40. – Ст. 3931.

75. Об утверждении Специальной программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста на период до 2024 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 №3025-р [Электронный

ресурс]. – URL: <https://szn.permkrai.ru/uslugi-dlya-otdelnykh-kategoriy-grazhdan/normativnye-pravovye-akty/> (дата обращения: 21.10.2020).

76. Оздамирова, Л. М. Понятие социальной политики социального государства / Л. М. Оздамирова // Высокие технологии и инновации в науке Сборник избранных статей Международной научной конференции. – 2019. – С. 253-254.

77. Оперативная информация. Занятость и безработица [Электронный ресурс]. – URL: <https://samarastat.gks.ru/storage/mediabank/35to326h/i090700r.doc> (дата обращения: 15.10.2020).

78. Османов, М. М., Магомаева, Э. Р., Абдуллаева, М. Э. Страховые пенсии в России: порядок формирования, условия назначения и методы определения размеров / М. М. Османов, Э. Р. Магомаева, М. Э. Абдуллаева // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. – 2016. – № 5. – С. 424-427.

79. Панкова, А. К., Вялых, А. С. Влияние повышения минимального размера оплаты труда на социальные пособия / А. К. Панкова, А. С. Вялых // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: Материалы XII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, в 2-х томах. Отв. ред. Е.А. Бессонова. – Курск, 2020. – С. 86-91.

80. Повесть временных лет (в перев. Д.С. Лихачева) [Электронный ресурс]. – URL: <http://old-russian.chat.ru/01povest.htm> (дата обращения: 08.10.2020).

81. Погорелов, А. Н., Какоткин Н. С. Социальная политика в регионе: направления и проблемы / А. Н. Погорелов, Н. С. Какоткин // Россия: от стагнации к развитию (региональные, федеральные, международные проблемы): сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 58-63.

82. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – СПб., 1830. – Т. 4.

83. Проблемы Общей части права социального обеспечения. Монография / Под ред. Э. Г. Тучковой. – М.: Проспект, 2017. – 459 с.
84. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета. – 2007. – № 121.
85. Реализация социальной политики: региональный аспект: монография / науч. ред. Ю.В. Сажин. – Саранск, 2015. – 253 с.
86. Решение Камчатского краевого суда от 29 марта 2019 г. по делу № 3А-9/2019 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/ZMN4sCKKu46g/](http://sudact.ru/regular/doc/ZMN4sCKKu46g/) (дата обращения: 18.10.2020).
87. Роик, В. Д. Социальное страхование : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Д. Роик. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 418 с.
88. Рузаева, Е.М. Соотношение понятия «инвалид» в российском и международном праве / Е.М. Рузанова // Известия ОГАУ. – 2014. – №6 (50). – С. 240-245.
89. Русина, А. А. Совершенствование государственной политики по социально-экономическому развитию Самарской области / А. А. Русина // Аллея науки. – 2018. – Т. 8. – № 5 (21). – С. 811-814.
90. Савина, Т. Н., Концова, И. М. Социальная политика современной России: проблемы и перспективы / Т. Н. Савина, И. М. Концова // Финансы и кредит. 2017. №7 (727). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-sovremennoy-rossii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 14.10.2020).
91. Савинов, А. Н., Зарембо, Т. Ф. Организация работы органов социальной защиты / А. Н. Савинов, Т. Ф. Зарембо. – М., 2013. – 75 с.
92. Серова, О.В., Серебрякова, А.А. Шафилов, А. М. Социальная защита граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в

реку Теча // // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – №1. – С. 92-94.

93. Социальная политика в России и Китае: монография / отв. ред. З.Т. Голенкова. – М.: Новый хронограф, 2016. – 528 с.

94. Социальное обслуживание [Электронный ресурс]. – URL: <http://minsocdem.samregion.ru/socialnoe-obsluzhivanie> (дата обращения: 18.10.2020).

95. Средний размер страховой пенсии по старости в Самарской области в июне – 15,5 тыс. рублей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pfrf.ru/branches/samara/news~2020/06/05/207747> (дата обращения: 19.10.2020).

96. Стародубцева, К. А. Социальное страхование как приоритетное направление социальной политики в современной России / К. А. Стародубцева // Проблемы гражданского общества и правового государства сборник статей и материалов. Министерство образования и науки Российской Федерации; Забайкальский государственный университет. – 2016. – С. 173-180.

97. Стенина, А. И. Проблемы социальной политики в сфере социальной защиты населения и пути их преодоления в условиях турбулентности экономики / А. И. Стенина // Потенциал российской экономики и инновации пути его реализации: Материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов: в 2 частях. Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – 2015. – С. 324-328

98. Страхование от безработицы: что хочет вернуть Минтруд России [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/4059085> (дата обращения: 20.10.2020).

99. Теряева, А. А. Правовое регулирование социального страхования / А. А. Теряева // Colloquium-journal. 2019. №25 (49). [Электронный ресурс]. –



URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-sotsialnogo-strahovaniya> (дата обращения: 25.10.2020).

100. Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. – М.: Печатано при Сенате, 1775. – 354 с.

101. Хамидуллин, Н. Р. К вопросу о понятиях «социальная политика» и «социальная защита населения» / Н. Р. Хамидуллин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 7 (168). – С. 45-48.

102. Холостова, Е. И. Модернизация социального обслуживания: история, теория, практика: монография / Е. И. Холостова // Профессиональная библиотека работника социальной службы. – 2013. – № 5. – 195 с.

103. Хочуев, В. А. Администрирование страховых взносов: анализ проблем теории и практики / В. А. Хочуев // Научные известия. – 2017. – №6. – С. 67-54.

104. Шайхатдинов, В. Право социального обеспечения Российской Федерации: Учебное пособие / В.Ш. Шайхатдинов. – Екатеринбург: УрАГС, 1996. – 145 с.

105. Шафиков, А. М. Социальная защита граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на по «Маяк», как объект правового регулирования / А.М. Шафиков // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – №3. – С. 348-354.

106. Aravacik, E. Social Policy and the Welfare State. Public Economics and Finance.2018 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/330940749\\_Social\\_Policy\\_and\\_the\\_Welfare\\_State](https://www.researchgate.net/publication/330940749_Social_Policy_and_the_Welfare_State) (дата обращения: 10.10.2020).

107. C102 – Social Security (Minimum Standards) Convention, 1952 (No. 102) // International Labour Organization [Электронный ресурс]. URL:

[https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::p12100\\_instrument\\_id:312247](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::p12100_instrument_id:312247) (дата обращения: 20.10.2020).

108. C117 – Social Policy (Basic Aims and Standards) Convention, 1962 (No. 117) // International Labour Organization [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C117](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C117) (дата обращения: 20.10.2020).

109. Pitzer J. The Definition of a Social Insurance Scheme and its Classification as Defined Benefit or Defined Contribution [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/external/np/sta/ueps/2003/063003.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).

110. R067 – Income Security Recommendation, 1944 (No. 67) // International Labour Organization [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/de/f?p=1000:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID,P12100\\_LANG\\_CODE:312405,en:NO](https://www.ilo.org/dyn/normlex/de/f?p=1000:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID,P12100_LANG_CODE:312405,en:NO) (дата обращения: 20.10.2020).

111. Social Insurance: Actuarial Standard of Practice No. 32 [Электронный ресурс]. URL: [www.actuarialstandardsboard.org/wp-content/uploads/2014/02/asop032\\_149.pdf](http://www.actuarialstandardsboard.org/wp-content/uploads/2014/02/asop032_149.pdf) (дата обращения: 18.10.2020).

Приложение А  
Система социального страхования в РФ

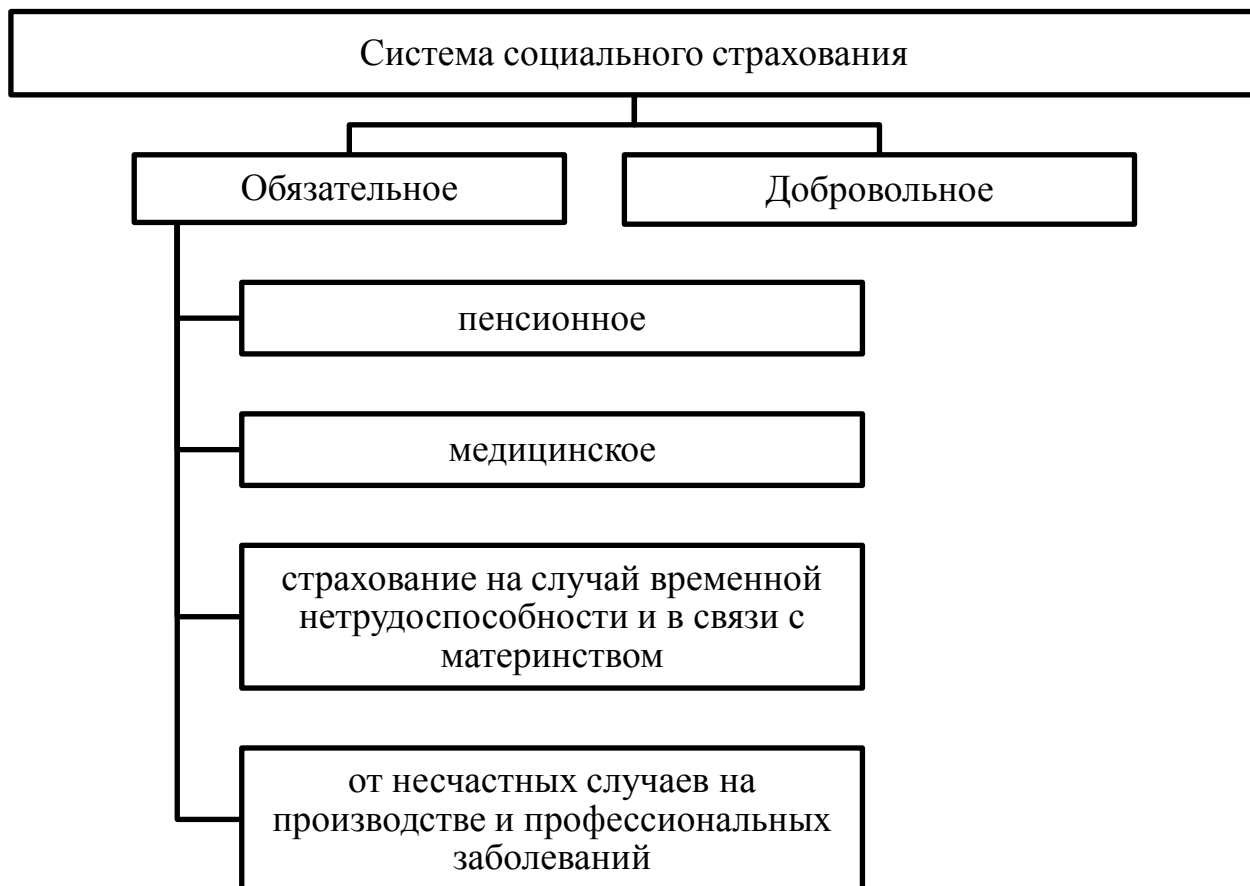


Рисунок А.1 – Система социального страхования в Российской Федерации