

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт

Ю.А. Крикунова

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРНОЙ И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Электронное учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2020

ISBN 978-5-8259-1511-1

УДК 316.7
ББК 60.028

Рецензенты:

д-р социол. наук, доцент кафедры «Социально-культурная деятельность»
Поволжского государственного университета сервиса *С.В. Явон*;
канд. социол. наук, доцент кафедры «Социология» Тольяттинского
государственного университета *А.В. Ростова*.

Крикунова, Ю.А. Социология культурной и духовной жизни :
электронное учебно-методическое пособие / Ю.А. Крикуно-
ва. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2020. – 1 оптический диск. –
ISBN 978-5-8259-1511-1.

Учебно-методическое пособие содержит материалы, пред-
назначенные для самостоятельной подготовки к выступлению
на практическом занятии, методические указания по выполнению
практических заданий, справочный теоретический материал.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению
подготовки бакалавров 39.03.01 «Социология», преподавателям со-
циологии, а также всем, кому интересен анализ роли духовности
в жизни современного общества.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый
компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент;
128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

Редактор *Е.В. Пилясова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

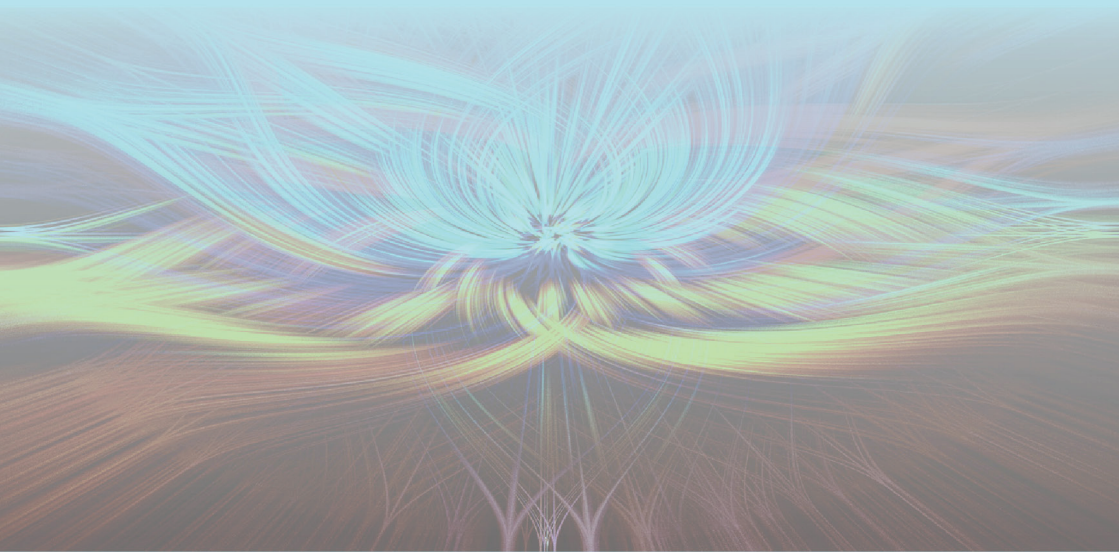
Дата подписания к использованию 09.05.2020.

Объем издания 68 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-09-18.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru



Содержание

Введение	5
Содержание и контроль учебной работы в курсе	9
Тема 1. Объект и предмет социологии культурной и духовной жизни	10
Тема 2. Теоретические источники развития социологического подхода к духовной жизни	16
Тема 3. Феномен духовной жизни	35
Тема 4. Духовный мир личности в современном русском обществе	46
Тема 5. Проблемное поле социологии культуры, социологии искусства и социологии музыки	57
Тема 6. Духовная жизнь молодежи в новых социокультурных условиях	76
Тема 7. Духовная жизнь пожилых людей в современной России	89
Тема 8. Культура детства и духовная жизнь ребенка	96
Вопросы к зачету	106
Методические указания по написанию эссе, докладов, презентаций	108
Библиографический список	111
Глоссарий	113
Приложение 1	118
Приложение 2	121
Приложение 3	123
Приложение 4	124

ВВЕДЕНИЕ

В условиях усложнения социетальной системы, заключающейся в дигитализации социальных структур, обесценивания локальных культур, интенсификации процессов потребления остро встает вопрос о месте и роли духовной культуры в социокультурном пространстве мировой системы в целом и российского общества в частности.

Однако в современной социологии вопросы, связанные с духовностью, не пользуются особой популярностью в качестве объекта исследований. Причин тому множество. Среди них особенности развития мира и человека, зажатые рамками сменяющих друг друга кризисов; специфика самой социологической науки, преимущественно ориентированной на прикладной характер изучения социокультурной реальности; факт того, что духовность в эмпирической сущности трудно поддается социологическому измерению.

В настоящее время существует достаточно много обстоятельств, которые свидетельствуют в пользу необходимости и безусловной ценности исследования духовности. При этом до сих пор явно недостаточно аргументов для социологов-практиков, которые обратили бы внимание на данный объект исследования.

Следует констатировать, что социология культурной и духовной жизни на данном этапе еще проходит процесс институционализации, но в социологии создан довольно прочный фундамент для того, чтобы феномен духовности оставался в авангарде исследовательского интереса социологической науки в целом. Здесь речь идет не только о философских концепциях о духе и душе, но и о дисциплинарном пространстве отраслевых социологий, так или иначе обращенных к проблемам духовности. Это социология культуры, социология духовной жизни, социология искусства, социология чтения.

Итак, важно понять, насколько прочны основания социологии в изучении указанных феноменов и создается ли в осмыслении духовности такое научное единство, которое обеспечивает системный и целостный характер в исследовании заданных позиций.

Назначение данного учебно-методического пособия состоит в формировании у студентов целостного представления о взаимосвязи социальных, культурных и духовных процессов, протекающих

в современном российском обществе. В частности, при изучении каждой темы студентам предлагается освоить теоретический материал и разобраться в проблемах, находящихся на стыке философии, культурологии, социологии и психологии.

Кроме того, дисциплина «Социология культурной и духовной жизни» позволяет студентам сконцентрировать внимание на решении ряда задач, определяющих новизну и фундаментальность научно-исследовательской работы:

- освоить категориальный аппарат дисциплины, основные методологические источники изучения культуры и духовности;
- использовать результаты социологических исследований для вторичного анализа социокультурной ситуации в России в целом и отдельных ее регионах;
- ознакомиться с методами получения социологической информации, отражающей особенности духовного мира личности, ее ценностных переживаний, духовной жизни общества в целом и отдельных социально-демографических групп: молодежи, пожилых людей и детей.

Основные требования, предъявляемые к студентам при освоении курса «Социология культурной и духовной жизни»

В результате успешного освоения курса «Социология культурной и духовной жизни» студент должен

знать:

- основные термины курса, отраженные в содержании каждой темы;
- объект, предмет и методы социологии культурной и духовной жизни;
- содержание классических теоретических концепций, сформировавшихся в процессе становления и развития социологии культурной и духовной жизни;
- современные теоретические социологические концепции для создания научных объяснений в эмпирических исследованиях;
- особенности развития социологии культурной и духовной жизни в России и за рубежом;

уметь:

- выявлять проблемы, связанные с духовной составляющей в современном мире;

- формулировать цели, задачи, определять актуальность и научную значимость научных и научно-прикладных исследований в области духовной жизни общества, отдельных групп и личности;

владеть:

- навыками анализа уровня, степени и характера духовности современной России;
- навыками теоретического и эмпирического анализа деятельности специализированных институтов культурной сферы;
- эмпирическими методами проведения научно-прикладных исследований в области духовной жизни общества.

Учебно-методическое пособие «Социология культурной и духовной жизни» восполняет отсутствие учебных изданий, обеспечивающих методическое сопровождение подготовки будущих социологов к практическим занятиям по дисциплине «Социология культурной и духовной жизни». В нем предусмотрены восемь лекционных и девять практических занятий. В первой теме рассматриваются особенности концептуализации объекта и предмета социологии культурной и духовной жизни. В процессе изучения второй темы проанализированы теоретические источники развития социологического подхода к анализу проблем духовной жизни общества. Третья тема посвящена рассмотрению соотношения понятий менталитета, мировоззрения, мироотношения, духовности и бездуховности человека. В четвертой теме представлен материал по анализу концепций духовного мира личности в связи с особенностью ее деятельности в современном российском обществе, стремящемся к информационному типу. В пятой теме пособия рассматриваются актуальные проблемы социологии искусства, социологии музыки, социологии чтения. Особое внимание уделяется вопросу хронотопы искусства, проблеме творчества как основополагающего феномена сферы культуры. Шестая, седьмая и восьмая темы посвящены особенностям духовной жизни отдельных социально-демографических групп: детей, молодежи и пожилых людей. Проанализированы актуальные проблемы культуры данных социальных групп. Таким образом, пособие охватывает материал по основным аспектам социологии культурной и духовной жизни, который предусмотрен программой.

***Методические рекомендации по организации
самостоятельной работы при изучении курса «Социология
культурной и духовной жизни»***

Для самостоятельной работы студентам предлагаются девять практических занятий, состоящих из заданий, которые носят проблемный характер и помогают более глубоко и системно освоить материал. Задания направлены не на запоминание фактов, а на понимание специфики социологии культурной и духовной жизни. Ряд заданий связан с осмыслением фрагментов текстов из трудов ученых, которые занимались проблемами научного поиска в области духовности. В ряде случаев представлены вопросы для подготовки докладов. Если формой проведения занятий является выполнение практических заданий, то имеются подробные объяснения по их выполнению и критерии оценки. Другой ряд заданий связан с возможностью проведения самостоятельного небольшого социологического исследования по проблеме духовного мира личности, отдельных социальных групп. Имеются интерактивные формы проведения занятий, связанные с командной работой. Кроме того, для успешного освоения курса необходимо выполнить три индивидуальных домашних задания (ИДЗ); одним из вариантов ИДЗ является написание эссе по предложенным темам. Темы практических занятий, их очередность и максимальное количество баллов за выполненное задание отражены в следующей таблице.

СОДЕРЖАНИЕ И КОНТРОЛЬ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В КУРСЕ

№ п/п	Темы практических занятий, учебные задания	Количество баллов
1	Практическое занятие 1. Объект и предмет социологии культурной и духовной жизни	4
2	Практическое занятие 2. Теоретические источники развития социологического подхода к духовной жизни	11
3	Практическое занятие 3. Феномен духовной жизни	4
4	Практическое занятие 4. Духовный мир личности в современном российском обществе	7
5	Индивидуальное домашнее задание 1	6
6	Практическое занятие 5. Проблемное поле социологии культуры, социологии искусства и социологии музыки	9
7	Индивидуальное домашнее задание 2	10
8	Практическое занятие 6. Духовная жизнь молодежи в новых социокультурных условиях	14
9	Практическое занятие 7. Духовная жизнь пожилых людей в современной России	10
10	Практическое занятие 8. Культура детства и духовная жизнь ребенка	8
11	Индивидуальное домашнее задание 3	13
12	Практическое занятие 9. Духовная жизнь современной России: социокультурные направления	4
13	Итого:	100 баллов
14	Дополнительные баллы:	
15	Тесты	20 баллов
16	Обзор статей	4 балла

Тема 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ КУЛЬТУРНОЙ И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Учебные вопросы

1. Понятие «духовная жизнь» и соотношение его с терминами «материальная жизнь» и «социальная жизнь».
2. Духовность и духовная жизнь: понятия и феномены.
3. Социология культурной и духовной жизни как специальная социологическая теория.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* основные компоненты духовной жизни; субъектов духовной жизни общества;
- *уметь* анализировать роль субъектов духовной жизни российского общества в условиях трансформации;
- *владеть* навыками интерпретации категориального аппарата социологии культурной и духовной жизни.

1.1. Понятие «духовная жизнь» и соотношение его с терминами «материальная жизнь» и «социальная жизнь»

Социальная жизнь образуется социальными взаимодействиями. Духовная жизнь выступает как подсистема социальной жизни, образованная взаимодействиями: внешними – с материальной средой и внутренними, обеспечивающими воспроизводство духовной жизни как относительно самостоятельной системы. В то же время духовная жизнь – это ядро социальной жизни, вырабатывающее энергию; это способ осуществления социальной жизни, всех ее материализуемых форм.

Социальная жизнь может быть выражена как сумма духовной жизни и недуховной, т. е. материальной. Итак, социальная жизнь – это то, что произведено из жизни физической, овеществленной, выведено из нее, изменено при помощи духовной жизни.

Отметим, что социальная жизнь по сравнению с биологической – очень молодой способ существования. В противовес уничижительным высказываниям Ж.-Ж. Руссо о главенстве социального («Человек есть испорченное животное») и Ф. Ницше, который

говорил о культуре как о «расхождении жизни», а в интеллектуализации, социализации, распространении культуры видел выражение биологического упадка, приведем идею альтруизма.

Принцип альтруизма призван преобразовать даже такой удивительный, сложноорганизованный способ существования, как биологическая жизнь. О.Н. Козлова тонко подметила, что *«способность и стремление к интеллектуальному взаимодействию, взаимочувствию, объединению определяет духовную жизнь как объект»*¹. В тех пределах, внутри которых эти качества в той или иной мере проявляются, духовная жизнь не теряет себя как сущность. За границей проявления этих качеств духовной жизни нет.

Так, например, именно в **сострадании** Ф.М. Достоевский усматривал главный закон существования всего человечества. В.И. Вернадский утверждал, что жизнь для него определяется **любовью к людям и свободным поиском истины.**

Таким образом, переход к социальной жизни определяется возникновением духовности, духовной жизни на основе сопереживания и познания, осуществляемых людьми среди людей. Именно духовная жизнь образует качественную особость социальной жизни как способа существования. Она возникает как опережающее движение, которое в своем развитии все более меняет фундамент, на котором возникает, — жизнь телесную, физическую, биологическую.

Основными результатами воспроизводства духовной жизни являются знания и переживания. Главной функцией духовной жизни является выработка содержания, заключаемого в социокультурных формах, опредмечиваемого в материальной культуре.

1.2. Духовность и духовная жизнь: понятия и феномены

Духовность — сложное понятие. Оно не исчерпывается разумом, культурой мышления, уровнем и качеством знаний. Не формируется духовность и исключительно посредством образования. Нельзя

¹ Козлова О.Н. Духовная жизнь как система, ее сущность и структура // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 2. С. 108.

определить духовность и как культуру переживаний, хотя вне этого духовность тоже не существует.

- ✚ Духовность – это совокупность нравственных и интеллектуальных интересов, имеющих первостепенную значимость для личности или общества.
- ✚ Суть духовности не в накоплении каких-либо знаний, а в формировании их ценности, смысла.
- ✚ Духовность – свидетельство устремления человека к высшему уровню освоения мира, по пути вечных ценностей – истины, добра и красоты.

Проблема духовности – это проблема отношения человека к природе, обществу, другим людям, к себе. Это проблема выхода человека за рамки узко эмпирического бытия. Духовность характеризует творческие способности человека, способности мыслить не только о себе, но соотносить свои действия с чем-то внеличным. Таким образом, духовная жизнь – важная сторона бытия и развития человека и общества, в содержании которой проявляется подлинно человеческая сущность.

Однако такое понимание духовной жизни появилось относительно недавно. Долгое время в научной мысли отождествлялись понятия «духовная жизнь» и «общественное сознание». Уже в работах советских и российских философов В.С. Барулина, В.Е. Давидовича, В.В. Журавлева, В.М. Межуева, А.К. Уледова было показано, что духовная жизнь не может быть сведена к отношениям по поводу идей и взглядов, теоретическому осмыслению действительности. Она функционирует как на уровне сознания, так и на уровне практической деятельности человека.

Духовную жизнь можно определить как относительно самостоятельную область общественной жизни, основу которой составляют процессы духовной деятельности. Компонентами духовной жизни являются: 1) общественное сознание; 2) процессы духовной деятельности; 3) общественные отношения между субъектами духовной деятельности.

1.3. Социология культурной и духовной жизни как специальная социологическая теория

✚ **Социология духовной жизни** – это отрасль научного знания, предмет которой – содержание, структура и функционирование духовной жизни общества, ее исторические типы, а также социологические методы их исследования.

✚ **Специфика социологического подхода к духовной жизни** состоит в том, что последняя не сводится к совокупности идеальных явлений, а характеризуется как более содержательное образование, которому присущи социальные институты, занятые духовным производством и распространением его продуктов, социальные носители духовного. (А.К. Уледов)



В настоящее время ряд ученых утверждает, что необходимо рассматривать духовную жизнь общества вкупе с культурной его составляющей. В частности, А.Л. Маршак пишет: «Социология культурно-духовной сферы изучает сущность, содержание и функционирование культуры как духовной системы в ее взаимодействии с социальными структурами и институтами в контексте конкретно-исторических и социокультурных изменений»².

В связи с тем что А.Л. Маршак считает социологию культурной и духовной жизни наукой прикладной, тогда «объектом ее является культурно-духовная среда, окружающая человека, предметом – культурные институты, деятельность людей в области социокультурных отношений, процессы институционализации культурно-духовных форм поведения...»³.

Методические рекомендации по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал по социологии культурной и духовной жизни как специальной социологической теории, а также ответить на **контрольные вопросы**:

² Маршак А.Л. Социология культурно-духовной сферы. М. : Изд-во гуманитарной литературы, 2007. С. 14.

³ Там же. С. 14–15.

1. Что такое духовность?
2. Какие функции выполняет духовность человека в процессе его жизнедеятельности?
3. Можно ли дать научное объяснение понятию «душа человека»?
4. Попробуйте раскрыть структуру духовной жизни субъекта.
5. Охарактеризуйте основные элементы духовной сферы общества.

Практическое занятие 1

Объект и предмет социологии культурной и духовной жизни

Цель: сформировать представления о специфике объекта и предмета социологии культурной и духовной жизни как специальной социологической теории.

Форма проведения практического занятия – обсуждение теоретических вопросов, выступление с докладами (презентациями).



Обратите внимание!

Для успешной подготовки к практическому занятию необходимо:

- 1) повторить основные термины темы;
- 2) изучить рекомендуемую литературу;
- 3) подготовить доклады.



Обратите внимание!

Требования к оформлению докладов (презентаций) и критерии оценки изложены в пособии в «Методических указаниях по написанию эссе, докладов, презентаций».

Задание I. Распределиться на подгруппы и подготовить презентации по следующим вопросам:

1. Социология культурной и духовной жизни: область изучения.
2. Социологические методы исследования духовной жизни общества (количественная методология).
3. Методы изучения духовной жизни социальных групп.
4. Качественная методология изучения духовного мира личности.

Задание II. Подготовить вопросы, адресованные выступающим подгруппам.



Рекомендуемая литература

1. Белановский С.А. Глубокое интервью. – М. : Никколо-Медиа, 2001. – 320 с.
2. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. – Самара : Самарский университет, 2002. – 424 с.
3. Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты. – Самара : Универс-групп, 2004. – 447 с.
4. Воронин Л.Г. Диагностика духовной детерминанты социального взаимодействия // Социологический журнал. – 2000. – № 9. – С. 73–79.
5. Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4 М. – 1993–4. – № 3–4. – С. 34–43.
6. Козлова О.Н. Духовная жизнь как система, ее сущность и структура // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 2. – С. 106–118.
7. Маршак А.Л. Социология культурно-духовной сферы. – М. : Издательство гуманитарной литературы, 2007. – 424 с.
8. Попов Е.А. Социология духовной жизни: проблемы концептуализации // Социологические исследования. – 2012. – № 4. – С. 122–127.
9. Семенова В.В. Качественные методы. Введение в гуманистическую социологию. – М. : Добросвет, 1998. – 289 с.
10. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения СМК. – М. : Научный мир, 2001. – 214 с.
11. Фукс-Хайнриц, В. Биографический метод // Биографический метод в социологии: история, методология, практика. – М. : Институт социологии РАН, 1994. – С. 11–41.
12. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М. : Добросвет, 1998. – 596 с.

Тема 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Учебные вопросы

1. Объяснение «духа» в античной философии (Аристотель, Платон, Демокрит), немецкой классической философии (Г. Гегель) и материалистами XVII–XVIII вв. (Т. Гоббс, Дж. Локк).
2. Теологическое объяснение души человека.
3. Вклад В. Дильтея в философию жизни, в формирование понятий «понимание» и «герменевтика».
4. Экзистенциалистский подход к человеку и его сознанию.

Изучив данную тему, студент должен

знать:

- основные теоретические подходы к пониманию духовной жизни в философии и социологии;
- основных представителей философских и социологических подходов к анализу духовной жизни;

уметь:

- систематизировать взгляды различных ученых на феномен духовной жизни;
- проанализировать значимость позиций античных философов, ученых Нового времени и представителей экзистенциализма для анализа духовной жизни общества тех времен;

владеть навыками герменевтического анализа культурных текстов.

2.1. Объяснение «духа» в античной философии

Важнейшие направления развития представлений о душе связаны с именами Платона (427–347 гг. до н. э.) и Аристотеля (384–322 гг. до н. э.).

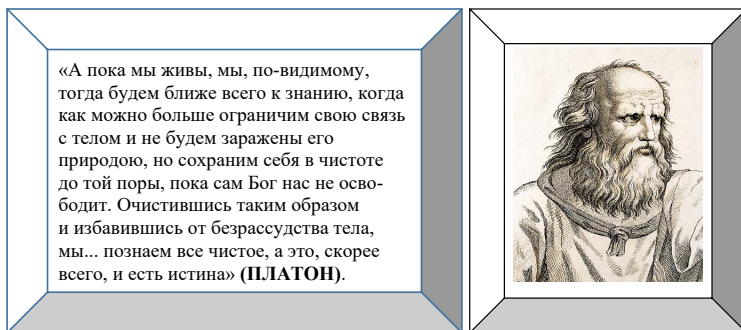


Рис. 1

Согласно **Платону** (рис. 1), индивидуальные души представляют собой несовершенные образы единой универсальной мировой души. Мыслитель провел границу между телесным и духовным существованием человека. Бренное, материальное и смертное тело является лишь «темницей» для нематериальной и бессмертной души, которая, как паломница, странствует по телам и мирам; познание окружающего мира есть припоминание душой идей, которые она созерцала до ее соединения с телом.

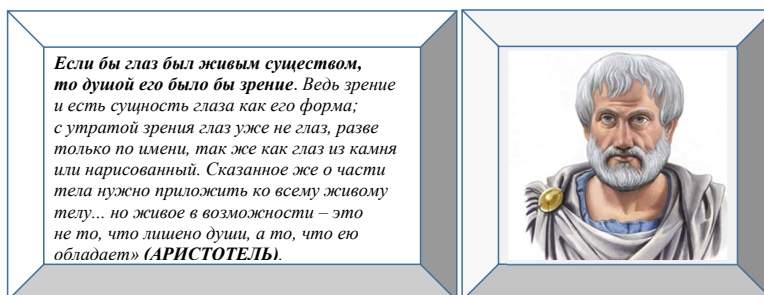


Рис. 2

Представление о душе изложено **Аристотелем** (рис. 2) в его трактате «О душе». Аристотель был сыном медика при македонском царе

и сам готовился к врачебной деятельности: его взгляд на психическую жизнь человека носил ярко выраженный естественно-научный характер.

Согласно Аристотелю, душа есть основа всех жизненных проявлений. Она неотделима от тела и умирает вместе с телом. Аристотель рассматривал душу организма как его функцию: «Если бы глаз был живым существом, его душой было бы зрение».

С точки зрения Аристотеля, душой обладает все живое на Земле. Однако души организмов разных типов выполняют разные функции. Растительная душа (она имеется уже у растений), животная душа (у животных и человека) и разумная (присущая только человеку) представляют собой три ступени жизни, три уровня развития. Растительная душа выполняет только вегетативные функции, животная душа — чувственно-двигательные функции, разумная душа — это разум и воля, которые есть проявления божественного разума и божественной воли в человеке, и потому они бессмертны и могут быть отделены от тела.



Рис. 3

Демокрит (460–370 гг. до н. э.) утверждал, что закон един и для души, и для космоса (рис. 3). Согласно закону нет беспричинных явлений, поскольку все они — результат механического соударения атомов. Случайными же называются те события, причины которых не познаны.

Демокрит доказывал невозможность существования небытия, писал, что в беспредельном пространстве, образуя несчетное мно-

жество миров, движутся по неизменным законам неделимые частицы — атомы (от греч. «атом» — то, что не делится). Атомы — невозникающие, неразрушимые, неизменные. Все атомы в их совокупности образуют бытие во всей его полноте. Атомы различаются порядком и расположением, и в этом смысле они бесконечно варьируются. Все вещи и явления мира состоят из атомов. Даже боги — это не что иное, как сферические скопления огненных атомов. Чувственно атомы не воспринимаются, но постигаются умом. Человек также создан из различных видов атомов. Самые подвижные, гладкие, сферические, легко воспламеняющиеся — «привилегированные атомы», образующие душу и ум. Это божественные атомы.

Демокритом отвергалось бессмертие души. Со смертью тела душа покидает его и ее атомы рассеиваются в пространстве. Душа зависит от тела, растет и стареет вместе с ним. С дыханием человек втягивает в себя частицы, составляющие душу; выдыхая, он выбрасывает часть своей души. Демокрит считает, что душу имеют все тела, даже мертвые, хотя у них ее очень мало.

Болезнь — это изменение пропорции атомов. Он считал особенно благоприятным соотношение легких и тяжелых атомов в мозгу. Мозг — место высших душевных функций, способности к познанию. Орган благородных страстей — сердце, чувственных желаний и вожделений — печень.

Таким образом, Демокрит дает естественно-научное понимание души. Душа — продукт организации тела; она не существует вне тела. Демокрит материализует душу, по его мнению, она представляет собой разновидность тела.

Демокрит выделяет два уровня познания: чувственное и рациональное. Если чувственное познание «темное», недостоверное, то мышление, обладая «более тонким познавательным органом», позволяет постичь истину.

2.2. Немецкая классическая философия (Г. Гегель)

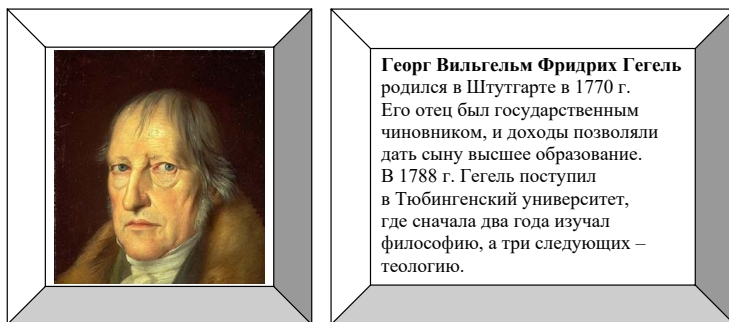


Рис. 4

Г. Гегель. Дух – это разум, реализованный свободным народом, внутренне соединенный с «этической субстанцией»⁴. Дух есть индивид, конституирующий мир, который реализуется в жизни свободного народа. Дух, следовательно, есть единство самосознания в совершенной свободе и независимости и целое в его опосредованной оппозиции.

Дух – это «Я, которое есть Мы, и Мы, которое есть Я»⁵. «Дух» делится на субъективный, объективный, абсолютный дух. Логическая идея, мышление, разум, рассудок – понятия, характеризующие духовное.

Можно выделить три измерения, относящихся ко всем этим понятиям разума у Гегеля (рис. 4). Первое измерение, которое придается у Гегеля и разуму, и духу, и мышлению, и идее, – измерение субстанциональное. Это значит, что духовное понимается как первичное, как субстанция, причем субстанция, восходящая к божественной, как то, из чего все рождается, во что все разрешается, как порождающее начало. Субстанционально и понимание идеи, разума, мышления. Подход к различным ипостасям духовного в принципе един. Различие смыслов такое: абсолютный дух – так сказать, «самое субстанциональное», далее идет «менее субстанциональное», но тоже субстанциональное – идея, логическая идея, затем разум, а после – мышление.

⁴ Цит. по: Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. От романтизма до наших дней. СПб. : Петрополис, 1997. С. 85–86.

⁵ Указ. соч. С. 86.

Второе измерение состоит в том, что духовное, согласно Гегелю, есть реализующиеся деятельность и активность, причем активность такого субъекта, который соотнобразует с законами самого духа. Оттенок субстанциональности, т. е. первичности, переходит в диалектический активизм.

Третий аспект заключается в том, что субстанция, а значит, и дух, и логическая идея понимаются как субъекты. Иными словами, здесь вводится – в гегелевском понимании – проблема субъективности, субъекта, которая, однако, не сводится к человеческому Я, хотя в определенном аспекте она соприкасается с вопросом о Я человека.

Итак, в духе, по Гегелю, есть и объективность, и субъективность, благодаря которым дух способен как бы «проходить» через природу, «отчуждать» ее от себя в виде своего инобытия. Благодаря объективности дух способен «проходить» и через человека, через все человеческое, выступая и в виде своего рода объективной субъективности и субъективной объективности. Для Гегеля очень важно не столько то, что все люди разные, сколько то, что все они – субъекты, принадлежащие к одному роду, к единой субъективности.

«Абсолютный дух» – это для Гегеля понятие всех понятий, объединяющее и Бога, и «божественно-духовное» начало (закономерность) природы и человека, и, что очень важно, высшие этажи самопознания духа (искусство, религия, философия). *Поэтому философию Гегеля называют системой абсолютного идеализма.*

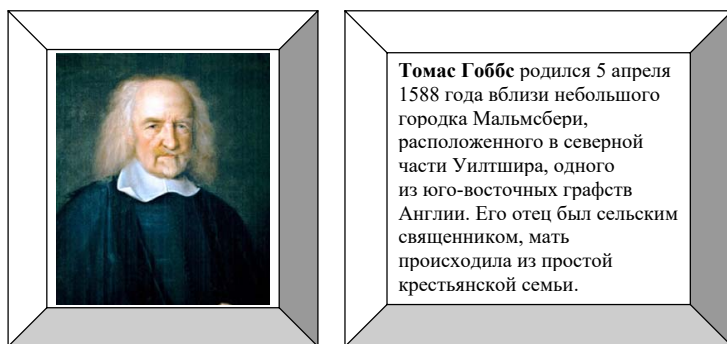


Рис. 5

Т. Гоббс (1588–1679) утверждал, что предметом исследования философии являются «тела» (рис. 5). Основные ее разделы – уче-

ния об умственных способностях и нравах людей; об обязанностях граждан. Согласно его мнению, Бог, являясь первопричиной мира, воплощается в вечном движении и телесности.

Гоббс категорически отвергает душу как особую сущность. Человек определяется им как телесное существо. Все психические функции — проявление деятельности тела. Они включены в общие законы мира, подчиняются им, представляя по своей природе разновидность движения — особое внутреннее состояние движущейся материи. Ощущение — итог воздействия движущегося объекта на чувствующего субъекта, который, в свою очередь, реагирует движением, и из него возникает образ или представление. Движениями являются также чувства удовольствия, боли, любви, ненависти, стремления, желания, а также воля.

Благо — это предмет стремления человека; зло — то, чего человек избегает. Моральные ценности, по сути, отвергаются и заменяются прагматическими мотивами. Человек, согласно Гоббсу, по природе эгоистичен, руководствуется своими индивидуальными интересами.

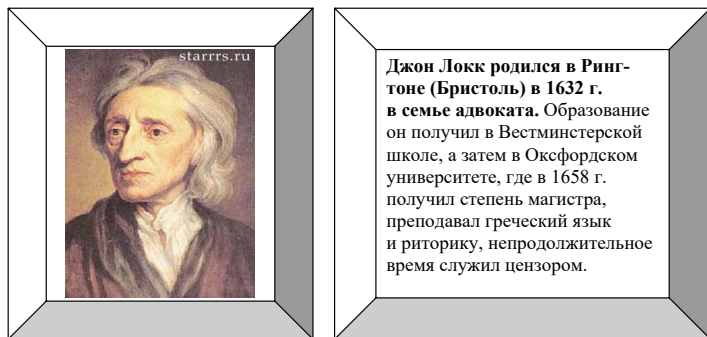


Рис. 6

Дж. Локк (1632–1704). Критике теории врожденных идей Локк (рис. 6) посвящает первую книгу «Опыта». Опираясь на данные медицины, детской психологии, этнографии, Локк доказывает, что в действительности врожденных идей не существует. Факты убеждают, что у маленьких детей и умственно отсталых взрослых людей, дикарей отсутствуют отвлеченные идеи о тождестве, противоречивости, Боге, нравственных принципах. Но если эти идеи ими не осознаются, значит они не даны человеку от рождения.

Об отсутствии врожденных моральных принципов свидетельствуют случаи аморального поведения отдельных людей и народов, не вызывающие у них мук совести. Более того, разные народы руководствуются различными моральными нормами. Ссылкой на разнообразие культур опровергает Локк также вывод о врожденности идеи Бога: есть народы, у которых «нет даже имени для обозначения Бога, как нет ни религии, ни культа». Указанные аргументы приводят Локка к однозначному и категорическому отказу от идей априоризма.

Разум человека, по Локку, способен комбинировать идеи, пришедшие к нему из опыта, но не может изобретать их сам. Источником для развития разума выступает опыт. Из него разум получает материал для познания.

«Давайте предположим, что душа представляет собой, так сказать, **белый лист, без единой буквы, без всяких идей.** Каким образом появится на ней что-нибудь? Откуда происходит это разностороннее содержимое, которое с почти бесконечной изобретательностью начертала трудолюбивая и неограниченная фантазия человека? Откуда добывается весь материал разума и познания? Ответу одним словом: из ОПЫТА»⁶.

Дж. Локк выделял два источника и типа опыта — ощущение материальных предметов и внутреннюю деятельность души. Из этих двух источников опыта возникают два разных типа «простых идей»: «идеи ощущения» и «идеи рефлексии». К идеям Локк относил ощущения, образы восприятия и памяти, чувства.

Ощущение — итог взаимодействия человека с миром, воздействия внешних предметов на органы чувств. Внешний мир выступает, таким образом, как главный источник идей. Наряду с идеями, которые доставляют органы чувств, возникают идеи, порождаемые рефлексией как особой внутренней деятельностью души, заключающейся в восприятии ею собственных состояний.

Разум получает материал познания исключительно из опыта. Душа думает только после получения такого материала: «Следовательно, я не вижу повода считать, что душа начнет думать до того, как

⁶ Цит. по: Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. От возрождения до Канта / В переводе и под ред. С.А. Мальцевой. — СПб.: Издательство Пневма, 2002. — С. 451.

органы чувств принесут ей идеи; и по мере того, как возрастает их количество, они удерживаются в памяти, душа путем упражнения во всех своих частях улучшает свою способность думать. Затем, приводя в порядок эти идеи и рефлексируя, душа наращивает свое достоинство, а вместе с ним совершенствует свои способности запоминать, воображать, рассуждать и использовать другие способы мышления»⁷.

2.3. Теологическое понимание души человека



Рис. 7

Аврелий Августин (354–430). Душу Августин (рис. 7) понимает чисто спиритуалистически, рассуждая в духе идей Платона. Душа как самобытная субстанция не может быть ни телесным свойством, ни видом тела. Душа не содержит в себе ничего материального, имеет лишь функцию мышления, воли, памяти, но не имеет ничего общего с биологическими функциями. От тела душа отличается совершенством. Это совершенство происходит от Бога. Душа близка Богу и бессмертна.

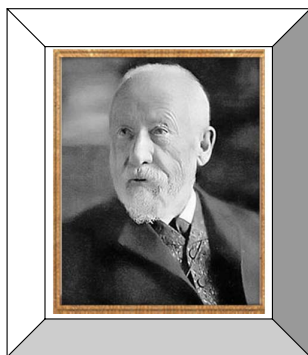
Душу мы знаем лучше, чем тело, знание о душе является определенным, о теле же наоборот. Более того, душа, а не тело познает Бога, тело же препятствует познанию. Превосходство души над телом требует, чтобы человек заботился о душе, подавлял чувственные наслаждения.

⁷ Цит. по: Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. От возрождения до Канта / В переводе и под ред. С.А. Мальцевой. – СПб.: Издательство Пневма, 2002. – С. 451.

Основой духовной жизни является воля, но не разум. Это утверждение основано на том, что сущность каждой вещи проявляется в ее активности, но не в пассивности. Отсюда вытекает заключение, что человеческую сущность характеризует не разум, который имеет пассивный характер, но действия, активная воля.

Вся философия Августина сосредоточилась на Боге как едином, совершенном, абсолютном бытии. Мир имеет значение как Божье творение и отблеск. Без Бога ничего нельзя ни совершить, ни познать. Во всей природе ничего не может произойти без участия сверхъестественных сил.

2.4. Вклад В. Дильтея в «философию жизни». «Понимание» и «герменевтика»



Вильгельм Дильтей – немецкий историк, философ-идеалист, представитель философии жизни, литературовед.

Последователь Ф. Шлейермахера. Ученый утверждал, что «природу мы объясняем, душевную жизнь понимаем».

Предметом наук о духе является жизнь. Познание жизни или душевных явлений – это понимание, оно достоверно, истинно, но интуитивно и иррационально.

Рис. 8

В системе «наук о духе» **В. Дильтея (1833–1911)** методы познания принимают форму «**герменевтики**» (с древнегреческого *hermeneia* – искусство истолкования), т. е. «искусства понимания письменно зафиксированных жизненных проявлений». Оно может дать возможность реконструировать и восстановить реальность прошлого на основании документов, источников, исторических памятников и произведений, запечатлевших эту историческую реальность.

В. Дильтей в целом не отвергает науку. Скорее он хочет внести в нее иррациональное начало, создав тем самым какой-то

совершенно новый, необычный тип науки, в которой логика играет третьестепенную роль. Герменевтика у Дильтея становится специфическим и универсальным методом философии. Но предметом ее остается иррациональная жизнь во всех ее многообразных проявлениях и выражениях.

Центральным для Дильтея является понятие «жизнь», культурно-исторические реалии. Человек, по В. Дильтею, не имеет истории, он сам – история. Она-то и раскрывает, что он такое. От человеческого мира истории мыслитель резко отделял мир природы.

Задача философии (как науки о духе) состоит в том, чтобы понять жизнь, исходя из нее самой. В этой связи Дильтею выдвинул метод «понимания» как непосредственного постижения некоторой духовной целостности – в смысле целостного переживания. Понимание, родственное интуитивному проникновению в жизнь, он противопоставляет методу объяснения, применимому в науках о природе, где мы прибегаем к рассудочному доказательству.

Понимание собственного внутреннего мира достигается путем интроспекции, т. е. самонаблюдения, рефлексии. Понимание же «чужого мира» осуществляется путем «вживания», «сопереживания», «вчувствования».

2.5. Экзистенциалистский подход к человеку и его сознанию

«Немецкие и французские интеллектуальные движения XX в., в особенности экзистенциалисты, сильно восхищались русскими мыслителями, которых считали своими предшественниками» (Коллинз Р. Социология философии: глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск : Сибирский хронограф, 2002).

Экзистенциализм, или философия существования, – одно из самых популярных и влиятельных течений современной общественной мысли. Экзистенциализм формировался в первой половине XX века и во многом отражает тот период. Этим, собственно, и объясняется трагическая интонация и общая пессимистическая окраска большинства положений философии экзистенциализма.

На формирование современной философии существования огромное влияние оказали предшествующие теории и труды С. Кьеркегора, Ф.М. Достоевского, Ф. Ницше, М. Унамуно, а также феноменология Э. Гуссерля и философская антропология М. Шелера.

Идеи экзистенциализма защищали и развивали многие выдающиеся философы. В России — **Лев Шестов** (1866—1938), **Николай Бердяев** (1874—1948), в Германии — **Мартин Хайдеггер** (1889—1976), **Карл Ясперс** (1883—1969), во Франции — **Жан Поль Сартр** (1905—1980), **Альбер Камю** (1913—1960).

Обычно различают религиозный (Н. Бердяев, К. Ясперс, Г. Марсель и др.) и атеистический (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.) экзистенциализм. Такое деление весьма условно, ибо для многих представителей атеистического экзистенциализма утверждение, что Бог умер, связано с признанием невозможности и абсурдности жизни людей без Бога.

Центральные вопросы экзистенциализма — существование человека, смысл его жизни и судьбы в мире — необычайно созвучны любому задумывающемуся над своим бытием человеку. Существование, или экзистенция, — это нечто невыразимое в понятиях, то, что никогда не является объектом, ибо человек не в состоянии взглянуть на себя со стороны. Существование не поддается рациональному постижению, и единственная возможность познать его заключается в том, чтобы его пережить.

Н.А. Бердяев полагал, что человек есть разрыв в природном мире, он — существо парадоксальное, двойственное, трагическое и противоречивое, и понять его можно только в отношении того, что выше его самого, — в отношении к Богу⁸.

Существование Бога делает человека существом независимым, ибо отношение к Богу определяется не как зависимость, а как истинная свобода. Перед Богом, в обращении к Богу, — подчеркивает Н.А. Бердяев, — человек поднимается и побеждает этот мир. Отношение между Богом и человеком есть тайна любви, нужды любящего в любимом. Это обоюдный процесс, и он дает высший смысл существования человека.

⁸ Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М. : Республика, 1994.

Таким образом, Н.А. Бердяев отстаивает не только божественность человека, но и человечность Бога. Бог рождается в человеке, и человек поднимается и обогащается, но и человек рождается в Боге, и этим обогащается Божественная жизнь. Именно поэтому образ Христа здесь есть символ рождения Бога в человеке и рождения человека в Боге.

Н.А. Бердяев и другие религиозные экзистенциалисты подчеркивают, что Бог есть Дух и встреча с ним возможна лишь в духовном опыте, в свободе, в экзистенциальном общении. Единственный способ разорвать мир объективации — это произвести освобождение от рабства, прорваться в вечность, осуществить победу над бытием. Именно в творческом акте, который есть экстаз, трансцендирование, по Бердяеву, и происходит освобождение человека от тяжести мира объективации, поскольку собственно в творческом акте разрывается замкнутость человеческого существования.

Таким образом, у Н.А. Бердяева человеческая личность есть свобода и независимость по отношению к природе, обществу, государству, поскольку она не детерминирована ничем, даже Богом.

Характеризуя личность человека как универсум, независимое целое, Н.А. Бердяев показывает, что никто не может вторгаться в этот универсум без дозволения самой личности. Человек как личность имеет гораздо большую ценность, чем нация, государство, а поэтому у него есть право и долг защищать свою духовную свободу и независимость от них. Для Бердяева весь мир — ничто по сравнению с человеческой личностью, с единственной ее судьбой. Человеческая личность детерминирована изнутри, следовательно, быть личностью, индивидуальностью — значит определить свое особое предназначение в мироздании, утвердить полноту единственного бытия в бытии вселенском.

К. Ясперс полагает, что человеческое существование раскрывается в «пограничных ситуациях» — в состояниях страдания, борьбы, жестокости и враждебности мира, в которых живет человек. Человек есть лишь то, что он сам из себя делает — проект самого себя, и он существует лишь настолько, насколько сам себя осуществляет⁹.

⁹ Добрынина В.И. Философия XX века. М. : ЦИНО общества «Знание» России, 1997.

К. Ясперс считает, что выбор человека происходит перед лицом Бога и подлинный его выбор – это выбор в себе «образа божьего». Для того чтобы этот выбор состоялся, следует обратиться либо к общедоступной религиозной, либо к более сложной по форме философской вере.

Человеческое бытие в экзистенциализме есть суть того, что человек не существует просто как отдельный индивид, а только благодаря общности взаимного сознательного понимания «мы». Человек и его выбор (воля и действие) обусловлены определенной ситуацией и бытием других.

Свобода – это тяжелое бремя, которое должен нести человек, поскольку он личность и обречен быть свободным – быть самим собой. Конечно, человек может отказаться от своей свободы. Но отказаться от свободы – это отвергнуть свою личность, что значит поступать и думать так, как поступают и думают все.

Ж.-П. Сартр считал, что быть свободным – это быть самим собой. Человек не имеет ни природы, ни сущности: он – это свобода, которая ничем не определена. Свобода в экзистенциалистской философии представляет два непеременных условия: 1) возможность выбора человеком самой цели, или свобода его воли; 2) возможность достичь человеком поставленной цели, или свобода его действия¹⁰.

Человек отличен от всех природных существ именно своей способностью выбирать самого себя, быть самим собой и нести ответственность перед собой за свой выбор.

Второй принцип сартровского экзистенциализма: человек ответственен не только за себя, он отвечает и за всех людей. Человек своим поступком (действиями) создает определенный образ человека, который он выбирает, ибо, выбирая себя, он выбирает человека вообще. Человек своим поступком толкает на тот или иной путь жизни не только себя самого, но и все человечество.

Атеистический экзистенциализм исходит из положения: Бога нет, а поэтому человеку все позволено. Иначе говоря, человек живет в мире, где религиозная надежда умерла, а поэтому человеку надо жить без высшего смысла и благодати. С точки зрения Ж.-П. Сартра

¹⁰ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // В кн.: Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989. С. 319–344.

и А. Камю, это означает, что человек покинут, беспомощен, потому что ни в себе, ни вовне ему не на что опереться, у него нет и не может быть оправданий.

Забота, страх, тревога, совесть, решимость и другие модусы человеческой экзистенции (существования) определяются только через ничто — смерть, они являются, по существу, различными способами соприкосновения с ничто; движения к нему или убега-ния от него каждого человека.

Основанием свободы в экзистенциализме является то, что человек сам себя создает, и он ответственен за все, что делает. Однако для религиозных экзистенциалистов свободу можно обрести только лишь в Боге.

С точки зрения М. Хайдеггера, выбор человека предполагает необходимость поставить себя перед последней возможностью своего бытия — смертью. Тем самым человек оказывается перед лицом ничто¹¹.

При этом мир, в который погружается человек, как говорит об этом Хайдеггер, — это «ман» (в немецком языке «*man*» — неопределенно-личное местоимение), то есть по существу безличный мир, в котором все анонимно, где каждый изолирован от других, усреднен и становится объектом действия. Это такой мир, где никто ничего не решает, а поэтому и не несет ни за что ответственности. Человеку в таком мире не на кого надеяться, ибо, по Сартру, он сам по себе, как сам по себе мир.

Разрушением объективированного, безличного мира «ман» является подлинное человеческое общение, или экзистенциальная коммуникация — прорыв одного индивида к другому, единение людей и понимание их друг другом. Для А. Камю, например, подлинное общение — это объединение людей в бунте против абсурдного мира. Разрушению мира «ман» способствует и творчество человека. Однако мир «ман» постоянно стремится разрушить экзистенциальную коммуникацию, сломать творческий процесс¹².

¹¹ Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Время и бытие. М. : Республика, 1993. С. 197–202.

¹² Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М. : Политиздат, 1990.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо изучить учебный материал, касающийся исторических корней современных подходов в области социологии духовной жизни; акцентировать внимание на понимании «духа» в античной философии, немецкой классической философии, а также ответить на контрольные вопросы:

1. Кто из представителей античной философии дал естественно-научную трактовку понятию «душа»?
2. Кто из античных философов, на ваш взгляд, дал наиболее правдоподобную характеристику души?
3. С идеями какого античного философа перекликается теория Аврелия Августина?
4. Объясните позицию В. Дильтея относительно его взгляда на предмет наук о духе.
5. Почему методом познания в системе наук о духе В. Дильтеем выбрана герменевтика?
6. Какие исторические события XX века повлияли на формирование центральных вопросов экзистенциализма?
7. В чем разница взглядов представителей религиозного и атеистического экзистенциализма?

Практическое занятие 2

Теоретические источники развития социологического подхода к духовной жизни

Цель занятия: сформировать представление о теоретических источниках социологического подхода к изучению духовной жизни, выработать у студентов умение излагать и аргументировать свою позицию, отстаивать свои убеждения.

Форма проведения практического занятия — обсуждение теоретических вопросов, выступление с докладами, интерактивная игра.

Методы обучения: работа в группах, презентационный метод.



Обратите внимание!

Для успешной подготовки к практическому занятию необходимо:

- 1) повторить основные термины темы;
- 2) изучить рекомендуемую литературу;
- 3) подготовить доклады.



Обратите внимание!

Требования к оформлению докладов и критерии оценки изложены в пособии в «Методических указаниях по написанию эссе, докладов, презентаций».

Задание 1. Распределиться на подгруппы и подготовить презентации по следующим вопросам:

1. Принципы духовной рациональности (М. Вебер).
2. Э. Дюркгейм о «духовности».
3. Концепции жизненных смыслов и культурных ценностей в неофрейдизме (Э. Фромм, В. Франкл).
4. Принципы герменевтики и их применение при интерпретации литературных сюжетов прошлого.

Задание 2. Распределиться на команды. Выполнить задания.

I. Вспомните стихотворения, песни, сказки, поговорки, пословицы, книги, кинофильмы, в названиях которых или во внутреннем содержании присутствуют категории «дух», «душа», «духовный», «душевный» и пр. На этом этапе побеждает та команда, у которой перечень искомым произведений будет больше.

II. Нарисуйте любое понятие или идею лекции. После зарисовки данные графические образы распределяются по другим командам. Команды должны точно угадать и назвать феномен, зашифрованный в рисунке.

III. Прочитайте стихотворение К. Бальмонта «Фантазия» (каждому участнику раздаются распечатанные стихотворение и вопросы). Коллективно обсудите ответы на вопросы (взяты из учебного пособия по литературной герменевтике **И.С. Болдоновой**):

«1. Какая картина нарисована Бальмонтом? Что заставляет интерпретатора почувствовать себя в сказочном, фантастическом мире?»

2. Как строки «В час глубокой полуночи мчатся духи через лес. Что их мучит, что тревожит? Что, как червь, их тайно гложет? Отчего их рой не может петь отрадный гимн небес?» помогают ощутить «предвосхищение совершенства»?

3. В каком душевно-эмоциональном настроении находится лирический герой?

4. В чем смысл названия стихотворения?

5. В чем заключается высший смысл единения и гармонии природы, космоса, души человека, его видений и грез?»¹³.

По мере готовности ответов на вопросы команды сигнализируют, отвечают.

Критерии оценки: за каждый правильный развернутый ответ (выполнение задания) команде начисляется по 1 баллу. Максимальная сумма баллов – 7.



Рекомендуемая литература

1. Бердяев Н.А. **Философия свободного духа.** – М. : Республика, 1994. – 480 с.
2. Вебер М. **Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения : [пер. с нем.] / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова ; предисл. П.П. Гайденок.** – М. : Прогресс, 1990. – С. 44–271. (Социологич. мысль Запада).
3. Громов И.А., Лукьянов В.Г. **Методология научного познания и теория ценности Э. Дюркгейма // Социологические исследования.** – 2010. – № 8. – С. 123–132.
4. Дильтей В. **Собрание сочинений : в 6 т. Т. 1. Введение в науки о духе / под ред. А.В. Михайлова, Н.С. Плотникова ; пер. с нем. под ред. В.С. Малахова.** – М. : Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 270–730.
5. Коллинз Р. **Социология философий: глобальная теория интеллектуального изменения / пер. с англ. Н.С. Розова и Ю.Б. Вертгейм.** – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2002. – С. 997–1003.

¹³ Болдонова И.С. **Литературная герменевтика : учебное пособие.** Улан-Удэ : Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2013.

6. Рубцова С.П. Герменевтический анализ романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2014. – № 3. – С. 71–84.
7. Сорокин П. Социокультурная динамика // Человек. Цивилизация. Общество. – М. : Политиздат, 1992. – С. 425–504.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М. : Прогресс, 1990. – С. 54–70, 93–130, 284–308.

Тема 3. ФЕНОМЕН ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Учебные вопросы

1. Менталитет: природа и место в структуре сознания.
2. Духовность и бездуховность личности как типы мироотношения.

Цель занятия — сформировать у студентов целостное представление о менталитете и основных типах мироотношения.

Форма проведения занятия — лекция с использованием презентации.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* природу менталитета и его структуру;
- *уметь* использовать основные категории темы для объяснения особенностей менталитета личности, группы и общества в целом;
- *владеть* навыками устного и письменного анализа феноменов духовной жизни.

3.1. Менталитет: природа и место в структуре сознания

Слово «менталитет» имеет корень «mens» и в различных вариантах присутствует уже в санскрите и встречается в Упанишадах в значении «связанный с сознанием», «мыслительный», «духовный».

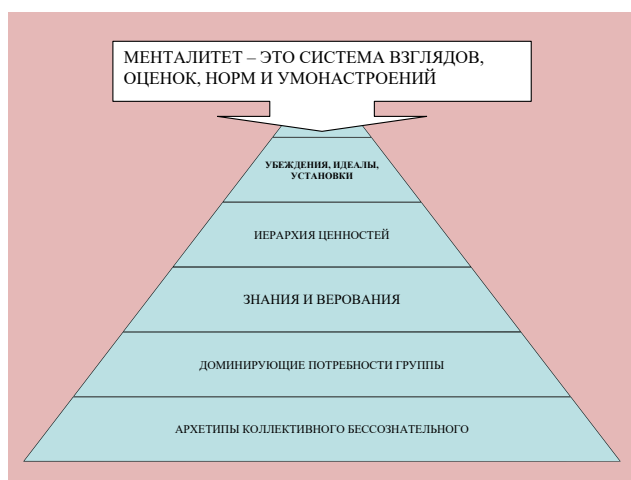
Менталитет — восприятие мира, прежде всего с помощью образов, окрашенных эмоциональными и ценностными ориентациями, тесно связанными с традициями, настроением, чувством.

При анализе менталитета следует исходить из того, что данное понятие описывает именно специфику отражения внешнего мира, обуславливающую специфику способов реагирования достаточно большой общности людей. Таким образом, содержание менталитета заключается в когнитивной сфере. Оно определяется теми знаниями, умениями, видением, которыми владеет изучаемая общность. Они выступают базой менталитета, задавая вкупе с доминирующими потребностями и архетипами коллективного бессознательного иерархию ценностей, характеризующую данную общность.

Отраженные сознанием взаимоотношения между явлениями действительности и оценками этих явлений достаточно полно

зафиксированы в языке, который выступает в силу этого одним из объектов анализа при изучении менталитета. Кроме специфики связей между элементами языка, отражающей отношение людей к окружающему миру, особое внимание привлекают здесь различия в значениях, которыми в разных культурах наполняется одно и то же понятие (например, «демократия»).

Как указывает И.Г. Дубов¹⁴, эти различия применительно к этносу в целом являются различиями в социальных смыслах этого понятия для тех или иных обществ. Очевидно, что специфика когнитивной сферы отражается и в сфере мотивационной. Система доминирующих в большой социальной группе мотивов, детерминированная существующей иерархией ценностей, отражает некоторые единые для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности и интересы. Эти и другие обеспечивающие готовность действовать определенным образом факторы выступают социальными установками и могут считаться одной из основных характеристик менталитета нации или социального слоя. По существу, все неосознаваемое содержание менталитета, те отличия во взглядах на мир, которые становятся заметны людям только после сравнения себя с представителями иной культуры, представляют собой набор социальных установок.



¹⁴ Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 20–29.

Менталитет личности как источник социальной динамики формируется и изменяется в зависимости от традиций, социальных структур и среды обитания человека. Среди видов «менталитетных» образований особое место занимают территориально-географические формы, которые характеризуют население определенных территориальных регионов, составляя его модальные черты, представления и ценности и т. д.

Известно, что каждая географо-социальная территория обладает своими особенностями: спецификой природных условий, сложившейся структурой культурных взаимодействий, пространством, отношениями с Центром. Все это влияет на формирование своеобразного «типа» населения с его психическими и нравственными характеристиками, социальным характером сложившейся общности и личности.

В.К. Трофимов отмечает сердечно-созерцательный характер души русского народа.

Менталитет «откликается» на специфику жизни личности, раскрывается в системе взглядов, оценок, норм и умонастроений; основывается на имеющихся в обществе знаниях и верованиях; задается вместе с доминирующими потребностями и архетипами коллективного бессознательного. Внутренний мир личности и ее поведение базируются на тех нормах и ценностях, которые имеются в составе культуры. При этом они могут как «сработать», так и «не сработать» или подвергнуться разного рода трансформациям.

ВАЖНО! Менталитет выступает интегративной характеристикой личности и отражает психические, этнические, конфессиональные и иные ее параметры, систему ценностей и врожденные черты. Менталитет во многом модифицирует поведение человека и его стремление следовать определенным образцам и моделям социального поведения.

При изучении менталитета конкретной эпохи, конкретной социальной группы или класса не используют термин «ментали-

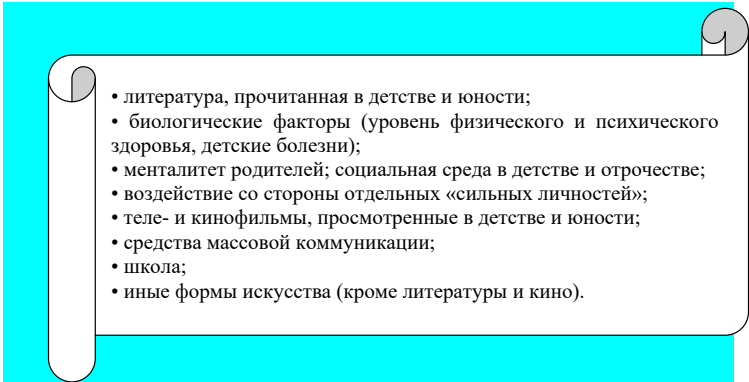
тет», употребляют термин «**ментальность**». Отличие заключается в том, что менталитет имеет всеобщее, общечеловеческое значение, а ментальность может относиться к самым различным социальным стратам и историческим временам. **Составляющими менталитета** также являются:

- 1) партикулярная культура;
- 2) социальный отклик.

Партикулярный уровень, или бессознательное, отражает общие тенденции частной жизни и во многом обуславливает формирование личности и ее социальных ролей, а также характер взаимоотношений с другими индивидами. Это привычные бытовые отношения, ритуалы, социальные нормы, ценности, оценки – словом, отчасти неререфлексируемый мир социальных взаимодействий.

Социальный отклик – это реакция общности или индивида на политику, государственную власть, реформы и т. п. Менталитет формируется в результате индукционного воздействия на человека внешнего мира.

Основными факторами, определяющими тип менталитета, являются (в нисходящем порядке):

- 
- литература, прочитанная в детстве и юности;
 - биологические факторы (уровень физического и психического здоровья, детские болезни);
 - менталитет родителей; социальная среда в детстве и отрочестве;
 - воздействие со стороны отдельных «сильных личностей»;
 - теле- и кинофильмы, просмотренные в детстве и юности;
 - средства массовой коммуникации;
 - школа;
 - иные формы искусства (кроме литературы и кино).

Менталитет – мировоззренческая матрица, картина мира в сознании человека и его вписанность в эту картину. Это норма представления мира вокруг себя и себя в нем.

Национальный менталитет – это система взаимосвязанных образов, включая бессознательные, которые лежат в основе коллектив-

ных представлений нации о мире и о своем месте в мире. Эти образы устойчивы к изменению, большинство их передаются в генотипе и оказывают значимое влияние на конфигурацию других компонентов национального психического склада. По мнению Г.Н. Волкова, менталитет раскрывается в двух взаимосвязанных структурных элементах: национальная идея, национальный герой¹⁵.

Национальная идея — это образ идеального национального общества. В структуру этого образа включены, с одной стороны, представления о национальном обществе, которое в национальном сознании представляется идеалом, с другой — представления о позиционировании этого национального общества в общемировой системе, например представление о России как о третьем Риме.

Национальная идея — это квинтэссенция менталитета, часто по национальной идее можно судить обо всем национальном менталитете в целом. Национальная идея может быть осознанной или не осознанной народом, но она обязательно присутствует в глубинах национального духа, дожидаясь того удобного момента, когда настанут реальные условия для попытки ее воплощения. Национальный герой — типичный яркий выразитель национальной идеи, у разных народов он свой.

Духовность входит в поле значений менталитета. Метод структурно-функционального анализа позволяет нам установить, что *духовность характеризует качественное состояние ментальности как оценочный эталон*. Поэтому здесь применимы оценки ментальности субъекта «баллами»: она «духовна», «малодуховна», «бездуховна» и т. д.

Духовность возглавляет структуру менталитета: возникая в жизни субъекта в последнюю очередь (процесс моральной социализации как части духовной начинается с 3–4 лет) и обладая большей зрелостью, она окрашивает в свой цвет все «нижние этажи» — все структурные элементы менталитета субъекта оказываются так или иначе сориентированными, в идеальном случае — на систему смыс-

¹⁵ Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009–2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. С. 119.

ловых ценностей. Тем самым совесть человека, формирующаяся в процессе социализации личности, оказывается способной регулировать повседневное поведение.

3.2. Духовность и бездуховность личности как типы мироотношения

Для обозначения качества, противоположного духовности, в русском языке существуют слова «недуховность» и «бездуховность». Первое обозначает отсутствие духовности, второе – некий антипод духовности, то есть духовность с обратным знаком. Недуховность свойственна существам, которые в силу ограниченности своей организации неспособны подняться до духа. Конечно, если встать на точку зрения религии, таких существ просто нет. С позиций материалистической философии, исключающей из объяснения мира трансцендентное начало, понятие «дух» может быть отнесено только к существам, наделенным свободой и способностью творить, т. е. к человеческим существам. С точки зрения материализма, природный мир, противостоящий человеку, недуховен, недуховно и каждое отдельное его существо. За этим противопоставлением следует, что каждый человек есть существо сущностно духовное. Однако мы не можем ограничиться истиной, что все люди сущностно тождественны, поскольку совершенно ясен тот факт, что каждый человек уникален.

Поскольку люди различаются между собой и по своему отношению к миру – это и служит объективной основой различения духовности и бездуховности. Человек не может быть недуховным (не считая, естественно, случаев тяжелой психической патологии), он выше недуховности. Применительно к человеку можно говорить только о духовности и бездуховности.

Духовность и бездуховность – понятия, характеризующие человека в системе социальных взаимосвязей. Рассмотрим их существование в аспекте мировоззрения. Р.Л. Лившиц указывает, что есть некий «соблазн считать, что указанные понятия характеризуют некие полярные типы мировоззрения», поскольку имеются «такие оппозиции, как религиозное – атеистическое, идеалистическое – материалистическое, оптимистическое – пессимистиче-

ское мировоззрение»¹⁶. Если следовать такому подходу, духовность и бездуховность оказываются определенными качествами психической деятельности личности. Г.Э. Бурбулис и В.Е. Кемеров рассматривают духовность как «качественную характеристику сознания», которая «ассоциируется с нравственным беспокойством в противовес рациональности, связанной с умышленным расчетом»¹⁷.

При этом сведение духовности к свойству психической деятельности ведет к недооценке фундаментальности данной категории в связи с забвением того социологического факта, что человек – участник спектакля как театрального действия (по И. Гоффману), сценой для которого является мир. Но если сосредоточить внимание на «актере», сцена (то есть мир) оказывается в тени.

Рассматривая духовность и бездуховность как типы мироотношения личности, возможно «удерживать в поле зрения одновременно и актера, и сцену. Мироотношение более фундаментально, чем мировоззрение, ибо человек есть существо действующее и потому мыслящее, а не наоборот. Подобное представление вытекает из общей концепции человека как существа, родовое свойство которого – деятельность»¹⁸.

<p>Мировоззрение – это совокупность идеалов (духовно-практический уровень), принципов (познавательно-теоретический уровень) и убеждений личности (деятельностно-практический уровень). Представление человека о мире и о самом себе.</p>	<p>Мироотношение – это позиция личности в мире. Важно учесть, принимает данная личность мир или отвергает его. Пара «принятие – отвержение» образует диалектический нерв мироотношения. Дальнейшая конкретизация понятия мироотношения связана с выяснением того, каким образом личность принимает или отвергает мир.</p>
--	---

¹⁶ Лившиц Р.Л. Духовность и бездуховность личности. Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 1997. С. 107–108.

¹⁷ Там же. С. 22.

¹⁸ Там же. С. 25.

<p>Двойственная природа мировоззрения: с одной стороны, оно есть отражение реальности, с другой – программа ее преобразования. Личность понимает, переживает действительность.</p>	<p>Человек принадлежит миру и одновременно противостоит ему как его особая часть. Учитывается момент отдельности бытия человека, момент его противоположности миру.</p>
<p>Мировоззрение характеризуется по тому, какие идеи его образуют. В этом смысле говорят о религиозном и атеистическом, коммунистическом и антикоммунистическом, материалистическом и идеалистическом мировоззрении.</p>	<p>В мироотношении все эти дистинкции элиминированы. Невозможно говорить о религиозном или атеистическом мироотношении (хотя религиозность или негативная оценка религии влияют на мироотношение).</p>

В понятии мироотношения запечатлен момент спонтанности личности (выражаясь в духе Э. Фромма), момент ее свободного выбора. Неотчетливое поначалу отношение к миру человека в определенной точке его жизненного пути (конкретный временной момент) превращается во вполне определенное. Дальнейшая эволюция жизненного модуса личности протекает как наполнение сформированного в основном мироотношения все более и более конкретным содержанием.

Обратимся к объяснению того, какая позиция личности в мире может быть охарактеризована понятием «духовность». Для этого выясним смысл понятия «дух». Дух – противоположность материи. Материя воплощает в себе внешнюю необходимость, дух – сфера внутренней свободы. Материя развивается в соответствии с объективными законами, дух – творит. Свобода и творчество – атрибутивные характеристики духа.

Стало быть, духовность – это такая жизненная позиция личности в мире, в которой реализуются ее внутренняя свобода и творческое начало, сущностью которой выступает открытость личности навстречу миру. Соответственно, бездуховность – противоположная жизненная позиция личности, ее субъективная отгороженность от мира.

Категория «отчуждение» (по К. Марксу) с точки зрения социологии – то, что навязано индивиду извне. Для характеристики бездуховности в большей степени применим термин «самоотчужде-

ние». Самоотчуждение (по К. Марксу) – это объективный феномен, возникающий в определенных социально-исторических условиях, характеризующийся превращением человеком мира (или некоего аспекта, фрагмента мира) во враждебный феномен. С нашей точки зрения, самоотчуждение не должно рассматриваться безотносительно к личности субъекта, поскольку в самоотчуждении четко прослеживается момент свободы, момент идущего изнутри целеполагания.

М. Антонов нарисовал картину бездуховности:

- уничтожение памятников истории и культуры;
- загрязнение воздуха, вырубка лесов, безобразное отношение к земле;
- снижение качества подготовки специалистов и т. д.

УТРАТА ДУХОВНОСТИ ВЕДЕТ К «ОДИЧАНИЮ»!

Подведем итоги. Человек, поскольку он наделен разумом, волей и чувствами, не имеет возможности уклониться от выбора между жизнью в модусе духовности и существованием в модусе бездуховности. Но что именно он выберет, зависит от него самого. Он может выбрать позицию открытости по отношению к миру (доверия к нему), а может выбрать и прямо противоположную позицию. Повлиять на выбор можно, продиктовать позицию нельзя. Акт выбора принудителен, но содержание этого акта – область внутренней свободы. Стало быть, само принятие определенной позиции в мире (духовность или бездуховность) всегда есть результат свободного выбора. Механизм самоопределения всегда одинаковый, но его итог каждый раз принципиально разный.

Методические рекомендации по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал, касающийся феномена духовной жизни как таковой. При этом следует акцентировать внимание на основных понятиях данной темы: менталитет, духовность, бездуховность, псевдодуховность. Для выявления уровня освоения темы необходимо ответить на **контрольные вопросы:**

1. Как вы думаете, есть ли разница в понятиях «менталитет» и «ментальность»? Обоснуйте свой ответ.
2. Назовите основные компоненты менталитета нации (народа).
3. Какова связь между ментальностью и «архетипами бессознательного» К.Г. Юнга?
4. Сочетается ли религиозность с бездуховностью?
5. Присуша ли духовность убежденному атеисту?

Практическое занятие 3 **Феномен духовной жизни**

Форма проведения практического занятия – индивидуальное выполнение письменного задания.



Обратите внимание!

Задание выполняется индивидуально на отдельных листах, сдается преподавателю в конце практического занятия.

Задание. Произведите вторичный анализ результатов социологического исследования, проведенного Фондом «Общественное мнение» в 2014 году на тему «Россияне о духовности» (опрос проведен в 100 населенных пунктах, 1500 респондентов). URL: <http://fom.ru/TSennosti/11589>.

Порядок выполнения задания

1. Ознакомьтесь с данными, представленными в табличной форме.
2. В письменной форме осуществите сравнительный анализ мнений относительно сформулированных вопросов в процентном соотношении по полу, возрасту, образованию, доходу и типу населенного пункта.
3. Внимательно ознакомьтесь с вариантами ответов респондентов на открытые вопросы. Произведите подсчет частоты встречаемости наиболее употребляемых категорий, изученных в ходе освоения теоретического материала.

Критерии оценки (сумма баллов):

2 балла – произведен анализ всех закрытых и открытых вопросов социологического исследования;

2 балла – при интерпретации процентных соотношений использованы категории справочного теоретического материала.



Рекомендуемая литература

1. Кирилина Т.Ю. Социология морали : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 235 с.
2. Социология: проблемы духовной жизни / под ред. Л.Н. Коган. – Челябинск : Уральск. отделение академэкоцентр РАН, 1992. – 263 с.
3. Козлова О.Н. Социология духовной жизни. – М. : РГГУ, 2004. – 200 с.
4. Красиков В.И. Совесть и стыд [Электронный ресурс] // Вестник Российского философского общества. – 2014. – № 4(72). – URL: <http://www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshhestva/ve4-2014/25902-sovest-i-styd.html> (дата обращения: 01.12.2017).

Тема 4. ДУХОВНЫЙ МИР ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Учебные вопросы

1. Понятие и структура духовного мира личности.
2. Влияние средств массовой коммуникации (СМК) на духовный мир личности в контексте перехода к информационному обществу.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* структуру и тенденции развития духовной жизни человека; характеристики духовной жизни личности;
- *уметь* дать определение духовной жизни человека и охарактеризовать ее основные проявления; систематизировать знания о социальных институтах СМК и их совокупном влиянии на духовный мир личности реципиента;
- *владеть* навыками анализа тенденций в информационном пространстве современного российского общества и особенностей развития духовного мира личности в нем.

4.1. Понятие и структура духовного мира личности

Духовный мир личности тесно связан с такими понятиями, как индивидуальное сознание, жизненный мир, духовные интересы, духовные потребности, идеалы, ценности и творчество. На этом мы остановимся подробнее.

Индивидуальное сознание представляет собой огромный **духовный мир личности**. Оно отражает общественное бытие сквозь призму конкретных условий жизнедеятельности того или иного индивида. По своему содержанию индивидуальное сознание, т. е. сознание индивида, является совокупностью идей и чувств, в которых выражаются специфические личностные качества.

Человеческая жизнь протекает, по Ю. Хабермасу, в трех мирах: 1) мир, в котором царят формальные отношения («объективный мир»); 2) мир, где господствуют нормы и оценки индивидов («социальный мир»); 3) мир, в котором преобладают наши чувства, надежды и намерения («субъективный мир») ¹⁹.

¹⁹ Хабермас Ю. Отношения к миру и рациональные аспекты действия в четырех социологических понятиях действия // Социологическое обозрение. 2008. Т. 7. № 1. С. 23.

Эдмунд Гуссерль — основоположник феноменологического направления в философии. Жизненный мир личности — это часть ее окружающего мира. Личность всегда «знает» себя в качестве субъекта своего окружающего мира, а также в качестве субъекта разнообразных сообществ, таких как семья, нация, социальный класс, церковь и т. д. Каждая личность имеет свой собственный окружающий мир, который переживается ею в сознательных актах. Мир в этом смысле — это уникальный духовный мир личности, постоянно пребывающий в становлении и трансформации значений и значимости.

Э. Гуссерль²⁰ выделял **триаду отношений личности и окружающего мира**:

- 1) каждая личность имеет свой окружающий мир;
- 2) ассоциации личностей имеют свой интерсубъективный мир;
- 3) личность как «субъект-объект» включена в окружающий мир.

В феноменологии *духовный мир* понимается не как изолированный, но как фундированный в материальном и органическом мирах. Все вместе эти «миры» суть страты единого мира — жизненного мира.

Духовный мир есть не что иное, как смысловая тотальность, аффицирующая нас не на уровне физических взаимодействий, а на уровне **смысловых зависимостей**. Мотивация, согласно Гуссерлю, лежит в основе конституирования не только духовного мира, но и всех прочих видов опыта.

К **духовным способностям** Гуссерль относит индивидуальные особенности движения и обращения с вещами, предпочтения и т. д. С каждым новым актом, осуществляющим тот или иной смысл, Эго «приобретает» новые определенности, становясь так-то решившим Эго, в том-то убежденным Эго и т. д. Причем эти определенности не улечиваются вместе с протеканием соответствующих актов, но, «осаждаясь», сохраняются в дальнейшем, органически соконституируя «судьбу» Эго. **Приняв решение или совершив поступок, я и в дальнейшем за него отвечаю. «Перечеркивая», отменяя свои решения и поступки, я изменяю самого себя.**

²⁰ Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. 1992. № 7.

В феноменологии Гуссерля intersубъективность выступает общей рубрикой для исследования проблем «вчувствования в опыт Чужого» и конституирования общезначимого мира. Первичным феноменом общезначимого мира и путеводной нитью исследований конституции intersубъективности полагается феномен присутствия-для-меня другого Я.

А.Г. Здравомыслов помимо экономических, социальных и политических интересов выделяет духовные интересы и идеалы. Духовные интересы характеризуют уровень собственной культуры личности. Они соотносятся со способностями человека и потенциалами его развития. **Идеалы** – суть представления о том, какими должны быть общество, общественные отношения, человек.

Духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности относятся не столько к сфере действия интересов, сколько к области ценностей. «Мир ценностей – это мир культуры, это сфера духовной деятельности человека, его нравственного сознания, привязанностей – тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности»²¹.

Структура духовного мира личности (основные компоненты):

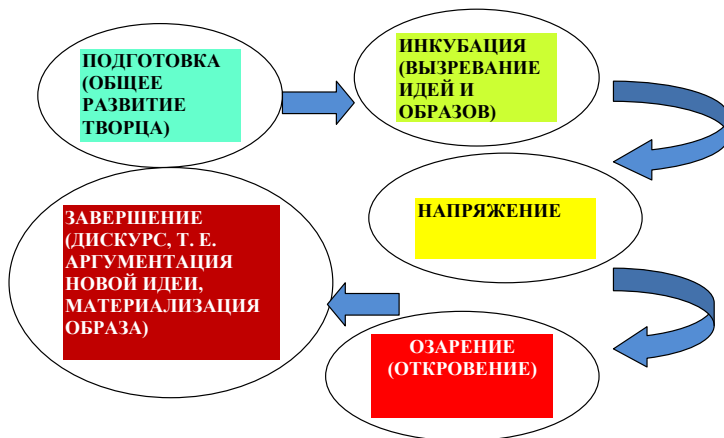
1) общечеловеческие черты , так как каждая личность усваивает общечеловеческие духовные ценности;
2) социальная сущность определенного типа личности как продукта определенной эпохи ;
3) индивидуально-особенные черты духовного мира конкретной личности , по-своему воплощающей в себе жизненные обстоятельства и идущие от макро- и микросистемы (общество в целом, семья, трудовой коллектив, группа по интересам и т. д.) культурные влияния.

Поскольку, как уже было сказано, духовный мир личности тесно связан с творчеством, Н.Т. Фрольцова определяет данное понятие следующим образом: творчество олицетворяет деятельность, кото-

²¹ Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М. : Политиздат, 1986. С. 109.

рая, создавая новое, направлена против старого, являясь свободной экспрессией интуиции, чувств, воли и мысли личности.

Фазы творчества выстраиваются в следующей последовательности:



4.2. Влияние СМК на духовный мир личности в контексте перехода к информационному обществу

Новые информационные технологии интегрируют мир в глобальных сетях. Опосредованная компьютерами коммуникация породила обширное множество виртуальных сообществ. Отличительная черта современной личности – это тревожный поиск смыслов и духовности.

Кастельс Мануэль

Информационное общество – историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания. Отличительные черты:

- увеличение роли информации и знаний в жизни общества;
- возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

Стоит согласиться с мнением французского социолога А. Турена в том, что «переход к постиндустриальному обществу осуществляется, когда инвестиции производят в большей степени не материальные блага и даже не услуги, а блага символические, способные изменять ценности, потребности, представления»²².

Гипотетические ценностно-нормативные координаты поведения в информационном обществе (по Ф.И. Минюшеву):

- «Отношение к человеку – человек потребляющий.
- Отношение к труду – обычно понимаемый труд выпадает из списка приоритетных ценностей.
- Отношение к богатству – богатство для большинства выступает как средство обеспечения удовольствий (начинает побеждать принцип «больше развлечений в единицу времени»).
- Появляется массовая культура как следствие массового образования и влияния средства массовой коммуникации. Развитие индустрии развлечений, культурного рынка.
- Власть профессиональная, развивается лоббизм.
- Внутренний мир людей испытывает фрустрацию ввиду усиления отчужденности между людьми; появляется аномия (обезличенность) как следствие бюрократической и технологической рационализации.
- Культ наслаждений выступает как коррелят технологизма»²³.

Описанные тенденции позволяют охарактеризовать состояние духовной жизни постиндустриального (информационного) общества. Данные социокультурные процессы усугубляются влиянием глобализации, повлекшей за собой унификацию культуры, постепенное забвение самобытной российской культуры, трансформацию системы ценностей россиян. Кроме того, особая роль в трансформации духовной жизни российского общества принадлежит традиционным СМИ и новым средствам информации (Интернету, онлайн-коммуникациям и пр.), объединяющим людей в глобальные информационные сети.

²² Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М. : Научный мир, 1998. С. 129.

²³ Минюшев Ф.И. Социология культуры. С. 29–30.

Влияние СМК на духовный мир личности связан с двумя моментами:

1) *как осуществляется сближение традиционной культуры, ценности которой выражаются в камне, металле, слове, музыке, в изобразительных средствах живописи, с новыми ценностями культуры, рожденными развитием массовой коммуникации.*

Отсюда возникает целый ряд специфических задач: 1) выяснение связи между учреждениями традиционной культуры (театрами, музеями и т. д.) и СМК; 2) определение наиболее эффективных путей использования массовой коммуникации в целях широкого «тиражирования» подлинных ценностей национальной и мировой культуры; 3) уточнение того, какие из этих ценностей в процессе массовой коммуникации выступают на передний план, а какие оттесняются с прежних позиций; 4) в какой мере СМК «шагают в ногу» с изменениями в содержании и структуре культуры;

2) *уяснением того, что коммуникативное распространение культуры имеет свою культуру, называемую коммуникативной.*

Рассматривая роль СМК в формировании и обогащении духовного мира личности, необходимо иметь в виду, что, хотя распространяемая с их помощью информация адресована массам, воспринимается (принимается или отвергается) она конкретной личностью. Целостность личности в ее соотнесенности с целостностью и направленностью функционирующей в обществе культуры во многом определяет достижение целевых установок, на которые ориентирована деятельность СМК в российском обществе.

Специфика деятельности этих средств состоит в том, что в сообщениях, транслируемых с помощью СМК, раскрывается искусственный символический мир, посредством которого культивируются определенные образцы, эталоны поведения, нормы морали, художественные вкусы, ориентирующие личность в том, что важно и существенно, что благородно и низменно и т. д. В связи с этим справедливым кажется замечание Н. Лумана о том, что массмедиа должны предложить человеку «духовные ориентиры», так как «с моральной точки зрения, он предрасположен к искушениям, а значит,

должен непрерывно руководствоваться различием плохого и хорошего поведения»²⁴.

Между тем, воздействуя через многообразие каналов на духовный мир личности, современные СМК в российском обществе подчас ориентируют развитие этого мира в направлении его дегармонизации, деморализации, дебилизации, становления духовно бедной личности. При этом «общество заинтересовано в том, чтобы направление данного развития было конструктивным, вело к освобождению общественного сознания от ненужных стереотипов и предрассудков, устраняло манипулятивный характер воздействия представителей символического капитала в трансляции духовных ценностей, укрепляло созидательное и творческое начало повседневных практик индивидов»²⁵.

Поскольку духовная жизнь общества и духовный мир каждого человека представляют собой сложнокомпонентную систему, то эффективно влиять на духовные процессы можно с учетом последовательного проведения в жизнь принципов, имеющих большое значение для создания условий гармонизации духовной жизни людей:

1) системность всех СМК. Развитие духовной жизни людей зависит от научной обоснованности, связи с жизнью, качества социальной информации. Исключение ситуации, при которой отсутствуют ответы на волнующие человека вопросы, ответы даются с опозданием и без достаточной аргументированности;

2) комплексный подход к исследованию информационных потребностей, вкусов, интересов аудитории социологическими методами. Последовательное применение принципа комплексности позволяет разнообразить жанры информационных потоков, усиливать воздействие как на рациональную, так и на эмоциональную сферу личности, целенаправленнее и эффективнее влиять на ее **духовный мир**;

²⁴ Луман Н. Реальность массмедиа. М. : Праксис, 2005. С. 119.

²⁵ Крикунова Ю.А. Телеведущий: «звезда экрана», «любимец публики» или «успешный политик»? Научная монография. Казань : Изд-во Казанского гос. ун-та культуры и искусств, 2010. С. 122.

3) стремление всех СМК и их агентов (творцов, журналистов и пр.) к построению полной картины мира для аудитории. Здесь задача каждого отдельного СМК состоит в собственном вкладе в общую мозаику фрагментарной репрезентации социальной реальности своего кусочка так, чтобы модель мира в результате представила собой правдоподобный образ реальности (**плюрализм мнений**);

4) функционирование СМК не должно сводиться к доминированию одних социальных функций над другими. К примеру, помимо информационной и развлекательной функций СМК согласно этическим и моральным соображениям должно реализовывать социализирующую, интегративную и просветительскую функции, что ведет к прямому обогащению духовного мира личности и общества в целом;

5) принцип наступательности, последовательное проведение которого предполагает органичное соединение активной поддержки всего нового, прогрессивного, рождающегося в российской действительности со столь же активной борьбой против того, что мешает движению вперед;

6) упрочение прямых и обратных связей между всеми компонентами системы духовной жизни общества и всей системой СМК. Поддержание и институционализация обратной связи между журналистами и аудиторией приведет к построению коммуникативного диалога, осмыслению интенций всех участников коммуникации.

Методические рекомендации по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал, касающийся проблем становления и развития духовного мира личности в современном российском обществе. При этом основное внимание следует акцентировать на проблемах и возможностях духовного взаимодействия институтов СМК и аудитории в целом, а также отдельных коммуникаторов со слушателями, читателями и зрителями посредством массовой коммуникации. Для более глубокого освоения темы рекомендуется ответить на **контрольные вопросы**:

1. Охарактеризуйте соотношение индивидуального сознания и духовного мира личности.
2. Почему Э. Гуссерль рассматривает жизненный мир личности как часть ее окружающего мира?

3. Как в феноменологии Э. Гуссерля понимается интерсубъективность?
4. В чем сходство и различие между концепциями миров Э. Гуссерля и Ю. Хабермаса?
5. Когда начинается процесс моральной социализации индивида?
6. Как современные СМИ влияют на духовный мир личности?
7. Перечислите основные принципы деятельности СМИ, следуя которым можно прийти к гармонизации духовной жизни.

Практическое занятие 4

Духовный мир личности в современном российском обществе

Форма проведения практического занятия – обсуждение теоретических вопросов, выступление с докладами (презентациями).



Обратите внимание!

Для успешной подготовки к практическому занятию необходимо:

- 1) повторить основные термины темы;
- 2) изучить рекомендуемую литературу;
- 3) подготовить доклады.



Обратите внимание!

Требования к оформлению докладов (презентаций) и критерии оценки изложены в пособии в «Методических указаниях по написанию эссе, докладов, презентаций».

Задание. Распределиться на подгруппы и подготовить презентации по вопросам:

1. Духовная жизнь личности как идентификация и самоидентификация Я.
2. Творчество личности как социально-духовный феномен.
3. Духовный мир личности в концепции Э. Гуссерля.
4. Роль СМИ и социальных медиа в модификациях социокультурных практик индивидов.

Индивидуальное домашнее задание 1



Обратите внимание!

Индивидуальное домашнее задание выполняется на отдельных листах. Сдается преподавателю в начале практического занятия.

Проведите опрос среди двадцати респондентов (воспитателей, учителей, врачей, преподавателей вузов, студентов, школьников, полицейских, работников социальных служб, работников администрации города, работников сферы ЖКХ, пенсионеров и пр.) по методике А.В. Немировской (прил. 1). Рассматриваемая «методика предназначена для изучения аффективного уровня ориентаций на ценностные переживания как наиболее полно выражающего мотивационную сферу человека»²⁶.

Предложите респондентам оценить каждое из описаний ценностного переживания по 5-балльной шкале: «не испытывал» – 0, «испытывал, но не нравится» – 1, «немного нравится» – 2, «нравится» – 3, «очень нравится» – 4.

Произведите подсчет баллов по каждому уровню и выявите степень отнесения того или иного респондента к доминирующей в его личности системе ценностей.

Критерии оценки (сумма баллов):

5 баллов – опрошены двадцать респондентов по указанной методике согласно выборке, подготовленной преподавателем;

2 балла – произведен подсчет баллов и определена доминирующая система ценностных переживаний;

2 балла – определен уровень развития личности в системе ценностных координат.

²⁶ Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009–2011 гг.) : монография / отв. ред. А.В. Немировская. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011.



Рекомендуемая литература

1. Минюшев Ф.И. Социология культуры. – М. : Академический проект, 2004. – 271 с.
2. СМИ как фактор трансформации российской культуры : науч. доклад А.С. Запесоцкого и материалы дискуссий // Конгресс петербургской интеллигенции. Санкт-Петербургский гуманитар. ун-т профсоюзов. – СПб. : СПбГУП, 2010. – 354 с.
3. Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009–2011 гг.) : монография / отв. ред. А.В. Немировская. – Красноярск : Сибирский федер. ун-т, 2011. – 222 с. (С. 119–129).
4. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 400 с.

Тема 5. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СОЦИОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ, СОЦИОЛОГИИ ИСКУССТВА И СОЦИОЛОГИИ МУЗЫКИ

Учебные вопросы

1. Культура и ее основные виды.
2. Хронотоп культуры.
3. Искусство в зеркале социологического анализа.
4. Социология музыки.
5. Социология чтения.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* определение духовной культуры, хронотопа культуры, основные виды культуры;
- *уметь* проводить сравнительный анализ состояния и динамики изменений социальных институтов музыки, искусства и литературы;
- *владеть* навыками написания эссе по проблемам состояния и динамики институтов искусства в современном российском обществе.

5.1. Культура и ее основные виды

В социологии под культурой понимается «жизненный уклад общества, который включает в себя достижения и нравы народа, включая язык, обычаи, особенности одежды, созданные людьми символы и объекты материальной культуры»²⁷.

В издании «Энциклопедия Мира» А.С. Капто обосновывает категорию «духовная культура» следующим образом: «Культура духовная – исторически обусловленная совокупность жизненных условий, духовных ценностей, идей, знаний, достижений общества в области воспитания, просвещения, образования, науки и искусства, а также процесс создания, передачи, распределения и потребления духовных богатств»²⁸.

Каждый человек является участником и творцом повседневной культуры. Этот процесс сопровождается проживанием человеком основных констант своего существования («труд, любовь, борьба

²⁷ Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А–Я : словарь-справочник. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2000. С. 194.

²⁸ Капто А.С. Энциклопедия Мира. М., 2005. С. 297.

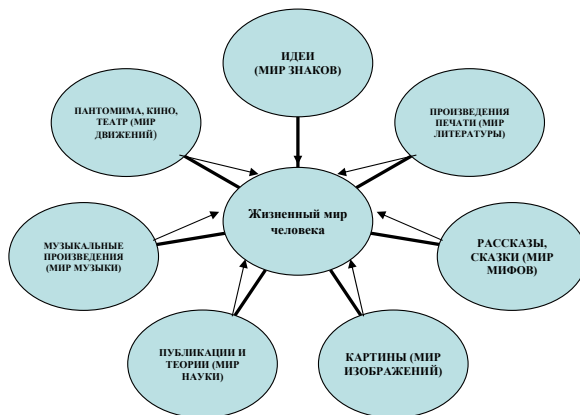
за доминирование, игра и смерть»²⁹). Повседневная культура включает в себя то, что необходимо освоить человеку для того, чтобы стать полноценным членом конкретного социума.

Содержание повседневной культуры составляют:

- 1) социально значимое знание (опыт жизнедеятельности);
- 2) терминальные и инструментальные ценности;
- 3) моральные и правовые нормы;
- 4) традиции и верования, образцы (референтные, эталонные группы и лица);
- 5) жизненно необходимые умения и навыки для существования в конкретной социальной среде.

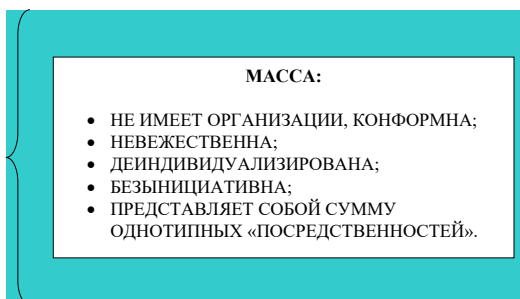
Специализированная («высокая») культура создается профессионально подготовленными людьми (учеными, педагогами, художниками, композиторами, режиссерами, писателями и т. д.). Данная культура выступает мостом, связующим жизненный и системный (Ю. Хабермас) миры людей. Системный мир – это структурно оформленный мир, представляющий собой совокупность социальных институтов общества. Наука, искусство, система образования, литература – это социальные институты, призванные развивать и поддерживать деятельность творцов и мыслителей в процессе создания и трансляции социокультурной информации. «Высокая» (специализированная) культура воздействует на жизненный мир людей своей продукцией.

Типология А. Моля выглядит следующим образом:



²⁹ Минюшев Ф.И. Социальная антропология. М. : Академический проект, 2004.

Популярная (массовая) культура формируется как результат воздействия специализированной культуры на повседневную. Массовая культура часто характеризуется как эрзац-культура. В XX веке с переходом экономики на нематериальное производство (сферу услуг) формируется представление о массе.



В целом массовая культура подразумевает производство культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление. Массовую культуру формируют средства массовой коммуникации. Их язык, тематика («пропускная способность медиа»), манера интерпретации подчас искажают представление аудитории о социальной реальности.

Р. Хоггарт выделяет в массовой культуре «мертвую» и «живую» компоненты:

«Мертвая» массовая культура	«Живая» массовая культура
Коммерциализированная информация, рассчитанная на пассивное потребление. Стандартна, антигуманистична. Используется власть имущими для манипулирования толпой, внушения нужных стереотипов мышления и поведения.	Обращена к личности, стремится ответить на разнообразные вопросы. Массы становятся более образованными. Они организуются в различные субкультурные общности, информированы. Массовое сознание — народный здравый смысл.

Субкультуры. Под субкультурой принято понимать систему ценностей, установок, норм поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающейся от господствующей в обществе культуры, но в то же время с ней связанной. Носители субкультуры характеризуются особой ментальностью, то есть сово-

купностью диспозиций, проявляющихся в манерах мышления, чувствования, восприятия и действия определенным образом.

Различные виды субкультур можно рассмотреть, если обратиться к анализу поведения социально-демографических и социально-профессиональных групп. В частности, молодежь как социально-демографическая группа может быть разделена на приверженцев рок-культуры, панк-культуры, культуры готов, эмо и пр. При этом специфические отличия одной субкультуры от другой выражаются в стиле одежды, музыке, речи и т. д.

Одним из предположений о причинах возникновения именно рок-культуры является назревание в обществе потребности в существовании особого мира – так называемого «убежища» от мира взрослых с его долженствованием, правилами и нормами, словно придуманными для ограничения свободы молодого поколения. Рок-музыка как системообразующий компонент рок-культуры является собой сложное социокультурное явление, неоднозначно воспринимаемое общественностью.

Ряд ученых сомневается в наличии у данного вида искусства эстетического и нравственного компонентов, считая, что творцы и продюсеры, участвующие в процессе создания и распространения рок-музыки, способствуют падению морали в обществе («революция под флагом из простыни»³⁰). Кроме того, этими учеными доказывается разрушительное воздействие громкого звучания рок-музыки на психическое и физическое здоровье слушателей. Поскольку в связи с этим у фанатично настроенных слушателей происходят негативные изменения психического и физического компонентов здоровья, будем считать, что в этих случаях рок-музыка как социокультурный феномен – это болезнь социума.

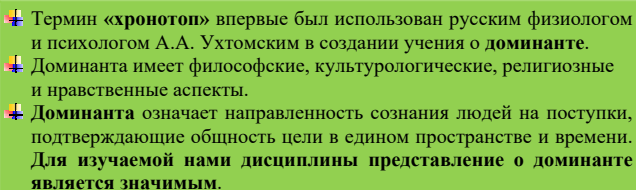
При этом другие ученые считают, что отдельные представители данного искусства действительно способствуют порождению смыслов, служащих духовному возрождению общества. Возьмем, к примеру, творчество групп «ДДТ», «Браво», «Моральный кодекс», «Пилот», «Ария». Тексты их песен, как правило, имеют глубокий

³⁰ Забродин Г.Д., Александров Б.А. Рок: искусство или болезнь? [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/130725/11/Aleksandrov%2C_Zabrodin_-_Rok._Iskusstvo_ili_bolezn%27_.html (дата обращения: 25.09.2017).

смысл, а красота музыки способствует восполнению духовных сил. В этом случае рок-музыка – это вид искусства.

5.2. Хронотоп культуры

Социологическое измерение высокой культуры предполагает использование понятия «хронотоп». Хронотоп – пространственно-временной континуум, в котором разворачивается бытие культуры. Ф.И. Минюшев справедливо замечает, что «хронотоп можно развернуть в нескольких плоскостях: 1) как геокультурный процесс; 2) как культурный потенциал; 3) как культурную инфраструктуру»³¹.

- 
- ✚ Термин «хронотоп» впервые был использован русским физиологом и психологом А.А. Ухтомским в создании учения о доминанте.
 - ✚ Доминанта имеет философские, культурологические, религиозные и нравственные аспекты.
 - ✚ Доминанта означает направленность сознания людей на поступки, подтверждающие общность цели в едином пространстве и времени. Для изучаемой нами дисциплины представление о доминанте является значимым.

Понятие хронотопа, используемое известным литературоведом и культурологом М.М. Бахтиным в своей теории, означает художественное пространство и художественное время, взятые в их взаимодействии друг с другом. Фактически это основные координаты, образующие художественный мир текста искусства. Для социологии культурной и духовной жизни несомненно важным представляется тот факт, что практически любое событие в истории, культурный памятник, научное открытие и любой феномен повседневной жизни неизбежно вписываются в эту систему координат.

Ученый отмечал множество смыслов хронотопа, которые выражают многослойность и полифонизм культуры. Раскрытие этих культурно-исторических смыслов отношения к пространству и времени в разных культурах становится основой диалога, стимулирует понимание и переживание культурных ситуаций прошлого, создает духовную близость поколений.

³¹ Минюшев Ф.И. Социология культуры. М. : Академический проект, 2004. С. 146.

С.Н. Иконникова констатирует: «Далекие культурные миры преодолевают пространство и время, вовлекаются в культурную ментальность, оживают в образах и памятниках. М.М. Бахтин вводит понятие «Большого времени», которое выводит из далекого прошлого разные по своей исторической значимости сюжеты, события, биографии и воссоздает, «воскрешает» в памяти их прежний жизненный смысл и значение, тем самым соединяя историю и современность»³².

В культуре нет ничего «абсолютно мертвого», у каждого события, каждого разгаданного смысла будет «свой праздник возрождения», выход из Небытия. Эта философская сущность хронотопа является основой диалога поколений, доступности ушедших эпох, их открытости для понимания современниками исторически иного пространства и времени. Так создается Образ диалога мировых культур как Зеркала «смотрящихся друг в друга ликов», когда сливаются в единое целое исторический текст, его творец и наш современник³³.

✚ Физик и астроном **Н.А. Козырев** в 1960-е годы предложил оригинальную модель времени.
✚ **Время образует силовое поле, которое может стать активным участником мироздания.**
✚ Теория не соответствовала марксизму. На долгие годы его гипотеза была забыта, и лишь теперь к ней стали возвращаться.

Теория русского ученого В.А. Муравьева (1885–1932), который придавал культуре способность аккумуляции энергии и предотвращения энтропийных процессов во Вселенной, также была признана крамольной.

Согласно его идеям, «ценности культуры заряжены энергией творчества. Культура – своеобразный конденсат энергии, накапливаемый на Земле и оказывающий воздействие на Космос. Творческий акт человека обладает способностью «зажигать» сознание, концентрировать интеллектуальную и эмоциональную энергию, создавать индивидуальные силовые поля пространства и времени»³⁴.

³² Иконникова С.Н. Хронотоп культуры как основа диалога поколений // Серия: Мыслители, *Miscellanea humanitaria philosophiae*: Очерки по философии и культуре. СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С. 69.

³³ Там же. С. 69–74.

³⁴ Там же. С. 71.

Здесь прослеживается тонкая связь с концепцией Пьера Бурдьё относительно деятельности акторов в различных «полях». Напомним, что Бурдьё рассматривал социальный мир как совокупность полей, внутри которых «агенты занимают позиции, статистически определяющие их взгляды на это поле и их практики, направленные либо на сохранение, либо на изменение структуры силовых отношений, производящих это поле»³⁵.

Творческая личность, деятельность которой разворачивается в поле культуры, направляет собственную энергию на создание нового культурного продукта, рассчитанного на специфическую аудиторию — тех, кто способен понять смыслы, заложенные творцом. В свою очередь, отклики, доходящие до творца от получателей смыслов, вдохновляют его на продолжение творческой деятельности. В этой связи хотелось бы обратиться к высказыванию Х. Ортега-и-Гассета: «Личность полна тем количеством социальной энергии, которой ее зарядила масса»³⁶.

В.Г. Немировский и А.В. Немировская отмечают, что под социальной энергией в западной социологии понимается ментальная энергия, необходимая для социального взаимодействия.

Указанные ученые с социологической точки зрения обосновали концепт «жизненной энергии человека, которая проявляется в его эмоциональном, умственном и физическом состоянии, способности ставить перед собой значимые цели и совершать те или иные социальные действия»³⁷.

Концепт ученых близок по определению пассионарности Л.Н. Гумилева: «Пассионарность — это врожденная способность организма абсорбировать энергию из окружающей среды и выдавать ее в виде работы», а также «эмоциональной энергии» (по Р. Коллинзу), определение которой приводит С.Н. Розов: «...континуум, простирающийся от верхнего полюса доверия, энтузиазма, хоро-

³⁵ Бурдьё П. О телевидении и журналистике / пер. с фр. Т.В. Анисимовой, Ю.В. Марковой. М. : Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. С. 108.

³⁶ Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М. : АСТ, 2002.

³⁷ Немировский В.Г., Немировская А.В. Жизненная энергия и другие ресурсы социальных субъектов (на материалах социологических исследований в Красноярском крае) // Мониторинг общественного мнения. 2014. № 4(122). С. 106.

шего самочувствия через средний уровень обычной нормальности к нижнему полюсу подавленности, отсутствия инициативы и плохого самочувствия. Эмоциональная энергия схожа с психологическим понятием «напора», «драйва», но имеет особую социальную направленность»³⁸.

Таким образом, в космическом балансе сил человеческая энергия приобретает «времяобразующее» значение. Активность человека воплощается в памятниках и символах, научных идеях и открытиях, продолжая их жизнь в вечности. Это происходит в пространстве, где совершается творческая деятельность, воплощающая идеалы добра и гуманности.

Именно творческая деятельность «создает позитивное напряжение в потоке жизни, преодолевая разрушение и смерть. «Времяобразование»... способствует обновлению жизненных форм и стимулирует творческое долголетие. Культура постепенно преодолевает случайное, спонтанное время и открывает простор для проективной деятельности в разных мирах. Культуросозидающая активность раздвигает пространства, выводит мир из хаоса к гармонии»³⁹.

5.3. Искусство в зеркале социологического анализа

Музыкальное ухо, глаз, чувствующий красоту формы, обоняние, призванное ощутить запахи цветов, благоухающего леса, зимней свежести, — эти и другие чувства ведут к наслаждениям. Но данные наслаждения существуют прежде всего в области удовлетворения духовных потребностей, нежели физиологических. В.Ф. Рябов отмечает: «И действительно, наш глаз видит не только то, в чем мы испытываем нужду, но и то, что существует само по себе, независимо от нее. Мы различаем не только форму, но и цвет: синеву неба, зелень травы, изумрудную гладь моря, золотой луч солнца, красный цвет зари»⁴⁰.

В этом смысле мы не только познаем красоту природы, но имеем возможность передать ее образы другим, то есть транслировать наше видение красоты. «Эстетическая потребность — одна из важ-

³⁸ Немировский В.Г., Немировская А.В. Указ. соч. С. 106–107.

³⁹ Иконникова С.Н. Указ. соч. С. 72.

⁴⁰ Рябов В.Ф. Наш духовный мир. Л. : Лениздат, 1987. С. 111.

нейших духовных потребностей человека. Она основана на социально-врожденной способности людей осваивать мир и преобразовывать его по законам красоты»⁴¹.

Искусство — одна из трех форм воспроизводства духовной жизни общества — наряду с **наукой** и **нравственностью**. В рамках искусства вырабатывается представление о прекрасном. Прекрасное — самоценно. В этом смысле польский ученый М. Червински вторит В.Ф. Рябову: «Эстетический опыт не является средством или инструментом помощи в какой-либо практической нужде. Он порождает удовлетворение, которое является самодостаточным». Данное «самодостаточное удовлетворение» — наиболее загадочный феномен духовной жизни, в связи с тем что, с одной стороны, когда речь заходит об искусстве, ощущение связи с повседневными социальными практиками несколько утрачивается. П. Грэфф: «Чем более искусство способствует реализации целей других общественных институций, тем хуже реализует свои собственные»⁴².

С другой стороны, вся социальная жизнь пронизана искусством. Это особая (эмоциональная, образная) форма отражения социокультурного процесса, которая формировалась веками по мере становления социума. При этом искусство влияет на социокультурный процесс: в произведениях искусства в концентрированном виде осуществляется работа по превращению социальной жизни из хаоса в космос, в мир, не чуждый пониманию своей красоты и ценности, смысла своего существования, обретающий представление о себе, своем образе.

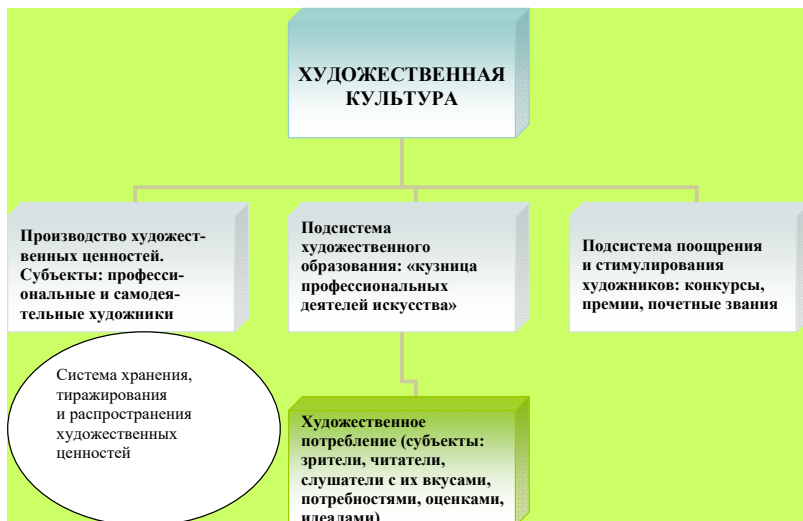
Образ «лепится» из материи социальной жизни, но не сводится к дообразному существованию, а позволяет воспринять действительность как цельность. В этом смысле художник (в широком значении этого слова — творец, деятель искусства) выступает камертоном: образ, сформированный в результате его творчества, вызывает изменения социальных практик на основе восприятия, «впитывания»⁴³.

⁴¹ Рябов В.Ф. Наш духовный мир. Л. : Лениздат, 1987. С. 111.

⁴² Цит. по: Козлова О.Н. Социальный мир искусства // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 4. С. 79.

⁴³ Козлова О.Н. Социальный мир искусства // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 4. С. 80.

Искусство, погруженное в социальный контекст, образует сферу художественной культуры. Художественная культура как объект социологии искусства – сложная социальная система, все компоненты которой в процессе ее функционирования образуют несколько крупных подсистем⁴⁴, представленных в виде схемы.



5.4. Социология музыки

(Данный подраздел написан при непосредственном участии студентки 4-го курса кафедры «Социология» Тольяттинского государственного университета Е.Э. Кузнецовой).

У истоков социологического изучения музыки стояли братья Макс и Альфред Веберы. Последний незавершенный труд Макса Вебера, по-своему самобытный и многомерный, содержит в себе аргументацию по вопросам музыкальной акустики, теории музыки, музыкальной этнографии и даже инструментоведения⁴⁵.

⁴⁴ Соколов К.Б. Социология искусства как часть искусствознания: становление и развитие // Социальная философия и социология художественной культуры. 2013. № 9. С. 80–81.

⁴⁵ Вебер М. Рациональные и социологические основания музыки // Избранное. Образ общества. М. : Юрист, 1994.

Альфред Вебер продолжил идеи старшего брата, ушедшего из жизни раньше его, но привнес много нового, в частности вывод относительно существования надличностных сил, влияющих на творческого человека так, что, с одной стороны, он, будучи деятелем сферы искусства, создает прекрасное, а с другой – под влиянием сил демонических способен совершать негативно-деструктивные поступки⁴⁶.

Выдающийся ученый П.А. Сорокин (1889–1968) предлагал сравнение человека с фонографом, который может воспроизвести любую запись, но что «он будет воспроизводить, не зависит от него самого, подобно тому, как человек не наследует биологически социокультурные характеристики...»⁴⁷. И в этом смысле музыкальный продукт – это результат сосредоточения в нем либо высших устремлений творца, либо низменных представлений о жизни.

Примеров тому в сфере чувственной культуры множество – Питирим Александрович Сорокин подробно их описывал. Вынужденный мигрировать в США, он продолжал свою научную деятельность: вооружившись социологическими инструментами (подобно тому, как врач или патологоанатом исследуют тела неизлечимо больных, умерших людей), анализировал западное общество и европейское искусство начиная с эпохи Средневековья.

В частности, ученый писал: «Все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьезный кризис... Больны плоть и дух западного общества, и едва ли на его теле найдется хотя бы одно здоровое место или нормально функционирующая нервная ткань. Мы как бы находимся между двумя эпохами: умирающей чувственной культурой нашего лучезарного вчера и грядущей идеациональной культурой создаваемого завтра»⁴⁸.

Наиболее ценным для нас является умозаключение ученого о том, что от природы музыке свойственно передавать чувства, эмоции, настроения и неуловимые умственные состояния. П.А. Со-

⁴⁶ Шпакова Р.П., Гергилов Р.Е. Братья Альфред и Макс Веберы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9, № 2. С. 8.

⁴⁷ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М. : Политиздат, 1992. С. 160.

⁴⁸ Сорокин П. Там же. С. 220.

рокин приводил в пример талантливому музыканту, который «связывает своих слушателей с собой невидимыми нитями; звуковые волны... передают его эмоции слушателям, создавая в них волны физического переживания. Некоторые из этих волн вызывают состояние подавленности, другие вызывают чувства радости, счастья или веселья, сопровождаемые соответствующими движениями. Таким образом, из индивидов, составляющих концертную аудиторию, создается эмоциональное и часто идеологическое целое»⁴⁹.

В условиях капитализма некоторые современные жанры музыки представляют собой искусство, созданное профессионалами для потребителей, подобно тому как некий продукт создается с целью купли-продажи. Самый талантливый музыкант, для которого его деятельность — духовная потребность в самовыражении посредством музыки и/или текста, может быть вовлечен в бизнес умелыми продюсерами, которые будут извлекать из его профессиональной деятельности максимум прибыли, представляя на рынок музыкальный «товар в красивой упаковке».

П.А. Сорокин констатировал: музыка в чувственной культуре «представляет собой комбинацию звуков, которые или улаживают, или раздражают; достигается же это посредством чисто физических качеств, а не символами или трансцендентальным значением, стоящим за ними»⁵⁰.

Сказанное очень точно и емко демонстрирует те особенности современной музыки, которые слушатели и «неслушатели» ощущают в процессе ее восприятия, — громкость, чувственность голосов исполнителей, электронное звучание (компьютерная музыка), ускоренный темп, однообразность или примитивизм мелодии, текстовый и эмоциональный посыл исполнителей.

Обратимся к типологии слушателей музыки, подробно представленной Теодором Адорно⁵¹.

⁴⁹ Сорокин П. Там же. С. 110.

⁵⁰ Сорокин П. Там же. С. 236.

⁵¹ Адорно Т.В. Избранное: социология музыки. СПб. : Университетская книга, 1998. С. 56.

Тип музыкального слушателя	Характеристика
«Эксперт»	Данный тип слушателя можно охарактеризовать как осознанного и внимательного индивида, чье музыкальное восприятие можно интерпретировать как конкретную музыкальную логику: этот тип может воспринимать сложное музыкальное и вокальное звучание и всегда отдает себе отчет в том, что слышит
«Хороший слушатель»	Понимание этим типом музыки можно наложить на пример понимания человеком его родного языка: они могут не знать многих правил грамматики или пунктуации, но неосознанно владеют логикой языка. Так же и с музыкой: они могут не понимать многих ее направлений, но чувствовать ее на интуитивном уровне или составляя логическую систему восприятия
«Образованный слушатель»	Для него музыка – культурное достояние. Необходимое знание музыкальных течений для него скорее повод повысить свой общественный статус. Образованный слушатель имеет обширный запас теоретических знаний и, соответственно, читает много литературы на всевозможные темы. Но это проявляется только наигрываниями или напеванием известных произведений
«Эмоциональный слушатель»	Для данного типа слушателя музыка есть средство избавления от лишних и пагубных для него эмоций или же зарядка эмоциями для выполнения того или иного действия
«Рессантиментный слушатель»	Для данного типа характерно статичное прослушивание музыкальных произведений, т. е. он не избегает с помощью музыкальных произведений того табу, которое общественность насаждает на его эмоциональное восприятие, он, наоборот, принимает навязанную «правду» как свое собственное мнение о музыке
«Развлекающийся слушатель»	Т. Адорно особо выделяет, что «на тип развлекающегося слушателя рассчитана индустрия культуры – потому ли, что она приноравливается к нему в согласии со своей собственной идеологией, или потому, что она сама творит его и извлекает из масс» ⁵²
«Смешанный тип»	Отличается несистематизированной манерой слушания музыки. Для данного типа свойственна невнимательность в слушании музыки, в какой-то мере несобранность и рассеянность. Порой этот тип не может классифицировать произведения по жанрам, не может узнать слышанные ранее композиции

⁵² Адорно Т.В. Там же. С. 54.

Тип музыкального слушателя	Характеристика
Тип индивидов, относящихся к музыке флегматично; «антимузыкальные»	Т. Адорно утверждает, что «причина формирования личности данного типа связана с процессами и факторами ее социализации в раннем детстве. Предположительно на социализацию данной личности повлиял жесткий авторитет родителя» ⁵³

Социология музыки, развиваемая отечественными учеными, также значима. Б.В. Асафьев придавал важное значение интонированию и предполагал, что интонации есть выражение содержательной функции музыки: «Музыка – это искусство интонируемого смысла»⁵⁴.

Работа «Музыкальная форма как процесс» Б.В. Асафьева включала в себя умозаключения о взаимодействии восприятия в ходе интонирования и творческого мышления. Впоследствии автор поясняет, как, практикуясь в музицировании, возможно повлиять на творчество индивидов.

А.В. Луначарский в своем труде «В мире музыки» задался вопросом: «Каким же образом композитору удастся в своем творчестве отобразить «манеру чувствовать» и «темп жизни» определенной эпохи?» Пытаясь ответить на этот вопрос, Луначарский вводит ряд понятий: «миросозерцание», «мироощущение», «мировоззрение». По его словам, искусство «есть сложная функция общественности, в которой действительность преломляется через миросозерцание известных классов, а это миросозерцание классов – через индивидуальности, на которые ложится печать особого социального места, занимаемого ими в обществе»⁵⁵.

В трудах А.Н. Сохора⁵⁶ представлено толкование современной ему марксистской социологии музыки: предпринята ее систематизация, обозначены социальные функции музыки, «нарисован» портрет современной музыкальной публики.

⁵³ Адорно Т.В. Там же. С. 55.

⁵⁴ Цит. по: Лукьянов В.Г. Проблемы социологии музыки в контексте теории интонации Б.В. Асафьева // Социологические исследования. 2012. № 10. С. 62.

⁵⁵ Цит. по: Лукьянов В.Г. Социология музыки А.В. Луначарского (теоретико-методологический аспект) // Социологические исследования. 2014. № 1. С. 57–58.

⁵⁶ Сохор А.Н. Социология и музыкальная культура. М. : Советский композитор, 1975.

Подведем некоторые итоги. В процессе прослушивания аудиозаписи происходит общение слушателя с творцом. Рождается постоянный, непрекращающийся диалог сознаний, открываются новые смыслы, ставятся новые вопросы. Общение с музыкальным произведением рождает наслаждение от сопричастности духовному поиску, обогащает саму личность воспринимающего (общеизвестно, например, что прослушивание классической музыки гармонично развивает человека). Сопричастность чужому духовному миру, чужому сознанию возвышает личность, дает ей ощущение собственной значимости, постоянный диалог углубляет самосознание и гармонизирует личность.

5.5. Социология чтения

Институционализация социологии чтения происходила в 80-е годы XX века во многом благодаря трудам С.Н. Плотникова. Совместно с независимой службой изучения общественного мнения «Vox populi» (рук. Б.А. Грушин) исследователем были выявлены коммуникативная роль чтения в обществе, влияние чтения на самопознание, саморазвитие, самовоспитание человека⁵⁷.

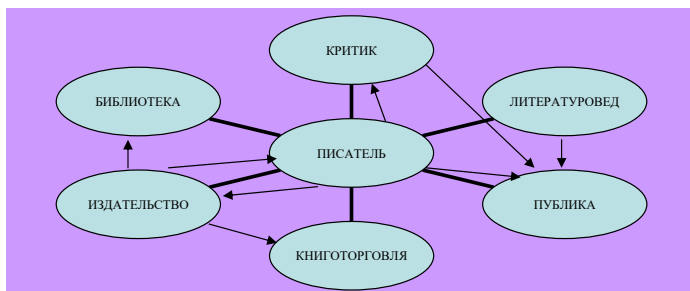
Л.Д. Гудков и Б.В. Дубин считают, что «посредством чтения достигается интеллектуальное воспроизводство в обществе, повышается образовательный уровень человека, осуществляется культурный диалог с прошлым, настоящим и будущим. Основное функциональное назначение литературы как социального института – «поддержание культурной идентичности общества»⁵⁸.

Пространство социальной системы литературы может быть представлено в виде взаимосвязей между писателем и читателем, опосредованных различными инстанциями данной системы, с учетом факторов макросреды. К последним относятся особенности эпохи, в которой происходит творчество писателей: социальные, политические, культурные события и способы их рефлексии выражаются в конкретных произведениях. В свою очередь, литература воздействует на идеалы и формы поведения читателя.

⁵⁷ Маршак А.Л. Социология культурно-духовной сферы. С. 229.

⁵⁸ Гудков Л.Д., Дубин Б.В. Литература как социальный институт: статьи по социологии литературы. М. : Новое литературное обозрение, 1994.

Примерный вариант функциональных связей элементов социальной системы литературы



На этой схеме отчетливо вырисовывается влияние рыночных механизмов на читательские интересы. Кроме того, реклама также вступила в процесс руководства чтением (книжный маркетинг).

Как справедливо замечает Ф.И. Минюшев, «в эпоху глобализации проблема самозащиты культур обостряется... в этой борьбе книга позволяет читателю возвращаться к тексту, все более углубляясь в замысел автора или неоднократно испытывая эстетическое удовольствие от художественных текстов»⁵⁹.

КНИГА:

- НЕЗАМЕНИМОЕ СРЕДСТВО ТРАНСЛЯЦИИ ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ;
- ОБЕСПЕЧИВАЕТ УСТОЙЧИВУЮ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ В СФЕРАХ НАУКИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ;
- БУДИТ ВООБРАЖЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ: ОНО ДОРИСОВЫВАЕТ ЕМУ ЗРИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЫ.

Современность диктует новые правила чтения: переход к цифровому формату (так называемая дигитализация общества) предоставил возможности для тех, кому в стремительном потоке жизни не хватает времени на долгий процесс получения знаний, – оцифрованные книги свободно сохраняются на всевозможных портативных устройствах (гаджетах). Миниатюризация устройств по всему миру способствует интенсификации процесса отхода от традиционной формы чтения.

⁵⁹ Минюшев Ф.И. Социология культуры. М. : Академический проект, 2004. С. 161.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо изучить учебный материал, касающийся всестороннего анализа основных институтов культурной жизни общества; акцентировать внимание на ключевых категориях темы: культура, искусство, музыка, чтение и т. д., и ответить на **контрольные вопросы**:

1. Охарактеризуйте феномен хронотопа искусства.
2. Выясните для себя вопрос о месте и роли художественной культуры в культуре общества.
3. Внимательно ознакомьтесь с типами музыкальных слушателей (по Т.В. Адорно). К какому типу относитесь вы? Есть ли среди ваших знакомых «тип эксперта»?
4. На каком этапе циклического развития культуры (по П.А. Сорокину) находится современная российская культура? Обоснуйте свой ответ.
5. Какую роль играет чтение в жизни современного человека, российского общества? Как вы думаете, в настоящее время в России наблюдается рост или падение интереса к чтению?

Практическое занятие 5

Проблемное поле социологии культуры, социологии искусства и социологии музыки

Форма проведения практического занятия – чтение статьи и выполнение письменного задания (заполнение таблицы), участие в дискуссии по контрольным вопросам темы.



Обратите внимание!

Для успешной подготовки к практическому занятию необходимо:

- 1) повторить основные категории темы;
- 2) изучить рекомендуемую литературу;
- 3) участвовать в дискуссии, следуя контрольным вопросам.

Задание. Прочитайте статью М.В. Горностаевой: Искусство как социологическое явление // Социологические исследования. – 2004. – № 4. – С. 84–90. Заполните таблицу.

Социология искусства (подходы)	Основные теоретические положения
Понимающая социология	
Критическая социология	
Постмодернистские теории	
Отражающий подход	
Формирующий подход	
Концепция «культурного алмаза»	

Критерии оценки (сумма баллов):

3 балла – систематизированы основные положения подходов;

3 балла – подходы исчерпывающе отражены в таблице;

3 балла – приведены наиболее яркие и интересные цитаты ученых.

Индивидуальное домашнее задание 2



Обратите внимание!

Индивидуальное домашнее задание выполняется на отдельных листах. Сдается преподавателю в начале практического занятия. Эссе выполняется в печатном виде (включая справку на антиплагиат).

Напишите эссе на любую из предложенных тем: современное состояние: а) литературы; б) живописи; в) скульптуры; г) музыки; д) театра; е) киноискусства; ж) архитектуры; з) хореографического искусства.

В эссе должны быть отражены теоретические источники по исследуемой проблеме (даны определения, указаны основные и популярные течения), охарактеризовано состояние и динамика развития данного социального института или вида искусства, приведены статистические данные, результаты социологических исследований по степени популярности чтения или видов искусств в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов.

Критерии оценки изложены в пособии в «Методических указаниях по написанию эссе, докладов, презентаций».



Рекомендуемая литература

1. Адорно Т.В. Избранное: социология музыки. – СПб. : Университетская книга, 1999. – 445 с.
2. Вильковский М. Социология архитектуры. – М. : Русский авангард, 2010. – 592 с.
3. Козлова О.Н. Социальный мир искусства // Социально-гуманитарные знания : научно-образовательное издание. – 2002. – № 4. – С. 77–89.
4. Соколов К.Б. Социология искусства как часть искусствознания: становление и развитие// Социальная философия и социология художественной культуры. – 2013. – № 9. – С. 66–89.
5. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ., вступ. статья и комментарии В.В. Сапова. – М. : Астрель, 2006. – 1176 с.
6. Положенкова Е.Ю. Основы духовной культуры. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 285 с.
7. Фохт-Бабушкин Ю.У. Искусство в жизни человека. Конкретно-социологические исследования искусства в России конца XIX – первых десятилетий XX вв. История и методология. – СПб. : Алетейя, 2016. – 220 с.

Тема 6. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ МОЛОДЕЖИ В НОВЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

Учебные вопросы

1. Понятие духовной жизни молодежи.
2. Трансгрессивная сущность сознания молодежи.
3. Социокультурная регуляция духовной жизни молодежи.
4. Духовные ценности современной молодежи.
5. Инстант-культура как характеристика социокультурного пространства современной молодежи.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* характеристики молодежи как социальной группы; особенности социокультурного пространства современной российской молодежи;
- *уметь* систематизировать духовные ценности современной молодежи; анализировать изменения в структуре самосознания молодежи;
- *владеть* навыками анализа духовной жизни молодежи как специфической социально-демографической группы на профессиональном уровне.

6.1. Понятие духовной жизни молодежи

Адекватное воспитание или обучение молодого человека встречается с труднопреодолимой сложностью – эмпирические проблемы молодого человека обусловлены иным, нежели у его учителей, набором противоречий.

Карл Мангейм (1928 год)

Важнейшим субъектом воспроизводства духовной жизни выступает молодежь. Социальная характеристика молодежи в данном случае выражается в следующих способностях:

- наследовать и воспроизводить социокультурные образцы;
- трансформировать их с учетом изменившегося социального опыта на основе собственного инновационного потенциала;
- транслировать будущим поколениям.

Реализация молодежью данных социальных функций становится необходимым условием ее духовного развития.

Социализация современной молодежи осуществляется в период существенных трансформационных сдвигов. Одни институты вытесняются другими. На месте традиционных институциональных механизмов возникают современные. Новая аксиологическая реальность приходит на смену отжившей прошлой ментальности на фоне процессов общей социальной дезорганизации. В связи с этим основной отличительной характеристикой этой реальности становится неопределенность⁶⁰.

В условиях социальной неопределенности в сочетании с трансформацией социокультурной ситуации в современных обществах происходят изменения духовной жизни молодежи. Это проявляется:

- в деидеологизации духовности;
- трансформации и реориентации духовных ценностей;
- реорганизации духовного пространства.

В молодежной среде неопределенность обусловлена не только фактором нестабильности. Она отражает специфику самой молодежи как становящегося субъекта духовной жизни. А именно: переходность и амбивалентность ее социального положения, лабильность и неустойчивость сознания. Эта особенность детерминирует специфичность поведения молодежи, ее взаимодействия со сверстниками и представителями других поколений.

Духовная жизнь молодежи трактуется как сфера общественной жизни этой социально-демографической группы, призванная обеспечить условия и средства ее становления как субъекта производства духовных и физических сил. Духовную жизнь молодежи в то же время можно понимать и как некое социокультурное пространство, связанное с духовной деятельностью, реализацией интеллектуально-духовных потребностей, потреблением духовной культуры. Это сфера индивидуального и группового сознания, отражающая высшие духовные и нравственные ценности.

⁶⁰ Яковук Т.И. Фактор неопределенности в социокультурной регуляции духовной жизни молодежи : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2006.

6.2. Трансгрессивная сущность сознания молодежи

Молодежь как социально-демографическая группа отличается особым типом группового сознания. Последнее связано с незавершенностью самого процесса становления социальной зрелости молодого человека.

Под влиянием социоструктурных изменений (появление новых форм собственности, классов, слоев и групп) происходит дифференциация и сознания молодежи.

Это обстоятельство определяется следующими тенденциями:

- 1) потребность в самоопределении в условиях отсутствия устойчивых ценностных и моральных императивов;
- 2) самостоятельное конструирование себя и своей жизни;
- 3) формирование группового и индивидуального сознания молодежи под влиянием обесценивания локальных культур.

Нарастающая индивидуализация молодежи как следствие индивидуализированных стратегий выживания усиливает дезинтегрирующую составляющую в сознании.

В силу внутригруппового расслоения молодежное сознание представляет собой мозаичное явление. При этом в нем отмечаются разнонаправленные процессы дифференциации и интеграции: будучи внутренне дифференцированной группой, молодежь объединяется вокруг схожих глобализированных субкультурных образцов.

В условиях трансформации усиливается доминанта трансгрессивной составляющей сознания молодежи. Трансгрессивность обусловлена:

- 1) избыточным неадаптивным потенциалом молодежи и ее способностью к преобразовательной творческой деятельности;
- 2) необходимостью поиска новых социокультурных ориентиров.

Основу трансгрессивности составляет стремление индивида заглянуть в будущее, для того чтобы осуществить выбор поведенческих моделей, отвечающих требованиям завтрашнего дня.

Исследователь Т.И. Яковук указывает в своем труде: «Трансгрессивность часто выражается в виртуальном пересечении социальных и культурных границ путем перенесения инокультурного опыта на почву той социальной среды, в которой индивид или группа фактически формируется. Это заимствование социокуль-

турных образцов другого общества, другой группы, как правило, наделяемых более высоким статусом и престижем, превращение их в референтные»⁶¹. Возникающие на основе чувственного, интуитивного разума трансгрессивные представления о должном и значимом ложатся в основу формирования стилей жизни и социальных идентичностей молодежи.

Именно молодежь, движимая познавательным интересом, любопытством, удивлением и стремлением к совершенству, демонстрирует трансгрессивную активность. Будучи виртуальными по своей природе, они часто носят имитационный, подражательный характер.

Т.И. Яковук отмечает: «Трансгрессивность занимает одно из ведущих мест в механизме преодоления неопределенности на индивидуальном и групповом уровне и выступает формой реализации социальной субъектности молодежи посредством инновационной активности»⁶².

6.3. Социокультурная регуляция духовной жизни молодежи

Механизм социокультурной регуляции духовной жизни молодежи является средством отбора общественно значимых идеалов, потребностей, интересов, ценностей. Социокультурная регуляция лежит в основе формирования индивидуальной и групповой мотивации, поддерживаемой институтами социального контроля.

Между тем не все процессы и явления духовной жизни молодежи подвержены институциональной регуляции. Они также являются объектами саморегуляции индивидов и групп, основанной на саморефлексии. В механизме социальной регуляции духовной жизни молодежи выделяются особенности ценностно-нормативных структур, саморегуляции и социального контроля.

Специфика регуляции духовной жизни современной молодежи состоит в том, что в индивидуальном и групповом сознании молодежи господствуют не **терминальные**, а **инструментальные ценности**. Последние определяют линию ее поведения, соответствующую постсовременной культуре, ориентированной на сиюминутные удовольствия.

⁶¹ Яковук Т.И. Там же. С. 82.

⁶² Яковук Т.И. Там же. С. 83.

Под влиянием трансформации в механизме социокультурной регуляции духовной жизни молодежи происходит **усиление гедонистических ориентаций, обусловленное распадом коллективистских ценностей, ростом индивидуализма и консюмеризма**. В то же время происходит трансформация терминальных ценностей, изменяющих свое содержание. В русле современной культуры наблюдается крушение великих идей и повсеместный отход от традиционных терминальных ценностей (равенство, обязательство, вера в Бога и др.) в сторону таких базовых экзистенциальных ценностей, как здоровье, материальное благополучие, семья, телесное удовольствие и пр.

Социальный контроль призван выполнять целевую конструктивную функцию, направленную на стимулирование инновационного потенциала, самостоятельности, активности и внутренней саморегуляции молодежи. Такой подход позволяет взглянуть на социальный контроль как на механизм разрешения противоречий между прежними социокультурными образцами и новыми.

Незавершенность процесса формирования духовных потребностей, интересов и ценностей ведет к изменению мировосприятия и новым формам рационализации духовной жизни молодежи. Формой рационализации выступают **прагматизация и монетизация** сознания молодежи, снижение планки нравственных императивов.

Условия неопределенности не способствуют формированию однозначных **ценностно-нормативных систем** в сознании современной молодежи. Иерархия ценностей и системы смыслов перестают быть общими для всей молодежи в силу ряда причин: 1) из-за отсутствия в России общепризнанных терминальных ценностей и норм, формирующих социальное действие молодежи; 2) из-за дифференциации молодежной субкультуры; 3) из-за присутствия широкого спектра возможностей, вносимых глобализацией.

Неопределенность в механизме социокультурной регуляции выражается в деструкции нормативности. **Деструкция нормативности** проявляется в распаде культурных и этических социальных норм как общепринятых правил поведения. Нормы постепенно перестают выполнять свои изначальные контролирующие и интегрирующие функции, распадаются критерии обязанностей и обязательств, система отношений все чаще регулируется культурными правилами-

ми, не рекомендуемыми или запрещающими, а лишь допускающими определенное поведение.

В условиях неопределенности **видоизменяются формы социокультурной регуляции**. Это находит выражение: 1) в общей тенденции ослабления функций социального контроля; 2) в расшатывании роли традиционных институциональных механизмов (семья, образование, воспитание, государство и др.); 3) в появлении на трансформирующемся социокультурном пространстве новых агентов социального контроля (СМК, реклама, масскультура и т. д.); 4) в изменении самих основ дисциплинирования молодежи: **переходе от ценностей должностования к ценностям удовольствия, от коллективистских к индивидуалистическим ценностям**.

Внутренняя дезинтеграция механизма социального контроля обусловлена следующими причинами: 1) неспособностью социальных институтов обеспечить эффективную социальную защиту молодежи; 2) использованием устаревших образцов социальной регуляции, не отвечающих потребностям нового этапа развития; 3) проникновением в традиционные ментальные структуры заимствованных извне референтных образцов; 4) инновационной функцией молодежи, реализуемой в трансгрессивной деятельности, осуществляемой в рамках **префигуративной культуры** (по Маргарет Мид).

Характеризуя непрерывную череду поколений, **К. Мангейм** задолго до концепции о разных типах передачи культуры **М. Мид** выходит на проблему таких **перемен в социализационном процессе**, которые означают **смещение в передаче опыта от старших поколений к младшим в противоположном направлении**.

Валерий Луков

В результате возникающих противоречий насущные проблемы молодежи не получают разрешения. Это приводит к росту недоверия системе и утрате ею роли авторитетного социального регулятора.

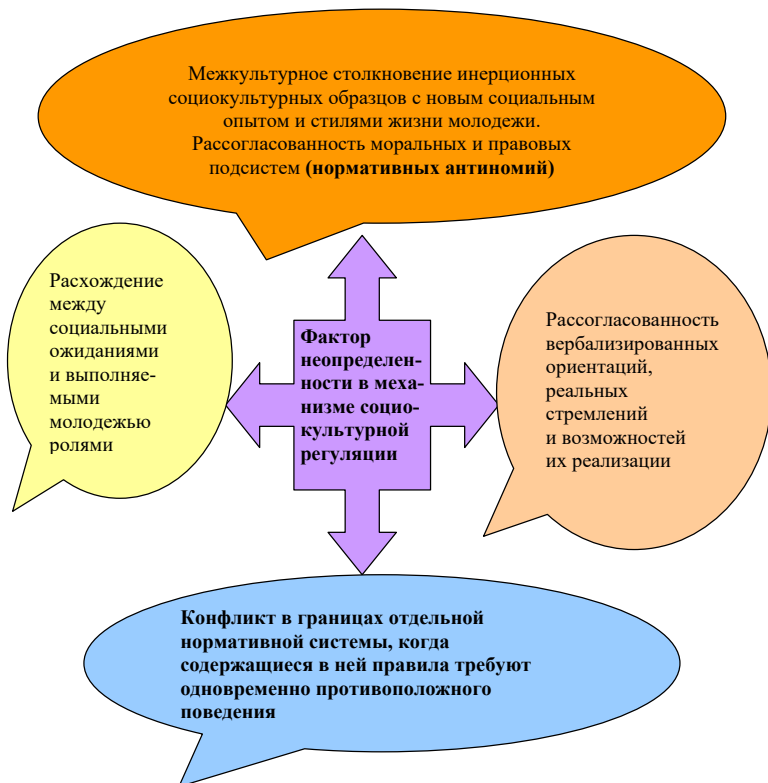
Ослабление функций социального контроля приводит к усилению саморегуляции духовной жизни молодежи. В то же время внутри механизма саморегуляции также происходят изменения.

Первый источник изменений связан с тем, что зарождающиеся социокультурные образцы нередко принимают гипертрофирован-

ные формы: индивидуализм, переходящий в эгоизм, неограниченная свобода, воспринятая как вольница, безудержное потребление. Под влиянием неопределенности в механизме саморегуляции возникает разрыв между действиями и самоограничениями.

Второй источник обусловлен тем, что критерием осмысления реальности выступает не настоящее, а будущее. Благодаря информационным потокам молодой человек знакомится с иными социокультурными мирами, характерными для обществ, ранее прошедших этап модернизации и выступающих источниками представлений о возможном будущем. Виртуальные, призрачные образы будущего, конструируемые и распространяемые СМК и политическим дискурсом, проникают на глубинные уровни подсознания, воспринимаются молодежью как должные.

Влияние фактора неопределенности на механизм регуляции поведения молодежи



6.4. Духовные ценности современной молодежи

В целом пересмотр ценностей молодым поколением протекает в русле общемировых тенденций изменения ценностей и проявляется в тенденции *отхода от ценностей обязательства в пользу инструментальных ценностей саморазвития и самореализации*, обеспечивающих личную материальную стабильность и жизненный комфорт.

Трансформирующееся сознание российской молодежи отличается противоречивостью, обусловленной изменениями в механизмах социокультурной регуляции. В духовной жизни молодежи очевидна тенденция стремительного отхода от ценностей солидарности. В то же время в ней достаточно сильны ориентации на ценности социально интегрирующего характера.

Наметилась тенденция роста правосознания молодежи, проявляющаяся в ориентации на законность и правопорядок, в которых молодое поколение ищет защиту собственных интересов.

Обратите внимание!

В настоящее время не происходит распад духовных ценностей в российском обществе. **Нет никаких оснований утверждать, что молодежь бездуховна.** Необходимо указать на плюральность и **возрождение духовной жизни молодежи на иных основаниях.**

Духовная жизнь молодежи стала более прагматичной, смысл жизни связывается ими с экзистенциальными ценностями. Удачная жизнь в значительной степени связана с инструментальной ценностью самореализации, наиболее значимыми оказываются профессиональная и общественная позиции: образование, успех, карьера. В то же время исключительно низкий процент современной молодежи ориентирован на этические и религиозные аспекты духовной жизни.

6.5. Инстант-культура как характеристика социокультурного пространства современной молодежи

Феномен инстант-культуры активно исследуется социологами И. Гроссбергом, К. Кастеляйн-Мунье, У. Ключинской, З. Мелоси-ком и др. Глубокий анализ проявлений инстант-культуры в социокультурном пространстве молодежи представлен в работах Ю.А. Зубок и Т.И. Яковук.

Групповое сознание молодежи характеризуется динамизмом, открытостью, эластичностью, динамичным и противоречивым развитием ментальных структур. При этом смена убеждений является важнейшей из духовных ценностей молодежи и стратегией интеграции в инстант-культуру.

Инстант-культура представляет собой жизнь на «скорую руку» в условиях «сиюминутности». Ее символом является устоявшаяся триада «быстрая еда, быстрый секс, быстрый автомобиль»⁶³.

Ее отличает «сиюминутная» коммуникация, символами которой могут служить мобильный телефон, Интернет, социальные медиа, личности, «ведущие в режиме реального времени прямые репортажи с места событий». Данная культура регулируется инструкциями, которые «сиюминутно» в нескольких словах опишут, как получить нужный результат за короткое время, или посоветуют, к чему следует стремиться (лайфхаки, блоги, ролики в видеохостинге YouTube и пр.).

Инстант-культура внесла в мир современной молодежи ценности и смыслы, ставшие новыми основаниями ее идентичности. Поэтому стиль современной жизни молодежи в инстант-культуре не способствует формированию долгосрочных идентификаций. По этой причине очевидна связь между некоторой частью молодежи и сформировавшимся поколением «Питеров Пэнов («Веселые, непонимающие и бессердечные»? О феномене Петера Пэна [Электронный ресурс] // «Журнальный клуб Интелрос», Неприкосновенный запас». — 2008. — № 6. — URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz_62/3373-veselye-ponimajushhie-i-besserdechnye.html (дата обращения: 05.10.2017).

⁶³ Зубок Ю.А., Яковук Т.И. Духовная жизнь молодежи в трансформирующемся обществе. Брест : Альтернатива, 2008.

Термин «kidult» впервые употребил Э. Калькутт в 1998 году. Он предположил, что современное общество все более активно демонстрирует свое нежелание взрослеть.

Кидалты – люди среднего возраста, подчас вполне успешные в карьере, зарабатывающие и занимающие достаточно высокое социальное положение, но при этом увлекающиеся сказками, мультфильмами, игрушками и прочими атрибутами детства.

Ключевые положения, характеризующие инстант-культуру

Идентичность молодого поколения активно формируется с помощью современных средств коммуникации, знаков и символов молодежной субкультуры, гипермаркетов, рекламы.

Социально сконструированное опасение монотонности и скуки, маниакальный поиск экстаза.

Инстант – интегральная часть идеологии потребления. Основная категория – удовольствие, при этом предпочтение отдается «концепции жизни как полосы удовольствия».

Возникающие новые социокультурные образцы разрушаются, не успевают оформиться, апробироваться и укрепиться в сознании молодежи.

Необходимость вписаться в подобный режим, все успеть, не утратив темпа, обуславливает появление социокультурных образцов ускоренного темпа жизни как способа адаптации к стремительно меняющейся, убегающей реальности.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо изучить учебный материал, касающийся противоречий в духовной жизни молодежи в условиях постоянных социальных сдвигов в российском обществе; акцентировать внимание на ключевых категориях темы: социальная неопределенность, трансгрессивность, самосознание, инстант-культура, духовные ценности и пр.; ответить на **контрольные вопросы**:

1. Как вы думаете, почему молодежи присуща трансгрессивность сознания?
2. Как социальная неопределенность в обществе влияет на групповое сознание и поведение молодежи в современном российском обществе?
3. Как вы понимаете термин «префигуративная культура»?
4. Охарактеризуйте основные положения инстант-культуры.
5. Какие социальные институты призваны формировать и закреплять духовность у молодежи?

Практическое занятие 6

Духовная жизнь молодежи в новых социокультурных условиях

Форма проведения практического занятия – обсуждение теоретических вопросов, доклады и выполнение практических заданий.

Методические рекомендации по организации занятия

Цель занятия: сформировать представление об особенностях духовной жизни молодежи в новых социокультурных условиях.

Ход занятия: задания выполняются в подгруппах, результаты предъявляются в виде сообщений (презентаций).



Обратите внимание!

Для успешной подготовки к практическому занятию необходимо:

- 1) внимательно ознакомиться со справочным теоретическим материалом;
- 2) изучить рекомендуемую литературу;
- 3) подготовить доклады;
- 4) выполнить практические задания.

Задание. Подготовить доклады (презентации) по следующим вопросам.



Обратите внимание!

Требования к оформлению докладов и критерии оценки изложены в пособии в «Методических указаниях по написанию эссе, докладов, презентаций».

1. Духовные ценности современной молодежи.
2. Инстант-культура как характеристика социокультурного пространства современной молодежи.
3. Изменения в структуре самосознания молодежи.
4. Тенденции изменений в духовной жизни молодежи.

Практические задания



Обратите внимание!

Практические задания выполняются на занятии на отдельных листах и сдаются преподавателю в конце практического занятия.

Задание 1. Терминологический диктант (5 баллов максимально). Для успешного написания терминологического диктанта необходимо знать следующие термины: духовная жизнь, молодежь, неопределенность, социокультурная регуляция, деструкция нормативности, инстант-культура и другие термины темы.

Критерии оценки:

5 баллов – правильно выполнено 80 % задания;

3 балла – правильно выполнено 60 % задания;

1 балл – правильно выполнено 30 % задания.

Задание 2. Всероссийский центр изучения общественного мнения в июне 2014 года провел опрос 1600 респондентов на тему «Российская молодежь: какой она представляется самой себе – и какой ее видит старшее поколение»⁶⁴. Обратитесь к прил. 3. Проанализируйте распределение ответов респондентов (опрашиваемым предла-

⁶⁴ Российская молодежь: какой она представляется самой себе – и какой ее видит старшее поколение. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ Пресс-выпуск № 2614. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114879> (дата обращения: 05.11.2017).

галась пара суждений, из которых они выбирали подходящее качество для современной молодежи). Что вы заметили?

Критерии оценки:

5 баллов – замечены все три особенности оценки качеств современной молодежи поколением старше 35 лет;

3 балла – замечены только две особенности оценки качеств молодежи;

1 балл – замечена только одна особенность оценки качеств молодежи.



Рекомендуемая литература

1. Зубок Ю.А., Яковук Т.И. Духовная жизнь молодежи в трансформирующемся обществе. – М. : Юр. Норма : ИНФРА-М, 2015. – 204 с.
2. «Веселые, непонимающие и бессердечные»? О феномене Питера Пэна [Электронный ресурс] // Журнальный клуб «Интелрос», Неприкосновенный запас. – 2008. – № 6. – URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz_62/3373-veselye-neponimajushhie-i-besserdechnye.html (дата обращения: 05.10.2017).
3. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России : учебное пособие. – СПб. : СПбГУП, 2000. – 519 с.
4. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений. Состязательность. Экономические амбиции / пер. с англ. Е.Я. Додина. – М. : ИНИОН РАН, 2000. – 162 с. – С. 8–63.

Тема 7. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Учебные вопросы

1. Пожилые люди как социально-демографическая группа.
2. Особенности духовной деятельности пожилых людей в культуре общества.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* особенности пожилых людей как социально-демографической группы;
- *уметь* интерпретировать основные понятия темы и грамотно формулировать ответы на вопросы;
- *владеть* навыками качественного анализа видеоматериалов с применением теоретических положений лекционного занятия.

7.1. Пожилые люди как социально-демографическая группа

В старости происходит интровертивный поворот: от событий внешнего мира человек переключается на свой внутренний мир (Л.И. Анцыферова). У людей пожилого возраста практически не формируются новые ролевые отношения, они трудно привыкают к новым ценностям и новым представлениям о себе и других. Все происходящее в мире, как правило, сопоставляется со старым опытом и ассимилируется в его рамках. Уменьшается и значение идентификации, так как группа общения (друзья, семья) уже создана и в пожилом возрасте почти не пересматривается⁶⁵.

В наиболее общем виде активность пожилых людей можно разделить на две большие группы:

- семейно-бытовая – самопожертвование;
- досугово-рекреативная – самореализация.

Подобная активность является свидетельством сохранения пожилыми людьми социально значимых, полезных ролей и функций, интереса к жизни, стремления жить для людей. Несмотря на то что в основном эти виды деятельности связаны с удовлетворением потребностей

⁶⁵ Воробьев Ю.Л., Попов А.А. Духовная жизнь пожилых людей в современном российском обществе: социологический аспект // Вестник СамГУ. 2007. № 1(51).

самого пожилого человека или его близких, в определенной мере они отвечают целям различных общественных институтов.

Поколение пожилых людей, становясь «ненужным балластом для общества»⁶⁶ (А.В. Писарев), стереотипно превращается в «носителей прошлого» – отживших ценностей, устаревших профессиональных знаний, ненужных эталонов поведения, только мешающих адаптации активного населения. Те представители старшего поколения, которые не смогли адаптироваться к новой цифровой реальности, испытывают колоссальное напряжение в ситуациях, в которых необходимы знания, умения и навыки в области информационно-коммуникационных технологий.

По результатам исследования, проведенного Ю.Л. Воробьевым и А.А. Поповым, пожилые люди с большой обеспокоенностью говорят о невостребованном потенциале пожилого человека в восстановлении культуры и нравственности российского общества. Ответственность, по их мнению, сознательно отдаляет пожилого человека от решения проблем в духовной сфере.

В сентябре 2017 года ВЦИОМ провел инициативный всероссийский опрос. В опросе приняли участие россияне в возрасте от 18 лет (1200 респондентов). Главные проблемы стариков: 1) бедность / низкие пенсии (59 %); 2) проблемы со здоровьем (45 %); 3) одиночество (25 %); 4) ощущение ненужности (24 %); 5) неуважительное отношение со стороны молодежи (18 %).



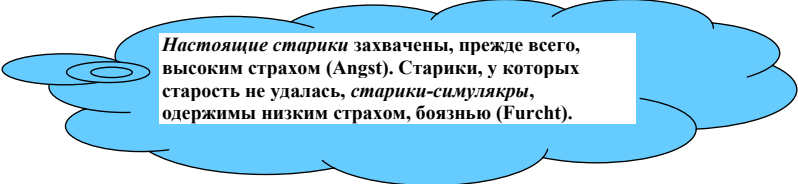
7.2. Особенности духовной деятельности пожилых людей в культуре общества

Ю.Л. Воробьев и А.А. Попов зафиксировали в ходе своего социологического исследования, что многие пожилые люди, чья деятельность была в предпенсионный период связана с искусством, писательством, артистической сферой, достигают вершины своего творчества именно в старости, когда самоустраняются многие отвлекающие элементы жизни.

⁶⁶ Писарев А.В. Образ пожилых в современной России // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 52.

К.С. Пигров справедливо отмечает: «Старость является творческим возрастом, не менее творческим, чем юность и зрелость. Творчество старика не акцентировано на новизне, оно акцентировано на значимости. Старик – не инициатор нового, но он хранитель значимого, он хранитель культуры, ее «упорядочиватель» и систематизатор. Без его охранительной и систематизаторской работы само новое было бы невозможно... Поэтому упорядочивающая культурная деятельность пожилых людей есть необходимое условие возможности новаций молодых»⁶⁷.

Важнейшим фактором духовной жизни в пожилом возрасте является осознание конца жизни и смерть. Ф.Н. Ильясов систематизировал теоретические источники о смерти и заметил среди прочего: «В развитом обществе странным образом усиливается страх смерти»⁶⁸.



Настоящие старики захвачены, прежде всего, высоким страхом (Angst). Старики, у которых старость не удалась, **старики-симулякры**, одержимы низким страхом, боязнью (Furcht).

Смерть заставляет задуматься о конечности жизненного пути, и это наполняет духовную жизнь человека новым содержанием, приводит к переосмысливанию и переоцениванию предшествующей жизни. Многое из того, что казалось важным, на мгновение теряет значение. Другие ценности и смыслы всё чаще начинают определять поведение пожилого человека в социуме.

Участие пожилого человека в духовной жизни общества определяется зарядом «социальной энергии», а вид социальной активности будет определяться жизненным опытом, культурой, личностными особенностями и продуктивной установкой оценивать свою жизнь по критерию успехов, достижений, счастливых моментов.

⁶⁷ Пигров К.С. Экзистенциальный смысл настоящей старости // Серия «Symposium», Философия старости: геронтология. Вып. 24 / Сборник материалов конференции Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2002. С. 3–6.

⁶⁸ Ильясов Ф.Н. Феномен страха смерти в современном обществе // Социологические исследования. 2010. № 9. С. 80–86.

Духовные аспекты жизни в представлениях пожилых людей

Восприятие жизни	Исполнение предназначения человека, служение людям, вера в Бога и бессмертие души
Отношение к миру	С возрастом отношение к миру и окружающим людям изменилось
Поведение человека	Определяется любовью к ближнему, ориентацией на общественные нормы, совесть, принципы веры и религии, долг гражданина и патриота
Ценимые пожилыми людьми человеческие качества	Доброта, выступающая желаемым принципом как отношения общества к людям пожилого возраста, так и человеческих отношений в целом
Понимание трудовой деятельности	Потребность души и положительная необходимость
Ценности	Труд, работа, досуг становятся менее значимыми. В ценностном ядре появляются: семья, дети и внуки; достаток, материальное положение; хорошее здоровье и общение
«Огорчения»	Дети и внуки не пользуются тем духовным опытом и мудростью, которым пожилые люди обогатились за прожитую жизнь
Роль общения	Общение способствует приобщению к духовному опыту других людей, помогает осознать собственную духовную неповторимость
Любовь	Любовь «приобретает новое свойство – духовности, бестелесности»
Чтение	Остается частью их духовной жизни. Чтение укрепляет добрые начала в человеке, способствует сохранению «...человечности в нашем жестоким мире»
Культурно-досуговые мероприятия	Пожилые люди, посещающие театр, консерваторию, музеи и выставочные залы, психически намного устойчивее и в меньшей степени подвержены депрессиям, чем их сверстники, которые равнодушны к искусству
Творчество	Помимо общения с единомышленниками является одним из способов эмоциональной разрядки и возможностью лучше осознать свой внутренний мир и глубину мира другого человека
Отношение к смерти	Понимание жизни как приготовления к смерти также широко распространено среди людей пожилого возраста. Никто из опрошенных не посчитал смерть абсолютным злом, с которым человечество должно бороться

<p>Возрастание религиозности в пожилом возрасте</p>	<p>Обусловлено как внешними факторами (повышение активности церкви, негативные социально-экономические процессы, происходящие в обществе, сокращение числа социальных контактов, одиночество), так и внутренними (трудности в адаптации к реалиям общества, необходимость в духовной поддержке, поиск единомышленников)</p>
---	---

ВАЖНО! «Уважение и любовь в семье, по мнению пожилых людей, в первую очередь необходимы для счастливой старости. В отличие от западных пенсионеров, которые мечтают жить самостоятельной жизнью, отдыхать, путешествовать, российский пожилой человек сосредоточивается на внуках и помощи им. В этом плане пенсионер в России духовно богаче»⁶⁹. Семья становится важнейшей сферой, в которой реализуются многие потребности пожилого человека.



Подведем итоги темы. Реализация пожилыми людьми воспитательной роли происходит не по принуждению, а «по велению души». В российском социуме потребность в пожилых людях сохраняется. Драматичность духовной жизни пожилых людей обуславливается такими факторами, как состояние здоровья, приближение конца жизни, смерть близких и знакомых, финансовые трудности, обретение нового социального статуса. Новые перспективы старости перед другими периодами жизни человека: возможность оглянуться,

⁶⁹ Воробьев Ю.Л., Попов А.А. Духовная жизнь пожилых людей в современном российском обществе: социологический аспект // Вестник СамГУ. 2007. № 1(51). С. 61.

заняться воспоминаниями, прикоснуться к чистоте нравов, выйти за рамки своей телесности и нести положительный заряд духовного опыта будущим поколениям.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо изучить учебный материал, касающийся особенностей духовной жизни пожилых людей. При этом рекомендуется акцентировать внимание на ключевых категориях рассматриваемой темы: старость, творчество, страх, ценности. Изучив представленный материал лекции, необходимо ответить на **контрольные вопросы**:

1. В чем проявляется особенность духовного мира пожилых людей?
2. Какие факторы способствуют усложнению социетальной системы и вместе с тем оказывают депривирующий эффект на пожилых людей?
3. Почему именно в России семья оказывается одной из главных смысложизненных ценностей старшего поколения?

Практическое занятие 7

Духовная жизнь пожилых людей

Форма проведения практического занятия – просмотр фильма и выполнение практического задания, дискуссия.



Обратите внимание!

Задание выполняется индивидуально на отдельных листах.

Сдается преподавателю в конце практического занятия.

Задание I. Посмотрите фильм «Бабуся» (Россия – Франция, 2003. Режиссер Л. Боброва).

Задание II. Письменно ответьте на вопросы:

1. Какова главная идея/тема этого фильма?
2. Каким социальным потребностям или проблемам посвящен этот фильм?
3. Каково настроение фильма? Какие эмоции он вызывает у зрителей?

4. Насколько можно доверять этому рассказу, насколько он правдив, с вашей точки зрения?
5. На какую аудиторию рассчитан этот фильм? Вкусам каких зрителей соответствует?
6. Интересен или скучен для вас этот фильм?
7. Какие ценности и ценностные ориентации каких социальных групп представляет данный фильм?
8. Каковы, на ваш взгляд, функции персонажей?
9. Дайте краткую характеристику всем персонажам данного фильма.
10. Кто из них относится, на ваш взгляд, к высокодуховным личностям? Ответ обоснуйте примерами из фильма.
11. Как бы вы поступили на месте главной героини фильма?
12. Какой вклад вносит этот фильм в понимание духовной жизни российского общества?
13. Задайте автору фильма вопрос, на который вы не нашли ответа в фильме.

Критерии оценки (сумма баллов):

2 балла – представлены оригинальные развернутые ответы на все вопросы;

2 балла – анализ содержит понимание реальных особенностей духовной жизни общества конца 1990-х – начала 2000-х годов и использование категорий предыдущих лекций;

2 балла – общая грамотность текста;

2 балла – выражена личная позиция студента;

2 балла – оригинальность текста 50 %.



Рекомендуемая литература

1. Воробьев Ю.Л., Попов А.А. Духовная жизнь пожилых людей в современном российском обществе: социологический аспект // Вестник СамГУ. – 2007. – № 1(51). – С. 57–63.
2. Куренной В. Быть молодым модно: о старости в эпоху инфантилизма [Электронный ресурс]. – URL: <https://theoryan-dpractice.ru/posts/13217-oldness-2> (дата обращения: 22.09.2017).
3. Минюшев Ф.И. Социология культуры. – М. : Академический проект, 2004. – 271 с.

Тема 8. КУЛЬТУРА ДЕТСТВА И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ РЕБЕНКА

Учебные вопросы

1. Детство как социокультурный феномен.
2. Базовые принципы культуры детства.
3. Духовная жизнь ребенка.

Изучив данную тему, студент должен:

- *знать* определение детства с психологической и социологической точек зрения, пять базовых принципов культуры детства;
- *уметь* анализировать идеи ученых относительно духовных основ жизни ребенка и экстраполировать тенденции на современную реальность;
- *владеть* навыками интерпретации письменного текста и формулирования ответов на вопросы.

8.1. Детство как социокультурный феномен

«Духовная жизнь ребенка полноценна лишь тогда, когда он живет в мире игры, сказки, музыки, фантазии, творчества. Без этого он – засушенный цветок».

В.А. Сухомлинский

Согласно психологической точке зрения, детство – это «период, продолжающийся от новорожденности до полной социальной и, следовательно, психологической зрелости; это период становления ребенка полноценным членом человеческого общества»⁷⁰.

В социологии под детством понимается «выраженная в действиях и языке совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей; эта совокупность формируется и поддерживается обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности детей, которые осваивают социальность и интегрируются в социум»⁷¹.

⁷⁰ Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. М. : Российское педагогическое агентство, 1996. С. 13.

⁷¹ Щеглова С.Н. «Социология детства» как элективный курс. Опыт преподавания // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 10.

Английский социолог **Кристофер Дженкс** выделяет два исторических статуса детства.

1. «Ребенок-Дионис». Зло и разрушение есть в самом ребенке изначально, поэтому «дети не должны попадать в плохую компанию, иметь плохие привычки или находиться в праздности – подобные условия дадут выход внутренней демонической силе»⁷².

Взрослые обязаны контролировать поведение ребенка, чтобы он не пал жертвой негативных сил. Социализация здесь приобретает вид некоего сражения, в котором «упорный и упрямый противник побеждается ему же на благо». При таком подходе к детству не может быть и речи о правах ребенка, его возможности иметь голос и принимать собственные решения.

2. «Ребенок-Аполлон» (невинный, неиспорченный). Каждый ребенок имеет достоинства и уникальный потенциал привнести в мир что-то новое. Детство требует почитания и уважения. «Ребенок-Аполлон» не должен подвергаться насилию, его нельзя загонять в какие-то жестко определенные рамки развития. Ребенок имеет права, соответствующие условиям жизни. Данный подход преобладает в современном обществе, но, несмотря на пропаганду в публичной сфере, не всегда он подтверждается на практике.

Д.И. Фельдштейн указывает на то, что «детство... представляет собой не просто «не взрослое» состояние людей и не только определенную совокупность множества детей, объект воздействия мира взрослых. Детство – это особое целостно представленное социальное явление, имеющее определенное временное протяжение»⁷³ и разворачивающееся в определенном социокультурном пространстве общества, в котором оно происходит.

Социокультурное пространство российского общества – многогранный феномен и требует всестороннего анализа. Для характеристики ведущего аспекта пространства детства (пронизывающего многие сферы бытия ребенка) в обществе постиндустриальном,

⁷² Цит. по: Сибирева М.Ю. Категория «детство» в истории социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. № 1. С. 169–170.

⁷³ Фельдштейн Д.И. Современное Детство: проблемы и пути их решения // Вестник практической психологии образования. 2009. № 2(19). С. 29.

склонном к консюмеризму, воспользуемся предположением о том, что именно «экранный» культура и шопинг в наши дни заполняют значимую часть столь ценного периода в жизни каждого нового человека.

8.2. Базовые принципы культуры детства

Т.А. Хагуровым четко подмечено, что «существует очень тонкая и специфичная культура детства, особым образом вписанная в культуру того или иного общества»⁷⁴.

Основу культуры детства (по Т.А. Хагурову) составляют пять базовых принципов.

1. Детско-родительские отношения. Христианство сделало любовь между родителями и детьми культурным принципом. Иерархические отношения детей и родителей, основанные на послушании, почтении, заботе и любви, стали первым камнем в фундаменте особого мира детства.

3. Фрейд и Э. Фромм разделяли материнский и отцовский виды любви. Безусловность материнской любви человек ощущает всю жизнь. И всю жизнь человек тянется к этому духовному пристанищу, жаждет любви типа материнской, любви к нему такому, какой он есть, любви, не обусловленной конкретными качествами и достоинствами.

Отец раньше матери начинает предъявлять к ребенку конкретные требования, выполнение которых ведет к отцовскому поощрению. В отношениях с отцом ребенок сталкивается с ситуацией, когда любовь можно и должно заслужить.

2. Чистота детства. Она требует целомудренности, особой защиты от грязи и страха, ограждения детства от порока, разврата, смерти, насилия – фундаментальных источников хаоса и страданий в человеческой жизни. В этой связи необходимо оградить ребенка не только от страданий в реальной жизни, но и в виртуальной, поскольку

⁷⁴ Хагуров Т.А. Деформации детства как фактор экстремизации и некрофилизации сознания молодежи // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 года). М. : Российское общество социологов, 2016.

все образы, даже мультипликационные, воспринимаются ребенком как реальные – те, которые существуют наяву.

3. Детский нарратив (сказки, рассказы для детей), выраженный различными формами (литература, мультфильм, кинофильм, театр).

Сказка несет в себе не столько развлечение, сколько вполне серьезную встречу с трансцендентным высшим измерением бытия, с Тайной, Добром, Чудом.

Приключенческие истории для детей – источник героики и мудрых ценностей (доблести, чести, смелости, верности). Жанр ироничной, философской и драматической репрезентации детской повседневности (рассказы и повести о жизни сверстников).

4. Мир детской игры. Игра – это один из главных способов для ребенка освоить мир, научиться взаимодействовать с ним. Игра – это развитие воображения (дети придумывают сюжеты и правила); физическое развитие (подвижные игры); возможность внеобыденных переживаний; развитие социальное (ролевые игры: дочери-матери и т. д.). Игнорировать игру нельзя! Из неиграющих детей почти всегда получают неполноценные взрослые.

5. Детская игрушка. Игрушка – важнейшая форма репрезентации повседневности, познания окружающего мира. Традиционные игрушки изображали животных и людей, предметы быта, труда и войны. Дети одушевляют игрушки и учатся любви, осваивают социальные роли и навыки. Например, «у царских детей были самые лучшие по тем временам игрушки (начало XVIII в.): куклы, лошадки, серебряные зверушки и птички»⁷⁵. Но необходимо, чтобы игрушки для всех детей были произведены из качественных материалов и представляли собой художественную ценность, то есть отвечали принципам добра, красоты и человечности.

8.3. Духовная жизнь ребенка

Начнем с того, что духовность ребенка проявляется прежде всего в способности получать удовольствие от человеческого (нравственного) поведения, любить близких людей, верить в добро и справед-

⁷⁵ Ракитина М.Г. Чему и как учили царских детей в XVI–XVII столетиях. М. : Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», 2016. С. 10.

ливость, ориентироваться на идеал и следовать ему более или менее продуктивно; в сензитивности к искусству; в любознательности и познавательной активности.

Согласно идеям **В.В. Зеньковского**, душа ребенка не схожа с душой взрослого. **В.В. Зеньковский** выделяет в детской личности две стороны: одну — ясную, поверхностную, изменчивую, а другую — темную, глубокую, маломеняющуюся ⁷⁶. Эмпирическая личность долго развивается вне зависимости от этой темной стороны души, но приходит час, когда этот дуализм становится невыносимым, и тогда начинается период борьбы с самим собой.

Невинность детской души выражает то, что дети в своей эмпирической личности не являются настоящими субъектами своей жизни, их сознание не смущено самопроверкой. В чувствах стыда и совести закладываются первые эмпирические основы самооценки. Детская иррациональность есть обратная сторона того, что в детской душе доминирует эмоциональная сфера; интеллект и воля занимают второе место. В детях нет ничего искусственного. Дитя непосредственно следует всем своим влечениям и чувствам, и как раз благодаря этому детство полно настоящей духовной свободы. Эта внутренняя органичность придает детям то очарование, которое с детством навсегда отлетает от нас.

К. Юнг в книге «**Конфликты детской души**» ⁷⁷ указывает на то, что душа ребенка до стадии сознательного «Я» вовсе не представляет собой нечто пустое или бессодержательное. Не только тело, но и его душа происходит из ряда предков. Душа ребенка использует не только фоновые условия психического мира родителей, но и в еще большей мере бездны добра и зла, таящихся в человеческой душе.

⁷⁶ Цит. по: Носко И.В. Детство как психосоциокультурный феномен // Социальная работа в Сибири : сборник научных трудов. Кемерово : Кузбассвуиздат, 2004.

⁷⁷ Юнг К.Г. Конфликты детской души. М. : Канон+, 1997.

- ✦ Сущность любви к ребенку заключается в **единении с его духовной жизнью**, в том, что именно в ребенке сосредоточивается духовная жизнь взрослого. Только в этом случае ребенок раскрывается во всей полноте, изумительной глубине, космическом размере.
- ✦ Любовь – это всегда **сопереживание, совместная деятельность, сострадание, содуховность**. Без этого настоящей любви к ребенку нет.
- ✦ Каждый шаг истинной любви к ребенку сочетается с откровением истины, с **раскрытием души ребенка**. В настоящей любви рождаются **духовные ценности, духовность родителя передается ребенку, а духовный мир ребенка** становится достоянием любящего взрослого.
- ✦ Любовь требует глубокого понимания ребенка, а для этого необходимы наша большая умственная работа, анализ реальной жизни ребенка, его поступков, поиск мотивов.
- ✦ **Любовь как проявление духовности всегда ответственна**, она заключается в бескорыстном служении тому, кого любишь. Любовь к ребенку должна быть для него свободой, простором, радостью и становлением.
- ✦ Однако в жизни мы часто сталкиваемся с другой любовью, которая строится на нашем видении счастья ребенка. В этом случае ребенок – жертва нашей любви – часто готов отказаться от нее, но получить свободу. Любовь к ребенку требует громадных усилий.

Практическое занятие 8 Культура детства и духовная жизнь ребенка

Форма проведения практического занятия – чтение статьи и выполнение письменного задания, чтение эссе и устные ответы на вопросы.



Обратите внимание!

Задание выполняется индивидуально на отдельных листах. Сдается преподавателю в конце практического занятия.

Задание 1

I. Прочитайте статью Т.А. Хагурова «Деформации детства как фактор экстремизации и некрофилизации сознания молодежи» // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 года) [Электронный ресурс]. Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров – Электрон. дан. – М. : Российское общество социологов, 2016. – С. 5667–5680. – (DVD-ROM).

II. Письменно дайте ответы на вопросы:

1. Какой образ современного детства складывается у вас после прочтения статьи?
2. Как повседневные детские практики влияют на становление сознания подрастающего поколения?
3. Вспомните, какие книги в детстве вами были прочитаны, в какие игрушки и игры вы играли. Запишите.
4. Считаете ли вы, что необходимо ограждать ребенка от насилия, в том числе и на экране?
5. В чем, на ваш взгляд, заключается вред от использования гаджетов?
6. Охарактеризуйте особенности современных детско-родительских отношений в России. Какие противоречия складываются в данной сфере и чем они обусловлены?

Критерии оценки:

4 балла – даны исчерпывающие ответы на вопросы.

Задание 2

1. Прочитайте эссе П.А. Сорокина (прил. 2).

2. Устно ответьте на вопросы:

- Как описывает детскую душу П.А. Сорокин?
- Каков общий настрой данной заметки? В связи с какими историческими событиями ученый характеризует состояние духовной и социальной жизни детей?
- Есть ли в эссе явления, которые можно с успехом перенести на действительность 1990–2000-х годов в России? Ответ обоснуйте.
- Какой призыв осуществил ученый в своей заметке? Согласны ли вы с ним? Почему?

Критерии оценки:

4 балла – даны исчерпывающие ответы на вопросы.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо изучить учебный материал, касающийся особенностей культуры детства и духовной жизни ребенка; акцентировать внимание на ключевых категориях темы: детство, базовые принципы культуры детства, духовность ребенка. Для

более глубокого освоения темы необходимо ответить на **контрольные вопросы**:

1. Назовите основные исторические статусы детства, выделенные Кристофером Дженксом. Проведите аналогию этих статусов с «идеальным типом» М. Вебера.
2. Проведите сравнение между психологической и социологической интерпретацией категории «детство».
3. Согласны ли вы с тем, что детство представляет собой как индивидуальное, так и социальное явление? Ответ обоснуйте.
4. Что представляет собой духовная жизнь ребенка?
5. На каких принципах основывается любовь к ребенку?



Рекомендуемая литература

1. Майорова-Щеглова С.Н., Митрофанова С.Ю. Детство в социогуманитарной перспективе: методологические и технологические основы создания научно-прикладного тезауруса // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2017. – № 2(8). – С. 57–67.
2. Монтессори М. Дети – другие ; пер. с нем. Н. Нефедова. – М. : Карапуз, 2012. – 335 с.
3. Осипов А.И. Бог ; Брак и семья; Духовная жизнь : по материалам лекций и публикаций. – Екатеринбург : Печатник, 2010. – 223 с.
4. Сорокин П.А. Таинственная энергия любви // Социологические исследования. – 1991. – № 8–9. – С. 118–137.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев : Радянська школа, 1974. – 288 с.

Индивидуальное домашнее задание 3



Обратите внимание!

Индивидуальное домашнее задание выполняется на отдельных листах. Сдается преподавателю в начале практического занятия. Эссе выполняется в печатном виде (включая справку на антиплагиат).

Уровень сложности задания	Задание	Критерии оценки
Пороговый уровень	Составьте тест из 10 заданий, используя термины темы	1 балл – верно составлено 10 тестовых заданий
Базовый уровень	Представьте в виде схемы основные постулаты великих педагогов К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, А.С. Макаренко, М. Монтессори, Дж. Дьюи	1 балл – верно указаны основные постулаты 1 балл – оригинальность оформления схемы
Продвинутый уровень	Напишите эссе на любую тему Требования к оформлению эссе отражены на сайте ТГУ	Критерии оценки отражены на сайте ТГУ

Практическое занятие 9 **Духовная жизнь современной России: социокультурные направления**

Цель: сформировать представление о состоянии и динамике духовной жизни современного российского общества в условиях виртуализации социокультурного пространства.

Форма проведения: обсуждение докладов по темам, демонстрация презентаций.



Обратите внимание!

Требования к оформлению докладов (презентаций) и критерии оценки изложены в пособии в «Методических указаниях по написанию эссе, докладов, презентаций».

Задание I. Распределиться на подгруппы и подготовить презентации по следующим вопросам:

1. Проблемы духовной жизни в период трансформации российского общества (1990–2000-е годы).
2. Духовно-нравственный потенциал современного российского общества.
3. Социализация личности в условиях виртуализации жизни общества.

4. Духовный кризис личности как отражение кризиса культуры.
5. Мораль, нормы, нравственность и стыд: соотношение понятий.
6. Кризис образования в России: проблема формирования системы ценностей.

Задание II. Подготовить вопросы для дискуссии.



Рекомендуемая литература

1. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. В.Л. Иноземцева. – М. : Логос, 2005. – 390 с.
2. Буравой М. Транзит без трансформации: инволюция России к капитализму // Социологические исследования. – 2009. – № 9. – С. 3–12.
3. Валлерстайн И. Иммануил Валлерстайн о современном кризисе // Социологические исследования. – 2009. – № 6. – С. 91–94.
4. Воздействие западных социокультурных образцов на социальные практики в России / под ред. В.А. Ядова. – М. : ТАУС, 2009. – 352 с.
5. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ). 1992–2002. – М. : РОССПЭН, 2003. – 512 с.
6. Данилова Е.Н. Социальные идентификации в трансформирующемся обществе // Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ / под ред. В.А. Ядова. – М. : Флинта, 2005. – С. 193–213.
7. Джекет Д. Зачем нам стыд? Человек vs общество : [пер. с англ.]. – М. : Альпина нон-фикшн, 2016. – 144 с.
8. Чистяков А.В. Социализация личности в виртуальном пространстве. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 2006. – 184 с.
9. Шайхитдинова С.К. Информационное общество и «ситуация человека»: эволюция феномена отчуждения. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 308 с.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Объект и предмет социологии культурной и духовной жизни.
2. Социология культурной и духовной жизни как специальная социологическая теория.
3. Соотношение понятий «материальная жизнь», «социальная жизнь» и «духовная жизнь».
4. Понятие «духовная жизнь» и ее составляющие.
5. «Душа» и «духовность» в античной традиции: основные положения.
6. Экзистенциалистский подход к духовной жизни человека.
7. Культурные ценности в неофрейдизме.
8. Развитие социологических исследований духовной жизни в России.
9. Социология духовной жизни: область изучения.
10. Понятие духовной жизни общества.
11. Субъекты духовной жизни общества.
12. Понятие духовной жизни молодежи.
13. Трансгрессивная сущность сознания молодежи.
14. Неопределенность как фактор социокультурной регуляции духовной жизни молодежи.
15. Духовные ценности современной молодежи.
16. Инстант-культура как характеристика социокультурного пространства современной молодежи.
17. Тенденции изменения духовной жизни молодежи.
18. Изменения в структуре самосознания молодежи.
19. Объяснение «духа» в античной философии (Аристотель, Платон, Демокрит), немецкой классической философии (Г. Гегель) и материалистами XVII–XVIII вв. (Т. Гоббс, Дж. Локк).
20. Теологическое объяснение «души» человека.

21. Вклад В. Дильтея в «философию жизни». «Понимание» и «герменевтика».
22. Экзистенциалистский подход к человеку и его сознанию.
23. Виртуальные миры, формируемые средствами искусства и литературы.
24. Виды виртуальных технологий.
25. Глобализация виртуальной реальности в системе Интернет (возможности для развития личности).
26. Негативные последствия воздействия виртуализации на социализацию личности.
27. Понятие и структура духовного мира личности.
28. Характеристики духовной жизни личности.
29. СМК и духовный мир личности в российском обществе.
30. Духовная жизнь ребенка.
31. Детство как социокультурный феномен.
32. Базовые принципы детства.
33. Пожилые как социально-демографическая группа.
34. Духовная жизнь пожилых людей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ, ДОКЛАДОВ, ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Темы эссе

1. Любовь как объект научного исследования (социологического, психологического): сравнительный анализ теоретических подходов к феномену любви.
2. Один день из моего детства (история радостей и печалей: взгляд ребенка).
3. Я – молодая (молодой): социокультурный анализ повседневных практик.
4. Духовность и бездуховность русского человека: к проблеме ментальности.
5. Деньги как ценность, или Что бы я сделал(а), если бы у меня появилась крупная сумма денег?
6. СМИ и виртуальная реальность: к проблеме социализации личности реципиента.

Оформление

Эссе должно быть написано шрифтом Times New Roman, размер 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Выравнивание текста по ширине. Заголовки должны быть расположены по центру и выделены жирным шрифтом, в конце заголовка точка не ставится. Нумерация страниц сверху, по центру. Нумерация начинается с первой страницы, однако на титульном листе номер не ставится. Титульный лист оформляется в произвольной форме с указанием фамилии, имени, отчества студента и номера группы. Объем эссе не должен превышать 3–5 страниц. Цитаты и выдержки должны быть оформлены в виде ссылок, которые могут быть двух видов – концевые и постраничные.

Критерии оценивания эссе

1. Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, связь эссе с пройденными темами – **2 балла**.
2. Релевантность источников (методологическая, тематическая), умелое их использование в связи с выбранной темой, навыки самостоятельного поиска литературы – **2 балла**.

3. Стил ь изложения (соблюдайте баланс между академическим и публицистическим стилями, пишите интересно, понятно, но не голословно, эссе должно быть не столько описательным, сколько аналитическим, но интересным – представьте, что вы сможете его быстро доделать для презентации в публичной сфере, например опубликовать в СМИ) – **2 балла**.

4. Логика, продуманность структуры, ясность мысли, общая грамотность – **2 балла**.

5. Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, оригинальность 50 %, библиографическое описание источников), соблюдение объема (3–5 страниц печатного текста) и сроков сдачи – **2 балла**.

Доклад

Доклад представляет собой устное сообщение студента (или подгруппы) с использованием презентации на семинарском занятии. Данный вид работы направлен на формирование умений студента подбирать, анализировать и компоновать необходимый материал в соответствии с темой. Текст доклада печатается в произвольной форме и не сдается на проверку преподавателю.

Необходимо отметить, что чтение при сообщении недопустимо. Студент должен таким образом составить сообщение, чтобы оно не занимало более 7 минут. Умение правильно, лаконично и точно делать сообщение и отвечать на вопросы также оценивается.

Критерии оценки:

1 балл – тема доклада полностью раскрыта;

1 балл – структура доклада логична;

1 балл – указаны источники, используемые при подготовке к докладу;

1 балл – полные и верные ответы на вопросы.

Презентация

Составление презентации – особое искусство. При ее подготовке студент должен помнить несколько правил. Во-первых, в презентации должна быть отображена суть доклада, сообщения. На слайде не должно быть ничего лишнего. Во-вторых, при составлении слайда необходимо помнить о тех, кто будет читать его, сидя в последних рядах. Именно поэтому рекомендуемый шрифт на слайде – мини-

мум 30. В-третьих, текст должен быть понятен. В-четвертых, количество строк на одном слайде не должно превышать 14. В-пятых, презентация будет выглядеть интереснее, если в ней используются диаграммы, схемы, таблицы, эмблемы, картинки и т. д.

Обычно презентация сопровождается докладом или кратким комментарием. Именно поэтому слайды должны располагаться синхронно с текстом. Количество слайдов зависит от объема доклада, однако нежелательно использовать слишком большое их количество. Достаточно подготовить 10–12 слайдов.

Обзор статей

Изучите основные журналы, в которых затрагиваются проблемы социологии культуры, искусства, духовной жизни. Ознакомьтесь со статьями. Содержание статей оформите в следующей таблице:

№ п/п	Название статьи	Авторы	Выходные данные	Краткое содержание статьи
1				
2				
3				
4				

Критерии оценки (сумма баллов):

2 балла – использованы разнообразные источники;

2 балла – указаны основные мысли авторов статей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социальноэкономические и социокультурные проблемы и тенденции / сост. и отв. ред. Н.И. Лапин. – М. : Весь мир, 2016. – 356 с.
2. Зубок, Ю.А. Духовная жизнь молодежи в трансформирующемся обществе / Ю.А. Зубок, Т.И. Яковук. – М. : Юр. Норма : ИНФРА-М, 2015. – 204 с.
3. Попов, Е.А. Триумвират наук в осмыслении феноменов духовности: социология культуры, социология духовной жизни и социология искусства / Е.А. Попов // Социодинамика. – 2017. – № 3. – С. 80–89.
4. Российское общество и вызовы времени. Кн. 5 / М.К. Горшков [и др.] ; под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова. – М. : Весь мир, 2017. – 427 с.
5. Чистяков, В.В. Основы педагогической и социальной антропологии / В.В. Чистяков, К.Е. Безух. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 443 с.

Дополнительная литература

6. Болдонова, И.С. Литературная герменевтика : учеб. пособие / И.С. Болдонова. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2013. – 88 с.
7. Викторова, Е.В. Социология духовной жизни : учеб. пособие / Е.В. Викторова. – Пенза : ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2010. – 80 с.
8. Гофман, А.Б. Festina lente: От культуры ускорения к культуре замедления / А.Б. Гофман // Вопросы социальной теории : научный альманах. – 2017. – Т. IX. – С. 123–138.
9. Давыдов, А.П. Личность в безличностной культуре России (по материалам русской литературы) / А.П. Давыдов // Литература в системе культуры. К семидесятилетию профессора И.В. Кондакова. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – М. : АСОУ, 2017. – С. 43–53.
10. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М. : Институт психологии РАН, 2012. – 413 с.

11. Образование и духовность в современном российском обществе : монография. Ч. 2 / Центр научной мысли ; под науч. ред. С.П. Акутиной. – М. : Перо, 2011. – 128 с.
12. Петров, И.Ф. Изучение духовной жизни общества: социологический подход / И.Ф. Петров, Л.И. Петров // Вестник КемГУКИ. – 2011. – № 17. – С. 183–190.
13. Рубцова, С.П. Герменевтический анализ романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2014. – № 3. – С. 71–84.

Интернет-ресурсы

14. Журнал социологии и социальной антропологии. – URL: <http://www.jourssa.ru>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.12.2017).
15. Laboratorium. Журнал социальных исследований. – URL: <http://www.soclabo.org>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.12.2017).
16. Социологические исследования. – URL: <http://www.isras.ru/socis.html>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.12.2017).
17. Социологическое обозрение. – URL: <http://sociologica.hse.ru>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.12.2017).

Иллюстрации:

Номер рисунка	Номер страницы	Источник
1	17	https://interesnyefakty.org/platon/
2	17	https://i.pinimg.com/originals/ce/f7/b3/cef7b35ca66bbae0c6a5d168b4648020.gif
3	18	https://calculator888.ru/blog/biografiya/demokrit.html
4	20	https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/762
5	21	https://fc.vseosvita.ua/000cu7-7537/004.jpg
6	22	https://obrazovaka.ru/john-locke.html
7	24	https://im0-tub-ru.yandex.net/i?id=7f98cceff1fe42ae6888369c6c102f5a-l&n=13
8	25	https://transitionconsciousness.files.wordpress.com/2013/03/screen-shot-2013-03-25-at-19-44-40.png

ГЛОССАРИЙ

Амбивалентность – двойственность переживания, когда один и тот же объект вызывает у человека одновременно противоположные чувства, например антипатию и симпатию.

Аномия – состояние общества, при котором наступает дезинтеграция и распад системы норм, которые гарантируют общественный порядок (Э. Дюркгейм).

Архетип (по К.Г. Юнгу) – изначальные, врожденные психические структуры, образы, составляющие содержание коллективного бессознательного и лежащие в основе общечеловеческой символики сновидений, мифов, сказок и других созданий фантазии, в том числе художественной.

Базовая личность – совокупность типических личностных черт, характерных для людей, выросших в одной культуре, прошедших одни и те же процессы социализации.

Богема – неконвенциональный, эксцентричный стиль жизни, характерный для определенной части художественной интеллигенции (актеров, музыкантов, художников).

Время социальное – темп и ритм протекания событий за определенный период существования индивида, группы или общества.

Возраст культурный (по Л.С. Выготскому) – определенная стадия достигнутого ребенком уровня культурного развития; соотносится с хронологическими и интеллектуальными характеристиками возрастного развития.

Гедонизм – морально-этическая доктрина, позиция, в соответствии с которой наслаждение является высшим благом и критерием человеческого поведения, определяющим всю систему моральных требований.

Герменевтика: 1) истолкование текстов; 2) философское учение об искусстве понимания «другого» (Ф. Шлейермахер); 3) метод интерпретации культурно-исторических явлений и понимания субъекта, основанный на «внутреннем опыте» человека и его непосредственном восприятии «жизненной целостности» (В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).

Деструкция нормативности – распад культурных и этических социальных норм как общепринятых правил поведения.

«Дух капитализма» (по М. Веберу) – соответствующий капитализму тип мышления и поведения, обусловленный в далеком прошлом этикой протестантизма.

Духовная сфера жизни общества – сфера деятельности людей, ориентированная на распространение и приобретение духовных ценностей.

Духовные ценности – моральные и аффективные идеалы людей (доброта, справедливость, уважение, любовь, дружба, вера).

Душа (по И.А. Ильину) – весь поток нетелесных переживаний человека, помыслов, чувствований, болевых ощущений, приятных и неприятных, значительных и незначительных состояний, воспоминаний и забвений, деловых соображений и праздных фантазий.

Жизненный мир: 1) в феноменологии Э. Гуссерля – мир непосредственной практической жизнедеятельности, донаучных значений, предшествующий объективирующей научной рефлексии; Ж. м. лежит в основе систем знания и является результатом конституирующей деятельности сознания трансцендентального субъекта; 2) в феноменологической социологии – обыденная жизнь, интерсубъективный мир, являющийся для живущих в нем миром общих значений и смыслов, воспринимающийся ими как само собой разумеющееся, не подлежащий сомнению и конституирующийся сознанием составляющих его людей.

Зрелость социальная – определенный уровень личностного развития индивида; результат социализации, в ходе которой он интернализует общественные ценности и образцы поведения и адекватно исполняет роли взрослого члена общества.

Идеал нравственный – представление о нравственном совершенстве, высший моральный образец.

Императив – требования, правила, выражающие долженствование, т. е. объективное принуждение поступать так, а не иначе.

Индивидуализм – мировоззренческая позиция, принцип поведения, утверждающие индивида в качестве абсолютной ценности; характеризуется преобладанием индивидуальных интересов над коллективными.

Интеллигенция: 1) совокупность людей, занятых умственным трудом; 2) социальный слой людей, профессионально занятых квалифицированным умственным трудом и обладающих необходи-

мым для этого специальным образованием; 3) совокупность людей с высшим образованием.

Интенция – намерение, устремленность, направленность сознания, воли, чувств на какой-либо предмет.

Искусство: 1) специфический вид отражения познания, усвоения, формирования действительности человеком в процессе художественного творчества в соответствии с определенными эстетическими идеалами; 2) высокая степень творческого мастерства в определенной сфере деятельности.

Карьеризм – погоня за личным успехом в служебной, научной или другой деятельности, вызванная корыстными целями, часто в ущерб общественным интересам.

Катарсис: 1) по Аристотелю – очищение души посредством сопереживания героям трагедии; 2) по З. Фрейдю – процесс уменьшения или снятия тревоги, конфликта, фрустрации посредством их вербализации и эмоциональной разрядки.

Коллективное бессознательное: 1) совокупность психических процессов и состояний, не представленных в сознании индивида (или представленных с недостаточной степенью осознанности), но оказывающих активное, а иногда и определяющее влияние на поведение значительных общностей людей (например, толпы); 2) по К. Юнгу – особый класс психических явлений (архетипы), которые в отличие от индивидуального (личного) бессознательного являются носителями опыта филогенетического развития человечества, передающегося по наследству, и определяют схожесть поведения людей, относящихся к некоторому «коллективу».

Коллективное сознание (по Э. Дюркгейму) – духовное единство общества, не являющееся простой суммой индивидуальных сознаний, существующее независимо от них в виде социальных факторов (обычаев, морали, права, традиций, знаний и т. д.), оказывающее сильное влияние на индивидуальное сознание. К. с. создает моральную общественную среду, заставляющую людей принимать способы действия и мышления, распространенные в данном обществе.

Конфликт ментальный – душевный конфликт, характеризующийся состоянием фрустрации и нерешительности, являющийся следствием неспособности индивида к действию из-за боязни усилить неблагоприятные последствия. В основе к. м. лежит несогласованность ролевых ожиданий и ценностей, значительно возрастающая в периоды резких социальных изменений.

Культура духовная – совокупность результатов деятельности, связанной со сверхсознанием и духовностью; культура духовная включает науку, философию, мораль, искусство, религию, политику, право.

Культура идеалистическая (по П. Сорокину) – тип культуры, характеризующийся синтезом идеационных и чувственных ценностей при доминирующей роли первых.

Культура идеационная (по П. Сорокину) – тип культуры, где преобладают нематериальные, трансцендентальные, сверхъестественные ценности.

Личность – совокупность социальных качеств человека, продукт социализации и вычленения индивида в системе социальных отношений.

Личность современная (по А. Инкелесу) – совокупность определенных личностных характеристик (инициативность, стремление к автономии, планированию жизни на основе научных знаний, идентификация с более широкой социальной средой и т. д.), складывающихся в процессе модернизации под влиянием средств массовой коммуникации, образования, индивидуального опыта.

Любовь – эмоционально окрашенное отношение к определенному объекту (человеку, предмету, идее и т. д.), выражающееся в потребности идентификации с ним.

Мана: 1) безличностная, чувственно не воспринимаемая, сверхъестественная сила, присущая некоторым людям, животным, растениям или духам; 2) у восточных славян – мифологический персонаж, приносящий вред человеку; оболщение, призрак, чудовище, иллюзия.

Массовая культура – широко распространенная, коммерциализованная и не зависящая от национальных, религиозных, территориальных и профессиональных условий культура (поп-культура).

Молодежь – социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению социальных ролей взрослых. Возрастные границы молодежи размыты и подвижны, как правило, к молодежи причисляют людей в возрасте 14–30 лет.

Мораль (нравственность): 1) социальный институт, система норм, санкций, оценок, предписаний, образцов поведения, выполняющих

функции социального контроля и регулирования социальных отношений в той или иной социальной группе, обществе; 2) совокупность потребностей, установок индивида поступать в соответствии с принятыми в данном обществе представлениями о добре и зле.

Напряжение социальное – состояние группы, общности или общества, характеризующееся назреванием конфликтов и дезинтеграции, выражающееся в различных формах социального недовольства и протеста, не достигшее стадии институционального конфликта.

Образ жизни – способ, формы и условия индивидуальной и коллективной жизнедеятельности человека (трудовой, бытовой, социально-политической и культурной), типичные для конкретно-исторических социально-экономических отношений.

Персонализм – направление философии, признающее личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир – проявлением творческой активности верховной личности Бога.

Социализация – процесс усвоения человеком норм поведения своей социальной группы и общества в целом. Итог – превращение человека в личность.

Социальные нормы – общие стандарты, регулирующие поведение людей в определенном направлении.

Социальная неопределенность – особый тип реальности, вызванный ее размытостью и неструктурированностью.

Субкультура – культура, отличная от доминирующей в обществе.

Ценности благосостояния – такие жизненные ценности, которые являются необходимым условием для поддержания физической и умственной активности индивидов (богатство, квалификация и т. п.).

Ценностный образец – распределение ценностей внутри какого-либо социального слоя; измеряется с помощью распределительного индекса (чем выше индекс, тем менее равномерно данные ценности распределяются среди членов группы).

Ценностный потенциал – реальная возможность в достижении той или иной ценностной позиции.

Элитарная культура – культура, которая создается, воспринимается и распространяется элитарными слоями общества.

Ценностные переживания и выражаемые ими потребности¹

0-й уровень:

- потребности в **доминировании**: «Сладостное ощущение, когда видишь, что какой-либо человек находится в твоей власти, полностью зависит от тебя»;
- **«антитворческой»** потребности: «Своеобразное приятное чувство, удовлетворение, возникающее, когда удастся помешать человеку, который что-либо рисует, читает вслух стихи или играет на музыкальном инструменте»;
- **садиетской** потребности: «Сладостное ощущение, возникающее порой, когда представляется возможность кого-либо унижить, обидеть, оскорбить, сделать кому-либо больно»;
- **мазохистской** потребности: «Приятное чувство, возникающее порой, когда кто-нибудь обидит, унижит Вас, сделает Вам больно»;
- потребности в **«высшем» покровителе**: «Покой и светлая радость, когда ощущаешь, что есть Высшее существо (Бог, святой, ангел и т. п.), которые защищают и помогают Вам в жизни».

1-й уровень:

- потребности в **беспристрастности, в самодостаточности**: «Приятное чувство, когда ничего Вас не волнует, когда не испытываете пристрастия к чему-либо или кому-либо»;
- потребности в **стабильности**: «Чувство уверенности, спокойствия в ситуации привычной, понятной, когда заранее известна окружающая обстановка»;
- потребности в **опасности, риске**: «Боевое возбуждение, подъем, чувство риска, упоение ими, азарт, острые ощущения в минуту борьбы, опасности»;
- потребности в **контроле**: «Приятные ощущения, когда какое-либо дело полностью зависит от Вас или когда от Ваших действий зависит судьба какого-либо человека»;
- **конформистской** потребности: «Чувство удовлетворения, когда находишься в тени, ничем не выделяясь из окружающих людей»;
- **гедонистической** потребности: «Веселье, беззаботность, хорошее физическое самочувствие, наслаждение вкусной едой, отдыхом, безмятежной жизнью»;

¹ Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009–2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011.

- **эгоистической** потребности: «Чувство удовлетворения, когда удается реализовать свои личные цели, даже если они противоречат стремлениям окружающих Вас людей».

2-й уровень:

- потребности **в приобретении вещей**: «Радостное волнение, нетерпение при приобретении новых вещей, предметов коллекционирования, удовольствие от мысли, что их станет больше»;
- потребности **в пассивном отношении к миру**: «Чувство удовлетворения, когда все идет своим чередом и нет необходимости узнавать что-то новое»;
- потребности **в покровителе**: «Приятное, спокойное ощущение, когда знаешь, что рядом с тобой человек, который все за тебя решит, и когда надо только следовать его указанию»;
- потребности **в расточительстве**: «Чувство удовлетворения, радость от собственной щедрости, когда можно тратить что-либо, не задумываясь о последствиях».

3-й уровень:

- потребности **в престиже**: «Радость и гордость, когда находишься в центре внимания, когда тобой искренне восхищаются»;
- потребности **в безопасности**: «Приятное ощущение безопасности, уверенности, когда знаешь, что никто и ничто Вам не угрожает»;
- потребности **в любовных переживаниях**: «Приятное чувство, радостное возбуждение, возникающее, когда находишься наедине с человеком, которого любишь, или когда думаешь об этом»;
- **стадной** потребности: «Ощущение покоя и защищенности, когда находишься среди людей своего круга, своей национальности, земляков, своего вероисповедания, одинаковых политических взглядов, схожего социального статуса и уровня достатка».

4-й уровень:

- потребности **в романтике, приключениях**: «Чувство необычайного, таинственного, неизведанного, появляющееся в незнакомой местности, обстановке»;
- потребности **в общении**: «Радость, хорошее настроение, когда общаешься с хорошими людьми, когда видишь взаимопонимание, дружбу»;
- потребности **в деятельности**: «Радостное возбуждение, подъем, когда работа идет хорошо, когда видишь, что добиваешься успешных результатов»;
- потребности **в свободе**: «Приятное ощущение, когда ты полностью свободен, никто тебя не ограничивает и можно делать, что хочешь».

5-й уровень:

- потребности **в содействии окружающим**: «Чувство радости и удовлетворения, когда удается сделать что-либо хорошее для дорогих тебе людей»;
- потребности **в осмысленности жизни**: «Чувство удовлетворения, когда видишь перед собой большую цель и понимаешь, что живешь не напрасно»;
- **познавательной** потребности: «Горячий интерес, наслаждение при познании нового, при знакомстве с поразительными научными фактами»;
- **эстетической** потребности: «Своеобразное сладкое и красивое чувство, возникающее при восприятии природы, музыки, стихов и других произведений искусства».

6-й уровень:

- **альтруистической** потребности: «Чувство радости, когда окружающим Вас людям удается сделать что-то лучше, чем Вам»;
- **социально-альтруистической** потребности: «Чувство радости, удовлетворения, что своим существованием Вы приносите пользу обществу»;
- **соборной** потребности: «Ощущение радости, сопричастности к чему-то большому и существенному, когда вместе с другими людьми безвозмездно делаете важное общее дело»;
- потребности **в творчестве**: «Радость и счастье от процесса любого творчества, созидания нового, решения трудной задачи, когда удаётся сделать что-то необычное».

7-й уровень:

- потребности **в единстве со Вселенной**: «Безграничный восторг, ощущение необычайной полноты бытия, появляющееся, когда удаётся ощутить себя частицей Вселенной, осознать своё единство с ней»;
- **религиозной** потребности: «Чувство всепроникающей радости, восторга, сопричастности к чему-то Высшему, возникающее порой во время страстной молитвы»².

² Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009–2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011. С. 104–107.

Питирим Сорокин
Заметки социолога. Грядущее молодого поколения

«Воля народа», 29 сентября 1917 года, № 131

«Детская душа — зеркало жизни. Она чрезвычайно чутка, отзывчива и впечатлительна. Всякий факт жизни, коснувшийся ее, отражается на ней и оставляет борозды, неизгладимые на всю жизнь. В впечатлениях детей, особенно первых годов сознательной жизни, весь секрет дальнейшего характера человека. Если исключить из факторов, влияющих на образование и уклад человека, наследственность, то дальнейшее окончательно предопределяется характером той общественной среды, в которой человек живет. Она дает человеческой душе основной тон и окончательную форму. Она же, особенно в детские годы, проводит те решающие борозды, которые определяют навсегда и волю, и ум, и совесть человека.

Можно ли назвать социально здоровой ту атмосферу и те условия, в которых сейчас находится молодое поколение? Какой след должны оставить в душе ребенка те события, которые происходят сейчас?

Несомненно, сам факт переворота должен был бы отразиться на них положительно. Всеобщая радость, общий энтузиазм первых дней переворота произвели на детскую душу прекрасное, освежающее впечатление.

А дальше? Дальше наступило нечто иное.

Начнем с факта питания. Кризис его отразился и должен отразиться прежде всего на детях. Сколько бледных детских лиц видим мы теперь на каждом шагу. Нет молока. Нет крупы. Нет хорошего хлеба. Нет сахара. Нет мяса.

Если взрослый организм и тот чувствует на себе этот недостаток питания, то что же сказать о нежном, хрупком организме ребенка. Следствием таких условий является рост детской смертности, истощение организма, малокровие, плохая нервная система, короче — непоправимый физический ущерб, предопределяющий собой нездоровье организма на всю жизнь.

Таковы условия материального питания детей.

А какова психическая атмосфера? Будем кратки. Учебные заведения и школы почти не функционируют. Значит, год учения и обучение почти выкинуты со счета. Всякое внешкольное и вне-семейное воспитание у нас отсутствовало. Слабые зародыши его теперь окончательно сошли на нет. Домашнее воспитание теперь

еще более упало. Дороговизна заставляет работать сейчас больше, чем раньше. Детям уделяется меньше и меньше внимания. Люди заняты и перезаняты. Кроме того — общее недовольство сказывается и в семье. Родители стали нервнее, раздражительнее, чем раньше. Все это плохие условия.

А общественная атмосфера? Она еще отвратительнее. Вместо слов любви дети окружены словами всеобщей ненависти. Классовая, межгосударственная и межиндивидуальная вражда доведены до высшего давления. Всюду лозунги: бей, убивай, захватывай, конфискуй и т. д. Мораль борьбы затмила мораль солидарности. Чувство права исчезло. Царит самовластие и произвол. Нет радости. Лица угрюмы и злы. Общая разочарованность. Всюду тревога за себя, за других, за родину. И как завершение этой картины — ежедневно растущие погромы, убийства, грабежи, дикие сцены саморасправы, восстания и усмирения, кровь и выстрелы. Зарево пожаров и насилия.

Таков тот общественный воздух, которым дети дышат. Можно ли думать, что такие условия могут благоприятно отразиться на детях и способствовать созданию сильных волей, умом и совестью людей? Трудно ждать этого. Вероятно обратное.

Потому-то и приходится с тревогой всматриваться в отдаленное будущее нашей родины. Приходится бояться того, что будущие строители будут «не горячими и не холодными», а только теплыми. Что могут они дать, если выступят на сцену слабыми телом, истощенными, анемичными, с дряблой волей, разочарованные с юных лет, апатичные ко всему, не верящие и не ждущие чудес от революции?

Если они будут такими, то, очевидно, на десятки лет развитие России и народа будет остановлено. Вместо движения вперед топтание на месте. Вместо гражданина-республиканца — безвольный обыватель.

Радости мало в настоящем, но невесело становится и тогда, когда пытаешься заглянуть в грядущее...

И предусматривая его, хочется сказать: «Берегите детей! Не беда, если настоящее печально. Но беда, если и будущее безнадежно. А будущее в детях!»³

³ Сорокин П.А. Заметки социолога. Грядущее молодого поколения // Воля народа. 29 сентября 1917. № 131.



ТЕСТЫ

1. Процесс отхода от морального кодекса, на котором воспитывались все предыдущие поколения, проявляющийся в снижении значимости традиционных норм и стилей жизни, — это

- а) трансформация духовных ценностей
- б) реорганизация духовного пространства
- в) деидеологизация духовности

2. Социокультурное пространство, связанное с духовной деятельностью, реализацией интеллектуально-духовных потребностей, потребления духовной культуры молодежью, — это

- а) социокультурная динамика в обществе
- б) духовная жизнь молодежи
- в) культурная сфера общества

3. Молодежь как социально-демографическая группа отличается особым типом группового сознания, в связи с тем что

- а) высшие духовные и нравственные ценности отвергаются молодежью
- б) не завершен процесс становления социальной зрелости молодого человека
- в) новая аксиологическая реальность приходит на смену отжившей прошлой ментальности

4. Дезинтегрирующая составляющая в сознании молодежи усиливается в связи с тем, что

- а) нарастает индивидуализация молодежи как следствие индивидуализированных стратегий выживания
- б) молодежь способна наследовать и воспроизводить социокультурные образцы, транслировать их будущим поколениям
- в) молодежь активно трансформирует социокультурные образцы с учетом изменившегося социального опыта на основе собственного инновационного потенциала

5. В силу внутригруппового расслоения молодежное сознание представляет собой

- а) единое целое
- б) мозаичное явление
- в) часть группового сознания

6. Стремление индивида заглянуть в будущее, для того чтобы осуществить выбор поведенческих моделей, отвечающих требованиям завтрашнего дня, составляет основу

- а) глобализации субкультурных образцов
- б) трансгрессивности
- в) реориентации духовных ценностей

7. Виртуальное пересечение социальных и культурных границ путем перенесения инокультурного опыта на почву той социальной среды, в которой индивид или группа фактически формируется, называется

- а) трансцендентностью
- б) транспортной
- в) трансгрессивностью

8. В основе формирования индивидуальной и групповой мотивации, поддерживаемой институтами социального контроля, находится

- а) саморефлексия
- б) социокультурная регуляция
- в) прагматизация

9. В индивидуальном и групповом сознании современной молодежи господствуют

- а) терминальные ценности
- б) инструментальные ценности
- в) ценности-цели

10. Особый тип реальности, обусловленный ее размытостью и неструктурированностью, — это

- а) социальная неопределенность
- б) консюмеризм
- в) префигуративная культура

11. Распад культурных и этических социальных норм как общепринятых правил поведения называется

- а) эгалитаризацией ценностей
- б) инструментализацией сознания
- в) деструкцией нормативности

12. Групповое сознание молодежи характеризуется

- а) традиционализмом, закрытостью, стабильностью и статичным состоянием
- б) динамизмом, открытостью, эластичностью, динамичным и противоречивым развитием ментальных структур

13. Образ жизни «на скорую руку» в условиях «сиюминутности», стремление все успеть, не утратив темпа, сумев адаптироваться к стремительно меняющейся, убегающей реальности, – это

- а) виртуальный мир
- б) блип-культура
- в) социальная нестабильность
- г) инстант-культура

14. Человеческая жизнь протекает в трех мирах («объективный мир», «социальный мир», «субъективный мир»), по мнению

- а) Э. Гуссерля
- б) Ю. Хабермаса
- в) М. Кастельса

15. Смысловая тотальность, представляющая нас не на уровне физических взаимодействий, а на уровне смысловых зависимостей – это

- а) духовный мир
- б) окружающий мир
- в) виртуальный мир

16. Феномены «вчувствования в опыт Чужого», «присутствия для меня другого Я» являются неотъемлемыми характеристиками

- а) интерсубъективности
- б) интеракции
- в) ингруппового фаворитизма

17. Мотивация лежит в основе конституирования не только духовного мира, но и всех прочих видов опыта, согласно

- а) Э. Гуссерлю
- б) А. Шюцу
- в) Г. Гарфинкелю

18. Представления о том, какими должны быть общество, общественные отношения, человек, – это

- а) духовные стремления
- б) духовные потребности
- в) идеалы

19. Состояния людей, которые побуждают их осмысливать и совершенствовать свое сознание, мировоззрение, а также качества, необходимые для осуществления этих задач, – это

- а) духовные способности
- б) духовные потребности
- в) духовная деятельность

20. Деятельность, которая, создавая новое, направлена против старого, являясь свободной экспрессией интуиции, чувств, воли и мысли личности, — это

- а) воображение
- б) творчество
- в) фантазия

21. Специфика деятельности средств массовой коммуникации состоит в том, что в сообщениях, транслируемых с их помощью, раскрывается

- а) социальная реальность
- б) искусственный символический мир
- в) жизненный мир личности

22. Современные СМК в целом ориентируют развитие духовного мира личности в направлении

- а) гармонизации, становления духовно богатой личности
- б) того, что важно и существенно, что хорошо и плохо, что правильно и неправильно, что благородно и низменно
- в) дегармонизации, становления духовно бедной личности

23. Единым и для души, и для космоса Демокрит признавал

- а) закон
- б) порядок
- в) Бога

24. По мнению Демокрита, самые подвижные, гладкие, сферические, легко воспламеняющиеся — «привилегированные атомы» образуют

- а) сердце
- б) душу и ум
- в) печень

25. «Бренное, материальное и смертное тело является лишь «темницей» для нематериальной и бессмертной души», — утверждал

- а) Демокрит
- б) Аристотель
- в) Платон

26. «Растительная душа», «животная душа» и «разумная душа» выделены

- а) Аристотелем
- б) Демокритом
- в) Платоном
- г) Сократом

27. «Субъективный», «объективный» и «абсолютный» дух выделены

- а) Т. Гоббсом
- б) Г. Гегелем
- в) Дж. Локком

28. У маленьких детей и умственно отсталых взрослых людей, дикарей отсутствуют отвлеченные идеи о тождестве, противоречивости, Боге, нравственных принципах, — считал

- а) Августин Блаженный
- б) Т. Гоббс
- в) Дж. Локк

29. По мнению Августина, душа

- а) близка Богу и бессмертна
- б) неотделима от тела и умирает вместе с ним
- в) после смерти покидает тело и ее атомы рассеиваются в пространстве

30. В. Дильтей утверждал, что предметом наук о духе является

- а) природа
- б) жизнь
- в) культура

31. Искусство понимания и интерпретации письменно зафиксированных жизненных проявлений с помощью специальных научных методов — это

- а) контент-анализ
- б) биографическое интервью
- в) герменевтика

32. Существование человека, смысл его жизни и судьбы в мире — центральные вопросы

- а) философии жизни
- б) атомистической концепции Демокрита
- в) феноменологической философии
- г) экзистенциализма

33. Атеистический экзистенциализм исходит из положения, что

- а) Бога нет, а поэтому человеку все позволено
- б) человек — существо парадоксальное, двойственное, трагическое и понять его можно только в отношении к Богу
- в) человек не существует просто как отдельный индивид, а только благодаря общности взаимного сознательного понимания «мы»

34. Разновидность субъективного восприятия и видения социальной действительности, которая представляет мир как плод воображения, расчета и ожидания, — это

- а) социальная реальность
- б) гиперреальность
- в) виртуальная реальность

35. Изначально присущая человеку сфера его духовно-психической деятельности, реализующаяся в сновидениях, мечтах, видениях наяву, детских играх, фантазировании, — это

- а) естественная виртуальность
- б) паравиртуальная реальность
- в) протовиртуальная реальность
- г) виртуальная реальность

36. Средство для погружения в виртуальную реальность, ее восприятия и познания, а также действия в ней — это

- а) виртуальная технология
- б) виртус
- в) виртуальный мир

37. Психоделическое искусство, элементы виртуальности в авангардно-модернистско-постмодернистском искусстве и арт-практики современности являются частью художественной культуры XX века в рамках

- а) искусства как виртуальной реальности
- б) паравиртуальной реальности
- в) протовиртуальной реальности

38. К высшим виртуальным технологиям относятся

- а) мозг и пять органов чувств: зрение, слух, обоняние, осязание и вкус
- б) языки, искусство, литература, социальные институты, СМИ, имиджевые технологии, компьютерные виртуальные технологии
- в) дух и душа человека

39. Источником всего того, что существует в виртуальной реальности, является(ются)

- а) компьютерные средства
- б) сознание человека
- в) искусственные виртуальные технологии

40. Локальный процесс качественных изменений структуры самосознания личности, а также ее мотивационно-потребностной сферы, происходящий в контексте социализации человека в киберпространстве Internet-среды, называется

- а) киберсоциализацией человека
- б) виртуальной зависимостью
- в) нормативной антиномией