

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.08

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы теории доказательств

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВО)

уголовно-правовая

(специализация)

Форма обучения: заочная

Год набора: 2018

Распределение часов дисциплины по семестрам и видам занятий (по учебному плану)

Количество ЗЕТ	3						
Часов по РУП	108						
Виды контроля на курсах	Экзамены	Зачеты		Курсовые проекты	Курсовые работы	Контрольные работы (для заочной формы обучения)	
	5						
	№№ курса						
	1	2	3	4	5	6	Итого
ЗЕТ по курсам					3		3
Лекции					4		4
Лабораторные							
Практические					6		6
Контактная работа					10,35		10,35
Сам.работа					89		89
Контроль					8,65		8,65
Итого					108		108

Тольятти, 2017

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности): 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Учебная (рабочая) программа одобрена на заседании кафедры «Уголовное право и процесс» (протокол заседания № ____ от «____» _____ 20__ г.).



Рецензент

(должность, ученое звание, степень)

«____» _____ 20__ г.

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Срок действия рабочей программы дисциплины до «____» _____ 20__ г.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры № ____ от «____» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «____» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «____» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «____» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

«____» _____ 20__ г.

(подпись)

С.В. Юношев
(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ
дисциплины (учебного курса)
Б1.В.08 Проблемы теории доказательств

1. Цель и задачи изучения дисциплины (учебного курса)

Цель – сформировать у студентов представление о системе доказательственной деятельности в уголовном судопроизводстве и проблемах ее осуществления; дать знания о содержании и объеме процессуальных прав и обязанностей субъектов доказывания; выработать умения по формированию уголовно-процессуальных доказательств.

Задачи:

- раскрыть систему и структуру уголовно-процессуального доказывания, и его нормативное закрепление;
- показать роль и значение науки в формировании доказательственного права;
- определить роль и значение каждого участника уголовного судопроизводства в процессе доказывания;
- раскрыть особенности процессуального доказывания в судебном производстве;
- выделить имеющиеся в законодательстве противоречия и «белые пятна» доказательственного права.

2. Место дисциплины (учебного курса) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Проблемы теории доказательств» относится к вариативной части Блока 1. «Дисциплины (модули)».

Дисциплина «Проблемы теории и практики доказывания» базируется на дисциплинах (учебных курсах): Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), Гражданское процессуальное право (гражданский процесс), Теория государства и права.

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины (учебного курса): Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты ВКР.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (учебному курсу), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
-способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы (ПК-5)	Знать: уголовно-процессуальные нормы о порядке и способах доказывания в уголовном процессе
	Уметь: принимать решения и совершать юридически значимые действия в строгом соответствии с законом
	Владеть: навыками принятия решения и совершения действий по собиранию доказательств
-способность применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений,	Знать: основы теории доказательств и доказывания
	Уметь: применять доказательства и доказывание для установления объективной истины по

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений (ПК-10)	конкретным делам
	Владеть: навыками применения технико-криминалистических методов и средств для доказывания по конкретным делам
-способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-11)	Знать: правовые акты, регулирующие деятельность следователя и дознавателя при осуществлении процессуальной деятельности по доказыванию
	Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере доказывания
	Владеть: навыками реализации нормы материального и процессуального права в сфере доказывания

Тематическое содержание дисциплины (учебного курса)

Раздел, модуль	Подраздел, тема
Разделы не предусмотрены	Понятие и этапы доказывания
	Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты
	Процесс доказывания
	Пределы доказывания и критерии их достижения.
	Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
	Понятие, значение и основания классификации доказательств.
	Понятие и значение допустимости доказательств.
	Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
	Субъекты доказывания, их классификация
	Особенности доказывания на различных стадиях процесса
	Способы собирания доказательств
	Понятие и сущность проверки доказательств
	Правила оценки доказательств
	Виды доказательств, общая характеристика каждого из них
	Показания как вид доказательств
	Заключение эксперта и специалиста. Показания эксперта и специалиста
	Вещественные доказательства.
	Протоколы и иные документы

Общая трудоемкость дисциплины (учебного курса) – 3 ЗЕТ.

4. Структура и содержание дисциплины (учебного курса): Проблемы теории доказательств

Курс изучения 5

Раздел, модуль	Подраздел, тема	Виды учебной работы							Необходим ые материальн о- технические ресурсы	Формы текущего контроля (наименова ние оценочного средства)	Рекоменд уемая литерату ра (№)	
		Контактная работа (в часах)					Самостоятельная работа					
		всего			в т.ч. в интерактивной форме	Формы проведения лекций, лабораторных, практических занятий, методы обучения, реализующие применяемую образовательную технологию	в часах	формы организации самостоятельной работы				
		лекций	лабораторных	практических								
Разделы предусмотрены	не	Понятие и этапы доказывания Понятие и этапы доказывания Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты Процесс доказывания Пределы доказывания и критерии их достижения Понятие доказательства, содержание и форма доказательства Понятие, значение и основания классификации доказательств Особенности доказывания на различных стадиях процесса Способы собирания доказательств Понятие и сущность проверки доказательств Правила оценки доказательств Виды доказательств, общая характеристика каждого из них Показания как вид доказательств Заключение эксперта и специалиста. Показания эксперта и специалиста Вещественные доказательства Протоколы и иные документы	4		6		Дистанционные образовательные технологии	89	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами (и/или заданиями, проверяемыми вручную, если таковые предусмотрены) для самоконтроля, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга/ Самостоятельное тестирование по банку тестовых заданий / Изучение основной и дополнительной учебной литературы	компьюте р либо планшет либо смартфон	Тест	1-2
			4		6			89				
Контроль Итого:			8,65 108									

5. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
тестовые задания	отсутствуют	Количество баллов выставляется студенту за выполнение тестовых заданий пропорционально числу данных студентом правильных ответов и общему количеству тестовых заданий за тему / раздел.

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
зачёт (по накопительному рейтингу)	отсутствуют	Зачтено «отлично»	От 80 до 100 баллов
		Зачтено «хорошо»	От 60 до 79 баллов
		Зачтено «удовлетворительно»	От 40 до 59 баллов
		Не зачтено	От 0 до 39 баллов

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
Экзамен (в случае устной сдачи)	без условий	«отлично»	оценка «отлично» выставляется студенту, если он свободно ориентируется в учебном материале; дает полные ответы на вопросы экзаменационного билета; строит верные суждения и умозаключения, оперирует юридической терминологией; правильно решает задачи и выполняет задания
		«хорошо»	оценка «хорошо» выставляется студенту, если он свободно ориентируется в учебном материале, строит верные суждения и умозаключения, оперирует юридической терминологией, но допускает отдельные неточности, погрешности в решении задач или выполнении заданий;
		«удовлетворительно»	оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ориентируется в учебном материале, оперирует юридической терминологией, но допускает юридические ошибки в решении задач и выполнении заданий;
		«неудовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он отказался от ответа, либо если ответ носит фрагментарный, поверхностный характер

6. Критерии и нормы оценки курсовых работ (проектов)

Учебным планом данный вид работ не предусмотрен.

7. Примерная тематика письменных работ (курсовых, рефератов, контрольных, расчетно-графических и др.)

Учебным планом данный вид работ не предусмотрен.

8. Вопросы к экзамену:

В случае если студент не согласен с результатами накопительного рейтинга он имеет право сдать зачет/экзамен устно по приведенным ниже вопросам

№ п/п	Вопросы
1	Предмет курса и его значение для изучения других юридических дисциплин. Структура и источники курса
2	Понятие, содержание и значение теории доказательств. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. Методологические основы теории доказательств.
3	Понятие, содержание и источники доказательственного права. Система доказательственного права.
4	Презумпция невиновности и ее значение в осуществлении доказывания
5	Принцип состязательности и равноправия сторон и его влияние на процесс доказывания по уголовному делу.
6	Принцип обеспечения права на защиту подозреваемому, обвиняемому и подсудимому и его значение на осуществления доказывания по уголовному делу.
7	Нормативно-правовое и научное понятие доказывания. Доказывание как познавательная деятельность. Доказывание как обоснование выводов.
8	Цель доказывания в уголовном процессе. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства.
9	Субъекты доказывания. Соотношение субъектов уголовно-процессуального права и субъектов доказывания.
10	Полномочия участников стороны обвинения по доказыванию на досудебном и в судебном производствах.
11	Полномочия участников стороны защиты по доказыванию на досудебном и в судебном производствах.
12	Полномочия суда в доказывании по уголовному делу.
13	Понятие и значение нормативного определения предмета доказывания. Содержание и структура предмета доказывания.
14	Пределы доказывания: понятие и нормативно-правовое закрепление. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.
15	Процесс доказывания: понятие и структура. Элементы процесса доказывания.
16	Собирание доказательств: понятие и способы.
17	Проверка доказательств: понятие и способы.
18	Понятие оценки доказательств. Элементы оценки доказательств.
19	Нормативное понятие доказательств. Соотношение понятий «доказательства» и «судебные доказательства».
20	Понятие, виды и нормативно-правовое закрепление источников доказательств. Свойства источника доказательств.
21	Свойства доказательств. Критерии допустимости, относимости и достоверности доказательств.
22	Условия допустимости доказательств. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.

23	Классификация доказательств. Виды доказательств.
24	Показания как вид доказательств: понятие, виды и правовое оформление. Источник показаний. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.
25	Понятие, виды и значение показаний обвиняемого.
26	Оглашение показаний обвиняемого, подозреваемого в суде. Условия оглашения.
27	Понятие, виды и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет.
28	Понятие и значение показаний потерпевшего.
29	Оглашение показаний свидетеля и потерпевшего в суде. Условия оглашения.
30	Заключение эксперта как вид доказательства. Источник заключения эксперта. Процессуальный порядок получения заключения эксперта.
31	Заключение специалиста как вид доказательства. Источник заключения специалиста. Порядок получения заключения специалиста.
32	Понятие и значение показаний эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста, их соотношение.
33	Получение заключения эксперта в судебном разбирательстве. Проблема регулирования «кратности» получения заключений эксперта.
34	Понятие вещественного доказательства и его соотношение с нормативно-правовым понятием доказательств. Виды вещественных доказательств.
35	Источник вещественного доказательства. Процессуальный порядок получения вещественных доказательств.
36	Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Связь образцов с вещественными доказательствами.
37	Протоколы следственных действий, их виды и классификация.
38	Доказательственное значение приложений к протоколу следственного действия.
39	Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство. Доказательственное значение протокола судебного заседания.
40	Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств. Источники иных документов.
41	Доказательственное значение материалов проверки сообщения о преступлении.
42	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.
43	Правовое закрепление доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Процессуальный порядок доказывания.
44	Правовой режим доказывания в стадии предварительного расследования.
45	Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми следователем, прокурором.
46	Судебный контроль за законностью получения доказательств.
47	Проблемы правового регулирования доказательственной деятельности в суде первой инстанции. Понятие «исследование доказательств».
48	Проблема определения «новых доказательств». Возможность расширения доказательственной базы в судебном следствии.
49	Пределы расширения доказательственной базы в апелляционном и кассационном производстве.
50	Пределы расширения доказательственной базы при возвращении дела прокурору.

Задачи:

1. В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал. Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался.

1. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора, наряду с другими документами, имелись следующие протоколы:

- осмотра места происшествия;
- допроса Солнцева;
- осмотра телевизора;
- опознания потерпевшей магнитофона;
- допроса потерпевшей;
- очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п.5 ч.2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств - личным или вещественным относятся эти протоколы.

2. В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы:

- протокол его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
- объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
- протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого;
- объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
- характеристика на Неугомонного с места работы;
- справка об отсутствии у Неугомонного судимости;
- протокол осмотра места происшествия;
- паспорт Неугомонного;
- справка из метеослужбы о погоде;
- акт ревизии (документальной проверки);
- фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к "иным документам" как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п.6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Смоделируйте ситуации, когда отобранные Вами документы будут относиться не к "иным документам", а к вещественным доказательствам.

3. У гражданина Милютин, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Вечканова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютин из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Вечканова, охотничий нож.

Классифицируйте изъятые у Милютин предметы по видам доказательств.

4. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

5. В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. И. Купала, по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой, был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу. Если да, то к какому виду доказательств он относится?

6. По делу Недорезова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ, на судебном заседании сторона защиты заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами и исключении из материалов дела протокола осмотра места происшествия и ножа, осмотренного следователем и приобщенного к материалам уголовного дела после проведения данного следственного действия. Свою позицию защита мотивировала тем, что факт и место обнаружения ножа, приобщенного к материалам дела по итогам осмотра места происшествия, в протоколе не зафиксированы, вызывает сомнение участие в ходе обыска понятого Заовражного, который, судя по анкетным данным, проживает в другом городе.

По ходатайству прокурора на судебное заседание был вызван Заовражный, который показал, что действительно, он участвовал в производстве осмотра места происшествия во дворе дома № 13 по улице Раскольниковова в качестве понятого, что все время его производства он находился рядом со следователем, внимательно следил за ходом осмотра места происшествия и всеми действиями следователя, никуда не отлучался. Он подтвердил, что следователь проводил осмотр места происшествия в присутствии двух понятых, что всем им разъяснили их права и обязанности.

Также он показал, что нож был обнаружен следователем в 1,5 метрах вправо от двери в подъезд №1 дома № 13 по улице Раскольниковова, в траве, на газоне.

Кроме того, по ходатайству прокурора суд допросил в качестве свидетелей граждан Любопытных и Домоседову, проживающих по ул. Раскольниковова, д. 13, каждый из которых указал, что увидел, как к подъезду № 1 дома № 13 по улице Раскольниковова подъехала милицеская машина, и территория подъезда была оцеплена. Они вышли посмотреть, что происходит, и узнали, что около подъезда произошла драка, в которой участвовал житель этого дома Недорезов и что производится осмотр места происшествия. Они показали, что около 1,5 часов наблюдали за действиями следователя и хорошо видели, как следователь нашел примерно в 2 метрах от входа в подъезд нож с коричневой ручкой.

По ходатайству прокурора суд также в порядке ст. 289 УПК РФ провел с Любопытных и Домоседовой предъявление для опознания. В ходе данных следственных действий каждый из них с уверенностью узнал в ноже, приобщенном следователем к материалам дела, нож, обнаруженный следователем при осмотре места происшествия около подъезда №1 дома №13 по ул. Раскольниковова.

Оцените доказательственное значение изложенных доказательств.

Как должно быть разрешено ходатайство защиты.

Изменилась бы ситуация, если бы Заовражный показал, что не присутствовал при осмотре места происшествия, а протокол визировал по просьбе следователя спустя два дня после производства данного следственного действия.

7. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), "однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре".

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

8. По делу Пенькова, обвиняемого в совершении умышленного убийства и покушении на умышленное убийство двух и более лиц, после ознакомления защитника-адвоката Самойлова с постановлением о назначении повторной судебно-психиатрической экспертизы, следователь получил от руководителя следственного органа указание уточнить описательно-мотивировочную часть постановления о назначении экспертизы им указать в ней причины, потребовавшие назначения повторной экспертизы. Считая указания РСО обязательными для исполнения, следователь переписал постановление, после чего направил его в экспертное учреждение.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании следствия защитник обнаружил, что имеющееся в материалах дела постановление о назначении экспертизы отличается от копии постановления, полученного им от следователя. Он заявил ходатайство о фальсификации процессуального документа и об исключении заключения эксперта как недопустимого.

Примите и обоснуйте решение по заявленному ходатайству.

9. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова - Мухина Е.И., руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

10. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

11. По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь Валентина 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись. Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь Валентину воспитывал как свою собственную.

Какое решение должен принять суд?

12. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Примите решение по заявленному Дотошным ходатайству.

13. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч.4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночникова, как человека, который ударил пожилого мужчину.

Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову и дело было направлено в суд. Защитник Полуночникова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой и протокола проведенного с нею предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире, по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В

частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты?

Какое решение должен принять судья?

Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля ?

14. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо произвести следователю? К какому виду доказательств его следует отнести?

15. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

16. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также снято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

17. Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

18. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Окрябрьский РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

19. Переделкин, проживающей в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с указанием адреса места его работы.

Однако Калымов отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Виктимову. Виктимов обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина. С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

На основе данной информации, скажите, какие обстоятельства из перечисленных подлежат доказыванию? Какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем? Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела.

Задания:

1. Прочитайте и проанализируйте предложенный протокол опроса, проведенного адвокатом. Укажите на обнаруженные недостатки.

ПРОТОКОЛ ОПРОСА

г. Самара

4 сентября 2004г.

начат: 11 час. 45 мин.

окончен: 12 час. 15 минут.

Опрос проведен адвокатом Палаты адвокатов Самарской области Бульеновым Василием Васильевичем.

Ф.И.О. опрашиваемого: Всезнаев Юрий Яковлевич

Дата рождения: 13 мая 1963г.

Место рождения: г. Куйбышев

Документ, удостоверяющий личность: паспорт серии __ номер __
выдан _____

Место жительства: _____

телефон дом.: _____ телефон рабочий _____
сведения о себе подтверждаю _____ (Всезнаев Ю.Я.)

перед началом опроса опрашиваемое лицо ознакомлено со следующими нормами законодательства Российской Федерации:

"Адвокат вправе опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь" - п.2 ч.3 ст. 6 федерального закона " Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ";

"Защитник вправе собирать доказательства путем:
получения предметов, документов и иных сведений;
опроса лиц с их согласия" - ч.2 ст. 86 УПК РФ;

"Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников", - ч.1 ст. 51 Конституции РФ.

Ответственность за заведомо ложный донос о совершении преступления предусмотрена ст. 306 УК РФ, которая устанавливает санкции от наложения штрафа до лишения свободы на срок до шести лет.

Ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение эксперта предусмотрена ст. 307 УК РФ, которая устанавливает санкции от наложения штрафа до лишения свободы до пяти лет.

Ответственность свидетеля, потерпевшего за отказ от дачи показаний предусмотрена ст. 308 УК РФ, которая предусматривает ответственность в размере от наложения штрафа до ареста до трех месяцев.

_____ (Бульенов В.В.).

Я, Всезнаев Юрий Яковлевич, по существу заданных мне адвокатом Бульеновым В.В. вопросов, могу пояснить следующее.

С гражданином Кизяковым О.М. мы знакомы с 5 лет, поскольку состояли в одной группе детского сада № 25 г. Куйбышева. Отношения с вышеуказанным гражданином тогда еще сложились напряженные, по настоящее время Кизяков О.М., являющийся моим соседом по лестничной площадке, постоянно устраивает скандалы и дебоширит. Нравственный уровень гражданина Кизякова О.М. низкий, он проявляет безграничную моральную ограниченность. Среди друзей Кизякова О. был некто Игорь (фамилию я не знаю), проживающий в соседнем дворе. Я видел, как Игорь 20 июля 2004г. выходил из квартиры Кизякова и нес в руках какой-то предмет средних размеров, завернутый в бумагу.

Протокол опроса заполнен мною собственноручно. Показания были даны мною добровольно. Я готов явиться в суд и подтвердить свои показания.

_____ (Всезнаев Ю.Я.).

2. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

Пистолет марки "Макаров" будет выступать:

- а) прямым доказательством;
- б) косвенным доказательством.

3. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

Паспорт на имя Иванова будет являться:

- а) вещественным доказательством;
- б) иным документом.

4. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

5. Составьте ходатайство о признании доказательств недопустимыми по следующей фабуле:

У подозреваемого Навального был произведен обыск. В ходе обыска обнаружено 11 единиц боевого оружия. При производстве обыска велась видеосъемка. В обыске участвовали следователь, двое оперативных работников и представитель администрации района. Сам Навальный при обыске не присутствовал.

Экзаменационный билет включает три вопроса и формируется в следующем порядке:

- 1. Теоретический вопрос – один вопрос из вопросов к экзамену
- 2. Решение задачи – одна задача из перечня задач
- 3. Выполнение задания – одно задание из перечня заданий

9. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

9.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по оцениванию хода освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы не предусмотрены	ПК-5; ПК-11; ПК-10	тест

9.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Предмет доказывания – это:

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств;
- г) все ответы правильные.

2. Предмет доказывания – это:

- а) обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;

- б) состав преступления;
- в) выводы органа расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

3. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, собранных при производстве по уголовному делу;
- б) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- в) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- г) связь доказательств с предметом доказывания.

4. Пределы доказывания представляют собой:

- а) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- б) достаточность доказательств;
- в) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- г) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

5. Отличие доказывания от научного познания состоит:

- а) в особом удостоверительном характере;
- б) в использовании специфических приемов познания;
- в) в стремлении установления истины;
- г) все ответы правильные.

9.3. Паспорт фонда оценочных средств промежуточной аттестации –экзамена

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Проблемы теории доказательств (Разделы не предусмотрены)	ПК-5; ПК-11; ПК-10	Итоговое тестирование/вопросы к экзамену

10. Образовательные технологии и методические указания по освоению дисциплины (учебного курса)

При изучении дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Используются дистанционные образовательные технологии.

Дистанционное обучение - сетевая технология — изучение учебной дисциплины посредством электронных учебно-методических материалов, размещенных в обучающей среде с использованием компьютера, подключенного к сети. В процессе применения дистанционных образовательных технологий студент изучает материалы электронного учебника, проходит различные виды тестирования, участвует в форумах, просматривает вебинары, а также участвует в них.

При подготовке к ответам на тесты по темам курса/ выполнению заданий, проверяемых вручную (требующих развернутый ответ), студенту необходимо тщательно изучить электронный учебник по соответствующим темам, нормативные правовые акты, дополнительные материалы.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (учебного курса)

11.1. Обязательная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1	Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс]: (уголовный процесс): учебник / В. К. Бобров [и др.] ; под ред. А. В. Ендольцевой [и др.]. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0.	учебник	ЭБС IPRbooks
2	Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с.	учебник	ЭБС IPRbooks

11.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1.	Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : практикум / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская; сост. и науч. ред. А. И. Паничева. - 2-е изд., перераб. - Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2013. - 304 с. - ISBN 978-5-91768-404-8.	практикум	ЭБС Znanium
2.	Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / А. И. Глушко [и др.] ; отв. ред. А. В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2013. - 496 с. - ISBN 978-5-91768-353-9.	учебник	ЭБС Znanium
3.	Халиков А. Н. Оперативно-розыскная деятельность [Электронный ресурс] : учеб.пособие / А. Н. Халиков. - Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2013. - 203 с. - ISBN 978-5-369-01083-9.	учеб.пособие	ЭБС Znanium

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки

(подпись)

А.М. Асаева

«___» _____ 20___ г.

МП

11.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- WebofScience [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз.рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз.рус.
- РосдистантURL: <https://edu.rosdistant.ru/>

11.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Количество лицензий	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1.	Информационно-правовая система «Консультант+»	Не ограничено	Договор №1344 от 21.12.2016 (бессрочно)
2.	Window	1398	Не ограничено
3.	OfficeStandart	1398	Не ограничено

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
-------	---	---------------------------------	--	-------------------------	----------------------------

1	УЛК 807 Аудитория вебконференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Экран телевизионный, ширмы, прожектор на штативе. стол преподавательский, стулья преподавательские., Транспарант-перетяжка, системный блок .	445667 Самарская область, г.Тольятти, Центральный р-н, Белорусская 16В, позиция по ТП № 13, 8 этаж (УЛК-807)	17,1	1
2	УЛК 810 Аудитория вебконференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Экран телевизионный, ширма, прожектор на штативе.стол преподавательский, стул преподавательский, транспарант-перетяжка, системный блок .	445667 Самарская область, г.Тольятти, Центральный р-н, Белорусская 16В, позиция по ТП № 10, 8 этаж (УЛК-810)	17,9	1
3	Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет	445667 Самарская область, г.Тольятти, Центральный р-н, ул. Белорусская, д. 14, позиция по ТП № 48, 4 этаж (Г-401)	84,8	16