

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.ДВ.04.02

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы теории и практики доказывания

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

Форма обучения: заочная

Год набора: 2018

Распределение часов дисциплины по семестрам и видам занятий (по учебному плану)

| | | | | | | | |
|-------------------------|----------|--------|---|------------------|-----------------|---|-------|
| Количество ЗЕТ | 4 | | | | | | |
| Часов по РУП | 144 | | | | | | |
| Виды контроля на курсах | Экзамены | Зачеты | | Курсовые проекты | Курсовые работы | Контрольные работы (для заочной формы обучения) | |
| | 6 | | | | | | |
| | №№ курса | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Итого |
| ЗЕТ по курсам | | | | | | 4 | 4 |
| Лекции | | | | | | 4 | 4 |
| Лабораторные | | | | | | | |
| Практические | | | | | | 12 | 12 |
| Контактная работа | | | | | | 16 | 16 |
| Сам. работа | | | | | | 119 | 119 |
| Контроль | | | | | | 9 | 9 |
| Итого | | | | | | 144 | 144 |

Тольятти, 2017

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 40.05.02. Правоохранительная деятельность, профиль: Оперативно-розыскная деятельность

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Учебная (рабочая) программа одобрена на заседании кафедры «Уголовное право и процесс» (протокол заседания № ____ от «__» _____ 20__ г.).

Рецензент

(должность, ученое звание, степень)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«__» _____ 20__ г.

Срок действия рабочей программы дисциплины до «__» _____ 20__ г.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель ректора – директор института права

«__» _____ 20__ г.

С.И. Вершинина

АННОТАЦИЯ
дисциплины (учебного курса)
Б1.В.ДВ.04.02 Проблемы теории и практики доказывания

1. Цель и задачи изучения дисциплины (учебного курса)

Цель – сформировать у студентов представление о системе доказательственной деятельности в уголовном судопроизводстве и проблемах ее осуществления; дать знания о содержании и объеме процессуальных прав и обязанностей субъектов доказывания; выработать умения по формированию уголовно-процессуальных доказательств.

Задачи:

- раскрыть систему и структуру уголовно-процессуального доказывания, и его нормативное закрепление;
- показать роль и значение науки в формировании доказательственного права;
- определить роль и значение каждого участника уголовного судопроизводства в процессе доказывания;
- раскрыть особенности процессуального доказывания в судебном производстве;
- выделить имеющиеся в законодательстве противоречия и «белые пятна» доказательственного права.

2. Место дисциплины (учебного курса) в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина (учебный курс) относится к дисциплинам вариативной части - Дисциплины по выбору.

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная дисциплина (учебный курс): уголовный процесс, гражданский процесс, теория государства и права.

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины (учебного курса): расследование коррупционных преступлений, государственная итоговая аттестация.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (учебному курсу), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|--|
| -способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-4) | Знать: уголовно-процессуальное законодательство |
| | Уметь: осуществлять толкование уголовно-процессуального законодательства |
| | Владеть: навыками применения |

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|---|--|
| | уголовно-процессуального законодательства в сфере расследования преступлений |
| - способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-5) | Знать: уголовно-процессуальные нормы о порядке и способах доказывания в уголовном процессе |
| | Уметь: решения и совершать юридически значимые действия в строгом соответствии с законом |
| | Владеть: навыками принятия решения и совершения действий по собиранию доказательств |
| - способен осуществлять правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов (ПК-6) | Знать: правовые акты, регулирующие деятельность следователя и дознавателя при осуществлении процессуальной деятельности по доказыванию |
| | Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере доказывания |
| | Владеть: навыками реализации нормы материального и процессуального права в сфере доказывания |
| - способен применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений (ПК-14) | Знать: основы теории доказательств и доказывания |
| | Уметь: применять доказательства и доказывание для установления объективной истины по конкретным делам |
| | Владеть: навыками применения технико-криминалистических методов и средств для доказывания по конкретным делам |

Тематическое содержание дисциплины (учебного курса)

| Раздел, модуль | Подраздел, тема |
|-----------------|--|
| Общая часть | Понятие и система теории доказательств и доказательственного права |
| | Методологические основы теории доказательств |
| | Предмет и пределы доказывания |
| | Процесс и субъекты доказывания |
| | Понятие, свойства и виды доказательств |
| Особенная часть | Показания как вид доказательств |
| | Заключение эксперта и специалиста |
| | Вещественные доказательства |

| Раздел, модуль | Подраздел, тема |
|----------------|----------------------------|
| | Протоколы и иные документы |

Общая трудоемкость дисциплины (учебного курса) – 4 ЗЕТ.

4. Структура и содержание дисциплины (учебного курса): Проблемы теории и практики доказывания
 Курс изучения - 6

| Раздел, модуль | Подраздел, тема | Виды учебной работы | | | | | | | Необходимые материально- технические ресурсы | Формы текущего контроля | Рекомендуе мая литература (№) |
|-------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|----------------------|---|---|------------------------|--|---|-------------------------------|--|
| | | Аудиторные занятия (в часах) | | | | | Самостоятельная работа | | | | |
| | | всего | | | в т.ч. в инте ракт ивно й форм е | Формы проведения лекций, лабораторных , практических занятий, методы обучения, реализующие применяемую образовательн ую технологию | в часах | формы организации самостоятельной работы | | | |
| | | лек ций | ла бо ра то ри ых | прак тиче ских | | | | | | | |
| Общая часть | Понятие и система теории доказательств и доказательственного права | 2 | | 2 | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Коллоквиум | № 1-4 |
| | Методологические основы теории доказательств | | | | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Коллоквиум | № 1-4 |
| | Предмет и пределы доказывания | 2 | | | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Коллоквиум | № 1-4 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|---|--|--|----|--|-----------------------------|-------------|-------|
| | Процесс и субъекты доказывания | | | 2 | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Коллоквиум | № 1-4 |
| | Понятие, свойства и виды доказательств | | | 2 | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Коллоквиум | № 1-4 |
| Особенная часть | Показания как вид доказательств | | | | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Кейс-задачи | № 1-4 |
| | Заключение эксперта и специалиста | | | 2 | | Практические занятия в форме коллоквиума | 14 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Кейс-задачи | № 1-4 |
| | Вещественные доказательства | | | 2 | | Практические занятия в форме коллоквиума | 10 | Изучение учебной и дополнительной литературы | Мультимедийное оборудование | Кейс-задачи | № 1-4 |
| | Протоколы и иные документы | | | | | Практические занятия в | 11 | Изучение учебной и дополнительной | Мультимедийное оборудование | Кейс-задачи | № 1-4 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----|--|----|--|--------------------------|-----|------------|--|--|--|
| | | | | | | форме коллокви ума | | литературы | | | |
| Итого: | | 4 | | 12 | | | 119 | | | | |
| Контроль | | 9 | | | | | | | | | |
| | | 144 | | | | | | | | | |

5. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

| Проверяемые разделы (темы, модули) дисциплины | Вид и форма текущего контроля | Критерии и нормы текущего контроля | |
|---|----------------------------------|--|--|
| | | Аттестован | Не аттестован |
| Раздел 1. Общая часть | Коллоквиум | Правильный и полный ответ по существу поставленного вопроса, владение терминологией, свободное оперирование законодательными положениями, умение сопоставлять различные научные позиции по заданному вопросу | Ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него, либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос |
| Раздел 2. Особенная часть | Кейс-задачи | Выполнение не менее 50 % заданий; демонстрация достаточного уровня усвоения знаний | Не выполнение задания или не правильно выполненное задание; низкий уровень усвоения знаний |

| Форма проведения промежуточной аттестации | Условия допуска | Критерии и нормы оценки | |
|--|-------------------------|-------------------------|---|
| Экзамен | Успешное прохождение | «отлично» | оценка «отлично» выставляется студенту, если он свободно ориентируется в учебном материале; дает полные ответы на |

| | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|
| | текущей аттестации | | вопросы экзаменационного билета; строит верные суждения и умозаключения, оперирует юридической терминологией; правильно решает задачи и выполняет задания |
| | | «хорошо» | оценка «хорошо» выставляется студенту, если он свободно ориентируется в учебном материале, строит верные суждения и умозаключения, оперирует юридической терминологией, но допускает отдельные неточности, погрешности в решении задач или выполнении заданий; |
| | | «удовлетворительно» | оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ориентируется в учебном материале, оперирует юридической терминологией, но допускает юридические ошибки в решении задач и выполнении заданий; |
| | | «неудовлетворительно» | оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он отказался от ответа, либо если ответ носит фрагментарный, поверхностный характер |

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по оцениванию хода освоения дисциплины

1.1. Паспорт фонда оценочных средств текущего контроля:

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|--------------|---|--|---|
| 1 | Раздел 1. Общая часть | ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-14 | Коллоквиум |
| 2 | Раздел 2. Особенная часть | ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-14 | Кейс-задачи |

1.2. Содержание оценочных средств текущего контроля:

а) Примерный перечень вопросов для коллоквиума:

1. Проблемы понимания доказательств в уголовном процессе.
2. Особенности определения предмета и пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
3. Проблемы использования отдельных видов доказательств.
4. Субъекты доказывания.
5. Проблемы представления доказательств.
6. Полномочия по доказыванию на стадиях досудебного производства.

б) Кейс-задачи

1. Решите задачу и ответьте на вопросы:

5 октября 2014 г. в отношении Леонова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 4 декабря 2014 г. следователь Сарайкин предъявил Леонову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Сарайкин отказал Леонову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Вопросы: Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

2. Решите задачу и ответьте на вопросы:

При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Крылова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятой; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ.

Вопрос: Как в этой ситуации должен поступить судья? Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

3. Решите задачу и ответьте на вопросы:

По делу Сидорова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Сидорова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Сидоров попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Сидорова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Вопрос: Соответствует ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу? Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия. Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

2. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации для оценивания окончательных результатов обучения по дисциплине

2.1. Паспорт фонда оценочных средств промежуточной аттестации - экзамена

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Содержание контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|----------------------------------|
| ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-14 | Знает: <ul style="list-style-type: none"> - уголовно-процессуальное законодательство; - уголовно-процессуальные нормы о порядке и способах доказывания в уголовном процессе - правовые акты, регулирующие деятельность следователя и дознавателя при осуществлении процессуальной деятельности по доказыванию - основы теории доказательств и доказывания. | Вопросы к экзамену |
| ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-14 | Умеет: <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять толкование уголовно-процессуального законодательства - решения и совершать юридически значимые действия в строгом соответствии с законом - квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере доказывания - применять доказательства и доказывание для установления объективной истины по конкретным делам | Задачи |
| ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-14 | Владеет: <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения уголовно-процессуального законодательства в сфере расследования преступлений - навыками принятия решения и совершения действий по собиранию доказательств - навыками реализации нормы материального и процессуального права в сфере доказывания - навыками применения технико-криминалистических методов и средств для доказывания по конкретным делам | Задания |

2.2. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации:

а) Вопросы к экзамену

| № п/п | Вопросы |
|-------|--|
| 1 | Предмет курса и его значение для изучения других юридических дисциплин. Структура и источники курса |
| 2 | Понятие, содержание и значение теории доказательств. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. Методологические основы теории доказательств. |

| | |
|----|---|
| 3 | Понятие, содержание и источники доказательственного права. Система доказательственного права. |
| 4 | Презумпция невиновности и ее значение в осуществлении доказывания |
| 5 | Принцип состязательности и равноправия сторон и его влияние на процесс доказывания по уголовному делу. |
| 6 | Принцип обеспечения права на защиту подозреваемому, обвиняемому и подсудимому и его значение на осуществления доказывания по уголовному делу. |
| 7 | Нормативно-правовое и научное понятие доказывания. Доказывание как познавательная деятельность. Доказывание как обоснование выводов. |
| 8 | Цель доказывания в уголовном процессе. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства. |
| 9 | Субъекты доказывания. Соотношение субъектов уголовно-процессуального права и субъектов доказывания. |
| 10 | Полномочия участников стороны обвинения по доказыванию на досудебном и в судебном производствах. |
| 11 | Полномочия участников стороны защиты по доказыванию на досудебном и в судебном производствах. |
| 12 | Полномочия суда в доказывании по уголовному делу. |
| 13 | Понятие и значение нормативного определения предмета доказывания. Содержание и структура предмета доказывания. |
| 14 | Пределы доказывания: понятие и нормативно-правовое закрепление. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств. |
| 15 | Процесс доказывания: понятие и структура. Элементы процесса доказывания. |
| 16 | Собирание доказательств: понятие и способы. |
| 17 | Проверка доказательств: понятие и способы. |
| 18 | Понятие оценки доказательств. Элементы оценки доказательств. |
| 19 | Нормативное понятие доказательств. Соотношение понятий «доказательства» и «судебные доказательства». |
| 20 | Понятие, виды и нормативно-правовое закрепление источников доказательств. Свойства источника доказательств. |
| 21 | Свойства доказательств. Критерии допустимости, относимости и достоверности доказательств. |
| 22 | Условия допустимости доказательств. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона. |
| 23 | Классификация доказательств. Виды доказательств. |
| 24 | Показания как вид доказательств: понятие, виды и правовое оформление. Источник показаний. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний. |
| 25 | Понятие, виды и значение показаний обвиняемого. |
| 26 | Оглашение показаний обвиняемого, подозреваемого в суде. |

| | |
|----|--|
| | Условия оглашения. |
| 27 | Понятие, виды и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. |
| 28 | Понятие и значение показаний потерпевшего. |
| 29 | Оглашение показаний свидетеля и потерпевшего в суде. Условия оглашения. |
| 30 | Заключение эксперта как вид доказательства. Источник заключения эксперта. Процессуальный порядок получения заключения эксперта. |
| 31 | Заключение специалиста как вид доказательства. Источник заключения специалиста. Порядок получения заключения специалиста. |
| 32 | Понятие и значение показаний эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста, их соотношение. |
| 33 | Получение заключения эксперта в судебном разбирательстве. Проблема регулирования «кратности» получения заключений эксперта. |
| 34 | Понятие вещественного доказательства и его соотношение с нормативно-правовым понятием доказательств. Виды вещественных доказательств. |
| 35 | Источник вещественного доказательства. Процессуальный порядок получения вещественных доказательств. |
| 36 | Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. Связь образцов с вещественными доказательствами. |
| 37 | Протоколы следственных действий, их виды и классификация. |
| 38 | Доказательственное значение приложений к протоколу следственного действия. |
| 39 | Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство. Доказательственное значение протокола судебного заседания. |
| 40 | Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств. Источники иных документов. |
| 41 | Доказательственное значение материалов проверки сообщения о преступлении. |
| 42 | Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам. |
| 43 | Правовое закрепление доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Процессуальный порядок доказывания. |
| 44 | Правовой режим доказывания в стадии предварительного расследования. |
| 45 | Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми следователем, прокурором. |
| 46 | Судебный контроль за законностью получения доказательств. |
| 47 | Проблемы правового регулирования доказательственной деятельности в суде первой инстанции. Понятие «исследование |

| | |
|----|--|
| | доказательств». |
| 48 | Проблема определения «новых доказательств». Возможность расширения доказательственной базы в судебном следствии. |
| 49 | Пределы расширения доказательственной базы в апелляционном и кассационном производстве. |
| 50 | Пределы расширения доказательственной базы при возвращении дела прокурору. |

б) Задачи:

1. В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал. Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался.

2. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора, наряду с другими документами, имелись следующие протоколы:

осмотра места происшествия;
допроса Солнцева;
осмотра телевизора;
опознания потерпевшей магнитофона;
допроса потерпевшей;
очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п.5 ч.2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств - личным или вещественным относятся эти протоколы.

3. В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы:
протокол его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого;
объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
характеристика на Неугомонного с места работы;
справка об отсутствии у Неугомонного судимости;
протокол осмотра места происшествия;
паспорт Неугомонного;
справка из метеослужбы о погоде;

акт ревизии (документальной проверки);
фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к "иным документам" как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п.6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Смоделируйте ситуации, когда отобранные Вами документы будут относиться не к "иным документам", а к вещественным доказательствам.

4. У гражданина Милютин, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Вечканова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютин из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Вечканова, охотничий нож.

Классифицируйте изъятые у Милютин предметы по видам доказательств.

5. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

6. В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. И. Купала, по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой, был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу. Если да, то к какому виду доказательств он относится?

7. По делу Недорезова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ, на судебном заседании сторона защиты заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами и исключении из материалов дела протокола осмотра места происшествия и ножа, осмотренного следователем и приобщенного к материалам уголовного дела после проведения данного следственного действия. Свою позицию защита мотивировала тем, что факт и место обнаружения ножа, приобщенного к материалам дела по итогам осмотра места происшествия, в протоколе не зафиксированы, вызывает сомнение участие в ходе обыска понятого Заовражного, который, судя по анкетным данным, проживает в другом городе.

По ходатайству прокурора на судебное заседание был вызван Заовражный, который показал, что действительно, он участвовал в производстве осмотра места происшествия во дворе дома № 13 по улице Раскольниковова в качестве понятого, что все время его производства он находился рядом со следователем, внимательно следил за ходом осмотра места происшествия и всеми действиями следователя, никуда не отлучался. Он подтвердил, что следователь проводил осмотр места происшествия в присутствии двух понятых, что всем им разъяснили их права и обязанности.

Также он показал, что нож был обнаружен следователем в 1,5 метрах вправо от двери в подъезд №1 дома № 13 по улице Раскольниковова, в траве, на газоне.

Кроме того, по ходатайству прокурора суд допросил в качестве свидетелей граждан Любопытных и Домоседову, проживающих по ул. Раскольниковова, д. 13, каждый из которых указал, что увидел, как к подъезду № 1 дома № 13 по улице Раскольниковова подъехала милицейская машина, и территория подъезда была оцеплена. Они вышли посмотреть, что происходит, и узнали, что около подъезда произошла драка, в которой участвовал житель этого дома Недорезов и что производится осмотр места происшествия. Они показали, что около 1,5 часов наблюдали за действиями следователя и хорошо видели, как следователь нашел примерно в 2 метрах от входа в подъезд нож с коричневой ручкой.

По ходатайству прокурора суд также в порядке ст. 289 УПК РФ провел с Любопытных и Домоседовой предъявление для опознания. В ходе данных следственных действий каждый из них с уверенностью узнал в ноже, приобщенном следователем к материалам дела, нож, обнаруженный следователем при осмотре места происшествия около подъезда №1 дома №13 по ул. Раскольниковова.

Оцените доказательственное значение изложенных доказательств.

Как должно быть разрешено ходатайство защиты.

Изменилась бы ситуация, если бы Заовражный показал, что не присутствовал при осмотре места происшествия, а протокол визировал по

просьбе следователя спустя два дня после производства данного следственного действия.

8. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), "однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре".
Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.
9. По делу Пенькова, обвиняемого в совершении умышленного убийства и покушении на умышленное убийство двух и более лиц, после ознакомления защитника- адвоката Самойлова с постановлением о назначении повторной судебно- психиатрической экспертизы, следователь получил от руководителя следственного органа указание уточнить описательно-мотивировочную часть постановления о назначении экспертизы им указать в ней причины, потребовавшие назначения повторной экспертизы. Считая указания РСО обязательными для исполнения, следователь переписал постановление, после чего направил его в экспертное учреждение.
При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании следствия защитник обнаружил, что имеющееся в материалах дела постановление о назначении экспертизы отличается от копии постановления, полученного им от следователя. Он заявил ходатайство о фальсификации процессуального документа и об исключении заключения эксперта как недопустимого.
Примите и обоснуйте решение по заявленному ходатайству.
10. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова - Мухина Е.И., руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.
Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И.

встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

11. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.
- Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?
12. По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь Валентина 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись. Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь Валентину воспитывал как свою собственную.
- Какое решение должен принять суд?
13. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.
- Примите решение по заявленному Дотошным ходатайству.

14. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч.4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночника, как человека, который ударил пожилого мужчину.

Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночнику и дело было направлено в суд. Защитник Полуночника заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой и протокола проведенного с нею предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире, по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты?

Какое решение должен принять судья?

Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля ?

15. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.
- Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо произвести следователю? К какому виду доказательств его следует отнести?
16. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?
17. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.
- Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

18. Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".
Классифицируйте полученные по делу показания.

19. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Окртябрьский РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

20. Переделкин, проживающий в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с указанием адреса места его работы.

Однако Калымов отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Виктимову. Виктимов обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина. С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

На основе данной информации, скажите, какие обстоятельства из перечисленных подлежат доказыванию? Какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем? Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела.

в) Задания:

1. Прочитайте и проанализируйте предложенный протокол опроса, проведенного адвокатом. Укажите на обнаруженные недостатки.

ПРОТОКОЛ ОПРОСА

г. Самара

4 сентября 2004г.

начат: 11 час. 45 мин.

окончен: 12 час. 15 минут.

Опрос проведен адвокатом Палаты адвокатов Самарской области Бульеновым Василием Васильевичем.

Ф.И.О. опрашиваемого: Всезнаев Юрий Яковлевич

Дата рождения: 13 мая 1963г.

Место рождения: г. Куйбышев

Документ, удостоверяющий личность: паспорт серии __ номер__
выдан _____

Место жительства: _____

телефон дом.: _____ телефон рабочий _____
сведения о себе подтверждаю _____ (Всезнаев Ю.Я.)

перед началом опроса опрашиваемое лицо ознакомлено со следующими нормами законодательства Российской Федерации:

"Адвокат вправе опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат

оказывает юридическую помощь" - п.2 ч.3 ст. 6 федерального закона " Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ";

"Защитник вправе собирать доказательства путем:
получения предметов, документов и иных сведений;
опроса лиц с их согласия" - ч.2 ст. 86 УПК РФ;

"Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников", - ч.1 ст. 51 Конституции РФ.

Ответственность за заведомо ложный донос о совершении преступления предусмотрена ст. 306 УК РФ, которая устанавливает санкции от наложения штрафа до лишения свободы на срок до шести лет.

Ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение эксперта предусмотрена ст. 307 УК РФ, которая устанавливает санкции от наложения штрафа до лишения свободы до пяти лет.

Ответственность свидетеля, потерпевшего за отказ от дачи показаний предусмотрена ст. 308 УК РФ, которая предусматривает ответственность в размере от наложения штрафа до ареста до трех месяцев.

_____ (Бульенов В.В.).

Я, Всезнаев Юрий Яковлевич, по существу заданных мне адвокатом Бульеновым В.В. вопросов, могу пояснить следующее.

С гражданином Кизяковым О.М. мы знакомы с 5 лет, поскольку состояли в одной группе детского сада № 25 г. Куйбышева. Отношения с вышеуказанным гражданином тогда еще сложились напряженные, по настоящее время Кизяков О.М., являющийся моим соседом по лестничной площадке, постоянно устраивает скандалы и дебоширит. Нравственный уровень гражданина Кизякова О.М. низкий, он проявляет безграничную моральную ограниченность. Среди друзей Кизякова О. был некто Игорь (фамилию я не знаю), проживающий в соседнем дворе. Я видел, как Игорь 20 июля 2004г. выходил из квартиры Кизякова и нес в руках какой-то предмет средних размеров, завернутый в бумагу.

Протокол опроса заполнен мною собственноручно. Показания были даны мною добровольно. Я готов явиться в суд и подтвердить свои показания.

_____ (Всезнаев Ю.Я.).

2. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:
Пистолет марки "Макаров" будет выступать:

- а) прямым доказательством;
- б) косвенным доказательством.

3. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

Паспорт на имя Иванова будет являться:

- а) вещественным доказательством;
- б) иным документом.

4. Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

5. Составьте ходатайство о признании доказательств недопустимыми по следующей фабуле:

У подозреваемого Навального был произведен обыск. В ходе обыска обнаружено 11 единиц боевого оружия. При производстве обыска велась видеосъемка. В обыске участвовали следователь, двое оперативных работников и представитель администрации района. Сам Навальный при обыске не присутствовал.

2.3. Экзаменационный билет включает три вопроса и формируется в следующем порядке:

1. Теоретический вопрос – один вопрос из вопросов к экзамену
2. Решение задачи – одна задача из перечня задач
3. Выполнение задания – одно задание из перечня заданий

10. Образовательные технологии и методические указания по освоению дисциплины (учебного курса)

При изучении дисциплины используются следующие образовательные технологии:

- Технология традиционного обучения – организация учебного процесса, основанная на лекционно-семинарской и экзаменационной формах обучения;
- Интерактивные технологии — способы активизации деятельности субъектов в процессе взаимодействия (обучение в процессе общения);
- Дистанционные образовательные технологии - изучение учебного материала посредством электронных учебно-методических материалов, размещенных в обучающей среде с использованием компьютера, подключенного к сети.

Специфика дисциплины позволяет использовать как классические формы обучения, традиционные для высшей школы – лекции, семинарские занятия, так и новейшие интерактивные формы обучения – дискуссии, дебаты, что позволяет: совершенствовать методологию и стратегию отбора содержания образования; индивидуализировать и дифференцировать обучение, повышать его эффективность; создавать новые формы

взаимодействия обучающего и обучаемого, изменять содержание и характер их деятельности; модернизировать планирование и организацию учебного процесса.

Особое внимание уделяется самостоятельному изучению нормативных источников, рекомендованной литературы, современных публикаций в юридических изданиях. Изучение учебного курса предполагает самостоятельный поиск учебного материала и использование информационно-правовых баз при изучении учебных разделов. Текущий контроль знаний студентов обеспечивается по каждому учебному разделу, посредством контрольных работ и составления процессуальных актов.

При подготовке к практическим занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации по дисциплине студенту необходимо тщательно изучить соответствующие темы учебника и учебного пособия, иную предлагаемую литературу, нормативные правовые акты, а также выполнять все задания преподавателя, предусмотренные программой.

Для закрепления теоретических знаний по изучаемым материалам, представленным в рамках учебного пособия, дополнительной литературы проводятся практические занятия, где студенты участвуют в опросах, дискуссиях, решаются кейс-задачи по темам дисциплины, в целях формирования практических навыков.

Для выполнения самостоятельной работы студентам предоставляется доступ к электронному учебному пособию на сайте ТГУ, выдаются вопросы для изучения, задачи и ситуации для решения. Студент самостоятельно работает с основной и дополнительной литературой, нормативными актами, интернет-ресурсами.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (учебного курса)

11.1. Обязательная литература

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум и др.) | Количество в библиотеке |
|----------|--|--|----------------------------|
| 1. | Артамонова Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. А. Артамонова, О. В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2014. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-447-5. | учеб. пособие | ЭБС Znanium |
| 2 | Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : (уголовный процесс) : учебник / В. К. Бобров [и др.] ; под ред. А. В. Ендольцевой [и др.]. - Москва : ЮНИТИ-ДАН: Закон и право, 2014. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0. | учебник | ЭБС IPRbooks |

11.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.) | Количество в библиотеке |
|----------|--|---|----------------------------|
| 1. | Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : практикум / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская; сост. и науч. ред. А. И. Паничева. - 2-е изд., перераб. - Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2013. - 304 с. - ISBN 978-5-91768-404-8. | практикум | ЭБС Znanium |
| 2. | Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / А. И. Глушко [и др.] ; отв. ред. А. В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2013. - 496 с. - ISBN 978-5-91768-353-9. | учебник | ЭБС Znanium |
| 3. | Халиков А. Н. Оперативно-розыскная деятельность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Н. Халиков. - Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2013. - 203 с. - ISBN 978- | учеб. пособие | ЭБС Znanium |

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.) | Количество в библиотеке |
|------------------|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| | 5-369-01083-9. | | |

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки

(подпись)

А.М. Асаева

«___» _____ 20___ г.

МП

11.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- Официальный сайт Тольяттинского государственного университета.
URL: <http://www.tltsu.ru/>

11.4. Перечень программного обеспечения

| № п/п | Наименование ПО | Количество лицензий | Реквизиты договора (дата, номер, срок действия) |
|-------|---|---------------------|---|
| 1. | Информационно-правовая система «Консультант+» | Не ограничено | Договор №1344 от 21.12.2016 (бессрочно) |
| 2. | Window | 1398 | Не ограничено |
| 3. | Office Standart | 1398 | Не ограничено |

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

| № п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий | Перечень основного оборудования | Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. | Площадь, м² | Количество посадочных мест |
|-------|---|--|--|-------------|----------------------------|
| 1 | Э-309 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. | Столы ученические двухместные, стол преподавательский, доска аудиторная, стулья, системный блок, шкаф настенный 2-х секционный, экран с электрическим приводом. | Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ушакова, 57, Э-309 | 68,6 | 48 |
| 2 | Э-302 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых | Столы -приставки, Стол преподавательский, Стол компьютерный, Стулья, Шкафы-стеллажи, Шкаф для книг, Шкаф для одежды, Тумба выкатная, Тумба приставная, Системный | Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ушакова, 57, Э-302 | 34,7 | 22 |

| № п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий | Перечень основного оборудования | Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. | Площадь, м² | Количество посадочных мест |
|----------|--|--|--|-------------|----------------------------|
| | работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. | блок Процессор IntelCore i3 3225 BOX, Монитор LG E2422PY-BN, Принтер Canon i-SENSYS парты,посадочные парты, доска, экран, стол для преподавателя | | | |
| 3 | Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. | Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет | Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, Г-401 | 84,8 | 16 |