

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б2.Б.02(П)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

**Производственная практика
(научно-исследовательская работа)**

(наименование практики)

по направлению подготовки

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

Форма обучения: заочная

Год набора 2018

Распределение часов дисциплины по семестрам и видам занятий (по учебному плану)

Количество ЗЕТ	6						
Недель по РУП	4						
Виды контроля по курсам:	Зачеты						
	№№ курсов						
	1	2	3	4	5	6	Итого
ЗЕТ по курсам						6	6
Часы						216	216
Недели						4	4

Тольятти, 2017

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация: оперативно-розыскная деятельность.

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ФГОС ВО)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☐

Отсутствует

☐

Учебная (рабочая) программа одобрена на заседании кафедры Уголовного права и процесса (протокол заседания № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.).

☐

Рецензент

« ____ » _____ 20 ____ г.

Срок действия рабочей программы дисциплины до « ____ » _____ 20 ____ г.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель ректора – директор института права

« ____ » _____ 20 ____ г.

С.И. Вершинина

АННОТАЦИЯ программы

Б2.Б.02(П) Производственная практика (научно-исследовательская работа)

1. Цель и задачи практики.

Целью производственной практики студентов является формирование у выпускника способности и готовности к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Задачи:

1. уметь обобщать и критически анализировать результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
2. уметь обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, разрабатывать план и программу проведения научного исследования;
3. уметь проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
4. уметь разрабатывать теоретические модели исследуемых процессов, явлений и объектов;
5. уметь выбирать методы и средства разработки инструментария эмпирического исследования, сбор, обработку, анализ, оценку и интерпретацию полученных результатов исследования.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Данная практика относится к базовой части блока 2 «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)».

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика – теория государства и права, уголовное право, уголовно-процессуальное право, учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности).

Дисциплины, учебные курсы для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике – преддипломная практика, подготовка к процедуре защиты и процедура защиты ВКР.

3. Способ проведения практики – стационарная; выездная.

4. Тип и форма (формы) проведения практики

Тип практики: научно-исследовательская работа

Форма проведения практики: рассредоточенная

5. Место организации практики

1. Кафедра «Уголовное право и процесс» Тольяттинского государственного университета.

2. Юридическая клиника института права Тольяттинского государственного университета

6. Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
- способностью к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7)	Знать: правила формальной логики, юридической аргументации
	Уметь: применять правила формальной логики при формулировании юридических выводов и рекомендаций
	Владеть: владеть навыками аргументации при формулировании юридических выводов и рекомендаций
- способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке (ОК-10)	Знать: виды коммуникации, необходимые для осуществления научно-исследовательской работы
	Уметь: осуществлять устную коммуникацию по вопросам научного исследования на русском языке
	Владеть: навыками подготовки письменного научного исследования на русском языке
- способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков (ОК-11)	Знать: один из иностранных языков
	Уметь: переводить научную информацию с одного из иностранных языков
	Владеть: навыками использования в научном исследовании положений и выводов, содержащихся в иностранных источниках
- способностью работать с различными информационными	Знать: информационные ресурсы и технологии получения научной информации для исследования
	Уметь: вести поиск, хранить, систематизировать и обрабатывать научную информацию

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации (ОК-12)	Владеть: навыками применения компьютерной техники для получения научной информации, необходимой для исследования
- способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования (ПК-27)	Знать: основные источники правоприменительной и правоохранительной практики, научной информации, отечественного и зарубежного опыта
	Уметь: собирать материалы правоприменительной и правоохранительной практики, а также различные виды научной информации по конкретной проблеме исследования
	Владеть: навыками юридического и иных способов анализа правоприменительной и правоохранительной практики, а также различных видов научной информации, отечественного и зарубежного опыта по конкретной проблеме исследования
- способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-28)	Знать: методологию юридических исследований
	Уметь: применять методы юридических исследований
	Владеть: навыками анализа и обработки результатов юридических исследований
- способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований (ПК-29)	Знать: требования к составлению отчетов по результатам юридического исследования
	Уметь: обобщать научную информацию юридического характера, формулировать по ней выводы
	Владеть: навыками подготовки отчетов по результатам выполненных юридических исследований

Основные этапы практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики
1	Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования
2	Изучение литературы по методологии юридических исследований
3	Изучение правоприменительных актов по теме исследования
4	Изучение основных научных источников по теме исследования
5	Составление аналитического обзора правоприменительных актов
6	Составление аналитического научного обзора

Общая трудоемкость практики – 6 ЗЕТ.

5. Структура и содержание научно-исследовательской работы

1.Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования.

Тематика научно-исследовательских работ составляется в соответствии с направленностью программы специалитета. Тематика утверждается на заседании кафедры. После утверждения примерной тематики они вывешиваются на информационном стенде кафедры (института). Студент по согласованию с научным руководителем и заведующим кафедры может предложить собственную тему исследования. Тема исследования желательно должна коррелироваться с темой ВКР.

2.Изучение литературы по методологии юридических исследований.

Студенту необходимо изучить рекомендованные источники касающиеся общенаучных и частно-научных методов исследования. Следует изучить, также литературу по юридической технике, применяемой в НПА. Необходимо изучить ГОСТ по правилам оформления сносок.

3.Изучение НПА по теме исследования.

Студент, определившись с темой исследования должен изучить НПА, которыми регулируется та или иная проблема, подлежащая исследованию. Он должен постараться выявить пробелы правового регулирования или коллизии правового регулирования, которые связаны с темой исследования.

4.Изучение основных научных источников по теме исследования.

Студенту необходимо изучить научную литературу по теме исследования, в результате чего следует определить степень разработанности научной проблемы, которая подлежит исследованию. После утверждения темы исследования студент приступает к составлению библиографического списка по данной проблеме. Кроме научной библиотеки ТГУ студенту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность», «Конституционное и муниципальное право и др» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках.

5. Составление аналитического обзора НПА.

Обзор должен быть связан с темой исследования. Студент должен проанализировать не менее 10 НПА. В обзоре указываются предмет регулирования, метод регулирования, а также выявленные недостатки правового регулирования, предлагаются рекомендации, направленные на их

устранение. Объем обзора 10-15 страниц. Обзор должен содержать введение, основную часть, заключение и список использованных НПА.

6. Составление аналитического научного обзора.

Требования к обзору – объем 15-20 страниц текста, шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура TimesNewRoman. Данный обзор фактически представляет первый параграф дипломной работы. При написании научного обзора необходимо использовать как минимум 15-20 источников литературы, которая не должна состоять исключительно из учебников. В нем должны обязательно присутствовать монографии, научные статьи по теме дипломной работы.

При выполнении научного обзора не следует ограничиваться обычным перечислением мнений ученых по исследуемой проблеме, следует давать оценку их позиции, указывая на спорные и положительные аспекты. В конце обзора необходимо привести список используемой литературы. У обзора должно быть соответствующее название, приближенное к названию первого параграфа дипломной работы.

Возможно написание двух типов обзоров, в целом по теме или же по какому-то отдельному аспекту проблемы. Аналитический обзор может быть дополнен судебной и следственной практикой.

Примерный план научно-исследовательской работы студента

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения НИР	Форма ответственности	Планируемый срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
1	Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования	Заявление на кафедру, устный отчет руководителю	до 30апреля			
2	Изучение литературы по методологии юридических исследований	Отражение в отчете изученной литературы, опрос по вопросам аттестации на защите	В течении срока НИР, до зачетной недели согласно графика учебного процесса			
3	Изучение НПА по теме исследования	Отражение в отчете изученных НПА, опрос по вопросам аттестации на защите	В течении срока НИР, до зачетной недели согласно графика учебного процесса			

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения НИР	Форма отчетности	Планируемый срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
4	Изучение основных научных источников по теме исследования	Отчет, опрос по вопросам аттестации на защите	В течении срока НИР, до зачетной недели согласно графика учебного процесса			
5	Составление аналитического обзора по проблематике исследования	Обзор	Зачетная неделя согласно графика учебного процесса			
6	Составление аналитического обзора НПА по проблематике исследования	Обзор	Зачетная неделя согласно графика учебного процесса			
7	Составление отчета по НИР и его защита.	Отчет по НИР, защита отчета	Зачетная неделя согласно графика учебного процесса			

6. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

6.1. Критерии и нормы оценки текущего контроля

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
Пятый курс		
Выбор темы и обоснование актуальности	Отсутствуют	<p>Оценка «отлично» выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно.</p>
Отчет по НИР, включая подготовку по вопросам промежуточной аттестации	Отсутствуют	<p>Оценка «отлично» выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы, студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент</p>

		<p>не исправил замечания по первому заданию НИР; студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования; ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат ошибки и недочеты;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации, либо если отчет не представлен.</p>
Аналитический научный обзор	Отсутствуют	<p>Оценка «отлично» выставляется, если студент проанализировал не менее 15 научных источников литературы по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы; возможно наличие отдельных недочетов;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент проанализировал от 10 до 15 научных источников по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент проанализировал менее 10 научных источников, изложил научные проблемы, но не сделал собственных выводов</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обзор поверхностный, носит компилятивный характер, либо если задание не выполнено.</p>
Аналитический обзор НПА	Отсутствуют	<p>оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студент сделал аналитический обзор, изучив для этого необходимое количество источников, сделал выводы и обобщения, обзор структурирован, содержит обобщения и выявленные проблемы правового регулирования, а также рекомендации по их устранению. Студент проанализировал не менее 10 НПА</p> <p>оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студент не представил аналитический обзор, либо он носит характер обрывочных сведений или сделан без достаточной глубины проработки проблемы, проанализировано менее 5 НПА; либо обзор не представлен.</p>

6.2. Критерии и нормы оценки промежуточной аттестации

Для приема зачета по научно-исследовательской работе в семестре (НИР) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи.

На научно-исследовательском семинаре:

- а) студент представляет отчет о выполнении НИР, а также делает доклад о результатах своей работы (5-10 минут);
- б) научный руководитель студента дает краткую характеристику выполнения студентом НИР;
- в) проводится обсуждение итогов выполнения студентом НИР, дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры
- г) студенту задают вопросы из перечня вопросов промежуточной аттестации
- д) научный руководитель студента выставляет отметку о зачете по научно-исследовательской работе в семестре в зачетную ведомость и зачетную книжку студента.

Критерии и нормы оценки	
«зачтено»	Студент выступил с докладом по отчету. Студент выполнил запланированные работы, которые предусмотрены в отчетном семестре. Отчет не содержит ошибок, заполнен грамотно и аккуратно. Студент полностью выполнил все задания по НИР, свободно ориентируется в научной проблеме, исправил замечания научного руководителя, изучил и обобщил достаточное количество научной и нормативной литературы. Студент выявил пробелы правового регулирования, коллизии и так далее. Студент ответил на вопросы руководителя, которые предусмотрены разделом о промежуточной аттестации, показав при этом необходимую глубину знаний.
«незачтено»	Студент не предоставил отчет, либо он носит характер обрывочных сведений, либо не выполнил более половины заданий, предусмотренных планом НИР. Студент не отвечает на вопросы преподавателя во время защиты.

7. Вопросы к промежуточной аттестации

1. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса
2. Русская (дореволюционная) теория судопроизводства
3. Типология судопроизводства в советской науке
4. Современная процессуальная наука о разновидностях судопроизводства
5. Типология уголовного судопроизводства в современной науке
6. Идеальная типология уголовного процесса
7. Морфологическая (национальная) типология уголовного процесса
8. Историческая типология уголовного процесса
9. Значение типологии уголовного процесса
10. Характеристика типов и видов уголовного процесса
11. Частно - состязательный уголовный процесс
12. Розыскной уголовный процесс
13. Публично-состязательный уголовный процесс
14. Смешанный тип процесса
15. Типы российского уголовного процесса
16. Основные периоды и тенденции развития науки советского уголовного процесса
17. Периодизация развития науки советского уголовного процесса
18. Основные тенденции развития уголовно-процессуальной политики Советского государства
19. Общие проблемы науки советского уголовного
20. Процессуальная наука о понятии и задачах советского уголовного процесса.
21. Уголовно-процессуальная форма
22. Процессуальная наука о принципах уголовного судопроизводства.
23. Разработка проблемы правоотношений в уголовном процессе.
24. Уголовно-процессуальные функции
25. Уголовно-процессуальные гарантии
26. Уголовно-процессуальное принуждение и проблема процессуальной ответственности
27. Проблема эффективности уголовного судопроизводства
28. Наука уголовного процесса и уголовное право
29. Наука уголовного процесса и криминалистика
30. Проблемы психологии в уголовном судопроизводстве
31. Нравственные начала уголовного процесса
32. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство
33. Изучение уголовного процесса зарубежных стран
34. Наука уголовного процесса об участниках судопроизводства
35. Государственные органы-участники уголовного судопроизводства
36. Обвиняемый и подозреваемый в советском уголовном процессе
37. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик в уголовном процессе

- 38.Защитник в уголовном процессе
- 39.Представительство в советском уголовном процессе
- 40.Учение о доказательствах в науке советского уголовного процесса.
- 41.Развитие теории доказательств. Понятие доказательств
- 42.Предмет доказывания
- 43.Процесс доказывания
- 44.Виды доказательств
- 45.Уголовно-процессуальная наука о стадиях процесса и производствах по отдельным категориям уголовных дел
- 46.Возбуждение уголовного дела
- 47.Предварительное расследование
- 48.Предание суду
- 49.Судебное разбирательство
- 50.Производство в кассационной инстанции
- 51.Исполнение приговора
- 52.Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу
- 53.Наука уголовного процесса о производствах по отдельным категориям уголовных дел

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

8.1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы) НИР	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Отчет по НИР
2	Изучение литературы по методологии юридических исследований	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Вопросы к промежуточной аттестации
3	Изучение НПА по теме исследования	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Вопросы к промежуточной аттестации, аналитический обзор
4	Изучение основных научных источников по теме исследования	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Вопросы к промежуточной аттестации, аналитический обзор
5	Составление аналитического обзора НПА	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Аналитический обзор
6	Составление аналитического научного обзора	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Аналитический обзор
7	Зачет	ОК-7; ОК-10; ОК-11; ОК-12; ПК-27; ПК-28; ПК-29	Вопросы к промежуточной аттестации, отчет по НИР

8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

8.2.1. Отчет по НИР

Студенту необходимо составить отчет о НИР (научно-исследовательской работе). Отчет должен быть четко структурирован и должен содержать описание проделанной работы: обзор литературы; обоснование проблемы; дачу рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения; в отчете должна содержаться степень разработанности темы исследования; в отчете в аннотированном виде должны содержаться выполненные задания по НИР.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы, студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР; студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования; ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат ошибки и недочеты;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации, либо если отчет не представлен.

8.2.2. Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования

Студенту необходимо выбрать тему исследования. Весь процесс научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы. Студенту необходимо обосновать актуальность, степень разработанности, цели и задачи, а также методологию исследования. Данное обоснование в письменном виде предоставляется преподавателю. Кроме того, студенту необходимо составить план исследования. Освещение актуальности должно быть кратким, но содержательным, следует избегать пространных описаний, которые имеют только косвенное отношение к теме. Достаточно в пределах 1-2/3 страницы показать главное – суть проблемы, из чего будет вытекать актуальность исследования. Тогда возникает вопрос, а что такое «суть проблемы». Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определённые трудности, объяснить ранее неизвестные факты, либо показать неполноту старых способов познания и объяснения уже известных фактов. При этом разрешение проблемы должно приводить к получению новых знаний.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно.

8.2.3. Аналитический научный обзор

Студенту необходимо выполнить аналитический научный обзор по ранее выбранной теме диссертационного исследования.

Требования к обзору – объем 15-20 страниц текста, шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура TimesNewRoman. Данный обзор фактически представляет первый параграф диссертационного исследования. При написании научного обзора необходимо использовать как минимум 15-20 источников литературы, которая не должна состоять исключительно из учебников. В нем должны обязательно присутствовать монографии, научные статьи по теме диссертационного исследования.

При выполнении научного обзора не следует ограничиваться обычным перечислением мнений ученых по исследуемой проблеме, следует давать оценку их позиции, указывая на спорные и положительные аспекты. В конце обзора необходимо привести список используемой литературы. У обзора должно быть соответствующее название, приближенное к названию первого параграфа магистерской работы.

Пример научного обзора. Пример приводится в сокращенном варианте, а не на 15 страницах. Еще раз обращаю внимание, что обзор сдается в объеме 15-20 страниц

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется, если студент проанализировал не менее 15 научных источников литературы по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы; возможно наличие отдельных недочетов;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент проанализировал от 10 до 15 научных источников по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент проанализировал менее 10 научных источников, изложил научные проблемы, но не сделал собственных выводов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обзор поверхностный, носит компилятивный характер, либо если задание не выполнено.

8.2.4. Аналитический обзор нормативных правовых актов

Студенту необходимо выполнить аналитический нормативно-правовых актов, связанных с темой диссертационного исследования.

Объем обзора 5-10 страниц шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура TimesNewRoman. Обзор делается от общего к частному. Сначала перечисляются нормативные акты, регулирующие ту или иную сферу общественных отношений, которую исследует студент. Затем перечисляются главы, разделы, статьи, которые непосредственно регулируют определённую сферу общественных отношений. Далее студент формулирует свои выводы, какие из сфер общественных отношений регламентированы не в полном объеме, либо какие существуют противоречия, коллизии, пробелы и предлагает пути их разрешения. В конце обзора должен быть приведён перечень НПА, которые были исследованы

Возможно написание двух типов обзоров, в целом по теме или же по какому-то отдельному аспекту проблемы. Аналитический обзор может быть дополнен судебной и следственной практикой.

Критерии оценки

оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студент сделал аналитический обзор, изучив для этого необходимое количество источников, сделал выводы и обобщения, обзор структурирован, содержит обобщения и выявленные проблемы правового регулирования, а также рекомендации по их устранению;

оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студент не представил аналитический обзор, либо он носит характер обрывочных сведений или сделан без достаточной глубины проработки проблемы.

8.2.5. Вопросы к промежуточной аттестации

На защите НИР кроме выступления с отчетом студенту преподавателем задаются вопросы, на которые он должен дать полные и обстоятельные ответы

1. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса
2. Русская (дореволюционная) теория судопроизводства
3. Типология судопроизводства в советской науке
4. Современная процессуальная наука о разновидностях судопроизводства
5. Типология уголовного судопроизводства в современной науке

6. Идеальная типология уголовного процесса
7. Морфологическая (национальная) типология уголовного процесса
8. Историческая типология уголовного процесса
9. Значение типологии уголовного процесса
10. Характеристика типов и видов уголовного процесса
11. Частно - состязательный уголовный процесс
12. Розыскной уголовный процесс
13. Публично-состязательный уголовный процесс
14. Смешанный тип процесса
15. Типы российского уголовного процесса
16. Основные периоды и тенденции развития науки советского уголовного процесса
17. Периодизация развития науки советского уголовного процесса
18. Основные тенденции развития уголовно-процессуальной политики Советского государства
19. Общие проблемы науки советского уголовного
20. Процессуальная наука о понятии и задачах советского уголовного процесса.
21. Уголовно-процессуальная форма
22. Процессуальная наука о принципах уголовного судопроизводства.
23. Разработка проблемы правоотношений в уголовном процессе.
24. Уголовно-процессуальные функции
25. Уголовно-процессуальные гарантии
26. Уголовно-процессуальное принуждение и проблема процессуальной ответственности
27. Проблема эффективности уголовного судопроизводства
28. Наука уголовного процесса и уголовное право
29. Наука уголовного процесса и криминалистика
30. Проблемы психологии в уголовном судопроизводстве
31. Нравственные начала уголовного процесса
32. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство
33. Изучение уголовного процесса зарубежных стран
34. Наука уголовного процесса об участниках судопроизводства
35. Государственные органы-участники уголовного судопроизводства
36. Обвиняемый и подозреваемый в советском уголовном процессе
37. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик в уголовном процессе
38. Защитник в уголовном процессе
39. Представительство в советском уголовном процессе
40. Учение о доказательствах в науке советского уголовного процесса.
41. Развитие теории доказательств. Понятие доказательств
42. Предмет доказывания
43. Процесс доказывания
44. Виды доказательств

45. Уголовно-процессуальная наука о стадиях процесса и производствах по отдельным категориям уголовных дел
46. Возбуждение уголовного дела
47. Предварительное расследование
48. Предание суду
49. Судебное разбирательство
50. Производство в кассационной инстанции
51. Исполнение приговора
52. Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу
53. Наука уголовного процесса о производствах по отдельным категориям уголовных дел

Критерии оценки

оценка «отлично» выставляется в том случае, если студент дал полные и обстоятельные ответы, показал глубину знаний, допускаются в ответах отдельные неточности и погрешности;

оценка «хорошо» выставляется в том случае, если студент ответил на вопрос промежуточной аттестации, но допустил 1-2 грубые ошибки, но в целом студент ориентируется в вопросе, раскрывает его, грамотно строит свою речь, аргументированно обосновывает выбранную позицию;

оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если студент в целом отвечает на вопрос, но без должной глубины, допускает ошибки в ответе;

оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если студент не отвечает на вопрос.

9. Образовательные технологии и методические указания по выполнению научно-исследовательской работы

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии
- исследовательские методы в обучении
- проблемное обучение

Эффективность применения различных форм исследования обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса в области теории государства и права в общеобразовательном, общекультурном и профессиональном плане;

- повышение уровня активности и самостоятельности обучаемых;

- развитие навыков анализа, критичности мышления, взаимодействия, коммуникации;

саморазвитие и развитие обучаемых, благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

Методические указания по выполнению научно-исследовательской работы

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы -начальный этап любого исследования. В применении к ВКР понятие "актуальность" имеет одну особенность. От того, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате

открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если студенту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав ВКР. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели

Описание процесса исследования - основная часть ВКР, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил

Использование методов научного познания

Успешность выполнения НИР в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее

распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности

исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона

достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница

между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

10. Учебно-методическое обеспечение научно-исследовательской работы

10.1. Обязательная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1.	Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : (уголовный процесс) : учебник / В. К. Бобров [и др.] ; под ред. А. В. Ендольцевой [и др.]. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0.	учебник	ЭБС IPRbooks
2.	Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс] : учеб.пособие для вузов / Ф. К. Зиннуров [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013. - 231 с. - ISBN 978-5-238-02480-6.	учеб.пособие	ЭБС IPRbooks
3.	Брагин А. П. Российский уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие / А. П. Брагин, А. Д. Пронякин. - Москва : [Изд. центр ЕАОИ], 2011. - 272 с. - ISBN 978-5-374-00500-4.	учебно-практическое пособие	ЭБС IPRbooks
4.	Рыжаков А. П. Уголовный процесс России [Электронный ресурс] : учеб.пособие / А. П. Рыжаков. - Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 336 с. - ISBN 978-5-388-00608-0.	учеб.пособие	ЭБС IPRbooks

10.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

- фонд научной библиотеки ТГУ:

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Количество в библиотеке
1.	Григорьев В. Н. Уголовный процесс : учебник / В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2008. - 809 с. - (Российское юридическое образование). - ISBN	учебник	19

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Количество в библиотеке
	978-5-699-25546-7 : 254-55.		
2.	Гурочкин Ю. Д. Судебная медицина : учеб. для юрид. и мед. вузов / Ю. Д. Гурочкин, Ю. И. Соседко. - Гриф УМО. - Москва : ЭКСМО, 2008. - 319 с. : ил. - (Российское юридическое образование). - ISBN 978-5-699-13588-2 : 200-00.	учебник	40
3.	Жариков Н. М. Судебная психиатрия : учеб. для вузов / Н. М. Жариков, Г. В. Морозов, Д. Ф. Хритинин. - 4-е изд., перераб. и доп. ; Гриф УМО. - Москва : Норма, 2008. - 549 с. - Предм. указ.: с. 539-549. - ISBN 978-5-89123-980-7 : 134-31.	учебник	40

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки _____

А.М. Асаева

«___» _____ 20__ г.
МП

10.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- WebofScience[Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus[Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс]: интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа :<http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз. рус.

10.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Количество лицензий	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1.	Информационно-правовая система «Консультант+»	Не ограничено	Договор №1344 от 21.12.2016 (бессрочно)
2.	Window	1398	Не ограничено
3.	OfficeStandart	1398	Не ограничено

10.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса

1.	Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет	Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, Г – 401.	84,8	16
----	--	---	---	------	----