



К.Л. Меркурьев

ПЕДАГОГИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Учебно–методическое пособие

Тольятти
ТГУ
2009

Федеральное агентство по образованию
Тольяттинский государственный университет
Факультет физической культуры и спорта
Кафедра «Физическая культура и спорт»

К.Л. Меркурьев

ПЕДАГОГИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Учебно-методическое пособие

Тольятти
ТГУ
2009

УДК (796:378.147)(075.8)

ББК 74.58:75

М523

Рецензент:

к.п.н., доцент Тольяттинского государственного университета

И.В. Щанкина.

М523 Меркурьев, К.Л. Педагогика физической культуры и спорта : учеб.-методич. пособие / К.Л. Меркурьев. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 69 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для углубленного изучения курса «Педагогика физической культуры и спорта» и дальнейшей качественной подготовки студентов на основе изучения современного подхода к пониманию сущности физической культуры. Изучив теоретический материал, студенты смогут самостоятельно проверить степень усвоения полученной информации.

Адресовано студентам факультета физической культуры и спорта очной и заочной форм обучения.

Рекомендовано к изданию методической комиссией факультета физической культуры и спорта Тольяттинского государственного университета.

ВВЕДЕНИЕ

Краткий экскурс в проблемы современной педагогики физической культуры и спорта даёт представление о необходимости подготовки профессиональных компетентных специалистов, которые будут способны на основе сформированных процессов саморазвития, самосовершенствования и самоопределения разрабатывать проекты разрешения любой проблемной ситуации обучения и воспитания в своей физкультурно-спортивной деятельности.

В этом издании рассмотрены наиболее существенные темы предмета педагогики физической культуры и спорта, которые вызывают определённые трудности у студентов при их изучении. Нашей задачей является снятие логических противоречий в изложении материала и выработка чёткой последовательности в изложении тем.

Изучение основ педагогики физической культуры и спорта способствует профессионализации студента и формированию свойств личности, необходимых специалисту в его будущей деятельности. Именно в практических условиях происходит осознание целей и задач профессионального совершенствования. Педагогика физической культуры и спорта формирует профессиональные возможности студентов с помощью разных форм и методов работы: наблюдения и анализа деятельности занимающихся, решения педагогических задач и творческого моделирования, проектирования собственных методических разработок и т. п.

Предполагаем, что материал, представленный в данном учебно-методическом пособии, облегчит усвоение разделов учебного курса «Педагогика физической культуры и спорта» и расширит кругозор студентов по специальности «Физическая культура и спорт».

ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТЕГРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ РАЗВИВАЮЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Педагогика спорта как метапредмет

Существование спортивной педагогики как относительно самостоятельного научного и учебно-дисциплинарного направления в настоящее время ни у кого не вызывает каких-либо сомнений. Спортивная педагогика по всем параметрам требований эпистемиологического, герменевтического и науковедческого характера среди отраслевых систем знаний окончательно получила статус теоретической и практико-прагматической науки, зафиксировав себя в общей классификационной системе социально-гуманитарных наук. Однако она как относительно самостоятельная наука свои генерационные процессы прошла на стыке различных отраслевых систем знаний. Спортивная педагогика как бы объединила комплексные задачи изучения биосоматического, психического и духовного, т. е. социокультурного существования человека. Именно эта особенность, проявляющаяся как интеграционное свойство отражения человеческого бытия с точки зрения различных наук, обеспечила ей возможность стать объединяющей межотраслевой системой знаний, т. е. метанаукой.

Современная спортивная педагогика как метанаука по своей природе весьма сложна, многоспектральна, а по многим аспектам научного познания довольно противоречива. В процессе глубинного анализа этих проблем нам пришлось особо вычлнить её общеметодологические и концептуально-мировоззренческие аспекты для изучения и осмысления, на наш взгляд, особо актуальных направлений.

В системе этих многоотраслевых конгломераций, в процессе их целостного представления приходится сталкиваться с множеством противоречий, с проблемами мировоззренческого, общеметодологического и теоретического характера. Попытаемся рассмотреть некоторые из этих проблем сугубо концептуального характера.

Психологические и педагогические исследования, проведенные в последние десятилетия в нашей стране, свидетельствуют о том, что система высшего образования не обеспечивает должного развития студентов. Поэтому одно из главных положений в концепции модер-

низации и обновления нашего физкультурного образования должно быть связано с установкой на то, чтобы последнее было направлено на интеллектуальное, нравственное и физическое развитие студентов высших учебных заведений сферы физической культуры и спорта. Мы должны научить студентов самостоятельно ориентироваться в научной и любой другой информации и самое главное — научить их мыслить, то есть в процессе обучения активно развивать у них основы современного мышления. Иными словами, необходимо организовать такое образование, которое имеет развивающий характер.

Сегодня по-настоящему усовершенствовать систему физкультурного образования можно только в том случае, если удастся разобраться в психолого-педагогических вопросах взаимосвязи таких понятий, как «знание», «мышление», «спортивная деятельность» и «развивающая педагогика». Дадим краткую характеристику нашего отношения к введенным понятиям.

Превращение научного знания, в частности педагогического, в универсальную практическую силу, крайне необходимую для всей жизнедеятельности современного общества, безусловно, повышает интерес ученых к всестороннему исследованию науки. Наука о педагогике спорта в современных условиях — это не только собственно знание. Это и социальный институт, и деятельность различных исследовательских коллективов, и определенный способ взаимодействия ученого и общества. В настоящее время все аспекты реального бытия педагогической науки о спорте активно исследуются специалистами в области физиологии, психологии, экономики, социологии, биомеханики, менеджмента и во многих других предметных областях знаний. В свою очередь, для философии диалектической логики Гегеля, Сократа, являющейся фундаментом в работах современных философов и психологов В.В. Давыдова, Ф.Т. Михайлова, А.П. Огурцова, Г.П. Щедровицкого и некоторых других ученых, особо важный смысл приобретает анализ принципов функционирования и развития науки как системы знания, продуцирующей другое, новое знание. Для этого, однако, необходимо, чтобы предметом тщательного логико-философского исследования стали собственно научные теории тех предметных областей знаний, которые наиболее выражают особенности, присущие теоретическому знанию педагогики спорта как метапредмету в целом, механизм их разворачивания и функ-

ционирования, их взаимоотношения, а кроме того, и интеллектуальный «фон», создаваемый их взаимной борьбой, которая обычно соответствует принятию новых теорий. Понимая необходимость развития педагогики спорта на междисциплинарной основе, мы должны каждый фрагмент ее развития соотносить с процессом усвоения теоретических знаний студентами вузов физической культуры и спорта [7, с. 41]. Вопросы качества знаний изучаются по преимуществу в дидактике и педагогической психологии. Общий недостаток подхода к данным вопросам состоит в том, что оценка качества усвоенных студентами понятий происходит в отрыве от оценки качества и уровня сформированности породивших их мыслительных действий (иными словами, содержание знаний изучается в отрыве от особенностей мышления). К тому же авторы многих работ, посвященных этой теме, не видят необходимости в четком различении эмпирических и теоретических понятий. В подобных исследованиях показателем качества многих видов знаний выступает их полнота, глубина, конкретность, системность, осознанность, действенность. Эти подходы соответствуют, на наш взгляд, схеме усвоения лишь эмпирических знаний, за которыми не просматриваются содержательные мыслительные действия. Таким образом, очевидно, что истинное знание не может быть постигнуто в процессе традиционного догматического обучения. К истинному знанию студент может прийти в том случае, если педагог любой предметной научной области ориентирует его не на пассивное восприятие, а на активный поиск самостоятельных решений в познавательных проблемных ситуациях.

Поскольку человек усваивает знания в процессе различных видов деятельности и форм общения с другими людьми, постольку содержанием учебной деятельности студентов должны выступать в основном теоретические знания, овладение которыми посредством этой деятельности развивает у обучающихся основы теоретического сознания и мышления.

По мнению В.В. Давыдова, теоретическому, или разумному, мышлению присущ ряд характерных черт, которые по-разному обнаруживаются на материалах, относящихся к различным формам общественного сознания. Так, этому мышлению свойствен анализ как способ выявления генетически исходной основы некоторого целого. Для него также характерна рефлексия, благодаря которой человек постоянно анализирует основания своих собственных мыслительных действий, рассматривая при этом их

внутренние взаимоотношения. Наконец, продолжает В.В. Давыдов, «теоретическое мышление осуществляется в основном в плане мысленного эксперимента, для которого характерно выполнение человеком такого, например, мыслительного действия, как планирование» [7, с. 52].

Учитывая позицию В.В. Давыдова о понятии «мышление», нам представляется целесообразным отметить точку зрения на это понятие Ю.В. Громыко, который выступает представителем методологической школы коллективной мыследеятельности Г.П. Щедровицкого: «Мышление – это духовная активность, предметом которой является построение и преобразование идеального предмета, позволяющего выделять и рассматривать связи и отношения изучаемого объекта в изолированном, аналитическом виде и на основе синтетического (целостного) объединения различных значимых проекций объекта» [6, с. 18]. Наряду с широко распространенным представлением об индивидуальном мыслительном акте все большее значение приобретают методы организации коллективного мышления. Мы в дальнейшем вернемся к данному пониманию организации и формирования коллективного мышления, поскольку структуру и содержание спортивной деятельности рассматривают с многих предметных позиций, что позволяет говорить о современной педагогике спорта как метапредмете.

Известный философ Ф.Т. Михайлов, много написавший о философии педагогики, психологии и образования вообще, пишет: «Нельзя мыслить ни о чем; мыслить – это значит целесообразно, произвольно и фиксированно изменять всеобщие смыслы представлений о том, о чем мыслишь, и уже тем самым рефлексивно относиться к тому, как это удастся сделать» [16, с. 245]. Ф.Т. Михайлов выделяет три особенности мышления: 1) его изначальная и сущностная нерасчленимость при использовании разных способов и средств самореализации в общении друг с другом и каждого с самим собой; 2) мышление рефлексивно – оно существует только в акте творения себя; 3) мышление, по определению, диалогично. О логических особенностях теоретического и эмпирического мышления необходимо знать практически каждому студенту вузов физической культуры и спорта, так как это имеет большое значение для педагогических и психологических исследований. Это хорошо понимал С.Л. Рубинштейн, проводивший четкое различие между эмпирическим и теоретическим мышлением и обслуживающими эти типы мышления абстракциями и обобщениями.

Приобретенные знания, реализуемые посредством соответствующего типа мышления, обеспечивают определенный вид деятельности, например учебной или спортивной.

Ускорение знаний в процессе учебной деятельности само по себе лишь расширяет сознание и мышление обучаемых, но не развивает их. Развитие студентов происходит в процессе формирования и развития содержания учебной деятельности, когда при усвоении теоретических знаний возникают и оформляются учебные и мыслительные действия. Это положение имеет практическое значение, поскольку многие педагоги полагают, что от обучения следует ждать непосредственного развивающего эффекта. На самом деле необходимо создавать благоприятные условия для формирования и развития у студентов учебной деятельности со всеми ее составляющими, чтобы в результате получить полноценное усвоение знаний студентом, а также определенное повышение уровня развития различных психических образований. Поэтому в теории развивающего обучения большое значение имеет проблема формирования и развития этой деятельности.

Сегодня главной чертой нашей жизни становится динамичность, и поэтому способность выделять актуальные проблемы и эффективно решать их на междисциплинарном, межпредметном уровне является важнейшим качеством специалиста. При этом все более очевидно, что для эффективного решения проблем развития требуется подходить к ним системно, рассматривая каждую проблему как часть более общей проблемы, выделяя и интегрируя различные аспекты проблемы в единое целое, ориентируясь на непосредственные результаты изменений и учитывая побочные результаты.

Можно отметить три основания, которые нами выделяются при разработке метапредмета «Развивающая педагогика спорта». Во-первых, четкое представление о теориях, определяющих понятие «метапредмет». Это: 1) теория основных типов сознания и мышления и соответствующих им действий; 2) теория учебной деятельности; 3) теория развивающего обучения; 4) методология системного проектирования. Во-вторых, рассматривая понятие «развивающая педагогика спорта», необходимо первоначально специально и тщательно проанализировать содержание и структуру пространства спорта, а также структуру деятельности вообще. Затем мы должны перейти к рассмотрению собс-

твенно учебной деятельности студентов вузов физической культуры и спорта. С нашей точки зрения, о развивающем обучении и воспитании как неразрывных разделах развивающей педагогики спорта можно вести речь в русле того или иного понимания деятельности, представлений о тех типах ведущей деятельности, которые присущи различным этапам формирования профессиональной педагогической компетентности. Третьим основанием разработки понятия метапредмета «Развивающая педагогика спорта» является форма и строение понятий. «Строение понятий, – пишет Г.П. Щедровицкий, – в частности строение его формы, определяется, во-первых, характером объекта мысли и, во-вторых, глубиной познания, глубиной проникновения в объект. Последнее, в свою очередь, определяется характером познавательной деятельности, в частности характером и степенью опосредования исследуемого отношения другими отношениями в процессе познания» [22, с. 81].

Культ техницизма, калькуляторского прагматизма, ориентация педагогических технологий на «передачу готового знания» порождали и порождают, по сути дела, «одномерного человека» XXI века. Задачи развития формально-логического интеллекта, операционно-технических способностей, характерных для компетентного и рационально действующего человека, решались намного эффективнее, чем развитие духовного потенциала личности и общества в целом. В сфере воспитания, как правило, осуществлялась редукция духовности к набору моральных качеств. Вместе с тем хорошо известно, что обезличенное знание не может быть нравственным. Когнитивная парадигма обучающих технологий, построенных на принципах биоцентризма (в рамках закономерностей и принципов естествознания), «функционально захватывала» лишь отдельные потребности и способности человека, но не его уникальную социокультурную сущность.

Таким образом, для того чтобы строить эффективную систему образования, приспособленную к потребностям общества, нужно отчетливо представлять себе необходимый «продукт», хорошо знать, каким должен быть обученный и воспитанный индивид. Иначе можно сказать так: чтобы построить хорошую систему обучения и воспитания, мы должны прежде всего задавать конкретную «модель» человека будущего общества. Нужно выяснить, какие виды деятельности он должен будет осуществлять в этом обществе и в каких отношениях он будет находиться к другим людям и обществу.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: СУЩНОСТЬ И ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ

Авторы публикаций, которые не рассматривают педагогическую технологию инновацией, обосновывают свою позицию ссылками на труды известных советских ученых физиологов А.А. Ухтомского, И.П. Павлова, а также педагогов С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и др.

Ретроспективный анализ проблемы зарождения и распространения идей педагогической технологии фрагментарно представлен в публикациях В.П. Беспалько, В.И. Боголюбова, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, В.М. Монахова, Г.К. Селевко, В.В. Юдина и других авторов. Некоторые из них: В.И. Боголюбов, Т.С. Назарова, В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов – приводят сведения, которые опровергают распространенное у нас в стране и за рубежом мнение о первоначальном возникновении идей технологического подхода к организации и реализации педагогических процессов в теории и практике образования развитых зарубежных государств (США, Великобритания, Франция, Италия, Япония и др.). При этом опираются на отдельные выражения из трудов А.С. Макаренко с использованием понятий «педагогическое производство», «технологическая логика». Данные понятия, наталкивающие читателя на подобные рассуждения, действительно имеют место в его педагогических сочинениях. Как известно, А.С. Макаренко планировал написать большую теоретико-методическую работу о детской трудовой колонии, но книга осталась незавершенной. Однако материалы книги были изданы. В этом труде, в контексте раскрытия вопроса о «педагогической логике» упоминается о «педагогической технике». Эти же понятия упоминаются и в других публикациях А.С. Макаренко. Однако рассуждения вокруг приведенных понятий не раскрывают сути проблемы; они сопровождаются досадой на то, что «педагогическое производство» никогда не строилось по технологической логике, «педагогическая техника» никогда не произносилась, а проблема её разработки не исследовалась.

Вместе с тем еще в 20-е годы XX столетия известные отечественные ученые В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский в своих трудах по рефлексологии применяли термин «педагогическая технология». Приведенные факты могут быть использованы для подтверждения мысли о том, что идеи педагогической технологии впервые зародились в нашей стране

и их авторство принадлежит российским ученым. Однако дальше появления терминов, связанных с технологией педагогических процессов и выражения критики существующих подходов к организации образования и воспитания, проблема не продвигалась. В качестве одной из детерминант невостребованности идей педагогической технологии в советской педагогике можно назвать традиционную педагогическую философию, жестко регламентировавшую широту и глубину взглядов на теорию и практику социалистической педагогики. Есть еще один фактор. Это несформированность к тому периоду развития педагогической мысли соответствующей научно-теоретической платформы, на которую могла бы опираться педагогическая технология. Для этого необходимо было дополнить «опорные столбы» теории обучения и образования физиологическим учением И.П. Павлова об условных и безусловных рефлексах, о первой и второй сигнальных системах, психологическими теориями, базирующимися на концепциях бихевиоризма, гештальтпсихологии, когнитивизма и его разновидностях, а также классическими дидактическими системами Я.А. Коменского, Ж-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарта, К.Д. Ушинского, Д. Дьюи и другими последующими достижениями в этих областях, которые возникли лишь в 50–70-х годах XX столетия. К таковым можно отнести труды физиологов Н.А. Бернштейна и П.К. Анохина; психологов П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.В. Петровского, Н.Ф. Талызиной, В.А. Кан-Калика и других; педагогов С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, В.А. Сластенина, Н.Д. Никандрова, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, Н.В. Кузьминой и других; философов Э.В. Ильенкова, Ф.Т. Михайлова, В.А. Лекторского и других; методологов Г.П. Щедровицкого, Н.Г. Алексева, В.М. Розина и других ученых. К числу других немаловажных факторов можно отнести и такой, как былая ограниченность научно-теоретического пространства для плюрализма идей и творческого поиска в этой сфере. Не случайно первые публикации Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, Н.Д. Никандрова по проблемам педагогической технологии появились в стране в аспекте критики отдельных сторон буржуазной педагогики. Иначе вряд ли мы смогли бы с ними познакомиться.

Вместе с тем отдельные основные положения технологического подхода к организации и реализации учебно-воспитательного процесса содержались в трудах Ю.К. Бабанского по оптимизации процесса

обучения в разных аспектах, В.П. Беспалько – теории педагогических систем, Н.Д. Никандрова – теория программированного обучения, В.В. Краевского – методология педагогики, В.А. Кан-Калика – теория педагогической деятельности как творческого процесса и др.

Несмотря на очевидные успехи советских ученых-педагогов в разработке и реализации различных аспектов технологического подхода в образовании, целостная технология процессов обучения и воспитания в современном ее понимании и интерпретации в отечественной педагогике не сформировалась.

В литературе многих стран (США, Англия, Франция, Польша и др.) по проблемам образования вводится понятие и термин «технология». В одних случаях его применяют для обозначения технических средств, используемых в практике обучения, в других – сложной компьютерной техники, предназначенной для получения оценочно-аналитической информации. Такая информация использовалась для коррекции в управлении учебным процессом. Впоследствии использование термина «технология» обогатилось и иными аспектами, связанными с обучением и воспитанием, которые будут раскрыты в дальнейшем.

В 1970 году педагогическая технология превращается в доминирующее направление развития дидактики во многих государствах Восточной Европы (Польша, Болгария, Венгрия), Африки, Латинской Америки и Азии (Япония, Южная Корея).

Проникновение педагогической технологии в учебный процесс в нашей стране растянулось, по мнению В.П. Беспалько, более чем на четыре десятилетия. Другой исследователь данной проблемы В.И. Боголюбов, анализируя причины случившегося, указывает на недостаток педагогов-технологов и высокотехнологических педагогических разработок учебных пособий, школьных учебников и современных технических средств обучения. Соглашаясь с этим, полагаем, что причин все же несколько. Главные из них, на наш взгляд, это однообразие подходов к анализу методологических основ проблем обучения и воспитания; отрицание опыта зарубежной педагогики, с одной стороны, и отсутствие широкого внедрения отечественных инновационных технологий – с другой.

Плюрализм дидактических школ в западной педагогике, увлечение использованием технических средств в учебном процессе, выход в свет теоретических трудов Б. Блума «Таксономия задач обучения» (США,

Чикагский университет, 1965), Б. Скиннера «Технология преподавания» (США, Нью-Йоркский университет, 1968), Р. Бернса «Технология обучения» (1969) и другие обусловили в совокупности возникновение и развитие педагогической технологии в зарубежной педагогике.

Аналогичные процессы происходили и в отечественной педагогике. И.Я. Лернер, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Ю.К. Бабанский и многие другие ученые разработали дидактические основы обучения, которые содержали научно-теоретическое обоснование проблемы с позиций физиологии, психологии и общей дидактики, идей технологичности учебного процесса на основе формирования теоретического типа мышления.

В конце 1989 года Госкомитет СССР по народному образованию объявил общесоюзный конкурс по разработке новых технологий обучения в высшей школе. В Положении о конкурсе обосновывалась цель педагогической технологии, предпринималась попытка определить само понятие «педагогическая технология», были обозначены направления ее разработки.

В настоящее время в связи с реформированием образования, усилением конкуренции образовательных учреждений и систем и поиском наиболее оптимальных подходов значительно актуализировалась проблема исследования технологического подхода к учебному процессу. Познание сущности и содержания педагогической технологии становится очевидным лишь в результате определения исследуемого понятия «педагогическая технология». В этих целях были проанализированы определения и толкования термина «технология», которые содержатся в различных справочно-энциклопедических изданиях и словарях. Проведенный анализ позволил установить, что в качестве слов и словосочетаний авторы для выражения сущности данного понятия применяют в основном два существительных: «совокупность» (знаний, операций, методов, приемов) и «система» (предписаний). Из выражений, которые обозначают сущность технологии, нетрудно выделить, во-первых, то, что технологичность выражается во множестве чего-либо. Во-вторых, это множество в совокупности и взаимосвязи составляет процесс. В-третьих, элементы множества являются не чем иным, как действиями, которые образуют компоненты деятельности по практическому осуществлению данного процесса. Таким образом,

сущность технологии изначально отражает текучесть явлений, которые приводят к заранее определенным результатам. Процессы могут быть биологическими (биотехнология), химическими (технология нефтепереработки, виноделия), социальными, к классу которых и относятся педагогические процессы (педагогическая технология).

Технологичность педагогических процессов выражается в том, что они состоят из определенной совокупности действий учителя и учащихся, с одной стороны, администрации общеобразовательных школ и педагогических коллективов – с другой, администрации и ученических коллективов – с третьей стороны. Последовательность и взаимосвязь отмеченных действий обеспечивают смену состояния субъектов участников дидактического процесса, ведущую к достижению цели (результат). Эти действия составляют компоненты деятельности учителя (педагога) и учебной деятельности обучаемых, воспитываемых.

Основываясь на проведенном анализе и моделируя технологию практической реализации дидактических процессов по предметам «Физическая культура в общеобразовательной школе», а также «Теория и методика физического воспитания» в высшей школе, неоднократно предпринимались попытки определить данное понятие применительно к двум аспектам его интерпретации: общедидактическому и конкретно-дидактическому. В общедидактическом аспекте под педагогической технологией понимается процесс разработки (обоснования) и практической реализации дидактической системы учебного предмета, ориентированной на безусловное достижение целей его преподавания.

Из данной дефиниции выводилось определение понятия «технология практической реализации дидактических процессов по предмету «Физическая культура». Отметим, что это относительно новое направление поиска способов модернизации учебно-воспитательного процесса по школьной физической культуре. Педагогическая технология, будучи адаптированной к этой дисциплине, нацелена на радикальное изменение характера дидактического мышления и практических действий педагогов и учащихся. При этом учитель физической культуры разрабатывает дидактическую систему каждого из циклов технологии учебного процесса, где представлены в качестве инвариантного и одного из системообразующих элементов дидактические процессы. Отсюда технология учебного процесса по предмету «Физическая культура» понимается как

разработка и практическая реализация дидактической системы, ориентированной на безусловное достижение целей и задач данной дисциплины. В наших дефинициях сохранена двухаспектная сущность педагогической технологии и преемственность, заложенная в подходах отечественных ученых, занимающихся исследованием данной проблемы. Вместе с тем, обозначая данный вариант определения, мы не претендуем на исчерпывающее решение актуальных вопросов конкретизации данного понятия. Дидактическая система, о которой упоминается в определении, разрабатывается с учетом реальных условий конкретной общеобразовательной школы. Последующие действия своим содержанием, направленностью, последовательностью взаимодействий и взаимосвязью обеспечивают практическую реализацию дидактической системы. Поскольку главным системообразующим элементом является цель предмета, то дидактические процессы как целенаправленное и последовательное воплощение на практике процессов взаимодействия педагогов и учащихся в циклах технологии учебно-воспитательного процесса обуславливают достижение цели его преподавания.

Анализ и обсуждение приведенных дефиниций позволяют заключить, что технологический подход таит в себе большие резервы неординарного и продуктивного подхода к модернизации учебно-воспитательного процесса не только по конкретному предмету, но и по многим другим на всех уровнях функционирования системы образования.

Поиски ответа на вопрос, из каких элементов состоит педагогическая технология, вновь приводят нас к дефинициям данного понятия. Анализ 52 определений, разработанных с участием более 50 авторов, показывает, что 11 (22%) из них указывают, что технология – это «система» чего-то. При выяснении последнего «чего-то» мнения ученых расходятся. Так, Н. Ф. Талызина указывает на «предписание», Е.И. Машбиц – на «воздействия», В.В. Никитаев – «знание». В.М. Монахов – «процедуры», В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е.Н. Шиянов – «действия», Ф. Янушкевич – «указания».

Другая группа авторов, которые в качестве ключевого применили слово «совокупность» тоже чего-то, выражают через него множество элементов педагогической деятельности, таких как «приемы» (А. Дрожжин, А. Касьян), «процедуры» (П.О. Околелов), «знания» (А.А. Магомедов), «установки» (Б.Т. Лихачев), «методы» (В.М. Шепель) и др.

Сопоставление приведенных слов и их сочетаний со словами, с помощью которых объяснена сущность родового понятия «технология» в различных словарях и энциклопедиях русского языка, подтверждает корректность нашего понимания и интерпретации термина «педагогическая технология». Сравнительный анализ существующих толкований показывает, во-первых, что большинство ученых едины в том, что технологичность выражается во множестве предметов и явлений, которые в совокупности и взаимосвязи составляют процесс. Во-вторых, множество, о котором идет речь, образовано в большинстве случаев из действий, приемов, процедур, установок элементов деятельности по осуществлению процесса, в данном случае – учебно-воспитательного.

Как уже отмечалось, технологичность педагогических процессов – явление двухмоментное (или двухаспектное), состоящее из обоснования (разработки) и практической реализации дидактической системы учебно-воспитательного процесса, развертывающегося на разных уровнях организационно-управленческой иерархии. Нами предпринимается попытка раскрыть предметный уровень педагогической технологии.

Уже на начальном этапе исследования камнем преткновения становится отсутствие общепринятой дефиниции понятия «дидактическая система учебного предмета». Возникает вопрос, что понимать под упомянутой системой? В решении этих задач большую помощь оказали труды ученых – исследователей проблем общей теории систем А.Р. Аверьянова (1985), Л. Берталанфи (1969), И.В. Блауберга, Э.Г. Юдина (1970,1973), В.Н. Садовского (1984), А.И. Умова (1978), В.Н. Сагатовского (1976); теории общественных систем В.Г. Афанасьева (1981), Э.С. Маркаряна (1972), Д.М. Гвишиани (1972), С.Э. Карпивенского (1996); теории педагогических систем Ю.Л. Бабанского (1989), В.П. Беспалько (1988, 1995), Н.В. Кузьминой (1980), М.А. Данилова (1971), В.Д. Шадрикова (1993), В. Оконя (1990); физиологии функциональных систем П.К. Анохина (1975) и многих других. Таким образом, актуализировалась проблема определения исходного понятия «дидактическая система учебного предмета». При выведении данной дефиниции опорным понятием стало родовое понятие «система». Последних в литературе множество. Как одно из наиболее корректных в настоящее время рассматривается определение А.Н. Аверьянова «ограниченное множество взаимодействующих элементов».

В теории систем общественные системы дифференцированы на типы и виды. Их множество. Система, которая обосновывается нами, так же как и общая теория систем и знания о различных системах, является продуктом мыслительной деятельности. Поэтому дидактическая система учебного предмета относится к классу абстрактных систем. Отсюда определение понятия, обоснование ее внутренней организации, состав элементов, их взаиморасположение и связи должны базироваться на понятийном аппарате общей теории систем. Дидактическая система учебного предмета непосредственно по вертикали иерархии социальных систем не выводится из последней. Подобное дифференцирование социальных систем имеет место до уровня системы образования, например систем общего, профессионального или дополнительного образования. Дидактическая система учебного предмета в своем генезисе и диалектике проходит два типа конкретизации. Они разворачиваются на первых двух из трех уровней формирования содержания образования, обоснованных В.В. Краевским (1983). На уровне теоретического представления содержания образования, структурным элементом которого является учебный предмет, формируется обобщенный образ системного характера с охватом цели, функций, структуры учреждения образования или его подразделений (ступень школы, учебный класс, факультет, кафедра), состава содержания образования, субъектов образовательной деятельности и пр. На этом уровне осознается место учебного предмета в государственном образовательном стандарте, его функции в реализации социального заказа государства.

Таким образом, системность элементов, которые во взаимосвязи и совокупности формируют дидактическую систему, предназначена для интеграции элементов в функциональную целостность, обеспечивающую практическое достижение целей учебного предмета. Основываясь на изложенных позициях, понятие «дидактическая система учебного предмета» определяем как упорядоченную самоуправляемую целостность множества динамично функционирующих элементов, взаимодействие которых ориентировано на достижение цели его преподавания.

Дидактическая система данной учебной дисциплины может быть, в свою очередь, дифференцирована на множество дидактических систем, соответствующих циклам технологии учебного процесса по физической культуре или циклам системы подготовки в спорте высших

достижений. Таким образом, дидактическая система любого учебного предмета является частью системы образования и дидактической системы учреждения образования, содержит в себе основные признаки, характерные для социальных систем.

С учетом значительного разночтения по проблеме структуры педагогических систем и отсутствия рекомендаций по ее определению в своих исследованиях мы основываемся на положениях общей теории систем А.Н. Аверьянова, И.В. Блауберга, Э.Г. Юдина, выдвинутых Э.С. Маркаряном и С.Э. Карпивенским по критериям обоснования элементов социальной системы.

В структуре дидактической системы учебного предмета на примере «Развивающей педагогики спорта» представлены:

- 1) субъекты деятельности в соответствии с вопросом «кто действует?»; это учитель, педагог, тренер и учащиеся, спортсмены;
- 2) предмет, на который направлена человеческая деятельность, цель и содержание образования по данной учебной дисциплине;
- 3) дидактические процессы как механизм осуществления деятельности субъектов, направленной на предмет деятельности и обеспечение совокупного эффекта функционирования системы.

В последний элемент интегрированы такие крайне важные моменты, как формы организации деятельности субъектов, методы и средства ее практической реализации и другие значимые составляющие дидактических процессов.

Сформированность структуры исследуемой системы придает ей целостность и способность реализовать любой социальный заказ государства и общества адекватно цели и функциям учебного предмета.

Дидактическая система учебного предмета в том виде, как она описана и аргументирована, составляет первооснову для разработки и обоснования на ее базе множества производных дидактических систем в соответствии с циклами технологии учебно-воспитательного процесса по дисциплине в любом из типов учреждений общего среднего или профессионального образования с обязательным учетом своеобразия среды, где последние расположены.

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ В СПОРТЕ КАК ОБЪЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

В 60–70-х годах XX столетия выявилась совершенно отчетливо необходимость изменения в средствах, способах и формах организации нашего мышления и, естественно, профессиональной деятельности. Известно, что инженерное мышление принципиально отличается от научно-исследовательского и нуждается для своего оформления в иных, нежели традиционные, логико-методологических схемах и правилах, способных соединять исследовательскую работу с конструктивной и проектировочной.

Как отмечал в своих работах Г.П. Щедровицкий, проблема обучения и развития появилась на стыке педагогики и психологии [22, с. 412], и кажется, что именно в рамках двух этих наук и их средствами она должна решаться. Но это ошибка. Психологи могут изучать и описывать изменения в психике и поведении учащихся, происходящие в условиях обучения, и на основе этого устанавливать законы или нормы развития. Педагоги-методисты могут учитывать или не учитывать эти нормы, разрабатывать программу, средства и приемы обучения. Педагоги-ученые могут анализировать и описывать ситуации обучения, структуру учебных предметов и т. п. Но ни у кого из них нет средств, чтобы обсуждать и решать проблему взаимоотношения обучения и развития, в целом проблему развивающего обучения и образования. Чтобы решить проблему, т. е. совокупность теоретических затруднений и парадоксов, которая объединяется этим названием, нужно на изучение обучения и развития посмотреть как бы со стороны и при этом сопоставить, во-первых, само обучение и развития, взятые как действительность, а во-вторых, существующие представления об обучении и развитии. Это можно сделать только в рамках предмета особой науки – теории развивающего обучения и образования, основанной на теории деятельности, осуществляя её средствами специальный методологический анализ.

В.В. Давыдов отмечал, что проблемы развивающего обучения и воспитания тесно связаны с логико-психологическим обоснованием построения как учебных предметов, так и содержания программ обучения [7, с. 205]. Содержание учебных предметов и способов его развертывания в учебно-воспитательном процессе существенно определяют тип сознания и мышления, который формируется у студентов при ус-

воени и освоении ими соответствующих знаний, умений и навыков. Поэтому вопросы построения учебных предметов и программ обучения имеют не узкое дидактико-методическое значение, а более общее с точки зрения особенностей психического развития личности, мышления и сознания обучаемых.

В настоящее время содержание программ обучения в вузах, формы, методы и средства их реализации почти полностью перенесены из практики общеобразовательной школы, что и предопределяет кризис высшего образования в России. Рассмотрим основные факторы, которые не способствуют внедрению инновационных способов подготовки специалистов в образовательных учреждениях сферы физической культуры и спорта.

Во-первых, монопредметное последовательное изучение разных предметов на курсах обучения, не связанных никакой логикой их отношения к будущей профессиональной деятельности студентов, обучающихся по различным специальностям. При этом основные предметы психолого-педагогического и медико-биологического циклов преподаются, как правило, на 1 и 2 курсах обучения. Данное обстоятельство приводит к тому, что основные теоретические понятия и основания изучаемых предметов, являющихся ведущими при формировании профессиональной компетентности, исходя из теории вероятности, утрачиваются к пятому году обучения на 70%. В процессе реализации содержания программы подготовки специалистов большинство предметных знаний не актуализируются на протяжении трех лет завершения обучения в вузе. Таким образом, монопредметное, как мы говорим – «через запятую», изучение разных предметов, не формирует у студентов представление о роли и функциях того или иного предмета в целостной профессиональной деятельности. Следовательно, студентам при изучении, например, процесса подготовки спортсмена высокой квалификации или процесса управления классом в школе высвечиваются с помощью монопредметных «лучиков» лишь частные фрагменты управления сложным биопсихофизическим объектом, каким является спортсмен (спортивная команда) или класс учащихся в школе.

Во-вторых, в высшей школе основная форма организац и обучения – это классно-урочная система, разработанная еще во времена Я.А. Коменского. Невозможность быстрого перестроения пространс-

тва аудитории, особенно при проведении семинарских занятий, организация мест занятий для студентов, когда они пять лет видят лишь затылки своих коллег по учебе, не предоставляет возможностей реализации содержания программы обучения на основе современных активных методов обучения.

В-третьих, абсолютизация в высшей школе иллюстративно-объяснительного метода в обучении как при изучении теоретических дисциплин, так и при проведении практических занятий по формированию тех или иных двигательных схем обучения. В результате процесс обучения в вузах организован преподавателями по принципу «думай, как я тебе сказал» и «делай, как я тебе показал». Отсюда и возникает консервативный, устаревший, по образцам 20–30-летней давности перенос способов мышления и действия, сознания и деятельности.

В-четвертых, процесс учения-обучения основан на использовании в основном учебников, написанных подчас 30–50 лет назад. На наш взгляд, учебник должен быть, но только как источник знаний об истории возникновения научно-предметного знания. Основательное формирование профессиональных знаний, умений и навыков современного специалиста должно происходить на основе дискуссий о содержании вновь появившихся монографий, статей по проблемам изучаемого предмета. Тем более что содержание любой отрасли человеческого знания обновляется каждые 4–5 лет.

В-пятых, отсутствие предметной направленности и поисковой учебной деятельности по добыванию современных знаний, составляющих основу будущей целостной профессиональной деятельности, которая стремительно видоизменяется. Поэтому смысл развития личности и сознания будущего специалиста заключается не в приобретении широкой номенклатуры отдельных знаний, умений и навыков, а в уровне и принципах мышления, позволяющих профессионалу на основе сформированной в ходе учебно-исследовательской деятельности культуры рефлексивного мышления охватить общественно-исторический процесс развития соответствующей сферы деятельности во всем многообразии и целостности ее составляющих компонентов. Это, в свою очередь, обязывает педагогов вузов создавать предпосылки для студентов сознательно и на научной основе организовывать творчески-преобразующую учебную деятельность.

И, наконец, в-шестых, фактором, определяющим современный кризис в образовании, является бессмысленное сохранение 5-балльной системы оценки знаний студентов. Причем зародившийся в годы советской власти коммунистический дух постоянного социалистического соревнования, который коснулся и оценки знаний, редко позволял ставить ученику или студенту «единицу» или «двойку». Таким образом, мы остались в плену уже 3-балльной системы оценки знаний учеников и студентов.

Следовательно, современное образование в России так и остается пока консервативным, имеющим в своем основании как минимум 150-летнюю историю. Оно изменялось в основном по принципу дополнения содержания по мере появления или новых факторов в существующих научно-предметных дисциплинах, или, что происходило очень редко, по мере появления нового предмета и предметных понятий.

Приведём для примера один из фрагментов современной практики в области спорта высших достижений. Рассмотрим структуру и содержание системы подготовки спортсменов высокой квалификации.

Очевидно, что структура является сложной многоуровневой, многопараметрической системой подготовки в спорте. Данная система разворачивается во всей своей многосложности в зависимости от цикла подготовки (многолетний, 4-летний олимпийский цикл, годичный или определенный цикл к конкретному соревнованию); психолого-возрастных особенностей занимающихся (в различных видах спорта своя собственная возрастная специфика, например, художественная гимнастика или лыжные гонки); уровня спортивной квалификации (новичок или мастер спорта международного класса).

При этом каждый уровень представленной структурной системы подготовки в спорте расширяется, т. к. система восстановления и система психологической подготовки имеют сотни специфических форм, методов и средств. Техничко-тактическая подготовка в зависимости от группы видов спорта (циклических, сложно-координационных, игровых, единоборств, сложно-технических и т. п.) имеет общие, частные и специфические характеристики.

Следует сказать, что такими же сложными системно-структурными организованностями являются профессиональные деятельности управленческого работника, учителя физической культуры в школе, пе-

дагога высшей школы и т. п. Следовательно, любая профессиональная деятельность в сфере физической культуры и спорта требует совершенно другой образовательной подготовки, основой которой должна стать игровая проектировочная и конструкторская деятельность с безусловной способностью владения компьютерными технологиями, позволяющими быстро получать и обрабатывать сложнейшие информационные потоки разнопредметных знаний.

На наш взгляд, мы должны изменить отношение к студенту, переведа его (вчерашнего школьника) в разряд быстро взрослеющего профессионального работника. Вместе с тем следует пересмотреть структуру и содержание программ подготовки студентов по различным специальностям, основанием реализации которых станет поисковая учебно-исследовательская деятельность с использованием образовательной культуры игрового проектирования.

Принципиальным отличием предлагаемой нами программы, структуры и содержания подготовки специалистов в вузах физической культуры является обязательное выполнение отмеченных нами принципов организации учебной деятельности, характеризующих современный процесс обучения.

Вместе с тем в зависимости от характера будущей профессиональной деятельности необходим подбор основных предметов, определяющих формирование соответствующей профессиональной компетентности с последующим логически взаимосвязанным распределением выбранных предметов по годам обучения в зависимости от места, роли и функции каждого предмета в будущей профессии.

Кроме того, вместо традиционных зимней и летней предметных экзаменационных сессий, в которых реализуется подход «сдал предмет наконец-то и забыл про него», проходят курсовые «игровые сессии» по разным проблемам с нарастающей теоретической и практической сложностью, в которых актуализируются теоретические основания всех основных предметов, изучающихся в вузе. Обучение должно завершаться, на наш взгляд, заключительной «игровой сессией» по разработке целостного проекта конкретной профессиональной деятельности.

В нашем случае во время обучения в вузе вместо 5-балльной системы оценки знаний используется рейтинговая система, определяющая наиболее творческое применение тех или иных предметных знаний

в разрешении конкретных практических ситуаций-заданий. Естественно, потребуется проектирование программ обучения, подготовки и переподготовки специалистов. В этой работе педагогический коллектив становится коллективом единомышленников, ответственных за конкретно-практическую реализацию приобретенных знаний в будущей профессиональной деятельности выпускников вуза.

Теория развивающего обучения В.В. Давыдова предполагает в своем основании, что рассмотрение многолетнего опыта проектирования и проведение организационно-обучающих игр по самой разнообразной тематике и проблематике позволили выделить ряд принципов, которые легли в основу игрового проектирования.

Цели обучения формулировались исходя из требований к современной организационно-управленческой деятельности и подразделялись на три взаимодополняющих друг друга плана. К первому плану относилось обучение играющих основным формам современных теоретико-методологических средств анализа, проектирования и моделирования. Содержание второго плана обучения составляли формы организации коллективного взаимодействия играющих. Содержание третьего плана включало средства рефлексивного анализа собственной деятельности играющих. Принципы игрового обучения в организационных формах отображали взаимопереходы этих трех планов в ходе разворачивания единого учебно-игрового процесса. Перечислим эти принципы.

Средства и методы теоретико-методологического имитационного анализа, проектирования и моделирования должны вводиться в процесс обучения не сами по себе, а в контексте работы над тематическим содержанием.

Осмысленное применение и присвоение этих средств участниками игрового обучения возможно лишь в специально организуемых рефлексивных обсуждениях такого применения на материале игры.

Весь процесс игрового обучения должен строиться в форме имитации деятельностных позиций и в форме знаково-символического схематического отображения проводимых дискуссий (при этом играющие овладевают рядом позиций «анализа», «критики», «квалификационно-оценочной» и «рефлексивной»).

Организация «пространства» коллективной коммуникации в общегрупповом обсуждении и внутри групп должна осуществляться через

обучение играющих представлять собственную мысль в виде гипотез, вопросов, возражений и т. п.; а также в виде интерпретации, пояснения, комментария, объяснения и т. п.

Таким образом, результатом обучения в высшей школе должно стать формирование на основе обучения и освоения средств рефлексивной мыслительной деятельности способностей к процессам:

- саморазвития;
- самоопределения;
- самосовершенствования;
- самоорганизации.

В завершение второй главы мы сошлемся на точку зрения Г.П. Щедровицкого, который утверждал: чтобы строить программу образования и отдельные ее учебные предметы и средства, нужно иметь представление о целях обучения и воспитания и уметь их сформулировать [22, с. 580]. И это тоже особая работа. На ранних этапах развития общества ею занимаются, как правило, политические деятели или деятели культуры, т. е. люди по роду своих занятий не имеющие непосредственного отношения к педагогике.

Но расширение системы образования, все большая дифференциация подготавливаемых специалистов, усложнение и совершенствование техники обучения и воспитания и т. п. заставляют детализировать и конкретизировать цели обучения. Чтобы обеспечить это, нужен скрупулезный, а следовательно, и специализированный труд. Поэтому формулирование и конкретная разработка целей образования начинают все больше входить в систему «педагогического производства» и все более отделяются от собственно политического формулирования целей развития общества.

Методическое оснащение игрового учебного проектирования имеется в трудах Г.П. Щедровицкого и его учеников, а также подробно представлено как механизм обучающей деятельности в учебном пособии С.Д. Неверковича «Игровые методы подготовки кадров», рекомендованного для высшей школы.

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ В ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

1. **Адинамиа** – практически нулевая двигательная активность.
2. **Гибкость** – способность человека выполнять движения с большой амплитудой.
3. **Гипоксия** – кислородное голодание, пониженное содержание кислорода в тканях.
4. **Двигательная активность** – один из важнейших компонентов здорового режима жизни человека, в основе которого разумное, соответствующее полу, возрасту, состоянию здоровья систематическое использование средств ФК и спорта.
5. **Двигательное умение** – сознательное состояние владения техникой двигательного акта (в коре головного мозга – проект комплексного движения, конкретного действия), переходящее в навык при использовании тренировочных средств и методов.
6. **Двигательный навык** – подсознательный уровень владения техникой действия, при котором управление двигательными актами осуществляется практически автоматически.
7. **Массовый спорт** – занятия отдельными видами спорта.
8. **Организм человека** – целостная система, в которой все органы тесно связаны между собой и находятся в сложном взаимодействии.
9. **Отморожение** – повреждение тканей организма, вызванное действием низкой температуры.
10. **Пауэрлифтинг** – троеборье, состоящее из приседания со штангой, жима штанги лежа и тяги штанги.
11. **Психофизическая подготовка** – целенаправленный процесс – специальная система занятий, фундамент которой – взаимосвязь и взаимозависимость между психическим состоянием человека и его физическим здоровьем.
12. **Психофизическая тренировка** – учебно-тренировочный процесс, в основе которого методика использования сочетания определенной нагрузки и приемов регуляции.

13. Рефлекс – ответная реакция организма на воздействия, осуществляющиеся через центральную нервную систему.

14. Самооценка – итог самоосознанного отношения личности к себе, результат сравнительного познания себя, своего «я».

15. Самореализация – претворение в жизнь своих внутренних возможностей и способностей.

16. Спорт – специфическая форма культурной деятельности человека и общества, направленная на раскрытие двигательных возможностей человека в условиях соперничества

17. Физическая культура (ФК) – часть общей культуры человечества, которая представляет собой творческую деятельность по освоению прошлых и созданию новых ценностей преимущественно в сфере физического развития, оздоровления и воспитания людей.

18. Физическое воспитание – вид воспитательного процесса, специфика которого заключена в обучении двигательным актам и управлении развитием и совершенствованием физических качеств человека.

19. Физическое образование – процесс обучения человека двигательным умениям и навыкам управления движениями своего тела во времени и пространстве, овладения теоретическими знаниями по использованию средств ФК в различных условиях жизни и деятельности.

20. Физическое развитие – процесс изменения естественных морфофункциональных свойств организма в течение индивидуальной жизни.

21. Физическое совершенство – наиболее выраженный специфический результат воздействия ФК на человека.

22. Ценности ФК – практически значимая основа физической культуры, направленная на решение социально и профессионально ориентированных, а также индивидуально-личных задач.

23. Эмоции – переживание человеком своего отношения к чему-либо в данный момент.

ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Составьте педагогический кодекс тренера, учителя физической культуры.
2. Составьте педагогическую характеристику спортивной группы и рекомендации по коррекции ее микроклимата.
3. Оцените стиль руководства кого-либо из известных тренеров (по материалам публикаций в прессе или собственным наблюдениям).
4. Подготовьте сценарий спортивного праздника для конкретного контингента, указав воспитательную направленность данного мероприятия.
5. Опишите конфликтную ситуацию, наблюдаемую вами в спорте, и оцените эффективность ее разрешения.
6. Продиагностируйте собственный уровень профессиональной (управленческой) компетентности по методике М.В. Прохоровой (Учебник по педагогике / А.А. Сидоров, М.В. Прохорова, Б.Д. Синюхин. – СПб., 1996).
7. Дайте интерпретацию и разберите следующие термины: спортивный стиль жизни и здоровый образ жизни; педагогическое общение и педагогическое руководство; спортивная группа и спортивная команда; компетентность и компетенция.
8. Опишите любую дидактическую игру и дайте развернутую оценку ее учебно-воспитательного потенциала.
9. Раскройте смысл выражения «педагогическая позиция судьи».
10. Сравните особенности воспитательных возможностей различных видов спорта.
11. Подготовьте доклад на тему «Педагогическая школа выдающихся тренеров» (на примере своей специализации).

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Объект и предмет научного изучения педагогики физической культуры и спорта.
2. Специфика целей и задач формирования личности в процессе занятий физической культурой и спортом.
3. Связь педагогики физической культуры и спорта с другими науками.
4. Концепции профессионально-педагогической компетентности и мастерства специалиста в области физической культуры и спорта.
5. Педагогический авторитет и его показатели.
6. Педагогическая культура специалиста: двигательная и речевая культура как основные составляющие компоненты.
7. Индивидуальный стиль деятельности педагога.
8. Причины профессиональной некомпетентности специалиста в сфере физической культуры и спорта (на примере своей специализации).
9. Физкультурная направленность личности педагога и ее составляющие. Педагогическая позиция специалиста в области физической культуры и спорта.
10. Творческая стратегия поведения и деятельности педагога.
11. Основные характеристики процесса воспитания в физкультурно-спортивной деятельности.
12. Воспитательный потенциал учебно-тренировочного занятия.
13. Целеполагание как ведущий компонент педагогической деятельности в физической культуре и спорте.
14. Особенности формирования физической культуры личности.
15. Структурные компоненты воспитательного процесса.
16. Факторы, определяющие выбор методов и методических приемов.
17. Диагностика уровня воспитанности спортсменов и требования к планированию воспитательной работы с ними.
18. Физическая культура и спорт как средства педагогической коррекции отклоняющегося поведения детей и молодежи.
19. Особенности самовоспитания в спорте.
20. Педагогическое руководство самовоспитанием в спорте.
21. Особенности самовоспитания на реабилитационных занятиях в инвалидном спорте.

22. Характеристика спортивного коллектива и его основные функции.
23. Значение коллектива для решения учебно-воспитательных задач при занятиях физической культурой и спортом.
24. Проблема социальной и спортивной адаптации в группе.
25. Проблема лидерства в спорте.
26. Социально-психологические феномены детского спортивного коллектива.
27. Стили руководства спортивной группой и их эффективность.
28. Воспитательные возможности спортивных команд в различных видах спорта.
29. Реализация комплексного подхода к формированию личности при занятиях физической культурой и спортом.
30. Особенности гражданского и патриотического воспитания в спорте в современных условиях.
31. Основные направления педагогической работы с различными возрастными и социальными категориями населения.
32. Специфика педагогического взаимодействия с детьми, имеющими ограниченные возможности.
33. Особенности воспитания детей с учетом этнокультурного компонента.
34. Специфика физкультурно-спортивной работы с детьми различного социального уровня.
35. Сущность педагогических инноваций в спорте, их гуманистическая направленность.
36. Характеристика педагогических технологий и инноваций в области физической культуры и спорта.
37. Личностно-ориентированные парадигмы в дидактике спорта.
38. Использование активных методов обучения в физкультурно-спортивной деятельности.
39. Концепция сотрудничества в процессе учебно-тренировочных занятий.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Профессиональная компетентность спортивного педагога.
2. Воспитательный потенциал спорта.
3. Основные подходы к пониманию сущности педагогического мастерства в современной педагогике спорта.
4. Физическая культура и спорт как средства всестороннего воздействия на личность.
5. Диагностика уровня воспитанности спортсменов и требования к планированию воспитательной работы с ними.
6. Физическая культура и спорт как средства педагогической коррекции отклоняющегося и девиантного поведения молодежи.
7. Педагогическое руководство самовоспитанием в спорте.
8. Взаимодействие учителя физической культуры и классного руководителя как условие успешной социальной адаптации школьников.
9. Гуманистическая направленность и воспитательные возможности спорта.
10. Физическая культура и спорт как альтернатива социально-негативным факторам, влияющим на молодое поколение.
11. Современные педагогические технологии обучения и воспитания в спорте.
12. Цель и задачи воспитания юных спортсменов в новых социально-экономических условиях.
13. Особенности самовоспитания в спорте.
14. Направленность лидерства в спорте как педагогическая проблема.
15. Воспитательные возможности спортивных команд в различных видах спорта.
16. Специфика физкультурно-спортивной работы с детьми различного социального уровня.
17. Особенности воспитания личности в спортивном коллективе.
18. Педагоги-новаторы в области физической культуры и спорта.
19. Специфика воспитательной работы с высококвалифицированными спортсменами.
20. Принципы организации детского спортивного коллектива.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Особенности воспитания в первобытном обществе:

- a) коллективное воспитание в своеобразных домах (прообраз школы);
- b) акцент на жестких формах и методах воспитания;
- c) воздействие воспитания минимальное и единообразное;
- d) особое внимание уделялось нравственному воспитанию.

2. Древнейший мыслитель, который одним из первых выдвинул и обосновал идею соотношения государства и воспитания (воспитание – главная задача государства):

- a) древнегреческий философ Платон;
- b) римский философ, оратор и адвокат Квинтилиан;
- c) иудейский царь Соломон;
- d) великий князь Киевской Руси Владимир Мономах.

3. Считается отцом современной педагогики:

- a) чешский мыслитель и гуманист Ян Амос Коменский;
- b) английский философ и просветитель Джон Локк;
- c) французский философ, писатель Жан-Жак Руссо;
- d) швейцарский педагог Иоганн Генрих Песталоцци.

4. Тип межпредметных познавательных задач в соответствии с логической направленностью их решения:

- a) дедуктивные;
- b) индуктивные;
- c) частично индуктивные;
- d) все ответы.

5. Педагогическую мысль России XVIII–XIX веков в лице великих ученых, философов, педагогов М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова объединяло:

- a) создание и развитие системы светского образования, применение наказаний, школьная муштра, авторитарное воспитание;
- b) господство методов принудительного обучения, теория «свободного воспитания» (против воспитания, только за образование);
- c) теория естественного права, естественной религии и естественного воспитания, идеи элементарного (упрощенного) воспитания;

d) создание бессловной школы, справедливое отношение к ученику, физическое, нравственное, патриотическое, трудовое воспитание, пример учителя.

6. Основная заслуга педагогической деятельности Петра Францевича Лесгафта:

- a) в создании теории «свободного» воспитания и «нового образования» с использованием физического труда и физических упражнений;
- b) в том, что видел смысл общественного воспитания в реализации принципа народности, выступал за обучение на родном языке и трудовое воспитание;
- c) идее создания культурно-исторической школы и единой трудовой школы;
- d) создании научно обоснованной теории физического образования с использованием данных анатомии, физиологии, психологии и педагогики.

7. Первый санаторий-школа в России для детей – учреждение, объединяющее в себе педагогические, лечебные и исследовательские цели, был создан:

- a) в 1908 году врачом и психологом В.П. Кашенко;
- b) 1933 году психологом и педагогом Л.С. Выготским;
- c) 1905 году врачом и педагогом П.Ф. Лесгафтом;
- d) 1917 году педагогом С.Т. Шацким.

8. Уникальность педагогического опыта Антона Семеновича Макаренко заключается:

- a) в создании сети школ для аномальных детей, обучение в которых основывалось на учете индивидуальных особенностей ребенка;
- b) разработке оригинальной концепции общего среднего образования, главная идея которой – усвоение подрастающим поколением основ социального опыта;
- c) открытию трудовой колонии для несовершеннолетних правонарушителей, где средством воспитания трудных подростков был коллектив самих воспитанников;
- d) опыте эмоционально-ценностного отношения к миру и деятельности – основе обучения и воспитания детей и подростков.

9. Подходы к теории и практике обучения детей, разработанные Л.В. Занковым и В.А. Сухомлинским, объединяет:

- а) идеи связи школы, воспитания с жизнью, привлечение взрослых к участию в воспитании и решении совместных задач;
- б) создание школ для детей, детских клубов (педагогика детского коллектива);
- в) возрождение обновленной педагогики сотрудничества педагога и ученика;
- г) внедрение законов развития коллектива («система перспективных линий» и «принцип параллельного педагогического воздействия»).

10. Основное положение теории развивающего обучения В.В. Давыдова заключается:

- а) в единстве обучения и психического развития;
- б) учете возрастных особенностей ребенка;
- в) в том, что содержание обучения является основанием и условием правильного развития;
- г) учете физического развития ребенка.

11. Самостоятельная отрасль педагогической науки, разрабатывающая методологические и теоретические основы формирования личности в условиях и под влиянием спортивной деятельности, называется:

- а) общая педагогика;
- б) специальная педагогика;
- в) педагогика спорта;
- г) коррекционная педагогика.

12. Относительно устойчивая структура умственных способностей индивида (разумение, понимание, постижение) называется:

- а) эрудиция;
- б) компетентность;
- в) интеллект;
- г) профессионализм.

13. Процесс разработки (обоснования) и практической реализации дидактической системы учебного предмета, ориентированной на безусловное достижение целей его преподавания, называется:

- а) учебный процесс;
- б) график учебного процесса;

- c) педагогическая технология;
- d) учебно-методический комплекс дисциплины.

14. Ядро дидактической теории представляет собой:

- a) совокупность знаний, объединенных в научную теорию;
- b) теоретические знания, практические умения и навыки;
- c) идею, принцип, понятия, законы и закономерности;
- d) систему научных знаний, следствия, правила, факты.

15. Совокупность структурных и функциональных компонентов и взаимосвязей между ними, сориентированных на достижение результата в соответствии с поставленной целью, представляет собой:

- a) учебную деятельность;
- b) познавательную деятельность;
- c) содержание образования;
- d) педагогическую систему.

16. Основы теории обучающей деятельности педагога (ОДП) охватывают следующие составляющие:

- a) принцип, идея, понятия, объект ОДП, педагогическая структура ОД, принципы функционирования системы, закономерности ОДП, дидактическая концепция;
- b) «дидактический базис», «дидактическая надстройка», «системо-ориентирующие компоненты»;
- c) философские понятия, логико-интегративные понятия, общепедагогические понятия, общедидактические понятия;
- d) сущность, явления, содержание, форма, система, модуль, управление, средства обучения, методы обучения, дидактические задачи, алгоритмы.

17. Назовите структурные компоненты педагогической системы (ПС):

- a) связи-взаимодействия: исследовательские, проектировочные, конструктивные, коммуникативные, организаторские;
- b) субъект-субъективные и субъект-объективные связи-взаимодействия, цель и результат функционирования педагогической системы;
- c) знания о мире и способах деятельности, опыт творческой деятельности и эмоционально-волевого отношения к миру;

d) педагоги, учащиеся, содержание образования, средства, методы и формы организации педагогического процесса, цели и результат функционирования ПС.

18. Назовите функциональные компоненты педагогической системы (ПС):

- a) знание о мире и способах деятельности, опыт творческой деятельности и эмоционально-волевого отношения к миру;
- b) связи-взаимодействия: исследовательские, проектировочные, конструктивные, коммуникативные, организаторские;
- c) педагоги, учащиеся, содержание образования, средства, методы и формы организации педагогического процесса, цели и результат функционирования ПС;
- d) субъект-субъективные и субъект-объективные связи-взаимодействия, цель и результат функционирования педагогической системы.

19. Свойства, которыми обладает функциональная система:

- a) способность оказывать воздействия на внешнюю действительность и реагировать на внешние условия и воздействия;
- b) активность, целенаправленность, гетерогенность, динамичность;
- c) любой компонент (или его элемент) в системе не является независимым, абсолютно самостоятельным, система мобильна, подвижна;
- d) компоненты в системе органически взаимосвязаны между собой составляющими и сориентированы целенаправленностью системы.

20. Руководящие положения, идеи, нормативные требования к организации и проведению дидактического процесса (самые общие указания и нормы, регулирующие процесс обучения), называются:

- a) директивными документами;
- b) принципами обучения;
- c) государственным образовательным стандартом;
- d) учебно-методическими комплексами дисциплин.

21. Сущность процесса обучения заключается:

- a) в обучающей деятельности педагога, правильном подборе средств и методов обучения, соблюдении принципов обучения;
- b) эффективной организации учебного процесса, внедрении инновационных технологий в образовательную деятельность;

- с) учебно-познавательной деятельности обучающегося, направленной на учение, овладение основами наук, техники, культуры;
- д) взаимосвязанной деятельности педагога и обучающегося, ведущей к результату в виде системы знаний, умений, навыков и развитию личности ученика.

22. Назовите основные звенья процесса усвоения учебного материала:

- а) осознание цели, мотивация, восприятие, понимание, осмысливание, закрепление, формирование и применение умений и навыков, обобщение и систематизация знаний, умений и навыков, самоконтроль усвоения;
- б) рост познавательной активности и сознательности в овладении знаниями, умениями, навыками, возрастание познавательной самостоятельности учащихся;
- с) стремление к творческому подходу в познавательной деятельности, углубление мотивации учения, формирование познавательных интересов;
- д) слушание, чтение, наблюдения, заметки во время изложения учебного материала, запоминание вопросов педагога и ответы на них, решение задач (устно и письменно), эксперименты.

23. Вид обучающей деятельности педагога, заключающийся в установлении состояний как отдельных элементов, так и всей системы обучения в целом, а также причин, их вызывающих, называется:

- а) педагогическое диагностирование;
- б) планирование деятельности;
- с) формирование умений и навыков;
- д) систематизация и обобщение знаний, умений и навыков.

24. Вид обучающей деятельности педагога, заключающийся в воздействии на личность с целью активизации ее деятельности в процессе обучения, называется:

- а) предъявление информации;
- б) контроль за ходом обучения, проверка и оценка усвоения содержания;
- с) корректирование учебного процесса;
- д) стимулирование и мотивация личности обучающегося в обучении.

25. Человеческое сознание включает в себя целый комплекс программ, среди которых к числу основных относятся:

- a) переключение потоков воспринимаемой информации и двигательных программ, программа выборки главного из внешней и внутренней информации;
- b) внимание, «чувственное познание», воля, воспоминания, переработка информации, воображение, фантазия;
- c) «организационная деятельность» и «интеллектуальная деятельность»;
- d) живое созерцание действительности, чувства, ощущения, эмоции, исследования.

26. «Мышление обычно начинается с проблемы или вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия. Этой проблемной ситуацией определяется вовлечение личности в мыслительный процесс»; об этом писал педагог:

- a) С.Л. Рубинштейн;
- b) И.Я. Лернер;
- c) В.В. Давыдов;
- d) Д.Б. Эльконин.

27. Система обучения, основанная на закономерностях творческого мышления человека, создающая в процессе обучения условия, которые позволяют субъектам учебной деятельности «открывать» для себя усваиваемые знания, называется:

- a) проблемное обучение;
- b) развивающее обучение;
- c) инновационная деятельность;
- d) деловая игра.

28. Задачи, предполагающие комплексное применение знаний из различных предметов и учебных дисциплин для конкретного действия в профессиональной ситуации, имеющие целью выявить уровень профессиональной подготовки, а также слабые звенья учебного освоения тех или иных дисциплин учебной программы, называются:

- a) прикладные проблемные задачи;
- b) деловые развивающие игры;
- c) инновационные комплексные задачи;
- d) диагностические межпредметные задачи.

29. Основной целью учебного процесса в вузе (на факультете) физической культуры является:

- a) овладение будущими специалистами в области физической культуры и спорта профессиональными знаниями, умениями и навыками;
- b) воспитание гармонически развитой личности, обладающей необходимыми для предстоящей профессиональной деятельности компетенциями;
- c) формирование у будущих специалистов целостного представления об изучаемом предмете;
- d) совершенствование физического развития, двигательных способностей, личностных качеств и профессиональных знаний будущего специалиста.

30. Активные методы обучения при подготовке кадров в настоящее время, согласно С.Д. Неверковичу, включают:

- a) наглядные и практические методы обучения, операционные игры;
- b) игровое моделирование, проблемное обучение, тренинговые занятия;
- c) методы анализа ситуаций и социального тренинга, собственно деловые игры;
- d) организационно-деятельностные игры и компьютерное обучение.

31. Специально организованная учебная деятельность учащихся, основанная на имитации и моделировании идеальной и реальной действительности и сочетающая в себе как учебные, так и игровые элементы, называется:

- a) практико-ориентированная деятельность;
- b) педагогическая технология;
- c) инновационная технология;
- d) дидактическая игра.

32. Сущность какого психолого-педагогического принципа заключается в том, что сформулированная в игре задача/проблема не может быть решена индивидуально, а требует коллективного взаимодействия, усилий многих людей для успешного осуществления игровой деятельности:

- a) моделирования и имитации сферы профессиональной деятельности;
- b) задаточно-проблемной организации игрового обучения;
- c) кооперации и мыслекоммуникации;
- d) ресурсного обеспечения.

33. Осознанное, активное, деятельностное, мыследеятельностное и событийное включение обучающихся в игровое пространство дидактической игры предполагает реализация принципа:

- a) рефлексии;
- b) субъектности;
- c) ресурсного обеспечения;
- d) кооперации и мыслекоммуникации.

34. В психологическом аспекте рефлексивно-мыслительное обеспечение игровой деятельности обучающихся предполагает:

- a) возможность для участников игры осмыслить то, что происходит, как они себя ведут, выявить интересные особенности прошедшей игры;
- b) создание специальной формы мыслительного отношения к осуществленной деятельности, обращение сознания на самого себя, «отслеживание» своего поведения;
- c) возможность в ходе рефлексии дать профессиональную и игровую интерпретацию полученных фактов, оценить результаты игры, сформулировать требования;
- d) анализ незапрограммированных результатов, неожиданных событий, странных поступков участников игры.

35. Основные этапы проведения дидактической игры:

- a) подготовительный, соревновательный, переходный, восстановительный;
- b) подготовка преподавателя и студентов к игре, техническое обеспечение;
- c) подготовительный, введение в игру, собственно игровой этап, заключительный;
- d) рефлексия участников и ведущего, подведение итогов игры.

36. В основе каких дидактических игр лежит одна задача, связанная с возникшей проблемой в подготовке студентов физкультурных специальностей к осуществлению профессиональной деятельности в педагогической системе?

- a) фрагментарных;
- b) целостно-тематических;
- c) комплексных;
- d) синтезирующих.

37. Основные функции страха:

- a) оценочная, сигнализирующая, регулирующая, эвристическая;
- b) социальная, биологическая, защитная, самосохранения;
- c) активизирующая, функция развития, гуманистическая;
- d) развивающая, оценочная, социальная, компенсаторная.

38. Уровень общения, предполагающий взаимосодержательный обмен информацией между личностями (или теми, кто стремится стать личностью в ближайшей перспективе):

- a) манипулятивный;
- b) конвенциональный;
- c) примитивный;
- d) интеллектуальный.

39. Метод педагогического общения, который можно отнести и к воспитанию, и к обучению, и к развлечению:

- a) метод обратной связи;
- b) приучения;
- c) упражнения;
- d) примера.

40. Умение, которым обладает хороший педагог, способный оптимально сочетать страх и интерес в педагогическом процессе:

- a) знание предмета и умение «донести» его до обучающихся;
- b) умение использовать в работе современные педагогические методики;
- c) умение держать ум обучающихся в постоянном напряжении;
- d) умение свободно общаться с аудиторией.

41. Кризис в системе образования вызван:

- a) невозможностью и неспособностью обработки и целенаправленного преобразования нарастающих объемов информации старыми методами;
- b) сокращением часов обучения по отдельным дисциплинам, поверхностным изучением предметов, снижением качества подготовки специалистов;
- c) постоянно ухудшающимся здоровьем учащихся, связанным с систематическим дефицитом времени, психофизическими перегрузками, стрессами;

d) полным равнодушием обучающихся к неприятностям, связанным с образовательной деятельностью, что становится впоследствии нормой жизни.

42. Принципы, сформулированные Л.В. Занковым, выполняют регулирующую и направляющую роль в системе развивающего обучения:

- a) сознательность, активность, непрерывность, гуманность, научность, индивидуализация, дифференциация, прочность, доступность;
- b) обучение на более высоком уровне трудности, быстрым темпом, ведущая роль теории, осознание процесса учения, работа над развитием всех учащихся;
- c) дидактические принципы обучения: от простого к сложному, от известного к неизвестному, от легкого к трудному;
- d) социальные, общеметодические, специально-методические.

43. Слово или группу слов, которые могут дать новое в данном контексте представление о предмете или явлении, их свойствах и связях с другими предметами и явлениями (логическая сущность), принято трактовать как...

- a) «фокусное суждение»;
- b) семантику;
- c) доминанту;
- d) «фокусное понятие».

44. «Если раньше основной целью обучения считалась передача учащимся определенной, относительно законченной системы знаний, то в современных условиях на первый план встает стремление развить у них способность самостоятельно приобретать знания и быстро приспособляться к новым сферам деятельности»; об этом писал:

- a) О.А. Нильсон;
- b) С.Д. Неверкович;
- c) Ю.К. Бабанский;
- d) С.Л. Рубинштейн.

45. «Сущность проблемного обучения состоит в том, что учащиеся систематически включаются в процесс поиска доказательного решения новых для них проблем, благодаря чему они научаются самостоятельно»

но добывать знания, применять ранее усвоенные и овладевают опытом творческой деятельности» – эти слова принадлежат:

- a) М.А. Арвисто;
- b) О.М. Румянцевой;
- c) М.Я. Валенскому;
- d) И.Я. Лернеру.

46. Ведущий фактор в развитии личности:

- a) наследственность;
- b) наследственность и среда;
- c) воспитание;
- d) общественное мнение.

47. Основным звеном системы образования в РФ является:

- a) начальная школа;
- b) неполная средняя школа;
- c) средняя школа;
- d) высшее учебное заведение.

48. Совокупность физических и/или психических недостатков характеризуется как:

- a) сложный недостаток;
- b) психический недостаток;
- c) тяжелый недостаток;
- d) физический недостаток.

49. Важное условие полноценной социализации и социальной жизни:

- a) коммуникации;
- b) компетенции;
- c) равноправие;
- d) трудоспособность.

50. Выделяют основные причины, приводящие к нарушениям психического и/или физического развития:

- a) эндогенные (генетические) и экзогенные (факторы среды);
- b) заболевания, связанные с численностью и структурой хромосом, их изменениями;

- с) нарушение обмена веществ и мышечной ткани, недоразвитие внутреннего уха или структурное изменение глаза;
- д) хронические заболевания матери, резус-конфликт родителей, травмы.

51. Профессиональная деятельность, направленная на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся (воспитанников) в процессе воспитания и обучения, в специальных (коррекционных) учреждениях осуществляется:

- а) воспитателем;
- б) педагогом-психологом;
- с) дефектологом;
- д) учителем.

52. «Лучше всего обучает деятельность, в процессе которой показывают»; эти слова принадлежат:

- а) Я.А. Коменскому;
- б) В.А. Славенкину;
- с) Е.С. Иванову;
- д) Л.М. Шипициной.

53. Основные методы воспитания в специальной педагогике:

- а) беседа, консультирование, использование средств массовой информации, литературы и искусства, примеров из окружающей среды, экскурсии, встречи;
- б) упражнения, воспитывающие ситуации, игра, ручной труд, изобразительная и художественная деятельность, арт-терапия, иппотерапия и др.;
- с) педагогическое требование, поощрение, осуждение, порицание, наказание;
- д) информационные, практически действенные, побудительно-оценочные.

54. Перечислите основные умения, которыми должен обладать педагог, работающий с детьми, имеющими отклонения в развитии и поведении:

- а) учебно-познавательные, учебно-организационные, учебно-педагогические;

- b) работа с литературой, наблюдения за ребенком и педагогическим процессом; выбор оптимальных путей коррекционно-воспитательного процесса;
- c) моделирование педагогического процесса, перспективное и календарное планирование, анализ каждого случая и выбор адекватных средств коррекции;
- d) обеспечение комплексности воздействия и определение в этом комплексе своего реального участия.

55. Предметом педагогики является:

- a) процесс становления личности развивающегося человека;
- b) история развития человеческого общества;
- c) процесс воспитания;
- d) процесс образования.

56. На исторический характер воспитания указывает изменение:

- a) типов учебных заведений;
- b) целей, содержания, методов воспитания;
- c) целей, содержания, форм и методов преподавания;
- d) общественной жизни.

57. Для классовой сущности воспитания характерны:

- a) определение господствующим классом целей, содержания и методов воспитания;
- b) угнетение подчиненных, присвоение продуктов их труда;
- c) существование двух систем воспитания;
- d) отсутствие принципов воспитания.

58. Роль воспитания в жизни и развитии общества состоит:

- a) в передаче общественно-исторического опыта от старшего поколения к младшему;
- b) осуществлении подготовки к труду, в развитии и обучении подрастающего поколения;
- c) оказании помощи людям в борьбе за выживание, в сплачивании их в коллектив;
- d) воспитании любви к обществу.

59. Укажите правильное определение педагогики:

- a) искусство, которое опирается на передовые достижения всех наук;
- b) наука о закономерностях развития воспитания, разрабатывающая цели, задачи, методы, содержание воспитания;
- c) наука, имеющая свои методы и средства воспитания;
- d) наука, имеющая свой предмет и методы изучения.

60. Укажите правильное определение воспитания в узком педагогическом смысле:

- a) вечная общественно-историческая категория, выражающаяся в передаче опыта, накопленного предшествующими поколениями;
- b) целенаправленный систематический процесс воздействия на личность с целью формирования характера, норм и правил поведения в обществе, мировоззрения;
- c) процесс воздействия на личность через общественное мнение;
- d) целенаправленный систематический процесс воздействия на личность с целью подготовки ее к трудовой жизни.

61. Укажите дошкольные учреждения, где воспитываются дети до двух лет:

- a) дом ребенка, детский сад;
- b) детский сад, ясли, ясли-сад;
- c) ясли, ясли-сад, дом ребенка;
- d) ясли с программой «Мама и малыш».

62. Требование, общественное мнение, постановка перспективы, поощрение и наказание – относятся к группе методов:

- a) стимулирования положительного поведения;
- b) формирования общественного сознания;
- c) организации деятельности детей;
- d) воспитывающих сознательность.

63. «Как можно больше требований к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему»; эти слова принадлежат:

- a) К.С. Станиславскому;
- b) Н.К. Крупской;
- c) В.А. Сухомлинскому;
- d) А.С. Макаренко.

64. Вид педагогических способностей, относящихся к следующим характеристикам: способность человека проникать в психику другого, «читать по лицу», педагогическая наблюдательность:

- a) суггестивные способности;
- b) перцептивные;
- c) креативные;
- d) психические.

65. Высказывание «Педагогическая техника — это те умения, которые помогают учителю через то, что «видят и слышат» воспитанники, донести до них свои мысли и душу» принадлежит:

- a) В.А. Сухомлинскому;
- b) К.С. Станиславскому;
- c) Н.К. Крупской;
- d) А.С. Макаренко.

66. Отметьте наиболее важный критерий оценки результативности воспитательной работы:

- a) разнообразие применяемых педагогом видов и форм деятельности детей;
- b) уровень воспитанности детей;
- c) систематическое и последовательное совершенствование личности ребенка;
- d) уровень образованности детей.

67. При формировании навыков нужно начинать:

- a) с показа;
- b) замечаний;
- c) наблюдений;
- d) приказа.

68. «Учитель живет до тех пор, пока он учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель» — эти слова принадлежат*

- a) К.Д. Ушинскому;
- b) А.С. Макаренко;
- c) Н.К. Крупской;
- d) Ф. Фребель.

69. Вид барьера во взаимопонимании людей, который мы встречаем, если в основе общения лежит классическая формула «ты – мне, я – тебе»:

- a) эмоциональный;
- b) моральный;
- c) мотивационный;
- d) психологический.

70. Вид барьера во взаимопонимании людей, когда общаются «подлый и порядочный», «добрый и злой»:

- a) мотивационный;
- b) моральный;
- c) несходства характеров;
- d) психологический.

71. Равное воспитание всех членов общества характерно для строя:

- a) первобытно-общинного;
- b) рабовладельческого;
- c) феодального;
- d) первобытного.

72. Фундамент педагогического мастерства – это:

- a) педагогическая способность;
- b) общая высокая культура и эрудиция;
- c) любовь к детям, профессии, багаж профессиональных знаний, умений и навыков;
- d) лидерские качества.

73. Для полноценного эмоционального развития ребенка в первую очередь необходимы:

- a) материальные условия;
- b) искренняя и безусловная любовь родителей;
- c) коллектив;
- d) друзья.

74. «Образование человека нужно начинать в весну жизни, то есть в детстве, ибо детство изображает собой весну, юность – лето, возмужалый возраст – осень и старость – зиму», – эти слова принадлежат:

- a) Р. Оуэну;
- b) К.Д. Ушинскому;

- c) Я.А. Коменскому;
- d) И.Г. Песталоцци.

75. Методы обучения, содержащие элементы проблемного обучения:

- a) репродуктивные упражнения;
- b) эвристические беседы;
- c) демонстрация картин;
- d) психические упражнения.

76. Учитель может использовать только словесные методы при условии:

- a) что он хорошо владеет словесными методами;
- b) не располагает временем для проблемного изучения данной темы;
- c) не располагает необходимыми наглядными пособиями или не может изготовить их самостоятельно;
- d) не может использовать наглядный метод.

77. Репродуктивные методы рационально применять при условии:

- a) что ученики еще не готовы к проблемному изучению этой темы;
- b) готовы к усвоению информации только словесными методами;
- c) готовы к самостоятельному изучению данной темы;
- d) не готовы к самостоятельному изучению данной темы.

78. Мысль «Женщина – естественный воспитатель» принадлежит двум известным педагогам:

- a) Я.А. Коменскому, К.Д. Ушинскому;
- b) Я.А. Коменскому, Н.К. Крупской;
- c) К.Д. Ушинскому, Н.К. Крупской;
- d) Е.А. Аркину, Н.К. Крупской.

79. Большое влияние со стороны родителей на воспитание детей оказывает:

- a) бескорыстная любовь к ребенку;
- b) забота о нем в сочетании с требовательностью;
- c) удовлетворение всех желаний ребенка;
- d) взгляд родителей на воспитание детей как на свое личное дело.

80. Какая задача в вопросах преемственности «детский сад — школа», на ваш взгляд, недостаточно реализуется в практике школы:

- a) эстетическое воспитание;
- b) физическое воспитание;
- c) умственное развитие;
- d) нравственное воспитание.

81. Вид педагогических способностей, характеризующийся умением пополнять запас знаний, творчески разрешать проблемы учебно-воспитательного процесса, способностью к соответствующей области знаний, науки:

- a) академические;
- b) креативные;
- c) дидактические;
- d) суггестивные.

82. Вид барьера во взаимопонимании между людьми, так называемый феномен «розовых очков»:

- a) эмоциональный;
- b) мотивационный;
- c) моральный;
- d) эстетический.

83. К психологии физкультурно-спортивной деятельности относится:

- a) психология личности;
- b) все ответы;
- c) психофизиология;
- d) история спортивной психологии.

84. Вклад в построение фундамента современной теории спортивной психологии внесли:

- a) А.А. Лалаян;
- b) Ю.А. Коломейцев;
- c) Г. Аветисян;
- d) все ответы.

85. На выступление спортсмена влияют социальные условия и ситуации:

- a) в зависимости от вида спорта;
- b) в зависимости от личности;
- c) не влияют совсем;
- d) влияют по-разному.

86. Целесообразное приобретение объекта субъектом для получения продукта, удовлетворяющего некоторую потребность:

- a) это процесс;
- b) деятельность;
- c) услуга;
- d) обмен.

87. Вид отбора в спорте:

- a) по материальному обеспечению;
- b) спортивной надежности;
- c) личностным характеристикам;
- d) из-за дефицитности спортсменов.

88. Определенная последовательность действия при выполнении какой-либо задачи называется:

- a) анализ;
- b) генерация;
- c) алгоритм;
- d) план.

89. Типы психологических знаний:

- a) аналитико-синтетический, практический, теоретический;
- b) базовый, специализированный, вариативно-дифференцированный;
- c) созерцательно-объяснительный, эмпирический, действенно-преобразующий;
- d) интегрированный, комплексный, объективный, субъективный.

90. Психологические состояния спортсменов, вызывающие физическую и психическую нагрузку:

- a) уверенность, дисциплинированность, коммуникабельность, смелость, воля, настойчивость, обязательность;

- b) эмоции, стресс, агрессивность, мотивация, конфликтность, страх, надежность, тревожность;
- c) сознательность, активность, трудолюбие, ответственность, взаимопомощь, честность, выдержка, расчетливость;
- d) решительность, целеустремленность, упорство, терпение, инициативность, эмоциональная устойчивость, стойкость.

91. Типы, на которые можно подразделить отбор в спорте:

- a) психодиагностика, психоанализ, психогенетика;
- b) начальный, вторичный, итоговый;
- c) предварительный, контрольный, завершающий;
- d) по спортивной перспективности, надежности, готовности.

92. По определению С.Л.Рубинштейна, «способность индивида на определенные воздействия закономерно отвечать определенными психическими деятельностями» называется:

- a) психическое качество;
- b) черта личности;
- c) ценностная ориентация;
- d) психическое свойство.

93. Результат усвоения социального опыта, содержание которого обнаруживается в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности (система сознательных отношений личности к обществу, труду, самому себе, динамика установки, нравственные позиции и мотивы поведения личности) принято называть:

- a) личностные качества;
- b) личностная компетентность;
- c) ценностные ориентации;
- d) жизненный опыт.

94. Назовите условия формирования ценностных ориентаций:

- a) культурная среда, коллективная деятельность, самосознание;
- b) коллективные идеи, представления, ценности, язык, речь;
- c) способы мышления и деятельности, нормы, ролевые предписания;
- d) спортивно-тренировочная деятельность.

95. Особенности, характеризующие понятие «руководство»:

- a) социальная природа, функционирование в официальной системе педагогических отношений, межличностное влияние по официальным и неофициальным каналам;
- b) регулирование внутригрупповых, межличностных отношений, носящих неофициальный характер, феномен микросреды;
- c) психологическая природа, функционирование в неофициальной системе педагогических отношений, межличностное влияние по неофициальным каналам;
- d) процесс внутренней социально-психологической организации и управления общением и деятельностью членов малой группы и коллектива.

96. Отличительные особенности, заложенные в понятии «лидерство»:

- a) процесс правовой организации и управления совместной деятельностью членов коллектива посредством социального контроля и власти;
- b) социальная природа, функционирование в официальной системе педагогических отношений, межличностное влияние по официальным и неофициальным каналам;
- c) различные уровни социальной системы, на которых «представлена» малая группа и лидер;
- d) психологическая природа, функционирование в неофициальной системе педагогических отношений, межличностное влияние по неофициальным каналам.

97. Определение, данное А.В. Петровским: «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, отдельно взятого эпизода в сознании, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанных с отрицательными эмоциональными переживаниями», обозначает:

- a) противоборство;
- b) инцидент;
- c) конфликт;
- d) спор.

98. Конфликты, представляющие собой столкновение между примерно равными по силе, но противоположными по направленности интересами, потребностями, влечениями, мотивами и т. д., называются:

- a) межгрупповые;
- b) внутриличностные;
- c) межличностные;
- d) деструктивные.

99. Основные причины возникновения педагогических конфликтов во взаимодействии с детьми старшего школьного возраста:

- a) неумение установить контакты с ребятами в секции, трудности освоения новых упражнений, эгоцентризм при оценке успехов других, упрямство;
- b) несогласие с лидерством сверстника, неадекватность реакции на замечания, подростковый максимализм, быстрая утомляемость;
- c) слабая саморегуляция своих эмоций и действий, неуравновешенность нервной системы, склонность к немотивированным поступкам;
- d) ошибки тренера при оценке поступка своего ученика, унижение достоинства, бестактность в оценке.

100. Типичные исходы конфликтных ситуаций, возможные в спортивно-педагогической деятельности:

- a) разрешение противоречия со ссылкой на несвоевременность спора, недостаток времени, откладывание разрешения конфликта, эффект «снежного кома»;
- b) согласие с претензией оппонента, коммуникативное поведение (позволяет снять эмоциональное возбуждение, напряженность, зачастую – временно);
- c) сглаживание или уход от конфликта, компромисс, конфронтация;
- d) тактика прямолинейного навязывания того варианта исхода противоречия, который устраивает инициатора конфликта, «сведение счетов», «мщение».

101. Исход конфликтной ситуации, который предполагает открытое обсуждение мнений и позиций, направленных на поиск решения, наиболее удобного и приемлемого для обеих сторон:

- a) компромисс;
- b) сглаживание;

- c) уход от конфликта;
- d) конфронтация.

102. Неблагоприятный и малопродуктивный исход конфликта, когда никто из участников не принимает во внимание позицию, мнение остальных:

- a) примирение;
- b) «перемирие»;
- c) конфронтация;
- d) взаимопонимание.

103. Компоненты эффективного лидерства тренера:

- a) качества лидера, стиль лидерства;
- b) выполнимость заданий и требований, предъявляемых ученикам, быстрота и решительность действий, стиль управления;
- c) ответственность за исполнение решений, гибкость мышления, прагматичность, координирование и структурирование групповых усилий команды;
- d) умение и готовность оказать эмоциональную поддержку команде в конкретной спортивной ситуации, строгий самоконтроль.

104. Совокупность специфических свойств конкретного вида социальной деятельности и присущих ему обучения и воспитания индивида принято называть:

- a) процессами развития;
- b) факторами развития;
- c) объектом обучения и воспитания;
- d) элементами системы.

105. Ситуации, которые ставят перед человеком большие объективные и психологические трудности, обязывают его к полному напряжению сил и наилучшему использованию личных возможностей в целях достижения успеха, называются:

- a) проблемные;
- b) экстремальные;
- c) неспецифические;
- d) стрессовые.

106. При нарастании психической напряженности, переходящей в предел максимума переносимости, у человека возникает срыв психической деятельности, сопровождающийся:

- a) возникновением аффективных состояний, острыми психозами, утратой человеком осознания происходящего и себя в нем;
- b) ослаблением мотивации достижения, стремления к успеху, возникновением борьбы мотивов, усилением мотивации самосохранения;
- c) возникновением грубых ошибок в технике выполнения двигательных действий, растерянностью, боязливостью, робостью;
- d) снижением эффективности деятельности до 50% и более, появлением большого количества ошибок даже в хорошо отработанных действиях.

107. Обеспечение прав детей на равный доступ к занятиям спортом как в целях достижения максимально высокого спортивного результата, так и в целях укрепления здоровья, рационального проведения досуга, предупреждения асоциального поведения осуществляет:

- a) социально-педагогический патронаж;
- b) психологическая и социальная помощь;
- c) педагогическая поддержка в спорте;
- d) здоровый образ жизни.

108. Особый способ организованной педагогической деятельности, направленный на решение конкретной воспитательной задачи по формированию определенного личностного качества:

- a) метод убеждения;
- b) метод формирования привычного поведения;
- c) стимулирующие методы;
- d) метод воспитательного воздействия.

109. Психолого-педагогические принципы, отражающие гуманистическую направленность воспитания личности в спорте:

- a) целенаправленность, системность, многоступенчатость, непрерывность, преемственность, диалогичность;
- b) приоритетность гуманистических ценностей спорта, индивидуально-творческий и личностный подход, сотрудничество, педагогическая поддержка;
- c) преемственность в воспитании юных и взрослых спортсменов, всемир-

- ная поддержка самостоятельности, творческий поиск спортсменов;
- d) создание коллектива единомышленников, демократизм, равенство, гласность, ответственность.

110. Методы формирования привычного поведения, известные в спорте:

- a) убеждение, стимулирующие методы, поощрение, принуждение;
- b) требование, доверие, обращение к чувству, общественное мнение;
- c) упражнение, приучение, поручение, конфликтные и воспитывающие ситуации;
- d) сюжетно-ролевые игры, сравнение, соревнование, конкуренция.

111. Педагогическое воздействие, основанное на активном проявлении воли и соответствующих мер воспитателя в отношении воспитанников, не обладающих достаточной сознательностью и игнорирующих нормы общественного поведения:

- a) принуждение;
- b) поощрение;
- c) требование;
- d) приучение.

112. Доминирующий метод стимулирования социально ценного поведения спортсмена:

- a) поощрение;
- b) поручение;
- c) доверие;
- d) постановка радостной перспективы.

113. Метод воспитания, заключающийся в использовании стихийно возникающих острых противоречий в отношениях юных спортсменов в педагогических целях:

- a) «воспитывающие ситуации»;
- b) стимулирующие методы;
- c) «обращение к чувству»;
- d) «конфликтные ситуации».

114. Групповые формы воспитания юных спортсменов:

- a) конкурсы, концерты, походы, показательные спортивные выступления;
- b) организация органов детского самоуправления, создание творческих групп;
- c) фестивали видов спорта, спортивные акции, тематические олимпиады;
- d) беседа, диалог, консультация, обмен мнениями, разговор «по душам».

115. Управление развитием группы, ее поступательным движением к коллективу невозможно без выполнения руководителем спортивной группы следующих функций:

- a) анализ, синтез, прогнозирование, диагностичность, моделирование;
- b) идентификация целей, направленность на результат;
- c) целеполагание, планирование, организация, регулирование, контроль, анализ;
- d) преемственность, внесение корректив в первоначальные замыслы.

116. В зависимости от признака, положенного в основание классификации, планы различают:

- a) по охвату содержания, по длительности планируемого результата, в зависимости от субъекта планирования;
- b) комплексные, тематические, предметные, «магистральные»;
- c) долгосрочные, этапные, краткосрочные, оперативные;
- d) индивидуальные, коллективные, перспективные, текущие.

117. Основные принципы патриотического воспитания:

- a) гуманистический характер, первоочередной учет нужд, запросов и интересов занимающихся своим физическим совершенствованием;
- b) воспитание в коллективе и через коллектив, сочетание требовательности с уважением личности каждого занимающегося физическим совершенствованием;
- c) индивидуальный подход, единство обучения и воспитания, комплексный подход к воспитанию (все для воспитания, все воспитывают);
- d) общечеловеческие ценности, национальная, патриотическая идея, приоритет личности.

118. Направления воспитательного процесса:

- a) воспитание нравственности, чувства долга, чести, совести, уважения, доброты, патриотизма, верности Отечеству;
- b) формирование положительного морально-психологического климата в коллективе, воспитание законопослушности;
- c) воспитание коллективизма, уважения к лицам других национальностей, воспитание морально-волевых и физических качеств;
- d) государственно-патриотическое, нравственное, профессиональное, социально-патриотическое, социально-правовое, социально-психологическое.

119. Способность спортсмена ориентироваться в фактах, событиях и явлениях современной действительности, давать им правильную политическую оценку и делать верные практические выводы, умение вести аргументированную пропаганду ЗОЖ, быть непримиримым к нарушениям морали в общественной жизни:

- a) эмоционально-волевая готовность;
- b) моральная выносливость;
- c) патриотическая готовность;
- d) морально-политическая готовность.

120. Любовь человека той или иной страны к своему отечеству, преданность общественному и государственному строю:

- a) сплоченность;
- b) патриотизм;
- c) идейность;
- d) интернационализм.

121. Управление разработкой и реализацией общего плана осуществления деятельности по преобразованию объективной реальности, исходя из конкретной социокультурной ситуации:

- a) прогноз;
- b) проект;
- c) стратегия;
- d) руководство.

122. Стремление творческого педагога-тренера организовать для своих воспитанников среду учебной и внеучебной деятельности, в которой они полнее раскрывали бы свой потенциал, всегда связано:

- a) с педагогическим проектированием;
- b) педагогической импровизацией;
- c) программированным обучением;
- d) спортивной деятельностью.

123. Порядок действия по созданию проекта:

- a) анализ объекта проектирования, правовое обеспечение проектирования;
- b) подготовительная работа, разработка проекта, проверка качества проекта;
- c) выбор системообразующего фактора, написание документа;
- d) экспертная оценка и корректировка проекта, принятие решения об использовании проекта.

124. Основные блоки, которые можно выделить в структуре «педагогическая культура»:

- a) специальные свойства педагогической личности, идейно-нравственные качества и профессионально-этическое поведение педагога, педагогическое мастерство;
- b) деловые качества, рефлексивные качества, коммуникативные качества, эмпатичные качества;
- c) образ жизни личности, ее направленность и стремление к постоянному совершенствованию профессиональных отношений;
- d) знание предмета, педагогическая технология, педагогическое творчество, педагогический стиль.

125. Структурно-функциональная последовательность развертывания этапов проектирования спортивной деятельности:

- a) планирование, программирование, прогнозирование;
- b) моделирование, реализация модели проекта;
- c) алгоритмизация, контроль, коррекция;
- d) целеполагание и смысловой образ, конструирование, воплощение.

126. Комплексная норма деятельности, выражающая целевое представление, фиксирующее свойства будущего результата и/или продукта в соотношении с процессом его достижения в образовательной практике:

- a) педагогическая технология;
- b) образовательный проект;
- c) системоориентирующие компоненты;
- d) проблемное обучение.

127. Показатели эффективности педагогического проектирования:

- a) социальная значимость проекта, педагогическая эффективность, экономическая целесообразность, степень влияния на изменение практики образования;
- b) полнота структуры проекта, проработанность структурных элементов, их согласованность, ресурсное обеспечение, развернутая концепция проекта;
- c) ценность разработанного образовательного проекта, его конструкторская целостность, жизнеспособность проекта;
- d) реалистичность, реализуемость, управляемость, наличие источников дополнительных ресурсов, соответствие идеи, целей, задач.

128. Педагогическая эффективность образовательного проекта определяется:

- a) обоснованностью вложения материальных и финансовых средств в проект;
- b) конструктивной целостностью (концепция, программа, план, ресурсы);
- c) состоянием здоровья обучающихся, уровнем их воспитанности и обученности;
- d) степени проработанности структурных частей проекта и их согласованностью.

139. Структурные компоненты, выделяющиеся в проектной культуре спортивного педагога:

- a) мыследеятельностный, деятельностный, личностный, социальный;
- b) проектное мышление, мыслекоммуникация, понимание и рефлексия;
- c) концептуализация, технологизация, ресурсное обеспечение;
- d) событийность, инспектиза и экспертиза, полипозиционность.

130. Уровни сформированности проектной культуры спортивного педагога:

- a) информационный, индифферентный, антиинновационный;
- b) стихийно-эмпирический, репродуктивный, продуктивный;
- c) деятельностный, личностный, социальный, управленческий;
- d) практико-ориентированный, инновационный, научный.

131. Процесс влияния на деятельность отдельного работника, группы или организации в целом с целью достижения максимально хорошего результата:

- a) воспитание;
- b) обучение;
- c) управление;
- d) действие.

132. Комплексный план управления, который должен укрепить положение организации на рынке и обеспечить координацию усилий, привлечение и удовлетворение потребителей, успешную конкуренцию и достижение глобальных целей, отражает:

- a) инновационность;
- b) конкурентоспособность;
- c) развитие;
- d) стратегию.

133. Наиболее общие подходы и правила, используемые в процессе разработки стратегии и управления организацией:

- a) средства;
- b) методы;
- c) принципы;
- d) способы.

134. Особый исследовательский метод, опирающийся на конструирование и переконструирование новых программ воспитания и обучения, при котором происходит изучение особенностей организации экспериментального обучения и его влияния на психическое развитие обучаемых:

- a) педагогическое наблюдение;
- b) социологический опрос;

- c) формирующий эксперимент;
- d) анкетирование.

135. Группа лиц, принимающих управленческие решения и несущих ответственность за них:

- a) коллективная команда;
- b) групповая команда;
- c) главная команда;
- d) управленческая команда.

136. Тип психологического знания, когда при продуцировании знаний о спорте как специфическом виде человеческой деятельности исследователь не вмешивался преднамеренно, активно и целенаправленно в ход изучаемых событий:

- a) преобразующий;
- b) созерцательно-объяснительный;
- c) эмпирический;
- d) действенно-преобразующий.

137. Основные принципы психологической диагностики:

- a) комплексного изучения ребенка – предполагает всестороннее обследование особенностей его развития (личности, навыков, органов чувств);
- b) целостного системного изучения ребенка – предполагает обнаружение не отдельных проявлений нарушения психического развития, а установление связей между ними и определение их причин;
- c) динамического изучения ребенка, согласно которому важно выяснить не только то, что дети знают и умеют, но и их возможности в обучении;
- d) комплексного, динамического, целостного системного изучения ребенка, качественно-количественного подхода при анализе данных.

138. Вид обучающей деятельности педагога, заключающийся в установлении состояний как отдельных элементов, так и всей системы обучения в целом, а также причин, их вызывающих:

- a) педагогическое диагностирование;
- b) планирование деятельности;
- c) формирование умений и навыков;
- d) систематизация и обобщение знаний, умений и навыков.

139. Ведущим компонентом содержания самовоспитания является формирование качеств:

- a) эстетических и нравственных;
- b) нравственных и волевых;
- c) трудовых и физических;
- d) физических и волевых.

140. Слагаемые учебно-воспитательного процесса:

- a) искусство, наука, труд;
- b) наука, мастерство, искусство;
- c) мастерство, труд, культура;
- d) общество.

141. Критерии для определения наилучшей стратегии и организационной модели:

- a) соответствие среде;
- b) все ответы;
- c) эффективность;
- d) конкурентное преимущество.

142. Эстетическое развитие — это:

- a) длительный процесс становления и совершенствования эстетического сознания, отношений к эстетической деятельности;
- b) формирование эстетических суждений, чувств, восприятий;
- c) воспитание средствами искусства, направленное на развитие восприятия;
- d) процесс приобщения к искусству.

143. Основная цель учебного процесса в вузе на факультете физической культуры:

- a) овладение будущими специалистами в области физической культуры и спорта профессиональными знаниями, умениями и навыками;
- b) воспитание гармонически развитой личности, обладающей необходимыми для предстоящей профессиональной деятельности компетенциями;
- c) формирование у будущих специалистов целостного представления о предмете будущих профессиональных знаний и умений;

d) совершенствование физического развития, двигательных способностей, личностных качеств и профессиональных знаний будущего специалиста.

144. Объект педагогики – это:

- a) воспитательная деятельность;
- b) воспитание как сознательно и целенаправленно осуществляемый процесс;
- c) воспитание человека человеком;
- d) воспитание образованности человека.

145. Неблагоприятный и малопродуктивный исход конфликта, когда никто из участников не принимает позицию другого – это:

- a) компромисс;
- b) уход от конфликта;
- c) принуждение;
- d) конфронтация.

146. Задачи педагогической науки:

- a) изучение способностей учащихся;
- b) контроль и оценка знаний учащихся;
- c) сотрудничество учителя с родителями;
- d) вскрытие закономерностей обучения и воспитания.

147. Совокупность элементов урока, обеспечивающих его целостность и сохранение основных характеристик:

- a) структура урока;
- b) содержание;
- c) тема;
- d) тип.

148. Основные элементы целостного педагогического процесса:

- a) учебный предмет, ученик, учитель;
- b) цель, ход урока, наглядность;
- c) структура, направление, содержание;
- d) цель, задачи, содержание, формы, методы, результат.

149. Коллектив – это:

- a) объект воспитания;
- b) объект и субъект воспитания;

- с) субъект воспитания;
- д) предмет воспитания.

150. Объекты материальной или духовной культуры, а также различных видов деятельности, преднамеренно включающиеся в процесс воспитания для достижения поставленных воспитательных целей:

- а) средства воспитания;
- б) прием;
- с) метод;
- д) способ.

151. Педагогика тесно связана:

- а) с философией, психологией, физиологией;
- б) филологией, физикой, социологией;
- с) математикой, географией, психологией;
- д) физической культурой, рисованием, трудом.

Библиографический список

1. Адольф, В.А. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя / В.А. Адольф // Педагогика. – № 1. – С. 72–75.
2. Анисимов, П.Ф. Тенденции развития практико-ориентированного образования в контексте международного образовательного пространства / П.Ф. Анисимов, А.Л. Коломенская, Н.Г. Ярошенко // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 8. – С. 2–13.
3. Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М. : Физическая культура и спорт, 1978. – 223 с.
4. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с.
5. Бальсевич, В.К. Физическая активность человека / В.К. Бальсевич, В.А. Запорожанов. – Киев : Здоров'я, 1987. – 224 с.
6. Громько, Ю.В. Метапредмет «Проблема» / Ю.В. Громько. – М. : Институт учебника «Пайдеа», 1998. – 382 с. : ил.
7. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 541 с.
8. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – М. : Академия, 2001. – 208 с.
9. Ильин, Е.П. Психология физического воспитания : учеб. пособие / Е.П. Ильин. – М. : Просвещение, 1987. – 287 с.
10. Исаев, А.А. Спортивная политика России / А.А. Исаев. – М. : Сов. спорт, 2002. – 512 с.
11. Корчагин, Е.А. Концепция практико-ориентированной технологии обучения / Е.А. Корчагин, Л.Н. Самолдина, В.М. Сохабеев // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 10. – С. 2–5.
12. Краевский, В.В. Методология педагогики: прошлое и настоящее / В.В. Краевский // Педагогика. – 2002. – № 1. – С. 3–10.
13. Краевский, В.В. Методология педагогической науки / В.В. Краевский. – М. : Школьная книга, 2001. – 248 с.
14. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя / М.И. Лукьянова // Педагогика. – 2001. – № 10. – С. 56–61.

15. Минбулатов, В.М. Педагогическая технология: эволюция понятия, сущность, опыт разработки / В.М. Минбулатов, Д. Неверкович. – Махачкала : Дагестанский педуниверситет, 2000. – 76 с.
16. Михайлов, Ф.Т. Избранное : монография / Ф.Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2001. – 656 с.
17. Наталов, Г.Г. Принц крови и Золушка педагогики / Г.Г. Наталов // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 9. – С. 7–15
18. Неверкович, С.Д. Игровые методы подготовки кадров / С.Д. Неверкович ; под ред. В.В. Давыдова. – М. : Высш. шк., 1995. – 206 с. : ил.
19. Нейматов, Я.М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы / Я.М. Нейматов. – М. : Алгоритм, 2002. – 408 с.
20. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – М. : Эгвес, 2002. – 320 с.
21. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития / А.М. Новиков. – М. : Эгвес, 2000. – 272 с.
22. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М. : Школа культ. полит., 1995. – 800 с.
23. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки : монография / Э.Г. Юдин. – М. : Наука, 1978. – 91 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Общеметодологические интегративные функции развивающей педагогике физической культуры и спорта.....	4
Педагогическая технология: сущность и эволюция понятия.....	10
Система подготовки в спорте как объект проектирования и предмет исследования.....	19
Понятийный аппарат в физической культуре.....	26
Творческие задания.....	28
Вопросы к экзамену	29
Тематика контрольных работ	31
Тесты для самоконтроля.....	32
Библиографический список.....	67

Учебное издание

Константин Леонидович *МЕРКУРЬЕВ*

**ПЕДАГОГИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Т.Д. Савенкова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 14.05.2009. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 4,3. Уч.-изд. л. 4,0.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-08-09.

Тольяттинский государственный университет

445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14