

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

МЗ.Н

(индекс практики)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская работа

(наименование практики)

по направлению подготовки (специальности)

40.04.01 юриспруденция

направленность (профиль) / специализация

уголовное право и процесс

Форма обучения: заочная

Год набора: 2020

Общая трудоемкость: 303Е

Распределение часов практики по семестрам

Семестр	2/3/4/5	Итого
Вид занятий \ Форма контроля	Зачет/ Зачет/ Зачет/ Зачет	
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (практическое занятие)	6/6/6/4	22
Промежуточная аттестация	0,2/0,2/0,2/0,2	0,8
Контактная работа	6,2/6,2/6,2/4,2	22,8
Иные формы	101,8/137,8/389,8/427,8	1057,2
Итого	1080	1080

Программу практики составил(и):

Старший преподаватель Данилина Наиля Журабековна

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование программы практики:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Программа практики составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана
направления подготовки (специальности)

40.04.01Юриспруденция

Срок действия программы практики до «31» января 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры уголовного права и процесса

(протокол заседания № 3 от «25» сентября 2019 г.)

1. Цель практики

Целью научно-исследовательской работы студентов является формирование у выпускника способности и готовности к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности и др.

В результате освоения программ магистерской подготовки выпускники должны быть подготовлены к выполнению следующих видов и задач профессиональной научно-исследовательской работы:

- обобщение и критический анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными учеными, выявление и формулирование актуальных научных проблем;
- обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, разработка плана и программы проведения научного исследования;
- проведение самостоятельного исследования в соответствии с разработанной программой;
- разработка теоретических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов;
- выбор методов и средств, разработка инструментария эмпирического исследования, сбор, обработка, анализ, оценка и интерпретация полученных результатов исследования;
- представление результатов проведенного исследования в виде научного отчета, статьи, доклада, магистерской диссертации в соответствии с существующими требованиями.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Научно-исследовательская работа относится к МЗ.Практика и НИР, МЗ.Н.Научно-исследовательская работа

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика: Методика преподавания юриспруденции в высшей школе; История и методология юридической науки; Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и др.

Дисциплины, учебные курсы для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике: Досудебное производство, Судебное производство, Общая часть уголовного права, Особенная часть уголовного права, Теория и практика доказывания.

3. Вид практики, способ и форма (формы) ее проведения

Вид практики:научно-исследовательская работа

Способ: стационарная.

Форма (формы) проведения практики: непрерывная

4. Тип практики

Тип практики:научно-исследовательская работа

5. Место проведения практики

1. Кафедра «Уголовное право и процесс» Тольяттинского государственного университета.

2. Юридическая клиника института права Тольяттинского государственного университета

3.Иные научные и образовательные организации и аналитические подразделения.

6. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1)	Знать: правовые и общекультурные нормы профессионального поведения, социальные нормы и нормы морали, действующие в обществе
	Уметь: выявлять и пресекать формы коррупционного поведения, уважительно относиться к праву и закону
	Владеть: навыками профессионального правосознания, определения целей задач будущей профессиональной деятельности
способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2)	Знать: основные правовые и этические правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности
	Уметь: применять этические нормы и принципы в профессиональной деятельности
	Владеть навыками добросовестного исполнения профессиональных обязанностей и соблюдения принципов этики юриста
способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3)	Знать: знать методологию юридических и иных исследований;
	Уметь: строить программы совершенствовать; ставить перед собой цели и задачи
	Владеть: навыками применения методов юридических исследований
способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4)	Знать: знать основные правила коммуникации;
	Уметь: строить устную и письменную речь; ставить перед собой цели и задачи
	Владеть: навыками коммуникативных средств общения
обладает компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).	Знать: историю развития уголовно-процессуального законодательства, актуальных проблем действующего законодательства, роли и места уголовно-процессуальной науки в юриспруденции;
	Уметь: самостоятельно развивать и совершенствовать свою квалификацию в процессе профессиональной юридической деятельности
	Владеть: навыками по использованию форм самостоятельного повышения своей профессиональной квалификации, а также форм и способов повышения юридической квалификации, предлагаемых высшими учебными заведениями.
способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1)	Знать: нормы уголовного законодательства РФ и актуальной судебной практики РФ, а так же международно-правовые акты в области уголовного законодательства;
	Уметь: грамотно анализировать и толковать уголовное законодательство, судебную практику судов РФ и действующие международно-правовые

	акты в области уголовного законодательства; Владеть: навыками работы с юридической и служебной документацией на основе знаний норм права
способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2)	Знать: нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, нормы конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права и порядок их применения.
	Уметь: применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
	Владеть: навыками применения и реализации нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства, применения принудительных мер и привлечения к ответственности за их нарушение
готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3)	Знать: знать правовые и конституционные основы правопорядка в государстве, правовые основы положения личности, ее права и свободы, способы обеспечения правопорядка в обществе и государстве
	Уметь: применять правовые нормы уголовного и уголовно-процессуального права в целях обеспечения законности и правопорядка в обществе и государстве
	Владеть: навыками обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6)	Знать: формы коррупционного поведения, формы и методы борьбы с ним, правовые основы профессиональной деятельности
	Уметь: выявлять формы коррупционного поведения, давать им правовую оценку и применять меры по пресечению коррупционного поведения.
	Владеть: навыками выявления, пресечения коррупционного поведения
способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);	Знать: законодательство Российской Федерации и зарубежных стран; приемы и методы юридического толкования правовых актов, их особенности при толковании нормативных актов; формы судебного толкования нормативных правовых актов;
	Уметь: анализировать и толковать нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации;
	Владеть: приемами и способами толкования нормативных правовых актов в конкретных ситуациях юридической практики
способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в	Знать: понятие и признаки коррупционного поведения в уголовном судопроизводстве
	Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-

целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8)	процессуальные отношения, вызывающие возникновение коррупционных отношений
	Владеть: навыками анализа правовых явлений и фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности
способен квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11)	Знать: организацию уголовного судопроизводства, теорию уголовно-процессуального регулирования, основные направления российской уголовной политики и проблемы ее формирования и реализации.
	Уметь: оперировать правовыми понятиями и категориями; анализировать юридические факты; принимать решения в точном соответствии с законодательством; применять нормы законодательства в конкретных практических ситуациях;
	Владеть: юридической терминологией; навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий законодательства.
способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12)	Знать: теоретические основы преподаваемой дисциплины, ориентироваться в смежных правовых дисциплинах, приемы и методы организации учебных занятий, а также формы их проведения
	Уметь: применять теоретические и практические знания при преподавании юридических дисциплин, методические рекомендации по проведению учебных занятий
	Владеть: навыками проведения занятий в интерактивных формах, навыками проведения учебных занятий в традиционных формах и сочетания традиционных и интерактивных форм и методов преподавания
способен управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13)	Знать: теоретические положения дисциплины, приемы и методы педагогической работы, способы и приемы организации работы обучающихся
	Уметь: организовывать работу обучающихся, применять интерактивные методы и приемы работы
	Владеть: навыками управления самостоятельной работы обучающихся, эффективного взаимодействия при осуществлении профессиональной деятельности
способен организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14)	Знать: нормативно-правовую базу и основные теоретические положения дисциплины; способы и приемы формирования правосознания обучающегося; общекультурные и профессиональные качества юриста, его

	профессионального правосознания, основные проявления правового нигилизма и недостатков в работе правоохранительных органов и профессионального юридического образования;
	Уметь: правильно оценивать роль и значение основных государственно-правовых институтов; формировать общекультурные и профессиональные качества юриста, профессиональное правосознание, выявлять формы правового нигилизма и низкого правосознания в сфере уголовного судопроизводства;
	Владеть: общекультурными и профессиональными качествами юриста, необходимыми для осуществления профессиональной педагогической деятельности; нормативно-правовой базой и теоретическими положениями для эффективного осуществления правового воспитания.
способен эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15)	Знать: правовые и общекультурные нормы поведения в обществе и государстве
	Уметь: эффективно применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности
	Владеть: навыками эффективного осуществления правового воспитания и предотвращения преступлений

7. Структура и содержание практики

Вид учебной работы	Этапы практики	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (практическое занятие)	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие) НИР 1	2	6	-	письменный отчет по практике
	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие) НИР 2	3	6		
	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие) НИР 3	4	6		
	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие) НИР 4	5	4		
Промежуточная аттестация	Отчет по НИР 1	2	0,2		письменный отчет по практике
	Отчет по НИР 2	3	0,2		
	Отчет по НИР 3	4	0,2		
	Отчет по НИР 4	5	0,2		
Контактная работа	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие). Отчет по НИР 1	2	6,2	-	письменный отчет по практике
	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие). Отчет по НИР 2	3	6,2		

Вид учебной работы	Этапы практики	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие)отчета. Отчет по НИР 3	4	6,2		
	Консультация по прохождению и подготовки отчета. Семинар (практическое занятие). Отчет по НИР 4	5	4,2		
Иные формы	НИР 1	2	101,8	-	письменный отчет по практике
	НИР 2	3	137,8		
	НИР 3	4	389,8		
	НИР 4	5	427,8		
Форма (формы) отчетности по практике					Оформленный отчет
Итого:			1080	-	

8. Образовательные технологии

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- Информационно-коммуникационные технологии
- Исследовательские методы в обучении
- Проблемное обучение

Эффективность применения различных форм исследования обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;
- мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности магистрантов;

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы обучающегося:

- Работа с конспектами лекций.
- Проработка пройденных лекционных материалов по конспекту лекций, учебникам и пособиям на основании вопросов, подготовленных преподавателем;
- Проработка дополнительных тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно учебной программе;
- Самостоятельное решение сформулированных задач
- Изучение обязательной и дополнительной литературы.
- Подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний.
- Подготовка эссе, рефератов, магистерской диссертации

Могут быть использованы следующие формы контроля самостоятельной работы:

- устный опрос,
- Реферат
- Эссе
- Научный отчет
- Научная статья
- Поэтапный контроль магистерской диссертации

Виды работ, проводимых на основном этапе научно-исследовательской работы, определяются руководителем НИР совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ как правило включают:

1. участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов);
2. составление библиографического списка по теме диссертации;
3. анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования (конкретная тема зависит от темы диссертации), который обязательно сопровождается предоставлением аналитической записки (отчета);
4. окончательное утверждение плана и перечня источников магистерской диссертации научным руководителем с рекомендациями по их использованию;
5. составление правового аналитического обзора (тема зависит от темы диссертации);
6. составление аналитического обзора научных проблем по теме диссертации (тема обзора зависит от темы диссертации);
7. работа по теме магистерской диссертацией

Участие в оформлении заявки на грант проводится в том случае, если в период прохождения практики проводится внутренний, либо внешний конкурс на финансирование научно-исследовательских работ. Как правило, тема, предлагаемая к финансированию научно-исследовательских работ должна совпадать с темой диссертационной работы

(полностью или частично), а одним из итогов данных работ должна являться успешная защита магистерской диссертации.

Составление библиографического списка диссертационной работы начинается еще на первом году обучения магистранта, а в данный период происходит его окончательное утверждение и дополнение. Библиографический список включает в себя следующие разделы. 1. Нормативно-правовые акты. Данный раздел может состоять из следующих подразделов: международные нормативно-правовые акты; нормативно-правовые акты Российской Федерации; нормативно-правовые акты зарубежных стран; нормативно-правовые акты, утратившие силу (исторические нормативно-правовые акты). Нормативно-правовые акты в каждом из подразделов группируются по их юридической силе (от большей к меньшей, а в случае равной юридической силы нормативно-правовые акты группируются в зависимости от даты принятия, от меньшей к более поздней). 2. Монографии, учебники, учебные пособия. Использование в диссертации учебников и учебных пособий не приветствуется и допускается в исключительных случаях. 3. Научные статьи. 4. Авторефераты диссертаций. 5. Диссертации. 6. Литература на иностранных языках. 7. Интернет-ресурсы.

На данном этапе студенту дается задание по выполнению аналитического обзора нормативно-правовых актов по теме диссертации. Тематика обзора и перечень нормативно-правовых актов определяется с учетом темы магистерской диссертации. Как правило это не менее 15 нормативно-правовых актов. В обзоре обязательно должен быть охарактеризован предмет и метод правового регулирования, видовая характеристика правоотношений, обобщенная структура данных правоотношений, а также практика применения данных нормативно-правовых актов. Обзор должен содержать указания на то, в какой степени урегулированы правоотношения, какие есть пробелы в регулировании общественных отношений, есть ли в нормативно-правовых актах нормы, которые не применяются, какие изменения необходимо внести в нормативно-правовые акты.

На данном этапе практики также происходит анализ научных проблем и студент готовит аналитический обзор по одному из разделов (главе) диссертации. Обзор носит научный характер. Обзор должен содержать: актуальность данной проблемы; степень ее разработанности; какие аспекты требуют дальнейшей разработки и с применением какой методологии; что предлагает сам диссертант для разрешения научных проблем. Аналитический научный обзор делается с привлечением обширного числа источников научной литературы. Количество источников определяется руководителем практики с учетом конкретной рассматриваемой проблемы.

Данный этап сопровождается работой над магистерской диссертацией. Как правило, аналитический обзор нормативно-правовых актов и аналитический обзор научной проблемы являются составной частью диссертационной работы магистранта и с определенными поправками, которые делает научный руководитель включаются в диссертационную работу.

Виды работ, проводимых на третьей и четвертой неделе, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ как правило включают указанные ниже работы.

Подготовка научной статьи (тема зависит от темы диссертационного исследования). Тема научной статьи должна носить актуальный характер и должна быть связана с темой диссертационного исследования. Объем статьи 0,5 п.л. Стиль статьи должен носить научный характер. Статья не должна носить реферативного характера, а в выводах статьи должны быть рекомендации по разрешению научной проблемы (части проблемы). Не приветствуется, когда магистрант, трактуя в статье те или иные юридические термины, вступают в заочную дискуссию с авторами учебников или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Поэтому, будет лучше, если для научной полемики магистрант обратится к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов. К концу недели студент сдает на проверку руководителю черновой вариант статьи.

Участие в научно-практической конференции. Участие в научной конференции может быть как очным, так и заочным. Будет форма очной или заочной зависит от того проводится ли во время практики ежегодные студенческие городские конференция; областная конференция или конференция, проводимая на юридическом факультете ТГУ. В случае заочного участия тезисы конференции отправляются в письменном виде по месту проведения конференции. Следует отметить, что регулярно раз в полугодие заочные конференции проводятся на юридическом факультете Пензенского государственного университета. Тезисы конференции сдают на проверку руководителю практики, сделанные замечания подлежат обязательному исправлению.

На третьей неделе практики студент продолжает работать над магистерской диссертацией и аналитическими обзорами по теме диссертации. По усмотрению руководителя и в зависимости от специфики темы диссертационного исследования аналитический обзор нормативно-правовых актов и аналитический обзор научных проблем могут быть соединены вместе. К концу недели студент сдает обзор на проверку руководителю практики. Как правило аналитические обзоры выступают составными частями диссертационной работы.

На четвертой неделе практики студенту поручается проверка дипломной работы бакалавра. При проверке дипломной работы студент помимо замечаний, делаемых непосредственно по тексту работы, составляет подробную рецензию. В рецензии отмечаются: актуальность; отсутствие плагиата; правильность оформления (в том числе и сносок); степень использования научных и нормативных источников; наличие проблемного или описательного характера работы; наличие или отсутствие научных выводов и рекомендаций, прикладного характера; над какими разделами необходимо провести дополнительную работу и в чем эта работа должна заключаться; к каким дополнительным источникам необходимо обратиться бакалавру; есть ли необходимость изменить план; наличие или отсутствие таблиц, схем, иллюстраций; есть ли необходимость дополнить работу схемами, таблицами; может ли работа быть использованной в практической деятельности. Рецензия и замечания по тексту работы подлежат обязательному утверждению научным руководителем и только после этого передаются бакалавру для исправления.

На четвертой неделе проверяют до 5-ти курсовых работ бакалавров (количество курсовых работ определяется индивидуально). Оценка курсовой работы проводится по приведенной выше схеме, но с учетом того, что работы студентов первого курса не в обязательном порядке могут содержать рекомендации, направленные на совершенствование законодательства, а сама работа может носить характер описания научной проблемы, с минимальными выводами о возможных путях ее разрешения. Магистранту следует учесть, что в курсовой работе обязательно должны быть использованы научные источники и нормативные источники. Рецензия и замечания по тексту работы подлежат обязательному утверждению научным руководителем и только после этого передаются бакалавру для исправления.

На данном этапе студент работает над устранением замечаний по научной статье и передает ее на повторную проверку научному руководителю, а также продолжает работу над магистерской диссертацией.

На пятой неделе студент концентрирует свои усилия на работе над магистерской диссертацией, а в особенности усиливает вводную часть, в которой конкретизирует актуальность, цели, задачи, степень разработанности темы, методологию исследования. Особое внимание уделяется положениям, выносимым на защиту, которые предварительно обсуждаются с научным руководителем. Магистрант должен принять участие в работе студенческого научного кружка, на котором он выступает с выводами по теме диссертационной работы. Кроме того, магистрант совместно с руководителем проверяет и научные доклады студентов-бакалавров, которые они делают на студенческом научном кружке. При проверке докладов акцентируется внимание на актуальности, степени охвата проблемы и наличию элементов самостоятельности. Магистрант может высказать

только пожелания и замечания, которые утверждаются научным руководителем. Также на данной неделе значительное внимание должно быть уделено составлению научного отчета.

На завершающей неделе студент продолжает работать над магистерской диссертацией, составляет отчет, устраняет замечания по рецензиям на научную статью или тезисы конференции, а также по самой диссертационной работе. Завершается НИР представлением чернового варианта магистерской диссертации на кафедру, предзащитой диссертацией и подготовкой автореферата.

9. Методические указания

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к исследованию понятие "актуальность" имеет одну особенность. От того, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издавна нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если студенту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **постановке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит

решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования - основная часть исследования, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения исследования в наибольшей степени зависит от умения студента выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методик используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) плановость, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в

них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под **индукцией** обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Первый этап: НИР -1 (курс 1)

1. Выбор темы исследования. Тематика научно-исследовательских работ составляется в соответствии с научным профилем магистерской программы и соответствует профильности: проблемы уголовно-процессуального права и уголовного права. Тематика магистерских диссертаций утверждается на заседании кафедры из числа наиболее актуальных проблем уголовного права и процесса. Преподаватели, за которыми закреплены магистранты представляют на утверждение примерную тематику магистерских диссертаций. Темы магистерских диссертаций могут быть предложены ключевыми работодателями, принимающими участие в разработке и актуализации образовательной программы. Темы магистерских диссертаций могут быть связаны с работой в юридической клинике. Примерный перечень тем исследования предлагается кафедрой. Студент может выбрать тему, предложенную работодателем. Студент самостоятелен в выборе темы. Выбранная тема исследования согласовывается с научным руководителем и руководителем магистерской программы. По избранной теме проводится подбор научной литературы и начинается ее изучение. По итогам ознакомления с научными работами и на основе первичных данных, полученных в научно-исследовательской группе, в юридической

клинике либо от работодателя, подготавливается реферат по теме исследования. Утверждённая тематика диссертационных исследований размещается на информационном стенде кафедры (института). Магистрант по согласованию с научным руководителем и руководителем магистерской программы может предложить собственную тему исследования. Утверждение тем магистерских диссертаций происходит на заседании кафедры в октябре месяце.

2. Подготовка магистерской диссертации в юридической клинике. Тема научного исследования может быть связана с деятельностью студента в юридической клинике. Если тематика магистерского исследования связана с проблемами уголовного преследования частного обвинения, процессуальным статусом потерпевших по уголовным делам и другими вопросами, составляющими предмет деятельности юридической клиники, подготовка магистерской диссертации осуществляется на базе юридической клиники. Для проведения исследования студент в установленном порядке получает статус консультанта юридической клиники. Руководитель юридической клиники либо куратор по направлению деятельности, по согласованию с научным руководителем студента, выступают консультантами магистерской диссертации.

3. Составление библиографии по теме. После утверждения темы исследования студент приступает к составлению библиографического списка по данной проблеме. Кроме научной библиотеки ТГУ студенту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность», «Конституционное и муниципальное право и др.» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках.

4. Подготовка реферата по теме исследования. Тема реферата должна соответствовать теме диссертационного исследования. Реферат это письменная работа по теме диссертационного исследования, в которой собрана общеизвестная информация из нескольких, как правило, учебных источников (учебников, учебных пособий, комментариев, справочников и т.д.). Основу реферата составляет общепризнанный подход в понимании предмета изучения. Реферат по теме диссертации оценивается научным руководителем. Содержание реферата составляет: 1) титульный лист, 2) введение, 3) основной текст, 4) заключение и 5) используемая литература. Объем реферата 15-20 страниц машинописного текста.

5. Обоснование темы исследования. После подготовки реферата студент должен приступить к обоснованию темы диссертационного исследования. Обоснование темы исследования – это письменная работа, в которой студент на основе подхода к предмету исследования, изложенному в автореферате, выявляет существующие в правовой теории или практике проблемы правотворчества и/или правоприменения и высказывает научную(ые) гипотезу(ы), подлежащую(ие) проверке в ходе последующей научно-исследовательской работы. С учетом содержания научной гипотезы или гипотез разрабатывается план НИР, который берется за основу для начала работы над магистерской диссертацией. Содержание Обоснования составляет: 1) титул, 2) обоснование темы исследования, 3) выдвигаемые гипотезы, 4) план научно-исследовательской работы и 5) используемая литература.

6. Научно-исследовательский семинар проводится согласно учебному графику в конце учебного семестра. Семинар проводит руководитель магистерской программы или

один из наиболее квалифицированных преподавателей кафедры. На семинаре участвуют научные руководители студентов. К участию в семинаре могут приглашаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю подготовки магистерской программы. На семинаре студент предоставляет отчет по научно-исследовательской работе и делает доклад по автореферату и обоснованию. Студенту могут задаваться вопросы по тематике его исследования. В ходе обсуждения на семинаре могут обсуждаться проблемы качества нормативно-правовых актов; пробелы в нормативном регулировании уголовных и уголовно-процессуальных отношений; проводится анализ имеющийся научной литературы; делается обзор научных позиций по наиболее спорным проблемам правоприменения и др. По результатам научно-исследовательского семинара проводится промежуточная аттестация по НИР-1.

7. Зачет по НИР. Зачет принимается на основе отчета по НИР на научно-исследовательском семинаре и сделанного доклада. Содержание отчета по НИР-1 составляет: 1) титул, 2) примерный библиографический перечень, 3) реферат, 4) обоснование темы, 5) используемая литература. Доклад представляется публично в течение 5-10 мин.

Второй этап: НИР-2 (курс 2)

1. Участие в конференциях. Составной частью научной работы студента является участие в проводимых конференциях. В качестве обязательных определяются конференции «Студенческие дни науки в ТГУ», ежегодная городская научно-практическая конференция «Молодежь, наука, общество». В конференциях магистрант может участвовать как в очной, так и в заочной формах. В иных конференциях магистрант участвует по согласованию с научным руководителем. Тематика докладов на конференциях, семинарах согласовывается с научным руководителем.

2. Подготовка магистерской диссертации в юридической клинике. Если тематика магистерского исследования связана с проблемами уголовного преследования частного обвинения, процессуальным статусом потерпевших по уголовным делам и другими вопросами, составляющими предмет деятельности юридической клиники, подготовка магистерской диссертации может осуществляться на базе юридической клиники. Для получения и собирания эмпирического материала по теме диссертации студент в установленном порядке проводит самостоятельный прием граждан, участвует в приеме граждан вместе с сотрудниками прокуратуры и/или адвокатами, а также выполняет иные виды работ, согласованных с ключевыми работодателями. Руководитель юридической клиники либо куратор по направлению деятельности, а также научный руководитель студента, контролируют качество и своевременность выполнения работ.

3. Корректировка плана исследования. Корректировка плана исследования является факультативным элементом и проводится по мере необходимости с научным руководителем с учетом выявленных магистратом в ходе исследования проблем.

4. Дифференцированный зачет по НИР. Для приема зачета по научно-исследовательской работе в семестре (НИР) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. В работе семинара принимают участие все сотрудники кафедры. На научно-исследовательском семинаре магистрант докладывает о основных результатах исследования, после чего следует их обсуждение, дополнительные вопросы и выставление оценки.

Третий этап: НИР-3 (курс 2)

1. Проведение НИР студента проводится согласно индивидуального плана и включает: анализ нормативно-правовых актов; выявление пробелов в нормативном регулировании общественных отношений; анализ имеющийся научной литературы; обзор научных позиций по наиболее спорным проблемам; выработка рекомендаций, направленных

на устранение пробелов правового регулирования; выработку обобщений, свойственных науке теории государства и права; истории государства и права. Формулирование указанных проблем непосредственно в тексте диссертационной работы.

2. Подготовка научных публикаций. По наиболее проблемным аспектам магистерской диссертации студент обязан подготовить одну публикацию, объемом 0,5 печатных листа. Публикация должна содержать указание на актуальность проблемы, ее описание и возможные пути разрешения, собственные выводы и рекомендации.

3. Завершение написания диссертации. К концу первого семестра второго года обучения у магистранта должен быть готов черновик диссертации, который сдается научному руководителю на проверку. Черновик диссертационного исследования обязательно должен включать введение, основную часть, заключение и библиографический список. Основная часть должна состоять из глав, а главы из параграфов. В исключительных случаях допускается наличие одной главы без деления на параграфы

4. Составление отчета о проделанной НИР и его представление на научно-исследовательском семинаре. По черновому варианту диссертации, магистрант составляет отчет о проделанной НИР. В отчете должны содержаться основные итоги диссертационного исследования, количество публикаций по теме исследования и участие студента в научных конференциях. Отчет докладывается на научно-исследовательском семинаре. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. В работе семинара принимают участие все сотрудники кафедры. На научно-исследовательском семинаре магистрант докладывает о основных результатах исследования, после чего следует их обсуждение, дополнительные вопросы и выставление оценки. Для приема зачета по научно-исследовательской работе в семестре (НИР) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры.

Четвертый этап: НИР-4 (курс 3)

Виды работ, проводимых на этапе научно-исследовательской практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ как правило включают:

1. участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов);
2. участие в научно-исследовательской группе, созданной для проведения исследований по заказу работодателя;
3. составление библиографического списка по теме диссертации;
4. анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования (конкретная тема зависит от темы диссертации), который обязательно сопровождается предоставлением аналитической записки (отчета);
5. окончательное утверждение плана и перечня источников магистерской диссертации научным руководителем с рекомендациями по их использованию;
6. составление правового аналитического обзора (тема зависит от темы диссертации);
7. составление аналитического обзора научных проблем по теме диссертации (тема обзора зависит от темы диссертации);
8. работа по теме магистерской диссертацией

Участие в оформлении заявки на грант проводится в том случае, если в период прохождения практики проводится внутренний, либо внешний конкурс

на финансирование научно-исследовательских работ. Как правило, тема, предлагаемая к финансированию научно-исследовательских работ должна совпадать с темой диссертационной работы (полностью или частично), а одним из итогов данных работ должна являться успешная защита магистерской диссертации.

Составление библиографического списка диссертационной работы начинается еще на первом году обучения магистранта, а в данный период происходит его окончательное утверждение и дополнение. На данном этапе студенту дается задание по выполнению аналитического обзора нормативно-правовых актов по теме диссертации. Тематика обзора и перечень нормативно-правовых актов определяется с учетом темы магистерской диссертации. Как правило это не менее 15 нормативно-правовых актов. В обзоре обязательно должен быть охарактеризован предмет и метод правового регулирования, видовая характеристика правоотношений, обобщенная структура данных правоотношений, а также практика применения данных нормативно-правовых актов. Обзор должен содержать указания на то, в какой степени урегулированы правоотношения, какие есть пробелы в регулировании общественных отношений, есть ли в нормативно-правовых актах нормы, которые не применяются, какие изменения необходимо внести в нормативно-правовые акты.

Данный этап сопровождается работой над магистерской диссертацией. Как правило, аналитический обзор нормативно-правовых актов и аналитический обзор научной проблемы являются составной частью диссертационной работы магистранта и с определенными поправками, которые делает научный руководитель включаются в диссертационную работу.

Подготовка научной статьи (тема зависит от темы диссертационного исследования). Тема научной статьи должна носить актуальный характер и должна быть связана с темой диссертационного исследования. Объем статьи 0,5 п.л. Стил ь статьи должен носить научный характер. Статья не должна носить реферативного характера, а в выводах статьи должны быть рекомендации по разрешению научной проблемы (части проблемы). Не приветствуется, когда магистрант, трактуя в статье те или иные юридические термины, вступают в заочную дискуссию с авторами учебников или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Поэтому, будет лучше, если для научной полемики магистрант обратится к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов. К концу недели студент сдает на проверку руководителю черновой вариант статьи.

Участие в научно-практической конференции. Участие в научной конференции может быть как очным, так и заочным. Будет форма очной или заочной зависит от того проводится ли во время практики ежегодные студенческие городские конференция; областная конференция или конференция, проводимая на юридическом факультете ТГУ. В случае заочного участия тезисы конференции отправляются в письменном виде по месту проведения конференции. Следует отметить, что регулярно раз в полугодие

заочные конференции проводятся на юридическом факультете Пензенского государственного университета. Тезисы конференции сдают на проверку руководителю практики, сделанные замечания подлежат обязательному исправлению.

На практике студент продолжает работать над магистерской диссертацией и аналитическими обзорами по теме диссертации. По усмотрению руководителя и в зависимости от специфики темы диссертационного исследования аналитический обзор нормативно-правовых актов и аналитический обзор научных проблем могут быть соединены вместе. К концу недели студент сдает обзор на проверку руководителю практики. Как правило аналитические обзоры выступают составными частями диссертационной работы.

На этом этапе магистрант концентрирует свои усилия на работе над магистерской диссертацией, а в особенности усиливает вводную часть, в которой конкретизирует актуальность, цели, задачи, степень разработанности темы, методологию исследования. Особенное внимание уделяется положениям, выносимым на защиту, которые предварительно обсуждаются с научным руководителем. Магистрант должен принять участие в работе студенческого научного кружка, на котором он выступает с выводами по теме диссертационной работы. На завершающей практику неделе студент продолжает работать над магистерской диссертацией, составляет отчет, устраняет замечания по рецензиям на научную статью или тезисы конференции, а также по самой диссертационной работе. Завершается практика представлением чернового варианта магистерской диссертации на кафедру, предоставлением отчета и защитой практики, которая проходит в последний день практики.

Примерный план научно-исследовательской работы студента

№ п/ п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации	Форма отчетности	Планируемы й срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнени и работ	дат а	подпис ь
Курс 1						
1	Ознакомление с тематикой, изучение проблем, связанных с диссертацией	Устный отчет научному руководителю	До 20 ноября			
2	Выбор темы исследования	Заявление на кафедру	До 1 декабря			
3	Составление библиографии по	Библиографически й список	До 10 декабря			

	теме					
4	Обоснование актуальности, целей, задач темы исследования и составление плана работы	Аннотация актуальности	До 30 декабря			
5	Подготовка реферата по теме исследования	реферат	До 1 января			
6	Корректировка плана исследования	Предоставлением плана работы	Один раз в семестр			
7	Зачет по НИР	зачет	Зачетная неделя			
Курс 2						
8	Доклады на конференциях, семинарах	Тезисы конференции	октябрь			
9	Корректировка плана исследования	Скорректированный план	ноябрь			
10	Написание 1 главы	Представление главы научному руководителю	декабрь			
11	Зачет по НИР	Выступление на семинаре, представление отчета	зачетная неделя			
Курс 3						
13	Подготовка научных публикаций	Опубликованная статья	май			
14	Написание 3 главы диссертации	Представление главы на кафедру	май			
15	Составление отчета о проделанной НИР и его представление на научно-исследовательском семинаре	Выступление с отчетом на семинаре	Зачетная неделя			

10. Оценочные средства

10.1. Паспорт оценочных средств

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
ОК-1; ОК-2; ОК-3; ОК-4; ОК-5; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15	вопросы к промежуточной аттестации, оформленный отчет по практике

10.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля успеваемости

10.2.1. Задание по НИР

(наименование оценочного средства)

Типовые примеры заданий
отсутствуют

Краткое описание и регламент выполнения

Задание 1

Отчет по НИР. Отчет должен быть четко структурирован и должен содержать описание проделанной работы: обзор литературы; обоснование проблемы; дача рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения; выводы по первой, второй или третьей главе диссертационной работы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если отчет обладает четкой структурой, в нем отражены результаты исследования, сделан объемный обзор литературы (научной) и нормативной по исследуемой проблеме
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если отчет обладает четкой структурой, но обладает отдельными незначительными недочетами; в целом сделан обзор литературы, даны рекомендации по совершенствованию законодательства
- оценка «удовлетворительно» выставляется при «размытой» структуре отчета; некоторая часть литературы «упущена» из виду, а студент изучил не все проблемы по заданной теме
- оценка «неудовлетворительно» если не представлен отчет, либо у него отсутствует структура, либо не изучено менее половины литературы по проблеме, либо если не даны рекомендации по совершенствованию законодательства
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если отчет обладает четкой структурой, в нем отражены результаты исследования, сделан объемный обзор литературы (научной) и нормативной по исследуемой проблеме
- оценка «не зачтено» если не представлен отчет, либо у него отсутствует структура, либо не изучено менее половины литературы по проблеме, либо если не даны рекомендации по совершенствованию законодательства

Задание № 2.

Написание реферата по теме исследования. Реферат может быть посвящен обоснованию актуальности темы исследования, обоснованию целей, задач, исследования, методологии исследования, либо отдельной научной проблеме, являющейся составной частью диссертационного исследования.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если реферат четко структурирован, цели и задачи обоснованы, раскрыта методология исследования и обоснована, раскрыта отдельная часть научной проблемы
- оценка «хорошо» если студент выполнил критерии, указанные при оценке отлично, но реферата имеет незначительные недочеты, например, есть несущественные ошибки при формулировании целей задач, незначительные ошибки при оформлении библиографического списка и т.п.
- оценка «удовлетворительно» выставляется если в целом задание выполнено, но студент допустил ошибки при формулировании целей, задач, слабо описал актуальность, допустил существенные нарушения при оформлении библиографического аппарата
- оценка «неудовлетворительно» выставляется если реферат не представлен, либо представлен, но поставленные в нем задания не выполнены по существу, отражены поверхностно, либо студент продемонстрировал неумение формулировать собственные мысли, вести научную дискуссию и т.п.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если , если реферат четко структурирован, цели и задачи обоснованы, раскрыта методология исследования и обоснована, раскрыта отдельная часть научной проблемы
- оценка «не зачтено» реферат не представлен, либо представлен, но поставленные в нем задания не выполнены по существу, отражены поверхностно, либо студент продемонстрировал неумение формулировать собственные мысли, вести научную дискуссию и т.п.

10.2.3. Задание на проведение исследовательских работ

Задание №1:

Студенту необходимо изучить ФЗ РФ «О науке и государственной научно-технической политике» от 26 августа 1996; ФЗ РФ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22 августа 1996 г.; Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012; Положения ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»; «Положение о научно-исследовательской работе студентов ТГУ»; «Положение об организации конкурсного финансирования научных студенческих проектов в ТГУ»; «Положение о поощрении студентов и аспирантов»; «Положение об университетском конкурсе студенческих научных работ»; «Перечень научных разделов Открытого конкурса НИРС Министерства образования и науки РФ»; «Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ)». Все указанные нормативно-правовые акты размещены в открытом доступе на сайте ТГУ. После изучения положений нормативно-правовых актов, научный руководитель проверяет знания студента их основных положений.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, по результатам собеседования, если студент показал хороший уровень знаний;
- оценка «не зачтено» за отсутствие на месте практики либо недостаточные знания.

Задание № 2:

Студенту необходимо ознакомиться со структурой научно-исследовательской части ТГУ, основными функциональными обязанностями отдельных подразделений, входящих в НИЧ. Кроме того, студент знакомится с особенностями организации научно-исследовательской работы на кафедре, знакомится с планами преподавателей, изучает особенности студенческой научной работы. Одновременно все свои действия магистрант фиксирует в дневнике практики и постепенно начинает готовить отчет о практике. В конце первой недели научный руководитель опрашивает практиканта по пройденному этапу практики, выясняя какие знания он получил.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, по результатам собеседования, если студент показал хороший уровень знаний;
- оценка «не зачтено» за отсутствие на месте практики либо недостаточные знания.

Задание № 3: составление и защита отчета по НИР

По результатам НИР студент представляет отчет в целях учета отработанного времени и проделанной работы, который подписывается студентом и утверждается руководителем практики от выпускающей кафедры. К отчету прилагается дневник практики, в котором отмечалась ежедневная деятельность студента на практике (подписывается студентом и руководителем), характеристика студента, а также документы, собранные и составленные студентами в период НИР.

Критерии оценки:

Формой итоговой аттестации является дифференцированный зачет. Студенты, не выполнившие программу учебной практики по уважительной причине, направляются на практику в свободное от учебы время. Студенты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, могут быть отчислены из магистратуры как имеющие академическую задолженность.

Отчет о НИР представляется на кафедру.

Общий объем отчета (без учета приложений) должен составлять 25-30 страниц.

Работа должна быть набрана на компьютере или четко написана от руки. Текст работы выполняется на одной стороне листа формата 11 по ГОСТ 2.301-68 (210 x 297).

Допускается представлять иллюстрации и таблицы на листах формата не более (420 x 549).

Должны соблюдаться следующие параметры: поля - левое 30 мм, правое –10 мм, верхнее –15 мм, нижнее – 20 мм., шрифт TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал – полуторный, выравнивание по ширине, красная строка 1,27 см.

Отчет состоит из титульного листа, содержания, введения, основных разделов, заключения и приложений.

Содержание включает наименование разделов отчета с указанием страниц, на которых размещено начало раздела.

Во введении указывается наименование организации (учреждения) – места практики, отдела, за которым закреплен практикант, материалы, и документы, с которыми был ознакомлен, период, за который проведено исследование. При прохождении практики в качестве стажера, указываются службы, с деятельностью которых практикант ознакомился, дается описание работ, выполненных самостоятельно. При зачислении на вакантную должность необходимо также охарактеризовать выполняемые функции.

Содержание и структура основных разделов зависит от места прохождения практики и должно содержать освещение вопросов указанных в соответствующей программе и/или в индивидуальном задании.

В заключении содержатся выводы о полученном опыте работы, о состоянии правовой деятельности в организации, выявленные особенности, расхождение с теорией, нарушения и ошибки, рекомендации и предложения.

Приложения содержат материалы, на основе которых составлен отчет. Для педагогической практики это материалы лекций и семинарских занятий

10.2.4. Вопросы к промежуточной аттестации

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он ответил на все вопросы, правильно сформулировал выводы по практике;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он ответил на все вопросы, сформулировал выводы по практике с замечаниями;

-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил на вопросы частично, сформулировал выводы по практике с замечаниями;

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не владеет теоретическими знаниями, не имеет практических навыков, не сделал выводы по практике.

10.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации

10.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

1. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса
2. Русская (дореволюционная) теория судопроизводства
3. Типология судопроизводства в советской науке
4. Современная процессуальная наука о разновидностях судопроизводства
5. Типология уголовного судопроизводства в современной науке
6. Идеальная типология уголовного процесса
7. Морфологическая (национальная) типология уголовного процесса
8. Историческая типология уголовного процесса
9. Значение типологии уголовного процесса
10. Характеристика типов и видов уголовного процесса
11. Частно - состязательный уголовный процесс
12. Розыскной уголовный процесс
13. Публично-состязательный уголовный процесс
14. Смешанный тип процесса
15. Типы российского уголовного процесса
16. Основные периоды и тенденции развития науки советского уголовного процесса
17. Периодизация развития науки советского уголовного процесса
18. Основные тенденции развития уголовно-процессуальной политики Советского государства
19. Общие проблемы науки советского уголовного
20. Процессуальная наука о понятии и задачах советского уголовного процесса.
21. Уголовно-процессуальная форма
22. Процессуальная наука о принципах уголовного судопроизводства.
23. Разработка проблемы правоотношений в уголовном процессе.
24. Уголовно-процессуальные функции
25. Уголовно-процессуальные гарантии
26. Уголовно-процессуальное принуждение и проблема процессуальной ответственности
27. Проблема эффективности уголовного судопроизводства
28. Наука уголовного процесса и уголовное право
29. Наука уголовного процесса и криминалистика
30. Проблемы психологии в уголовном судопроизводстве
31. Нравственные начала уголовного процесса
32. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство
33. Изучение уголовного процесса зарубежных стран
34. Наука уголовного процесса об участниках судопроизводства
35. Государственные органы—участники уголовного судопроизводства
36. Обвиняемый и подозреваемый в советском уголовном процессе

- 37.Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик в уголовном процессе
- 38.Защитник в уголовном процессе
- 39.Представительство в советском уголовном процессе
- 40.Учение о доказательствах в науке советского уголовного процесса.
- 41.Развитие теории доказательств. Понятие доказательств
- 42.Предмет доказывания
- 43.Процесс доказывания
- 44.Виды доказательств
- 45.Уголовно-процессуальная наука о стадиях процесса и производствах по отдельным категориям уголовных дел
- 46.Возбуждение уголовного дела
- 47.Предварительное расследование
- 48.Предание суду
- 49.Судебное разбирательство
- 50.Производство в кассационной инстанции
- 51.Исполнение приговора
- 52.Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу
- 53.Наука уголовного процесса о производствах по отдельным категориям уголовных дел

Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
Отчет по практике (устная защита) – зачет с оценкой	зачтено	1. Наличие грамотно заполненного отчета; положительная характеристика 2. Наличие статьи с положительной рецензией 3. Наличие аналитических обзоров с положительными рецензиями 4. Черновой вариант диссертации представлен на кафедру 5. Полные и осмысленные ответы на вопросы преподавателя во время защиты практики 6. Предоставление правильно оформленного и полного отчета о практике
	незачтено	Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена в одном из следующих случаев 1. Диссертация не представлена на кафедру 2. Отсутствует отчет 3. Не выполнены аналитические обзоры во время практики 4. Не написана научная статья Отсутствие на практике без уважительных причин либо пропущено более 30 процентов времени, отводимого на практику

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

11.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Гельдибаев М.Х.	Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с.	учебник	2017	ЭБС IPRbooks
2	Бобраков И. А.	Уголовное право	учебник	2018	ЭБС «IPRbooks»
3	Алехин Д. В., Багмет А.М., Ильин Н. Н.	Уголовный процесс. Схемы и таблицы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д. В. Алехин, А. М. Багмет, Н. Н. Ильин [и др.]. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 355 с. — ISBN 978-5-238-02967-2.	учебное пособие	2017	ЭБС IPRbooks

11.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Бакулина Л.В.	Практикум по уголовному праву России	практикум	2014	ЭБС IPRbooks
2.	Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю.	Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах	учебное пособие	2016	ЭБС IPRbooks

3.	Бакулина Л.В.	Уголовное право России. Общая часть	учебник	2016	ЭБС IPRbooks
4.	Бобров В.К.	Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : (уголовный процесс) : учебник / В. К. Бобров [и др.] ; под ред. А. В. Ендольцевой [и др.]. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0.	учебник	2015	ЭБС IPRbooks
5.	Сыдорук И.И., Ендольцева А.В.	Уголовный процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева [и др.]; под редакцией И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой. — 4-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 447 с. — ISBN 978-5-238-01904-8.	учебник	2017	ЭБС IPRbooks
6.	Россинская Е. Р.	Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник / Е. Р. Россинская. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. - 464 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-231-0.	учебник	2017	ЭБС Znanium.com
	Аверьянова Т.В.	Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.]. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. - 928 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-334-8.	учебник	2017	ЭБС Znanium.com
	Головко Л.В.	Курс уголовного процесса / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.]; под редакцией Л. В. Головки. — 2-е изд. — Москва: Статут, 2017. — 1280 с. — ISBN 978-5-8354-1335-5.	учебник	2017	ЭБС IPRbooks

11.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience [Электронный ресурс] :мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз. рус.

11.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Информационно-правовая система «Консультант+»	Договор №1344 от 21.12.2016 бессрочно
2	OC Windows	бессрочно
3	Office Standart	бессрочно

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных	Столы ученические, стулья, компьютеры с выходом в сеть интернет

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	