

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б2.Б.02(П)

(индекс практики)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика
(научно-исследовательская работа)

(наименование практики)

по направлению подготовки (специальности)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

направленность (профиль) / специализация

уголовно-правовая

Форма обучения: заочная

Год набора: 2020

Общая трудоемкость: 6 ЗЕ

Распределение часов практики по семестрам

| Семестр | 9 | Итого |
|---|-----------------|------------|
| Форма контроля | Зачет с оценкой | |
| Вид занятий | | |
| Самостоятельная работа под руководством преподавателя | - | - |
| Промежуточная аттестация | 0,2 | 0,2 |
| Контактная работа | 0,2 | 0,2 |
| Иные формы | 215,8 | 215,8 |
| Итого | 216 | 216 |

Программу практики составил(и):

Старший преподаватель Данилина Наиля Журабековна

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование программы практики:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Программа практики составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Срок действия программы практики до «31» августа 2026 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

С.В. Юношев

(И.О. Фамилия)

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры уголовного права и процесса

(протокол заседания № 3 от «25» сентября 2019 г.)

1. Цель практики

Целью производственной практики студентов является формирование у выпускника способности и готовности к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Задачи:

1. уметь обобщать и критически анализировать результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
2. уметь обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, разрабатывать план и программу проведения научного исследования;
3. уметь проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
4. уметь разрабатывать теоретические модели исследуемых процессов, явлений и объектов;
5. уметь выбирать методы и средства разработки инструментария эмпирического исследования, сбор, обработку, анализ, оценку и интерпретацию полученных результатов исследования.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Производственная практика относится к вариативной части Блока 2 «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)».

Производственная практика базируется на таких дисциплинах как: теория государства и права, уголовное право, уголовно-процессуальное право, учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности).

Знания и умения, полученные на производственной практике, необходимы для успешного освоения преддипломной практики, подготовки и процедуры защиты ВКР.

3. Вид практики, способ и форма (формы) ее проведения

Вид практики: производственная

Способ: стационарная; выездная.

Форма (формы) проведения практики: непрерывная

4. Тип практики

Тип практики: производственная практика (научно-исследовательская работа).

5. Место проведения практики

1. Кафедра «Уголовное право и процесс» Тольяттинского государственного университета.
2. Юридическая клиника института права Тольяттинского государственного университета
3. Иные научные и образовательные организации и аналитические подразделения.

6. Планируемые результаты обучения

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|---|--|
| способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7) | Знать: правила формальной логики, юридической аргументации |
| | Уметь: применять правила формальной логики при формулировании юридических выводов и рекомендаций |
| | Владеть: владеть навыками аргументации при формулировании юридических выводов и рекомендаций |
| способность анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования (ПК-20) | Знать: основные источники правоприменительной и правоохранительной практики, научной информации, отечественного и зарубежного опыта |
| | Уметь: собирать материалы правоприменительной и правоохранительной практики, а также различные виды научной информации по конкретной проблеме исследования |
| | Владеть: навыками юридического и иных способов анализа правоприменительной и правоохранительной практики, а также различных видов научной информации, отечественного и зарубежного опыта по конкретной проблеме исследования |
| способность применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-21) | Знать: методологию юридических исследований |
| | Уметь: применять методы юридических исследований |
| | Владеть: навыками анализа и обработки результатов юридических исследований |
| способность обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований (ПК-22) | Знать: требования к составлению отчетов по результатам юридического исследования |
| | Уметь: обобщать научную информацию юридического характера, формулировать по ней выводы |
| | Владеть: навыками подготовки отчетов по результатам выполненных юридических исследований |

7. Структура и содержание практики

| Вид учебной работы | Этапы практики | Семестр | Объем, ч. | Баллы | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|--------------------------------------|--|---------|-----------|-------|--|
| Промежуточная аттестация | Участие в деятельности организации | 9 | 0,2 | - | письменный отчет по практике |
| Контактная работа | Консультация по прохождению и подготовки отчета | 9 | 0,2 | - | письменный отчет по практике |
| Иные формы | Изучение литературы по методологии юридических исследований Изучение правоприменительных актов по теме исследования Изучение основных научных источников по теме исследования Составление аналитического обзора правоприменительных актов Составление аналитического научного обзора | 9 | 215,8 | - | письменный отчет по практике |
| Форма (формы) отчетности по практике | | | | | Оформленный отчет |
| Итого: | | | 216 | - | |

8. Образовательные технологии

Информационные ресурсы: компьютерная обработка текста, электронный поиск, электронные (в том числе правовые) базы данных; электронная библиотека. Теоретическая подготовка студента опирается на лекции, которые дают систематизированные основы научных знаний по актуальным проблемам уголовного права, акцентируют внимание на наиболее сложных и ключевых проблемах тем.

Для студентов всех форм обучения предусмотрено получение консультационной помощи.

Особое внимание необходимо уделить самостоятельному изучению нормативных источников, рекомендованной литературы, современных публикаций в юридических изданиях.

Методы: эмпирический, логического анализа, научного анализа, включая сравнительно-правовой.

9. Методические указания

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к исследованию понятие "актуальность" имеет одну особенность. От того, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от

второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если студенту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **постановке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования - основная часть исследования, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения исследования в наибольшей степени зависит от умения студента выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методик используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) плановость, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то

общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых

теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и

явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под **индукцией** обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Требования к оформлению документов

Для более четкой организации прохождения производственной практики, а также для обеспечения контроля действий студентов и последующей их оценки, составляются планирующие и отчетные документы. Таковыми, в частности, являются:

1. **Характеристика** на практиканта от организации. Не исключена возможность предоставления характеристики на отдельном бланке организации. Если мест прохождения практики несколько, то характеристика предоставляется от каждой организации.

2. **Учет работы студента**, который ведется студентом ежедневно и в котором кратко указывается проделанная за день работа.

Студентам, проходящим практику в нескольких учреждениях, рекомендуется вести единый учет по установленной форме в течение всего срока практики.

3. **Отчет**, который составляется после завершения практики, и представляется для защиты вместе с другими указанными ранее документами. Отчет должен содержать общие сведения о времени и сроках практики; об учреждениях, где проходила практика; изложение и анализ наиболее сложных вопросов и проблем, изученных во время практики; перечень и содержание заданий, которые выполнял студент и с какими затруднениями при этом столкнулся; объяснения, почему не были выполнены отдельные задания; выводы студента о пройденной практике. В отчете по возможности необходимо конкретно указать документы, процессуальные акты, дела, фамилии лиц, с которыми связаны выполненные задания и т.д. В отчете могут быть приведены выдержки из проектов нормативных правовых актов, заключений по результатам проведенных юридических действий, ответов и разъяснений на жалобы и заявления граждан, обращений и запросов депутатов и должностных лиц.

4. **Приложения**. К отчету по практике должны быть приложены образцы тех процессуальных и иных юридических документов, в составлении которых студент принимал участие в период практики. При невозможности приложить документы к отчету в виду служебной или коммерческой тайны, в отчете должна быть сделана об этом отметка.

Все отчетные документы должны быть в печатном виде, подписаны непосредственным руководителем практики от организации или руководителем организации и закреплены печатью организации.

Отчет о практике оформляется с титульным листом, подшивается и сдается методисту кафедры.

10. Оценочные средства

10.1. Паспорт оценочных средств

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|--|--|
| ОК-7, ПК-20, ПК-21, ПК-22 | вопросы к промежуточной аттестации, оформленный отчет по практике |

10.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля успеваемости

10.2.1. Отчет по практике

(наименование оценочного средства)

Типовые примеры заданий
отсутствуют

Краткое описание и регламент выполнения

Студенту необходимо составить отчет по практике (научно-исследовательской работе). Отчет должен быть четко структурирован и должен содержать описание проделанной работы: обзор литературы; обоснование проблемы; дачу рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения; в отчете должна содержаться степень разработанности темы исследования; в отчете в аннотированном виде должны содержаться выполненные задания.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если программа практики освоена полностью, присутствуют все элементы отчета, отчет о прохождении практики не имеет недостатков, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если программа практики освоена полностью, присутствуют все элементы отчета, отчет о прохождении практики не имеет существенных недостатков, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если программа практики освоена не полностью, присутствуют не все элементы отчета, отчет о прохождении практики имеет существенные недостатки, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики;

- оценка «неудовлетворительно» если программа практики не освоена, отчет о прохождении практики имеет существенные недостатки, к отчету не приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики.

10.2.2. Вопросы к промежуточной аттестации

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он ответил на все вопросы, правильно сформулировал выводы по практике;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он ответил на все вопросы, сформулировал выводы по практике с замечаниями;

-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил на вопросы частично, сформулировал выводы по практике с замечаниями;

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не владеет теоретическими знаниями, не имеет практических навыков, не сделал выводы по практике.

10.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации

10.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

1. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса
2. Русская (дореволюционная) теория судопроизводства
3. Типология судопроизводства в советской науке
4. Современная процессуальная наука о разновидностях судопроизводства
5. Типология уголовного судопроизводства в современной науке
6. Идеальная типология уголовного процесса
7. Морфологическая (национальная) типология уголовного процесса
8. Историческая типология уголовного процесса
9. Значение типологии уголовного процесса
10. Характеристика типов и видов уголовного процесса
11. Частно - состязательный уголовный процесс
12. Розыскной уголовный процесс
13. Публично-состязательный уголовный процесс
14. Смешанный тип процесса
15. Типы российского уголовного процесса
16. Основные периоды и тенденции развития науки советского уголовного процесса
17. Периодизация развития науки советского уголовного процесса
18. Основные тенденции развития уголовно-процессуальной политики Советского государства
19. Общие проблемы науки советского уголовного процесса
20. Процессуальная наука о понятии и задачах советского уголовного процесса.
21. Уголовно-процессуальная форма
22. Процессуальная наука о принципах уголовного судопроизводства.
23. Разработка проблемы правоотношений в уголовном процессе.
24. Уголовно-процессуальные функции
25. Уголовно-процессуальные гарантии
26. Уголовно-процессуальное принуждение и проблема процессуальной ответственности
27. Проблема эффективности уголовного судопроизводства
28. Наука уголовного процесса и уголовное право
29. Наука уголовного процесса и криминалистика
30. Проблемы психологии в уголовном судопроизводстве
31. Нравственные начала уголовного процесса
32. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство
33. Изучение уголовного процесса зарубежных стран
34. Наука уголовного процесса об участниках судопроизводства
35. Государственные органы-участники уголовного судопроизводства
36. Обвиняемый и подозреваемый в советском уголовном процессе

- 37. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик в уголовном процессе
- 38. Защитник в уголовном процессе
- 39. Представительство в советском уголовном процессе
- 40. Учение о доказательствах в науке советского уголовного процесса.
- 41. Развитие теории доказательств. Понятие доказательств
- 42. Предмет доказывания
- 43. Процесс доказывания
- 44. Виды доказательств
- 45. Уголовно-процессуальная наука о стадиях процесса и производствах по отдельным категориям уголовных дел
- 46. Возбуждение уголовного дела
- 47. Предварительное расследование
- 48. Предание суду
- 49. Судебное разбирательство
- 50. Производство в кассационной инстанции
- 51. Исполнение приговора
- 52. Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу

| Форма проведения промежуточной аттестации | Критерии и нормы оценки | |
|--|--------------------------------|--|
| <p>Отчет по практике (устная защита) – зачет с оценкой</p> | <p>«отлично»</p> | <p>программа практики освоена полностью, присутствуют все элементы отчета, отчет о прохождении практики не имеет недостатков, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент ответил на все вопросы, правильно сформулировал выводы по практике</p> |
| | <p>«хорошо»</p> | <p>программа практики освоена полностью, присутствуют все элементы отчета, отчет о прохождении практики не имеет существенных недостатков, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент ответил на все вопросы, сформулировал выводы по практике с замечаниями</p> |
| | <p>«удовлетворительно»</p> | <p>программа практики освоена не полностью, присутствуют не все элементы отчета, отчет о прохождении практики имеет существенные недостатки, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент ответил на вопросы частично, сформулировал выводы по практике с замечаниями</p> |
| | <p>«неудовлетворительно»</p> | <p>программа практики не освоена, отчет о прохождении практики имеет существенные недостатки, к отчету не приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент не владеет теоретическими знаниями, не имеет практических навыков, не сделал выводы по практике</p> |

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

11.1. Обязательная литература

| № п/п | Авторы, составители | Заглавие (заголовок) | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.) | Год издания | Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС |
|----------|--|--|---|-------------|--|
| 1 | Гельдибаев М.Х. | Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с. | учебник | 2017 | ЭБС IPRbooks |
| 2 | Бобраков И. А. | Уголовное право | учебник | 2018 | ЭБС «IPRbooks» |
| 3 | Алехин Д. В., Багмет А.М., Ильин Н. Н. | Уголовный процесс. Схемы и таблицы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д. В. Алехин, А. М. Багмет, Н. Н. Ильин [и др.]. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 355 с. — ISBN 978-5-238-02967-2. | учебное пособие | 2017 | ЭБС IPRbooks |

11.2. Дополнительная литература

| № п/п | Авторы, составители | Заглавие (заголовок) | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.) | Год издания | Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС |
|----------|---------------------------------|---|---|-------------|--|
| 1. | Бакулина Л.В. | Практикум по уголовному праву России | практикум | 2014 | ЭБС IPRbooks |
| 2. | Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. | Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах | учебное пособие | 2016 | ЭБС IPRbooks |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|--|---------|------|--------------------|
| 3. | Бакулина Л.В. | Уголовное право России. Общая часть | учебник | 2016 | ЭБС IPRbooks |
| 4. | Бобров В.К. | Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : (уголовный процесс) : учебник / В. К. Бобров [и др.] ; под ред. А. В. Ендольцевой [и др.]. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0. | учебник | 2015 | ЭБС IPRbooks |
| 5. | Сыдорук И.И., Ендольцева А.В. | Уголовный процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева [и др.]; под редакцией И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой. — 4-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 447 с. — ISBN 978-5-238-01904-8. | учебник | 2017 | ЭБС IPRbooks |
| 6. | Россинская Е. Р. | Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник / Е. Р. Россинская. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. - 464 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-231-0. | учебник | 2017 | ЭБС Znanium.com |
| | Аверьянова Т.В. | Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.]. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. - 928 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. | учебник | 2017 | ЭБС Znanium.com |
| | Головко Л.В. | Курс уголовного процесса / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.]; под редакцией Л. В. Головки. — 2-е изд. — Москва: Статут, 2017. — 1280 с. — ISBN 978-5-8354-1335-5. | учебник | 2017 | ЭБС IPRbooks |

11.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз. рус.

11.4. Перечень программного обеспечения

| № п/п | Наименование ПО | Реквизиты договора (дата, номер, срок действия) |
|-------|---|---|
| 1 | Информационно-правовая система «Консультант+» | Договор №1344 от 21.12.2016 бессрочно |
| 2 | OC Windows | бессрочно |
| 3 | Office Standart | бессрочно |

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике

| № п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории) | Перечень основного оборудования |
|-------|---|---|
| 1 | Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных | Столы ученические, стулья, компьютеры с выходом в сеть интернет |

| № п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории) | Перечень основного оборудования |
|----------|---|---------------------------------|
| | консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. | |