

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Гуманитарно-педагогический институт

Т.И. Адаевская

# ПЕРВООБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО

Электронное учебное пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2020

ISBN 978-5-8259-1495-4

УДК 94(3)(075.8)

ББК 63.3(0)2я73

Рецензенты:

д-р ист. наук, профессор, проректор по научной  
и инновационной деятельности Поволжского государственного  
университета сервиса *В.Н. Якунин*;  
канд. филос. наук, доцент кафедры «История и философия»  
Тольяттинского государственного университета *О.С. Евченко*.

Адаевская, Т.И. Первобытное общество : электронное учебное пособие / Т.И. Адаевская. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2020. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1495-4.

Учебное пособие содержит обширный материал для изучения самого длительного по времени и наиболее сложного для исследования бесписьменного этапа истории человечества – первобытного общества.

Предназначено студентам направления подготовки 46.03.01 «История» (профиль «Историко-культурный туризм») для организации самостоятельной работы по подготовке к практическим занятиям и итоговому тестированию.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2020



Редактор *Е.В. Пилясова*  
Корректор *О.П. Корабельникова*  
Технический редактор *Н.П. Крюкова*  
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*  
Художественное оформление,  
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

Дата подписания к использованию 26.02.2020.

Объем издания 8,2 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-14-18.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,  
тел. 8 (8482) 53-91-47, [www.tltsu.ru](http://www.tltsu.ru)

## Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	6
Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В НАУКУ О ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ ....	15
1.1. Предмет, общая характеристика основных этапов первобытной истории, источники исследования .....	15
1.2. Проблемы периодизации, источниковедения и историографии науки о первобытности .....	25
Рекомендуемая литература .....	31
Терминологический словарь .....	32
Тест .....	34
Модуль 2. АНТРОПОГЕНЕЗ .....	36
2.1. Теоретические основы изучения эволюции: от классического дарвинизма до синтетической теории эволюции .....	36
2.2. Антропогенез: выделение человека из животной среды .....	48
Рекомендуемая литература .....	65
Терминологический словарь .....	66
Тест .....	69
Модуль 3. ПРАОБЩИНА .....	72
3.1. Первобытное человеческое стадо .....	72
3.2. Первые археологические культуры .....	77
3.3. Коэволюция .....	84
Рекомендуемая литература .....	93
Терминологический словарь .....	94
Тест .....	95
Модуль 4. НАЧАЛО СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ. ПЕРВОБЫТНАЯ ОБЩИНА .....	98
4.1. Возникновение рас. Теории расогенеза .....	98
4.2. Возникновение общинно-родового строя .....	107
4.3. Эпоха позднепервобытной общины .....	117
Рекомендуемая литература .....	125
Терминологический словарь .....	126
Тест .....	129

Модуль 5. ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО	
В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ .....	132
5.1. Духовная жизнь. Ранние религиозные представления .....	132
5.2. Одежда в эпоху первобытности .....	139
Рекомендуемая литература .....	145
Терминологический словарь .....	146
Тест .....	147
Модуль 6. РАЗЛОЖЕНИЕ ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННОГО СТРОЯ ...	149
6.1. Открытие и применение металла. Значение металлургии в развитии человеческой культуры и общества .....	149
6.2. Городская среда и специфика ее формирования .....	158
6.3. Первобытные племена в XXI столетии .....	163
Рекомендуемая литература .....	172
Тест .....	173
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	175
Приложение 1 .....	182
Приложение 2 .....	183
Приложение 3 .....	184
Приложение 4 .....	185
Приложение 5 .....	190
Приложение 6 .....	192

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие по учебному курсу «Первобытное общество» предназначено для студентов первого курса очного обучения в системе бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 «История», профиль «Историко-культурный туризм».

*Цель настоящего учебного пособия* — помочь первокурсникам в освоении материала учебного курса «Первобытное общество», в получении необходимых представлений об особенностях развития и функционирования первобытных обществ до появления первых цивилизаций, пробудив интерес к истории как науке.

### *Задачи*

1. Научить выделять наиболее значимый фактический материал в огромном потоке новой информации и обогащать его.
2. Познакомить студентов с методами сугубо специфического исторического исследования эпохи первобытности и языком исторической науки.
3. Сформировать понятийный аппарат.
4. Показать многообразие исторических источников, возможность каждого из них, степень достоверности. Сформировать понимание того, что восстановление истинной картины давнего прошлого возможно только на основе их комплексного использования.
5. Обучить студентов приемам работы с историческими источниками по определению степени их достоверности, способствуя тем самым углублению знаний и развитию творческих способностей обучающегося.
6. Сформировать историческое сознание, воспитать чувство сопричастности к прошлому планеты, прежде всего — истории своей страны.

По завершении изучения дисциплины студенты должны знать специфику источниковой базы для изучения антропогенеза, его основные этапы, антропологическую терминологию, основные отряды и виды семейства гоминидов; историю изучения, основные положения и дискуссионные вопросы антропогенеза; уметь анализировать и обобщать исследовательскую литературу по конкретным темам антропогенеза; выявлять ненаучный подход к проблемам ан-

тропогенеза; самостоятельно включать знания по истории антропогенеза и его изучения в контекст истории стран Азии и Африки. Антропогенез – мультидисциплинарная отрасль науки. Она включает данные биологических, социальных и физико-химических наук.

Имея в виду гипотетичность отдельных тем курса, автор считает необходимым обратить внимание студентов не на возможные ошибки в выводах, а на правильность примененных методов исследования современной науки. Именно на это указывал академик Д.С. Лихачев, говоря, что «самый позорный провал в науке – применить порочный метод, а не просто прийти к неверному выводу».

Содержание учебного пособия полностью соответствует структуре учебного курса «Первобытное общество».

***Порядок организации обучения  
и выставления оценки по курсу***

Курс состоит из шести модулей.

*Содержание дисциплины «Первобытное общество»*

<b>Модуль</b>	<b>Подраздел, тема</b>
Модуль 1	Введение в науку о первобытном обществе
Модуль 2	Антропогенез
Модуль 3	Праобщина
Модуль 4	Начало социальной истории. Первобытная община
Модуль 5	Духовная культура и искусство в первобытном обществе
Модуль 6	Разложение первобытно-общинного строя

В рамках каждого модуля предусмотрены лекции и практические занятия. Затем студенты сдают экзамен в форме теста в Центре тестирования Тольяттинского государственного университета.

Лекционные занятия проводятся в учебной аудитории и сопровождаются презентациями, фрагментами научно-популярных фильмов по изучаемым темам. Оценивание работы студентов в рамках курса происходит по следующей схеме:

<b>Темы практических занятий</b>	<b>Кол-во баллов</b>
Модуль 1. Работа в рамках практического занятия по теме «Предмет первобытной истории. Её место в системе наук»	5
Модуль 2. Работа в рамках практического занятия по теме «Эволюционная теория Чарльза Дарвина – изменение представлений о мироздании»	5
Работа в рамках практического занятия по теме «Современная синтетическая теория эволюции»	6
Модуль 3. Работа в рамках практического занятия по теме «Современная историческая реконструкция эпохи праобщины»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Олдувайская (олдованская), ашельская, мустьерская археологические культуры»	6
Модуль 4. Работа в рамках практического занятия по теме «Расогенез. Факторы расообразования»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Раннепервобытная община»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Историко-этнографическая реконструкция позднепервобытной общины»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Особенности жизни первобытных и кочевых племен. Первобытная соседская община»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Культура родовой общины»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Этапы развития пещерной живописи»	6
Модуль 5. Работа в рамках практического занятия по теме «Религиозные представления в эпоху неолита»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Культура первобытной эпохи (особенности быта палеолита, мезолита, неолита, энеолита)»	6
Модуль 6. Работа в рамках практического занятия по теме «Возникновение производящей экономики»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Политогенез. Возникновение публичной власти»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Первобытность и цивилизация: появление первых очагов цивилизации. Первые города»	6
Работа в рамках практического занятия по теме «Медный век: революция в полезных знаниях»	6
<b>ИТОГО:</b>	<b>100 баллов</b>



Процесс обучения заканчивается итоговым тестированием по курсу. За прохождение теста студенты также получают от 1 до 100 баллов в зависимости от результатов.

Для допуска к итоговому тестированию (экзамену) студент обязан:

- 1) выступать устно и принимать участие в обсуждении вопросов в рамках практических занятий из каждого модуля;
- 2) подготовить и выступить с одним сообщением по курсу, подготовить презентацию;
- 3) выучить термины и определения по курсу;
- 4) выполнить на положительные оценки текущее тестирование (проводится на практическом занятии по окончании каждой отдельной темы).

Необходимо отметить, что результаты обучения в течение семестра суммируются и делятся на 2, результаты итогового тестирования также автоматически делятся на 2. Таким образом, успеваемость студента по итогам обучения в рамках курса оценивается баллами от 1 до 100. Итоговая оценка определяется автоматически, исходя из суммы накопленных баллов.

<b>Итоговая оценка</b>	<b>Количество баллов, необходимых для получения оценки</b>
Зачетное тестирование	40–100
Незачетное тестирование	0–39

Каково содержание программы учебного курса «Первобытное общество»? После вводных лекций, на которых формируется представление об эпохе первобытности, историографическом обзоре периода, студенты на семинарах встречаются с многообразием исторических источников, учатся видеть своеобразие каждого из них. Затем предстоит изучить закономерности и общие черты эпохи праобщины – становления первобытного общества; эпохи первобытной общины – зрелости первобытного общества; разложения первобытно-общинного строя.

Изучение широкого спектра специальной литературы и материалов исторических источников на практических занятиях позволит

студентам углубить знания по темам учебного курса и сформировать самостоятельный взгляд на исторические события.

### ***Виды и формы организации практических занятий***

Данное учебное пособие содержит достаточный информационный материал для содержательных семинаров, предполагающий различные формы работы со студентами: анализ отрывков работ ученых различных эпох, терминологические диктанты, тематические задания, контрольные тесты, хронологические задачи на основе демонстрируемых на занятии научно-популярных фильмов, устные сообщения, сопровождающиеся презентациями, и т. д.

Современные студенты обладают достаточно прочным знанием иностранных языков, а система Internet дает возможность ознакомиться с результатами исследований ученых других стран. Кроме того, молодые люди любят путешествовать, и теперь они имеют возможность увидеть экспонаты из жизни первобытного человека в музейных коллекциях городов нашей страны и за рубежом. На семинарах возможно знакомство с видеодайджестами интереснейших экспонатов. Поэтому указываются музеи, обладающие лучшими коллекциями по изучаемым темам.

### ***Критерии оценки работы студентов в рамках семинара-беседы, семинара-дискуссии***

**2 балла:** студент имеет поверхностные знания, делает существенные ошибки в изложении.

**3 балла:** студент показывает общее знание материала, допускает незначительные ошибки в изложении, не знает историографии и источников, делает попытки участия в дискуссии, задает вопросы.

**4 балла:** студент показывает общее знание теоретического материала, допускает незначительные ошибки в изложении, знаком с рекомендуемой литературой, фрагментарно владеет знанием историографии и источников, участвует в дискуссии (комментирует ответы студентов, задает проблемные вопросы).

**5–6 баллов:** студент показывает высокий уровень знаний теоретического материала, грамотно излагает свою точку зрения, знает рекомендуемую литературу, владеет историографией проблемы, дает анализ источников, принимает активное участие в дискуссии.

Учебное пособие составлено с учетом повышенных требований к самостоятельной работе студентов, способствующей совершенствованию качества учебного процесса, так как предстоит изучение первобытной эпохи на более высоком качественном уровне. Учитывается, что в старших классах средней школы преподавание ограничивается только рамками истории индоевропейцев и праславян. Естественно, что понимание многих качественных характеристик вчерашним школьникам становится доступным только при прохождении вузовского курса истории первобытного общества, предполагающего изучение времени и места «очеловечивания», эволюционного развития физиологических характеристик человека (антропогенез) и форм общественного устройства (первобытное человеческое стадо, раннепервобытная община, позднепервобытная община, складывание государства), социальных (вынужденное равенство, социогенез) и экономических отношений (каменные, медные, бронзовые, железные орудия труда), религиозных представлений, отражающих первобытное равенство (тотемизм, зороастризм, фетишизм) и социальное расслоение (появление божества, обладающего наибольшим могуществом, полезных знаний, языкового и культурного развития людей, форм брачных отношений (промискуитет, гаремная, моногамная семья).

Требования образовательной программы предусматривают самостоятельную работу обучающихся, необходимую с учетом сложившихся педагогических традиций и методической целесообразности.

Студенты имеют возможность использовать свои эстетические и исторические знания в подготовке к костюмированным семинарам при изучении различных разделов курса «Первобытное общество», предложить тему костюмированного семинара самостоятельно или выбрать одну из предложенных тем:

1. Культура первобытной эпохи: особенности быта палеолита, мезолита, неолита, энеолита.
2. Медный век: революция в полезных знаниях.
3. Бронзовый век: особенности материальной культуры.

**Костюмированный семинар** — это одна из форм исторической реконструкции рабочего процесса, моделирование, упрощенное воспроизведение реальной производственной ситуации в воображае-

мых исторических условиях. Перед участниками семинара ставятся задачи, определяются темы выступлений, формируются творческие группы. Особый интерес представляет демонстрация костюмов, выбранных или даже изготовленных самими выступающими, сопровождаемая сообщениями. Подобные выступления помогают осмыслить закономерности эволюционных процессов в обществе и оценить значение коллективизма в современных условиях. В процессе подготовки костюмированного семинара выделяется лидер, задачей которого становится подготовка вступительной части семинара и его обобщение.

Костюмированный семинар позволяет отработать разнообразные профессиональные навыки участников и дает возможность оценить:

- уровень владения этими навыками;
- особенности мыслительных процессов (стратегическое, тактическое, аналитическое мышление, умение прогнозировать ситуацию, умение принимать решения и пр.);
- уровень владения коммуникативными навыками;
- личностные качества участников.

**6–7** баллов получают студенты, принимавшие активное участие в подготовке и представлении материала. Содержание выступления и текстовое сопровождение содержат все необходимые элементы. В выступлении присутствуют элементы творческого подхода.

**4–5** баллов получают студенты, принимавшие личное участие в подготовке и представлении материала. Содержание выступления и текстовое сопровождение в основном содержат все необходимые элементы.

**2–3** балла получают студенты, готовившие материал, но по разным причинам не участвовавшие в выступлении подгрупп.

**1** балл выставляется студентам за присутствие на итоговом занятии, фрагментарно принимавшим участие в его подготовке.

Спецификой данного предмета является ограниченное число источников, в основном материальные остатки: скелеты людей и животных, семена и пыльца растений, черепки и ювелирные украшения, каменные и металлические орудия, оружие, по которым детально воссоздать картину прошлого очень сложно. Поэтому

в первобытной истории наряду с несомненно установленным еще много неисследованного, спорного. Для расширения рамок известного используют не только традиционные археологические и этнологические источники, но и данные естественных наук. Особый интерес представляют генетические исследования. Оказалось, что источником самой ценной исторической информации является сам современный человек. И важно ознакомление с различными гипотезами, зачастую полярными мнениями ученых по отдельным проблемам. Автор не избегает вопросов, не решенных наукой окончательно, и в ряде случаев излагает полярные научные гипотезы. Какие из предложенных обсуждаемых гипотез сочтут убедительными студенты, станет очевидным после их выступления на семинарах с **устными сообщениями**.

Подготовка устного сообщения, сопровождающегося презентацией, является результатом самостоятельной работы студентов. Выбор темы – по согласованию с преподавателем.

#### ***Критерии оценки устного сообщения***

**1 балл:** студент подготовил план выступления.

**2 балла:** студент ознакомился с источниками по теме выступления, составил план, написал текст, но не смог выступить перед аудиторией.

**3 балла:** студент ознакомился с источниками, подготовил текст выступления, но выступил перед аудиторией неуверенно, не смог ответить на вопросы по тексту.

**4 балла:** студент полностью проработал информацию по теме, написал текст выступления, уверенно сделал доклад, ответил на поставленные вопросы. Выступление сопровождалось слайдами презентации.

**5–6 баллов:** студент свободно владеет темой выступления, сопровождает выступление презентацией, уверенно, четко и полно отвечает на дополнительные вопросы.

Формами контроля самостоятельной работы студента являются конспекты, устные сообщения и презентации, составление таблиц, терминологическая работа, промежуточное тестирование.

### ***Требования к оформлению самостоятельной работы***

1. Наличие стандартного титульного листа с указанием названия университета, института (факультета), кафедры, темы доклада, Ф. И. О. студента, выполнившего работу, Ф. И. О. преподавателя.

2. Содержание работы, которое помещается на втором листе с указанием страниц.

3. Правильно оформленный научно-справочный аппарат, с учетом следующих стандартов:

- ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» – <http://library.tltsu.ru/sites/site.php?s=122&m=28351>;
- ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» – <http://library.tltsu.ru/sites/site.php?s=122&m=28351>.

### ***Оформление конспектов***

Конспекты рекомендуется делать в отдельной тетради. В начале каждого конспекта следует указать выходные данные конспектируемой работы (Ф. И. О. автора (если есть), название статьи, название журнала (сборника), где статья опубликована, год, номер издания). Далее следует кратко, в форме плана-конспекта изложить содержание конспектируемой работы. Для этого рекомендуется справа (или слева) от основного текста обозначить тезисы и далее по ним излагать материал. Конспект должен раскрыть содержание работы, но не повторить ее. Объем конспекта должен составлять не меньше двух страниц и не более 50 % от объема исходной работы. При оценивании конспекта преподаватель имеет право задать студенту вопросы по содержанию конспектируемой работы.

Учебное пособие содержит предисловие, научно-методический материал к семинарским занятиям по разделам (модулям) рабочей программы курса, список рекомендуемой литературы по разделам (модулям), контрольные вопросы, глоссарий к каждому разделу, тематику устных сообщений, пробный итоговый тест и ключи к нему. Приложения включают схемы эволюции, антропогенеза, фотографии студентов на костюмированных семинарах прошлых лет.

# Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В НАУКУ О ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ

## 1.1. Предмет, общая характеристика основных этапов первобытной истории, источники исследования

*Предмет и место истории первобытного общества в различных периодизациях всемирной истории. Общая характеристика основных этапов первобытной истории. Источники исследования эпохи первобытности.*

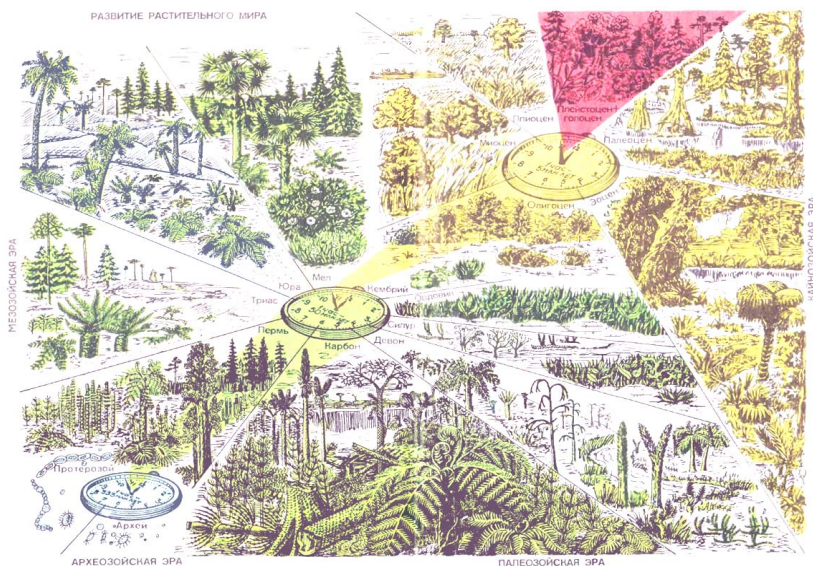


Рис. 1. Развитие растительного мира

Огромный промежуток времени от возникновения планеты Земля до изобретения людьми письменности называют доисторической эпохой. Последующий период представляет череду цивилизаций. Если ужать историю планеты Земля до одних суток, то история человечества составит лишь несколько минут (рис. 1).

Большую часть истории – эпоху первобытности – человечество находилось в полугодном состоянии и выживало в экстремальных условиях. В эту самую длительную стадию развития человечество

накопило уникальный опыт выживания и адаптации к меняющимся условиям жизни. Изучению этого опыта историки всегда придавали большое значение, так как он бесценен для человечества. Около 130 тысяч лет назад появились современные люди, постепенно научившиеся жить на всех континентах планеты. Свыше 5 тыс. лет назад люди изобрели письменность, их жизнедеятельность стала отражаться в разнообразных письменных источниках. Доисторическая эпоха завершилась.

Со времени развития исторической науки учеными разработано множество различных объяснительных моделей развития истории человечества. Нет сомнений в том, что начальным этапом общественного развития, то есть начальным этапом всеобщей истории, было первобытное состояние общества.

Древнегреческий поэт **Гесиод** (рис. 2) называл его божественным (последующие – золотым, серебряным, медным, железным), утверждая, что от века к веку люди живут все хуже.

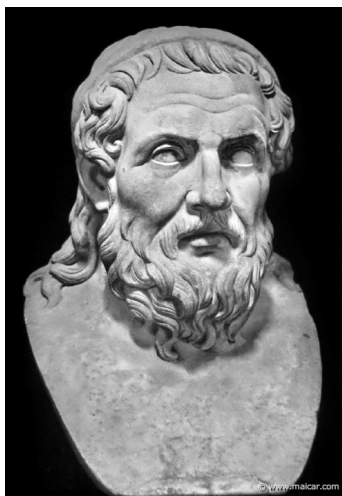


Рис. 2. Гесиод (VIII–VII вв. до н. э.)

Древнегреческий мыслитель **Пифагор** (рис. 3) в понимании истории руководствовался теорией круга, в соответствии с которой развитие идет по одной и той же колее: зарождение, расцвет, гибель. При этом вектор истории практически не обозначался. Такой



взгляд на историю был составлен по аналогии с жизнью человека, с кругами цивилизации.

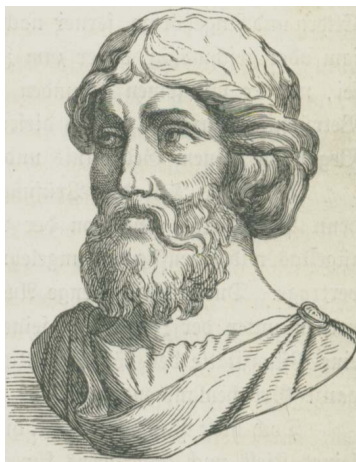


Рис. 3. Пифагор (VI в. до н. э.)

Немецкий ученый **Бруно Гильдебранд** (рис. 4) не выделял первобытность в особую ступень, но отводил ей значимое место, деля историю на три периода: натуральное хозяйство, денежное хозяйство, кредитное хозяйство.



Рис. 4. Бруно Гильдебранд (1812–1878)

Следовал той же логике размышления и русский ученый **Л.И. Мечников** (рис. 5), устанавливая периодизацию истории по степени развития водных путей сообщения: речной период (первобытность и древние цивилизации), средиземноморский (средние века), океанический (новое и новейшее время).

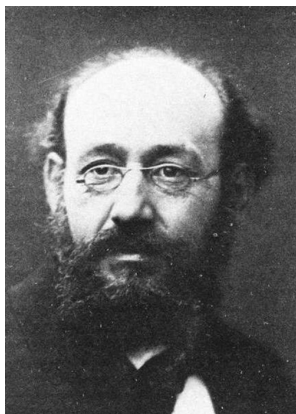


Рис. 5. Л.И. Мечников (1838–1888)

**Карл Маркс** (рис. 6), исходя из принципа материалистического понимания истории, разработал вариант периодизации, положив в ее основу способ производства, или формационную концепцию. В соответствии с этой теорией история человечества начинается с первобытно-общинной формации, а далее следуют рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.



Рис. 6. Карл Маркс (1818–1883)

В отличие от Маркса западные ученые XX в. рассматривали исторический процесс как чередование одних и тех же циклов круговорота локальных цивилизаций. Крупнейший представитель этой теории – английский профессор **А. Тойнби** (рис. 7), исследования которого оказали огромное влияние не только на историческую науку, но и на формирование современной ментальности. В 90-х годах XX столетия именно этот ученый в глазах российских интеллектуалов выглядел наиболее авторитетным наставником теории цивилизаций, в которой они усмотрели спасительный выход из тупиков марксистской теории. К тому же его исследования созвучны по российской традиции ощущениям Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского.

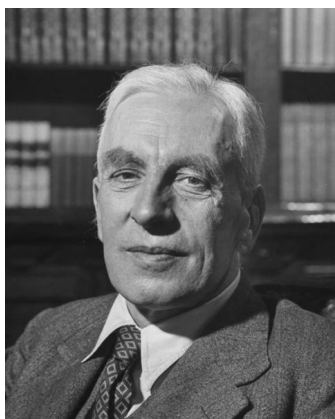


Рис. 7. Арнольд Тойнби (1889–1975)

Выделенные А. Тойнби 13 основных цивилизаций развиваются независимо друг от друга, но все они проходят в своем развитии одни и те же стадии: зарождение, расцвет, гибель. Цивилизационный подход в поиске общих закономерностей исторического процесса основан на выявлении общности черт в политической, духовной, бытовой, материальной культуре, общественном сознании, сходных путях развития. Кроме того, здесь учитываются различия, порожденные географической средой обитания, историческими особенностями. А. Тойнби выделял три основных типа цивилизации: первобытный, восточный с циклическим характером развития и европейский, или прогрессивный. К первобытному типу он относил

народы «без идеи», то есть вне исторического времени, для которых характерны гармония человека и природы, появление традиций и запрета их нарушать. Этот тип цивилизации в настоящее время представлен отдельными племенами, сохранившимися в различных районах земного шара – в Австралии, Африке, Америке, Сибири. У них решена проблема гармонии человека и природы, но люди не имеют возможности, по мнению цивилизованного человека, для самореализации.

Американский ученый **Уолт Ростоу** (рис. 8) в 60-е годы XX в. разработал теорию стадий экономического роста, в которой первобытность называется традиционным обществом. Далее следуют периоды предпосылок (переходного общества), «взлета» (сдвига); зрелости (эры высокого массового потребления).



Рис. 8. Уолт Ростоу (1916–2013)

В 70-е годы У. Ростоу дополнил свою периодизацию стадией, на которой общество занято поиском путей качественного улучшения жизненных условий человека.

По всем рассмотренным периодизациям первобытное состояние общества длилось огромный период времени: с момента выделения человека из животного царства 7 млн лет назад (хронология утверждена в 2012 году на конгрессе ЮНЕСКО) до образования классовых обществ в различных регионах планеты (примерно в IV тыс. до н. э.). Его периодизация основана на различиях в материале и технике изготовления орудий труда (археологическая

периодизация). В соответствии с ней в древнейшей эпохе выделяются три периода:

- каменный век (от возникновения человека до III тыс. до н. э.);
- бронзовый век (с конца IV до начала I тыс. до н. э.);
- железный век (с I тыс. до н. э.).

В каменном веке выделяются следующие периоды: древнекаменный век (палеолит), среднекаменный век (мезолит), новый каменный век (неолит) и переходный к бронзовому медно-каменный век (энеолит). Особое значение имеет общая (историческая) периодизация древнейшего прошлого человечества. Ввел в науку термины «палеолит» и «неолит» английский археолог-любитель Джон Леббок (1834–1913), а несколько ранее датский археолог Кристиан Томсен (1788–1865) впервые разделил доисторический период на каменный, бронзовый и железный века.

Первая периодизация первобытности была составлена американским этнологом и основателем научной антропологии **Л.Г. Морганом** (1818–1881). Используя установившееся в XVIII в. членение исторического процесса на эпохи дикости, варварства и цивилизации и основываясь главным образом на критерии уровня развития производительных сил, он выделил в каждой из названных эпох низкую, среднюю и высшую ступени. Его работа «Древнее общество» (1877) была первой значительной научной попыткой проследить развитие культуры «от дикости до цивилизации».

Заимствовал и обобщил периодизацию Л.Г. Морган Ф. Энгельс, определив эпоху дикости как время присваивающего хозяйства, а эпоху варварства – как время производящего хозяйства. Морган не выделял четких граней, отделяющих этап зрелости первобытного общества от этапа его становления и упадка. В дальнейшем при увеличении фактического материала были разработаны новые периодизации первобытной истории. После длительных поисков ученые выделили основной критерий, на котором основано членение всего исторического процесса: различия в способах производства и в формах производственных отношений. Затем были выделены различия в отношениях распределения и собственности на основных стадиях развития первобытной общины (раннепервобытной и позднепервобытной), определены предшествующая первобытной общине

форма — праобщина (первобытное человеческое стадо) и сменившая эту общину форма — первобытная соседская община.

Современная наука определяет первобытность как первую ступень развития человечества, характеризующуюся равенством, общественной собственностью на средства производства, коллективизмом и демократизмом, примитивностью орудий труда, религиозных представлений и почти полной зависимостью от природы. Начинается история первобытности с периода становления — с эпохи праобщины, характеризующейся появлением первых орудий труда и возникновением древнейших людей.

*Основное содержание этой эпохи* — преодоление в процессе трудовой деятельности остатков животного состояния, унаследованных от стад человекообразных обезьян и предлюдей, упрочение социальных связей и вместе с тем завершение биологического развития самого человека.

Временем зрелости первобытного общества является эпоха *первобытной общины*, когда появляются первые упорядоченные формы социальной организации — род и родовая община — и четко выражены коллективизм в производстве и потреблении, общая ответственность и уравнительное распределение.

Следующая эпоха — *эпоха классового образования*, время *распада первобытно-общинного строя*. Она характеризуется прогрессивным развитием всех отраслей хозяйственной деятельности и ростом избыточного продукта.

История первобытного общества — это комплексная научная дисциплина, представляющая собой синтезированный анализ источников разнообразных отраслей науки.

*Археология* изучает остатки материальной культуры людей разных эпох и на основании их топографии в пространстве восстанавливает общественные отношения и духовную жизнь внутри тех или иных конкретных обществ. Упрямые факты археологии могут превратить в хаос стройные, десятилетиями выверенные умозаключения. Особую трудность представляют раскопки ископаемых приматов, представляющих собой всего лишь фрагменты нижней челюсти или зубы, то есть наиболее долговечные части скелета. Большинство других костей и все мягкие части тела были растерзаны хищниками,

а потом растасканы в разные стороны другими животными или унесены водой. Сохранилось очень мало полных скелетов гоминидов и ранних гомининов.

**Тафономия** — новая научная дисциплина, свидетельствующая, что остатки древних людей и существовавших одновременно с ними животных наилучшим образом сохраняются в окаменелом состоянии в тех случаях, когда захоронение последовало сразу после гибели организма (отложился слой осадков по берегам рек, выпал вулканический пепел, захоронение, утопление в болотной местности и т. д.).

**Этнография** занимается изучением всех сторон культуры современных отсталых обществ и проецирует свои наблюдения и выводы на исторический процесс в первобытности.

**Антропология** — наука о морфологических и физиологических особенностях современных людей и людей прошлых эпох, а также ископаемых обезьяноподобных предков.

**Четвертичная геология** восстанавливает события геологической четвертичной истории нашей планеты, в хронологических рамках которой развивалось человечество.

**Палеогеография** позволяет произвести реконструкцию четвертичных палеоландшафтов и динамики географической среды.

**Археозоология** — наука, изучающая животный мир по костным останкам из археологических раскопок. С помощью археозоологии (палеозоологии) специалисты могут судить об изменении ландшафта по ископаемым остаткам грызунов, найденным в том или ином районе. Этот вид обладает широкими адаптационными возможностями и имеет 15 разновидностей: лесная мышовка обитала в березовых лесах, земляные белки — в холодной степи, сурок — на щебнистых склонах холмов и т. д.

**Археоботаника** делает возможными реконструкции среды обитания первобытного человека и окружающей его дикой флоры.

**Палеопатология** — методы, позволяющие по паталогическим признакам скелета определить кризисные периоды существования людей (засуха, оледенение и т. п.). Нехватка пищи отражалась на росте зубов, состоянии зубной эмали определенным образом. Эти признаки и помогают создать историческую реконструкцию конкретного периода жизни племени.

**Физика и химия** — предлагают методы реставрации и консервации, позволяющие определить, например, возраст изучаемых материалов. Микрометоды помогают решить сложнейшие задачи. Так, известно, что кости поглощают фтор и уран из грунтовых подземных вод. Чем более длительному захоронению подверглась кость, тем большее количество фтора или урана в ней накопилось. Поэтому измерение содержания фтора или урана в кости либо уровня ее радиоактивности дает представление об относительном возрасте кости.

**Лингвистика** по сравнительным исследованиям современных и древних языков позволяет историкам получить общие данные о языке и этническом состоянии первобытных людей.

**Астрономия** использует методы, позволяющие описать сложнейшие периоды эволюции, создать целостную картину мироздания. Так, 21 января 2014 года астроном Стив Фости, наблюдая за ночным небом из Университетского колледжа Лондона, заметил новую яркую звезду в галактике М82, самой близкой к Млечному пути. Наука получила фотографии рождения сверхновой звезды, получившей название SN2014J. Возможно, именно астрономические методы наблюдения за небесными телами позволят увидеть иные формы жизни или их зарождение.

Открытия последних десятилетий обогатили исследовательские возможности компьютерной графикой, а открытия в биологии и химии привели к возникновению новой науки — **молекулярной археологии**. Ведущими лабораториями по изучению древних ДНК являются крупнейшие музеи мира — Британский музей естественной истории, Смитсоновский институт в Вашингтоне, Американский музей естественной истории в Нью-Йорке. В нашей стране названные проблемы разрабатываются в академическом центре в г. Пущино. Многие археологические памятники приобрели теперь огромную ценность как хранилища уникального генетического материала.

Открытие **квантовой механики** привело к созданию **генной инженерии**, благодаря которой были раскрыты многие загадки эволюции. Появившаяся в последние годы технология **мультипликации ДНК** позволяет значительно увеличить малое число фрагментов генетического материала, которые ученые находят при археологических раскопках (окаменевшее насекомое в янтаре и др.). Наука будущее-



го, возможно, сможет построить живую клетку из «археологических ДНК» и заставит искусственно наработанные гены включиться в их обычную работу. Только тогда будет возможно воссоздание потерянных в ходе эволюции видов животных, если это будет признано целесообразным.

В библейской версии картины мироздания первобытности уделяется особое внимание. В притче древних людей называют «допотопными людьми». Они населяли землю до вселенского потопа (Библия. Книга бытия. Глава 6).

Современная наука в этом вопросе далека от конфронтации с религией. Развивая научные методы исследования, библейские сюжеты отводят первобытности первоначальное положение в истории человечества.

Таким образом, источники, на базе которых история первобытного общества создает свои реконструкции, очень разнообразны и являются компетенцией разных наук как гуманитарного, так и естественно-исторического циклов.

## **1.2. Проблемы периодизации, источниковедения и историографии науки о первобытности**

*Представления древних о своих соседях и этнографические наблюдения в эпоху Средневековья. Эпоха Великих географических открытий и расширение этнографических знаний о первобытных народах. Философское осмысление эмпирического материала в эпоху Просвещения. Расширение конкретных знаний о первобытном обществе и их обобщение в XIX веке. XX век – столетие исследовательских возможностей. XXI век – перспективы новых исследований.*

Условно весь историографический обзор познания первобытности можно разделить на три этапа.

I этап – период накопления знаний о первобытности.

II этап – его осмысление и обобщение сведений.

III этап – дополнение, уточнение и детальное изучение первобытности (с привлечением знаний и методик других наук).

Первое упоминание о «народах без идеи» относится к появлению первых очагов цивилизации в Древнем Египте и Шумере.



Рис. 9. Тутанхамон, преследующий азиатское войско. Изображение на крышке деревянного ларца. Новое царство. Середина XIV века до н. э.

Сохранились и до сих пор мало изучены тексты, описывающие нашествие гиксосов в эпоху Среднего царства и соседей из ближней первобытной периферии.

С перемещением центра цивилизации в Средиземноморье интереснейшие источники оставили греки и римляне, описавшие варваров с точки зрения цивилизованного человека (взгляд сверху вниз). Этот этап отличался плодотворностью теоретических изысканий, результаты которых поражали и в технократическом XX веке.

Так, **Демокрит** (рис. 10) представлял собой прошлое человечества звероподобным. По его мнению, люди в древности напоминали зверей и подобно зверям боролись друг с другом за средства к существованию, и только эта борьба вывела их из животного состояния.

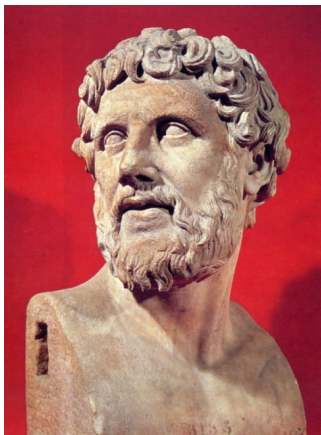


Рис. 10. Демокрит (V в. до н. э.)



Рис. 11. Лукреций Кар (I в. до н. э.)

Наиболее выражена была эволюционная идея у **Лукреция Кара** (рис. 11). В поэме «О природе вещей» он нарисовал картину мироздания, подробно описывающую и первобытное общество. Данная работа основана на глубоком теоретическом истолковании небольшого количества эмпирических фактов и философском размышлении. Подобные высоты умозаключений не были достигнуты в последующий этап Средневековья. Общепринятой считалась религиозная картина мироздания, в соответствии с которой животные и растения с момента сотворения Богом оставались неизменными.

В эпоху Возрождения были сняты ограничения на изучение окружающего мира, что позволило увеличить научные знания о нем. Из единых представлений о живых организмах были вычленены отдельные разделы биологии: эмбриология, систематика, палеонтология, физиология. Значительно расширились этнологические знания о народах, живущих на стадии первобытности, в эпоху Великих географических открытий (со второй половины XV до середины XVII столетия). Этот период отличается накоплением объемного описательного материала жизни сотен народов, заселяющих открытые путешественниками новые для европейцев земли (рис. 12).



Рис. 12. Высадка Христофора Колумба на острове Эспаньола, 1492 год

Последующий этап познания первобытности, включающий обобщение накопившихся фактов, начинается с концепции Мишеля Монтеня, французского мыслителя XVI в., идеализировавшего первобытную историю. Более широкое привлечение этнического материала в XVIII столетии позволило философу и публицисту Джону Толанду показать сходство мировоззрения экономически и культурно неразвитых народов современных европейских цивилизаций с народами древности, а французскому монаху Жозефу Лафито создать примитивную схему динамики исторического процесса.

Этап осмысления и обобщения знаний о первобытности продолжился.

Отказавшись от религиозных догм, философы эпохи Просвещения: Жан-Жак Руссо, Вольтер, Монтескье (рис. 13–15), Дени Дидро, Жан Николя Демёнье, Джамбаттиста Вико, Адам Фергюссон, Джордж Миллер – пытались понять и объяснить ход человеческой истории и составили целостную картину движения человечества от первобытного состояния к цивилизации, но принципиально не продвинулись дальше идеи «добраго дикаря».



Рис. 13. Ж.-Ж. Руссо



Рис. 14. Вольтер

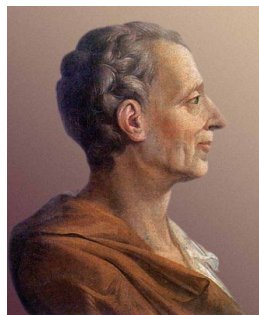


Рис. 15. Монтескье

Третий этап начинается с исследований ученых XIX столетия. Они принципиально отличались от предшествующих и основаны на совокупности этнологических, археологических и биологических знаний. Так, появилась классификация орудий труда первобытных людей датского археолога К. Томсена и его последователей Йенса Ворсо и Свена Нильсона. Прогрессивно развивалась этноло-

гическая мысль в книгах немецкого культуролога Г. Клемма. Расширялся этнологический кругозор благодаря путешествиям немца А. Гумбольдта, француза А. д'Орбиньи, Л. Моргана, У. Бакли, Н. Пржевальского. Были достигнуты фундаментальные результаты в реконструкции первобытных институтов англичанином Г. Мэйном и швейцарцем И. Бахофеном, шотландцем Д. Мак-Леннаном. Найдены и описаны останки человека древнего геологического возраста французским естествоиспытателем Буше де Пертом. Разработана схема хронологической динамики каменного века французом Габриэлем де Мортилье.

На рубеже XIX–XX столетий была создана особая система мышления в сфере познания органического мира. Но еще с 30-х годов XIX в. у **Ч. Дарвина** (рис. 16) стала складываться система взглядов на происхождение человека. Впоследствии им были обобщены данные эмбриологии, сравнительной морфологии, палеонтологии, доказывающие родство человека и животных и позволяющие сделать вывод о происхождении человека от ископаемых человекообразных обезьян.

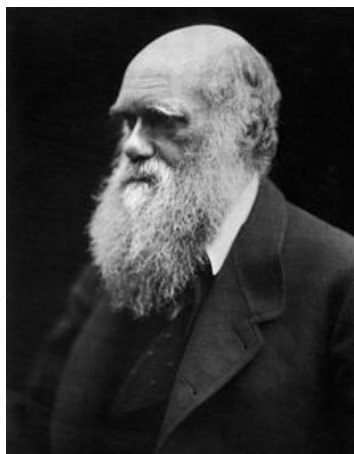


Рис. 16. Ч. Дарвин (1809–1882)



Рис. 17. Э. Тайлор (1832–1917)

В истории развития эволюционного учения немалую роль сыграла так называемая **эволюционная школа**, созданная английским этнологом **Э. Тайлором** (рис. 17), почти все исследования которого

концентрируются в области историко-первобытных реконструкций. Теоретические взгляды последователей эволюционной школы носили традиционный характер и пережили свое время.

Научно-техническая революция XX столетия значительно обогатила возможности ученых и расширила рамки познания. Развитие археологических и палеонтологических возможностей создало эмпирическую базу для новых обобщений, научных гипотез, охватывающих динамику развития человека и его культуры в рамках первобытности.

В XXI столетии наука вышла на новый виток исследовательских возможностей. В научный оборот были введены детальные исследования материальной культуры древнего человечества, «локальных культур». Расширили рамки познания новые археологические находки в Африке, Восточной Азии и Китае, позволившие обозначить гораздо более ранние фазы человеческой эволюции, «удревнили» историю производительной деятельности человека. В результате обогатилось содержание наших знаний. Современная наука включает в объект изучения истории первобытного общества не только материальную, но и духовную сферу, исследует все доступные ныне многовариантные реконструкции, позволяя создать сложнейшую картину мироощущения «колыбельного состояния человечества».

### **Сообщения**

1. Флора и фауна нашей планеты в доисторический период.
2. Гипотезы о причинах исчезновения отдельных видов животных в доисторический период.
3. Влияние развития естествознания на содержание курса истории первобытного общества.

### **Контрольные вопросы**

1. Мы точно знаем, что заяц зимой имеет белую окраску меха, а летом – серую. Имеют ли современные ученые представление о цвете шкуры различных динозавров? Современный человек воспринимает окружающую природу не так, как она представлялась жителю Древнего Востока, древнему греку и римлянину, обитателю средневековой Европы и человеку эпохи Возрожде-

- ния. Живые существа постоянно открывают тайны. Назовите основные этапы познания живой природы.
2. В чем отличие методов изучения истории первобытного общества от методов изучения других периодов всемирной истории?
  3. Какими методами и принципами пользуются историки при изучении исторических фактов, событий периода первобытности?
  4. Какие основные этапы прошла в своем развитии историческая наука? Назовите ее ведущие школы и крупнейших представителей.
  5. Назовите варианты периодизации исторического развития. Какой из них представляется вам наиболее обоснованным?
  6. В чем состоит основное содержание эпохи первобытности?
  7. Каковы современные хронологические представления о начальном этапе истории?
  8. Почему проблемы изучаемого курса имеют мировоззренческое значение?
  9. В какой исторический период и под воздействием каких условий стали возможны первые обобщения знаний о первобытности?
  10. Какие из исторических источников изучения истории первобытного общества способны значительно расширить представления ученых XXI столетия о первобытности?

### **Рекомендуемая литература**

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества : учебник для студентов вузов по специальности «История» / В.П. Алексеев, А.И. Першиц. – 6-е изд. – Москва : Аст : Астрель, 2007. – 350 с.
2. Вишняцкий, Л.Б. Введение в преисторию. Проблемы антропогенеза и становления культуры / Л.Б. Вишняцкий. – Кишинев : Высшая антропологическая школа, 2005. – 396 с.
3. Воронцов, Н.Н. Развитие эволюционных идей в биологии / Н.Н. Воронцов. – Москва : Прогресс-Традиция, 2004. – 432 с.
4. Данилова, В.Ю. История первобытного общества : учебное пособие / В.Ю. Данилова ; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 80 с.

5. Пушаровский, Д.Ю. Геология мантии Земли / Д.Ю. Пушаровский. – Москва : Геос, 2010. – 140 с.
6. Кром, М. Историческая антропология / М. Кром. – Санкт-Петербург : Европейский ун-т в СПб., 2013. – 207 с.
7. Итс, Р. Введение в этнографию / Р. Итс. – Ленинград : ЛГУ, 1991. – 168 с.
8. Марков, А.В. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий / А.В. Марков, Е.Б. Наймарк. – Москва : АСТ, 2014. – 656 с.
9. Моррис, Н. Начало истории / Н. Моррис. – Санкт-Петербург : Амфора, 2014. – 48 с.
10. Олифант, М. Древние цивилизации / М. Олифант. – Москва : Слово, 1994. – 94 с.
11. Соколов А.В. Мифы об эволюции человека / А.В. Соколов. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2015. – 390 с.
12. Тойнби А. Исследование в истории. Цивилизации во времени и пространстве / А. Тойнби ; пер. с англ. К. Кожурина. – Москва : АСТ, 2009. – 863 с.
13. Rostow W.W. The Stages of Economic. A non Communist Manifesto. – Cambridge, 1960. – 179 p.

## **Терминологический словарь**

**Антропогенез** (*antrōpos* – человек и *genesis* – происхождение) – процесс выделения человека из животной среды.

**Доистория** (или предистория) – период биологической эволюции, предшествующий появлению человека.

**Варвары** – народы, находящиеся в диком состоянии, живущие по своим законам и обычаям.

**Гоминиды** (от лат. *homo* – человек) – семейство или, по другой классификации, надсемейство людей.

**Гоминины** (от лат. *homo* – человек) – подсемейство или, по другой классификации, семейство людей.

**Дарвинизм** – учение о решающей роли естественного отбора в образовании всего многообразия животных форм.



**Исторический источник** — любой объект изучения, из которого можно извлечь исторические сведения и любые данные естественно-исторического и гуманитарного циклов.

**Мезолит** (X–VI тыс. до н. э.) — средний каменный век, переходный период от палеолита к новому каменному веку, время расогенеза.

**Неолит** (VI тыс. до н. э. — IV–III тыс. до н. э.) — новый каменный век. В это время появляются племена земледельцев и скотоводов, ведущих оседлый образ жизни. Конец неолита — это время возникновения первых государств: Шумера, Аккада, Египта.

**Ойкумена** (от греч. *oikeo*) — населенная человеком часть земного шара.

**Палеолит** (ок. 1 млн 800 тыс. лет назад — VIII тыс. до н. э.) — древнейший каменный век, когда первобытный человек изготавливал орудия труда из камня.

**Параистория** (от греч. *para* — около и *historia* — история) — то же, что и протоистория.

**Периодизация** — установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии, в основу выделения которых положены решающие факторы, общие для всех стран или для ведущих стран.

**Протоистория** (от греч. *protos* — простейший, первый и *historia* — история) — предыстория, принятое у западных авторов обозначение истории тех первобытных обществ, которые могут исследоваться по письменным памятникам соседних цивилизаций.

**Способ производства** — исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений.

**Эволюционная теория Ч. Дарвина** — обширная область биологии, в пределах которой исследуются факторы и механизмы эволюции живого вещества.

## Тест

1. Какая наука, используя методы зоологического исследования, изучает археологические раскопки костных останков и делает выводы о местности, в которой были найдены останки?

- 1) археозоология
- 2) археоботаника
- 3) этнография
- 4) четвертичная геология

2. Какой античный философ написал поэму «О природе вещей»?

- 1) Демокрит
- 2) Лукреций Кар
- 3) Гесиод

3. Назовите ученого, выделявшего 13 основных цивилизаций, развивающихся независимо друг от друга, но проходящих в своем развитии одни и те же стадии: зарождение, расцвет, гибель.

- 1) К. Маркс
- 2) Пифагор
- 3) А. Тойнби
- 4) У. Ростоу

4. Ойкумена – это

- 1) населенная человеком часть земного шара
- 2) раздел анатомии, изучающий кости
- 3) раздел антропологии, изучающий ископаемых людей
- 4) ископаемая человекообразная обезьяна, близкая к австралопитеку

5. Гоминины – это

- 1) подсемейство или, по другой классификации, семейство людей
- 2) народы, находящиеся в диком состоянии, живущие по своим законам и обычаям
- 3) семейство или, по другой классификации, надсемейство людей
- 4) племена Африки

6. Как называется наука, занимающаяся изучением всех сторон культуры отсталых обществ?

- 1) четвертичная геология
- 2) палеография

- 3) этнография
- 4) квантовая механика

**7.** Исходя из принципа материалистического понимания истории, был разработан вариант периодизации на основе анализа способов производства, или формационная концепция. В соответствии с этой теорией, история человечества начинается с первобытно-общинной формации, далее следуют рабовладельческая, феодальная и т. д. Кто является автором этого варианта периодизации?

- 1) В.О. Карамзин
- 2) Н.М. Ключевский
- 3) К. Маркс
- 4) А. Тойнби

**8.** Кто из названных лиц в понимании истории руководствовался аналогией с жизнью человека: рождение, зрелость, смерть?

- 1) Гесиод
- 2) Пифагор
- 3) А. Тойнби
- 4) Бруно Гильдебранд

**9.** Какой ученый описал клеточное строение растений и ввел термин «клетка»?

- 1) Ж. Б. Ламарк
- 2) Ч. Дарвин
- 3) Р. Гук
- 4) Галилео Галилей

**10.** В древнейшей эпохе выделяют три периода. Назовите век, следующий за каменным и железным веками.

- 1) серебряный
- 2) бронзовый
- 3) золотой

## Модуль 2. АНТРОПОГЕНЕЗ

---

### 2.1. Теоретические основы изучения эволюции: от классического дарвинизма до синтетической теории эволюции

*Эволюционная теория: история создания, проблемы исследования. Чарльз Дарвин: теоретические основы изучения эволюции. Грегор Мендель: законы наследственности. Человеческий геном. Теория Красной Королевы. Теория Придворного Шута. Современная синтетическая теория эволюции.*

«Итак, смирись же в гордости спесивой и вечно помни, дух самолюбивый, что червь – твой родич, брат твой – муравей». Эту мысль в дидактической поэме «Храм Природы» провозглашает Эразм Дарвин, дед Чарльза Дарвина, ученый и поэт. Чарльз Дарвин (рис. 18) позволил себе в своих исследованиях выйти за рамки, дозволенные религией. Его открытия не соответствовали библейскому описанию появления человека, которое до сего времени не подвергалось сомнению.

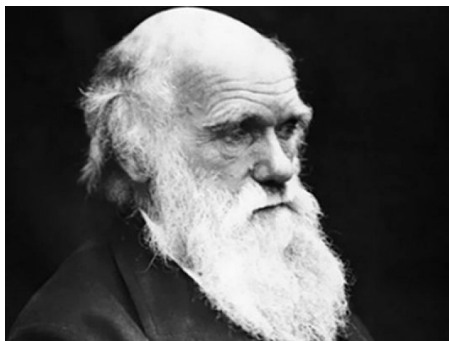


Рис. 18. Чарльз Дарвин (1809–1882), создатель теоретических основ эволюции

Религиозные понятия остаются неизменными тысячелетиями, и служители церкви не спешат признавать факты, способные изменить религиозную картину мироздания.

Так, итальянский ученый Галилео Галилей (1564–1642), создавший телескоп, доказал справедливость выводов Н. Коперника о вращении Земли вокруг Солнца. Ученого-мятежника сожгли на костре, а Г. Галилей под воздействием инквизиции был вынужден отказаться от своих научных открытий. Ватикан оправдал его только в 1992 году.

**Чарльз Дарвин** не подвергся суду инквизиции, но 14 лет откладывал издание книги «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение избранных пород в борьбе за жизнь» (1859). В начале работы над записными книжками Дарвин написал себе памятку с предупреждением: «Не забывай о страданиях, выпавших на долю астрономов вслед за их открытиями». В 1844 году Дарвин оставил завещание, обращенное жене: «Я закончил труд о происхождении видов. Когда мир поймет мои теории, наука сделает огромный шаг вперед». Ученый просил жену после его смерти передать книгу для публикации.

Оксфордский диспут (1860) на съезде Британской ассоциации содействия науке напоминал судебный процесс, на котором ученому «инкриминировалось» сравнение человека с обезьяной. В качестве обвинителя выступал епископ Уилберфорс, спросивший биолога Т. Гексли, защитника Ч. Дарвина: «Кому Вы имеете честь быть обязанным своим родством с обезьяной — бабушке или дедушке?» Возбужденный оскорблением ученый вынужден был сесть, но во время своего выступления сказал: «Я предпочел бы свое родство с обезьяной, чем общение с человеком, который использует свое образование на затемнение истины». Публика напряженно ожидала, что ответит епископ, но тот покинул зал. После этого вопрос о происхождении видов из сферы религиозной переключался в сферу науки, а Дарвин в 1864 году получил медаль Копли — высшую награду Королевского общества.

Острота того спора ощутима и в наши дни, ведь люди очень щепетильно относятся к своей родословной, и осознанию равенства сословий, национальностей и рас сопутствует множество сложностей и предрассудков. Еще сложнее признать свое родство с обезьяной.

Дарвинская теория естественного отбора не возникла сама по себе, обособленно, а явилась очередным этапом в эволюции

человеческого познания органического мира. Запросы практической медицины всегда были стимулом для развития экспериментальных знаний.

Начало современной науки о строении и функциях человеческого тела было положено исследованиями нидерландского ученого А. Везалия (1514–1564), которые способствовали подрыву канонизированных церковью взглядов на анатомию. Важное значение имели работы англичанина **Р. Гука** (1635–1703), описавшего клеточное строение растений и введшего термин «клетка»; немецкого ученого **Т. Шванна** (1810–1882), сформулировавшего основные положения клеточной теории – учения о клетке как универсальной структурной единице живого.

Первым создателем целостной эволюционной теории был французский ученый **Жан Батист Ламарк** (1744–1829). По его мнению, животные и растения постоянно изменяются под действием двух независимых факторов – влияния внешней среды и внутреннего стремления всех организмов к совершенствованию. Благодаря этому происходит развитие от просто устроенных организмов, например полипов, до сложных форм – млекопитающих и птиц, а под влиянием среды организмы меняются, упражняя нужные органы и не упражняя ненужные.

Научное рассмотрение вопроса о месте человека в биологической среде планеты началось с середины XIX века. Естествоиспытатель **Александр Гумбольдт** в своем произведении «Космос», используя эмпирический анализ, а не только философский подход, нарисовал грандиозную картину природных процессов. Проблемы человека не касался, но подвел к вопросу о роли человека и человеческого общества в природных процессах.

Концепции Ж. Ламарка и А. Гумбольдта являлись чисто умозрительными. Первой подлинно научной можно назвать эволюционную теорию Ч. Дарвина, доказавшего, что движущей силой эволюции является именно естественный отбор (движущий отбор, дизруптивный отбор, стабилизирующий отбор). До Дарвина теоретических основ изучения эволюции не существовало.

Чарльз Дарвин родился в Шрусбери в семье потомственного врача.



Рис. 19. Имение семьи Дарвин. Маунт Хаус

В детстве Чарльз не привлекал к себе особого внимания. В 8 лет лишился матери, и его воспитанием занималась старшая сестра Каролина. В гимназии-пансионе Чарльз учился посредственно. Его не интересовали поэмы Гомера, древняя философия, история, а привлекали естественные науки, в школе не преподававшиеся. Ему очень понравилась книга Гильберта Уайта «Естественная история и древности Сельборна». Чарльз под ее влиянием начал наблюдать за птицами и животными и записывать все самое интересное. Он ходил на берег реки собирать насекомых и камни. Словом, его главным учителем стала сама природа.



Рис. 20. Эдинбургский университет, в котором обучался Ч. Дарвин

В 16 лет Ч. Дарвин поступил в Эдинбургский университет на медицинский факультет. На втором курсе он перестал ходить на лекции, предпочитая вместо этого обсуждать с однокурсниками вопросы естествознания. Обеспокоенный тем, что сын отказался от карьеры врача, отец посоветовал Чарльзу стать пастором. Тот согласился и поступил в Кембриджский университет. Начав учебу, Дарвин не смог побороть свой интерес к естествознанию и начал посещать лекции профессора-ботаника Джона Хенслоу. Может, и стал бы Ч. Дарвин пастором, если бы Д. Хенслоу не получил письмо от капитана Фицроя, отправлявшегося в экспедицию на судне «Бигль» для картографирования берегов Патагонии, Чили и Перу. Капитану нужен был молодой натуралист, готовый отправиться в путешествие добровольно и бесплатно. 27 декабря 1831 года судно «Бигль» вышло в море с Ч. Дарвином на борту.



Рис. 21. Судно «Бигль», на котором в 1831 году путешествовал Ч. Дарвин

Благодаря профессору Хенслоу имя Дарвина стало известно в мире науки еще до его возвращения в Англию. Хенслоу обсуждал письма Дарвина с другими учеными, рассказывал о его открытиях. Дарвин нашел окаменелости гигантского наземного ленивца. Отослал из Аргентины в Англию местного страуса, неизвестного европейским ученым. Этот вид страуса назвали в честь Дарвина. Описание фауны Галапагосских островов занимало в письмах Чарльза особое место. Ученый обратил внимание на несколько видов



птиц-вьюрков. Сопоставление биологических признаков этих птиц Ч. Дарвин использовал в качестве одного из главных доводов в пользу теории «родственного происхождения человека путем изменения» от одного вида.

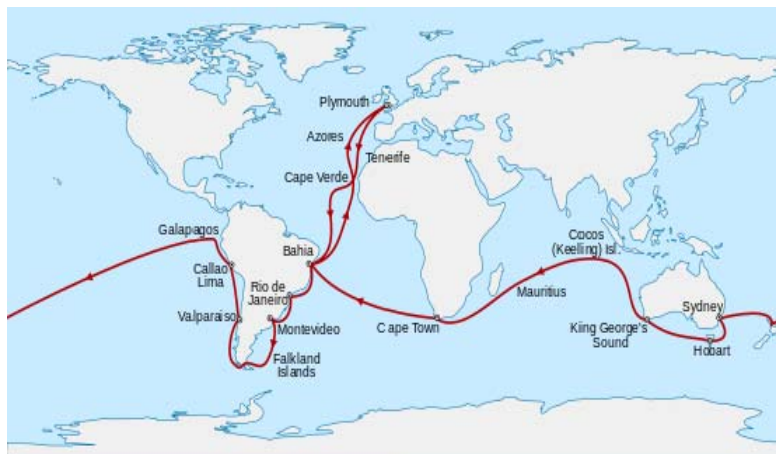


Рис. 22. Маршрут странствий судна «Бигль» в 1831 году

Возвратившись из кругосветного путешествия, Дарвин стал записывать свои впечатления. Это положило начало его работе над теорией эволюции. На основе этих записей Дарвин в 1842 году написал 35-страничный набросок своей теории. Через два года он расширил его до 230 страниц. Все это произошло за 14 лет до того, как Дарвин получил письмо от ученого-исследователя Уоллеса с просьбой показать его статью издателю Лайелю для публикации. Дарвин испугался: в работе Уоллеса четко и ясно излагались идеи, занимавшие его на протяжении последних 20 лет. Лайель посоветовал Дарвину поскорее публиковать свой труд.

Публикацию своей теории Ч. Дарвин откладывал, избегая обид со стороны жены, к которой относился нежно. Они многое пережили вместе. Из их 10 детей трое умерли. Однажды Эмма Дарвин в письме прямо задала вопрос: «Твои исследования не имеют ничего общего с религией, не так ли?» Дарвин понял, что результаты его трудов причиняют ей боль, и написал ответное письмо: «Когда умру, поцелуй это письмо тысячу раз и знай, что я плачу, когда пишу его».

1 июля 1858 года на заседании лондонского Линнеевского общества были зачитаны доклады Уоллеса и Дарвина, после чего тексты опубликовали. «Выживает тот, кто приспособливается», — считал Дарвин, называя этот процесс «естественным отбором». «Только животные, имеющие высшие свойства, то есть самые приспособленные особи данного вида, отбираются естественным образом для того, чтобы передать эти новые свойства, и после нескольких тысяч поколений новый вид полностью вытеснит старый».

В 1859 году книга «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение избранных пород в борьбе за жизнь» вышла в свет. Тираж — 1250 экземпляров — был распродан в первый же день.

Ч. Дарвин из наблюдателя с весьма поверхностными знаниями по биологии превратился в великого ученого, но продолжал оставаться очень скромным человеком и старался не обращать внимания на ажиотаж вокруг его персоны. Последней темой его исследования была «Роль Бога в эволюции». Под воздействием эволюционных идей представление о сотворении мира претерпело изменения. «Бог, создав живое, либо не вмешивается в дальнейший ход его развития, либо сам направляет эволюцию», — так рассуждал Ч. Дарвин.

Чарльз Дарвин не считал свою теорию естественного отбора безупречной. Она отвечала не на все вопросы, ответы на некоторые были найдены в XX столетии.

### *Затруднения, встречаемые в теории естественного отбора*

<b>Ч. Дарвин</b>	<b>Современное видение проблемы</b>
«Предположение, что глаз со всеми его неподражаемыми приспособлениями ... мог быть выработан естественным отбором, может показаться ... нелепым в высшей степени».	Можно указать многочисленные переходные ступени от простого и несовершенного глаза к наиболее современному (глаз костистой рыбы, совы и т. д.)
«Если бесчисленные переходные формы ... должны были существовать, то почему мы не встречаем их в несметном числе похороненными в земной коре?»	Земная кора — музей, но его естественные коллекции собирались несовершенным образом (археоптерикс юрских отложений: о существовании этой тупиковой ветви эволюции люди не знали бы без археологических находок, и т. п.)

## Ч. Дарвин

«Если виды произошли от других видов путем нечувствительных переходов, то почему же мы не видим повсюду бесчисленных переходные форм?»

## Современное видение проблемы

Бесчисленные промежуточные разновидности когда-то существовали, но в процессе естественного отбора (дизруптивный отбор) постоянно истребляются родоначальные формы и промежуточные звенья (иллюстрацией сохранившихся переходных форм являются переходные варианты окраски представителей рода *Equus*, обитающих в Австралии:  
а) зебра (черными полосками окрашено все тело);  
б) квагга (черными полосками окрашена часть тела);  
в) онагр (полосок на теле нет совсем).

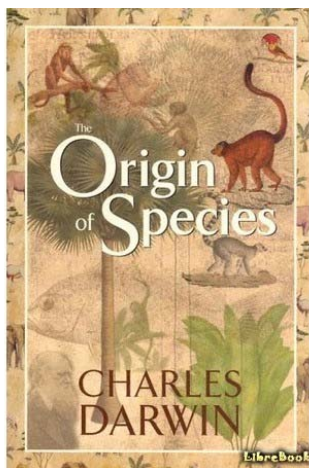


Рис. 23. Обложка книги Ч. Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение избранных пород в борьбе за жизнь» (1859)

Так, из работ Ч. Дарвина видно, что ученый пришел к глобальным обобщениям, расширяя границы известного, но научные представления XIX столетия не позволяли объяснить множество частных звеньев в его теории. Из научной критики дарвинизма, последовавшей вскоре за выходом в свет «Происхождения видов...» (1859), для

самого Ч. Дарвина наиболее болезненным оказалось возражение Ф. Дженкина, впоследствии названное «Кошмаром Дженкина».

Только через несколько десятилетий были открыты законы наследственности австрийским монахом и ботаником **Грегором Менделем** (рис. 24), заложившим основы генетики, которые объясняют биологические механизмы эволюции. Г. Менделя считают основателем генетической науки о наследственности и изменчивости. Однако его работа не была воспринята современниками, так как он не смог провести свои опыты ни на каких других растениях, кроме гороха. Поэтому законы наследственности, изначально сформулированные Г. Менделем, получили широкое распространение лишь после их вторичного открытия.



Рис. 24. Г. Мендель (1822–1884), основоположник генетики

Открытие прошло почти незаметно для широкой научной общественности. В 1884 году Г. Мендель скончался. Он так и не был признан современниками. На его могиле выгравировали надпись: «Мое время еще не пришло».

Позже **Т. Морган** (1866–1945) создал «хромосомную теорию наследственности», объясняющую многие законы Г. Менделя и воссоздающую отдельные звенья в дарвинской теории.

В числе первых сторонников Ч. Дарвина были русские ученые: К.А. Тимирязев (1830–1920), раскрывший закономерности фотосинтеза; В.О. Ковалевский (1842–1883), воссоздавший эволюционный ряд лошади; И.М. Сеченов, на основе работ которого были открыты законы наследственности. Тогда же появились в России и серьезные научные оппоненты. Одним из наиболее последова-

тельных критиков теории естественного отбора являлся Л.С. Берг, эволюционист, создатель теории номогенеза – эволюции на основе закономерностей.

В 1909 году носители наследственной информации получили название «гены». Во второй половине XX века было открыто, что гены содержатся в хромосомах и представляют собой уникальные участки молекулы ДНК. Когда сперма оплодотворяет яйцеклетку, создается комбинация хромосом, названная «геномом». В нем содержится генетическая информация о возникшем геноме.



Рис. 25. Джеймс Уотсон и Фрэнсис Крик – открыли геном человека (1953)

**Джеймс Уотсон** и **Фрэнсис Крик** (рис. 25) установили, что ДНК имеют структуру двойной спирали, и в 1962 году получили за это Нобелевскую премию. Они отметили, что основополагающими для них были законы, открытые Г. Менделем.

В одном из эпизодов «Алисы в Зазеркалье» Льюиса Кэрролла описывается встреча Алисы с Красной Королевой. «Здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на месте», – говорит она. Эта фраза дала название новой эволюционной теории, которую предложил в середине 1970-х годов американский биолог **Ли ван Вален** (рис. 26), – теории Красной Королевы.



Рис. 26. Ли ван Вален – автор теории Красной Королевы (1975)

Каждому виду нужно прилагать большие усилия для того, чтобы остаться на своем месте в эволюционной спирали, выдерживать конкуренцию. Если какой-либо вид сдает свои позиции, то другой вид сразу же занимает освободившиеся позиции в сбалансированном мире.

Несколько позже появилась еще одна эволюционная теория, утверждавшая, что эволюционные изменения видов непредсказуемы, куражны, как придворный шут. Эволюционная теория Придворного шута считает устаревшей предшественницу – теорию Красной Королевы.

Острейшие научные дискуссии способствовали созданию современной эволюционной теории, предполагающей путь эволюции через изменение признаков в определенном направлении в более крупном масштабе – целой популяции вида. И хотя в настоящее время эволюционная теория перестала именоваться дарвинизмом, а называется чаще всего *синтетической теорией эволюции*, так как в нее включаются многие достижения популяционной генетики, по сути своей она осталась прежней, обретая небольшие модификации, то есть учением о решающей роли естественного отбора в образовании всего многообразия живых форм.

По сравнению с классическим дарвинизмом основные положения синтетической теории эволюции изменились:

- единицей эволюции считается не организм, а популяция;
- изменилось представление о виде: основным критерием выделения видов являются не морфологические различия, а нескрещиваемость видов в природе;

- естественный отбор – не единственный эволюционный фактор;
- благоприобретенные признаки могут наследоваться.

С позиции современной науки, в свете знания, накопленного многими поколениями ученых, эволюция жизни – это очевидный факт. Споры в экспериментальной науке о том, есть эволюция или ее нет, кипевшие во времена Дарвина, сейчас беспредметны. Преемственность и постепенность их преобразования, например для ряда позвоночных (рыбы – амфибии – рептилии – млекопитающие – человек), служат убедительным доказательством развития группы живых организмов в сторону все более сложных форм существования живой материи. Сходство человеческого эмбриона с эмбрионами других животных является еще одним убедительным доводом в пользу нашего родства с другими формами жизни. Науке известны редкие случаи рождения детей с внутренними или внешними органами, утраченными человеком в ходе эволюции.

У каждого животного, от червя до человека, рост тела начинается всего лишь с двух слоев делящихся клеток. Как известно, онтогенез (развитие человеческого эмбриона) повторяет филогенез (эволюцию различных форм органического мира).

Современные методы изучения природы дают все новые доказательства преемственности между низкоорганизованными и высокоорганизованными формами жизни. Так, установлено, что в геноме человека примерно 95 % генов унаследованы от наших обезьяноподобных предков, 60–70 % генов принадлежит примитивным насекомоядным млекопитающим, послужившим исходной группой для эволюции всех приматов. В геноме человека есть также гены, переданные через длинный ряд промежуточных форм от рыбообразных предков, и т. д. Эти современные данные убедительно подтверждают биогенетический закон, объяснивший ряд примитивных признаков в эмбриональном развитии высших форм и их происхождение от низших.

Таким образом, признание теории эволюции путем естественного отбора стало переломным моментом в истории науки. Ч. Дарвин заложил научную основу изучения происхождения человека, создав теоретические основы изучения эволюции. Ученый изменил представления о мироздании.

## 2.2. Антропогенез: выделение человека из животной среды

*Историко-этнографическая реконструкция процесса очеловечивания. Антропогенез как этап эволюционного развития организма человека. «Переход» от семейства понгидов к семейству гоминидов, от семейства гоминидов к семейству гомининов.*

Согласно распространенной в наше время гипотезе, Вселенная родилась 15 млрд лет назад в результате экстраординарного события – Большого взрыва. С тех пор она постоянно расширяется. Первоначально она была размером с частицу объемом меньше атома и температурой в миллиарды градусов. До сих пор неясно, что послужило причиной грандиозного взрыва. Планеты Солнечной системы образовались 5 млрд лет назад.

В том числе и планета Земля образовалась 5 млрд лет назад. Ученые считают, что этот возраст просчитывается по следам распада урана. Этот процесс идет непрерывно, и его следы можно проследить в горных породах.

Возможно, и жизнь на планету Земля попала в виде бактерий на астероиде и стала развиваться в возможных для нее условиях. Могло это произойти 3,5–3 млрд лет назад. Именно в этот период в океане появились одноклеточные организмы, бактерии и водоросли.

Три четверти истории Земли прошло до возникновения первых многочисленных организмов. Девять десятых – до выхода на сушу первых четвероногих. Девятнадцать двадцатых – до появления млекопитающих. Самое большее – одну двести двадцатую этой истории занимает время человека.

Большинство исследователей полагают, что две космические катастрофы повлияли на создание благоприятных условий для появления человека. В результате столкновения гигантского космического тела с Землей откололся ее кусок. Луна стала спутником Земли. Под ее влиянием происходят приливы и отливы воды в океане.

Около 65 млн лет назад, в конце мезозойской эры, вымерли все динозавры, летающие рептилии и многие другие животные. Это было пятое массовое вымирание животных в истории Земли (предыдущие имели место в конце пермского и триасового периодов). Возможно, в это время гигантский астероид столкнулся с планетой



Земля. В результате возникших пожаров над планетой поднялись клубы пыли и сажи, которые несколько месяцев или даже лет заслоняли солнечный свет. Катастрофа стала причиной резкого климатического изменения, привела к вымиранию динозавров, доминирующих на Земле. Освободилось пространство для развития приматов.

Приматы (это слово означает «первые») считаются наиболее развитыми млекопитающими. Приматы появились в эпоху палеоцена и примерно через 50 млн лет приобрели все характерные признаки: хватательные конечности, уплощенную морду, глаза, расположенные на передней части головы, и значительные размеры головного мозга.

#### *Место человека в системе животного мира*

Тип	Хордовые (позвоночные)
Класс	Млекопитающие
Отряд	Приматы
Подотряд	Высшие приматы
Семейство	Люди
Род	Человек
Вид	Человек разумный

**Человек разумный (*Homo sapiens*)** — это самое могучее из всех животных существ — состоит из тех же химических элементов: углерода, водорода, кислорода и азота, что и прочие млекопитающие, и имеет свое биологическое описание.

Отличие заключается лишь в том, как химические элементы сгруппированы в клетки, ткани и системы органов, которые образуют организм, обладающий всесторонним сочетанием разнообразных способностей, не встречающихся более ни у одного другого живого существа.

Человек обладает четырьмя решающими особенностями, сочетание которых присуще только этому виду: прямостоящий скелет, подвижные руки, способные манипулировать предметами, трехмерное цветовое зрение и уникальный по своей сложности мозг. Совокупность этих четырех свойств дает людям преимущества, превращающие их в хозяев планеты.

Сейчас ученые считают, что тело человека и его особые свойства являются результатом 3500 миллионов лет эволюции. Изменение условий обитания и борьба за выживание, приводящие к отбору среди случайных генетических мутаций, управляли всем процессом эволюции – от микроскопических простейших организмов до такого сложнейшего живого существа, как человек.

По всей видимости, жизнь началась в морях с мельчайших одноклеточных организмов, способных размножаться посредством простого деления. Позже появились многоклеточные организмы с постепенно усложняющейся органикой. От червеобразных произошли рыбы, от них – земноводные, обладающие конечностями; от земноводных – пресмыкающиеся, некоторые из них были предками птиц, другие – млекопитающих, теплокровных позвоночных. Большинство из млекопитающих не откладывают яиц, а рожают живых детенышей и выкармливают их молоком. К этому классу животных относится и человек.

Период биологической эволюции пережил геологические катаклизмы и катастрофы. Сотни миллионов лет назад единый и единственный материк планеты Земля – Пангея – стал разделяться на несколько материков. В палеоцене и эоцене массы суши начали приобретать свои современные очертания и занимать современное положение. (Ученые, наблюдающие тенденции сближения материков в наши дни, предсказывают объединение всех материков в единый материк. Произойдет это через 250 миллионов лет. Новому матерiku придумали название Пангея Ультима.)

Северная Америка и Европа отделились друг от друга, а Южная Америка превратилась в остров, сначала лишь узкой полоской океана отделенный от Африки.

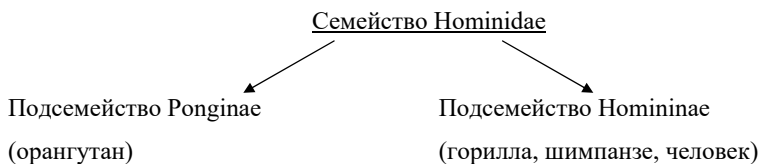
Перемещение континентов повлияло на климат. Вначале Северная Африка и Европа купались в тепле. Но 36–26 миллионов лет назад произошло похолодание. Это повлияло на плацентарных млекопитающих, среди которых начали быстро возникать разнообразные виды, приспособленные к новому образу жизни и среде обитания, освободившейся в результате вымирания динозавров в конце мелового периода. Плацентарные млекопитающие смогли теперь широко распространиться по Евразии и Северной Америке, где

и появилось большинство ранних приматов, которые были позже вытеснены грызунами с земли на деревья.

К наиболее убедительным доказательствам эволюционного происхождения человека относятся данные, полученные в результате сравнения биохимических структур – кирпичиков, из которых слагаются тела всех живых организмов. Взятые в своей совокупности данные прямого и косвенного сравнения молекул подтверждают выводы анатомии и физиологии: ни один ныне живущий представитель семейства приматов не может рассматриваться в качестве предковой формы для человека, а ближайшие из ныне живущих наших родственников относятся к той группе, в которую входят человекообразные и прочие обезьяны.

Человекообразные обезьяны и человек относятся к семейству узконосых Hominoidea. У современных гоминоидов нет хвостов. Их мозг и тело больше, чем у низших обезьян. Кроме того, скорость их размножения и развития более медленная. Гоминоиды образуют три семейства: Hylobatidae (гibbonы и сиаманги), Proconsulidae (гоминоиды «основного ствола») и Hominidae (крупные человекообразные обезьяны, человек и их ближайшие предки). Единственной современной крупной азиатской человекообразной обезьяной является орангутан.

К ранним человекообразным обезьянам относят вымерших Dryopithecinae, которые, вероятно, появились в Африке в миоцене и пришли в Европу во время пересыхания доисторического моря Тетис. Большинство современных специалистов придерживаются следующей схемы:



Самыми крупными из гомининов являются горные гориллы, обитающие в Центральной Африке и сильно пострадавшие от бесконечных войн и браконьеров. В начале XXI столетия насчитывалось всего 350 особей горной гориллы.

На основании изучения ископаемых находок предполагалось, что эволюционная линия человека уже давно ответвилась от предка шимпанзе и гориллы. Молекулярные же исследования показали, что все три вида достаточно близки и могли иметь одного общего предка. Изучение генетических механизмов определило наибольшее сходство человека с шимпанзе. Их ДНК сходны с ДНК человека на 99 %.

Шимпанзе, ближайшие «родственники» человека, живут социальными группами, подчиняются правилам, связанным с возрастом и определенной иерархией. Ведут себя, следуя не инстинктам, а приобретенным навыкам поведения. При встрече приветствуют друг друга движениями, напоминающими поцелуи. Ядро стада шимпанзе состоит из групп самцов с молодыми самками, которых набирают со стороны. При рождении детенышей самка ждет появления у новорожденного сосательного рефлекса. Если в течение суток он не обнаруживается, она его загрызает. В искусственных условиях такие детеныши выживают, но теряют при этом инстинкт материнства, потеря которого передается по наследству. Но, как правило, шимпанзе, как и люди, испытывают чувство сильной привязанности друг к другу. Родительское отношение помогает детенышам во время длительного периода их обучения. Необходимость защиты молодняка способствует укреплению внутrigрупповых связей в каждом стаде шимпанзе. Хотя у них отсутствуют точные эквиваленты звуковой речи, они могут приветствовать и подбадривать друг друга, проявлять почтительность или агрессивность почти как человек. Некоторые шимпанзе изготавливают орудия. Когда-то считалось, что эта способность присуща только человеку. Отдельные шимпанзе высасывают воду из губок, сделанных из листьев, пользуются палками как рычагами, замахиваются дубинками на врагов. В некоторых группах самцы помогают друг другу при охоте на низших обезьян, а затем делят между собой их мясо. Обычно шимпанзе не ведут междоусобных войн. Однако известен случай, когда одна группа самцов устроила набег на другую и перебила ее членов. Возможно, это было вызвано тем, что соседние фермеры вырубили часть леса, где жили шимпанзе, что привело к перенаселенности. У немногочисленных карликовых шимпанзе — бонобо — доминируют самки.

Их стада отличает относительное миролюбие, а агрессивность, характерная для животной среды, гасится благодаря большей активности в половых отношениях.

Внушительные косвенные данные о наличии общего предка у человека и шимпанзе дает неотения — сохранение во взрослом возрасте тех особенностей, которые у других видов встречаются только среди детенышей. У человека и шимпанзе продолжительное детство, что обеспечивает преимущество существам, поведение которых основано не столько на инстинкте, сколько на навыках, полученных при обучении. Столь длительное детство человека приводит к тому, что продолжительность его жизни дольше, чем у любого из прочих млекопитающих.

Таким образом, крупный мозг, маленькие челюсти и прямохождение — все эти наиболее характерные черты, которые, как считается, отличают нас от обезьян, — являются, хотя бы частично, результатом неотении. Рост мозга замедляется в зрелом возрасте, и поэтому человеческий мозг, возможно, обязан своей относительно крупной величиной необычно длительному периоду детства. В ходе естественного отбора во взрослом возрасте просто сохранялись те детские черты, которые способствовали выживанию наших предков.

Американский ученый М. Олифант разработала следующую историко-этнографическую реконструкцию выделения человека из животной среды: «По мере того, как климат становился все более сухим, в Африке леса постепенно редели, а площадь, занятая лугами и пастбищами, увеличивалась. Человекообразные обезьяны жили на деревьях, а так как количество деревьев уменьшилось, то только самые сильные обезьяны остались в лесах, а те, что оказались слабее, были вытеснены оттуда. Слабым обезьянам, которые и были предками человека, пришлось адаптироваться к жизни на открытых местах, где их подстерегало больше опасностей, чем в лесу. Они были вынуждены энергичнее двигаться, и их тела постепенно приспособились к быстрому движению. Они научились прямо ходить, пользоваться палками и камнями, чтобы защищаться и убивать животных. Жизнь их оказалась более сложной и суровой, чем у обезьян, оставшихся в лесу, поэтому у них развился мозг, и они обрели новые навыки». То есть, возможно, благодаря тому, что

изначально физически они были слабее человекообразных обезьян, наши предки сумели приспособиться к новым условиям и выжить. В свою очередь, биолог Р. Миллер предполагает на основе наблюдений за бонобо, что наши предки впервые встали на задние лапы, чтобы принести семье пищу. Существует несколько гипотез, объясняющих причины появления первых приматов: древесная теория, теория наблюдательного хищника, диетическая теория.

Движение дриапитековых обезьян на задних конечностях способствовало процессу очеловечивания. Место его подтверждено археологически – Восточная Африка, а именно: Одулвайское ущелье, Таунг, Стеркфонтейн.

Беспорные подтверждения умозаключений Ч. Дарвина появились только в середине 60-х годов XX века. Благодаря найденным окаменелым останкам скелета стало известно, что существа, называемые австралопитеками (южными обезьянами), жили в Африке 4–1,7 миллиона лет назад. Их рост достигал 1,2 метра. Мозг был невелик, но ходили они прямо. Примечательно, что внешние признаки этой находки частично соответствуют предположениям Ч. Дарвина, писавшего, что «древние родоначальники человека были, без всякого сомнения, покрыты некогда волосами, и оба пола имели бороду. Их уши были заострены, а тело кончалось хвостом». Некоторые ученые полагают, что именно этот вид и является предком древнего человека. Согласно другой точке зрения, человек, или *homo*, возник обособленно, то есть признание австралопитека в качестве одного из начальных звеньев антропогенеза не является общепризнанным.

До сих пор непонятно, вследствие чего древние обезьяны стали эволюционировать в людей. Выдвигаются идеи постепенной эволюции обезьянолюдей в результате совместного труда и общения, теория мутации под воздействием радиоактивности или изменения климата или даже превращения обезьян в человека во время космического катаклизма, обрушившегося на Землю.

#### **Движущие силы антропогенеза:**

- индивидуальный отбор, направленный на морфофизиологические признаки – прямохождение, строение кисти, развитие мозга;
- групповой отбор, направленный на социальную организацию;

– биосоциальный отбор, результат совместного действия первых двух форм отбора. Действовал на уровне особи, семьи, племени.

Основные направления и результаты биологической эволюции человека:

- развитие прямохождения;
- освобождение верхней конечности хватательного типа;
- увеличение объема мозга и значительное развитие коры головного мозга;
- усложнение высшей нервной деятельности.

Бесспорно то, что в ходе эволюции человек приобрел множество преимуществ по сравнению со своими «меньшими братьями». Однако он не стал идеально приспособленным существом – «верхом совершенства». Ряд серьезных физических недугов – такова цена за процесс «очеловечивания».

К числу физических несовершенств человечества относятся следующие:

- в связи с прямохождением масса всего тела распределяется не на четыре конечности, а лишь на две узкие опоры – ноги, что является причиной повышенной усталости у человека, дегенеративных возрастных изменений позвоночника, плоскостопия, варикозного заболевания вен;
- в связи с увеличением нагрузки массы тела на тазовый пояс при прямохождении сильное развитие получили крестцово-седалищные связки, лишившие крестец подвижности, что и стало помехой при родах у женщины;
- в связи с употреблением приготовленной на огне пищи ослабела жевательная нагрузка на зубы, в результате чего уменьшились их размеры и изменилась структура, что способствовало развитию процессов разрушения зубов (кариеса и т. д.);
- создают проблемы для человека аппендицит – рудиментарный червеобразный отросток слепой кишки, грыжа – выпячивание кишок в слабых частях брюшной стенки.

Начавшейся *гоминизации* (становлению человека) способствовали несколько факторов:

- переход от растительной к преимущественно животной пище;
- переход к наземному образу жизни (устройство жилищ);

- свободное пользование верхними конечностями;
- усложнение строения головного мозга;
- увеличение репродуктивного периода развития (снижение рождаемости, усиление заботы о потомстве).

Со временем некоторые из гоминидов утратили волосяной покров на теле, у них появились потовые железы. Эти изменения помогли бороться с перегревом тела на жарких, лишенных тени равнинах.

Анализ развития первобытного человеческого общества показывает, что это развитие шло крайне неравномерно. Процесс обособления наших отдаленных предков от мира человекообразных обезьян был очень медленным.

По многочисленным археологическим останкам была составлена общая схема эволюции человека. Следует уточнить, что наше представление об антропогенезе – выделении человека из животной среды – не является полным. И далеко не все эволюционные ветви (жизнестойкие и тупиковые) известны. Однако и имеющиеся останки вида *Номо* на протяжении длительного времени являются убедительными доказательствами эволюции.

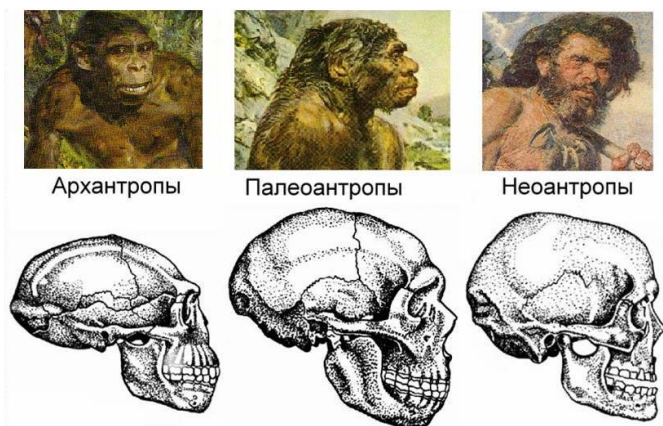
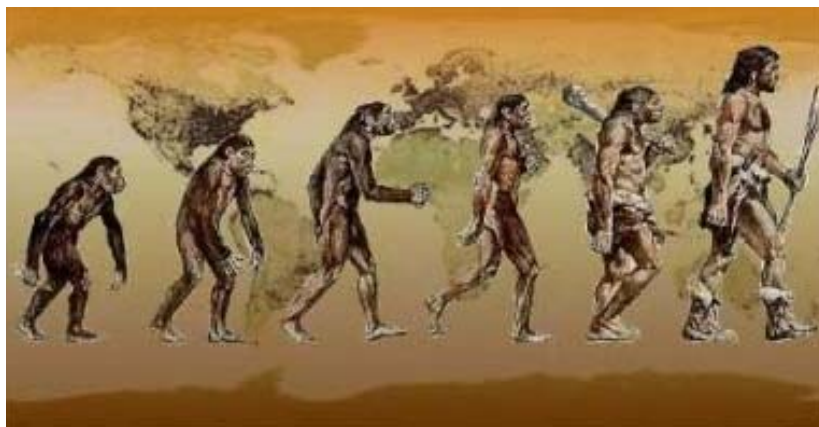


Рис. 27. Три стадии антропогенеза

Современные ученые выделяют **три стадии антропогенеза** (рис. 27). Ископаемые антропоиды – первая стадия. Древнейшие (архантропы) и древние (палеоантропы) гоминиды – вторая ста-



дия. Человек современного физического типа (неоантроп) сформировался в третью стадию антропогенеза. Рассмотрим эти стадии поподробнее (рис. 28).



Дриопитек	Австралопитек	Человек умелый HOMO HABILIS	Человек прямоходящий HOMO ERECTUS	Человек разумный (неандерталец), HOMO SAPIENS neanderthalensis	Человек разумный HOMO SAPIENS
11 млн лет назад	3,5 млн лет назад	1,5 млн лет назад	500 тыс. лет назад	300 тыс. лет назад	Современный человек

Рис. 28. Этапы антропогенеза

**Австралопитек** — Australopithecus («южная обезьяна»), очевидно, произошел от дриопитецеинового предка человекообразных обезьян, которого еще предстоит найти. Два миллиона лет назад от него, вероятно, произошел первый вид Homo. В 1912 году в небольшой английской деревне Пилтдаун во время землеройных работ случайно был откопан череп древнего человека с челюстью примата. находку приняли за недостающее звено между обезьяной и человеком. Возраст обезьяночеловека определили методами того времени примерно в 1 миллион лет и выставили в музее, тщательно обследовали, а полученные данные вошли в научный оборот. Останки были названы «пилтдаунским человеком».

И только в 1952 году выяснилось, что «находка века» — роскошная мистификация. Шутники (одним из которых был писатель

Артур Конан Дойл) составили «недостающее звено» самостоятельно из черепа человека, жившего 200 лет назад, и челюсти орангутана, а затем закопали его.

Различают два или три вида австралопитековых (мнения ученых расходятся):

1. Австралопитек Афарский. Его отличительные черты (по данным раскопок в Афарском треугольнике, Эфиопия): небольшой гоминоид, мозг 550–600 см<sup>3</sup>, рост – 1,2 м, вес – 30 кг. Вероятно, был всеяден. Характер пищевого поиска ранних гоминоидов был связан со средой их обитания – полусухой африканской саванной с выраженной сезонной изменчивостью. Выживание зависело от способности получить доступ к источникам пищи в сильно меняющихся в разное время года условиях.

2. Австралопитек могучий (*Australopithecus robustus*), которого одно время называли парантропом (*Paranthropus* – «околочеловек»). Был более крупным и лучше развитым физически, нежели африканский. Рост – 1,5–1,6 м, вес – 50–60 кг, объем мозга – 550 см. Появился около 2,5 миллиона лет назад. Все останки представителей этого рода найдены в Южной Африке, в пещерах, куда их, вероятно, затащили хищные звери. Вымер этот вид около 1,5 миллиона лет назад. От него, возможно, произошел австралопитек Бойса. Неполный скелет австралопитека из Афара (1974) получил имя Люси (в это время особой популярностью пользовалась песня в исполнении группы «Битлз» «Люси в небе с бриллиантами»). Невысокая (1,2 метра) Люси во многом напоминала обезьяну, ее мозг был невелик, но ходила она уже прямо. Ее скелет, которому 3,4 миллиона лет, является самым древним из известных нам скелетов гоминоидов.

3. Австралопитек Бойса (*Australopithecus boisei*), первоначально именовавшийся зинджантроп (*Zunjanthropus* – восточно-африканский человек). Время его существования – от 2,5 до 1 миллиона лет назад. Обитал в Восточной Африке и имел следующие параметры: рост – 1,7 м; вес – 60–80 кг. Мозг был таких же размеров, как у австралопитека могучего, т. е. примерно втрое меньше нашего мозга. Из-за огромных коренных и предкоренных зубов это животное получило прозвище «щелкунчик». Австралопитек Бойса назван так в честь английского бизнесмена Чарльза Бойса, помогавшего фи-

нансировать палеонтологические исследования в Восточной Африке в 1959 году.

Представители всех перечисленных видов уже могли передвигаться в выпрямленном положении и держать в руках палку или камень, т. е. были первыми из приматов, приспособляющихся к существованию в открытой местности. Вероятно, австралопитеки и были человекообразными. Впервые в истории эволюции преимущество получил интеллект: теперь уже от мозга, а не от мускульной силы или скорости ног зависело, какие из гомининов выживут, а какие вымрут.

**Человек умелый (*Homo habilis*).** Первые останки обнаружены в Олдувайском ущелье (1964). Принципиальное отличие человека умелого от австралопитековых — способность изготавливать орудия труда (кисти рук уже были для этого приспособлены). Внешними ярко выраженными отличиями от австралопитековых *Homo habilis* не обладал. Рост — 1,3 м, вес — 50 кг, объем мозга — 650 см<sup>3</sup>. Обитали в Восточной Африке 2,5–1 миллион лет назад в сосуществовании с австралопитековыми. Передвигались на ногах. Говорить эти древнейшие люди еще не умели, подобно обезьянам они подавали друг другу сигналы криками, жестами, гримасами. Кроме растительной пищи, они ели мясо животных, на которых, вероятно, охотились.

Остатки материальной культуры, найденные около костей человека умелого, позволяют думать, что эти существа занимались изготовлением каменных орудий, строили несложные укрытия, собирали растительную пищу, отрубали крупные куски мяса от туш животных, убитых хищниками, и охотились на малую дичь.

Существуют две гипотезы относительно места человека умелого на генеалогическом древе. Первая заключается в утверждении, что человек умелый — это первый достоверный предок человека, «настоящий человек». Вторая: человек умелый — это грациальный австралопитек. На современном этапе антропологии ни одна из этих версий не может считаться окончательной. Человек умелый может быть и переходной формой. От *Homo habilis*, вероятно, произошел *Homo erectus*.

**Архантропы** (*Homo erectus* — человек прямоходящий) — древнейшие представители рода *Homo*. Появились 1,6 миллиона лет назад,

а вымерли около 200 тысяч лет назад. Отличительная черта: социальная эволюция постепенно дополняет биологическую, чего не было у ранних гоминидов. Внешний вид все еще напоминает предков – животных. Тело архантропов было покрыто шерстью, лоб низкий, сильно выдающиеся вперед надбровные дуги. Но мозг был уже довольно большим – 900 см<sup>3</sup>. Человек прямоходящий научился делать различные орудия из камня: крупные рубила правильной формы, скребки, резцы. Такими орудиями можно было рубить, резать, строгать, копать, убивать животных, снимать с них шкуры, разделявать туши. Развитие трудовых навыков, способность мыслить, планировать свою деятельность позволяли этим людям приспособиться к жизни в разных климатических условиях. Появившись впервые, вероятно, в Африке, отдельные группы распространились потом в Европу, Восточную Азию (пекинский человек, или *Sinanthropus*) и Юго-Восточную Азию (яванский человек, или *Pithecanthropus*). По всей видимости, темпы эволюции отдельных изолированных популяций были различны.

Отдельные группы питекантропов не могли встречаться между собой, жили в условиях относительной изоляции и были разделены генетическими барьерами. Очень вероятно поэтому, что род питекантропов состоял из нескольких видов, каждый из которых отличался морфологическим, поведенческим и культурным своеобразием.

В 1927 году в пещере Чжоукоудянь (Китай) найдены останки 40 индивидуумов, более продвинувшихся к современному человеку, чем питекантроп – пекинский обезьяночеловек: среднего роста, плотного телосложения. Объем мозга – 900–1200 см<sup>3</sup>, но в строении черепа много примитивных признаков. Найдены останки, позволяющие допустить, что жившие здесь люди охотились на оленей, диких лошадей, носорогов. Использовали огонь для приготовления пищи, загонной охоты, отпугивания хищников, обжигания деревянных орудий и т. д. Способы охоты еще не ясны, но понятно, что она была связана с риском, и этим можно объяснить то, что большинство черепов *Homo erectus* имеют следы старых заживших повреждений. Эти охотники были каннибалами, любили головной и костный мозг особей, принадлежавших к их же собственному виду.

Во время существования питекантропа начался ледниковый период. Из-за образования ледников понизился уровень Мирового океана, между разделенными прежде водой участками суши возникли сухопутные «мосты», по которым люди смогли проникнуть, например, на остров Ява, где в 1890–1891 гг. были найдены первые кости питекантропа. На огне начали готовить пищу, которую прежде ели сырой. Эти люди уже умели говорить. Их орудия просуществовали 1 миллион лет.

Передовая технология продвинула человека прямоходящего далеко вперед по сравнению с предшествовавшими ему гоминидами.

**Палеоантропы** (*Homo sapiens neanderthalesis* – неандерталец) – по названию их ископаемых остатков из германской долины Неандерталь, впервые обнаруженных в 1856 г. Обитали в период от 350 до 35 тысяч лет назад. Неандертальцы уже мало отличаются от современного человека, хотя были грубо сложены, имели низкий лоб, скошенный подбородок и сильно развитую мускулатуру. Мозг неандертальца был больше, а стенки черепа толще, чем у современного человека, но тоньше, чем у *Homo erectus*. Неандерталец произошел от архаичной формы *Homo sapiens*, возможно, еще 200 тысяч лет назад. Физические данные и передовые технические приемы этих людей, возможно, сделали некоторых из них первыми гоминидами, способными выносить тяготы зимы в условиях холодного климата среднего палеолита.

Палеоантропы обладали более живым умом и лучше приспособивались к тяжелым условиям ледниковой эпохи, чем их предшественники – питекантропы, которые в конце концов вымерли. Неандертальцы были способны к абстрактному мышлению, их жизнь регламентировалась обрядами (захоронения), появились зачатки искусства и религиозных представлений (культ медведя). Они стали заселять прежде безлюдные области юга Европы, Азии, Африки. Ими были усовершенствованы орудия, изобретенные питекантропами: форма стала более правильной и разнообразной. Орудия, изготовленные неандертальцами, применялись в обиходе 70 тысяч лет. Палеоантропы носили одежду из шкур и умели строить простые жилища. Ритуальное поведение неандертальцев свидетельствует о достижении ими более высокого уровня развития человеческих эмоций и созна-

ния. Подобная «техническая революция» могла происходить только в обществах с высокоразвитыми коммуникациями, то есть использующих слово. Считается, что неандертальцы умели разговаривать, но их речь не была такой членораздельной, как у кроманьонца. Неандертальцы сильно «гнусавили», так как их речевой аппарат сохранял архаичные черты. В палеоантропологической литературе существует гипотеза наличия морфологических и хронологических групп в составе европейских неандертальцев: более поздние неандертальцы (группы Эрингсдорф — по названию мест наиболее типичных находок) стоят дальше от современного человека, чем ранние (группы Шапель). В связи с этим возникает вопрос: почему неандертальцы не развивались, а деградировали? Какая же здесь эволюция?

Однако само представление о наличии двух групп в составе европейской популяции неандертальского вида опирается на очень неполные палеоантропологические материалы и вызывает больше сомнения. Обе группы имеют ряд переходных форм. И главное, находки трудно сравнивать: поздние неандертальцы представлены в основном мужскими черепами, ранние — женскими. Многие примитивные особенности, в частности сильное развитие рельефа на черепе, выражены на женских черепках значительно слабее, чем на мужских. Поэтому к гипотезе о наличии двух групп следует относиться критически, как и к предположению о существовании двух различных эволюционных тенденций в динамике неандертальского вида.

Несмотря на все это, около 30 тысяч лет назад эта группа вымерла. Некоторые ученые полагают, что неандертальцы были уничтожены новым, вполне современным типом человека, который сформировался где-то в другом месте, или скрестились с ним, или сами эволюционировали до него. Если это верно, то почти нет сомнений в том, что их гены сохранились и у ныне живущих людей.

**Неоантропы** (*Homo sapiens sapiens* — человек дважды разумный), по сравнению с неандертальцем — человек современного типа (ранее называли кроманьонцем). Сейчас еще не совсем ясно, как происходила смена неандертальца человеком современного типа. Известно, что он появился в Европе, Юго-Восточной Азии и Африке 100 тысяч лет тому назад.

Некоторые палеоантропологи считают, что современный человек вполне мог появиться на одном континенте (скорее всего, в Африке), а потом распространился на все остальные, сменив архаичные местные формы *Homo sapiens*. Другие специалисты доказывают, что архаичные местные формы превратились в наш подвид независимо друг от друга. Согласно компромиссной теории, современный человек появился в одном месте, но его скрещивание с более древними местными формами привело к возникновению так называемых современных рас.

В Палестине найдены скелеты неандертальцев, более развитых по сравнению с другими своими сородичами, уже обладавших признаками человека, которого раньше называли кроманьонцем — по названию местности первой находки в гроте, а сейчас предпочитают более общее название — «человек дважды разумный». Остается очень много неизвестного в понимании этого феномена: на фоне звероподобного неандертальца 40 тысяч лет назад неожиданно появились прекрасно сложенные высокие люди современного типа.

Люди, вытеснившие неандертальцев, уже не имели черт, придававших их предшественникам несколько звероподобный облик: их руки стали менее мощными, лоб — более высоким, у них появился подбородочный выступ. Они заселили все континенты, кроме Антарктиды. Высокого уровня развития достигла техника изготовления каменных орудий, но половина всех найденных орудий сделана из более прочного материала — костей животных.

Колоссальный ледник (около 100 тысяч лет тому назад), закрывший половину планеты и создавший суровый климат, повлиявший на растительный и животный мир, неизбежно делит историю первобытного человечества на три разных периода: доледниковый с теплым субтропическим климатом, ледниковый и послеледниковый. Каждому из этих периодов соответствует определенный физический тип человека:

- доледниковому — археантропы (питекантроп, синантроп и др.);
- ледниковому — палеоантропы (неандертальский человек);
- концу ледникового периода, позднему палеолиту — неантропы, современные люди.

## **Видеоиллюстрации**

1. Д/ф «Почему мы так говорим». – Россия. 1996.
2. Путеводитель по Государственному дарвинскому музею. – Москва.
3. Д/ф «Правда об обезьянах». – Columbia pictures.
4. Откуда произошли люди. Научно-документальный фильм. – Великобритания. 2012.

## **Сообщения**

1. Теория двух скачков антропогенеза.
2. Трудности исследования антропогенеза (белые пятна).
3. Несостоятельность «кошмара Дженкина».

Студентам рекомендуются тематические экскурсии (виртуальные) в Краеведческий музей г.о. Тольятти «Жигули до наших времен», «Первобытное общество в истории края» и по возможности – Государственный Дарвиновский музей (г. Москва), Музей антропологии им. Д.Н. Анучина (г. Москва), Национальный музей естествознания (Париж), Смитсоновский институт (Вашингтон, округ Колумбия), Британский музей (Лондон), Музей человечества (Лондон) и т. д.

## **Контрольные вопросы**

1. До конца XVIII – начала XIX века господствовали представления о неизменности живых существ, созданных Богом. Какие открытия в эмбриологии, палеонтологии, морфологии и микроскопических исследованиях способствовали развитию эволюционных идей?
2. Почему все окружающие нас живые существа обладают столь совершенными приспособлениями в своей физиологии? Попробуйте ответить на этот вопрос, стоя на позициях средневековых ученых, Ж.-Б. Ламарка, Ч. Дарвина.
3. Какое значение имело употребление мясной пищи ранними гоминидами во время засухи в африканской саванне с точки зрения их выживания? Ответ обоснуйте.
4. Какими архаичными («обезьяньими») признаками обладали архантропы?



5. Какими прогрессивными (присущими современному человеку) признаками обладали поздние европейские палеоантропы (находки – Неандерталь, Спи, Ле-Мустье, Ла Феррасси, Ла Шапель-о-Сен, Гибралтар)?
6. Назовите субъекта антропогенеза, обладающего большим объемом мозга, чем современный человек.

### **Рекомендуемая литература**

1. Zubov, A.A. Антропогенез / А.А. Зубов // Большая российская энциклопедия. – Москва, 2005. – Т. 2. – С. 83–85.
2. Бужилова, А.П. Homo sapiens. История болезни / А.П. Бужилова. – Москва : Языки славян. культуры, 2005. – 320 с.
3. Бужилова, А.П. Неандертальцы и первые сапиенсы. Продолжительность жизни на ранних этапах каменного века / А.П. Бужилова. – URL: <http://antropogenez.ru/article/330/> (дата обращения: 16.02.2018).
4. Вааль, Ф. де. Истоки морали : в поисках человеческого у приматов / Ф. де Вааль. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2014. – 376 с.
5. Вишняцкий, Л.Б. История одной случайности, или Происхождение человека / Л.Б. Вишняцкий. – Москва : Век 2, 2005. – 240 с.
6. Дробышевский, С.В. Происхождение человеческих рас. Австралия и Океания / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, 2014. – 340 с.
7. Дробышевский, С.В. Антропогенез / С.В. Дробышевский. – Москва : Модерн, 2017. – 168 с.
8. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 1. Обезьяна и все-все-все / С.В. Дробышевский. – Москва : АСТ : Corpus, 2017. – 688 с.
9. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 2. Люди / С.В. Дробышевский. – Москва : АСТ : Corpus, 2017. – 592 с.
10. Дробышевский, С.В. Предшественники. Предки? Неантропы верхнего палеолита (Европа) / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, сор., 2016. – 368 с.
11. Зорина, З.А. О чем рассказали «говорящие» обезьяны: способны ли высшие животные оперировать символами? / З.А. Зорина, А.А. Смирнова. – Москва : Языки славян. культур, 2006. – 424 с.

12. Марков, А.В. Эволюция человека. Книга 1. Обезьяны, кости и гены / А.В. Марков. – Москва : Астрель, 2011. – 464 с.
13. Марков, А.В. Эволюция человека. Т. 2 : Обезьяны, нейроны и душа / А.В. Марков. – Москва : Астрель : Corpus, 2012. – 482 с.
14. Моррис, Н. Начало истории / Н. Моррис. – Санкт-Петербург : Амфора, 2014. – 48 с. – (Серия Семейная энцикл. «История»).
15. Лауро, М. Происхождение жизни на Земле : Энциклопедия / М. Лауро ; пер. с итал. Н. Белоконь. – Москва : Махаон, 2008. – 256 с.
16. Спиридонова, Е.В. Антропогенез : учеб.-метод. пособие / Е.В. Спиридонова ; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2017. – 48 с.
17. Этология человека и смежные дисциплины. Современные методы исследований / под ред. М.Л. Бутовской. – Москва : Ин-т этнологии и антропологии, 2004. – 36–67 с.
18. Яблоков, А.В. Эволюционное учение : учеб. пособие для биол. спец. вузов / А.В. Яблоков, А.Г. Юсупов. – 6-е изд., испр. – Москва : Высш. школа, 2006. – 310 с.
19. Фундаментальные проблемы археологии, антропологии и этнографии Евразии / отв. ред. В.И. Молодин, М.В. Шуньков. – Новосибирск : ИАЭТ СО РАН, 2013. – 612 с.

## Терминологический словарь

**Австралопитеки** (от лат. *australis* – южный и греч. *pithekos* – обезьяна) – подсемейство семейства человечьих (гоминидов).

**Апополитейные общества** (от греч. *apo* – до и *politeia* – цивилизация) – первобытные общества, существовавшие до возникновения первых цивилизаций.

**Антропоморфные обезьяны** – объединяются в три рода: австралопитеков, парантропов и плезиантропов.

**Архантроп** (от греч. *archaios* – древний и *anthropos* – человек) – древнейший человек.

**Археологические культуры** – типологически сходные комплексы каменного инвентаря.

**Гоминизация** – комплексный феномен, включающий развитие прямохождения, прогрессивные преобразования мозга, превращение руки в орган труда, изменение зубочелюстного аппарата, формирование членораздельной речи, сознания, концептуального мышления, перестройку онтогенеза и ряд других аспектов.

**Гоминиды (Hominidae)** – одно из трех подсемейств узконосых гоминоидов (Hominoidea). Найдены останки «древесной обезьяны» (Dryopithecinae), ранних человекообразных обезьян. Единственной современной крупной азиатской человекообразной обезьяной является орангутан. У гоминидов, как правило, руки, плечевой пояс и запястья в некоторой степени приспособлены для того, чтобы качаться на деревьях. Грудь широкая, поясница укороченная, но основание спины широкое. Есть рудиментарная хвостовая кость (копчик). Размеры тела и относительная величина мозга обычно большие.

**Гоминины (Hominini)** – эту человеческую трибу отличают увеличение размеров мозга, изменение зубов и приспособление бедер и нижних конечностей к хождению. В нее входят по крайней мере два рода: вымерший *Australopithecus* («южная обезьяна») и *Homo* (человек). Некоторые ученые добавляют к ним и род *Ramapithecus*. Оба рода существовали бок о бок на протяжении еще одного миллиона лет, пока не вымерли последние австралопитеки, которые, возможно, были истреблены своими более умными преемниками.

**Движущий отбор** – происходит при направленном изменении среды обитания. Преимущественно выживают особи, обладающие индивидуальными особенностями, соответствующими этому изменению. Особи с отклонением, неадекватным изменению внешних условий, чаще гибнут. Примером адаптивного свойства может служить изменение в окраске городских голубей: выживают темно-окрашенные, а не сизые.

**Древнейшие гоминины** – субъекты антропогенеза в период раннего плейстоцена – питекантроп, атлантроп, синантроп, пекинский обезьяночеловек, обладающие большим объемом мозга относительно обезьяны, выпрямленным положением тела, походкой на двух конечностях, подвесной кистью с большим пальцем.

**Древние гоминины (Hominini)** – существовали в конце среднего и верхнего плейстоцена. К ним относятся формы, занимающие промежуточное положение между человеком умелым и современным человеком. Имели большое морфологическое разнообразие, но все относятся к так называемому неандертальскому человеку.

**Дизруптивный отбор** – отбор сразу по нескольким направлениям в пользу крайних вариантов при уничтожении нормы.

**Остеодентокератическая индустрия** – преимущественное использование костей, зубов и рогов в качестве материала для поделок. Этот древнейший этап орудийной деятельности – костной индустрии – выделял анатом и антрополог Раймонд Дарт, открывший первого австралопитека.

**Остеология** (от лат. *os* – кость и греч. *logos* – слово, наука) – раздел анатомии, изучающий кости.

**Палеоантропология** (от греч. *palaios* – древний, *anthropos* – человек, *logos* – слово, наука) – раздел антропологии, изучающий ископаемых людей.

**Понгиды (Pongidae)** – семейство человекообразных высших обезьян, включающее современных: орангутана (*Pongo pygmaeus*), гориллу (*Gorilla gorilla*), шимпанзе (*Pan troglodytes*), бонобо, или карликового шимпанзе (*Pan paniscus*).

**Парантроп** (от греч. *para* – около и *anthropos* – человек) – ископаемая человекообразная обезьяна, близкая к австралопитеку.

**Поведение** – активный способ приспособления животных к меняющимся условиям окружающей среды. Оно основано на взаимодействии инстинктивного научения и рассудочной деятельности.

**Приматы** (лат. *Primates*, от лат. *primas* – один из первых (в смысле «высших») – отряд плацентарных млекопитающих, включающий в том числе обезьян и человека.

**Промискуитет** (от лат. *promiscuous* – смешанный, общедоступный) – ничем не ограниченная свобода отношений между полами.

**Стабилизирующий отбор** — сохранение определенной установившейся нормы признака и уничтожение всех заметных отклонений от нее.

**Человек (*Homo sapiens*)** — его тело — не что иное, как тело человекообразной обезьяны, специально приспособленное для хождения на двух ногах. Более развитый интеллект и разнообразная пища способствовали появлению различий черепа, мозга, челюстей и зубов у человека и обезьян. Мозг и черепная коробка человека значительно больше, чем у обезьян; мозг человека более высокоорганизован, а его более крупные лобные, теменные и височные доли совместно осуществляют функции мышления, управления общественным поведением и человеческой речью. Различия в строении языка и глотки у человека и шимпанзе позволяют человеку издавать более разнообразные звуки. Как у человека, так и у шимпанзе черты лица могут принимать различные выражения.

## Тест

1. Как называется естественный отбор сразу по нескольким направлениям в пользу крайних вариантов при уничтожении нормы?

- 1) дизруптивный отбор
- 2) движущий отбор
- 3) стабилизирующий отбор

2. Процесс выделения человека из животной среды — это

- 1) социогенез
- 2) археогенез
- 3) этногенез
- 4) антропогенез

3. Как называется наука, восстанавливающая события геологической четвертичной истории нашей планеты, в хронологических рамках которой развивалось человечество?

- 1) этнография
- 2) палеография
- 3) археология
- 4) четвертичная геология

**4.** Наука, изучающая остатки материальной культуры людей разных эпох и на основании их топографии в пространстве восстанавливающая общественные отношения и духовную жизнь внутри тех или иных конкретных обществ, — это

- 1) тафономия
- 2) антропология
- 3) лингвистика
- 4) археология

**5.** На какие эпохи подразделяется каменный век?

- 1) ранний, средний и поздний
- 2) неолит и энеолит
- 3) палеолит и мезолит
- 4) палеолит, мезолит, неолит и энеолит

**6.** На сколько этапов принято делить антропогенез?

- 1) пять
- 2) четыре
- 3) два
- 4) три

**7.** Дарвинизм — это

- 1) подсемейство или, по другой классификации, семейство людей
- 2) семейство или, по другой классификации, надсемейство людей
- 3) учение о решающей роли естественного отбора в образовании всего многообразия животных форм
- 4) процесс выделения человека из животной среды

**8.** Ч. Дарвин обратил внимание на несколько видов этих птиц. Сопоставление их биологических признаков ученый использовал в качестве одного из главных доводов в пользу теории «родственного происхождения человека путем изменения» от одного вида.

- 1) вьюрки
- 2) страусы
- 3) райские птицы
- 4) совы

**9.** Кто открыл законы наследственности, заложившие основы генетики, которые объясняют биологические механизмы эволюции?

- 1) Г. Мендель
- 2) Д. Хенслоу
- 3) Ч. Дарвин
- 4) Т. Морган

**10.** Какой фактор не соответствует гоминизации?

- 1) переход от растительной к преимущественно животной пище
- 2) переход к наземному образу жизни (устройство жилищ)
- 3) свободное пользование верхними конечностями
- 4) усложнение строения головного мозга
- 5) увеличение репродуктивного периода развития (снижение рождаемости, усиление заботы о потомстве)
- 6) увеличение шерстистости кожи

### 3.1. Первобытное человеческое стадо

*Жизнь древнейших и древних гоминидов в условиях праобщины. Социальные факторы в эволюции человека. Основные занятия. Возникновение речи, мышления и зачатков религиозных представлений. Особенности социализации в период праобщины: возрастание роли культурного развития по сравнению с биологической эволюцией.*

Первые гоминиды появились в промежутке от 10 до 5 млн лет назад. Они происходят от общего с обезьянами предка, но обладают отличными от них характеристиками. Прямохождение освободило передние конечности, которыми гоминиды теперь могли брать и переносить пищу, защищаться, позволило обозревать окрестности, возвышаясь над кустами.

Практически появление первых австралопитеков в Африке около 4 млн лет назад ознаменовало зарождение материальной культуры, непосредственно связанной с производством орудий труда. Именно последние находки стали для археологов средством определения основных этапов развития древнего человечества: палеолит, мезолит, неолит с условным выделением в них стадий – ранней, средней и поздней.

Ранний человек был медлительнее и слабее, чем крупные хищники, и не имел такого естественного оружия, как клыки и когти. И все-таки ранние гоминиды научились компенсировать эти недостатки. Они стали придавать кускам камня, костей и дерева форму, позволяющую резать, скрести и копать (рис. 29). В отличие от клыков и когтей, такие орудия можно было собирать, хранить или по своему желанию менять одно на другое. Используя свободные передние конечности, гоминиды научились умело обращаться с предметами.

#### **Социальные факторы в эволюции человека:**

- использование, а затем создание орудий труда;
- необходимость адаптивного поведения в процессе становления общественного образа жизни;



- необходимость прогнозировать свою деятельность;
- необходимость воспитывать и обучать потомство, передавая ему накопленный опыт.

По современной реконструкции праобщина представляла собой небольшую группу людей: 20–30 взрослых членов. Хронологический период ее существования предположительно начинается с выделения человека из животного мира: по средний или поздний палеолит с соответствующими палеоантропологическими эпохами – время архантропов и палеоантропов. Многие раннепалеолитические стоябища свидетельствуют об относительной оседлости праобщины в условиях богатства четвертичной фауны. **Собирательство** играло важную роль в хозяйстве, но более прогрессивной отраслью была охота. Нередко возникновение охоты генетики связывают с необходимостью обороны от хищников. Видимо, такая связь возможна, но ее не следует абсолютизировать.

**Загонная охота** демонстрировала силу коллективизма и была наиболее эффективным источником получения мясной пищи, которая, в свою очередь, повышала жизнедеятельность первобытного человека.



Рис. 29. Рубило-галька

По костям, найденным в пещерах и на открытых стоянках, можно сказать, что основную добычу европейских неандертальцев составляли такие крупные животные, как бизоны, пещерные медведи, лошади

ди, северные олени, дикие быки, волосатые мамонты и шерстистые носороги. Мелкая добыча включала лис, зайцев, птиц и рыб.

Без сомнения, у некоторых животных ценилось не только мясо, но и шкуры, кости и сухожилия, которые использовались для изготовления одежды, жилищ и ловушек. В послеледниковый период **применение огня**, а также пища с высоким содержанием протеина (возможно, и **одежда**, сшитая из шкур) позволили человеку колонизовать даже холодные северные районы. Приготовление же пищи на огне дало возможность употреблять ранее неудобоваримые виды растений.

Археологические находки позволяют создать относительно правдивую картину развития материальной каменной индустрии, социальной организации праобщины (рис. 30). Большие трудности исследователи испытывают при реконструкции духовной жизни праобщины. Невозможно что-либо достоверно сказать об умственных способностях ее членов, так как сохранились только черепа, а не мозг неандертальцев. Поэтому рассуждения ученых основываются в большей части на предположениях. Очевидно, что накопление полезных знаний в праобщине проходило очень медленно. Одна из причин этого – отсутствие языковой речи, способа передачи отдельной мысли, знаний молодому поколению.

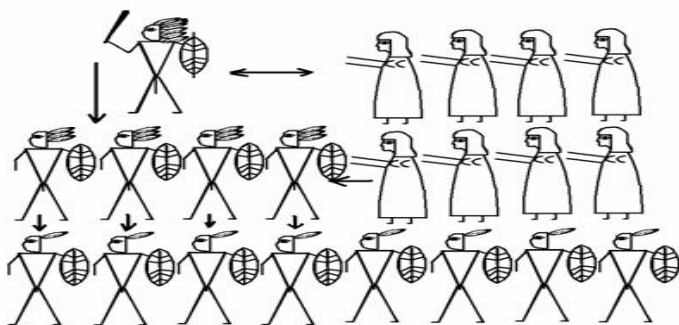


Рис. 30. Иерархическая структура первобытного стада вместе с половыми подструктурами. Стрелками показаны отношения власти и влияния

Реконструкция **появления речи** как осознанной необходимости в настоящее время опирается на косвенные данные и на наблюдение

ния биологов за человекообразными обезьянами, обладающими высокоразвитой психикой языкового поведения. Возможно, первоначально наши предки пели подобно гиббонам — «поющим обезьянам», упражняя и наращивая мышечную массу гортани.

В последнее десятилетие XX столетия многие ученые поддерживали гипотезу Н.Я. Марра, российского ученого, обосновавшего идею кинетической речи — языка жестов, который, возможно, предшествовал звуковому языку. Подтверждая ее, шимпанзе психологов Гарднеров (Англия) по кличке Уошо освоила 132 знака глухонемых и научилась самостоятельно их комбинировать в цепочке из 2—5 слов. В 80-х годах XX столетия были сделаны интересные наблюдения: при объединении подопытных обезьян с «неговорящими» особями они чувствовали отчужденность и предпочитали «общение» с людьми, а самки обучали этому языку своих детенышей.

Было подтверждено экспериментально, что обезьяны способны научиться общению с помощью знаков, символизирующих слова. Ученый-зоолог Дэвид Примак научил шимпанзе Сару читать и писать с помощью жестов. Она освоила 120 пластмассовых символов. Все подобные эксперименты доказывают способность приматов к речевой деятельности.

Как же появилась звуковая речь, способная передать информацию при любом освещении? Возможно, гоминиды могли видеть в темноте. По мере утраты этого свойства особое значение стали приобретать звуки. По-видимому, звуки, имеющие реальную смысловую нагрузку у человекообезьян, послужили истоком для оформления простейшей звуковой человеческой коммуникации. Появление сначала в языке обозначения действия или предмета является дискуссионной проблемой для лингвистов. Бесспорно, что язык развивался в результате все большего разнообразия общепользуемой деятельности человека, но он часто предпочитал языковому общению силовые формы. Неравномерность лобных долей мозга свидетельствует о неуживчивости и диких отношениях неандертальцев. Кроме того, половой промискуитет и гаремная семья, конечно, являлись постоянным источником раздоров, что осложняло производственную жизнь. Потребности развития праобщины требовали регламентации половой жизни. Обуздание животного ин-

стинкта силой разума требовало не только упорядочения половых отношений. Найденные костные останки неандертальцев с характерными искусственными повреждениями свидетельствуют о каннибализме — самой жесткой форме межличностных отношений. Обычно раскалывали черепа и кости конечностей, чтобы извлечь мозг. В то же время к этому периоду относятся и первые погребения, позволяющие сделать вывод о первых проявлениях заботы друг о друге. В погребениях находят скелеты явно тяжело больных людей, а в одном из них обнаружили останки мужчины без руки. Значит, люди уже могли добывать столько пищи, чтобы прокормить не только подрастающих детей, но и слабых, больных, стариков. Нет сомнений, что погребение умерших было обрядом. Скелеты лежали в ямах, вырытых в полу пещер. Многие были уложены в позу спящего человека и снабжены предметами, которые, как считалось, должны были сопутствовать умершему в его могиле: от каменных орудий и кусков жареного мяса до каменных подушек и разбросанных вокруг поздних весенних цветов (о чем можно судить по оставшейся от них пыльце). Наверное, в таких условиях начали складываться представления о хорошем и плохом, т. е. моральные нормы.

Очевидно, существовали и другие обряды. В пещерах находят специально собранные и даже расставленные в определенном порядке черепа медведей. Конечно, нам трудно представить, что происходило в пещерах вокруг этих черепов. Нет возможности судить об этом и по обычаям даже самых отсталых современных племен, ведь неандертальцы были нашими вымершими предками, и особенности их восприятия мира отличались от мироощущения более развитых людей. Можно предполагать, что охотники-неандертальцы считали себя родственниками медведя. Скорее всего, они верили и в магические силы — возможность воздействовать на людей или другие существа с целью добиться от них желаемых поступков.

Возможно, в это же время появились и зачатки искусства. Питекантропам и неандертальцам могли быть доступны какие-то простые формы пения, танца, музыки. Их зачатки в инстинктивных формах можно найти даже у обезьян: они могут ритмично раскачиваться, издавать как бы в такт звуки (ухать), отдельные особи проявляют явный интерес к рисованию. В начале 20-х годов XX века

в России изучали «живопись» обезьян. Затем опыты были прекращены «ввиду несоответствия обезьяньего творчества советской идеологии». В петербургском зоопарке до 2003 года жила орангутаниха Моника, обладавшая явными способностями к рисованию: придумывала орнаменты, строила композиции, умела закрашивать и рисовать симметричные изображения. Однако археологическими находками, свидетельствующими о появлении искусства в раннем и среднем палеолите, наука не располагает. До наших дней дошли крупницы: костяной амулет, испещренная царапинами галька, куски красной окиси железа и растертый в порошок марганец, очевидно применявшийся для раскрашивания тела (возможно, красный цвет символизировал кровь и, следовательно, жизнь).

Таким образом, праобщина является первичной социальной организацией гоминидов с крайне примитивной материальной и духовной культурой. Достижения гоминидов этого периода означали важные изменения – культурное развитие теперь приобретало большее значение, чем биологическая эволюция.

### **3.2. Первые археологические культуры**

*Остатки материальной культуры. Олдувайская (олдованская), ашельская, мустьерская археологические культуры.*

Проследивая этапы развития интеллектуальных и социальных достижений ископаемых видов человека, можно определить особый путь развития человека – гоминизацию. Для человека важна не только материальная, но и духовная составляющая.

Под термином «культура» подразумевается вся сумма знаний и материальных ценностей, особенностей поведения и традиций, присущих людским обществам. Именно развитие культуры позволило древнему человеку постепенно преодолеть зависимость от природных условий, улучшить качество жизни и, в конечном счете, превратиться в человека современного типа. Начиная с первых Номо, параллельно с биологической эволюцией шло и развитие культуры, которая всегда служила важным фактором приспособления к окружающим условиям и залогом дальнейшего развития. Многообразие орудий труда и технологий их изготовления позволило ученым выделить древнейшие археологические культуры.

В раннем палеолите выделяют олдованскую и ашельскую эпохи. **Олдувайская культура** (олдованская культура, галечная культура) – наиболее примитивная культура обработки камня, когда для получения острого края камень раскалывался обычно просто пополам, без дополнительной доработки. Это археологическая культура нижнего палеолита (3 млн – 800 тыс. лет назад). Она получила свое название по памятникам ущелья Олдувай в Кении (Восточная Африка), открытым и исследованным археологами Мэри и Луисом Лики в 60-х гг. XX века. На основании своих находок семья Лики выдвинула гипотезу африканского происхождения человека с первичной локализацией в том числе и в районе Олдувайского ущелья.

В 2000 году в Кении были найдены фрагменты окаменевших костей неизвестных существ. Возраст находки составил 6 млн лет. Новый вид назвали оррорином тугенским. В 2002 году был найден череп гоминида, жившего еще раньше – 7 млн лет назад. Этот вид получил название сахелантроп чадский. По размерам данный гоминид схож с современным шимпанзе.

Древнейшие остатки материальной культуры из Олдувайского ущелья (1959–1963) в Танзании 1,9 миллиона лет назад свидетельствуют, что человек умелый или современный ему австралопитек умели расщеплять базальт и кварцевую гальку, придавать им формы, которые сейчас называют грубыми рубилами (чопперами), скреблами, резцами, топорovidными орудиями (рис. 31).

Для олдувайской (олдованской) эпохи характерны три основных группы орудий:

- многогранники – это грубо обработанные, округлые камни с многими гранями, полученными в результате оббивки;
- различные орудия на отщепах, служившие для разделки туш животных;
- чопперы и чоппинги – характернейшие орудия этой эпохи, имеющие режущие и рубящие функции.

Вполне вероятно, что ранние люди изготавливали также и орудия для охоты. Каменные шары из Олдувая, связанные ремнями, превращались в охотничий снаряд, метнув который можно было сбить с ног антилопу и т. п. Животный мир, окружавший человека умелого, значительно отличался от современного нам. В районе Олдувайского ущелья были обнаружены останки *megantereon* (саблезубой кош-

ки размером со льва), *deinotherium* («слона» с направленными вниз бивнями в нижней челюсти), *sivatherium* (жирафа с короткой шеей и «оленьими рогами») и *petoovis* (гигантского буйвола с размахом рогов 2 метра). Олдованская индустрия (называемая также рубило-осколочной или галечной) и ее более поздние варианты широко распространились по значительной части Африки и Евразии раннего каменного века. В некоторых местах эта культура процветала еще 200 тысяч лет назад, уже много лет спустя после изобретения совершенных технологических приемов каменного века. Большинство из примерно 20 очень ранних стоянок в Олдувае были тщательно выбраны там, где потоки свежей питьевой воды вливались в богатое дичью солоноватое озеро. На одной стоянке имеется круг из камней около 4 метров диаметром, поддерживающих давно исчезнувшие ветки, из которых, возможно, была сооружена хижина, подобная тем, которые и сейчас строят кое-где в Африке. Это укрытие, возраст которого примерно 1,8 миллиона лет, является первым известным нам человеческим сооружением в мире. Очагов огня найдено не было. Галечная культура являлась результатом сознательной целенаправленной трудовой деятельности в ее зачаточных формах.

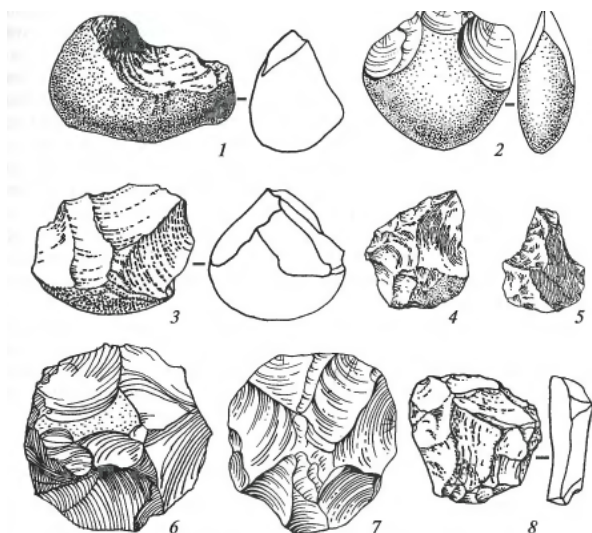


Рис. 31. Орудия олдувайской эпохи: 1 – чоппер; 2, 3 – чоппинги; 4, 5, 8 – орудия на отщепах; 6, 7 – дисковидные нуклеусы

Памятники развитого олдувая свидетельствуют о том, что древнейшая и самая продолжительная (не менее 1,5 млн лет) эпоха истории человека характеризовалась очень медленным прогрессом техники изготовления орудий. К концу олдувая больших изменений в форме изделий и их наборе не наблюдается, можно отметить только их некоторое укрупнение.

**Ашельская культура** (по названию города Сент-Ашель во Франции). В последнее время археологи расширили ее содержание: теперь ашельская эпоха почти целиком соотносится с нижним палеолитом. Она следует за олдованской и составляет второй, более развитый этап нижнепалеолитической культуры. Ашельская культура (1,6 млн – 150–120 тыс. лет назад) – археологический термин, используемый для обозначения каменных инструментов раннего палеолита (2,6 млн лет до н. э. – 40 тыс. до н. э.).

Основные черты ашельской культуры:

- первая человеческая культура, покинувшая пределы Африки. В Евразии сменяется мустьерской культурой, а в Африке – сангойской;
- в основном ашельская материальная культура связана с существованием ранних видов человекоподобных *Homo ergaster*, *Homo antecessor* и *Homo heidelbergensis*.

Хозяйство: охота (загонная) и собирательство. Физический тип: питекантроп, синантроп и т. д. Орудия: каменные рубила, отщепы, грубые рубилища, орудия более тщательной обработки в сравнении с предшествующим периодом. Человек ашельской эпохи владел огнем (целенаправленно обжигалось дерево). Находки: пещера Чжоукоудянь в Китае и Терра-Амата во Франции. Жилища: надземные, сложенные из ветвей деревьев и покрывавшиеся шкурами животных (длина – 15 м, ширина – 5 м).

В Кокиселее, что на северо-западном берегу озера Туркан (Кения), также были обнаружены инструменты ашельского и олдувайского типов в одних и тех же пластах гравия, песка и аргиллита возрастом 1,76 млн лет (рис. 32). Данные находки дают возможность предположить, что к моменту, когда люди олдувайской культуры впервые начали покидать Африку, ашельская культура уже существовала.





Рис. 32. Ашельское ручное рубило из Сент-Ашеля (Франция)

Особенности техники изготовления каменных орудий ашельской эпохи:

- широкое распространение ручного рубила и кливера;
- острый край рубила и заостренный конец свидетельствуют, что ручное рубило было универсальным орудием, прежде всего – ударным, но могло служить и для выкапывания из земли корней, добывания мелких животных, расчленения туш убитых животных, обработки дерева и кости;
- колун, или кливер, – другой тип двусторонне обработанного крупного орудия, имеющий необработанное ретушью поперечное лезвие и симметрично обработанные края.

Сохраняются чопперы, скребла, орудия с зубчатыми и выемчатыми краями, характерные еще для олдувайской эпохи.

В России орудия олдувайского типа выявлены на стоянках Краснодарского края (Кермек и др.) и Дагестана (Айникаб-1, Мухкай II и др.).

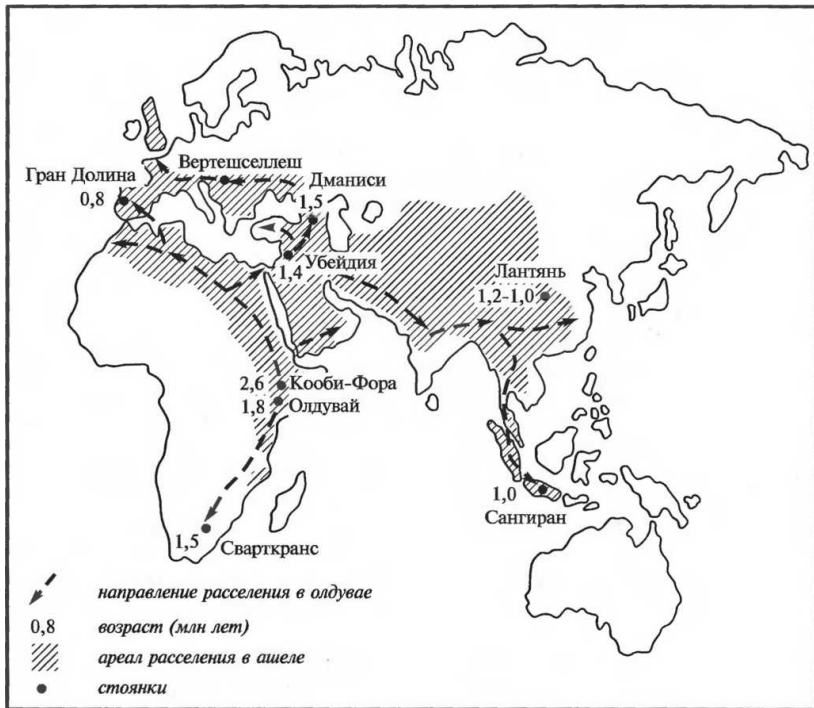


Рис. 33. Расселение *Homo erectus* в олдувае и ашеле

### Характер памятников ашельской эпохи:

- ашельские памятники часто имеют достаточно мощный культурный слой и представляют собой стойбища охотников-собирателей, несомненно, знавших огонь;
- люди подолгу жили в одном месте или возвращались на него по нескольку раз;
- ашельский человек селился как под открытым небом, так и в пещерах;
- для стоянок среднего и позднего ашеля характерно широкое распространение остатков костров. Явления, которые встречались в олдувайскую эпоху и в древнем ашеле, теперь получили более широкое развитие (рис. 33).

Не существует пока единого мнения относительно *мустьерской эпохи*: одни исследователи относят ее к раннему палеолиту, другие —

выделяют в особый этап среднего палеолита. Вероятно, речь идет об исторической реконструкции жизни неандертальцев.

Мустьерская культура впервые определена Г. Мортилье в конце 60-х годов XX столетия. Название получила по территориальному обозначению – по пещере Ле-Мустье (Le Moustier) на юго-западе Франции (департамент Дордонь). Возникновение мустьерской культуры датируется примерно 120 тыс. лет назад. Закат культуры связывают с похолоданием и исчезновением неандертальцев около 40 тыс. лет назад. Для мустьерской техники обработки камня характерны дисковидные и одноплощадочные нуклеусы (ядрища), от которых откалывались довольно широкие отщепы, превращаемые с помощью оббивки по краям в различные орудия (скрёбла, остроконечники, свёрла, ножи и т. д.). Обработка кости развита слабо. Неандертальцы жили в пещерах и под открытым небом, иногда в жилищах, сооруженных из крупных костей мамонта и шкур, занимались охотой на мамонтов, пещерных медведей и других животных, а также собирательством. Погребения неандертальцев свидетельствуют о зародившихся религиозных представлениях. К мустьерской эпохе относят появление зачатков искусства: на отдельных предметах находят ритмические ямки и крестики – намек на орнамент. На некоторых памятниках присутствуют остатки охры, иногда в виде пятен, иногда – штрихов сточенным при употреблении куском (подобно карандашу).

Ранее ученые считали, что разные виды гоминидов никогда не существовали одновременно. Новые находки доказывают, что около 1,8 млн лет назад на территории Северной Кении в одно и то же время жили парантроп Бойса, человек умелый и человек прямоходящий. Возможно, они соперничали между собой из-за пищи.

К остаткам всех этих культур относятся самые древние остатки человеческой жизнедеятельности, позволяющие описать жизнь в условиях праобщины (первобытного человеческого стада) и перехода к общине.

### 3.3. Козволюция

*Недостающее звено эволюции. Находка профессора Ли Бергера в ЮАР. Карабо. Исследования российских ученых: денисовский человек и его роль в эволюционном процессе. Козволюция как новый эволюционный виток.*

Где переходная форма в эволюции от примата к человеку? Этот вопрос был поставлен Ч. Дарвином в 1859 г. Он являлся одним из тупиковых вопросов в дарвинской теории, на который ученый не мог ответить. В настоящее время ученые показали, как выглядело существо, которое считается недостающим звеном нашей эволюции.

Палеохудожник Джон Гурч (John Gurche), пользуясь методом российского профессора Герасимова, восстановил облик мальчика, останки которого были найдены на территории ЮАР в 2008 году (рис. 34). Наш далекий, но непосредственный предок выглядел ещё не как человек, но уже и не как обезьяна. Он – то самое недостающее звено между обезьяной и человеком, на отсутствие которого долгие годы злорадно указывали противники теории эволюции Чарльза Дарвина. Ученые признают: обнаруженные в ЮАР останки принадлежат «переходной модели» между австралопитеком – почти обезьяной и почти современным человеком умелым (*Homo habilis*).

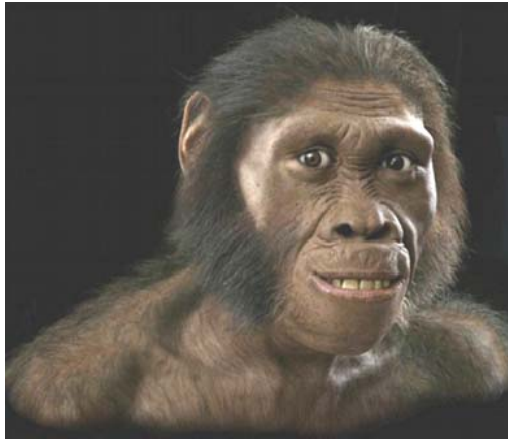


Рис. 34. Реконструкция останков «недостающего звена» в эволюционной цепи – нашего предка, жившего 2 миллиона лет назад. 2008 год

Сенсационную находку обнаружил профессор эволюционной биологии **Ли Бергер** из Университета Витватерсранда в Йоханнесбурге (рис. 35). Открытие сделано во время раскопок в южноафриканской пещере Малапа (Malapa Cave) в районе Стеркфонтейн (Sterkfontein), где и раньше находили кости древних предков человека. Например, в 1994 году здесь посчастливилось выкопать целый скелет австралопитека, жившего почти 3,3 миллиона лет назад.



Рис. 35. Профессор Ли Бергер с некоторыми обнаруженными костями «недостающего звена». 2008 год

Первые кости «недостающего звена», как потом выяснилось, заметил сын профессора Метью и показал папе. Дальнейшие раскопки позволили извлечь весьма хорошо сохранившийся скелет.

По предварительным оценкам, останки принадлежали мальчику возраста Метью, примерно 9-летнему. Теперь возраст определили точнее: мальчику было 13 лет. В той же пещере ученые нашли и скелет взрослого человека – женщины. Ей было около 30 лет.

Предположительно, они сын и мать. Погибли, упав в провал. Облик женщины пока не восстановлен.

Доисторического мальчика сначала назвали Седиба (Sediba), что в переводе с местного южноафриканского наречия означает «колодец». Затем переименовали в Карабо, что означает «ответ». Имеется в виду скептикам-креационистам.

Утверждено научное название вида, которому принадлежали останки из пещеры: *Australopithecus sediba*. Рост мальчика – примерно 130 сантиметров. Вес – около 30 килограммов. Ученые были поражены в первую очередь ладонью Карабо. Это рука существа, которое изготавливало орудия труда (рис. 36).



Рис. 36. Кисть руки Карабо. Это рука существа, которое изготавливало орудия труда

По мнению ученых, своими пальцами Карабо мог ловко манипулировать мелкими предметами. В то же время у него были довольно длинные руки и хорошо развитый большой палец, благодаря которым он мог передвигаться, цепляясь за ветки. Этим наш предок походил на обезьян.

Видимо, он сочетал прямохождение с прыжками с дерева на дерево. На это указывает и строение стоп. Таз у наших предков по ши-

рине был уже вполне человеческий. А длина ног позволяла быстро бегать. Размер мозга Карабо и его соплеменников составлял треть от современного. Но эволюция уже коснулась и этого важнейшего органа. По его отпечаткам, оставленным на черепе, ученые определили, что у мальчика были хорошо, почти как у современного человека, развиты фронтальные доли мозга. Зубы у *Australopithecus sediba* были довольно мелкие. Это указывает на то, что ему не требовалось усиленно жевать. Скорее всего, соплеменники найденного гоминида уже научились готовить еду. Возможно, на огне. Ученые, кстати, определили время этого знаменательного события в истории человечества. Удивительно, но оно совпадает с возрастом находки. Восстанавливая облик Карабо, пришлось, конечно, чуть-чуть пофантазировать. Но лишь по поводу цвета волос и кожи. На самом деле их точные оттенки неизвестны, равно как и густота волосяного покрова в тех или иных местах.

Ли Бергер не теряет надежду найти волосы Карабо, или его родственников-соплеменников. Тогда можно будет не только определить их цвет, но и провести анализ ДНК.

Заслуживает особого внимания еще одна археологическая находка, сделанная на территории нашей страны. В 2008 году группа российских ученых под руководством академика Анатолия Деревянко обнаружила в Денисовской пещере на Горном Алтае фрагмент фаланги мизинца руки семилетней девочки возрастом 50 000 лет. Этот образец был передан для анализа в институт Макса Планка в Лейпциге выдающемуся палеогенетику Сванте Паабо. Полная расшифровка генома алтайского человека заняла несколько лет и стала триумфом современных технологий. Ученые смогли открыть неизвестный ранее вид первобытного человека — «денисовца» исключительно благодаря анализу крошечного единичного образца ДНК (рис. 37).

Факт существования денисовского человека, открытого в 2010 году, больше не требует доказательств, считают российские археологи. Существование популяции древних людей, останки которых найдены в 2008 году в Денисовской пещере на территории Алтайского края, можно считать доказанным.



Рис. 37. Алтай. Денисовский человек. 2008 год.  
Приблизительный возраст останков – около 50 тыс. лет

Об этом заявил заместитель директора Института археологии и этнографии СО РАН доктор исторических наук **Михаил Шуньков**: «Для того чтобы нового гоминида внести в научную номенклатуру как особый подвид *Homo sapiens altaiensis*, по традиции, которая сложилась в антропологии, этого недостаточно. Для этого необходимо большее количество останков, чтобы восстановить его физический облик. Но то, что эти костные останки принадлежат ранее неизвестной популяции ископаемого человека, в этом уже никто не сомневается». Об открытии неизвестного ранее вида людей исследователи впервые сообщили в статье, опубликованной в журнале *Nature* в декабре 2010 года. Исследователи узнали, что приблизительный возраст останков – около 50 тыс. лет. Данная цифра соответствует времени массовых миграции с Африканского континента на север неандертальцев и современных людей. Самое интересное, что ареал распространения переселения никак не пересекается с местом обнаружения останков. Новый вид получил название «Денисовский» – по названию пещеры, где произошло археологическое открытие. Михаил Шуньков уверен, что денисовский человек – родственник неандертальца. Ссылаясь на Институт эволюционной палеонтологии, доктор наук утверждает, что ошибки в экспертизе исключены. Также в ходе исследований выяснилось, что денисов-



ский человек повлиял и на облик современных людей — геном нового вида первобытного человека обнаружен в генетическом коде нынешних обитателей Земли. У денисовского человека были карие глаза, каштановые волосы и смуглая кожа, как и у многих современных землян. Начата интенсивная историко-культурная реконструкция его жизни. К кому отнести денисовского человека: к гоминидам или гомининам? Какова характерная для него форма социальной организации: праобщина или первобытная община? Предплемя или племя? И когда же началась социальная история человечества, с кроманьонцев или значительно раньше? В Европе или Алтайской пещере? Ответы на эти вопросы дает не только прошлое человечества, но и его будущее.

Активные исследования этапов биологической эволюции позволяют предвидеть развитие постбиологической эволюции.

В науке многогранные эволюционные проблемы отражает термин «коэволюция». Козэволюция (*co* — приставка, обозначающая в ряде языков совместность, согласованность; лат. *evolutio* — развертывание) — термин, используемый современной наукой для обозначения механизма взаимообусловленных изменений элементов, составляющих развивающуюся целостную систему. Возникнув в биологии, понятие «коэволюция» постепенно приобретает статус общенаучной категории. В философской литературе этот термин применяется главным образом в двух смыслах. В широком смысле — когда термином «коэволюция» обозначается совокупная, взаимно адаптивная изменчивость частей в рамках любых биосистем (от молекулярного и клеточного вплоть до уровня биосферы в целом). Примером таких отношений служат, например, взаимные изменения видов-партнеров в экосистемах «паразит — хозяин», «хищник — жертва». Результатом такой коадаптивной изменчивости может быть как сохранение биосистемы в уже достигнутом оптимальном состоянии, так и ее совершенствование. В природе коэволюционное становление и сохранение биосистем осуществляется как объективный процесс в рамках естественного отбора, который из всех возможных трансформаций тех или иных компонентов системы оставляет лишь взаимно совместимые. В более узком смысле понятие «коэволюция» используется для обозначения процесса совместного развития

биосферы и человеческого общества. Концепция коэволюции (К) природы и общества, с которой первым выступил Н.В. Тимофеев-Ресовский (1968), должна определить оптимальное соотношение интересов человечества и всей остальной биосферы, избежав при этом двух крайностей: стремления к полному господству человека над природой («Мы не можем ждать милостей от природы...» — И. Мичурин) и смирения перед ней («Назад, в природу!» — Руссо). Согласно принципу коэволюции, человечество, для того чтобы обеспечить свое будущее, должно не только изменять биосферу, приспособлявая ее к своим потребностям, но и изменяться само, приспособляваясь к объективным требованиям природы. «Мы столь радикально изменили нашу среду, — утверждал Н. Винер, — что теперь для того, чтобы существовать в ней, мы должны изменить себя». Именно коэволюционный переход системы «человек — биосфера» к состоянию динамически устойчивой целостности, симбиоза и будет означать реальное превращение биосферы в ноосферу. Для обеспечения этого процесса человечество должно следовать прежде всего экологическому и нравственному императивам. Первое требование обозначает совокупность запретов на те виды человеческой деятельности (особенно производственной), которые чреваты необратимыми изменениями в биосфере, несовместимыми с самим существованием человечества. По Я. Тинбергену, «научное понимание нашего поведения, ведущее к его контролю, возможно, наиболее насущная задача, стоящая сегодня перед человечеством. В нашем поведении имеются такие силы, которые начинают создавать опасность для выживания вида и ... для всей жизни на Земле». Второй императив требует изменения мировоззрения людей, его поворота к общечеловеческим ценностям (например, чувству уважения к любой жизни), к умению ставить превыше всего не частные, а общие интересы, к переоценке традиционных потребительских идеалов и т. д. К сожалению, сознание людей очень консервативно и с трудом отказывается от стереотипных представлений об отношении человека к природе.

Американский генетик **Алан Уилсон** собрал образцы ДНК у людей разной расовой принадлежности, исследовал мутации в мтДНК

и выстроил схему-реконструкцию происхождения *Homo sapiens* (рис. 38).



Рис. 38. Схема-реконструкция происхождения *Homo sapiens* Алана Уилсона

У него получилось дерево, восходящее к одному корню, показанному на схеме желтым кружком. Все линии возле корня оказались африканскими, из чего был сделан вывод об африканском происхождении человека. Гипотетическую прародительницу, обладавшую мтДНК с рассчитанной последовательностью нуклеотидов, окрестили митохондриальной Евой, из-за чего неспециалисты стали писать, что Библия подтвердилась, что все человечество произошло от одной женщины Евы, жившей в Африке. Но митохондриальная Ева жила там не одна. При исследовании других генетических локусов было показано, что предковая популяция человека составляла 5 тыс. человек, просто одна из линий мтДНК дошла до нас, остальные линии потерялись. Это может произойти, когда у женщины рождаются только сыновья или она бесплодна. Точка, к которой сходятся линии, называется точкой коалесценции. Проводившиеся

дальнейшие исследования, покрывающие практически весь земной шар, подтвердили выводы Уилсона. Датировка точки коалесценции – от 100 до 200 тыс. лет назад (последние оценки показывают 130–180 тыс. лет).

Таким образом, человечество стоит на переходной стадии, когда биологическая эволюция (путем естественного отбора) уступает эволюции интеллектуального управления ею. Человечество хочет кодировать свое развитие, развивать технологии создания киборгов, пересадки органов человека.

### **Видеоиллюстрации**

1. Д/ф «Почему мы так говорим». – Россия. 1996.
2. Путеводитель по Государственному Дарвиновскому музею. – Москва.
3. Д/ф «Правда об обезьянах». – Columbia pictures.

### **Сообщения**

1. Олдувайская эпоха как этап развития нижнепалеолитической культуры.
2. Теория двух скачков антропогенеза.
3. Разнообразие орудий труда в ашельскую эпоху.
4. Орудия олдувайского типа в России на стоянках Краснодарского края (Кермек и др.) и Дагестана (Айникаб-1, Мухкай II и др.).

### **Контрольные вопросы**

1. Благодаря исследованиям каких ученых удалось показать несостоятельность «кошмара Дженкина»?
2. Какими орудиями пользовались архантропы?
3. Установлено, что 400 тысяч лет назад в окрестностях современного Мадрида жили архантропы, охотившиеся на слонов и других крупных животных. Древние охотники десятками загоняли свои жертвы в топкие болота, добывая их камнями и копьями. Как вы думаете, использование какого «грозного оружия» помогало этим людям так успешно охотиться?

## Рекомендуемая литература

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества : учебник для студентов вузов по специальности «История» / В.П. Алексеев, А.И. Першиц. – 6-е изд. – Москва : Аст : Астрель, 2007. – 350 с.
2. Вишняцкий, Л.Б. Этапы формирования геоэкологических ареалов как среды обитания и путей миграции архантропов в нижнем и среднем плейстоцене Кавказа и Восточной Европы, 2012 / Л.Б. Вишняцкий. – URL: [http://paleo.org/11\\_06\\_12020\\_2012.html](http://paleo.org/11_06_12020_2012.html) (дата обращения: 16.02.2018).
3. Гирия, Е.Ю. Открытия олдована на Юге России в свете экспериментально-трассологического метода / Е.Ю. Гирия // Исследования первобытной археологии Евразии : сб. ст. к 60-летию Х.А. Амирханова. – Махачкала : Наука ДНЦ, 2010. – С. 88–113.
4. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 1. Обезьяна и все-все / С.В. Дробышевский. – Москва : АСТ : Corpus, 2017. – 688 с.
5. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 2. Люди / С.В. Дробышевский. – Москва : АСТ : Corpus, 2017. – 592 с.
6. Дробышевский, С.В. Предшественники. Предки? Неоантропы верхнего палеолита (Европа) / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, cop., 2016. – 368 с.
7. Кадиева, Е.К. Ранние гоминиды: австралопитековые / Е.К. Кадиева. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2000. – 78 с.
8. Разумное поведение и язык. Вып. 1 : Коммуникативные системы животных и язык человека. Проблема происхождения языка / сост. А.Д. Кошелев, Т.В. Черниговская. – Москва : Языки славян. культур, 2008. – 416 с.
9. Марков, А.В. Эволюция человека. Книга 1. Обезьяны, кости и гены / А.В. Марков – Москва : Астрель, 2011. – 464 с.
10. Марков, А.В. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий / А.В. Марков, Е.Б. Наймарк. – Москва : АСТ, 2014. – 656 с.
11. Марков, А.В. Эволюция человека. Т. 2 : Обезьяны, нейроны и душа / А.В. Марков. – Москва : Астрель : Corpus, 2012. – 482 с.
12. Первобытное общество : учеб. пособие / авт.-сост. : Т.И. Адаевская, И.П. Плеханов. – 2-е изд. – Тольятти : ТГУ, 2007. 127 с.

## Интернет-ресурсы

1. Антропогенез.ру. – URL: <http://antropogenez.ru/> (дата обращения: 21.02.2018).
2. Материалы Государственного исторического музея, Зал 1. Эпоха праобщины. – URL: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/f470809d-1db0-4590-9a77-85dac76d75cc/77776/>.
3. Орудия труда. – URL: <http://bannikov.narod.ru/weapons.html> (дата обращения: 21.02.2018).

## Терминологический словарь

**Австралопитеки** (от лат. *australis* – южный и греч. *pithekos* – обезьяна) – подсемейство семейства человечьих (гоминидов).

**Культура** – вся сумма духовных и материальных ценностей, знаний, особенностей поведения и традиций, присущих людским обществам. Именно развитие культуры позволило древнейшему человеку постепенно преодолеть зависимость от природных условий, улучшить качество своей жизни и превратиться в человека современного типа.

**Остеодентокератическая индустрия** – преимущественное использование костей, зубов и рогов в качестве материала для поделок. Этот древнейший этап орудийной деятельности – костной индустрии – выделял анатом и антрополог Раймонд Дарт, открывший первого австралопитека.

**Остеология** (от лат. *os* – кость и греч. *logos* – слово, наука) – раздел анатомии, изучающий кости.

**Палеоантропология** (от греч. *palaios* – древний, *anthropos* – человек, *logos* – слово, наука) – раздел антропологии, изучающий ископаемых людей.

**Парантроп** (от греч. *para* – около и *anthropos* – человек) – ископаемая человекообразная обезьяна, близкая к австралопитеку.

## Тест

1. Какая эпоха характеризуется появлением первых орудий труда и возникновением древнейших людей?

- 1) первобытная община
- 2) праобщина
- 3) эпоха социогенеза

2. В какую теорию включаются многие достижения популяционной генетики? По сути своей она осталась учением о решающей роли естественного отбора в образовании всего многообразия живых форм, обретя небольшие модификации дарвинизма.

- 1) Красной Королевы
- 2) Придворного Шута
- 3) синтетическую теорию
- 4) дарвинскую теорию

3. В какой теории произошли следующие изменения по сравнению с классическим дарвинизмом:

- единицей эволюции считается не организм, а популяция;
- изменилось представление о виде, основным критерием выделения видов являются не морфологические различия, а нескрещиваемость видов в природе;
- естественный отбор – не единственный эволюционный фактор;
- благоприятные признаки могут наследоваться?

- 1) Красной Королевы
- 2) Придворного Шута
- 3) синтетической теории
- 4) теории относительности

4. Как называется комплексный феномен, включающий развитие прямохождения, прогрессивные преобразования мозга, превращение руки в орган труда, изменение зубочелюстного аппарата, формирование членораздельной речи, сознания, концептуального мышления, перестройку онтогенеза и ряд других аспектов?

- 1) расогенез
- 2) классогенез
- 3) гоминизация

5. Какую человеческую трибу отличают увеличение размеров мозга, изменение зубов и приспособление бедер и нижних конечностей к хождению? В нее входят по крайней мере два рода: вымерший *Australopithecus* («южная обезьяна») и *Homo* (человек). Некоторые ученые добавляют к ним и род *Ramapithecus*. Оба рода существовали бок о бок на протяжении еще 1 миллиона лет, пока не вымерли последние австралопитеки, которые, возможно, были истреблены своими более умными преемниками.

- 1) пангиды
- 2) гоминиды
- 3) гоминины

6. Что означает термин «промискуитет»?

- 1) активный способ приспособления животных к меняющимся условиям окружающей среды
- 2) сохранение определенной установившейся нормы признака и уничтожение всех заметных отклонений от нее
- 3) раздел анатомии, изучающий кости
- 4) ничем не ограниченная свобода отношений между полами

7. Как называют типологически сходные комплексы каменного инвентаря?

- 1) апополитейные общества
- 2) археологические культуры
- 3) гоминизация
- 4) социогенез

8. Гоминоиды образуют три семейства. К какому из них принадлежит человек?

- 1) *Hylobatidae* (гиббоны и сиаманги)
- 2) *Proconsulidae* (гоминоиды «основного ствола»)
- 3) *Hominidae* (крупные человекообразные обезьяны и их ближайшие предки)



9. С какими ныне живущими видами обезьян, ДНК которых сходны с ДНК человека на 99 %, изучение генетических механизмов определило наибольшее сходство человека?

- 1) бонобо
- 2) шимпанзе
- 3) орангутан
- 4) гиббон

10. Американский ученый М. Олифант разработала историко-этнографическую реконструкцию выделения человека из животной среды. Какие характеристики обезьян повлияли на дальнейшее очеловечивание?

- 1) сила и выносливость
- 2) слабость, уступающая силе обезьян, оставшихся жить на деревьях
- 3) гибкость позвоночника
- 4) крепкие клыки

## Модуль 4. НАЧАЛО СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ. ПЕРВОБЫТНАЯ ОБЩИНА

---

### 4.1. Возникновение рас. Теории расогенеза

*Научная систематизация представлений о физических типах народов. Кроманьонцы. Завершение процесса антропогенеза. Расогенез. Расовые признаки. Факторы расообразования.*

Около 75 тыс. лет назад на острове Суматра произошло одно из крупнейших извержений в истории Земли – извержение вулкана Тоба. Выпавший пепел уничтожил все живое, он буквально затмил небо над всей планетой. Как следствие, начался один из самых суровых периодов оледенения. Вероятно, почти все население Южной Азии вымерло в результате этого катаклизма. В Европе неандертальцы приобрели свой классический «ледниковый» облик и в борьбе с тяжелыми условиями жизни отстали в развитии. А вот Африка, будучи менее прочих регионов задета катастрофой, стала родиной нового, наиболее прогрессивного вида – *Homo sapiens*. Многие биологические особенности древнейших людей позволяют предположить их тропическую прародину: длинные конечности, высокий рост, вытянутые пропорции тела, крупные челюсти, вытянутая мозговая коробка. Все это есть и у современных тропических популяций, и у кроманьонцев. Последние отличаются только большими размерами костей, сильным рельефом черепа и более грубыми чертами.

В период древнего каменного века (поздний палеолит) примерно 40–30 тысяч лет назад неандертальцы были вытеснены человеком современного типа, отличающегося более сложной социальной организацией – **общиной**.

Анатомически современный человек, вероятно, не сразу достиг современного уровня интеллектуальных возможностей: наряду с сапиентным морфологическим комплексом он, предположительно, имел в тонких структурах мозга архаичные черты, ограничивающие дальнейшее культурное развитие. О становлении современного человека можно судить по скачкообразному возрастанию качества орудий труда, возникновению искусства, усложнению всей

организации общества, которые произошли 40–35 тыс. лет назад и отражают переход к эпохе верхнего палеолита. Древних людей современного вида часто называют **кроманьонцами**. Этот термин весьма неоднозначен. В узком смысле кроманьонцы — это люди, обнаруженные в гроте Кро-Маньон и жившие около 30 тыс. лет назад. В более широком смысле это все верхнепалеолитическое население Европы. Наконец, в наиболее широком толковании кроманьонцами называют всех людей земного шара эпохи верхнего палеолита.

Важным методом исследования первобытной общины являются этнологические аналогии, т. е. сравнение бытовых останков позднепалеолитических общинников и жизнеустройства племен, живущих на стадии первобытности в настоящее время. При этом, конечно, учитывается, что последние имеют преимущество в виде накопленного опыта, более развитой способности к мыслительной деятельности. Описание жизни первобытных племен XV–XVII столетий европейцами до проникновения в нее цивилизации и в последующие периоды служило материалом для понимания жизненных ценностей и способа организации людей «без идеи». Однако сами этнические описания зачастую получали неверное толкование, влекшее ошибочные выводы, опровергавшиеся последующим развитием исторической науки. Особенно много сомнений вызывают концепции, описывающие жизнь общины на раннем этапе: о первичности и формах проявления матриархата, групповом браке, причинах возникновения религии и т. д. Сложной для современной науки является проблема возникновения человеческих рас.

### *Научная систематизация представлений о физических типах народов*

1. Французский врач Ф. Бернье в 1684 г. классифицировал человечество, выделив три расы — европеоидную, негроидную и монголоидную.

2. В 1775 г. И.Ф. Блуменбах разделил человечество на основе цвета кожи на 5 рас — европеоидную (белую), монголоидную (желтую), негроидную (черную), американскую (красную) и меланезийскую (коричневую).

3. В 1953 г. У. Бойд на основе результатов изучения человеческой крови выделил пять рас:

- европейская группа, включающая северных африканцев;
- африканская группа;
- азиатская группа, включающая жителей индийского субконтинента;
- американская группа, включающая всех аборигенов;
- тихоокеанская группа (меланезийцы, полинезийцы, австралийцы).

4. В 1962 г. Т. Добжанский разделил современное человечество на 34 современные расы.

### *Теории расообразования*

1. Библейская теория: родоначальниками белой, желтой и черной рас были сыновья Ноя – Яфет, Сим и Хам, потомки которых расселились по Земле после потопа («И благословил Бог Ноя и сынов его и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю»).

2. Гипотеза полицентризма – гипотеза параллельной эволюции палеоантропов до неоантропов на разных континентах Старого Света. В соответствии с ней, существовало четыре очага расообразования: в Юго-Восточной Азии на Больших Зондских островах (австралоиды), в Восточной Азии (монголоиды), в Африке южнее Сахары (негроиды), в Европе и Передней Азии (европеоиды).

3. Гипотеза моноцентризма: расы возникли от одного предка, в одном месте, но протяженность этого места измерялась многими тысячами километров. Предполагается, что формирование рас произошло на территориях Восточного Средиземноморья, Передней Азии, возможно, Южной Азии.

Какие же изменения произошли в биологической эволюции наших предков в эпоху мезолита?

С завершением последнего ледникового периода закончился палеолит. В эпоху мезолита, продолжавшуюся недолго по сравнению с предыдущими, всего 23–25 тысяч лет назад, наши предки заселили все континенты, кроме Антарктиды. Произошло глобальное изменение климата, сопровождавшееся перестройкой географических зон и ландшафтов. Таяние многометровых толщ льда привело к обильным наводнениям и образованию многочисленных водоемов. Многие крупные животные, приспособившиеся к холодному климату, постепенно вымирали или мигрировали на север. Поскольку они были традиционной добычей охотников палеолита,

человеческим группам приходилось двигаться вслед за животными или искать новые объекты для охоты. По возникшим сухопутным мостам 20 тыс. лет назад они проникли в Австралию. 40–10 тыс. лет назад через Берингов пролив была заселена Америка. Так люди каменного века стали открывателями новых континентов.

Расширение первобытной ойкумены способствовало расовой дифференциации человека – расогенезу. Как могло получиться, что из одного человеческого корня вдруг появились «белые», «желтые» и «черные» люди? Ответа на этот вопрос современная наука не дает. Однако известно, что расовые признаки, как и все наследственные особенности человека, обусловлены генотипом. Под расой понимают географическую группу людей с определенными биологическими признаками. По современным научным данным, гены могли претерпеть мутации под воздействием следующих совокупных факторов расообразования:

- изменчивость расовых признаков;
- дрейф генов;
- миграции на разные континенты, на территории с различным климатом;
- изоляция на обширных территориях;
- метисация (смешение рас);
- естественный отбор полезных мутаций (благоприобретенные изменения);
- демографические особенности человеческих популяций.

Дальнейшие генетические исследования должны пролить новый свет на наше не вполне ясное происхождение. Очевидно, в результате сложных адаптивных изменений появились расы – биологические группы людей, объединенных общностью происхождения и различных наследственных особенностей: строения тела, формы глаз, структуры волос и т. д. Изменение, смешение и образование рас идет непрерывно. Сегодня ученые выделяют от двух до пяти больших рас и более двух десятков малых, которые либо включены в состав первых, либо имеют самостоятельный статус.

Современное человечество – это сложный политипический вид, подразделяемый на три крупнейшие (основные) расы (см. рис. 39):

– *негроидную*, характерными признаками которой являются: темная кожа, содержащая меланин – особый пигмент, предохраня-

ющий от ожогов; курчавые волосы, как воздушная подушка, предохраняющие от солнечного удара; широкий нос и толстые губы, усиливающие теплоотдачу. Место проживания — Африка к югу от Сахары (и эмигранты по всему миру). В южной Эфиопии были найдены более древние ископаемые остатки, чем на каком-либо из других обитаемых регионов планеты. Возраст неполного черепа Омо I, вероятно, более 60 тыс. лет до нашей эры. В мире 11 % населения принадлежит к негроидной расе;

— *монголоидную*, сложившуюся в условиях полупустынного и степного ландшафта с сухим ветром. Лица монголоидов покрыты слоем подкожного жира, превосходящим аналогичный жировой слой у европеоидов и негроидов, а в узком разрезе глаз различима особая складка во внутреннем углу — эпикантус. Кожа отличается характерным коричневым или белым оттенком. Судя по археологическим находкам (черепам) из Китая, можно думать, что 20 тысяч лет назад там жили предки современных азиатских монголоидов. В мире к монголоидной расе (азиатская и американская ветви) принадлежит 19 % населения;

— *европеоидную*, которая обладает светлым цветом кожи, коричневой окраской волос (от светлого русого до темного оттенка) и сильно выступающим носом, предохраняющим организм от переохлаждения. Распространена на всех населенных континентах, но особенно в Европе, Средней Азии, Северной Африке, Северной и Центральной Индии, а также в районах европейской колонизации (Америка, Австралия, Южная Африка). Является самой многочисленной расой на Земле (около 40 % населения планеты).

Естественный отбор полезных мутаций, биологические приспособления человеческого организма (форма глаз, волос и т. д.) помогли человеку палеолита населить все пригодные для обитания пространства. Вследствие этого появились люди с черной, белой и желтой кожей. Цвет кожи отнюдь не означает принадлежности к той или иной расе (т. е. к биологической группе). И у негров, и у меланезийцев черная кожа, но они столь же мало связаны родством друг с другом, как и с людьми, имеющими белую или желтую кожу. По мнению некоторых ученых, одним из средств приспособления к окружающей среде является изменение размеров тела, а следовательно, и веса. Американский ученый К. Опп приводит

такие показатели: средний вес современных жителей Северной Финляндии равен 69,3 кг, монголов – 63,9 кг, испанцев, на родине которых не бывает морозов, – 59,4 кг, вьетнамцев – 50,4 кг. А меньше всех весят бушмены, населяющие пустыню Калахари, их средний вес – 40 кг. Дело в том, что крупному и высокому человеку легче бороться с холодом, так как отношение площади его тела к объему меньше, чем у того, кто имеет малый вес и рост.

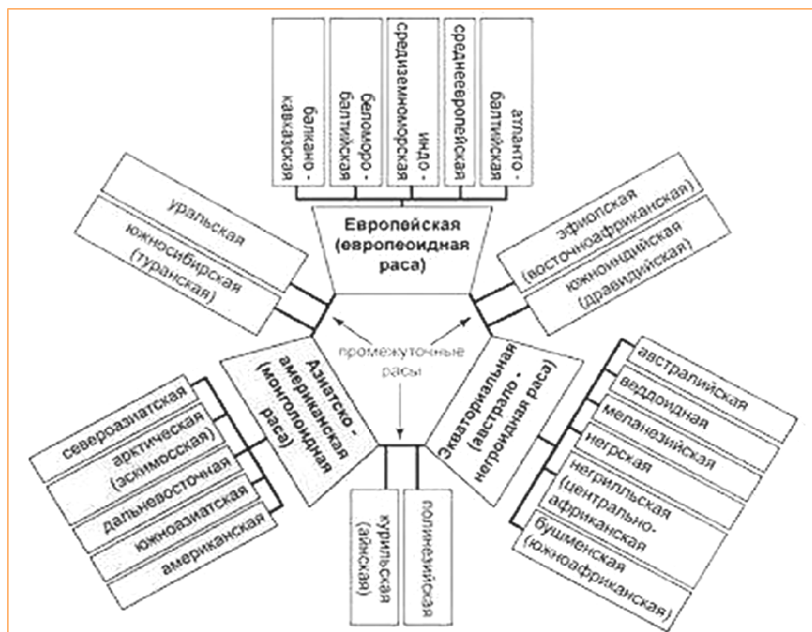


Рис. 39. Расовое разделение населения Земли

Своеобразным приспособлением к экстремальным условиям у пигмеев – жителей экваториальной Африки – является малый рост. «Промывной» режим дождей ведет к удалению из почвы кальция и фосфора, что отражается на внутреннем строении живущих здесь людей.

У высокого худощавого негра-нилота с длинными конечностями очень велика поверхность тела по сравнению с его объемом. Такое соотношение идеально для излучения избыточного тепла, чтобы не страдать от жары в тропиках. В тех же условиях эскимос

(монголоид) с его невысоким коренастым телом, имеющим небольшую поверхность, страдал бы от перегрева. Но такое телосложение с изолирующим подкожным слоем жира позволяет сохранять тепло, важное для жизнедеятельности в условиях арктических зим, когда человек худощавого телосложения страдал бы от переохлаждения, губельного для его организма.

Конечно, это несколько упрощенная картина. Так, отнюдь не все монголоиды имеют то же телосложение, что и эскимосы. Но биологические приспособления, подобные вышеописанным, без сомнения, помогли человеку эпохи палеолита населить все пригодные для обитания континенты.

Позднее действие естественного отбора и прямого приспособления к среде уменьшилось, но возросло влияние смешения представителей разных рас на процесс расообразования. Изоляция никогда не была полной, поэтому человеческие расы не превратились в отдельные виды. В зонах соприкосновения ареалов формирования рас сохранились древние промежуточные формы: эфиопская (эфиопы), айнская (айны), лонаноидная (лонари), полинезийская (маори, таитяне) и др. В них очень велико взаимопроникновение внешних черт. Кроме того, вступило в действие еще одно явление — эпохальная изменчивость — изменение признаков во времени в определенном направлении.

В эпоху мезолита в пределах больших рас выделились крупные ветви.





Метисация и в древности, и сейчас показывает генетическое родство рас и принадлежность их к одному виду *Homo sapiens*, так как все человечество в большей или меньшей степени носит смешанный характер.

Представители различных видов могут скрещиваться, но потомства не имеют. Таким образом, существование метисов и мулатов опровергает различные теории расистского толка, эмпирическим основанием для которых расисты признают трудности при совмещении генетических кодов представителей различных рас. Так, известны медицинские противопоказания при переливании крови людей различных рас. Генетики, действительно, признают, что есть нечто, из-за чего природа бунтует и не дает беспрепятственно соединить воедино белое и черное, черное и желтое. Цветные смешанные браки очень часто приводят к детской смертности и серьезным патологиям. Чаще рождаются полноценные дети от белой матери и чернокожего отца. В обратном случае результат может быть непредсказуемым. Само по себе скрещивание расовых групп увеличивает разнообразие генов и популяций. Гены, унаследованные отдельными людьми, определяют их характерные особенности. Таким образом, смешение рас может привести к появлению белокурых негров или рыжеволосых китайцев.

Современная наука выделяет четыре этапа расообразования:

1. Выделение первичных очагов расообразования и формирование основных расовых стволов: западного (европеоиды, негроиды и австралоиды) и восточного (азиатские монголоиды и американоиды) — 200 тыс. лет назад.

2. Выделение вторичных очагов расообразования и формирование эволюционных ветвей в пределах основных расовых стволов — 15–20 тыс. лет назад.

3. Выделение третичных очагов расообразования, в пределах которых формировались локальные расы, — 10–12 тыс. лет назад.

4. Возникновение четвертичных очагов расообразования, в которых формировались популяции с углубленной расовой дифференциацией, сходной с современной, — 4–3 тысячелетия до нашей эры.

Факторами расогенеза являются естественный отбор, дрейф генов, изоляция и смешение популяции, причем наибольшее значение имеет естественный отбор, который выполняет формообразующую роль на ранних стадиях формирования рас.

По целому ряду признаков негроиды сходны с австрало-меланезоидами: у них внешне схожи темный цвет кожи, широкий нос, толстые губы, вытянутые и суженные пропорции тела, относительно удлиненные ноги. Однако эти признаки имеют адаптивный характер, а потому вполне могли возникнуть независимо. По ряду неадаптивных или не очень адаптивных параметров австралийские аборигены резко отличаются от негров: у них волнистые волосы, очень покатый лоб и повышенная массивность черепа.

Наконец, генетически австралийцы принципиально несхожи с негроидами, насколько это возможно в пределах одного вида. Вероятно, австралоиды в силу того, что никогда не покидали тропический пояс, сохранили и развили многие черты, имевшиеся у общих африканских предков.

В процессе расселения популяциям человека приходилось приспособляться к жизни в разных природных условиях, результатом чего стало накопление биологических различий между ними, приведшее к формированию современных рас. Нельзя исключить, что определенное влияние на последний процесс оказали и контакты с коренным населением осваиваемых регионов, которое в анатомическом плане, видимо, было довольно пестрым. На данном эволюционном уровне возникали зоны изоляции, в частности «изоляции расстоянием», что составило базис возникновения больших рас современного человечества. По мнению С.В. Дробышевского, с морфологической точки зрения расы равнозначны биологическим подвидам, но при этом они плавно переходят друг в друга, без четких границ и с большим количеством промежуточных вариантов. Существует множество мнений о количестве человеческих рас, варьирующихся от 2 основных расовых стволов до 15 самостоятельных рас. Наиболее часто выделяют европеоидную, негроидную (негрская, пигмейская, койсанская), монголоидную, американоидную и австрало-веддоидную расы. При этом допускается существование в древности рас, которые либо исчезли бесследно, либо были асси-

милированы и растворились в других расах. В результате смешанных браков формируются смешанные расы. Мулаты – результат совмещения негроидной и европеоидной расы, метисы – монголоидной и европеоидной, а самбо – негроидной и монголоидной. Более того, существуют целые народности, в настоящее время меняющие свою расовую принадлежность. Например, жители Эфиопии и Сомали переходят от негроидной к европеоидной, а жители Мадагаскара – от монголоидной к негроидной расе.

#### 4.2. Возникновение общинно-родового строя

*Начало социальной истории человечества: раннепервобытная община. Мезолитические культуры: азиль, тарденуа, лингби, свидерская культура, кебара. Приручение собаки. Виды браков в родовых общинах.*

В период позднего палеолита и мезолита не только организм человека адаптировался к новым, более суровым климатическим условиям, но и произошла эволюция его социальной организованности. Праобщину сменила более прочная организация – **община**. Именно с этого периода началась социальная история человечества. В отличие от праобщины, родовая община была уже сформировавшимся человеческим обществом. В нем достигли наивысшего развития начала первобытного коллективизма, тесное сотрудничество. Отношения родства осознавались как экономические отношения, а экономические отношения – как отношения родства. Так, признание родовых связей получило общественное значение и стало основным признаком общины как нового производственного коллектива.

Община представляла собой объединение родственников, точнее, их малых семей, состоящих из отца, матери, детей. Ее численность не могла быть очень большой и превышать 25–30 человек. Изучение скелетов говорит о том, что две трети кроманьонцев достигали 20-летнего возраста, тогда как у их предшественников – неандертальцев число таких людей не составляло и половины. Один из десяти кроманьонцев доживал до 40 лет, один человек из двадцати – у неандертальцев. Исходя из этого, можно думать, что продолжительность жизни возрастала. Сильно разрастаться общине не позволяли огра-

ничное количество продуктов питания и простота общественной организации, не предполагающей особых органов управления.

Отдельные артефакты позволяют предполагать, что материнский род появился раньше. В то время как этнологические данные в несравненно большем количестве свидетельствуют о древности патриархальных отношений и не прослеживают в них остатков матриархата в многочисленных этносах. Несхожие социально-бытовые статусы мужчин и женщин, возникшие на основе их своеобразного обособления, вряд ли вели к какой-либо иерархии, особенно в условиях разности силовых категорий полов (культ силы). Ученые Российского института эволюции проводили постоянные исследования физических и умственных характеристик полов и пришли к выводу, что физические (спортивные) показатели и интеллектуальные возможности (превосходящее количество гениев) мужчин выше, чем у женщин, но это характерно не для всех индивидов. Среди представителей мужского пола насчитываются пять видов, первый из которых и отличают превосходящие женщин качественные характеристики. Представители мужских показателей по нисходящей утрачивают высоту достижений, в то время как представители женского пола не имеют такой широкой палитры показателей параметров достижений и отличительных черт. Итак, в своеобразном «соревновании» полов мужчины одержали бы победу в «личном первенстве». А женщины были бы победительницами в «командном зачете». По-видимому, такие различия являются постоянными для человеческой популяции. Полученные данные могут стать одним из эмпирических звеньев в новых концепциях и реконструкциях раннепервобытной общины.

Таким образом, матриархат, якобы существовавший в начале социальной истории человеческого общества, является мифом, от которого отказалась современная наука. В действительности же в период общины сосуществовали два типа родов — материнский и отцовский (Ю.П. Семенов и др.). И отношения полов внутри одного рода категорически запрещались. Дети рождались от представителей разных родов и наследовали равные права по материнской линии и по отцовской. Существовало равноправие полов. Затем постепенно власть стали захватывать сильнейшие, то есть мужчины.

Но женщины занимали особое положение в мировоззрении рода, о чем свидетельствуют позднепалеолитические рисунки и фигурки женщин с подчеркнутыми признаками пола (рис. 40).

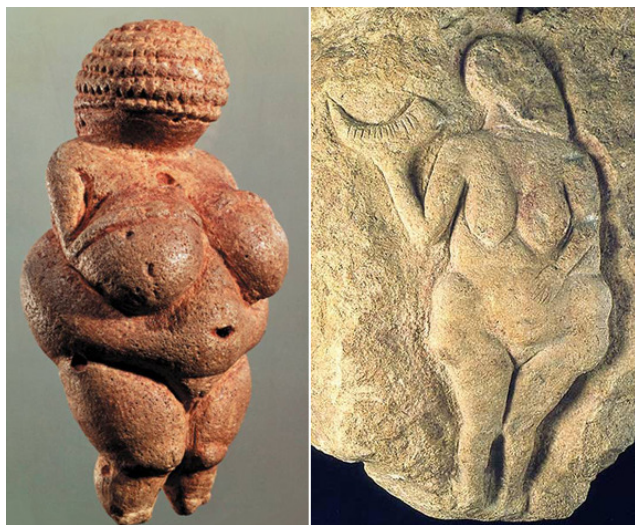


Рис. 40. Верхнепалеолитическая Венера

Раскопки верхнепалеолитических стоянок в селе Костенки (Россия) напоминают известные этнологии обиталища материнских родовых коллективов у ирокезов. Многочисленные женские статуэтки (Ориньяк, Солютре. Франция), относящиеся к этому же периоду, рассматриваются как свидетельства культа матерей-прародительниц (П.П. Ефименко и др.) или хранительниц домашнего очага (С.А. Токарев и др.).

В своем развитии первобытная община прошла две стадии – раннюю и позднюю.

**Ранняя родовая община** соответствовала эпохам верхнего палеолита и мезолита, т. е. существовала на протяжении 25–30 тыс. лет. Она представляла собой простое присваивающее хозяйство низших охотников, рыболовов и собирателей. За период ее существования произошел заметный рост производительных сил. Кроманьонцы разработали новый, очень эффективный способ изготовления каменных лезвий. Прижав к краю удлиненной каменной заготовки

долото, изготовленное из отростка оленьего рога, мастер ударял по нему молотком, сделанным из камня, кости, дерева или рога. В результате этого направленного под углом удара от заготовки откалывался узкий плоский отщеп с острой кромкой. Надавливая на этот отщеп в надлежащих местах острыми каменными клиньями, можно было получить другие, более мелкие, отщепы. С помощью этих способов из одного камня удавалось изготовить значительно большее количество тщательно отделанных орудий, чем это позволяли ранее применявшиеся технологии.

По сравнению со своими предшественниками – неандертальцами, кроманьонцы производили значительно более широкий круг более тщательно изготовленных ножей, скребков, пил, наконечников, сверл и других каменных орудий. Значительно улучшилась и технология обработки костяных орудий. Ассортимент каменных орудий был шире в общинах северных широт, чем в тропиках, где особо важную роль по-прежнему играло собирательство. Значительно усовершенствовалась технология обработки камня, изготавливаемые орудия стали разнообразными. Комбинирование дерева, кости и материалов разной мягкости позволяло в большом количестве получать составные орудия с ножевидными пластинками, наконечниками копий, прикрепленными к деревянным или костяным рукояткам. Такое разнообразие повысило эффективность охоты. Были изобретены особо эффективные лук (Евразия, Центральная Африка, Америка), духовая стрелометательная трубка (Южная Америка, Океания, Юго-Восточная Азия), бумеранг (Австралия). Копьеметалки, напоминающие по внешнему виду огромные крючки для вязания тамбуром, давали человеческой руке выигрыш в силе, удваивая расстояние, на которое охотник мог метнуть свое копьё. Особое значение приобрела индивидуальная охота, незаменимыми помощниками в которой стали прирученные собаки. Нет сомнения, что именно кроманьонцы придумали смертельные ловушки-силки для птиц, волков, лис и значительно более крупных животных. Многие ученые полагают, что они были самыми искусными из когда-либо существовавших охотников на крупного зверя: диких лошадей, северных оленей, бизонов, мамонтов, сайгаков, шерстистых носорогов, диких вепрей, пещерных медведей и пещерных волков.

Используя подобные приемы и орудия, кроманьонцы получили почти неиссякаемый источник высокопитательной пищи. Это, очевидно, способствовало их размножению и помогало им заселять другие территории. Обогащались знания членов раннепервобытной общины о природной среде, накопился производственный опыт, улучшилась организация коллективного труда. С большим вниманием в раннепервобытной общине относились к обустройству жилища. Кроманьонцы в основном следовали старым неандертальским традициям, однако в некоторых их жилищах имелись нововведения, которые способствовали выживанию в условиях последнего холодного тысячелетия плейстоцена.

Подобно неандертальцам кроманьонцы строили жилища в пещерах, известняковых приречных утесах. Одни жилища были сложены из камня, другие вырыты в земле. У многих стены и крыша были сделаны в виде шатра из шкур, подпертых бедренными костями мамонта и закрепленных внизу по краям другими тяжелыми костями и бивнями. К крупнейшим сооружениям относится продолговатое жилище длиной 27 м со стоянки Костенки в долине реки Дон. В северных широтах люди стали использовать шкуры убитых животных для простейшей одежды.

К верхнепалеолитической эпохе — 10–12 тысяч лет до н. э. — археологи причисляют большое количество памятников и по традиции делят их на памятники перигорской, граветтской, ориньякской культур, солютре и мадлен, отличающиеся узкой локальностью.

**Перигорская культура** (Франция). Для нее характерны скребла, пилы и ножи с округлой тыльной стороной, которые, возможно, берут начало еще в мустьерских традициях и датируются возрастом примерно 35–32 тыс. лет.

**Граветтская культура** с длинными сужающимися острокопечниками типа граветт, с многочисленными резцами и костяными орудиями имела широкое географическое распространение — от Франции до России, где она существовала еще 10 тыс. лет назад.

**Ориньякская культура** (примерно 35–29 тыс. лет назад). От нее сохранилось много скребел, сверл и долот, но она была сравнительно бедна резцами типа ножей. На Ближнем Востоке встречались

аналогичные технологии даже в более древнюю эпоху. Отличается всеми формами каменных орудий верхнего палеолита.

**Солютре** – недолговечная культура (около 22–18,5 тыс. лет назад), в которой особое внимание уделялось высокому мастерству в изготовлении таких предметов, как тонкие листовидные острокопечники, заостренные с обоих концов и тщательно обработанные с обеих сторон.

**Мадлен** (около 18,5–11 тыс. лет назад). Эта культура отличается богатством бытовавшей наряду с каменным инвентарем костяной индустрии. Представлена стержнями с крюком, предназначенными для метания копий, и орудиями рыбной ловли, от зазубренных крючков до гарпунов.

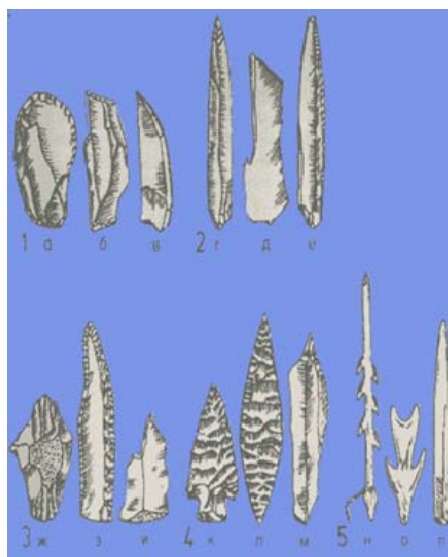


Рис. 41. Памятники верхнепалеолитической эпохи

На рис. 41 представлены следующие памятники верхнепалеолитической эпохи:

**1. Перигор:**

*а* – скребло;

*б* – резец;

*в* – нож с округлой тыльной стороной.



## **2. Граветтская культура:**

- г* – сужающийся остроконечник;
- д* – резец;
- е* – нож с тупой тыльной стороной.

## **3. Ориньяк:**

- ж* – скребло с выступом;
- з* – заостренное лезвие;
- и* – резец.

## **4. Солютре:**

- к* – наконечник стрелы;
- л* – листовидный остроконечник;
- м* – проколка.

## **5. Мадлен:**

- н* – гарпун из оленьего рога;
- о* – костяной рыболовный крючок;
- п* – наконечник из оленьего рога.

К названному периоду исследователи относят заселение людьми обеих Америк. Учеными доказано, что среди американских приматов отсутствуют высшие формы (и в живом, и в ископаемом виде). Следовательно, материк был заселен с другого континента и, вероятнее всего, через сухопутную перемычку Беренгию, ныне Берингов пролив, из Сибири на Аляску. Продвинувшись на юг по одному из свободных ото льда путей, они распространились по Великим равнинам и проникли в Южную Америку, достигнув Патагонии. По мнению антропологов, у этих так называемых палеоиндейцев были прямые черные волосы, медного оттенка кожа, темные глаза, широкие скулы и лопатовидные передние зубы-резцы. Перечисленные монголоидные черты сохранились у американских индейцев и сейчас.

Палеоантропологи все еще спорят о том, когда человек впервые ступил на земли Северной и Южной Америки и происходила ли эта миграция в виде нескольких следовавших одна за другой волн (которые предшествовали миграции наиболее поздних пришельцев – эскимосов). Не подлежит сомнению лишь тот факт, что 11 тыс. лет назад эти два последних незаселенных, но пригодных для обитания человека континента были уже населены людьми от одного конца до другого. Радикальные климатические изменения

(таяние ледника) и массовое переселение человека на американский континент повлекло огромную волну вымирания животных. В том числе жертвами стали семь доисторических разновидностей слонов (четыре вида мамонтов и три вида мастодонтов), три вида верблюдов, длиннорогий бизон, лошадь, мускусные быки, гигантские броненосцы, саблезубые кошки.

Несколько раньше произошло заселение человеком Австралии через систему сухопутных мостов Большого Зондского архипелага. Жителям Юго-Восточной Азии достаточно было пересечь на каное или плотках 65 км моря, чтобы попасть в Меганезию — на материк, частью которого являлась Австралия. Первые австралийцы отнюдь не были похожи друг на друга. Около 30 тыс. лет назад на берегах озера Мунго жили люди современного типа, но хрупкого сложения, которые по строению скелета напоминали современных китайцев. Но 13 тыс. лет назад в районе Кау-Суоми жили люди с признаками, присущими архаичному *Homo sapiens* с острова Ява.

Поэтому одни ученые полагают, что в Австралии имели место две волны переселения. Другие утверждают, что разнообразные формы доисторического человека представляли собой лишь крайние варианты предков современных аборигенов, а надглазные валлики являются наследием глубокой древности. К началу мезолита здесь исчезли крупные животные, такие как мамонты, шерстистые носороги и гигантские сумчатые. Вероятно, результатом деятельности верхнепалеолитических общин стало нарушение экологического равновесия в результате хищнической охоты.

Период *раннепервобытной общины* продолжался и в эпоху мезолита от 10 до 5 тыс. лет назад — краткое мгновение доисторического периода. Археологи считают, что люди эпохи мезолита жили меньшими группами, чем их возможные предки — кроманьонские охотники на крупного зверя. Но добыча пищи держалась теперь на более устойчивом уровне в течение круглого года, в результате чего количество стоянок и, следовательно, численность населения возросла. Продолжительность жизни тоже, по-видимому, увеличилась. По скелетам взрослых людей можно судить о том, что если удавалось выжить в детстве, то женщины доживали в среднем до 35 лет, а мужчины — до 50 лет. Немногие из людей палеолита жили столь долго.

Оружие мезолита стало более легким благодаря микролитам — заостренным изделиям из кремня, агата, закрепляемых смолой в костяную или деревянную оправу. На отдельных территориях преобладали макролиты — грубо оббитые топоры и кирки. Мезолитические культуры также отличались узколокальностью и названы по месту нахождения останков древних стоянок: культуры азиль, тарденуа, лингби (Западная Европа), свидерская (Восточная Европа), кебара (Ближний Восток) и хоабиньская (Юго-Восточная Азия).

Артефакты свидетельствуют о тесной кооперации трудовых усилий. Экономическую основу общества по-прежнему составляла коллективная собственность на землю. Также коллективной была собственность на пищу и любую добычу. В экстремальных ситуациях практиковался инфантицид, геронтицид и сознательное ограничение рождаемости. В общинах, производящих не только жизнеобеспечивающий, но и избыточный продукт, зародился обмен, продукты которого были специфичны: ценные сорта камней и дерева, раковины, охра, янтарь и т. п.

На этнологических аналогиях из жизни аборигенов, бушменов, индейцев, алакалуфов, эскимосов, яганов и т. д. основывается современная реконструкция управления в общине. Очевидно, что роль руководителей играли старейшие, наиболее опытные люди. В случае столкновения с соседями во главе отрядов становились молодые мужчины. Этим предводителей слушались до тех пор, пока они действовали для общей пользы и по заведенному обычаю, но им не подчинялись, если они нарушали эти требования. В таких общинах в материальном отношении люди были равны. Трудились все ее члены, но не одинаково: люди разного пола и возраста делали разную работу, поэтому ученые называют это половозрастным разделением труда. Дети рано приобщались к домашней работе. Девочки учились ткать, шить, готовить. Мальчиков учили охотиться, делать орудия, защищать свое селение от врагов. Существовало равенство в условиях жесткой борьбы за свое существование. Традиции и обычаи первобытных племен были особенно строгими к взаимоотношению полов, семейным отношениям. До сих пор достоверно неизвестно, как и в какой или каких формах появилась семья. В отечественной литературе в советский период не подвергалась со-

мнению концепция о существовании первоначального группового брака, сменившегося различными формами индивидуального брака (Л.Г. Морган, Л. Файсон, Ф. Энгельс). Большинство современных ученых считают эти предположения несостоятельными, а групповой брак еще одним мифом исторической науки (Ю.И. Семенов, А.И. Першиц, В.А. Шнирельман).



Рис. 42. Самым старым рисунком оказалось охровое изображение в пещере Эль Кастильо. Его возраст составил не менее 40800 лет. Этот отпечаток руки ребёнка сделан методом разбрызгивания вокруг кисти красного пигмента, который художник набирал ртом

Этнологические данные позволяют выделить несколько видов браков в родовых общинах: дислокальные, унилокальные, матрилокальные, уксорилокальные, патрилокальные, вирилокальные, полигиния, полиандрия. Выбор членами общины одной формы брака исследователи объясняют экономическими обстоятельствами или религиозными представлениями. Воспитанием детей занимались не только родители, но и все близкие родственники, так как родство осознавалось не столько биологическим, сколько социальным: не кровная близость определяла общность интересов, а наоборот. Имеются разные мнения по поводу преимущественного значения в общинно-родовой организации родовых или общинных связей. Само первобытное мышление было еще недостаточно систематич-

ным, неспособным к широким обобщениям и выработке понятий высокого уровня. Не находит своего подтверждения существование на раннем этапе развития первобытного общества древнейших этносов — племен (этнических). Видимо, раннепервобытная община — это время существования *предплемен* и *предсоплеменных*.

### 4.3. Эпоха позднепервобытной общины

*Неолит. Позднепервобытная община. Производящее хозяйство. Неолитическая революция: земледелие и скотоводство. «Плодородный треугольник». Появление первых ремесел.*

*Позднепервобытная община* существовала в основном в период неолита, ознаменовавшегося огромным культурным прогрессом, которому суждено было привести в конечном результате к господству человека на Земле. Эти культурные завоевания совпали по времени с потеплением климата после последней значительной волны похолодания ледникового периода. Значительные изменения на земном шаре произошли вскоре после начала таяния северных покровов 15 тыс. лет назад. Стекающая в океан талая вода постепенно подняла его уровень на 130 метров. Море затопило сухопутные перемычки, которые соединяли Азию и Северную Америку, Индонезию и Малаю, Британские острова и Европу. Изменились климат и фауна материков. Количество дождевых осадков сократилось в средних широтах, а в тропиках значительно возросло. С повышением уровня воды в озерах и реках Сахара и некоторые другие засушливые районы мира покрылись влажными лугами и превратились в пастбища. Дикие евразийские быки, козы и овцы мигрировали на север, сменив там лосей и северных оленей. Этот период характеризуется производящим хозяйством у племен, разделившихся на скотоводов и земледельцев, ведших кочевую, полукочевую или оседлую жизнь. Разделение первобытных племен по роду занятий на скотоводов и земледельцев английский археолог **Вир Гордон Чайлд** (рис. 43) назвал «неолитической (или аграрной) революцией».

Этот термин часто встречается и в отечественной литературе и введен по аналогии с термином, предложенным Ф. Энгельсом, «промышленная революция». «Неолитическая революция» заняла не

десятки и даже не сотни лет, а тысячелетия. Для тех времен такие темпы не были медленными. Еще совсем недавно ученые считали людей неолита бродячими охотниками. Наличие оседлых племен не предполагалось. Это мнение было опровергнуто в 60-е гг. XX века раскопками в Турции поселения Чатал-Хююк, относящегося к VII–VI тыс. до н. э. Стены домов в нем были разрисованы орнаментами и сценами охоты, нападения на людей громадных птиц. В верхней части стен иногда укрепляли рельефные фигурки женщин, наверное прародительниц. Обитатели Чатал-Хююка пользовались деревянной посудой и занимались земледелием, скотоводством и собирательством.



Рис. 43. Вир Гордон Чайлд (1892–1957) – основоположник антропологического неозолюционизма

Наличие производящего хозяйства обусловлено стабильным воспроизводством общественного продукта, что достигалось определенными технологическими приемами:

- приручением животных (в Азии – собак, лошадей) и первых продуктивных животных (овец, коз, в Америке удалось приручить только ламу), на основе чего и появилось *животноводство*;
- началом селекции растений, требующих изобретения определенных навыков приготовления для употребления в пищу (в Азии – пшеница, ячмень, чечевица; в Америке – кукуруза, бобовые, картофель, томаты), что стало основой для развития *земледелия*.

Мясо, плоды сохранить было гораздо труднее, чем хорошо просушенное зерно. Накопив его запас, спасали себя от голода. Одни из

самых древних признаков регулярного сбора диких злаков обнаружены на территории Палестины (X–IX тыс. лет до н. э.).

В 20-х годах XX столетия Н.Н. Вавиловым была сформулирована гипотеза об очаговом происхождении земледелия на различных континентах (рис. 44).

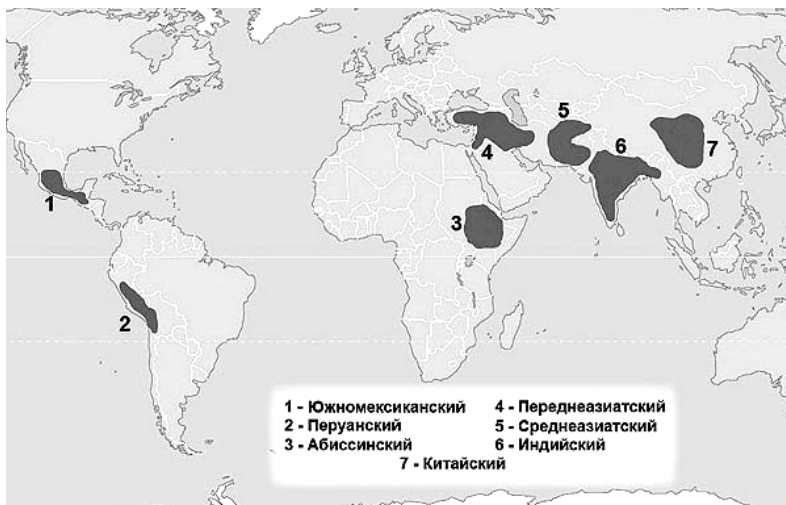


Рис. 44. Очаги древнего земледелия по данным Н.И. Вавилова

Но для подтверждения гипотезы об очаговом происхождении наука еще не имеет достаточно полных археологических и археоботанических данных, поэтому вопрос остается открытым. Однако не вызывает сомнения, что первым обширным регионом, где люди начали выращивать растения, разводить домашних животных и переходить к оседлому образу жизни, стал Ближний Восток. Земледелие впервые широко распространилось около 10 тыс. лет назад внутри и поблизости от так называемого «Плодородного полумесяца», который охватывает Египет, Юго-Западную Азию и побережье Персидского залива (рис. 45). 7 тыс. лет назад китайцы начали выращивать зерновые культуры, и 5 тыс. лет назад Центральная Америка превратилась в третий великий центр земледелия.

Уход за посевами способствовал стремлению к оседлому образу жизни в поселениях, где имелись мастера, которые занимались изготовлением и обменом таких предметов, как полированные

каменные орудия и гончарные изделия. Эти культуры эпохи неолита, связанные с земледелием и скотоводством, сменили культуры палеолита и мезолита.



Рис. 45. «Плодородный полумесяц», охватывающий территории Египта, Юго-Западной Азии и побережье Персидского залива около 10 тыс. лет назад

Ученые спорят о том, когда и почему люди каменного века перешли к оседлому образу жизни и к земледелию. Многие собиратели-охотники уже добывали достаточно пищи для своего пропитания и имели много досуга. Ранние земледельцы работали значительно больше, получая менее разнообразные продукты питания и рискуя оказаться голодными в случае неурожая. Однако в некоторых районах рост населения обгонял увеличение охотничьей добычи, и это, вероятно, вынуждало охотников искать дополнительные источники питания в виде растений. Другим мощным фактором было распространение трав с крупными съедобными зёрнами. Так, 13 тыс. лет назад собирание зёрен дикорастущих злаков в отдельных регионах стало основным источником питания.



Точно так же, как собирательство пищи привело к появлению земледелия, охота привела к одомашниванию животных. И опять основным центром здесь была Юго-Западная Азия. Удобным было то, что каждая из прирученных групп животных питалась растениями, несъедобными для человека: козы обгрызали деревья и кустарники, овцы ели травы на холмах, а крупный рогатый скот пасся на богатых лугах долин. Тем временем свиньи, произошедшие от диких кабанов, стали полезными «уборщиками» мусора в деревне.

Селекция всех этих пород привела к появлению послушных животных, которые имели более короткие рога или клыки, чем их дикие предки, и давали больше мяса, молока, шерсти. Об этом косвенно свидетельствуют кости, которые находят на древних скотных дворах. 5 тыс. лет назад одомашненные быки, верблюды, ослы, лошади, а в Южной Америке также и ламы уже перевозили грузы, что в корне преобразовало процесс путешествия по суше.

Возникновение земледелия и скотоводства сопровождалось заметными сдвигами в развитии производительных сил: появились более эффективные топоры и тесла, изошренные ловушки, капканы, силки, более усовершенствованные гарпуны, сети, удочки с крючками. Широкое распространение получили средства передвижения: лодки-долбленки, волокуши, на севере – сани и лыжи. Распространялись орудия для расчистки полей, подготовки почвы к посевам, сбора урожая, складирования запасов зерна и выпечки хлеба.

Хижины сменились землянками, а затем прочными наземными домами, обогреваемыми печами. Появилась мебель – столы, скамьи, простые стулья. На Востоке, где было мало деревьев, лежанки вдоль стен делали из глины. Было изобретено прядение и простейшее *ткачество*. Одежда отличалась в разных климатических условиях: в южных широтах – набедренные повязки, в северных – одежда из растительного волокна, шерсти, меха.

К числу основных производственных достижений неолита относится появление глиняной *керамической посуды*, а огнеупорная глина стала первым искусственным материалом, изобретенным человеком. На огнеупорной посуде можно было готовить каши, супы и жарить еду на масле.

Занятия членов позднепервобытной общины стали гораздо разнообразнее. Причем раннее земледелие и скотоводство было и мужским, и женским занятием. Специализация касалась охоты, рыболовства — мужское занятие, и собирательства, лепки посуды — женское занятие.

Сохранившееся уравнильное распределение только при экстремальных ситуациях охватывало всю общину, а в обычных условиях замыкалось в более узких группах близких родственников по крови и браку. С увеличением добываемого продукта появилось осознание личной и чужой собственности, кражи карались согласно обычаям, которые жестко регламентировали жизнь общины, способствовали ее выживанию. Раннепроизводящее хозяйство (высокоспециализированное присваивающее) четче регулировалось с появившейся оседлостью племен и фратрий. Динамика численности населения свидетельствует о его увеличении в 100 раз. Общины охотников насчитывали около 20 человек. В общинах же земледельцев и скотоводов посевы хлебных злаков, наличие домашних животных служили гарантией существования уже нескольких сот человек.

Из-за особой роли женского труда в мотыжном земледелии в хозяйстве часто доминировала женщина. Большое значение ее труда в этой отрасли могло способствовать укреплению матриликальности, а развитие престижной экономики, требующей применения физической силы, — переход к патрилокальности. Однако современная наука не располагает достаточным количеством фактов, чтобы считать господство матриархата в позднепервобытной общине бесспорным.

В качестве переходного порядка брачного поселения бытовала авункулокальность. Производящее хозяйство укрепляло семью, в которой появлялось собственное имущество. Парные браки по-прежнему были легко расторгимы. Постепенно сложилась сегментарная организация общины. Полигамность или моногамность племен была по-прежнему обусловлена их верой. Возраст невест ограничивался 11–14 годами, женихов — 16–20 годами. Моногамия не всегда объясняется этнологами высоким уровнем нравственности. Зачастую это связано с низким уровнем жизни. В одних и тех же ныне существующих «нагих» племенах есть мужчины, которые

имеют несколько жен, другие из-за бедности — только одну. Женщины в полигамном браке, как правило, ладят между собой и признают превосходство первой жены, которая и распределяет работу между ними. Чем больше жен, тем лучше для каждой из них — меньше работы приходится выполнять. В некоторых племенах они родственницы. Хотя гораздо больше племен, где кровосмешение не допускается. Зулусские женщины (Южная Африка) гордятся своей принадлежностью богатому мужчине, считая, что лучше быть одной из жен богатого мужа, чем единственной у бедняка. В полигамных племенах мужчины часто обмениваются женами.

Полиандрия в наши дни почти не встречается, что затрудняет работу исследователей. До недавнего времени многожество было распространено в некоторых районах Южной Индии и на Тибете. Как правило, это явление — следствие нищеты, призванной ограничить рождаемость. Здесь особо ценят женщину, к ее мнению прислушиваются и дорожат им. Эти племена отличаются миролюбием и философским отношением к жизни. А в лексиконе «нагих» племен нет слова, обозначающего ревность.

Организация власти позднепервобытной общины сохраняла начала первобытного народовластия. Обсуждение военных конфликтов, проступков членов общины, хозяйственных вопросов происходило на собраниях общинников или сородичей под руководством вождя. Институт главенства испытывал воздействие появления избыточного продукта и личного богатства. Но статус вождя еще не наследовался. Члены общины заступались за своего, а в случае смерти — мстили (кровная месть).

У племен Экваториальной Африки до наших дней сохранился каннибализм, причины которого трактуются неоднозначно. Знаменитый путешественник Тур Хейердал убежден в регламентации проявления агрессии к соплеменникам и считает, что страшному обряду подвергаются пришельцы, которых съедают для устрашения чужеродцев, оберегая от них свой мир. К каннибализму «нагие» племена вынуждены прибегать в экстремальных ситуациях (голод, засуха и т. д.), впрочем, схожие ситуации известны и из новой и новейшей истории. Один из дикарей поставил в тупик Тура Хейердала вопросом: «Мы убиваем человека для того, чтобы уто-

лить голод, а для чего воюете вы?» В его понимании цивилизованный человек выглядел дикарем.

Итак, в результате эволюционного развития человек для удовлетворения своих потребностей постепенно перешел от присваивающих форм хозяйствования к подлинно трудовой деятельности, направленной на преобразование природы. Переход к производящей экономике привел к разделению общественного труда: отделению скотоводства от земледелия, отделению ремесла и обособлению слоя людей, занятых в сфере обмена — торговли. Наступил черед неизбежной при разделении труда специализации, повышения производительности труда.

### **Сообщения**

1. Гипотезы моноцентризма (Я.Я. Рогинский) и полицентризма (Ф. Вайденрайх).
2. Находки 2010-х гг. в южноафриканских пещерах.
3. Погребения неандертальцев.
4. Современные классификации расогенеза.

### **Видеоиллюстрации**

Демонстрация отрывков х/ф «В пещере тигра». — Columbia pictures.

Студентам рекомендуется посещение музея Института археологии (г. Самара), Музея археологии (г. Москва) и по возможности Британского музея, отделения естествознания (Лондон), Музея искусств округа Лос-Анджелес, Историко-научного музея (Канзас-Сити) и т. д.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие факторы, кроме эпохальной изменчивости, повлияли на формирование трех крупных рас — монголоидной, негроидной и европеоидной?
2. Какие адаптивные свойства человеческого организма в жарком климате Африки сложились в характерные признаки негроидов?
3. Что доказывает факт принадлежности рас к одному виду *Homo sapiens*?

4. В чем выразался рост производительных сил в период раннепервобытной общины?
5. Ощутимо ли влияние внутренней политики европейских государств 40-х годов XX столетия на содержание полицентрической и моноцентрической гипотез расогенеза?
6. Каково значение применения микролитов и макролитов людьми первобытной общины?
7. Что стало условием стабильного воспроизведения общественного продукта в позднепервобытной общине?
8. Какое количество людей насчитывала позднепервобытная община земледельцев и скотоводов? Чем обусловлена именно такая численность?
9. Чем отличались каменные орудия неолита от культур эпох палеолита и мезолита?
10. Как ученые трактуют наличие на неолитических стоянках женских фигурок из кости?
11. Когда начинается социальная история человеческого общества?
12. Какие научные теории о социальной организации людей периода позднего палеолита опровергает современная наука? Почему?

### **Рекомендуемая литература**

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества : учебник для студентов вузов по специальности «История» / В.П. Алексеев, А.И. Першиц. — 6-е изд. — Москва : Аст : Астрель, 2007. — 350 с.
2. Боринская, С.А. Люди и их гены: нити судьбы / С.А. Боринская, Н.К. Янковский. — Москва, 2006. — 64 с.
3. Бурлак, С.А. Происхождение языка. Факты, исследования, гипотезы / С.А. Бурлак. — Москва, 2011. — 464 с.
4. Бужилова, А.П. Homo sapiens: История болезни / А.П. Бужилова. — Москва, 2005. — 320 с.
5. Вишняцкий, Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества / Л.Б. Вишняцкий. — Санкт-Петербург : Нестор-История, 2010. — 312 с.
6. Вишняцкий, Л.Б. История одной случайности, или Происхождение человека / Л.Б. Вишняцкий. — Фрязино : Век-2, 2005. — 232 с.

7. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 2. Люди / С.В. Дробышевский. — Москва : АСТ : Corpus, 2017. — 592 с.
8. Дробышевский, С.В. Предшественники. Предки? Неоантропы верхнего палеолита (Европа) / С.В. Дробышевский. — Москва : URSS, cop., 2016. — 368 с.
9. Дробышевский, С.В. Предшественники. Предки? Часть 5 : Палеоантропы / С.В. Дробышевский. — Москва, 2015. — 264 с.
10. Первобытное общество : учеб. пособие / авт.-сост. : Т.И. Адаевская, И.П. Плеханов. — 2-е изд. — Тольятти : ТГУ, 2007. — 127 с.
11. Шипман, П. Захватчики. Люди и собаки против неандертальцев / П. Шипман. — Москва, 2016. — 120 с.

### Интернет-ресурсы

1. История первобытных времен. — URL: [www.prehistoryforkids.archeologia.ru/00/00.htm](http://www.prehistoryforkids.archeologia.ru/00/00.htm) (дата обращения: 21.02.2018).
2. Очаги древнейшего земледелия. — URL: [mydocx.ru/4-67761.html](http://mydocx.ru/4-67761.html) (дата обращения: 21.02.2018).

### Терминологический словарь

**Авнуклокальность** — поселение с мужскими родственниками, но не с отцом, а с братом матери.

**Адаптация** — приспособление живых организмов к окружающим условиям.

**Амбилинейность** (от лат. *ambo* — оба и *linea* — линия) — определение родства либо по отцовской, либо по материнской линии.

**Артефакт** (от лат. *arte* — искусственно и *factum* — сделанный) — любой предмет не природного, а искусственного происхождения.

**Вирилокальность** (от лат. *vir* — муж и *locus* — место) — брачное поселение супругов у мужа. Вирилокальность и патриархальность отдельными авторами не различаются.

**Геронтицид** (от греч. *geron* — старик и *caedes* — умерщвление) — умерщвление стариков.

**Дислокальность** (от лат. *dis* – приставка, означающая разъединение, и *locus* – место) – раздельное поселение супругов.

**Инициации** (от лат. *initiatio* – посвящение) – обряды приобщения подростков к категории взрослых, мужчин и женщин.

**Инфантицид** (от лат. *infans* – ребенок и *caedes* – умерщвление) – умерщвление маленьких детей.

**Клан** – то же, что и род. У некоторых авторов – только отцовский род или родовое ядро общины.

**Кроманьонский человек** – назван так по месту обнаружения ископаемых костных останков – пещера Кро-Маньон во Франции. Это был ископаемый человек современного вида, живший в древнем каменном веке (позднем неолите). Останки кроманьонца обнаружены во всех частях света. Самая ранняя датировка появления кроманьонского человека – около 40 тысяч лет назад.

**Матрилокальность** (от лат. *mater* – мать и *locus* – место) – группировка вокруг матери.

**Микролиты** (от лат. *mikros* – малый и *lithos* – камень) – мелкие каменные вкладыши в составные орудия.

**Моногамия** (от греч. *monos* – один, единый и *gamos* – брак) – единобрачие.

**Мононорма** (от греч. *monos* – единый и лат. *norma* – правило) – обязательное правило поведения, в котором еще не дифференцировались различные нормы социальной регуляции: права, нравственности, этикета.

**Община** – объединение людей, характерное для многих эпох. Особенностью общины является совместное владение орудиями труда, другим имуществом. Ее отличает полное или частичное самоуправление. В истории известны общины родовые, семейные и соседские, их еще называют сельскими.

**Патрилокальность** (от лат. *pater* – отец и *locus* – место) – брачное поселение супругов в группе мужа.

**Полиандрия** (от лат. *poly* – много и *andros* – муж) – многомужество.

**Полигиния** (от лат. *poly* – много и *gynе* – жена) – многоженство.

**Потестарная организация** (от лат. *potestas* – власть) – организация власти в догосударственном обществе.

**Раса** – географическая группа людей с определенными биологическими признаками.

**Расогенез** – расовая дифференциация человека.

**Расизм** – совокупность антинаучных реакционных представлений о разделении человечества на «низшие» и «высшие» расы, на «полноценные» и «неполноценные» в биологическом и психологическом отношении народов. Главное значение расизма – в обосновании колониализма, национального и социального неравенства.

**Род** – в славянской мифологии родоначальник жизни, дух предков, покровитель семьи, дома. Символом бога Рода были олени рога, хранившиеся дома.

**Сегментарная организация** (от лат. *segmentum* – кусок) – система разделения рода и общины на подгруппы, которые, в свою очередь, делятся на еще меньшие звенья.

**Современное человечество** – это сложный политипический вид, подразделяемый на три крупнейшие расы: негроидную, монголоидную и европеоидную.

**Уксорилокальность** (от лат. *uxor* – жена и *locus* – место) – брачное поселение супругов у жены.

**Унилокальность** (от лат. *unus* – один и *locus* – место) – совместное поселение супругов.

**Фратрия** (от греч. *phratria* – братство) – группировка нескольких родов одного племени в результате разделения одного из родов, реже их искусственное объединение.

**Эго** (от лат. *ego* – я) – термин, принятый для обозначения точки отсчета родства.

**Экзогамия** (от греч. *exo* – вне и *gamos* – брак) – запрещение вступать в брак внутри своей группы и предписание браков с членами другой или других групп.



**Этнология** (от греч. *aitia* – причина) – объяснение причин, объяснение происхождения.

**Этнос** – этнические общности разного уровня.

## Тест

**1.** Что означает термин «промискуитет»?

- 1) активный способ приспособления животных к меняющимся условиям окружающей среды
- 2) сохранение определенной установившейся нормы признака и уничтожение всех заметных отклонений от нее
- 3) раздел анатомии, изучающий кости
- 4) ничем не ограниченная свобода отношений между полами

**2.** Его тело – не что иное, как тело человекообразной обезьяны, специально приспособленное для хождения на двух ногах. Более развитый интеллект и разнообразная пища способствовали появлению различий черепа, мозга, челюстей и зубов. В соотношении с размерами тела мозг и черепная коробка значительно больше, чем у обезьян. Мозг более высокоорганизован, а его более крупные лобные, теменные и височные доли совместно осуществляют функции мышления, управления общественным поведением и речью. Кому соответствует это описание?

- 1) архантроп
- 2) парантроп
- 3) человек (*Homo sapiens*)
- 4) синантроп

**3.** Как называют типологически сходные комплексы каменного инвентаря?

- 1) апополитейные общества
- 2) археологические культуры
- 3) гоминизация
- 4) социогенез

**4. В чем принципиальное отличие человека умелого от австралопитековых?**

- 1) способность изготавливать орудия труда (кисти рук уже были для этого приспособлены)
- 2) строительство деревянных изб
- 3) изготовление лука и стрел
- 4) изготовление пирог

**5. Какому из нижеперечисленных периодов соответствует физический тип человека – палеоантроп (неандертальский человек)?**

- 1) доледниковый период
- 2) ледниковый период
- 3) конец ледникового периода, поздний палеолит

**6. Какому из нижеперечисленных периодов соответствует физический тип человека – неантроп (современный человек)?**

- 1) доледниковый период
- 2) ледниковый период
- 3) конец ледникового периода, поздний палеолит

**7. По костям, найденным в пещерах и на открытых стоянках, можно сказать, что основную добычу европейских неандертальцев составляли разнообразные животные. Какие?**

- 1) бизоны, пещерные медведи, лошади
- 2) северные олени, дикие быки, волосатые мамонты и шерстистые носороги
- 3) лисы, зайцы
- 4) динозавры, археоптериксы
- 5) попугаи, голуби, павлины

**8. На какой стадии антропогенеза появились первые захоронения?**

- 1) австралопитек
- 2) человек прямоходящий
- 3) неандерталец
- 4) кроманьонец

**9.** На какой стадии антропогенеза появились зачатки искусства?

- 1) австралопитек
- 2) человек прямоходящий
- 3) неандерталец
- 4) кроманьонец

**10.** Назовите субъекта антропогенеза, обладающего большим объемом мозга, чем у современного человека.

- 1) австралопитек
- 2) человек прямоходящий
- 3) неандерталец
- 4) кроманьонец

## Модуль 5. ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ

---

### 5.1. Духовная жизнь. Ранние религиозные представления

*Фетишизм, тотемизм, зоолатрия, промысловые культы, фитолатрия, культ камней, культ гор, магия, анимизм, культ предков. Шаманизм. Первобытное искусство. Мегалиты.*

Духовная жизнь членов общины (раннепервобытной и позднепервобытной) была яркой и насыщенной. Сопоставление мифов с археологическими находками неизбежно приводит к выводу о том, что с самых первых своих шагов по земле человек всегда ощущал рядом с собой присутствие таинственной незримой силы, от которой во многом зависела его жизнь. В глубокой древности человек не отделял себя от природы и переносил свои собственные ощущения на весь окружающий мир. Так появилась вера в то, что природа – живая. Камни, деревья, реки, облака – все это живые существа, только непохожие на человека. Чуткий, настороженный человек древнейших времен просто не мог не ощутить незримо присутствующую в мире силу, от которой зависели и жизнь, и смерть. Часто, изучая первобытные верования, ученые встречают почитание этой силы в лице Матери-Прародительницы. Земледельцы особенно часто лепили фигурки женщин, которые иногда называют Богини-Матери. Вероятно, это действительно матери, мифические предки, но еще не богини, так как культ божеств сложится позже. Богиня-Мать была покровительницей не только всей общины, она мыслилась хозяйкой всего сухого и одновременно матерью зверей и людей, произошедших из одного лона. Поэтому в мышлении первобытного человека жило чувство родства, которое связывало все живые существа.

У народов, сохранивших пережитки отдаленных неолитических времен, практически повсеместно встречается культ всеобщей Матери. Ее образ запечатлен в мифологии древнейших цивилизаций, формируется культ Богини: египетская Исида, малоазиатская Кибела, греческая Деметра, карфагенская Танит, сидонская Астарта, Арте-

мида Эфесская, изображающаяся с десятком грудей, как бы готовая накормить весь мир. И все это лишь образы древней Матери Мира.

С усложнением хозяйственной жизни у людей становились более разнообразными их религиозные представления. Одной из самых ранних форм религии, известных всем народам нашей планеты, является *фетишизм*.

Фетишем мог стать любой предмет, почему-либо поразивший воображение человека: камень необычной формы или окраски, кусок дерева, части тела животного (зубы, клыки, кусочки шкуры, высушенные лапки и т. д.). Помимо личных фетишей существовали общие для всего племени — гора, сильное дерево и т. д. Особая их группа связана с распространением культа предков. Это идолы — человекоподобные фигурки из дерева, камня, глины.

Фетишизм тесно переплетается с другими формами верований и в первую очередь с *тотемизмом* — системой религиозных представлений о родстве между группой людей (обычно родом) и тотемом — мифологическим предком, чаще всего каким-либо животным или растением. Каждый род носил имя своего тотема. Причем тотем не обожествлялся, его не наделяли свойствами и качествами бога, люди просто верили в свое родство с ним.

Тотемизм послужил одним из главных источников возникновения *зоолатрии* (зороастризма) — культа животных, широко распространенного у многих народов мира. Формы зоолатрии разнообразны: прямое поклонение животным, вера в их особую связь с миром духов и богов, посвящение животных божествам. Культ животных проявляется в запрете убивать определенных зверей и есть их мясо или, наоборот, в ритуальном заклании зверя и его поедании во время задабривания духа животного.

У многих народов можно обнаружить *промысловые культы* — почитание тех или иных животных, имеющих важное хозяйственное значение в жизни племени. К таким культам можно отнести культ медведя, распространенный у народов Северной и Восточной Азии. Охота на медведя была для них одним из основных занятий. Медвежатина употреблялась в пищу, печень животного использовалась в лечебных целях, шкуры шли на изготовление одежды. Обряды по случаю умерщвления священного животного почти всегда связаны

с верой в то, что оно обязательно оживет, возродится, хотя бы в лице других таких же зверей.

Кроме культа животных, с тотемизмом связан и широко распространенный **культ растений** — **фитолатрия**. У многих народов мира существуют предания, согласно которым из растений появляются семена жизни. Существует множество священных растений. Среди них баньян, лотос, кокос, бамбук, ирис. Фольклор многих народов содержит свидетельства того, что злаковые культуры наделены душой (Мать Хлеба, Мать Зерна, Мать Гороха (в Европе), Мать Маиса (в Америке), Мать Риса (в Индонезии)). Причинение вреда священным растениям расценивалось как святотатство и сурово каралось.

Одним из широко распространенных культов является **культ камней** и **гор**. Часто встречается представление, что в камнях пребывает волшебная, магическая сила, способная увеличить урожай или вызвать дождь и т. д. Боясь опасностей, всегда стремились задобрить духов горных перевалов. Особым почитанием пользовались священные горы. Они рассматривались как покровители той или иной местности и живущих там людей. На них или около них устраивались особые моления, часто с приношением жертв. Магическими свойствами наделяли и драгоценные камни.

**Магия** — одна из основных и древнейших форм первобытной религии. Она неотделима от образа могущественного мага, колдуна, способного воздействовать на явления природы и людей при помощи необычных, сверхъестественных сил. Считалось, что такие люди непосредственно соприкасаются с миром духов и способны защитить от враждебных сил и исцелить от болезни, вызвать дождь и обеспечить удачную охоту. Магические обряды представляли собой настоящее театральное действие, сопровождавшееся пением заклинаний, танцами, игрой на костяных и деревянных музыкальных инструментах. Колдовская сила магов передавалась по наследству, а маги часто выступали в качестве общинных лидеров, вождей. Их власть в этом случае была более прочной.

К наиболее ранним формам религии относится **анимизм**. Вера в существование души и духов присуща всем культурам человечества. Представление о безличной Силе, оживотворяющей природу и влияющей на жизнь людей, распространено у всех древних наро-

дов. С этой Силой связывались всякая удача человека, плодovitость скота и урожай. Наиболее выражен анимистический культ в сохранившемся до наших дней *культе предков* (почитание душ умерших родственников). Духам предков оказывают определенные почести и внимание, им иногда совершают жертвоприношения, при этом существует вера в их постоянное покровительство. Мифология многих народов изобилует сюжетами, связанными с представлениями о природе смерти, о взаимоотношениях духов умерших предков с живыми людьми. Умершие очень четко делились на две категории. У восточных славян одну категорию издавна составляли «чистые» покойники, умершие естественной смертью, и «нечистые» — те, кто погиб неестественной смертью: самоубийцы, утопленники, умершие от пьянства и колдуны. Почитание родителей — это родовой культ предков, сохранившийся на всех континентах. У кельтов были введены специальные законы, оберегавшие их священные дубовые рощи. Соплеменнику, содравшему кору дерева, вырезали пупок и прибивали его гвоздями к той части дерева, которую он осмелился ободрать. А затем вертели вокруг дерева до тех пор, пока кишки полностью не наматывались на ствол. Так пытались заменить оторванную кору дерева.

Долгое время в отечественной науке бытовало представление, что в период родоплеменной организации не существовало *шаманства*, зародившегося якобы в период ее распада, так как оно означает расслоение в обществе. Это неверно. Центральной фигурой шаманства является шаман, который не равен по положению своим соплеменникам, но не является более богатым.

Шаман — выразитель представлений своих соплеменников, он — священнослужитель своего народа, человек, исполняющий функцию, возложенную на него его обществом, — посредничать между миром людей и миром духов. О том, что наличие шаманства не связано с расслоением общества, говорит и бедность шаманов (у них нет времени, чтобы вести свое хозяйство).

В XIX веке научные гипотезы представляли шаманство как одну из самых ранних религий. Однако известный русский ученый С.А. Токарев более точно назвал шаманство не религией, а формой религии. Слишком различается практика шаманства у разных народов, чтобы можно было считать его одной религией.

Научным мифом, порожденным «кабинетными» учеными, является убеждение, что шаман не вполне нормален психически. Тщательные исследования дали возможность исправить эту ошибку. Особенности психики шаманов не позволяют считать их сумасшедшими. Соплеменники считают их нормальными людьми. У любой шаманской церемонии есть своя логика, понятная его сородичам. Ритуал в целом не меняется, шаман должен воспроизводить его так, как этого ожидают окружающие. Человек с нарушенной психикой вряд ли сможет это сделать. Напротив, шаманы сами прекрасно разбирались в психологии соплеменников. Своей деятельностью они поддерживали в обществе нормальное течение жизни, хранили обычаи, улаживали внутренние конфликты. Выступал шаман и в роли лекаря.

Одержимость же камлающего шамана — предписанная ритуалом форма поведения. Функции шамана с одинаковым успехом выполняют и мужчины, и женщины. Интересна фигура шамана, объединяющего оба начала — мужское и женское. Так бывало у чукчей, коряков, иногда в Средней Азии и Индонезии. Это явление носит название ритуального травестизма («превращения пола»). Его суть в том, что шаман-мужчина ведет себя как женщина, нося женское платье, выполняя женские работы. Причина совмещения в одном лице мужского и женского начал лежит в древнем дуалистическом (двойственном) представлении о мире: мир состоит из двух начал — мужского и женского, а Вселенная делится на две сферы — небесную и подземную и в то же время — мужскую и женскую. Накопленные наукой материалы позволяют считать, что на раннем этапе истории такое дуалистическое представление о мире было свойственно всему человечеству.

Дуалистическое мировоззрение определило и особенности ранних форм шаманства: «белые» шаманы были способны общаться с духами небесной сферы, «черные» — с подземными богами и духами.

Первые представления об окружающем мире отражало и *первобытное искусство*. Благодаря ему сохранялись и передавались знания и навыки, происходило общение людей друг с другом.

В духовной культуре первобытного мира искусство играло универсальную роль. Научившись создавать изображения (скульптур-



ные, графические, живописные), человек приобрел некоторую власть над временем. Воображение человека воплотилось в новой форме бытия – художественной, развитие которой прослеживается историей искусства.

Первые произведения искусства, как и религиозные формы, появились в период общинно-родовых отношений. Самыми древними скульптурными изображениями на сегодня являются «палеолитические Венеры» – примитивные женские фигуры. Древний ваятель воспроизводил не конкретную натуру, а создавал некий обобщенный образ женщины-матери. Мужские изображения в эпоху позднего палеолита очень редки. Помимо женщин, изображали животных: лошадей, коз, северных оленей и др. Почти вся палеолитическая скульптура выполнена из камня или кости.

Первые наскальные изображения были обнаружены в 1847–1850 гг. в Северной Африке и пустыне Сахаре (Тассилин-Аджер, Тибести, Феццана и др.).

В истории пещерной живописи эпохи позднего палеолита (ранние первобытные общины) специалисты выделяют несколько периодов:

1. Примерно с XXX тысячелетия до н. э., когда первобытные художники заполняли поверхность внутри контура рисунка черной или красной краской.

2. Примерно с XVIII и по XV тысячелетие до н. э. Отличительной чертой является внимание первобытного мастера к деталям: параллельными штрихами изображали шерсть животных, пятна на их шкуре и т. д. Разноцветный контур придавал фигурам объем.

3. XII тысячелетие до н. э. – расцвет пещерного искусства. Живопись этого периода передает объем, перспективу, цвет и пропорции фигур, движение. Тогда же были созданы громадные живописные «полотна», покрывавшие своды глубоких пещер (пещера Альтамира, Ла-Мут, Ла-Мадлен, Труа-Фрер, Фон-де-Гом и др. на территории Франции и Испании).

В эпоху мезолита реалистические изображения отсутствуют совсем. На стенах пещер появляются беспорядочные переплетения линий, ряды точек, неясные схематические знаки. Изображения женщин встречаются редко. Они, как правило, статичны и без-

жизненны. На смену большим живописным произведениям пришли малые. Зато поражают детальность композиций и количество персонажей: иногда это сотни изображений человека и животных. Человеческие фигуры очень условны, они скорее являются символами. Человек для мезолитического художника — прежде всего воплощенное движение.

В эпоху неолита живопись становится все более схематичной и условной: изображения лишь слегка напоминают человека или животное. Помимо схематизма, они отличаются небрежностью исполнения. Возможно, это связано с более жестким естественным отбором в условиях таяния ледников и усиления межплеменной борьбы за обладание наиболее благоприятными охотничьими угодьями, за захват новых земель. В эпоху неолита человеку угрожала худшая из опасностей — другой человек! Необходимо было тратить энергию и силы не только на добычу пищи, борьбу с природой, но и на постройку новых поселений в местах, защищенных от внезапного нападения, — на островах в излучинах рек, на небольших холмах. О том, что люди могли сооружать сложные конструкции, свидетельствуют *мегалиты* — сооружения из огромных каменных глыб. Назначение этих сооружений доподлинно еще не известно. Самое знаменитое из них — кромлех Стоунхендж (II тыс. до н. э.) недалеко от города Солсбери в Англии.

Наиболее внушительное впечатление производили неолитические сооружения, выполнявшие религиозные функции. Более 8 тысяч лет назад десятки храмов стояли в раннем городском поселении Чатал-Хююк (Турция). VI тысяч лет назад вырубленные из камня гробницы появились в Италии и на Мальте, где из огромных каменных глыб сооружались неолитические заупокойные храмы. В планировке этих каменных сооружений проявлялось некоторое знакомство с астрономией. Искусство постройки мегалитов совершенствовалось по мере перехода от неолита к энеолиту, то есть медному веку, который предшествовал бронзовому. Захоронения становились богаче и заполнялись золотыми и другими ценными предметами, что свидетельствовало о начавшемся социальном расхождении общества.

Именно искусству в этот универсальный период человеческой истории, коим является первобытность, цивилизация обязана по-

явлению общих для представителей всех рас критериев прекрасного и нравственности, исходящих из принципа природосообразности.

Современная наука находится на рубеже глобальных обобщений данных своих различных отраслей, что в XXI столетии позволит значительно расширить рамки известного о начале социальной истории и развеет еще многие наши мифические представления об этом интереснейшем периоде истории человечества.

## 5.2. Одежда в эпоху первобытности

*Первые материалы для одежды первобытного человека. Изготовление украшений. Теплая одежда – основное условие для выживания в ледниковый период.*

Одежда – одно из самых значимых изобретений человечества. Она помогает осознанному выживанию людей. Только что родившемуся ребенку опасны малейшие переохлаждения, перегревы на солнце. Его нежнейшая кожа нуждается в дополнительных покровах. Древние пещерные люди необходимое для жизни находили в окружающей их природе. Защитить матери своего младенца от ветра, дождя и солнца позволяло использование подручных природных материалов – листьев, шкур животных. Они и стали первым материалом



Рис. 46. Одежда первобытного человека

для одежды первобытного человека. Суровые условия жизни заставляли людей быстро взрослеть и самим заботиться о себе. Самым важным для первобытного человека было выжить, выстоять в противоборстве с окружающим миром, хищными животными и расширить территорию безопасного проживания. Перед опасностями природы были равны абсолютно все – дети и старики, мужчины и женщины. Созданию одежды посвящали только оставшееся время после основного занятия – добычи пищи. Мальчики

обучались навыкам охоты, рыболовства, обработки шкур животных. Девочки были заняты собирательством, приготовлением пищи, шитьем одежды из шкур животных, плетением из разнообразных растений подстилок и других необходимых в быту вещей. Одежда древних людей отражала их половозрастные отличия. Набедренные повязки, юбки из листьев – самые древние виды одежды первобытного человека. Этнографические наблюдения позволяют утверждать, что набедренная повязка стала основой первого костюма (рис. 47).



Рис. 47. Воины племени яли

Поражает разнообразие узоров раскрашивания тела различными красящими природными веществами, украшения из перьев птиц, раковин, амулеты из зубов и костей животных и рыб. Развивающаяся тяга к прекрасному побуждала людей изготавливать украшения.

В ледниковый период первобытные люди вынуждены были уделять изготовлению одежды значительно больше времени. Теплая одежда стала одним из основных условий для выживания в резко изменившемся климате. Одежду, точнее ее остатки, археологи нашли в древних захоронениях на первобытных стоянках. Самой древней одежде 80 тысяч лет. Усложнение погребального обряда началось 35 тысяч лет назад. И предусматривало наличие большего разнообразия одежды. Раскопки на стоянке Сунгирь свидетельствуют о возможностях человека создавать одежду из кожи животных. На территории современной Франции археологи нашли первое приспособление для шитья одежды из шкур – иглу из кости животного. Игле 17 тысяч лет. Орудия труда отличались крайней примитивно-

стью и позволяли вести малопроизводящее хозяйство. Костяными иглоками прошивали и стягивали кожаными полосками или жилами животных несколько шкур и мастерили плащи, рубахи, штаны, капюшоны и шапки. Украшали одежду бусинами из бивня мамонта и скрепляли ворот одежды костяными булавками.

Смена присваивающего хозяйства производящим хозяйством расширила потребности людей в одежде. Одежда стала первой личной собственностью человека. Совершенствовались не только орудия производства и навыки их использования. Обильное и разнообразное украшение одежды костяными бусинами, перьями, раковинами выделяло вождей, шаманов.

Человек социален по своей природе. Им накоплен богатейший опыт коллективного выживания. Одежда являлась для первобытных людей необходимым социальным атрибутом, содержащим ценнейшую информацию: кто свой, кто чужой. Также легко прочитывалась информация о поле, возрасте, статусе человека и роде занятий. Одежда помогала определить на значительном расстоянии принадлежность человека к различным племенам, отличить кочевника от землепашца, кузнеца от ткача и гончара. Наличие медных украшений на одежде, а затем бронзовых подвесок, серебряных и золотых бус, сережек, браслетов для рук и ног выделяло людей периода открытия обработки металла. Появившиеся украшения из металла могли служить универсальным объектом обмена на другие нужные в хозяйстве предметы.

Одежда из растительной ткани — волокон льна и хлопка — появилась значительно позже одежды из кожи и шкур животных. Возраст древнейшей ткани, найденной при раскопках в Чатал-Хююке (территория современной Турции), составляет около 6500 лет. Когда люди стали возводить более прочные постоянные жилища, близ полей с посевами возникли деревни. Хороший урожай и обильное пополнение съестных припасов высвобождали людям время для изготовления других полезных вещей, например украшений и керамики, шитья одежд более сложного и разнообразного покроя.

На протяжении первобытной эпохи, самой длительной эпохи во всеобщей истории, человечество крайне медленно накапливало навыки создания индивидуальной защиты от жары, переохлаждения, ливней, насекомых, снегопадов и ураганов. Вместе с тем одежда

являлась неотъемлемой частью культуры. Она отражала духовные и материальные ценности эпохи, поведение людей и традиции, присущие людским обществам. Для периода позднего неолита характерно появление сезонной одежды для холодной и жаркой погоды. А также большое разнообразие ритуальной одежды, отражающей различные верования в черную и белую магию, шаманизм, тотемизм, фетишизм, зороастризм, поклонение цветам, живописным горным склонам, духам озер и лесов. Использовались яркие растительные краски. Одежда и ее детали, украшения являлись объектом своеобразного постоянного эксперимента. Кому удобнее носить юбку – мужчинам или женщинам? Как носить корзины – на голове или в кисти рук? Где уместнее браслеты – на руках или ногах? Что нуждается в украшениях сережками – нос, губы, пупок, брови, уши? Чем лучше украсить прическу – ракушками, перьями, цветами или различными плодами? Какие участки тела и лица нуждаются в дополнительном окрашивании – шея, щеки, ресницы, лоб, веки?



Рис. 48. Ритуальный раскрас представителя африканского племени

Поскольку первобытные племена развивались обособленно друг от друга на различных континентах, то и ответы на эти вопросы были разными, определяющими традиции одежды.

В наши дни остаются на стадии первобытности 13 племен. Они предпочитают способ жизни первобытности и соответствующую ей одежду.

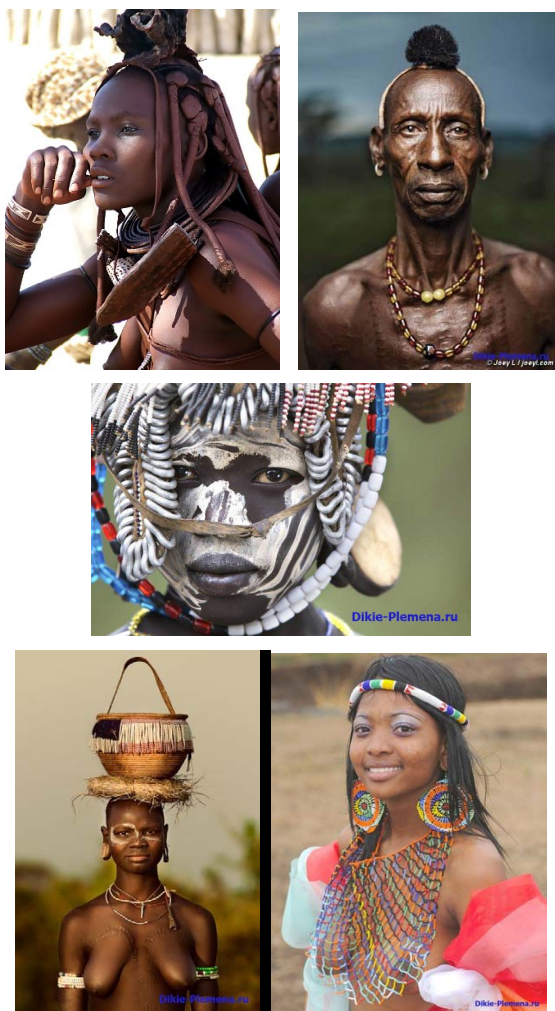


Рис. 49. Разнообразие ритуальных украшений африканских племен

Виды одежды, изобретенные первобытными людьми, отличается универсальность. Они совершенствовались и модифицировались в последующие эпохи. Среди них – пояса, юбки, рубахи различной длины, штаны, капюшоны, комбинезоны, фартуки и плащи. Появившиеся впервые в первобытной древности украшения костюма – бусы, подвески, серьги, кольца, сумки – пользовались популярностью как способ украшения одежды в последующие

эпохи. Время меняло формы древнейших видов одежды, материал, способы изготовления, традицию их ношения, отражая особенности определенной исторической эпохи, социальной организации, этнической принадлежности людей, их носивших.

### **Сообщения**

1. Применение полезных знаний эпохи первобытного общества в современном мире.
2. Шаманство в жизни народов российского Севера.

### **Контрольные вопросы**

1. К какому отряду относятся современный человек и его ископаемые предки?
2. Назовите общего предка современного человека и неандертальца.
3. Где найдены самые древние остатки пещерной живописи?
4. Назовите древнейшего представителя рода *Homo*.
5. Назовите самого раннего гоминида (прямоходящего) и соответствующую ему археологическую культуру.
6. Назовите непосредственного предшественника *Homo sapiens sapiens*.
7. Кто из представителей средних *Homo* был самого маленького роста?
8. Какая археологическая культура соотносится с *Homo habilis*?
9. К какому роду и виду относится Люси?
10. Какие религиозные представления эпохи неолита распространены у народов Русского Севера?
11. Почему исследователи отказываются от понятия «шелльская культура»?
12. В чем состояла особенность захоронения мальчика-неандертальца из грота Тешик-Таш?
13. В чем состояла особенность обряда, связанного с культом пещерного медведя, у европейских неандертальцев?
14. Назовите проявления древнейших религиозных традиций, обычаев в жизни современных людей.



## Рекомендуемая литература

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества : учебник для студентов вузов по специальности «История» / В.П. Алексеев, А.И. Першиц. – 6-е изд. – Москва : Аст : Астрель, 2007. – 350 с.
2. Бужилова, А.П. Homo sapiens : История болезни / А.П. Бужилова. – Москва, 2005. – 320 с.
3. Вишняцкий, Л.Б. История одной случайности, или Происхождение человека / Л.Б. Вишняцкий. – Фрязино : Век-2, 2005. – 232 с.
4. Гринин, Л.Е., Эволюция: космическая, биологическая, социальная / Л.Е. Гринин, А.В. Марков, А.В. Коротаев. – Москва : Либриком, 2009. – 367 с.
5. Дробышевский, С.В. Происхождение человеческих рас. Закономерности расообразования. Африка / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, 2014. – 404 с.
6. Дробышевский, С.В. Происхождение человеческих рас. Австралия и Океания / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, 2014. – 340 с.
7. Мыськова, Н.И. История Костюма: Дизайн костюма : учебник / Н.И. Мыськова, Т.И. Адаевская, В.М. Ямашев, И.Н. Самсонова. – Тольятти : 2014. – 505 с.
8. Мыськова, Н.И. Формирование эстетической картины мира / Н.И. Мыськова. – Тольятти : Lambert academic publishing, 2012. – 240 с.
9. История искусства зарубежных стран. Первобытное общество. Древний Восток. Античность : учебник / под ред. М.В. Доброклонского, А.П. Чубовой. – Москва : Изобразительное искусство, 1980. – 384 с.
10. Куликов, А.Н. Закономерности биологического развития / А.Н. Куликов. – Москва, 2005. – С. 56–57.
11. Роббек, М.Е. Краски северного сияния в узорах мастериц: (Прикладное искусство эвенов Березовки) / М.Е. Роббек. – Новосибирск : Наука, 2004. – 88 с.

## Интернет-ресурсы

1. Сайт исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. — URL: [www.hist.msu.ru/ER/](http://www.hist.msu.ru/ER/) (дата обращения: 23.08.2018).
2. Интернет для историка. Ресурсы по истории России: курсы лекции. — URL: [www.edu.tsu.ru/historynet/education/rus\\_history/study\\_lections.htm](http://www.edu.tsu.ru/historynet/education/rus_history/study_lections.htm) (дата обращения: 23.08.2018).
3. Архив журнала «Отечественная история». — URL: [www.lants.tellur.ru/history/klassics.htm](http://www.lants.tellur.ru/history/klassics.htm) (дата обращения: 23.08.2018).
4. Сайт Международного исторического журнала. — URL: [www.history.machaon.ru/](http://www.history.machaon.ru/) (дата обращения: 23.08.2018).

## Терминологический словарь

**Анимизм** (от лат. *anima, animus* — душа, дух) — вера в сверхъестественных существ, заключенных в материальные тела или существующих сами по себе.

**Инициации** (от лат. *initiatio* — посвящение) — обряды приобщения подростков к категории взрослых, мужчин и женщин.

**Инфантицид** (от лат. *infans* — ребенок и *caedes* — умерщвление) — умерщвление маленьких детей.

**Мононорма** (от греч. *monos* — единый и лат. *norma* — правило) — обязательное правило поведения, в котором еще не дифференцировались различные нормы социальной регуляции: права, нравственности, этикета.

**Сегментарная организация** (от лат. *segmentum* — кусок) — система разделения рода и общины на подгруппы, которые, в свою очередь, делятся на еще меньшие звенья.

**Тотемизм** — вера в существование тесной связи с тотемом — предком.

**Фетишизм** (от португальск. *feitiko* — талисман) — вера в сверхъестественные свойства определенных неодушевленных предметов.

**Харизма** (от греч. *charisma* — благодать) — особая благая сила, ниспосланная человеку свыше.

**Шаманизм** (от эвенкийск. шаман – вышедший из себя) – вера в способность определенных людей в экстатическом состоянии общаться с духами.

**Этноним** (от греч. *ethnos* – народ и *onoma* – имя) – термин, обозначающий наименование народа.

## Тест

**1.** Под каким термином подразумевается вся сумма знаний, и материальных ценностей, особенностей поведения и традиций, присущих людским обществам?

- 1) цивилизация
- 2) культура
- 3) формация
- 4) агломерация

**2.** Установлено, что 400 тысяч лет назад в окрестностях современного Мадрида жили архантропы, охотившиеся на слонов и других крупных животных. Древние охотники десятками загоняли свои жертвы в топкие болота, добывая их камнями и копьями. Использование какого «грозного оружия» помогало этим людям успешно охотиться?

- 1) рубило
- 2) медный топор
- 3) железные лук и стрелы
- 4) железный нож

**3.** Какая ранняя материальная культура считается самой древней?

- 1) олдованская
- 2) ашельская
- 3) мустьерская

**4.** На какой стадии антропогенеза появились зачатки искусства?

- 1) австралопитек
- 2) человек прямоходящий
- 3) неандерталец
- 4) кроманьонец

**5. В чем состояла особенность захоронения мальчика-неандертальца из грота Тешик-Таш?**

- 1) льняная одежда
- 2) обнаружена пыльца цветов
- 3) железное оружие
- 4) орнамент на орудиях труда

**6. Какой культуре соответствует физический тип архантропов?**

- 1) мустьерская
- 2) ашельская
- 3) олдувайская

**7. В ледниковый период нашу планету населяли**

- 1) питекантропы, синантропы и др.
- 2) неантропы, современные люди
- 3) палеоантропы (неандертальцы)

**8. Как называется вера в способность определенных людей в экстатическом состоянии общаться с духами?**

- 1) анимизм
- 2) шаманизм
- 3) зороастризм

**9. Как называются обряды приобщения подростков к категории взрослых, мужчин и женщин?**

- 1) инцест
- 2) инициации
- 3) шаманизм

**10. Вера в сверхъестественные свойства определенных неодушевленных предметов – это**

- 1) анимизм
- 2) тотемизм
- 3) зороастризм

## Модуль 6. РАЗЛОЖЕНИЕ ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННОГО СТРОЯ

---

### 6.1. Открытие и применение металла. Значение металлургии в развитии человеческой культуры и общества

*Энеолит. Бронзовый век. Первичный центр зарождения металлургии. Динамика распространения медных и бронзовых изделий в Старом Свете. Хозяйственная специфика археологических культур эпохи раннего металла.*

Энеолит и **бронзовый век** – особые периоды в древней истории человечества, часто объединяемые в эпоху раннего металла. Ее начало знаменует финал каменного века, на протяжении которого люди пользовались для изготовления орудий камнем, костью и деревом.

Название «энеолит» – смешанное латинско-греческое слово, в русском переводе означающее «меднокаменный» (лат. «аэнеус» – медный, греч. «литое» – камень). Этот термин удачно подчеркивает, что на заре использования металла, когда уже появляются медные орудия, еще долго сохраняются каменные. Из камня даже в бронзовом веке продолжают делать ножи, стрелы, скребки, вкладыши серпов, а иногда и топоры, но общая тенденция развития производства сводится к их постепенному исчезновению и замене изделиями из металла.

Зона культур эпохи раннего металла охватывала большинство регионов Евразийского континента, а также средиземноморское побережье Африки и долину Нила (вплоть до Судана). И все-таки эпоха раннего металла не имела глобального характера: ее миновало население Экваториальной и Южной Африки, крайнего северо-востока Азии. В этих регионах позднему появлению железа не предшествовало знакомство с медью и бронзой.

Многие исследователи утверждают, что судьбы древних народов определило развитие не только земледелия и скотоводства, но и металлургии. Металл оказался для человека важным прежде всего как материал для изготовления прочных и удобных орудий труда. Открытие меди считается одним из величайших достижений древ-

ности. В чем же состояло ее преимущество? Отчего она быстро завоевала признание наших далеких предков?

Благодаря пластичности меди одной ковкой из нее можно было получить очень тонкие и острые лезвия. Поэтому такие необходимые для древнего человека изделия, как иглы, шилья, рыболовные крючки, ножи, изготовленные из металла, оказались более совершенными, чем сделанные из камня и кости. Благодаря плавкости меди оказалось возможным придать изделиям такие сложные формы, которые в камне были недостижимы. Открытие процессов плавления и литья привело к созданию многих новых, неизвестных ранее орудий — сложных втульчатых топоров, мотыг, комбинированных топоров-молотков, топоров-тесел. Их высокие рабочие качества определялись не только сложностью формы, но в равной мере и твердостью лезвий. А повышать твердость лезвий металлических орудий человек очень скоро научился путем их преднамеренной проковки (наклепа). Английский ученый Г.Г. Коглен на опыте доказал, что литую медь с исходной твердостью 30—40 ед. по шкале Бринеля можно довести одной ковкой до твердости 130 ед. Эти цифры близки к показателям твердости сыродутного железа. Итак, высокий рабочий эффект меди стал основной причиной ее широкого и быстрого распространения.

Но не только высокий коэффициент полезного действия предоставил металлу столь прочное место в быту древнего человека. Переход к использованию орудий из меди и бронз, кроме общего роста производительности труда, привел к расширению технических возможностей многих отраслей производства. К примеру, более совершенной стала обработка дерева: медные топоры, тесла, долота, а позднее — пилы, гвозди, скобы позволили выполнять такие сложные работы по дереву, которые ранее были просто неосуществимы. Это способствовало улучшению приемов домостроительства, появлению деревянной мебели, освоению новых способов изготовления цельнодеревянных сохи и колеса.

Массовые свидетельства использования колеса и колесного транспорта обнаружены только там, где уже стали доступными орудия из металла. Колесо открыло эру мобильного передвижения и транспортировки. Оно нашло успешное применение в конструкции ворота. И наконец, от открытия колеса был всего один шаг к изобретению гончарного круга.

Трудно переоценить значение металла в развитии земледелия. Синхронность появления медных орудий, с одной стороны, и цельнодеревянных сохи и ярма, с другой, позволяет думать, что становление сложных форм плужного земледелия также находится в связи с открытием меди. С помощью медных и бронзовых топоров быстрее осваивались новые площади под посевы в лесостепной полосе. Таким образом, многие производственные и технические достижения древнего человека могут быть поставлены в связь с открытием металлургии.

Первые медные изделия – украшения, иглы, шильца – появляются еще в неолитическую эпоху. Поэтому возникает вопрос: с какого момента мы вправе говорить о наступлении энеолита, а также последующего века бронзы? Определение границ этих эпох связано с анализом металлургических показателей: степени использования металла, его химического состава, общего комплекса известных металлургических знаний.

В настоящее время различают четыре основных этапа развития древнейшей металлургии. Этап «А» характеризуется применением самородной меди, к которой поначалу относились как к разновидности камня. Единственным методом ее обработки была холоднаяковка, вслед за которой последовало освоениековки горячей. Этап «В» начинается с открытия плавения самородной меди и появления первых изделий, отлитых в открытых формах. Этап «С» связан с двумя важнейшими открытиями: выплавкой меди из руд, т. е. с началом действительной металлургии, и освоением упрочнения меди ковкой (эффект наклепа). Параллельно идет процесс усложнения литейной техники, впервые появляется литье в разъемные и составные формы. Этап «С» знаменует переход от меди к бронзам – сначала мышьяковым, а затем и оловянным, получаемым с помощью добавления к чистой меди легирующих компонентов. Распространяется литье в закрытых формах, литье по восковой модели и т. д.

С каждым этапом развития металлургии сопрягается определенный набор археологических находок из металла. На этапах «А» и «В» известны лишь единичные изделия – мелкие украшения и редкие колюще-режущие орудия. На этапе «С» получают распространение более значительные серии медных изделий. Внедряются в производство топоры и другие орудия рубящего и ударного дей-

ствия (тесла, долота, мотыги, молотки). Впервые появляется также колюще-режущее оружие (кинжалы, наконечники копий и др.). На этапе «D» ассортимент металлических орудий и оружия еще более расширяется. Впервые появляются мечи и наконечники стрел. Совершенствуются формы копий, кинжалов, боевых топоров.

Исходя из этих наблюдений, начало энеолита связывают с третьим этапом развития металлургии (этап «C»), а начало бронзового века – с его четвертым этапом (этап «D»). Первые два этапа относятся еще к неолиту. Итак, к энеолиту принадлежат культуры, носители которых не просто знакомы с изделиями из меди, но регулярно используют отлитые из нее орудия (в том числе и ударные), а также украшения. Медь, как правило, имеет металлургический характер, т. е. получена путем плавки руд. С бронзовым веком следует связывать культуры, в которых освоено производство бронз – искусственных сплавов на медной основе. Их высокие литейные и кузнечные качества открывают новые возможности для повышения эффективности не только орудий труда, но и предметов вооружения. Более разнообразными становятся украшения, поскольку усложняются технические приемы их отливки.

Каким образом люди пришли к идее металлургической плавки медных руд? Не исключено, что человека привлек сначала красноватый цвет самородков, которые почти всегда залегают в верхней зоне рудной жилы, или зоне окисления. В ней, кроме самородков, концентрируются расцвеченные яркими красками окисленные медные минералы: зеленый малахит, лазурный азурит, красный куприт. Окисленные руды и самородную медь человек сначала расценивал как красивые камни, из которых можно было вытачивать бусы и другие украшения. Распознать новые свойства этого материала, скорее всего, помог случай. Возможно, изделия из самородной меди или малахита попали в огонь, расплавились и при остывании приняли новую форму. Как бы то ни было, на Ближнем Востоке зона распространения изделий из самородков, обработанных ковкой (конец VIII–VII тыс. до н. э.), и зона формирования первичных металлургических знаний (VI–V тыс. до н. э.) совпадают.

**Первичный центр зарождения металлургии** связывается сейчас со значительным районом Ближнего Востока, протянувшимся от Анатолии и Восточного Средиземноморья на западе до Иранского наго-



рья на востоке. В пределах этого региона древнейший металл планеты находят в памятниках так называемого «докерамического неолита» (конец VIII – VII тыс. до н. э.). Наиболее известные среди них – Чайеню-Тепези и Чатал-Хююк в Анатолии, Тель Рамад в Сирии, Тель Магзалия на севере Месопотамии. Обитатели этих поселений не знали керамики, но уже стали осваивать земледелие, скотоводство и металлургию. Здесь собрано около двухсот мелких медных бусин, трубчатых пронизок, пластинчатых подвесок, единичных шильев и рыболовных крючков. Почти все они откованы из самородной меди.

Древнейшие медные находки Европы, датируемые второй четвертью V тыс. до н. э., также не выходят за рамки неолита. Их предположительная связь с самородками подкрепляется и набором вещей, и их сходством с коллекциями «докерамического неолита» Ближнего Востока. Примечательно, что первые медные изделия сосредоточены в Балкано-Карпатском регионе, откуда впоследствии они продвигаются в среднюю и южную части Восточной Европы. Более детально динамика распространения знаний о металле по территории Старого Света показана на карте (рис. 50).

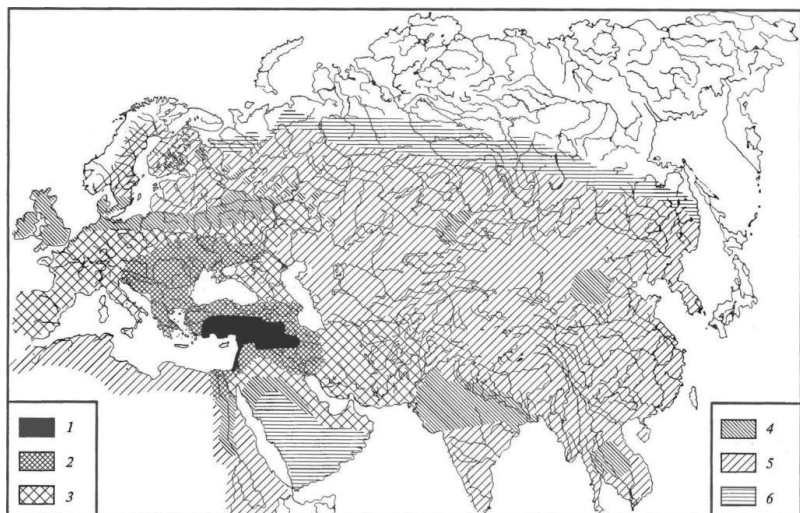


Рис. 50. Динамика распространения медных и бронзовых изделий в Старом Свете: 1 – VII–VI тыс. до н. э.; 2 – V – 1-я половина IV тыс. до н. э.; 3 – 2-я половина IV – 1-я половина III тыс. до н. э.; 2-я половина III тыс. до н. э. – XVIII/XVII вв. до н. э.; 5 – XVI/XV–IX/VIII вв. до н. э.; 6 – периферийное рассеивание

Итак, первое появление медных изделий в значительной степени было связано с изготовлением украшений из самородков и малахита и поэтому мало влияло на развитие человеческого общества. Застой в металлопроизводстве был преодолен с открытием выплавки меди из руд и становлением культур энеолита и бронзового века. Опережающее развитие южных регионов и запаздывание северных и восточных не позволяют обозначить единую для всего Старого Света хронологию эпохи раннего металла. Она требует индивидуального рассмотрения применительно к археологическим культурам разных географических зон.

Вся периодизация и относительная хронология культур эпох энеолита и бронзы Передней Азии и Балкано-Дунайской Европы строится прежде всего на стратиграфической основе. Преимущественное использование этого метода объясняется тем, что основными памятниками, с которыми здесь приходится иметь дело археологам, являются так называемые «телли» — огромные жилые холмы, возникшие на поселениях, существовавших длительное время на одном месте. Сама возможность такого стационарного существования была предопределена системой земледельческого хозяйства в условиях южных регионов, где господствовали свободные от леса плодородные почвы, не требовавшие специальной сложной обработки. Дома в таких поселках строились из недолговечного сырцового кирпича или глины. Через несколько десятилетий они разрушались, и площадки под новое строительство просто выравнивались. Материал от старых построек, а также процесс накопления отходов доводили некоторые телли до высоты 20 метров и более. Таковы, к примеру, знаменитые телли Болгарии — Караново, Эзеро. Извлекая и анализируя находки, зажатые в телле, как в слоеном пироге, археолог получает возможность исследовать их развитие во времени, а также рассматривать связи с конкретными отложениями культур, представленными в выше или ниже лежащих напластованиях. На принципах анализа стратиграфии теллей построены различные системы периодизаций бронзового века. Это и минойская периодизация критских древностей, и элладская — греческих, и анауская — Южной Туркмении, и многие другие.

В Западной и Восточной Европе, в Сибири, в Казахстане, на большей части Средней Азии телли отсутствуют. Периодизация

памятников эпохи раннего металла, представленных здесь в основном однослойными поселками и могильниками, строится в большей мере с помощью типологического метода.

Применяя указанные методы исследования, можно не только установить относительную хронологию разных культур конкретного региона, но и представить общую схему развития общества в эпохи энеолита и бронзы. Однако для отдельных культур даже в пределах намеченной схемы временные колебания могут достигать нескольких столетий. Естественно поэтому, что археологи ищут методы перехода от относительных датировок к абсолютной хронологии.

Целям абсолютного датирования памятников медного и бронзового веков служат, с одной стороны, классические историко-археологические методы, а с другой – естественно-научные методы. Хронология культур III–II тыс. до н. э., т. е. в основном бронзового века, до сих пор в наибольшей мере основана на исторических датах древнейших письменных источников. Для периодов, предшествующих III тыс. до н. э., единственным критерием верной хронологической оценки можно считать даты, полученные в результате радиоуглеродных анализов.

Исходя из предложенных принципов, обозначим общие хронологические границы эпохи раннего металла применительно к разным территориям. На Ближнем Востоке это V–II тыс. до н. э., в Средиземноморье – IV–II тыс. до н. э., в Центральной Европе и Центральной Азии – III–II тыс. до н. э.

Указать четкие хронологические рамки энеолита и бронзового века для территории России и бывшего СССР весьма затруднительно. На огромных просторах Евразии обнаруживаются заметные колебания в датах наступления и развития эпохи раннего металла. Поселения энеолитических общностей располагаются близ южных границ бывшего СССР: крайний юго-запад – Молдавия и Западная Украина; степная и часть лесостепной зоны юга России; Закавказье; юг Средней Азии. Здесь энеолитические культуры относятся к V–IV тыс. до н. э. Наряду с этим на российском северо-западе, в Прионежье, независимый центр обработки меди возникает в III тыс. до н. э.

Такая же неравномерность дает о себе знать и при попытке обозначить временные границы бронзового века. На Кавказе и на юге Восточной Европы он длится от конца IV до начала I тыс. до н. э., а на севере Восточной Европы и в азиатской части России вписывается во II — начало I тыс. до н. э.

**Хозяйственная специфика археологических культур эпохи раннего металла** также проявляется по-разному в различных регионах. В южной зоне — на Ближнем Востоке, в Средиземноморье, на юге Европы, в Средней Азии, на Кавказе — мощные центры металлургии и металлообработки, как правило, сопряжены с ярчайшими очагами земледелия и скотоводства. При этом здесь идет процесс формирования специализированных их форм, которые в данной природной среде и при данном уровне развития металлических орудий труда обеспечивают наибольшую продуктивность. К примеру, в аридной, засушливой зоне Ближнего Востока и юга Средней Азии именно в эпоху раннего металла зарождается ирригационное земледелие. В лесостепной зоне Европы распространяется подсечно-огневое и переложное земледелие, а на Кавказе — террасное земледелие.

В значительном многообразии форм выступает скотоводство. В Юго-Восточной Европе отчетливо прослеживаются следы мясомолочного, придомного хозяйства с преобладанием в стаде крупного рогатого скота и свиней. На Кавказе и в Загросских горах Месопотамии формируется отгонная форма скотоводства на основе разведения овец и коз. Специфическая форма подвижного скотоводства сложилась в степях Восточной Европы. Здесь уже в энеолите сформировалось стадо, в котором были представлены лошадь, крупный и мелкий рогатый скот. В культурах южной зоны с внедрением металла производящее хозяйство получает мощный импульс, который приводит к выработке устойчивых к любым изменениям природной среды моделей развития специализированной земледельческо-скотоводческой экономики.

Иная картина наблюдается в северной части Евразии: появление орудий из металла не вызвало здесь заметных хозяйственных перемен и имело явно меньшее значение, чем на юге. На севере в эпоху раннего металла идет процесс совершенствования и интенсификации традиционных форм присваивающей экономики

(охоты и рыболовства) и делаются лишь первые шаги в освоении скотоводства. Развитие земледелия начинается здесь лишь в самом конце бронзового века.

В социально-исторической сфере эпоха раннего металла связана с разложением первобытно-общинных отношений. В южной зоне социальное расслоение наблюдается уже в энеолите. В могильниках этого времени социальные различия просматриваются в количестве и качестве погребальных даров и особенностях самих обрядов. В поселениях выделяются богатые многокомнатные дома с четко продуманной планировкой. В ряде случаев выявлено кустовое, групповое размещение поселений с главным, центральным поселком среди них. Такая структура поселений является отражением сложной иерархии возникающих общественных групп и их отношений друг с другом.

Крупные поселения энеолита со временем перерастают в города бронзового века, которые отличает не только высокая концентрация населения, но и высочайший уровень развития ремесел и торговли, возникновение сложной монументальной архитектуры. Развитие городов сопровождается зарождением письменности, появлением первых в истории цивилизаций бронзового века.

Наиболее ранние цивилизации бронзового века возникают в долинах великих рек субтропиков Старого Света. Соответствующий период характеризуют археологические материалы Египта в долине Нила. Среди внеречных цивилизаций эпохи бронзы можно назвать лишь Хеттское царство в Малой Азии, цивилизацию Эблы в Сирии, крито-микенскую цивилизацию Эгейского бассейна Европы.

Но и вне этих очагов в бронзовом веке идут активные процессы социальной и имущественной дифференциации и усложнения внутренней структуры общества. Приметами его расслоения и выделения социальной верхушки служат богатейшие могилы Аладжа-Хююк и Хороз-Тепе в Анатолии, Марткопи, Бедени и Сачхере на Кавказе и др. На поселениях возрастает количество драгоценного металла, из которого выделяли массу украшений, сосудов и крупных культовых предметов. И здесь вновь обнаруживается картина неравномерности развития человеческого общества в различных регионах.

Вне зоны великих рек субтропиков Евразии период энеолита с явными приметами первобытно-общинных отношений оказал-

ся весьма затяжным. К примеру, трипольское общество (см. ниже) едва вышло за его пределы. И хотя в ареале Триполья (на грани его среднего и позднего периодов) стали возникать поселения-гиганты, часто именуемые протогородами, но городами в полном смысле этого слова они так и не стали. Процессы развития городской жизни более активно протекали в Закавказье, Средней Азии, в обширном регионе между Месопотамией и Индией. Здесь формирование цивилизаций хотя и не завершилось в бронзовом веке в полном виде, но шло более интенсивно под влиянием соседних высокоразвитых обществ.

В Европе процесс разложения первобытно-общинного строя привел к формированию цивилизации лишь в пределах крито-микенского мира. Вне его пределов местом наивысших культурных достижений и социальных сдвигов был юг Европы: Балканский, Апеннинский и Пиренейский полуострова, юг Франции, Нижнее и Среднее Подунавье, степи Восточной Европы. Отсюда экономические и социальные достижения по цепочке передавались далее на север, что способствовало постепенной трансформации первобытности в пределах Верхнего Подунавья, Средней Европы, лесостепной зоны Восточной Европы. Однако у населения этих территорий в начале эпохи раннего металла создаются лишь предпосылки будущего кризиса первобытно-общинных отношений. Само же их разложение приурочено к самому концу эпохи бронзы, а местами приходится и на железный век.

## **6.2. Городская среда и специфика ее формирования**

*Город. Гармонизированная городская среда. Формирование трех секторов экономики. Влияние социальных факторов на человека.*

Общеизвестно: чтобы жить, люди должны иметь возможность реализовать различные трудовые, бытовые, духовные, культурные, социальные потребности.

Социальная история прослеживает эволюцию поиска человечеством общественной среды, оптимально способствующей реализации его потребностей. Для того чтобы поддержать жизнь своего племени, первобытные люди должны были заниматься тремя вида-

ми деятельности. Во-первых, добывать ресурсы: охотиться, ловить рыбу, собирать съедобные корни, искать камни для необходимых орудий. Во-вторых, обрабатывать добытые ресурсы: выделывать шкуры и шить из них одежду, изготавливать топоры, копья, стрелы. В-третьих, оказывать себе и своим соплеменникам разнообразные услуги: чинить сломанные орудия, лечить больных, менять топоры на мясо, общаться с духами, чтобы задобрить и вымолить удачную охоту. Такое деление хозяйства было перенесено в особую среду для оседлого обитания людей. Со временем там стали появляться **города**. Первые города, как известно, появились в районе плодородного полумесяца где-то 7000—5000 лет назад в южной части современного Ирака. Благодаря образующимся запасам пищи горожане получили возможность содержать несельскохозяйственных специалистов — ремесленников, профессиональных воинов, вождей и жрецов.

Эволюция сфер занятости людей привела к формированию трех секторов экономики, присущих более высокой форме оседлости и относительной стабильности — государству.

*Первичный* сектор — добыча ресурсов. Сейчас в него входят, конечно, не только охота и рыболовство, но и добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство и лесозаготовки.

*Вторичный* сектор — обработка полученных ресурсов, энергетика (превращение угля, нефти, газа в электричество и тепло), машиностроение (изготовление из минерального сырья разнообразных машин и механизмов — от мясорубок до подводных лодок).

*Третичный* сектор — сфера услуг и обработка информации. Из знахарства и обмена «топоров на шкуры» выросли торговля и транспорт, связь и банковское дело, медицина и образование, кино и шоу-бизнес, наука и искусство.

Роль каждого из секторов постепенно изменялась по мере развития экономики. Первый сектор стал приносить больше продукции, следовательно, высвободились люди. С началом промышленной революции картина стала меняться. Были изобретены паровые машины, прядильные и ткацкие станки. Появились минеральные удобрения, тракторы, электродвигатели. Эти новшества вторичного сектора позволили повысить производительность труда в первичном

секторе. Поэтому начиная с XIX в. все больше людей переходило на промышленные предприятия, и к середине XX столетия в Европе и США большая часть населения работала именно на них.

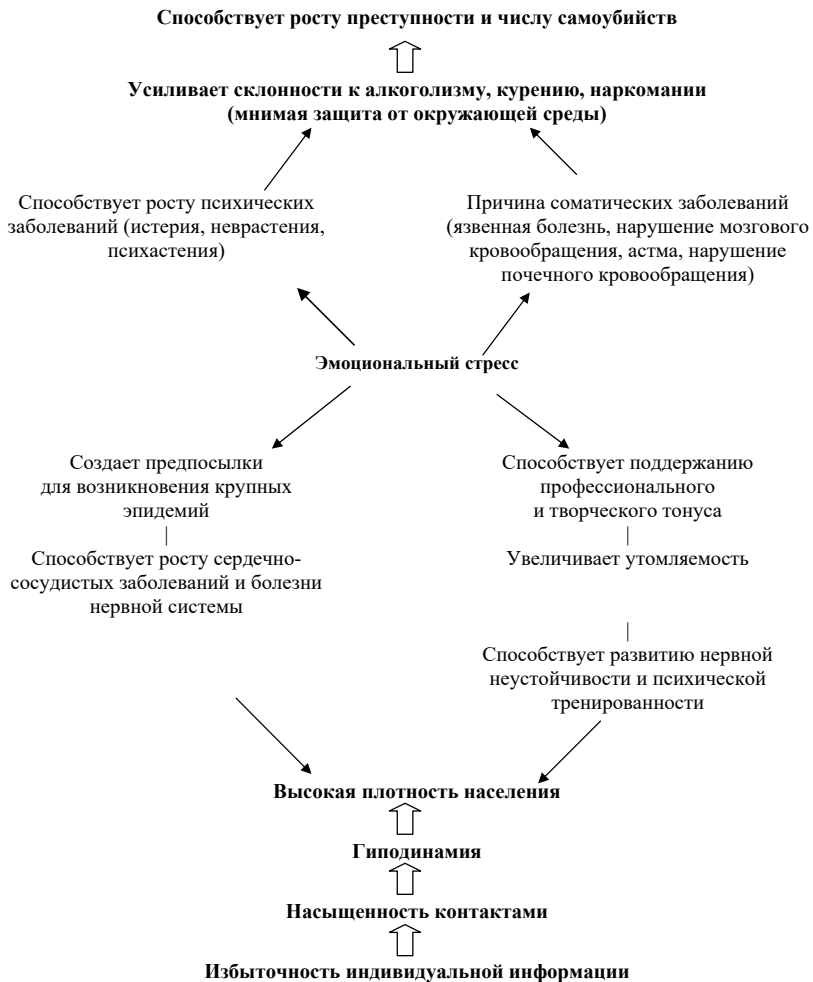
Со временем успешность работы предприятия стала определяться совершенствованием управления производством, умением эффективно продавать свою продукцию, качеством банковского обслуживания и т. п. Происходит перетекание работников из вторичного промышленного сектора в третичный (сектор услуг). Постепенно именно он становится главным в экономике, и теперь в банках, торговле, сервисе, управлении оказывается занятой основная часть населения. Поэтому многие отрасли промышленности начинают угасать: закрываются шахты, металлургические заводы. Уровень развития экономики страны в XXI столетии определяется по уровню занятости в третичном секторе — самом малочисленном в эпоху первобытности. Развитие этого сектора показывает, насколько далеко продвинулась цивилизация в экономическом плане по отношению к первобытности.

В начале XX столетия в третьем секторе Гвинеи, Мозамбика, Руанды и Непала было занято всего 5–10 % населения этих стран. В США, Канаде, Японии и странах Западной Европы — 60–66 %. В Бразилии, Греции, Южной Корее и России — 40 % населения.

В рамках второго и третьего секторов в период нового времени всемирной истории стала интенсивно расширяться городская среда. Научно-техническая революция снизила остроту продовольственной проблемы для людей, но обострила социальные факторы, пагубно отражающиеся на их здоровье. Экономические и политические кризисы откликаются ростом психических расстройств (неврозы, острая реакция на стресс и тому подобное). Городская среда со своим комфортом и теплом уютных квартир, быстрыми средствами передвижения, театрами и консерваториями может оказывать эффект агрессивной среды, от которой инстинктивно современный человек пытается защититься. И подобно дикарю, красящему свое тело охрой в воинственный орнамент, наш современник мнимо защищается, куря сигареты, употребляя психотропные препараты, наркотики, впадая в алкогольный психоз.



## ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ЧЕЛОВЕКА



Несмотря на существующие сложности, человек принадлежит к группе уникальных приматов, наиболее защищенных от воздействия внешней среды, обладающих уникальной способностью к размножению, миграции и преобразованию нашей планеты. Эволюция защищала наш вид от биологических перегрузок, которые устраняли слабых и медлительных людей. Теперь применение машин, компьютеров, одежды, очков и современной медицины

обесценили прежние, наследовавшиеся людьми преимущества, связанные с мощным телосложением, интеллектуальными способностями, пигментацией кожи, остротой зрения и устойчивостью к болезням. В каждом обществе имеется высокий процент физически слабых или плохо сложенных людей, а также людей со слабым зрением или таким цветом кожи и сопротивляемостью заболеваниям, которые не соответствуют климатическим условиям той местности, в которой они живут. Физически несовершенные люди, которые 100 лет назад умерли бы в детстве, теперь выживают и дают потомство, передавая будущим поколениям свои генетические дефекты.

«Каменные джунгли», города XXI века представляются обширной средой обитания человеческой популяции, со своими особенностями выживания. В Декларации тысячелетия ООН были определены основные глобальные проблемы, повлиявшие на жизнь людей всех наций: сокращение масштабов нищеты вдвое, обеспечение всеобщего начального образования, снижение детской и материнской смертности, борьба с распространением ВИЧ/СПИДа, обеспечение гендерного развития.

Изменяющиеся условия диктуют дальнейший не только социальный, но и биологический отбор. По мнению А.Н. Куликова, сегодня в нашем обществе идет удивительный процесс: формируется совершенно новый генотип человека, приспособляющийся к жизни в мире, перестающем быть человекомерным. Это связано с тем, что коренным образом изменились условия естественного отбора. Еще сто лет назад в русской семье горожан рождалось 8 и более детей (семья, в которой было 5–6 детей, не считалась многодетной), из них выживали только самые физически сильные и здоровые. Теперь же 1–2 ребенка в семье – это норма, а современная медицина позволяет выхаживать даже новорожденных с серьезной патологией. Вместе с тем этот слабый генотип обладает, безусловно, и более высоким интеллектом. Кроме того, параллельно с биологическим отбором идет отбор социокультурный. Для того чтобы найти свое место под солнцем, современному мужчине все чаще требуются вовсе не кулаки и бицепсы, а интеллект и умение перерабатывать огромное количество информации. Генетики предсказывают, что таких «слабых, но умных» генотипов в будущем будет больше. В принципе, «сла-

бые» мужчины вполне способны нарастить свой физический потенциал, занимаясь спортом, следя за своим здоровьем.

С точки зрения цивилизационного подхода городская среда представляется более предпочтительной для большего количества граждан. Однако она является и более агрессивной: влияние социальных противоречий горожане ощущают острее сельских жителей, более ощутима разница между ежегодными показателями смертности и рождаемости.

Как же справиться с «агрессией» города? Государственные структуры должны учитывать информацию о характере и масштабах глубинных процессов народонаселения. В число первоочередных государственных задач включают регулирование миграционных потоков, снижение детской смертности, увеличение продолжительности жизни. Современный город, эффективно использующий потенциальные возможности социальных факторов, должен отличаться **гармонизированной средой**, наиболее благоприятной для развития человеческой популяции.

### 6.3. Первобытные племена в XXI столетии

*Неравномерность развития субъектов истории. Обратное воздействие первобытных обществ на цивилизацию. Первобытные общества в современном мире.*

В начале XXI века этнографы имеют возможность наблюдать за жизнью людей, находящихся вне динамичного развития времени. Это общества, живущие в непосредственной близости с цивилизацией, но сохраняющие свою самобытность и по каким-то причинам избегающие ее проникновения в свой первобытный уклад. Такие племена наглядно демонстрируют **неравномерность развития субъектов истории**.

Как живут эти племена, находящиеся на разных стадиях каменного века? В начале XXI века осталось несколько племен. Быт и обычаи каждого из них заслуживают отдельного внимания.

1. *Химба* – кочевой народ (20 000 – 50 000 человек), живущий в Северной Намибии в области Кунене, ведущий свое происхождение от народа гереро и говорящий на языке отжихимба. Химба занимаются разведением рогатого скота, коз и овец. Женщины являются

ответственными за дойку коров, заботятся о детях (одна женщина может взять на себя заботу о детях другой). Помимо этого, женщины зачастую выполняют более тяжелую работу, чем мужчины: носят воду в деревню и строят дома. Дома химба имеют конусообразную форму и строятся из молодых деревьев, которые затем покрываются грязью и навозом. Химба сохранили свои традиционные верования, в том числе культ предков и ритуалы, связанные со священным огнем (окоруво), которые считаются важным связующим звеном между миром живых и загробным миром. Священный огонь поддерживается, пока жив глава племени. Когда же он умирает, его дом разрушают, а огонь тушат. Его семья всю ночь совершает ритуальные танцы. Для химба прическа, одежда и украшения имеют немаловажное значение в их традиционной культуре. Даже новорожденных младенцев украшают жемчужным ожерельем, а дети постарше носят браслеты из меди, украшенные ракушками. Женщины химба носят юбки из козлиной кожи, украшенные ракушками и ювелирными изделиями из меди. И мужчины, и женщины покрывают свое тело смесью из охры, жира и пепла, чтобы защитить кожу от солнца.

Женщины заплетают друг другу косы и также покрывают их этой смесью. По прическе женщины можно определить ее семейное положение. Прически мужчин также отражают их семейное положение. Например, женатые мужчины носят тюрбаны.

Современная одежда у химба практически отсутствует. Если она и появляется, то ее получают мужчины. Из современных предметов быта химба используют только пластиковые бутылки, целлофановые пакетики для хранения вещей и украшения.

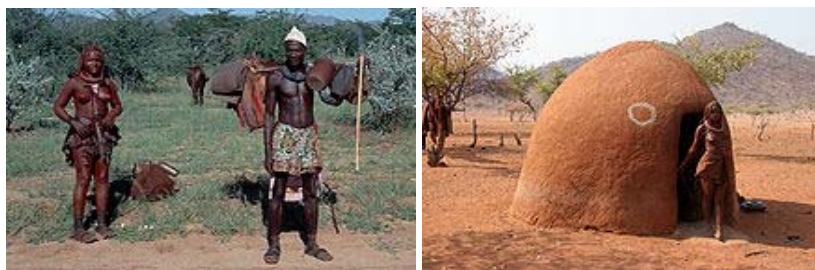


Рис. 51. Племя химба

2. *Хули* – папуасский народ, проживающий в провинции Саутерн-Хайлендс (Папуа – Новая Гвинея) около 1000 лет. Численность – около 150 000 человек, основной язык – хули (около 70 000 носителей). Хули разделены на кланы и подкланы.

Большинство хулийцев придерживаются полигинии, мужчины могут иметь несколько жен. Экзогамия в порядке вещей, и браки между родственниками запрещены. Семья невесты часто получает калым в виде свиней или другого домашнего скота. Жених ответственен за постройку дома. Деятельность женщин заключается в уходе за детьми, за огородом и в разведении свиней. Обычно мальчики с 10 лет начинают жить с отцом в его части жилища. Причиной развода может послужить неспособность женщины иметь детей.

3. *Асаро мудмен* (англ.) – люди с реки Асаро, покрытые грязью, папуасский народ из города Горока, провинция Истерн-Хайлендс. Известны тем, что обмазывают свое тело белой глиной и носят специфические глиняные маски. Белый цвет в папуасской культуре олицетворяет смерть. Традиционная одежда «горцев» скудна: женщины носят юбки из трав, мужчины не носят ничего, кроме «коteki». При этом, чтобы произвести впечатление и напугать врага, мужчины прилагают значительные усилия.



Рис. 52. Молодой воин племени хули



Рис. 53. Асаро мудмен – одно из папуасских племен

4. Деревня Симбаи является родиной племени *калам* в центре горной местности Маданг (Madang). Это один из слаборазвитых регионов папуасской Новой Гвинеи, где люди все еще живут в традиционных деревнях, разбросанных по огромной территории, нетронутой цивилизацией. Симбаи – это деревня, расположенная высоко в горах, поэтому до нее можно добраться только на легком винтовом самолете. Пеший переход через густой кустарник по скользким склонам крутых холмов занимает много дней. При отсутствии дорог там легко заблудиться. Благодаря этому местная культура осталась богатой и самобытной, свободной от ассимиляционных влияний окружающего мира. Посещение деревни Симбаи равноценно путешествию в прошлое. В племени калам мальчикам в порядке инициации прокалывают нос.

Горцы живут охотой, которой занимаются в основном мужчины, а также сбориением растений и земледелием, которыми занимаются женщины. Мужчины помогают расчищать участки земли, но все остальное считается женской обязанностью. Местное население можно считать самым гетерогенным на планете. Племена разбросаны по горному плато и живут небольшими аграрными кланами.



Рис. 54. Племя калам

5. Племя горока, проживающее в Папуа – Новая Гвинея, тоже широко известно благодаря своим многовековым традициям. Мужчины из племени в торжественные дни надевают красивые головные уборы, украшенные перьями райских птиц и попугаев, а самым ценным украшением считается ожерелье из ракушек. Для представителей горока украшения с перламутром на шее – признак богатства и достатка. Часто такой подарок преподносят местным девушкам будущие мужья накануне свадьбы. Традиция носить украшения из ракушек берет начало много сотен лет назад, когда-то миниатюрные кусочки перламутра заменяли в племени деньги.



Рис. 55. Мужчины племени горока

6. *Ма́ори* – коренной народ, основное население Новой Зеландии до прибытия европейцев. Число маори в Новой Зеландии составляет более 526 тыс. чел. Примерно по 10 тыс. чел. живут в Австралии и в США. Традиционное занятие – подсечно-огневое земледелие. Культуры – таро, ямс, батат. Собака была единственным домашним животным. Охотились на моа (они вымерли только в XVII–XVIII веках). Большая часть современных маори занята в сельском и лесном хозяйстве. Ремесла – ткачество,



Рис. 56. Ма́ори

плетение, строительство лодок, резьба по дереву. Главным орудием в сельском хозяйстве была палка-копалка. Традиционное поселение (па) было укреплено деревянной оградой и рвом. Дома (фаре) строили из бревен и досок. Прежде был распространен каннибализм. Съедали обычно пленных. Маори почитают общеполинезийских богов: Тангароа, Тане, Ту, Ронго. У них существовал тайный культ Ио, высшего единого бога, творца всей вселенной. Распространены песни и танцы. Два собственных местных танца – хака и пои, родственные гавайскому «хула». Аккомпанировали на флейте (коауау).

7. Бывшее королевство *Ло* исторически, культурно и религиозно связано с Тибетом, но политически является частью Непала. Сейчас, когда тибетской культуре грозит полное исчезновение, этот регион считается одним из последних оплотов истинно тибетской традиции. До 1991 г. столица королевства Мустанг была закрыта для посторонних. Большинство людей в Мустанге до сих пор верят, что мир плоский, болезни бывают вызваны злыми духами, а в качестве лечения монахи используют обряд экзорцизма. Врачи-ламы практикуют тибетскую медицину, история которой насчитывает более 2 тыс. лет.



Рис. 57. Жители Мустанга

8. *Цаатаны* – тюркоязычный народ в Монголии. Согласно переписи 2000 года, их численность в Монголии составляла 303 человека, а по переписи 2010 года она сократилась до 282 человек. Проживают на северо-западе Монголии в Дархадской котловине, аймак Хувсгел.



Альтернативные названия – тувинцы, дархаты. Преимущественно занимаются оленеводством. Живут в традиционных жилищах – урцах (чумах) – круглый год. Религией у цаатанов является шаманизм. Священные тексты передаются устно из поколения в поколение.



Рис. 58. Цаатаны

9. Самбуру – полукочевой нилотский народ, близкородственный масаям, населяющий север и центральные регионы Кении. Самбуру обычно живут в небольших поселениях по 1–5 семей, по периметру помещают забор из колючего кустарника. Самбуру практикуют многоженство, но каждая замужняя женщина живет в собственном доме. Самбуру традиционно занимались только скотоводством и немного собирательством, так как места их обитания очень засушливы. Охотились только не имеющие скота самбуру. Молоко испокон веков было основным блюдом этого народа. Самбуру – монотеисты-шаманисты. Они верят в то, что богиня Нкаи, близко ассоциируемая с небом и дождем, является защитницей, но может и наказать молодого по воле старейшин за недостаточную почтительность.



Рис. 59. Самбуру

10. *Рабари*. Немногочисленное племя рабари проживает в Гуджарате (Gujarat) и Раджастане (Rajasthan). Его жители, обладающие выраженными персидскими чертами лица, накопили огромный опыт миграции: почти тысячу лет бродили по пустыням и равнинам Западной Индии, более тысячелетия мигрировали с территории Иранского нагорья.

Особое внимание созданию своего весьма своеобразного костюма уделяют женщины, развивая текстильно-ремесленные традиции, основанные на выразительной вышивке, плетении украшений, браслетов, бус.



Рис. 60. Женщина племени рабари

Именно женщинам в племени рабари принадлежат управленческие функции в ведении оседлого хуторского хозяйства. Мужчины пасут стада сельскохозяйственных животных. Примитивные сельскохозяйственные занятия по обработке кожи и шерсти баранов, удою молока коз и коров являются основными видами хозяйственной деятельности.

11. Заселение 85 островов Вануату предположительно произошло в пятом веке до нашей эры. Теперь каждый из обитаемых островов имеет свой язык, свою культуру и традиции *ни-вануату* — одного из самых нетронутых цивилизацией племен на планете, в прошлом отличавшегося особой свирепостью и практиковавшего ритуальное людоедство.



Рис. 61. Мужчины племени ни-вануату

12. *Яли* — самое дикое и опасное племя людоедов в XXI веке, насчитывающее более 20 000 человек. По их мнению, каннибализм — привычное дело, и в этом нет ничего особенного, поедание врага для них является доблестью, а не самым жестоким способом расправы. Их вождь говорит, что это то же, как рыбка рыбку съедает, побеждает тот, кто сильнее. Для яли — это своего рода ритуал, в процессе которого победителю переходит сила поедаемого им врага.



Рис. 62. Вождь племени яли

Женщины яли практически полностью обнажены, их дневное одеяние состоит только из юбки с растительными волокнами. Мужчины также ходят голыми, прикрывая детородный орган чехольчиком (халимом), который сделан из сушеной бутылочной тыквы. По их словам, процесс изготовления одежды для мужчины требует больших навыков. Любимым и единственным занятием мужчин является охота. И все же в деревнях племени можно встретить домашний скот — кур, свиней и опоссумов, за которыми приглядывают женщины.

## Рекомендуемая литература

1. Адаевская, Т.И. Влияние социальных факторов на формирование городской среды / Т.И. Адаевская // Изв. Самар. науч. центра РАН. – 2007. – Т. 1. – № 9. – 127 с.
2. Ильина, Т.В. История искусств. Западноевропейское искусство / Т.В. Ильина. – Москва : Высшая школа, 2000. – 252 с.
3. Куликов, А.Н. Закономерности биологического развития / А.Н. Куликов. – Москва, 2005. – С. 56–57.
4. Материалы презентации пресс-конференции Ежегодного доклада Фонда ООН в области народонаселения мира. – Москва, 2005.
5. Материалы саммита Миллениума. ООН. Нью-Йорк – Москва. – Москва, 2000. – С. 14.
6. Мыськова, Н.И. Формирование эстетической картины мира : монография / Н.И. Мыськова // Lambert academic publishing, 2012. – 240 с.
7. Панов, Е.Н. На острие социальной эволюции: «Я» – «Мы» – «Они» / Е.Н. Панов // Человек. – 2006. – № 6. – С. 30.
8. Первобытное общество : учеб. пособие / авт.-сост. Т.И. Адаевская, И.П. Плеханов. – 2-е изд. – Тольятти : ТГУ, 2007. – 127 с.
9. Ямашев, В.М. Отраслевое развитие города Тольятти во второй половине XX века / В.М. Ямашев // Изв. Самар. науч. центра РАН. – 2014. – Т. 16, № 1–7. – С. 1870–1874.

## Тест

**1. В какой период времени зародилась металлургия?**

- 1) 7 тысяч лет назад
- 2) 10 тысяч лет назад
- 3) 18 тысяч лет назад
- 4) 2 тысячи лет назад

**2. Какие процессы начались в первобытной общине с использованием металла?**

- 1) антропогенез
- 2) гоминизация
- 3) расогенез
- 4) разложение первобытной общины

**3. Как называется искусственно созданная человеком среда обитания?**

- 1) праобщина
- 2) первобытная община
- 3) город
- 4) племя

**4. Как называются каменные постройки неолита?**

- 1) мегалиты
- 2) хижина
- 3) шалаш
- 4) юрта

**5. Кто ввел в науку термин «неолитическая (или аграрная) революция»?**

- 1) Г. Чайлд
- 2) К. Маркс
- 3) Ч. Дарвин

**6. Какие племена появились в период неолитической революции?**

- 1) крепостные крестьяне
- 2) рабы
- 3) земледельцы и животноводы

**7. Какое животное первым приручено человеком?**

- 1) кошка
- 2) собака
- 3) корова

**8. Открытие металла послужило появлению какого ремесла?**

- 1) собирательства
- 2) охоты
- 3) кузнечества

**9. С выработки специальных приемов приготовления каких растений началось земледелие?**

- 1) полбы-эммер, пшеницы, ячменя, чечевицы
- 2) гороха, кукурузы
- 3) свеклы, капусты, брокколи

**10. Что принципиально нового появилось в быту у неолитов по сравнению с палеолитами?**

- 1) обряды захоронения своих братьев
- 2) наскальные рисунки
- 3) обряды, связанные с культом зверя
- 4) мелкие скульптуры и поделки из глины, камня, кости
- 5) костяные острья, проколки, иглы с ушками
- 6) крючки, гарпуны и копьеметалки

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Основная литература*

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества : учебник для студ. вузов по спец. «История» / В.П. Алексеев, А.П. Монгайт, А.И. Першиц. – Изд. 6-е. – Москва : АСТ, Астрель, 2007. – 350 с.
2. Вишняцкий, Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества / Л.Б. Вишняцкий. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2010. – 312 с.
3. Вишняцкий, Л.Б. Введение в преисторию. Проблемы антропогенеза и становления культуры / Л.Б. Вишняцкий. – Кишинев : Высш. антрополог. школа, 2005. – 396 с.
4. Данилова, В.Ю. История первобытного общества : учеб. пособие / В.Ю. Данилова. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 80 с.
5. Гринин, Л.Е. Эволюция: космическая, биологическая, социальная / Л.Е. Гринин, А.В. Марков, А.В. Коротаев. – Москва : Либриком, 2009. – 367 с.
6. Дмитриев, В.А. История Древнего мира : учеб.-метод. пособие для студ. историч. факультета / В.А. Дмитриев. – Псков : Издательство ПГПУ имени С.М. Кирова, 2006. – 84 с.
7. Захарова, Л.Л. История мировых цивилизаций : учеб. пособие / Л.Л. Захарова. – Томск : Эль Контент, 2012. – 146 с.
8. История Древнего мира : Восток, Греция, Рим : [учеб. пособие] / И.А. Ладынин, А.А. Немировский, С.В. Новиков, В.О. Никитин. – Москва : АСТ : СЛОВО : Полиграфия, [2010]. – 575 с. – (Высшее образование).
9. Первобытное общество : учеб. пособие для вузов / авт.-сост. Т.И. Адаевская, И.П. Плеханов. – 2-е изд. – Тольятти : ТГУ, 2007. – 126 с.
10. Rostow, W.W. The Stages of Economic. A non Communist Manifesto / W.W Rostow. – Cambridge, 1960. – 179 p.
11. Спиридонова, Е.В. Антропогенез : учебно-методич. пособие / Е.В. Спиридонова. – Ярославль : ЯрГУ, 2017. – 48 с.
12. Фортунатов, В.В. История мировых цивилизаций / В.В. Фортунатов. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 528 с.

*Дополнительная литература*

13. Адаевская, Т.И. Формирование городской среды / Т.И. Адаевская // Урбэкология. Технологии нового города : сборник трудов III Международного конгресса. Том 5. – Тольятти – Самара : Издательство ТГУ, 2011. – 134 с.
14. Адаевская, Т.И. Городская среда и специфика ее формирования / Т.И. Адаевская // Ресурсосбережение и экологическое развитие территорий. Всероссийская научно-практическая конференция. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2017. – 196 с.
15. Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / отв. ред. К.К. Марченко. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2005. – 463 с. – (Серия «Античная библиотека. Исследования»).
16. Брун, В. Всеобщая история костюма от древности до нового времени / В. Брун, М. Тильке. 2005. – Москва : ЭКСМО. – 462 с.
17. Деревянко, А.П. Верхний палеолит в Африке и Евразии и формирование человека современного анатомического типа / А.П. Деревянко. – Новосибирск : ИАЭТ СО РАН, 2011. – 560 с.
18. Дробышевский, С.В. Происхождение человеческих рас. Закономерности расообразования. Африка / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, 2014. – 404 с.
19. Дробышевский, С.В. Происхождение человеческих рас. Австралия и Океания / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, 2014. – 340 с.
20. Дробышевский, С.В. Антропогенез / С.В. Дробышевский. – Москва : Модерн, 2017. – 168 с.
21. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 1. Обезьяна и все-все-все / С.В. Дробышевский. – Москва : АСТ, Corpus, 2017. – 688 с.
22. Дробышевский, С.В. Достающее звено. Книга 2. Люди / С.В. Дробышевский. – Москва : АСТ, Corpus, 2017. – 592 с.
23. Дробышевский, С.В. Предшественники. Предки? Неоантропы верхнего палеолита (Европа) / С.В. Дробышевский. – Москва : URSS, сор. 2016. – 368 с.
24. Иванчик, А.И. Накануне колонизации: Северное Причерноморье и степные кочевники VIII–VI вв. до н. э. в античной литературной традиции / А.И. Иванчик. – Москва : Палеограф, 2005. – 312 с.



25. История искусства зарубежных стран : Первобытное общество, Древний Восток, античность : учебник для студентов высших учебных заведений / [И. В. Бозунова-Пестрякова и др.] ; под ред. М.В. Доброклонского и А.П. Чубовой. – [Изд. 5-е, перераб.]. – Москва : Сварог и К, 2008. – 372 с.
26. Марков, А.В. Эволюция человека. Книга 1. Обезьяны, кости и гены / А.В. Марков – Москва : АСТ : Corpus, 2011. – 464 с.
27. Марков, А.В. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий / А.В. Марков, Е.Б. Наймарк. – Москва : АСТ, 2014. – 656 с.
28. Марков, А.В. Эволюция человека. Книга 2. Обезьяны, нейроны и душа / А.В. Марков. – Москва : АСТ : Corpus, 2012. – 512 с.
29. Мыськова, Н.И. История Костюма : Дизайн костюма : учебник / Н.И. Мыськова, Т.И. Адаевская, В.М. Ямашев, И.Н. Самсонова. – Тольятти, 2014. – 505 с.
30. Мыськова, Н.И. Формирование эстетической картины мира / Н.И. Мыськова. – Тольятти : Lambert Acadens Publishing, 2012. – 240 с.
31. Морис, Н. Начало истории / Н. Морис. – Санкт-Петербург : Амфора, 2014. – ( Семейная энциклопедия. История). – 48 с.
32. Происхождение жизни на Земле : энциклопедия / под ред. К.Ю. Еськова, Д.В. Пежемского. – Москва : Махаон, 2008. – 256 с.
33. Краски северного сияния в узорах мастериц : (прикладное искусство эвенов Березовки) / авт.-сост. М.Е. Роббек. – Новосибирск : Наука, 2004. – 88 с. – (Памятники этнической культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Т. 4).
34. Соколов, А.В. Мифы об эволюции человека / А.В. Соколов. – Москва : Альпина нон-фикш, 2015. – 390 с.
35. Тойнби, А.Дж. Исследование в истории. Цивилизации во времени и пространстве / А.Дж. Тойнби ; пер. с англ. К. Кожурина. – Москва : АСТ, 2009. – 863 с.
36. Фундаментальные проблемы археологии, антропологии и этнографии Евразии : к 70-летию академика А.П. Деревянко / [отв. ред. В.И. Молодин, М.В. Шуньков]. – Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2013. – 609 с.

## 37. Иллюстрации:

Номер рисунка	Номер страницы	Источник
1	15	<a href="http://900igr.net/up/datai/60746/0033-040-.jpg">http://900igr.net/up/datai/60746/0033-040-.jpg</a>
2	16	<a href="https://www.wikireading.ru/img/221560_39_14.jpg">https://www.wikireading.ru/img/221560_39_14.jpg</a>
3	17	<a href="https://meriyanosyan.files.wordpress.com/2017/10/d686d686d5a4.jpg?w=233">https://meriyanosyan.files.wordpress.com/2017/10/d686d686d5a4.jpg?w=233</a>
4	17	<a href="https://dataiis.biblioclub.ru/services/fks.php?fks_action=get_file&amp;fks_id=12617934&amp;fks_flag=2">https://dataiis.biblioclub.ru/services/fks.php?fks_action=get_file&amp;fks_id=12617934&amp;fks_flag=2</a>
5	18	<a href="http://www.ng.ru/upload/iblock/367/99-9-01.jpg">http://www.ng.ru/upload/iblock/367/99-9-01.jpg</a>
6	18	<a href="https://yandex.uz/collections/card/5c66e13d103db600656cc10a/">https://yandex.uz/collections/card/5c66e13d103db600656cc10a/</a>
7	19	<a href="https://www.kopirkin.com.ua/wp-content/uploads/2014/07/artist_67784-300x300.jpg">https://www.kopirkin.com.ua/wp-content/uploads/2014/07/artist_67784-300x300.jpg</a>
8	20	<a href="https://autogear.ru/misc/i/gallery/37650/1074940.jpg">https://autogear.ru/misc/i/gallery/37650/1074940.jpg</a>
9	26	<a href="https://ruread.net/bookimages/13699/img_33.jpg">https://ruread.net/bookimages/13699/img_33.jpg</a>
10	26	<a href="https://dom-knig.com/page_images/20/e96fcc0cbc5258be59e184ae3f00d900.jpg">https://dom-knig.com/page_images/20/e96fcc0cbc5258be59e184ae3f00d900.jpg</a>
11	26	<a href="http://similarpersons.com/media/upload/images/94862-lucretius-1.png">http://similarpersons.com/media/upload/images/94862-lucretius-1.png</a>
12	27	<a href="https://avatars.mds.yandex.net/get-zen_doc/1062011/pu_b_5d51105006cc4600ac53cd74_5d5112124e057700ad5fb93d/scale_1200">https://avatars.mds.yandex.net/get-zen_doc/1062011/pu_b_5d51105006cc4600ac53cd74_5d5112124e057700ad5fb93d/scale_1200</a>
13	28	<a href="http://zarlitra.in.ua/russo.jpg">http://zarlitra.in.ua/russo.jpg</a>
14	28	<a href="https://diletant.media/upload/medialibrary/19f/19ff79b91ac9c416f89fc08805c38d0e.jpg">https://diletant.media/upload/medialibrary/19f/19ff79b91ac9c416f89fc08805c38d0e.jpg</a>
15	28	<a href="http://media.domotvetov.ru/uploads/article/8/220px-montesquieu1.tiny.jpg">http://media.domotvetov.ru/uploads/article/8/220px-montesquieu1.tiny.jpg</a>
16	29	<a href="https://itotd.com/files/2019/02/Charles_Darwin_photograph_by_Julia_Margaret_Cameron_1968-696x920.jpg">https://itotd.com/files/2019/02/Charles_Darwin_photograph_by_Julia_Margaret_Cameron_1968-696x920.jpg</a>
17	29	<a href="http://www.rudata.ru/w/images/thumb/1/12/Edward_Burnett_Taylor.jpg/200px-Edward_Burnett_Taylor.jpg">http://www.rudata.ru/w/images/thumb/1/12/Edward_Burnett_Taylor.jpg/200px-Edward_Burnett_Taylor.jpg</a>
18	38	<a href="https://s.5632.com.ua/section/newsInternalIcon/upload/images/news/icon/000/050/417/0d0d55e5604d7cf634de6c86b11cb2f2_5c626b76f2109.jpg">https://s.5632.com.ua/section/newsInternalIcon/upload/images/news/icon/000/050/417/0d0d55e5604d7cf634de6c86b11cb2f2_5c626b76f2109.jpg</a>
19	40	<a href="http://1.bp.blogspot.com/-Y6BaxvEzROs/UMvtp9p7OwI/AAAAAAAAABM8/_TDvvsM-Fo/s200/Darwins+home.jpg">http://1.bp.blogspot.com/-Y6BaxvEzROs/UMvtp9p7OwI/AAAAAAAAABM8/_TDvvsM-Fo/s200/Darwins+home.jpg</a>
20	40	<a href="https://www.rocketnews.com/wp-content/uploads/2017/08/University1-1280x640.jpg">https://www.rocketnews.com/wp-content/uploads/2017/08/University1-1280x640.jpg</a>

Номер рисунка	Номер страницы	Источник
21	41	<a href="https://homsk.com/upload/media/entries/2018-05/12/3583-2-77dc9c9729791d760044ec091791a6e4.jpg">https://homsk.com/upload/media/entries/2018-05/12/3583-2-77dc9c9729791d760044ec091791a6e4.jpg</a>
22	42	<a href="https://i.pinimg.com/originals/cd/6f/70/cd6f70224342cddcef99c78a5a1ec30e.png">https://i.pinimg.com/originals/cd/6f/70/cd6f70224342cddcef99c78a5a1ec30e.png</a>
23	44	<a href="https://www.bookscrolling.com/wp-content/uploads/2017/04/The-Origin-of-Species-by-Charles-Darwin.jpg">https://www.bookscrolling.com/wp-content/uploads/2017/04/The-Origin-of-Species-by-Charles-Darwin.jpg</a>
24	45	<a href="https://slide-share.ru/image/6223415.jpeg">https://slide-share.ru/image/6223415.jpeg</a>
25	46	<a href="https://slide-share.ru/image/4490950.jpeg">https://slide-share.ru/image/4490950.jpeg</a>
26	47	<a href="https://imgix.ranker.com/node_img/72/1430770/original/leigh-van-valen-all-people-photo-1?w=650&amp;q=50&amp;fm=pjpg&amp;fit=crop&amp;crop=faces">https://imgix.ranker.com/node_img/72/1430770/original/leigh-van-valen-all-people-photo-1?w=650&amp;q=50&amp;fm=pjpg&amp;fit=crop&amp;crop=faces</a>
27	58	<a href="http://900igr.net/datai/biologija/Drevnie-ljudi/0003-003-1.-Drevnejshie-ljudi-arkhantropy.png">http://900igr.net/datai/biologija/Drevnie-ljudi/0003-003-1.-Drevnejshie-ljudi-arkhantropy.png</a>
28	58	<a href="https://truthnet.org/God-and-Reason/7-The-Theory-of-Evolution/Evolution-Art1.jpg">https://truthnet.org/God-and-Reason/7-The-Theory-of-Evolution/Evolution-Art1.jpg</a>
29	74	<a href="http://prezentacii.info/wp-content/uploads/2018/09/TvcBGAke4RObKEMj/15.jpg">http://prezentacii.info/wp-content/uploads/2018/09/TvcBGAke4RObKEMj/15.jpg</a>
30	75	<a href="http://vkist.ru/predislovie-posetitele-zdravstvujte-doktor-u-menya-problemi/7266_html_m44d0b942.png">http://vkist.ru/predislovie-posetitele-zdravstvujte-doktor-u-menya-problemi/7266_html_m44d0b942.png</a>
31	80	<a href="http://www.uverenniy.ru/vopros-periodizaciya-i-hronologiya-kamennogo-veka/107389_html_m4510c9d6.png">http://www.uverenniy.ru/vopros-periodizaciya-i-hronologiya-kamennogo-veka/107389_html_m4510c9d6.png</a>
32	82	<a href="https://zen.yandex.ru/lz5XeGt8f/yp1AJ3301/77b6demq8/7aCjmt/VQk4_TTJWL/a/D8PI7O/K1doBi/8XFJwU/6NfEvY/enWVZ1gg/ivlR4H/-oGnD_/2JEY41K/cd0asV24j/coIS5Pi/Knpq7KJDd/a2gw/3dPnECcmaa/pqC/SINqc4UJw/fyGdliW1/slzICUJ/31U6/Mjzhpy_u/Aye3GrPnK/ESMRP/nofAdwmDqS/t-K43/1ERPF5u4/ld9NZ/5P_MmY/9hmEzFWg/rGUZEqS/9B7Ga1HZ/ORo-36sF/tZtD7mTW1Zv#DSD">https://zen.yandex.ru/lz5XeGt8f/yp1AJ3301/77b6demq8/7aCjmt/VQk4_TTJWL/a/D8PI7O/K1doBi/8XFJwU/6NfEvY/enWVZ1gg/ivlR4H/-oGnD_/2JEY41K/cd0asV24j/coIS5Pi/Knpq7KJDd/a2gw/3dPnECcmaa/pqC/SINqc4UJw/fyGdliW1/slzICUJ/31U6/Mjzhpy_u/Aye3GrPnK/ESMRP/nofAdwmDqS/t-K43/1ERPF5u4/ld9NZ/5P_MmY/9hmEzFWg/rGUZEqS/9B7Ga1HZ/ORo-36sF/tZtD7mTW1Zv#DSD</a>
33	83	<a href="https://arheologija.ru/wp-content/uploads/antropogenez-2.jpg">https://arheologija.ru/wp-content/uploads/antropogenez-2.jpg</a>
34	85	<a href="https://info-farm.ru/img/005917-0112d3a6ba8ebf4f9adc866c622b54e3.jpg">https://info-farm.ru/img/005917-0112d3a6ba8ebf4f9adc866c622b54e3.jpg</a>
35	86	<a href="http://apxeo.info/wp-content/uploads/2011/09/Australopithecus_sediba3.jpg">http://apxeo.info/wp-content/uploads/2011/09/Australopithecus_sediba3.jpg</a>
36	87	<a href="https://www.vladtime.ru/uploads/posts/2014-07/thumbs/1404259875_1.jpg">https://www.vladtime.ru/uploads/posts/2014-07/thumbs/1404259875_1.jpg</a>

Номер рисунка	Номер страницы	Источник
37	89	<a href="http://wildfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/09/Pitekanthrop5-700x678.jpeg">http://wildfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/09/Pitekanthrop5-700x678.jpeg</a>
38	92	<a href="https://graniserdca.by/images/nauka/mitochondrialnaya-dnk-4.jpg">https://graniserdca.by/images/nauka/mitochondrialnaya-dnk-4.jpg</a>
39	105	<a href="http://900igr.net/prezentatsii/biologija/CHelovecheskie-rasy/004-CHelovecheskie-rasy.html">http://900igr.net/prezentatsii/biologija/CHelovecheskie-rasy/004-CHelovecheskie-rasy.html</a>
40	110	<a href="http://web-kapiche.ru/uploads/posts/2017-06/1496413432_ak_ventral.jpg">http://web-kapiche.ru/uploads/posts/2017-06/1496413432_ak_ventral.jpg</a>
41	113	<a href="http://bannikov.narod.ru/images/evolutionofhuman/weapons3.gif">http://bannikov.narod.ru/images/evolutionofhuman/weapons3.gif</a>
42	117	<a href="http://donquidesigns.com/Images/StreetArt/el-castillo-hands.jpg">http://donquidesigns.com/Images/StreetArt/el-castillo-hands.jpg</a>
43	119	<a href="https://novoemire.biz/wp-content/uploads/5c209d83203f75c209d832043a.jpg">https://novoemire.biz/wp-content/uploads/5c209d83203f75c209d832043a.jpg</a>
44	120	<a href="https://sv-scena.ru/Buki/Obitayemyyi-ostrov-Zyemlya-176.jpg">https://sv-scena.ru/Buki/Obitayemyyi-ostrov-Zyemlya-176.jpg</a>
45	121	<a href="https://i2.wp.com/zelv.ru/uploads/posts/2018-07/1530623456_2.jpg">https://i2.wp.com/zelv.ru/uploads/posts/2018-07/1530623456_2.jpg</a>
46	139	<a href="https://multiurok.ru/files/liektsiia-poiavleniie-chielovieka-razumnogho.html">https://multiurok.ru/files/liektsiia-poiavleniie-chielovieka-razumnogho.html</a>
47	140	<a href="https://nikolkaya.livejournal.com/182608.html">https://nikolkaya.livejournal.com/182608.html</a>
48	142	<a href="https://www.ieadpe.org.br/index.php/departamentos/missoes/1197-povos-nao-alcancados">https://www.ieadpe.org.br/index.php/departamentos/missoes/1197-povos-nao-alcancados</a>
49	143	<a href="https://virily.com/culture/women-himba-tribe-the-most-beautiful/">https://virily.com/culture/women-himba-tribe-the-most-beautiful/</a>
	143	<a href="https://www.annenbergphotospace.org/person/piper-mackay/">https://www.annenbergphotospace.org/person/piper-mackay/</a>
	143	<a href="https://www.pinterest.ru/seretha01/my-african-heritage/">https://www.pinterest.ru/seretha01/my-african-heritage/</a>
	143	<a href="https://www.pinterest.ru/pin/318770479849785300">https://www.pinterest.ru/pin/318770479849785300</a>
50	153	<a href="https://arheologija.ru/znachenie-metallurgii/">https://arheologija.ru/znachenie-metallurgii/</a>
51	164	<a href="https://www.look4ward.co.uk/nature/mystery-behind-the-fairy-circles-of-namib-desert/">https://www.look4ward.co.uk/nature/mystery-behind-the-fairy-circles-of-namib-desert/</a>
	164	<a href="http://traditionscustoms.com/people/himba-people">http://traditionscustoms.com/people/himba-people</a>
52	165	<a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Huli_people">https://en.wikipedia.org/wiki/Huli_people</a>
53	165	<a href="https://www.facebook.com/PngsNextTopModel/photos/the-famous-asaro-mud-men-one-of-the-many-faces-of-png-these-land-is-full-of-hist/1475419319247672/">https://www.facebook.com/PngsNextTopModel/photos/the-famous-asaro-mud-men-one-of-the-many-faces-of-png-these-land-is-full-of-hist/1475419319247672/</a>
54	166	<a href="http://www.orangesmile.com/extreme/ru/remote-tribes/kalam.htm">http://www.orangesmile.com/extreme/ru/remote-tribes/kalam.htm</a>
55	167	<a href="https://www.restoremajorityrule.com/">https://www.restoremajorityrule.com/</a>

Номер рисунка	Номер страницы	Источник
56	167	<a href="https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Habitation_Maori_1998-3174-139.jpg">https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Habitation_Maori_1998-3174-139.jpg</a>
57	168	<a href="https://biboroda.livejournal.com/1158783.html">https://biboroda.livejournal.com/1158783.html</a>
58	169	<a href="https://www.businessinsider.com.au/jimmy-nelsons-tribal-photos-before-they-pass-away-2014-2">https://www.businessinsider.com.au/jimmy-nelsons-tribal-photos-before-they-pass-away-2014-2</a>
59	169	<a href="https://www.wikiwand.com/et/Samburud">https://www.wikiwand.com/et/Samburud</a>
60	170	<a href="https://warosu.org/tg/image/yC2XdeZc5xJYCgqS1oS7Lw">https://warosu.org/tg/image/yC2XdeZc5xJYCgqS1oS7Lw</a>
61	170	<a href="http://musebycl.io/art/controversial-art-project-aims-preserve-nothing-less-richness-humanity-itself">http://musebycl.io/art/controversial-art-project-aims-preserve-nothing-less-richness-humanity-itself</a>
62	171	<a href="https://www.sunhome.ru/journal/128688">https://www.sunhome.ru/journal/128688</a>
П.1	183	<a href="http://km-wiki.blogspot.com/2011/04/3d.html">http://km-wiki.blogspot.com/2011/04/3d.html</a>

Эволюция жизни на Земле

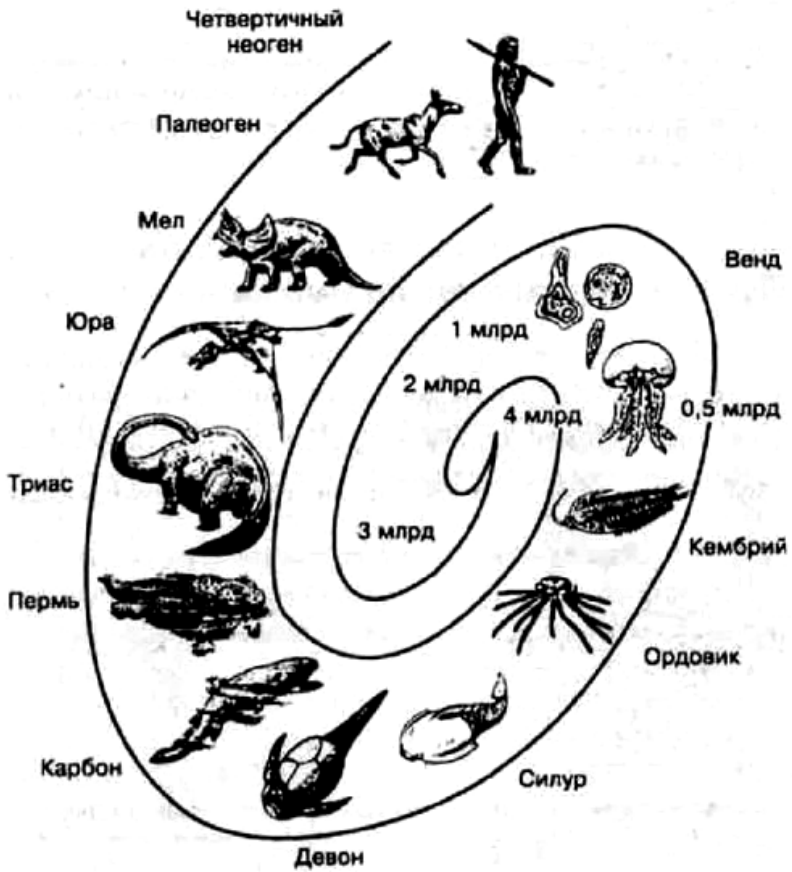


Рис. П.1

*Показатель средней продолжительности жизни  
в каменном веке\**

	Мужчины	Женщины	В среднем
Австралопитеки			19,8
Homo erectus			22,8
Неандертальцы			22,9
Ранние формы современного человека эпохи мустье			26,2
Люди верхнего палеолита	33,3	28,7	31,0
Мезолитические группы	35,3	29,3	32,3
Неолитические группы	34,3	29,8	32,1

\* Бужилова А.П. Неандертальцы и первые сапиенсы. Продолжительность жизни на ранних этапах каменного века // Антропогенез.ру : [сайт]. – URL: <http://antropogenez.ru/article/330/>.

*Хронология приручения животных*

<b>Вид</b>	<b>Период</b>	<b>Регион</b>
Собака	до 33 000 лет до н. э.	Евразия
Домашняя овца	между 11 000 и 9000 до н. э.	Юго-Западная Азия
Домашняя свинья	9000 до н. э.	Ближний Восток, Китай, Германия
Коза домашняя	8000 до н.э.	Иран
Корова	8000 до н. э.	Индия, Ближний Восток, Северная Африка
Кошка	7500 до н. э.	Кипр и Ближний Восток
Курица	6000 до н. э.	Индия и Юго-Восточная Азия
Морская свинка	5000 до н. э.	Перу
Домашний осел	5000 до н. э.	Египет
Домашняя утка	4000 до н. э.	Китай
Азиатский буйвол	4000 до н. э.	Индия, Китай
Домашняя лошадь	4000 до н. э.	Степи Европы
Одногорбый верблюд	4000 до н. э.	Аравия
Лама	3500 до н. э.	Перу
Тутовый шелкопряд	3000 до н. э.	Китай
Северный олень	3000 до н. э.	Россия
Двугорбый верблюд	2500 до н. э.	Центральная Азия
Як	2500 до н. э.	Тибет
Азиатский слон	2000 до н. э.	Индия
Лань	1000 до н. э.	Средиземноморье
Павлин	500 до н. э.	Индия
Индейка	500 до н.э.	Мексика
Канарейка	1000 н. э.	—
Лягушка-бык	2000 н. э.	Америка
Морской огурец	2000 н. э.	Япония
Устрица	2000 н. э.	Европа



*Итоговый проверочный тест*

1. Назовите ученого, выделявшего 13 основных цивилизаций, развивавшихся независимо друг от друга, но проходивших в своем развитии одни и те же стадии: зарождение, расцвет, гибель.

- 1) К. Маркс
- 2) Пифагор
- 3) А. Тойнби
- 4) У. Ростоу

2. Гоминины – это

- 1) подсемейство или, по другой классификации, семейство людей
- 2) народы, находящиеся в диком состоянии, живущие по своим законам и обычаям
- 3) семейство или, по другой классификации, надсемейство людей
- 4) племена Африки

3. Исходя из принципа материалистического понимания истории, был разработан вариант периодизации, в основу которой был положен способ производства, или формационная концепция. В соответствии с этой теорией история человечества начинается с первобытно-общинной формации, а далее следуют рабовладельческая, феодальная и т. д. Кто является автором этого варианта периодизации?

- 1) В.О. Карамзин
- 2) Н.М. Ключевский
- 3) К. Маркс
- 4) А. Тойнби

4. Процесс выделения человека из животной среды – это

- 1) социогенез
- 2) археогенез
- 3) этногенез
- 4) антропогенез

5. На какие эпохи подразделяется каменный век?

- 1) палеолит, мезолит, неолит и энеолит
- 2) ранний, средний, поздний

- 3) неолит и энеолит
- 4) палеолит и мезолит

**6. Дарвинизм — это**

- 1) подсемейство или, по другой классификации, семейство людей
- 2) семейство или, по другой классификации, надсемейство людей
- 3) учение о решающей роли естественного отбора в образовании всего многообразия животных форм
- 4) процесс выделения человека из животной среды

**7. В какую теорию включаются многие достижения популяционной генетики? По сути своей она осталась учением о решающей роли естественного отбора в образовании всего многообразия живых форм, обретя небольшие модификации дарвинизма.**

- 1) Красной Королевы
- 2) Придворного Шута
- 3) синтетическую теорию
- 4) дарвинскую теорию

**8. Как называют типологически сходные комплексы каменного инвентаря?**

- 1) апополитейные общества
- 2) археологические культуры
- 3) гоминизация
- 4) социогенез

**9. С какими ныне живущими видами обезьян, ДНК которых сходны с ДНК человека на 99 %, изучение генетических механизмов определило наибольшее сходство человека?**

- 1) бонобо
- 2) шимпанзе
- 3) орангутан
- 4) гиббон

**10. Какому из нижеперечисленных периодов соответствует физический тип человека палеоантропы (неандертальский человек)?**

- 1) доледниковый период
- 2) ледниковый период
- 3) конец ледникового периода, поздний палеолит

**11.** По костям, найденным в пещерах и на открытых стоянках, можно сказать, что основную добычу европейских неандертальцев составляли разнообразные животные. Какие?

- 1) бизоны, пещерные медведи, лошади
- 2) северные олени, дикие быки, волосатые мамонты и шерстистые носороги
- 3) лисы, зайцы
- 4) динозавры, археоптериксы
- 5) попугаи, голуби, павлины

**12.** На какой стадии антропогенеза появились зачатки искусства?

- 1) австралопитек
- 2) человек прямоходящий
- 3) неандерталец
- 4) кроманьонец

**13.** Назовите субъекта антропогенеза, обладающего большим объемом мозга, чем у современного человека.

- 1) австралопитек
- 2) человек прямоходящий
- 3) неандерталец
- 4) кроманьонец

**14.** Под каким термином подразумевается вся сумма знаний и материальных ценностей, знаний, особенностей поведения и традиций, присущих людским обществам?

- 1) цивилизация
- 2) культура
- 3) формация
- 4) агломерация

**15.** В чем состояла особенность захоронения мальчика-неандертальца из грота Тешик-Таш?

- 1) льняная одежда
- 2) обнаружена пыльца цветов
- 3) железное оружие
- 4) орнамент на орудиях труда

**16.** Как называется средний каменный век, переходный период от палеолита к новому каменному веку, время расогенеза, изобретения лука, приручения собаки?

- 1) мезолит
- 2) неолит
- 3) доистория
- 4) палеолит

**17.** Какой ученый разработал вариант периодизации истории по степени развития водных путей сообщения?

- 1) Гесиод
- 2) Б. Гильдебранд
- 3) Л.И. Мечников
- 4) К. Марк

**18.** Временем зрелости первобытного общества является

- 1) эпоха первобытной общины
- 2) эпоха праобщины
- 3) эпоха классовообразования

**19.** Джеймс Уотсон и Фрэнсис Крик установили, что ДНК имеют структуру двойной спирали, и в 1962 году получили за это Нобелевскую премию. Кем, по их признанию, были открыты основополагающие для их открытия законы?

- 1) Г. Менделем
- 2) Д. Хенслоу
- 3) Ч. Дарвином
- 4) Т. Морганом

**20.** «...Здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на месте», — эта знаменитая фраза дала название новой эволюционной теории. Из какой она сказки?

- 1) Гулливер в стране лилипутов
- 2) Карлик Нос
- 3) Алиса в Стране чудес
- 4) Снежная королева

**21.** Какая эволюционная теория утверждает, что эволюционные изменения видов непредсказуемы и куражны?

- 1) Красной Королевы
- 2) Придворного Шута
- 3) синтетическая теория
- 4) дарвинская теория

**22.** В какой период времени зародилась металлургия?

- 1) 7 тысяч лет назад
- 2) 10 тысяч лет назад
- 3) 18 тысяч лет назад
- 4) 2 тысячи лет назад

**23.** Какие процессы начались в первобытной общине с использованием металла?

- 1) антропогенез
- 2) гоминизация
- 3) расогенез
- 4) разложение первобытной общины

**24.** Как называется искусственно созданная человеком среда обитания?

- 1) праобщина
- 2) первобытная община
- 3) город
- 4) племя

**25.** Как называются каменные постройки неолита?

- 1) мегалиты
- 2) хижина
- 3) шалаш
- 4) юрта

*Ключи к тестам*

Модуль 1. Введение в науку о первобытном обществе

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	1	2	3	2	1	3	3	2; 3	3	2

Модуль 2. Антропогенез

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	1	4	4	4	1	4	3	1	1	6

Модуль 3. Праобщина

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2

Модуль 4. Начало социальной истории. Первобытная община

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	4	3	2	1	2	3	1; 2; 3	3	3	3

Модуль 5. Духовная культура и искусство в первобытном обществе

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	2	1	1	3	2	2	2; 3	2	2	2

Модуль 6. Разложение первобытно-общинного строя

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	1	4	3	1	1	3	2	3	1	4–6

Итоговый тест по учебной дисциплине «Первобытное общество»

Вопр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отв.	3	1	3	4	1	3	3	2	2	2

Вопр.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Отв.	1; 2	3	3	2	2	1	3	1	1	3

Вопр.	21	22	23	24	25
Отв.	2	1	4	3	1

*Фоторепортажи с костюмированных семинаров*

Процесс совместной деятельности учащихся ДДК и студентов исторического факультета привел к созданию особого творческого жанра.

***Костюмированный семинар на тему «Первобытное общество: особенности формирования бытовой культуры». Студенты исторического факультета (2001 год)***





***Костюмированный семинар на тему «Первобытное общество: особенности формирования производящего хозяйства». Студенты исторического факультета (2005 год)***



***Костюмированный семинар на тему «Особенности неолитической культуры». Студенты специальности «История» Тольяттинского государственного университета (2008 год)***



***Костюмированный семинар «Особенности культуры эпохи первобытности». Студенты специальности «История» Тольяттинского государственного университета (2013 год)***



### *Как выжить человеку без цивилизации?*

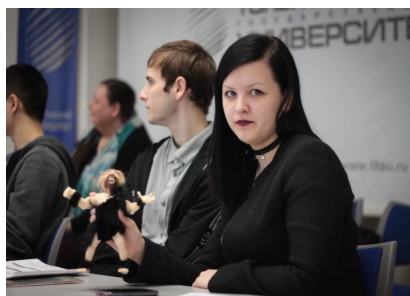
16 декабря 2016 года первокурсники направления подготовки «История» отметили Новый год в соответствии с традициями и обычаями древних людей и совершили путешествие в первобытное время, завершая изучение дисциплины «Первобытное общество». Ребята окунулись в эпоху охотников и собирателей и показали особенности культуры и быта человека в дописьменный период. Созданная атмосфера древности помогла студентам проникнуться духом времени и получить знания, касающиеся различных сфер жизни человека первобытного общества. Оказывается, историю можно изучать не только по учебникам. Ее можно примерить, облачившись в исторический костюм. Ее можно попробовать на вкус, приготовив еду на костре и собрав фрукты.

Кроме того, данное мероприятие отлично сплотило коллектив в процессе его подготовки и добавило новогоднего настроения. Студенты-историки показали себя не только как талантливые актеры, но и как костюмеры, режиссеры, осветители, фотографы, модельеры и декораторы сцены. В подготовке мероприятия приняли участие все студенты группы. Уже давно началась перемена, а студенты не расходились и продолжали с интересом смотреть выступления однокурсников. Действительно, заслуживали особого внимания выступления Кокорева Максима, Лапушкина Никиты, Орлова Дмитрия, Узилова Александра, Боборевой Лины и т. д. Удивила однокурсников Федосеева Татьяна, смастерившая куклу – жителя первобытной пещеры.

Проведенный семинар стал еще одной иллюстрацией истории костюмов и продолжил многолетнюю традицию, заложенную на кафедре «История и философия». Преподаватель курса Адаевская Татьяна Ивановна отмечает, что каждый костюмированный семинар ее радует и удивляет креативностью подачи энциклопедического материала.

*Студентка Ирина Самсонова*

*Костюмированный семинар студентов  
гуманитарно-педагогического института  
(2016 год)*



### *Дикое перевоплощение*

Первобытная история – раздел истории, который сложнее всего поддается точным реконструкциям, в нем содержится достоверный материал, но одновременно существует еще очень много неисследованного и спорного. Первобытно-общинный строй – самый длительный этап истории человечества, развивающийся на протяжении более миллиона лет. Первобытное общество считается детством человечества, временем, предшествовавшим возникновению аппаратов управления и принуждения, когда люди жили общинами, вместе трудились и распределяли добычу поровну.

Для того чтобы каждый смог полностью погрузиться в мир того времени, увидеть все своими глазами и «испытать на собственной шкуре» реалии первобытной эпохи, мы по сложившейся традиции решили провести костюмированный семинар. Мероприятие было назначено на 6 декабря 2017 года.

Времени на подготовку было достаточно, и поэтому никто не спешил сразу браться за дело. Разбившись на команды, распределив темы и определив основную идею нашего выступления, мы стали рассуждать о том, как воплотить задумку в жизнь. Например, что же нам всем надеть? В итоге с этой задачей все справились. Найдя нужную ткань, шерстяные, меховые безрукавки, отстегнув мех от своих курток, мы перевоплотились в первобытных людей и даже воспользовались краской, чтобы изменить «окрас» своих лиц и нарисовать татуировки. В качестве реквизита мы использовали палки, камни, хворост и многое другое, что могло нам пригодиться. В последние секунды подготовки к семинару нам в голову пришла идея включить в качестве фона звук живой природы. Конечно, не обошлось и без импровизационных моментов во время нашего мероприятия.

В заключение можно сказать, что коллективизм и сплоченность помогли нам претворить идеи в реальность. Многие не ожидали, что так легко смогут вжиться в роль и прочувствовать состояние первобытности. Они увидели себя с другой стороны.

Костюмированный семинар помог нам лучше понять быт и нравы первобытного человека, наглядно увидеть и показать самим, как проходила жизнь в первобытном обществе. Особую ценность приобрели для первокурсников легкодоступные блага цивилизации – горячая вода, мебель, одежда, посуда.

И все мы пришли к выводу о том, что история первобытности, история человека – увлекательная научная проблема.

*Студентка Овчинникова Анна*

*Костюмированный семинар студентов  
гуманитарно-педагогического института  
(2017 год)*



***Костюмированный семинар студентов  
гуманитарно-педагогического института (2018 год)***

**Скачок из первобытной пещеры в цивилизацию**

4 декабря 2018 года первокурсники группы Истб-1802а направления подготовки «История» совершили путешествие во времени в период первобытности. Каждый студент подошел к данному мероприятию с большим усердием и собственным видением того, чем жил и дышал человек в те далекие времена. Создали невероятные по самобытности костюмы, подготовили реквизит и представили мини-реконструкции о культуре и быте первобытного человека. В подготовке были задействованы все студенты группы. Каждый участник внес существенный вклад в костюмированный семинар. Стоит отметить выступления Давида Дмитриева, Дианы Кадар, Алексея Золотухина, Арсения Мисюка, Ильи Лоскутова, Дианы Тагировой, Олеси Поскрёбышевой, Никиты Щербакова и Артема Сахапова.

Были сделаны доклады о первобытной охоте и полезных знаниях человека того времени. Мы проследили эволюцию орудий, методов и способов охоты. Важным событием в этой деятельности стало появление загонной охоты, позволившей людям успешно нападать на более крупных и опасных животных. Полезные знания помогали людям ориентироваться в этом мире и делали существование в нем более комфортным и безопасным. Эти знания предшествовали появлению астрономии, медицины, земледелия, скотоводства и других видов деятельности и областей знания.

Также стоит отметить появление в тот период первых религиозных представлений и искусства. Ребята ярко продемонстрировали одну из ранних форм религии – тотемизм. Была разыграна целая сценка, посвященная поклонению тотему, который в свою очередь даровал человеку победу в жестокой схватке. Далее студенты рассказали о пещерной живописи от ее зачатков в виде отпечатков кистей рук и первого орнамента – черточек и линий до ее расцвета, запечатленного на стенах и потолках пещер Ласко и Альтамира.

Следующей страницей семинара «о прекрасном» стала скульптура и дальнейшее ее преобразование в монументальную культовую архитектуру. Некоторые копии памятников этих видов искусства были сделаны докладчиком в виде карандашных рисунков.

Были представлены произведения первобытного искусства из Азии, Европы, Африки и Америки. Стоит сказать, что в жизни первобытного человека верования и искусство шли рука об руку, и невозможно назвать точную дату их возникновения и выделить, что из этого мир увидел первым.

Усердием первокурсниц была подготовлена «вкусная» страничка семинара, иллюстрирующая континентальное разнообразие первых кулинарных опытов кроманьонцев. Стол украшали огурцы и картофель из Южной Америки, фрукты из Азии и главное блюдо – пирог с капустой. Возможно, по вкусовым качествам он частично воссоздавал кулинарные изыски, приготовленные в печах домов первых городов еще до появления государств.

Таким образом, студенты попытались заглянуть в жизнь нашего далекого предка, который с нуля изучал этот прекрасный мир, тысячелетиями накапливая опыт, различные знания и передавая их своим потомкам. Именно благодаря этим бесценным знаниям мы, современные люди, сейчас имеем то, что имеем. Подготовленный студентами костюмированный семинар продолжил добрую традицию, заложенную на кафедре «История и философия».



