

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Представительство

Студент

Л.Н. Андрейкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Представительство». Сфера применения представительства охватывает все отрасли экономики государства. В тоже время имеют место противоречия в системе законодательных актов, нормы которых регулируют общественные отношения по представительству. Остается недостаточно определенной роль государства в защите прав малолетних и недееспособных лиц, пострадавших от противоправной деятельности опекунов или других лиц, причастных к представительству по ним.

Целью данной работы является исследование представительства как гражданско-правового института, его содержания, видов.

В соответствии с поставленной целью, нами очерчен следующий круг задач:

- рассмотреть понятие и признаки представительства в гражданском праве;
- отграничить представительство от схожих гражданско-правовых институтов;
- классифицировать представительство в гражданском праве; проанализировать добровольное представительство;
- рассмотреть законное представительство.

Структуру работы составляют пять параграфов, объединенных в две главы, а также введение, заключение и список литературы. Общий объем работы составляет 42 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Понятие и правовая природа представительства как института гражданского права.....	8
1.1. Понятие и признаки представительства в гражданском праве	8
1.2. Отграничение представительства от схожих гражданско-правовых институтов.....	14
Глава 2. Характеристика отдельных видов гражданско-правового представительства	22
2.1. Классификация представительства в гражданском праве	22
2.2. Договорное представительство	25
2.3. Законное представительство	33
Заключение	36
Список используемой литературы и список используемых источников.....	40

Введение

Актуальность темы. На современном этапе развития российской государственности, в условиях проведения системных правовых преобразований, одной из главных задач государственного строительства является такая организация общественной жизни, при которой всячески облегчаются и расширяются возможности приобретения, осуществления и защиты субъективных прав и исполнения обязанностей. Эффективным средством такого развития общества является гражданско-правовой институт представительства.

Актуальность института представительства для жизни общества обусловлена тем, что с помощью данного института создаются дополнительные возможности для осуществления прав и исполнения обязанностей участниками гражданских правоотношений, обеспечивается более полная защита их субъективных прав, повышается эффективность установления экономических связей между субъектами хозяйствования.

Граждане часто обращаются к институту представительства для совершения сделок, осуществления своих прав (при получении заработной платы, почтового перевода и т.п.), а также для выполнения различных обязанностей родителей (усыновителей) и опекунов в отношении малолетних или недееспособных лиц.

Таким образом, институт представительства, сфера его применения охватывает все отрасли экономики государства. Именно поэтому интерес к исследованию проблем, связанных с раскрытием правовой природы представительства как гражданско-правового института, его содержания, видов и других вопросов проявляют как ученые, так и практикующие юристы.

В то же время, несмотря на определенные достижения в этом направлении, осталась спорными ряд теоретических положений, связанных с

представительством в гражданском праве. Часто встречаются противоречия и пробелы в системе законодательных актов, регулирующих общественные отношения по представительству. В научной доктрине остается недостаточно определенной роль государства в процессе защиты прав малолетних и недееспособных лиц, пострадавших от противоправной деятельности опекунов или других лиц, причастных к представительству по ним.

Все выше указанное свидетельствует, что проблемы правового регулирования общественных отношений, связанных с представительством в гражданском праве, приобретают все большее значение, что обуславливает актуальность темы данного исследования. Научные исследования проблем гражданско-правового представительства должны послужить основой для ликвидации пробелов и несовершенств действующих правовых норм в рассматриваемой сфере.

Целью данной работы является исследование представительства как гражданско-правового института, его содержания, видов.

В соответствии с поставленной целью, нами очерчен следующий круг задач:

1. Рассмотреть понятие и признаки представительства в гражданском праве.
2. Отграничить представительство от схожих гражданско-правовых институтов.
3. Классифицировать представительство в гражданском праве
4. Проанализировать добровольное представительство.
5. Рассмотреть законное представительство.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере гражданско-правового представительства.

Предметом исследования являются нормы гражданского права, регламентирующие институт представительства.

В российской науке гражданского права уделялось и уделяется значительное внимание вопросам правового регулирования института представительства. Теоретической базой исследования являются работы К.К.Беляева, Ю.В. Байгушевой, О.С. Иоффе, А.Г. Карапетова, Е.А., Крашенинникова, Е.Л. Невзгодиной, Ю.С. Харитоновой и др. Особое внимание при проведении исследования уделено диссертационным работам Ю.В. Байгушевой, А.Р. Муратовой, а также монографии Е. Л. Невзгодиной «Представительство как универсальная форма гражданско-правового посредничества», как специализированным комплексным исследованиям института представительства. В то же время не все аспекты проблематики гражданско-правового представительства исследованы надлежащим образом, практически отсутствуют современные исследования гражданско-правового представительства, которые бы учитывали современное состояние гражданского законодательства, действующие правовые нормы, что обуславливает актуальность и необходимость проведения новых исследований гражданско-правового представительства с учетом последних законодательных нововведений.

Нормативной базой исследования является, прежде всего положения Гражданского кодекса РФ, а также Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и других федеральных законов.

Методы исследования. Основой методологии данного исследования являются всеобщие и специальные методы познания:

- 1) всеобщий диалектический метод познания, предполагающий всесторонность, объективность и взаимосвязанность исследуемых явлений, позволил рассмотреть исследуемые явления в их взаимосвязи;
- 2) системный метод позволил исследовать структуру представительства в гражданском праве РФ;
- 3) с помощью диалектического и исторического методов выявлены общие закономерности функционирования и развития института

представительства в гражданском праве и его взаимосвязь с другими правовыми институтами;

- 4) формально-логический метод научного познания послужил для установления сущности и содержания отдельных правовых конструкций представительства в гражданском праве, в частности, исследовать его содержание в субъективном понимании и определиться с приоритетными направлениями совершенствования представительства в гражданском праве России;
- 5) метод юридического анализа позволил дать характеристику отдельным нормам российского законодательства.

Структуру работы составляют пять параграфов, объединенных в две главы, а также введение, заключение и список литературы. Общий объем работы составляет 42 страницы.

Понятие и правовая природа представительства как института гражданского права**1.1. Понятие и признаки представительства в гражданском праве**

Исходя из положений ст. 182 ГК РФ, понятие «представительство» определяется как «сделка, совершенная лицом (именуемым представителем) по поручению или от имени другого лица (представляемого), основанная на доверенности или акте государственного органа, органа местного самоуправления, который создает, изменяет, прекращает гражданские права и обязанности» [4].

Представительство характеризуется определенными признаками.

1. Гражданские права и обязанности принадлежат одному лицу, а осуществляются непосредственно другим.
2. Представитель совершает определенные юридические действия (совершение исключительно фактических (не юридического характера) действий представительством не охватывается).
3. Представитель действует не от своего имени, а от имени другого лица.
4. Представитель действует исключительно в пределах предоставленных ему полномочий.
5. Правовые последствия наступают не для представителя, а для лица, которое он представляет. Если заключенное представителем соглашение вызвало для контрагента убытки, то обязанной стороной будет не представитель, а лицо, предоставившее ему полномочия для совершения этой сделки.
6. Представительство возможно лишь в отношении субъекта права. То есть тем, кого представляют, может быть только лицо, обладающее хотя бы правоспособностью. И если в отношении физических лиц по

современной доктрине гражданского права это условие не имеет практического значения, поскольку каждый человек является правоспособным с момента рождения, то в отношении юридических лиц данное обстоятельство играет решающую роль, поскольку правоспособность последнего может наступать лишь при наличии определенных условий, предусмотренных законом, а к тому такое лицо не является субъектом права и не может принимать права и обязанности ни лично, ни через представителя.

А. Л. Невзгодина выделяет для гражданско-правового представительства такой специфический признак, как выступление одного человека от имени другого, что представляет собой:

- 1) «действие, правомерное и направленное на возникновение определенных юридических последствий;
- 2) действие, с помощью которого приобретаются и осуществляются права и обязанности другого лица (представляемого)
- 3) действие, которое совершается в интересах представляемого;
- 4) действие, порождает непосредственный правовой результат для представляемого;
- 5) действие, которое совершается в отношении третьих лиц;
- 6) действие, которое совершается через информирование третьих лиц о представительном характере этого действия» [19, с. 68].

«Поэтому выступление от имени представляемого, которое считается правомерным действием представителя, совершается в интересах представляемого в отношении третьих лиц, информированных о представительном характере действия и направлено на приобретение или осуществление прав и обязанностей представляемого с непосредственным правовым результатом для последнего. Иными словами, представительство в гражданском праве характеризуется полным замещением представляемого

представителем в процессе осуществления тех или иных юридических действий» [19, с. 68-69].

Само понятие представительства в научной доктрине является дискуссионным. В науке гражданского права относительно юридической природы представительства существуют две основные концепции: концепция действия и концепция правоотношения.

Согласно концепции действия, обоснованной В. А. Рясенцевым, представительство представляет собой совершение сделок и иных юридических действий одним лицом - представителем в пределах полномочий от имени другого лица, представляемого. Аргументируя данную концепцию, В. А. Рясенцев замечает: «... утверждение о том, что представительство - система правоотношений, - противоречивое, поскольку признать правоотношениями связь, которая существует между представителем и третьим лицом в процессе заключения договора или осуществления иной юридической действия для представляемого, вряд ли возможно. Ни представитель, ни третье лицо не несут обязательств друг перед другом, и поэтому правильнее, пожалуй, признать, что их отношения осуществляются в рамках особой юридической формы - юридической деятельности. Правоотношения между представляемым и представителем («внутреннее») является лишь одним из условий представительства, обуславливая возникновение у представителя полномочий, но оно в состав представительства не входит» [29, с. 230-232]. При понимании представительства как правоотношения «предпосылка представительства отождествляется с самим представительством».

Сторонники концепции действия отрицают реальность правоотношения представительства, не учитывая, что действие представителя от имени представляемого, уже предусматривает правовую связь, которая и делает представителя именно таким и в рамках которого представительство возникает и реализуется. Вне такой связи действия

«представителя» не создавали бы никаких правовых последствий для «представляемого». О представительстве можно говорить, как о действии, только если иметь в виду, что действие осуществляется в пределах правоотношения представительства [17, с. 119].

«Если рассматривать представительство как деятельность по осуществлению полномочий, можно сделать вывод, что внутреннее правоотношение не входит в состав этой деятельности. Но правоотношение и не может входить в состав деятельности - наоборот, деятельность может составлять содержание правоотношения. Если рассматривать представительство как единство правоотношений, необходимых и достаточных для достижения цели представительства, то внутренние правоотношения, наоборот, входят в состав представительства, хотя наличие этого правоотношения еще недостаточно для достижения цели представительства, поскольку полномочия реализуется в отношении третьих лиц» [17, с. 119].

При этом, при рассмотрении представительства только как деятельности по совершению сделок невозможно отграничить представительство от сделки, совершаемой от имени представляемого, поскольку выражение «совершение сделки» и термин «сделка» тождественны по смыслу. Хотя сделка, совершаемая представителем, и именно представительство - понятия не тождественные. Вышеуказанное свидетельствует о том, что концепция действия не раскрывает надлежащим образом юридической сути представительства.

Сторонники концепции правоотношения рассматривают представительство как «правоотношение, в силу которого правомерные юридические действия совершаются одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого), непосредственно создают, изменяют или прекращают для последнего гражданские права и обязанности. Деятельность представителя осуществляется в силу полномочий и создает

непосредственные правовые последствия для определенного лица, представляемого что предполагает наличие правоотношения по представительству, в рамках которого полномочия представительства возникает и реализуется» [17, с. 13-15].

Вышеупомянутой концепции правоотношения противоречит позиция В. К. Андреева, который склоняется к мысли о том, что представительство не может быть названо правоотношением в своей совокупности внутренних и внешних отношений. «... Скорее всего представительство - это юридический прием, способ приобретения и осуществления прав и обязанностей лицом, которое не участвует в данном правоотношении. Представительство не может существовать самостоятельно как правовое явление, оно является связанным, зависимым от основного правоотношения, которое возникает, изменяется или прекращается в результате деятельности представителя. Представительство - лишь способ приобретения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, юридический прием, при котором правоотношение возникает благодаря действиям субъектов, не являющихся стороной в данных правоотношениях. Внутренние отношения, отношения между представляемым и представителем могут и не быть правоотношениями. Представительство как способ, прием приобретения и осуществления прав и обязанностей не имеет субъекта и объекта» [1, с. 20-22].

Считаем, что в данном случае целесообразно присоединиться к мнению В. П. Грибанова и С. М. Корнеева [2, с. 208], которые утверждения об отсутствии в представительстве субъекта и объекта считают таким, что «не соответствует закону, поскольку в нормах о представительстве четко указаны и лицо, которое представляют, и представитель и третье лицо как субъекты этого правоотношения, а как объекты - те права и обязанности, создаются, изменяются или прекращаются под влиянием приемов, способов (юридических действий) представителя. Кроме того, представительство -

прием, способ (юридическая деятельность) не любого субъекта гражданского права, а лишь конкретно определенного для определенного случая и по конкретно определенному представляемому» [2, с. 208].

Е. А. Харитонов вообще считает целесообразным «синтезировать обе концепции (действия и правоотношения) и определить представительство как правоотношение, в рамках которого возникают и реализуются полномочия. В связи с этим он определяет представительство как деятельность одного лица (представителя) от имени и в интересах другого лица (представляемого), что происходит в рамках определенных правоотношений между представителем и представляемым, в силу которых юридические права и обязанности возникают непосредственно у представляемого» [2, с. 176-177].

Итак, рассматривая представительство в общей системе гражданских правоотношений, еще раз необходимо отметить, что основным и специфическим признаком представительства является то, что в рамках этого правоотношения происходит выступление одного человека от имени другого, то есть юридические действия в отношении третьих лиц совершаются одним лицом, а последствия их совершения возлагаются непосредственно на другое лицо. Представительство возможно лишь в отношении субъекта права. То есть тем, кого представляют, может быть только лицо, обладающее хотя бы правоспособностью. И если в отношении физических лиц по современной доктрине гражданского права это условие не имеет практического значения, поскольку каждый человек является правоспособным с момента рождения, то в отношении юридических лиц данное обстоятельство играет решающую роль, поскольку правоспособность последнего может наступать лишь при наличии определенных условий, предусмотренных законом, а к тому такое лицо не является субъектом права и не может принимать права и обязанности ни лично, ни через представителя

1.2. Отграничение представительства от схожих гражданско-правовых институтов

Отграничение представительства от схожих гражданско-правовых институтов имеет существенное значение, поскольку облегчает выбор именно тех правовых средств, которые в конечном счете позволяют обеспечить достижение желаемого правового результата.

Рассмотрим соотношение институтов представительства и посредничества.

Исследуя посредничество и представительство, можно определить, что они имеют ряд общих черт:

- 1) «во-первых, оба явления является совокупностью правоотношений;
- 2) во-вторых, эти правоотношения имеют место в сфере услуг. В гражданском праве на сегодня общепризнанно существование группы обязательств, предметом которых является деятельность особого рода, полезный эффект которой не имеет материализованного характера;
- 3) в-третьих, суть этих отношений заключается в обеспечении, создании правовых связей между различными лицами посредством осуществления операций и (или) иных правомерных действий посредником или представителем;
- 4) в-четвертых, и представительство, и посредничество в основном возникают в сфере имущественного оборота» [14, с. 38].

А.Р. Муратова, исследуя посредничество и представительство как смежные правовые категории, выделила в своем фундаментальном труде по вопросам посредничества такие их общие признаки:

- 1) «оба явления (посредничество и представительство) является совокупностью правоотношений;

- 2) эти правоотношения имеют место в сфере услуг (услуги - деятельность, полезный эффект которой не имеет овеществленного результата);
- 3) сущность этих правоотношений состоит в обеспечении, создании новых правовых связей между различными лицами посредством заключения соглашений и / или иных правомерных действий посредником или представителем;
- 4) и представительство, и посредничество возникают преимущественно в сфере имущественного оборота;
- 5) сущность отношений посредничества и представительства заключается в обеспечении, создании правовых связей между различными лицами посредством заключения соглашений и осуществления правомерных (юридических и / или фактических) действий;
- б) как учреждение, посредничество представляет собой совокупность действий, осуществляемых в чужих интересах и за чужой счет» [14, с. 39].

Оценивая приведенные признаки, не можем полностью согласиться по применению в данном случае автором формулировки «чужие интересы». Очевидно, что, говоря, опять же, о представительстве по закону, чаще всего имеем в виду представительство родственного лица, которое в связи с недостижением соответствующего возраста или болезнью нуждаются в помощи в реализации своих прав. Представляется, что в этом контексте более уместно было бы использовать распространенное в цивилистической литературе и законодательстве понятие «третьи лица». Вместе с тем, анализируя аспекты взаимодействия категорий представительства и посредничества, следует согласиться, что главным общим признаком рассматриваемых понятий является совершение действий в отношении третьих лиц.

Несмотря на наличие общих признаков, посредничество и представительство как формы участия третьих лиц в правоотношениях

отождествлять нет оснований. Ведь ряд отличительных признаков свидетельствует о самостоятельном характере каждого из институтов. К таким признакам литературе [17, с. 81-95] относят:

- 1) цели, которые преследуют оба института. Представительство - это правовой способ, с помощью которого лицо, которое представляют непосредственно, не принимая участия в правоотношении, а действуя через представителя, приобретает права и становится обязанным в отношении третьих лиц. Зато при посредничестве совершается более широкий круг фактических (в ряде случаев также юридических) действий по содействию клиентам в сфере хозяйствования (поиск контрагентов, выбор товаров, средств доставки, в т.ч. заключения соглашений);
- 2) предмет деятельности. В случае представительства предметом выступает одна или несколько юридических действий, совершаемых представителем в интересах и от имени принципала. Посредничество же осуществляется предпринимателями, которые осуществляют такую профессиональную деятельность систематически и на платных началах. Кроме этого, посредническая деятельность всегда связана с предоставлением соответствующей услуги. Зато представительство не всегда предусматривает предоставление услуг (например, в случае представительства родителями интересов детей);
- 3) характер и содержание деятельности. Посредничество, в отличие от представительства, осуществляется на профессиональной основе, и результатом такой деятельности является предоставление посреднической услуги. Зато представительство не зависит от наличия у представителя статуса субъекта предпринимательства и осуществляется не из-за деятельности такого представителя, а через правоотношение, в рамках которого правомерные юридические

действия непосредственно затрагивают права и обязанности принципала;

- 4) возмездность. Представительство может осуществляться как на возмездной, так и на безвозмездной основе; посредническая деятельность осуществляется только на платных началах;
- 5) представительство осуществляется от имени, за счет и в интересах представляемого, а посредничество - как правило, от собственного имени, хотя за счет и в интересах третьих лиц;
- 6) основание возникновения. Посредничество всегда имеет договорную природу, в то время как основанием возникновения представительства, кроме договора (или другой сделки - например, доверенности), могут быть положения закона, административные акты, решения органов управления юридическим лицом;
- 7) содержание полномочий. Посредник может быть уполномоченным на совершение как фактических, так и юридических действий. В отношении представителя, то содержание его полномочий может предусматривать только совершение действий, которые влияют на права и обязанности принципала, то есть действий, порождающих юридические последствия.

Не вдаваясь в детализацию всех приведенных различий, которые достаточно глубоко исследованы в юридической литературе, акцентируем внимание лишь на отдельных аспектах. Так, отмечалось, что отличие посреднических отношений от представительных заключается в том, что представитель выступает от имени лица, интересы которого он представляет, зато посредник действует от своего собственного имени в силу своей специальной правоспособности. При этом действия последнего только способствуют заключению договора между сторонами, но сами по себе юридически стороны не связывают. Посредник может подыскать потенциальных партнеров, провести переговоры по заключению договора с

каждым из них, но волю на совершение сделки выражают сами ее будущие участники. Это отличает его от деятельности представителя, которая не сводится только к такой технической помощи, а заключается в установлении правоотношений между представляемым и третьими лицами.

Необходимо также отметить, что посредник, в отличие от представителя, может совершать действия в интересах не одного, а сразу двух контрагентов. С одной стороны, он осуществляет деятельность, направленную на «обслуживание» заказчика, и действует, исходя из его интересов. С другой - круг субъектов, с которыми он работает, является в большинстве случаев определенным. Также с ними предварительно могут быть заключены договоры о сотрудничестве, чего нет и не может быть в представительстве. Примером такого посредничества является рынок недвижимости и операторы, которые осуществляют деятельность в подборе информации о стоимости, технических характеристиках, размещении, рыночной привлекательности объектов недвижимости. Другой пример - сфера логистики и консалтинговое обслуживание заказчиков: поиск перевозчиков и оптимальных схем и маршрутов перевозок, формирования хозяйственных связей, организация транспортного обеспечения, хранение, таможенное прохождение и «таможенная очистка» товаров и тому подобное.

Кроме того, если посреднические отношения применяются только во время совершения сделок в сфере гражданского оборота между дееспособными сторонами, то сфера применения представительства гораздо шире: через представителя возможно как приобретение, так и реализация имущественных и неимущественных субъективных гражданских прав и обязанностей, а также прав и обязанностей в других по отраслевой принадлежности правоотношений, где лицами, интересы которых представляют, могут быть и недееспособные лица.

Еще одной формой участия третьих лиц в возникновении и осуществлении гражданских прав является комиссия. Между

представительством и комиссией есть общие черты, которые характеризуют, поскольку как представитель, так и комиссионер уполномоченные на совершение юридических действий в интересах и в пользу другого лица в отношении третьих лиц.

Однако существует и много различий. Разница между представительством и комиссией заключается прежде всего в том, что комиссионер действует от собственного имени, а потому правовой результат его действий наступает для него самого, хоть это никак не влияет на его имущество.

Комиссионер в совершенных им сделках принимает обязанности непосредственно на себя, чего нельзя сказать о представительстве, поскольку представитель действует исключительно в пределах предоставленных ему полномочий. Выступление комиссионера от собственного имени обуславливает и то обстоятельство, что в обязанности комиссионера входят не только совершение, но и выполнение сделки. Выполнение же представителем совершенной им сделки не является обязательным.

Итак, можно сделать вывод, что отношения, возникающие из договора комиссии, не являются представительством. Это объясняется тем, что комиссионер выступает в гражданском обороте только от собственного имени.

Еще одним отличием является то, что услуги комиссионера всегда носят возмездный характер. Комиссионер имеет право на вознаграждение за оказанные услуги, независимо от внесения этого условия в договор, то есть достаточно самого факта заключения сделки (ст. 990 ГК РФ).

Также считаем необходимым исследовать разницу между представительством и агентированием. «Агентирование заключается в обязательстве предоставить услуги другой стороне (субъекту, которого представляет агент) в заключении соглашений или способствовать их

заклучению (предоставление фактических услуг) от имени этого субъекта и за его счет» [14, с. 40].

Известно, что представительство может осуществляться путем заключения договора, по закону, согласно акту органа юридического лица, а агентирование - только путем заключения агентского договора. Договор, на основании которого возникают представительские правоотношения, это договор поручения. По данному договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. То есть агент предоставляет услуги от имени клиента, а также от собственного имени. Таким образом, можно говорить о том, что в случае осуществления агентом деятельности от имени принципала такие отношения можно квалифицировать как представительские.

По мнению А.Л. Невзгодиной, «некоторые специфические особенности предмета агентского договора принципиально отличают его от любых других посреднических сделок. Во-первых, агентский договор может содержать условие, запрещающее принципалу заключать аналогичные агентские договоры с другими агентами, действующими на определенной в договоре территории. Договор поручения как основание представительных отношений не предусматривает таких ограничений. Во-вторых, агентский договор заключается на определенное время, а не ради выполнения одного или нескольких поручений, как договор поручения» [17].

Таким образом, можно сделать вывод, что с помощью представительства лицо может приобретать права и обязанности, непосредственно не участвуя в правоотношениях совершения сделок с третьим лицом, действуя через представителя, который совершает юридически значимые действия от его имени (лица, представляющие). Посредничество направлено на заключение договора между сторонами, однако сам посредник не является стороной этого договора, он не действует

от имени сторон, а лишь способствует организации процедуры заключения договора. В свою очередь, отношения, возникающие из договора комиссии, не являются представительством, поскольку комиссионер выступает в гражданском обороте только от собственного имени.

Деятельность агента не ограничивается только процедурой заключения сделок. Анализируя агентские правоотношения, можно говорить о деятельности агента, которая включает в себя обязанности осуществлять действия юридического и / или фактического характера, чего нельзя сказать об отношениях представительства.

Глава 2. Характеристика отдельных видов гражданско-правового представительства

2.1. Классификация представительства в гражданском праве

Основным (однако, не единственным) используемым критерием классификации гражданско-правового представительства в научной доктрине являются основания возникновения представительства. Используя данный критерий, классифицировать представительство в гражданском праве можно на основании положения ч. 1. ст. 182 ГК РФ, определяющим легальное понятие представительства, которое звучит следующим образом: «делка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого» [4].

Анализируя содержание приведенной нормы, можно сделать вывод, что видами представительства в гражданском праве являются:

1. Представительство, основанное на доверенности (добровольное представительство);
2. Представительство, основанное на указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления (законное представительство).

Большинство ученых придерживаются такой классификации гражданско-правового представительства [1,2,14,17]. Вместе с тем, некоторые авторы указывают на необходимость «выделения трех видов представительства: добровольное, законное (обязательное), а также на основании административного акта (по назначению)» [29]. Однако, по нашему мнению, при такой классификации отсутствует единый критерий,

лежащий в ее основе. Даже В.А. Рясенцев, будучи сторонником классификации трех видов гражданско-правового представительства, указывал, что «представительства по закону (в собственном смысле слова) и по назначению являются двумя разновидностями в составе законного представительства в широком смысле» [29, с. 42].

А.А. Кузьмишин справедливо отмечал, что «все юридические факты как факты реальной действительности, с наличием или отсутствием которых нормы гражданского права связывают определенные юридические последствия, подразделяются в зависимости от их отношения к воле субъекта на юридические действия, совершаемые по воле субъекта, и юридические события, не зависящие от его воли. Если при этом взять в качестве критерия классификации связь юридического факта с волей людей вообще, то можно выделить представительство, возникающее на основании юридических действий (уполномочия и акта уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления), и представительство, возникающее на основании юридического события, указанного в гражданском законодательстве (например, рождение ребенка). Если же в качестве такого критерия рассматривать зависимость возникновения представительства и полномочия от воли представляемого, то необходимо выделить в одну группу представительство, возникающее на основании уполномочия (добровольное представительство), а в другую группу - представительство, возникающее на основании акта уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления и на основании иных юридических фактов, указанных в гражданском законодательстве (законное или обязательное представительство). Таким образом, в зависимости от воли представляемого представительство можно подразделить на добровольное, возникающее по его воле, и законное (обязательное), возникающее независимо от его воли» [12, с. 57].

«В странах с дуализмом частного права, где в рамках частного права наряду с гражданским выделяется торговое право, в зависимости от того, в какой сфере осуществляется представительство, гражданской или торговой (предпринимательской), различают гражданско-правовое и торговое представительство. При этом особенностью такого представительства является то, что оно осуществляется в сфере торговой (предпринимательской) деятельности от имени лиц, обладающих особым статусом - статусом предпринимателей (торговцев, коммерсантов), или при совершении сделок, носящих предпринимательский (торговый, коммерческий) характер» [12, с. 57].

«Особенности отнесения такого представительства к торговому обусловлены используемым в каждой стране критерием разграничения гражданско-правовых и предпринимательских (торговых, коммерческих) сделок: объективным, учитывающим предпринимательский (торговый, коммерческий) характер совершаемых сделок; субъективным, учитывающим особый предпринимательский (торговый, коммерческий) статус представляемого, или смешанным, объединяющим оба вышеуказанных признака. При этом торговое представительство может осуществляться как работниками предприятия или предпринимателя, так и лицами, не состоящими в трудовом правоотношении с представляемым» [12, с. 57-58].

ГК РФ наряду с гражданско-правовым также предусматривает коммерческое представительство, определяя его через раскрытие понятия коммерческого представителя: «Коммерческим представителем является лицо, постоянно и самостоятельно представляющее от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательской деятельности. Одновременное коммерческое представительство разных сторон в сделке допускается с согласия этих сторон, а также в других случаях, предусмотренных "законом". Если коммерческий представитель действует на организованных торгах,

предполагается, поскольку не доказано иное, что представляемый согласен на одновременное представительство таким представителем другой стороны или других сторон. Особенности коммерческого представительства в отдельных сферах предпринимательской деятельности устанавливаются законом и иными правовыми актами.» [12, с. 57-58].

В то же время, следует отметить несовершенство формулировки положений Кодекса. Так, абз. 2 п. 3 ст. 184 ГК РФ предусматривает обязанность коммерческого представителя сохранять в тайне ставшие ему известными сведения о торговых сделках и после исполнения данного ему поручения. При этом, однако, не ясно, что следует понимать под «торговыми сделками», так как ГК РФ не раскрывает этого понятия.

Таким образом, устоявшейся в научной доктрине является классификация гражданско-правового представительства по основаниям его возникновения. В соответствии с данным критерием, видами представительства в гражданском праве являются: представительство, основанное на доверенности (добровольное представительство); представительство, основанное на указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления (законное представительство).

2.2. Договорное представительство

Договорное представительство возникает по воле дееспособного лица, которое обращается за помощью к представителю для совершения сделок. При этом, в науке гражданского права существует несколько позиций по поводу того, возникает договорное представительство исключительно по воле лица, которое представляют, или для этого необходимо и волеизъявления представителя.

Так, А.Л. Невзгодина [17, с.63-64] трактует договорное представительство как «таковое, что возникает не только по воле лица, которое представляют, но одновременно и по воле представителя. Невозможность возникновения договорного представительства без воли лица, которое представляют, очевидна, так как очевиден тот акт, что без встречного волеизъявления будущего представителя принять на себя представительские функции, договорное представительство возникнуть не может. Два встречных волеизъявления дают не что иное, как договор между представляемым и представителем, направленный на возникновение отношений представительства. Поэтому основанием возникновения договорного представительства может быть только согласие сторон, зафиксированное в договоре» [17, с.89-90].

Несколько иной точки зрения придерживаются Ю.К. Толстой и А.П.Сергеев, которые считают, что «договорное представительство возникает исключительно по воле участников договора, но, по сути, это не противоречит приведенному выше. Поэтому целесообразно все же данный вид представительства именовать именно договорным в силу того, что в данном случае без договора, согласия, договоренности не смогут возникнуть отношения представительства» [1, с.97].

Своеобразной позиции придерживался О.С. Иоффе [2], когда доказывал, что добровольное и договорное представительство - это не тождественные понятия. Его аргументы основывались на том, что внутренняя сторона в добровольном представительстве иногда может быть основана не на договоре, а на других актах права (приказ руководителя, служебная инструкция), и, поскольку имеет место добровольное представительство, последнее осуществляется в порядке выполнения представителем служебных обязанностей. Внешняя сторона в добровольном представительстве (полномочия) чаще всего выражается в одностороннем договоре (доверенности). А сам договор, даже договор поручения, не

содержит полномочия лица и поэтому не может быть основанием внутренней стороны добровольного представительства.

Из утверждения А.С. Иоффе можно сделать вывод, что представительство может существовать отдельно в форме добровольного и отдельно в форме договорного. Однако по доверенности может осуществляться представительство, основанное на договоре.

По мнению К. Андреева, взаимоотношения представительства сторон также возникают в силу соглашения (трудового). Если лицо поступает на работу для выполнения определенных трудовых функций, оно тем самым автоматически дает согласие на дальнейшие действия руководителя по нему при выполнении своих должностных обязанностей. А.А. Рузакова также считает, что представительство возникает на основании трудового договора. То есть, представители такого подхода считают, что трудовой договор является основанием возникновения полномочия на представительство у лиц, назначенных на определенные должности в предприятиях, учреждениях, организациях, обслуживающих потребности потребителей путем заключения соглашений. Это, например, продавцы, кассиры, приемщики багажа и тому подобное. Так, продавцы магазинов представляют их владельцев в отношениях с гражданами при заключении договоров купли-продажи от имени торговых предприятий. Они не требуют для этого специальной доверенности, поскольку в этом случае основанием возникновения полномочий является трудовой (или аналогичный ему) договор, а наличие полномочия подтверждается (возможность убедиться в их наличии для третьих лиц создается) самой обстановкой, в которой действует представитель.

Однако, нельзя не согласиться с мнением И.Ю. Доманова, что во время выполнения трудовых обязанностей работники (продавец в розничную торговлю, кассир) не являются представителями юридического лица, они осуществляют деятельность самого юридического лица. В связи с этим

трудовой договор нельзя рассматривать как основание возникновения представительских отношений [17].

Другое дело, когда работник уполномоченный доверенности на выполнение действий от имени юридического лица, выходящие за пределы его трудовых обязанностей. В таком случае работник выступает гражданско-правовым представителем юридического лица. По этому поводу Б.Б.Черепяхин правильно обращал внимание на то, что «выдача работнику доверенности на совершение от имени юридического лица сделок и иных правомерных юридических действий не является ненормальной практикой, а также является необходимым, поскольку только органы юридического лица вправе осуществлять эти акты своими волеизъявлениями» [32, с.139]. В этом случае для возникновения представительских отношений работнику выдается доверенность от имени юридического лица, то есть представительство возникает на основе акта органа юридического лица.

Таким образом, заключение трудового договора не является основанием для представительства. Следует также отметить, что отношения между потенциальным работником и владельцем юридического лица не могут возникнуть без согласия между последними. Поскольку указанные отношения регулируются нормами трудового законодательства, как вывод, договор, заключаемый между ними, является трудовым (и не имеет значения, в каком виде он существует, является ли это завизированным руководителем заявления работника о принятии на работу, заключенный между ними лично трудовой договор в устной форме, за которым следует предоставление потенциальным работником заявления о приеме на работу).

Лишь после взаимного согласования между собственником и работником акты органа юридического лица (Учредительные документы, служебная инструкция) становятся обязательными для определенной

категории работников, которые могут выполнять представительские функции от имени юридического лица.

Таким образом, для выступления работника от имени юридического лица как представителя последнему необходима совокупность определенных юридических фактов (юридический состав): трудовой договор и выдача доверенности органом юридического лица.

Что же касается субъектов представительных правоотношений, как уже было указано выше, «не является представителем лицо, которое хотя и действует в чужих интересах, но от собственного имени, а также лицо, уполномоченное на ведение переговоров относительно возможных в будущем сделок. Кроме того, особенностью представительства является то, что это обязательно совершение юридически значимых действий, направленных на реализацию субъективных прав и законных интересов лиц, которых представляют» [12, с. 60]. Это существенное отличие представительства от других смежных правовых конструкций. Так, посредничество, агентирование, комиссия, поручительство, договоры в пользу третьих лиц, управления имуществом, осуществляются от собственного имени, а не от имени другого лица. Их действия могут иметь как юридический, так и фактический характер, в отличие от представительства. Исключение составляет лишь агентский договор, поскольку агент может совершать юридические действия от имени принципала, что является важным признаком представительства. Пределы предоставленных полномочий прописываются в договоре, а для отношений с третьими лицами принципал на основании договора выдает агенту доверенность.

Классической формой представительства является договор поручения, поскольку действия поверенного приводят к возникновению прав и обязанностей не у него, а непосредственно в принципала. Договор

поручения, направленный на установление и урегулирования «внутренних» отношений между представителем и представляемым.

Для осуществления договора поручения доверитель выдает поверенному доверенность.

Понятие доверенности для договорного представительства можно определить через ее функции, среди которых можно выделить:

- 1) управомочивающую - наделяет представителя определенными полномочиями на совершение сделок в интересах лица, выдавшего доверенность;
- 2) верификационную - указывает на личность представителя. В доверенности указываются его официальные данные по паспорту. Если совершенное по доверенности сделка подлежит документированию, тогда указываются данные о доверенности, а также последняя (независимо от того, является ли она разовой, генеральной или безотзывное) добавляется к этому документу. Так, доверенность прилагается к документу, на основании которого совершена сделка, например, осуществлен перевод средств - в таком случае к платежной ведомости;
- 3) ограничивающую - указаны непосредственные сделки, на которые уполномочен представитель, и срок действия доверенности. Иногда указывается объект и третье лицо - например, в доверенностях на получение заработной платы, пенсии.

Таким образом, по нашему мнению, доверенностью является выданный представителю представляемым в установленном порядке письменный документ для представительства перед третьими лицами.

В. Вольфсон еще в свое время указывал, что «Взаимоотношения между доверителем и доверенным определено в договоре поручения. В этом договоре определены их внутренние взаимоотношения. Этот договор не касается третьих лиц. Но назначение поручения заключается в том, чтобы

через доверенногосвязать непосредственно доверителя с контрагентом. Для этого надо, чтобы внутренние отношения между доверителем и доверенным имели свое внешнее выражение, которое было бы доступно для ведения третьих лиц ... На основании условий труда, того или иного служащего, на основании того, что именно он делает на предприятии, в основном легко установить также и границы его полномочий, принадлежащих тому или иному представителю ... Но в основном договоры с доверенным состоят вне предприятия доверителя, которое этот доверенный обслуживает. В таком случае нужно формальное определение его полномочий. Для этого и служит доверенность» [17, с.145].

А.Л. Невзгодина писала, что «предусмотренная законом возможность фиксации полномочий не в договоре поручения, а в отдельном документе, который составляется и подписывается лицом, представляется в одностороннем порядке, имеет целью желание законодателя предоставить субъектам гражданского права широкие возможности для использования представительства в приобретении и реализации своих прав и обязанностей. Доверенность в данном случае и выступает своего рода документом, который осуществляет фиксацию полномочий поверенного» [17].

А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой считают, что «функции доверенности могут выполнять и другие письменные документы, например, служебное удостоверение директора филиала, страхового агента; путевой лист, который выдается водителю, и тому подобное» [17]. Да, действительно, это возможно при условии, что в них предусмотрены полномочия представителя, их объем и дата выдачи как обязательный реквизит доверенности, без которой она считается ничтожной.

Итак, поскольку договорное представительство возникает на основании договора и может подтверждаться доверенностью, то именно этими документами определяются полномочия представителя, которые он обязан выполнять честно, качественно и своевременно. Объем этих полномочий или

однозначно и конкретно оговаривается в договоре или доверенности, или же последние определяют наличие представительских полномочий в целом. В последнем случае, на наш взгляд, возможны сложности при решении вопроса о выходе представителя за пределы предоставленных ему полномочий, поскольку они не являются четко определенными. Учитывая это может возникнуть ряд проблем относительно того, действительно принципал уполномочивал на определенные действия представителя, или нет. Здесь уже следует учитывать, действовал ли представитель добросовестно.

Следует отметить, что полномочия представителя могут быть определены конкретно, путем перечисления доверенных ему действий, или в общем виде, с передачей представителю общих полномочий на совершение сделок от имени лица, которое представляют. В этом случае представитель может совершать любые действия, которые мог бы совершать сам принципал, если их совершение не противоречит сущности представительства и основаниям его возникновения. Бесспорно, тогда учитываются и законодательные ограничения деятельности представителя и возможности совершения им тех или иных сделок или иных юридических действий, а также непосредственные цели и правовые последствия осуществления представительских полномочий.

Таким образом, договорное представительство – это такой вид представительства, правоотношения которого возникают на основании договора или иного акта, в основе которого лежит волеизъявление лица, которое представляют (доверителя), и лица, представляющего (поверенного), а также договоренность между ними. Договор поручения является непосредственным проявлением правоотношений по представительству, оно посредует отношения представительства, для которых характерно наличие двух видов юридических связей - внутренних и внешних. Если для оформления внутренних отношений (доверитель - поверенный) применяется договор поручения, то внешние отношения (доверитель – третьи лица)

определяются с помощью доверенности, которую доверитель выдает поверенному. В свою очередь, трудовой договор, по нашему мнению, не является основанием представительства в гражданском праве.

2.3. Законное представительство

Законное представительство основывается на нормах права, которые определяют круг полномочий представителя.

Потребность в представительстве по закону возникает, как правило, когда сам представляемый в силу закона (например, из-за отсутствия дееспособности) не может лично осуществлять свои права и обязанности. Например, ст. 28 ч. 1 ГК РФ прямо указывает, что «родители, усыновители или опекуны являются законными представителями детей, не достигших 14 лет, и вправе совершать от их имени различные сделки и юридические действия» [4].

В тоже время законодательство не дает определения термина «законные представители», а упоминает лишь виды таких представителей и их правомочия. Например, п. 2 ст. 20 ГК РФ указывает на место жительства несовершеннолетних; п. 2 ст. 26 ГК описывает порядок совершения сделок несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Эти и другие нормы Гражданского кодекса указывают в качестве законных представителей следующих лиц: родителей, усыновителей и опекунов (в п. 1 ст. 26 ГК вместо опекунов определены попечители).

Так, согласно ст. 31 ГК «опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального уполномочия» [4]. Более подробные разъяснения по этому вопросу дает ст. 64 СК, в соответствии с которой родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и

юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. «Опекунами и попечителями граждан, в том числе несовершеннолетних, нуждающихся в опеке или попечительстве и находящихся или помещенных в соответствующие воспитательные, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения и другие аналогичные учреждения, являются эти учреждения» (ст. 35 ГК, ст. 147 СК).

Отметим, что в соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ представлять права и интересы несовершеннолетних детей могут как оба родителя (оба усыновителя), так и один из них по соглашению между ними. Если между интересами детей и родителей (усыновителей) имеются противоречия, которые установлены органами опеки и попечительства, то родители не вправе представлять интересы детей в отношениях с другими лицами.

В целом, сущность законного представительства состоит в следующем:

- 1) «отношения между представителем и представляемым, их взаимное волеизъявление в отношении третьих лиц, с которыми представитель вступает в правоотношения от имени представляемого, не имеют значения;
- 2) круг полномочий представителя установлен нормативными правовыми актами и не определяется волеизъявлением представляемого;
- 3) правовые отношения между представителем и представляемым определены нормативными правовыми актами;
- 4) действия законного представителя могут быть оспорены лишь по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами;
- 5) законное представительство не может быть коммерческим;
- 6) полномочие законного представителя является безотзывным» [2].

Доверенности на совершение других сделок и юридически значимых действий лица от 14 до 18 лет имеют право выдавать «только с письменного согласия своих законных представителей, что должно быть указано в доверенности. Обязательно присутствие законного представителя

нотариальной доверенности несовершеннолетним лицом. Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении законными представителями» [2].

«Доверенности от имени несовершеннолетних до 14 лет могут выдаваться лишь их законными представителями по предъявлению доказательств таких полномочий. Законные представители защищают права своих подопечных, выдавая также доверенности от своего имени. При этом, совершая сделки по отчуждению (в том числе обмену или дарению, сдаче внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог) имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, законные представители обязаны предварительно получить разрешение органа опеки и попечительства» [2].

«Представительство, основанное на административном акте, сходно с представительством по закону, является его разновидностью. Круг полномочий представителя устанавливается административными актами, издаваемыми организациями и предприятиями. Как при представительстве, основанном на законе, так и представительстве в силу административного акта полномочия представителя реализуются лишь после издания соответствующего акта» [2].

Таким образом, законное представительство основывается на нормах права, которые определяют круг полномочий представителя. Потребность в представительстве по закону возникает, как правило, когда сам представляемый в силу закона (например, из-за отсутствия дееспособности) не может лично осуществлять свои права и обязанности. При этом, правовые отношения между представителем и представляемым определены нормативными правовыми актами, действия законного представителя могут быть оспорены лишь по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами. Законное представительство не может быть

коммерческим. Полномочие законного представителя является безотзывным. Круг полномочий представителя, основанном на административном акте, устанавливается административными актами, издаваемыми организациями и предприятиями.

Недостатком действующего законодательства является отсутствие определения термина «законные представители». Законодательно определены лишь виды таких представителей и их полномочия.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного исследования, следует сформулировать следующие выводы:

1. Основным и специфическим признаком представительства является то, что юридические действия в отношении третьих лиц совершаются одним лицом, а последствия их совершения возлагаются непосредственно на другое лицо. Представительство связывает трех самостоятельных субъектов: лицо, которое представляют, чьи права и обязанности устанавливаются или осуществляются представителем; представителя, который эти права и обязанности устанавливает или

осуществляет, и третье лицо, непосредственно в отношении к которого они устанавливаются или осуществляются. В таком значении представительство выступает как средство юридической трансмиссии прав и обязанностей между представляемым и третьим лицом, то есть как средство организации, упорядочения (возникновения, изменения или прекращения) определенного правоотношения между представляемым и третьим лицом.

2. Представительство следует отграничивать от схожих гражданско-правовых институтов. Так, с помощью представительства лицо может приобретать права и обязанности, непосредственно не участвуя в правоотношениях совершения сделок с третьим лицом, действуя через представителя, который совершает юридически значимые действия от его имени. Посредничество направлено на заключение договора между сторонами, однако сам посредник не является стороной этого договора, он не действует от имени сторон, а лишь способствует организации процедуры заключения договора. В свою очередь, отношения, возникающие из договора комиссии, не являются представительством, поскольку комиссионер выступает в гражданском обороте только от собственного имени. Деятельность агента не ограничивается только процедурой заключения сделок. Анализируя агентские правоотношения, можно говорить о деятельности агента, которая включает в себя обязанности осуществлять действия юридического и / или фактического характера, чего нельзя сказать об отношениях представительства.
3. Устоявшейся в научной доктрине является классификация гражданско-правового представительства по основаниям его возникновения. В соответствии с данным критерием, видами представительства в гражданском праве являются: представительство, основанное на доверенности (добровольное представительство); представительство,

основанное на указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления (законное представительство).

4. Договорное представительство – это такой вид представительства, правоотношения которого возникают на основании договора или иного акта, в основе которого лежит волеизъявление лица, которое представляют (доверителя), и лица, представляющего (поверенного), а также договоренность между ними. Договор поручения является непосредственным проявлением правоотношений по представительству, он опосредует отношения представительства, для которых характерно наличие двух видов юридических связей – внутренних и внешних. Если для оформления внутренних отношений (доверитель – поверенный) применяется договор поручения, то внешние отношения (доверитель – третьи лица) определяются с помощью доверенности, которую доверитель выдает поверенному. В свою очередь, трудовой договор, по нашему мнению, не является основанием представительства в гражданском праве.
5. Законное представительство основывается на нормах права, которые определяют круг полномочий представителя. Потребность в представительстве по закону возникает, как правило, когда сам представляемый в силу закона (например, из-за отсутствия дееспособности) не может лично осуществлять свои права и обязанности. При этом, правовые отношения между представителем и представляемым определены нормативными правовыми актами, действия законного представителя могут быть оспорены лишь по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами. Законное представительство не может быть коммерческим. Полномочие законного представителя является безотзывным. Круг полномочий представителя, основанном на административном акте,

устанавливается административными актами, издаваемыми организациями и предприятиями.

Список используемой литературы и список используемых источников

1. Андреев В. К. Представительство в гражданском праве / В. К. Андреев. Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1979. 87 с.
2. Байгушева Ю.В. Представительство по российскому гражданскому праву (к разработке отечественной доктрины с учетом опыта западноевропейской цивилистики): Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015. — 322 с.
3. Беляева К. К. Институт отказа от права в сравнительно-правовом контексте // Вестник гражданского права. – 2017. – № 3. – С. 7–51.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
5. Карапетов А. Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ // Вестник гражданского права. – 2018. – № 1. – С. 86–147.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / Под ред. С.А. Степанова. 2-е изд. М., Екатеринбург, 2009.
7. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2010.
8. Крашенинников Е.А. Заметки о конститутивном правопреемстве // Вещные права: система, содержание, приобретение: сборник научных трудов в честь проф. Б.Л. Хаскельберга. М., 2008.
9. Крашенинников Е.А. Процессуальное представительство без полномочия // Очерки по торговому праву. Ярославль, 2012. Вып. 19.
10. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Односторонние и многосторонние сделки // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2012. №7.

11. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Заключение договора // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2013. № 5.
12. Кузьмишин А. А. Виды представительства и полномочия в гражданском праве. //Журнал российского права. -2000. - № 11. - С. 57 - 69.
13. Кузнецов А. А. Орган юридического лица как его представитель // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 10.
14. Муратова, Альмира Раисовна. Институт представительства в гражданском праве России: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Муратова Альмира Раисовна; [Место защиты: Сарат. гос. юрид. акад.].Уфа, 2012. 208 с.
15. Невзорова Ю. Роль доверенности в исполнении обязательств // ЭЖ-Юрист. 2017. № 10. С. 13.
16. Невзгодина Е. Л. Уполномочивающий документ при добровольном представительстве по гражданскому праву России // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2008. – № 4 (17). – С. 43–46.
17. Невзгодина Е. Л. Представительство как универсальная форма гражданско-правового посредничества. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. – 750 с.
18. Невзгодина Е. Л. Представительство и доверенность/Е. Л. Невзгодина, О. А. Полежаев; [рец.: Л. А. Терехова, К. В. Храмцов]. – 2018 – С. 189-195.
19. Невзгодина Е. Л. Институт представительства в отечественном гражданском праве/Е. Л. Невзгодина // Вестник Омского университета. Серия: Право. -Омск:Изд-во ОмГУ, 2019. т.Том 16,N № 1.-С.67-78.
20. Невзгодина Е. Л. Юридическая сущность представительства как универсальной и уникальной формы посредничества/Е. Л. Невзгодина // Вестник Омского университета. Серия: Право. -Омск, 2012. -N № 2.-С.121-129.

21. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1 ред. от 27.12.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/

22. О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 07.05.2013 N 100-ФЗ (последняя редакция) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145981

23. О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 332-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. II). Ст. 42650.

24. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон № 39-ФЗ от 28 марта 2017 г. // Парламентская газета. 2017. 31 марта – 6 апр.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/

26. Представительство и доверенность: Постатейный комментарий главы 10 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2009.

27. Решение № 2-2169/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 2-2169/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fOYSYg3Jh0N5/>

28. Решение № 2-228/2019 2-228/2019~М-149/2019 М-149/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 2-228/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/uTF7styEqvln/>

29. Рясенцев В. А. Советское гражданское право: в 10 т. / С. Я. Рясенцев. М.: Юрид. лит., 1975. Т. 1. 558 с.

30. Харитонова Ю.С. Заключение сделки неуполномоченным лицом: изменения в ГК РФ и судебная практика // Право и экономика. 2013. № 11.

31. Харитонова Ю.С. Отмена доверенности: правила извещения о прекращении полномочий // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. №6.

32. Черепяхин Б. Б. Органы и представители юридического лица. Ученые записки ВНИИСЗ. 1968. - Вып. 14. С. 131–139.

33. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права.- Тула: Автограф. 2001. С.87-97.