

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему: «Развитие и совершенствование внутреннего государственного  
финансового контроля и контроля в сфере закупок, осуществляемых  
контрольным управлением Новосибирской области»

Студент

А.А. Нефедов

(И.О. Фамилия)



(личная подпись)

Научный  
руководитель

кандидат юридических наук, доцент, Е.В. Чуклова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок.....	10
1.1 Сущность и классификация государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок.....	10
1.2 Иерархия нормативных правовых актов, регламентирующих внутренний государственный финансовый контроль и контроль в сфере закупок .....	40
1.3 Особенности правового регулирования и организации внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок в Новосибирской области .....	49
Глава 2. Методика и организация внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок.....	55
2.1 Анализ и исследование нормативных правовых актов, регламентирующих контрольную деятельность органов внутреннего государственного финансового контроля с учетом административной и досудебной практики.....	55
2.2 Минусы действующего законодательства.....	71
Глава 3. Основные направления повышения эффективности внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок .....	77
3.1 Проблемы и слабые места в направлении осуществления внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок, связанные с несовершенством действующего законодательства.....	77
3.2 Пути решения выявленных проблем и исключения слабых мест в направлении осуществления внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок.....	83
Заключение .....	91

Список используемой литературы и используемых источников.....	94
Приложение А. Концепция и структура Положения об отделе финансовых проверок Управления контроля.....	100
Приложение Б. Концепция и структура Положения об отделе отраслевых финансовых проверок Управления контроля.....	103
Приложение В. Предложения по увеличению штатной численности отдела отраслевых финансовых проверок контрольного управления Новосибирской области в связи с новыми обязанностями по контролю .....	106
Приложение Г. Предлагаемый обновленный перечень должностных лиц Управления контроля, которые должны формировать протоколы .....	109
Приложение Д. Концепция и структура Стандарта, определяющего правила по планированию контрольной работы .....	111
Приложение Е. Концепция и структура Стандарта, определяющего общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок .....	113
Приложение Ж. Концепция и структура Стандарта по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок .....	115
Приложение И. Концепция и структура методики, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате Госфинконтроля и контроля закупочной деятельности .....	117

## Введение

Контрольное управление Новосибирской области (далее – Управление контроля), являясь областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, осуществляет два вида контроля – внутренний государственный контроль в отношении целевого, а также результативного и эффективного использования средств областного бюджета и контроль в сфере закупок.

Данное полномочие, в частности, урегулировано статьей 269.2 Бюджетного кодекса РФ, согласно которой полномочиями соответствующих органов по осуществлению внутреннего государственного, а также и муниципального контроля в области финансов (далее – Госфинконтроль) еще в 2019 году являлись:

- контроль в отношении соблюдения участниками бюджетного процесса бюджетного законодательства РФ, а также иных нормативных правовых актов (далее – НПА), которые регулируют бюджетные правоотношения;

- контроль за соблюдением условий государственных контрактов, требований договоров (соглашений), в рамках которых осуществляется предоставление бюджетных ресурсов;

- контроль за полнотой отчетности об исполнении областных Госпрограмм, и, как следствие, за их достоверностью;

- контроль за полнотой отчетности об исполнении областных Госзаданий и, соответственно, за их достоверностью, а также отчетности по достижению значений показателей результативности предоставления бюджетных средств.

Вместе с тем Управление контроля осуществляет контроль в сфере закупок в соответствии с частями 3 и 8 статьи 99 Федерального закона РФ,

который под номером 44-ФЗ был принят 05.04.2013. Название данного закона звучит так: «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон 44-ФЗ).

Следует отметить, что, в дополнение к двум указанным федеральным законодательным актам, Министерство финансов РФ и Федеральное казначейство РФ, каждое в своей части, уже принимает и планирует принять в течение 2019-2020 годов ряд НПА, регламентирующих деятельность органов внутреннего государственного финансового контроля регионов, что потребует масштабного изменения законодательства субъектов РФ.

В связи со значительной регулирующей функцией федеральных органов государственной власти по регламентированию Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, в частности, на уровне субъектов РФ, учитывая, что следующие несколько лет пройдут под эгидой разработки и внедрения различных стандартов осуществления финансового контроля на всех уровнях власти, представляется актуальным проведение исследования в направлении совершенствования Госфинконтроля, а также и контроля в сфере закупок на уровне субъекта РФ – Новосибирской области посредством актуализации и развития нормативной правовой базы, а также внутренних локальных нормативных актов областного исполнительного органа государственной власти, регламентирующих его деятельность.

Цель и задачи исследования заключаются в комплексном исследовании состояния контрольных функций и полномочий Управления контроля, определении проблем и слабых мест, прямо или косвенно связанных с несовершенством нормативной правовой базы, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства в направлении развития Госфинконтроля и контроля в сфере закупок на уровне субъекта РФ – Новосибирской области.

Объектом исследования в данном случае выступают общественные отношения в сфере Госфинконтроля и контроля в сфере закупок,

рассматриваемые через призму практической деятельности областного исполнительного государственного областного органа власти Новосибирской области, осуществляющего Госфинконтроль и контроль в сфере закупок с учетом требований действующих НПА и локальных нормативных актов.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие деятельность по осуществлению Госфинконтроля и контроля в сфере закупок.

Научная новизна проведенного исследования, как его характеризующая составляющая, определяющая новаторский характер полученных в ходе написания работы данных, заключается в изучении взаимосвязи и взаимного соответствия законодательства и нормативно-правовой базы, сформированных различными органами государственной власти федерального и регионального уровней, в целях регламентирования одного предмета регулирования – системы Госфинконтроля и контроля в сфере закупок.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют работы российских и зарубежных ученых в области государственного финансово-бюджетного контроля и контроля в сфере закупок, материалы научных и практических конференций по различным аспектам исследуемой проблемы.

В исследовании применены системный, аналитический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный и другие методы исследования. Нормативную основу исследования составили федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, региональное законодательство. Помимо этого, в работе использованы материалы, отражающие практику деятельности органов государственного финансового контроля в финансово-бюджетной сфере.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты собственных исследований, исследования других российских, а также зарубежных авторов, материалы, привлеченные для вторичного анализа, законы,

нормативные документы и прочие источники информации. Кроме того, было произведено анкетирование 58 сотрудников Управления контроля, контрольно-счетных палат Новосибирской области и города Новосибирска, студентов юридического факультета одного из ведущих Новосибирских вузов о проблемах, стоящих перед органами и системой Госфинконтроля в целом, результаты которого также легли в основу исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается, прежде всего, проведенным анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблематике исследования, а также продуктивным применением комплекса общенаучных методов. Достоверность выводов и предложений, изложенных в диссертации, подтверждается компетентной постановкой исследовательской проблемы, сформулированной гипотезой, целями и совокупностью решаемых задач по ее достижению, адекватным и корректным применением методических средств. На основе анализа существующих научных подходов по проблематике диссертации и их развития определены теоретико-методические положения в области Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, а также разработаны конкретные пути решения выявленных проблем и исключения слабых мест в направлении осуществления внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок.

В качестве гипотезы исследования, являющейся основной концептуальной идеей данной работы, необходимо отметить, что систематизация, упорядочивание и дополнение регламентных норм, проведенных по итогам научно-исследовательской работы, в результате должны:

– сформировать конкретные предложения по исключению имеющихся внутренних и внешних противоречий в действующих НПА и локальных нормативных актов, а также по исключению или корректировке

норм, которые с определенной долей вероятности можно отнести к коррупционным;

– привести к единообразию оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС), а также в программный комплекс по учету, систематизации и обработке материалов и результатов проведенных контрольных мероприятий «Ревизор-СМАРТ»;

– свести к минимуму количество регламентных нарушений, естественно, с погрешностью на исполнительскую дисциплину и человеческий фактор в целом.

– исключить все еще имеющиеся на сегодняшний день противоречия и нестыковки в действующем законодательстве Российской Федерации, регулирующем данную сферу;

– привести к единообразию толкования выявляемых в ходе контрольных мероприятий нарушений. На сегодняшний день, например, нецелевое использование бюджетных средств не только на разных уровнях бюджетов, но и в разных субъектах РФ трактуется по-разному;

– сделать сферу Госфинконтроля и контроля в сфере закупок систематизированной, прозрачной и, соответственно, максимально эффективной с точки зрения законности и легитимности осуществляемой деятельности и ее результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе исследования обоснована необходимость пересмотра существующей системы Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, являющейся недостаточно эффективной в современных условиях;

2. Основной причиной недостаточной эффективности Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, наряду с отсутствием основополагающего Закона о государственном финансовом контроле, является несбалансированность законодательства не только на федеральном уровне, но и по линии федерация – регионы.



3. Для повышения эффективности и результативности Госфинконтроля и контроля в сфере закупок принятия и корректировки соответствующих федеральных законов недостаточно. Только комплекс взаимоувязанных мер по исправлению существующих как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации – Новосибирской области правовых недостатков и пробелов в сфере регулирования Госфинконтроля и контроля в сфере закупок позволит исправить ситуацию.

4. На основании полученных по итогам исследования результатов и выводов предлагается на примере Управления контроля поэтапно осуществлять принятие и корректировку комплекса НПА и локальных нормативных актов регионального уровня в соответствии с разработанными концепциями, структурами и календарными планами, приведенными в приложениях.

## **Глава 1 Теоретические основы государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок**

### **1.1 Сущность и классификация государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок**

Первоочередной и главной целью Госфинконтроля представляется реализация политики государства в финансовой области. Также наиболее важным представляется формирование определенных условий монетарной и экономической стабилизации.

Эффективность работы государственного аппарата и, в целом, государства определяется, кроме того, также и тем, каким образом и как осуществляется распоряжение имеющимися государственными ресурсами. Активизация Госфинконтроля – это одна из важнейших стратегических государственных задач. Это подтверждается принятием на протяжении нескольких последних лет значительного количества нормативных правовых актов, включая подзаконные.

В представленном Федеральному Собранию РФ Послании Президента Российской Федерации, акценты на том, что контроль за правомерным, целевым и эффективным использованием бюджетных ресурсов на всех уровнях бюджетной системы всегда должен сопровождаться детальным анализом полученных итогов, были расставлены правильно и четко. Госфинконтроль – это не только установление и констатация самого факта нарушения, совершенного при направлении и использовании средств бюджета. Госфинконтроль – это также и подтверждение получения необходимого эффекта (результата), на который изначально рассчитывали, когда принимали решение о выделении бюджетных денег.

В 2013 году, в системе Госфинконтроля были произведены существенные законодательные изменения, в первую очередь на

федеральном уровне. Проведенной реформой были затронуты следующие направления контроля в отношении:

- видов Госфинконтроля,
- методов осуществления Госфинконтроля,
- полномочия органов Госфинконтроля,
- объектов государственного и муниципального Госфинконтроля,
- представлений и предписаний органов Госфинконтроля, а также алгоритма действий органа Госфинконтроля в случае, когда предписания не исполняются,
- видов бюджетных правонарушений в области бюджетных правоотношений,
- понятий бюджетных правонарушений в области бюджетных правоотношений,
- бюджетных мер принуждения, в том числе прав и полномочий по применению их органами Госфинконтроля, а также понятий и видов таковых,
- финансово-бюджетной ответственности.

При этом основными проблемами практической реализации контрольных функций Управления контроля, как, впрочем, и других органов Госфинконтроля, являются:

- отсутствие при планировании контрольных мероприятий процедуры согласования перечня проверяемых объектов с иными органами, осуществляющими финансовый контроль в бюджетной сфере, например, с региональной Контрольно-счетной палатой;
- недостаточный уровень квалификации и профессиональной подготовки сотрудников в плане ответственности. Это касается как совершаемых ими действий, так и бездействия при выполнении возложенных должностных обязанностей. Все это, с большой долей вероятности, может привести к непродуктивной деятельности субъекта, в отношении которого проводятся контрольные действия, или же к ее полной остановке в связи с

применением определенных мер воздействия по итогам установления значительных нарушений;

- откровенно низкий уровень правовой, финансовой дисциплины и грамотности сотрудников проверяемых организаций;
- зачастую отсутствующий или недостаточный текущий контроль со стороны субъектов контроля при использовании бюджетных средств;
- отсутствие действенных механизмов и критериев определения уровня правомерности, результативности, эффективности, а также целевого использования средств бюджетов. Внедрение некоего программного метода при планировании бюджетных расходов также не дает ощутимого эффекта, поскольку соответствующие показатели при нем также недостаточно анализируются.

Кроме того, нарушения, одинаковые по своей сути и по содержанию, квалифицируются разными органами, осуществляющими Госфинконтроль, по-разному. Это обусловлено отсутствием единого общего подхода к квалификации нарушений, устанавливаемых в ходе осуществления контрольных мероприятий разными органами финансового контроля, например, региональным Управлением федерального Казначейства, Контрольно-счетной палатой Новосибирской области и Управлением контроля.

В научной литературе и в практической деятельности контролирующих органов термин «контроль» применяется довольно часто. С 2013 года, начал использоваться термин «контроль в сфере закупок», связанный напрямую с функционированием контрактной системы России в соответствии со 99-ой статьей Федерального закона 44-ФЗ.

По мнению профессора М.В. Мельник под Госфинконтролем следует понимать «специализированную проверку соответствующими органами, уполномоченными на контроль за исполнением и соблюдением определенных правил, норм, требований действующего законодательства, установленных государством, всеми участниками операций, включая

финансовые, кредитные, экономические и иные, связанные с денежными ресурсами». Государственный финансовый контроль можно охарактеризовать как «осуществляемый государственными органами или организациями, действующими от имени и по поручению государства, Госфинконтроль, в целях интересов государства и его граждан, а также в целях обеспечения единой политики государства в финансовой и экономической сферах» [1, с. 14].

Органы, осуществляющие контроль в сфере закупок, определены в статье 99 Федерального закона 44-ФЗ:

- органы исполнительной власти федерального уровня, наделенные соответствующими полномочиями на осуществление государственного контроля в сфере закупок, такие как Федеральное казначейство и Федеральная антимонопольная служба;

- осуществляющий контроль в сфере Гособоронзаказа специальный контрольный орган;

- региональные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, например, контрольные департаменты, управления, комитеты, комиссии и отделы;

- муниципальные органы местного самоуправления, наделенные соответствующими полномочиями на осуществление муниципального контроля в сфере закупок, такие как администрации городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений;

- осуществляющий правоприменительные функции и операции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы России специальный орган исполнительной власти федерального уровня;

- финансовые министерства, департаменты, управления, комитеты и отделы субъектов РФ и органов местного самоуправления;

– соответствующие органы, осуществляющие управление внебюджетными фондами;

– определенные органы Госфинконтроля (включая и Управление контроля), наделенные Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ) соответствующими полномочиями.

Непосредственно сам финансовый контроль в сфере закупок – это и есть полномочие вышеуказанных органов контроля, представляющий собой формат аккумулирования и оценки сведений о финансовых операциях при осуществлении закупок в целях установления правомерности осуществления субъектами контрактной системы закупочной деятельности, а также подлинности и достоверности полученных итогов при осуществлении деятельности, связанной с закупками [32].

До 2020 года в направлении осуществления контроля в отношении закупок, главными задачами Госфинконтроля в Российской Федерации представлялись:

1) контроль за соблюдением требований по обоснованию и обоснованности закупок (Федеральный закон 44-ФЗ, статья 18);

2) контроль за соблюдением требований по нормированию закупок (Федеральный закон 44-ФЗ, статья 19);

3) проверка обоснования начальной (максимальной) цены контрактов, а также включенной в план-график стоимости контрактов, заключаемых с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком;

4) контроль за принятием заказчиками в отношении поставщиков, исполнителей, подрядчиков соответствующих мер ответственности, а также за совершением иных действий при условии несоблюдения последними условиями, прописанным в контракте;

5) проверки достоверности, полноты, а также своевременности отражения бухгалтерских документов фактов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

б) контроль за соответствием поставки товара, выполнения работы, оказания услуги условиям, прописанным в контракте;

7) проверка в отношении соответствия поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги целям закупки [32].

Однако, в связи изменениями, внесенными в Федеральный закон 44-ФЗ, полномочия были скорректированы и, начиная с текущего года, контроль в сфере закупок, ставший, по сути, Госфинконтролем, осуществляется органами Госфинконтроля в отношении:

1) соблюдения правил нормирования в сфере закупок (Федеральный закон 44-ФЗ, статья 19);

2) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;

3) соблюдения предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия условиям контракта поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

4) соответствия целям осуществления закупки использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги [32].

Законодательство определяет также и перечень субъектов контроля в сфере Госзакупок, это:

- контрактные управляющие,
- контрактные службы,
- специализированные организации,
- уполномоченные органы и учреждения,
- комиссии по осуществлению закупок и их члены,
- заказчики,

- операторы электронных площадок.

Определены законодательно и направления порядка осуществления контроля органами Госфинконтроля:

- основания проведения проверок в отношении субъектов контроля, их предмет, сроки, формы, периодичность, порядок организации и оформления полученных по итогам контрольных действий результатов;

- перечень специалистов, которые будут осуществлять проверочные действия в рамках соответствующего поручения, их права, ответственность и обязанности;

- порядок действий специалистов в частности, и органов Госфинконтроля в целом, при наличии ситуаций, когда объектами контроля не выполняются представления и предписания (а в случае с Управлением контроля, в том числе, и итоговых решений руководителя) контролирующих органов;

- порядок и сроки, исполнения представлений, предписаний, а также их отмены;

- порядок реагирования органов Госфинконтроля на сведения о совершении объектами проверки действий, или же бездействий, которые могут содержать в себе признаки уголовных преступлений или административных правонарушений;

- регламент работы с ЕИС – единой информационной системы в сфере Госзакупок, внесение в ЕИС сведений и документации в ходе и по результатам проведения контрольных мероприятий.

Необходимо отметить, что существует две формы осуществления Госфинконтроля, два вида проверок – это плановые проверки и внеплановые проверки.

Плановые проверки – проводятся в отношении: контрактных управляющих, контрактных служб, специализированных организаций, уполномоченных органов и учреждений, комиссий по осуществлению



закупок и их членов, самих заказчиков, а также операторов электронных площадок.

Основаниями для проведения внеплановых проверок служат:

– поступление обращения одного или нескольких участников закупки, контрактных управляющих, контрактных служб, специализированных организаций, уполномоченных органов и учреждений, комиссий по осуществлению закупок и их членов, самих заказчиков, операторов электронных площадок, а также общественных объединений и объединений юридических лиц, которые занимаются общественным контролем за закупками;

– отсутствие реагирования на выданное предписание в установленные им сроки;

– получение информации о нарушении законодательства в сфере закупок.

Таким образом, Госфинконтроль в отношении сферы закупок представляет собой многопрофильную систему надзорных действий государственных органов и общественных организаций, наделенных контрольными функциями в отношении закупочной деятельности учреждений и организаций. Целью Госфинконтроля в отношении сферы закупок выступает полная и объективная оценка эффективности осуществления Госзакупок, а также установление их целесообразности, законности. Крайне важной задачей является выявление резервов дополнительных доходов бюджетов всех уровней.

На сегодняшнем этапе развития финансовой системы Госфинконтроль является крайне актуальным. По мнению А.В. Юрченко и Р.В. Колесова необходимо создание и утверждение общей Концепции Госфинконтроля в Российской Федерации. Данная Концепция должна устанавливать единые правовые и методологические основы осуществления Госфинконтроля в России, определять систему Госорганов, которые осуществляют контроль, а также алгоритмы и механизмы их взаимодействия [2, с. 47].

Также не менее важна и разработка общероссийских стандартов Госфинконтроля. В стандартах необходимо прописать все возможные типовые виды решений, которые может принять должностное лицо, проводящее контрольные действия, по их итогам. Такие решения также должны быть подробно расписаны по всем контролирующим органам, осуществляющим те или иные виды контроля [2, с. 48].

Краеугольным камнем является необходимость разработки законопроекта о государственном финансовом контроле с последующим его принятием. По мнению Юрченко А.В. и Колесова Р.В. структура закона по главам должна выглядеть таким образом [2, с. 28]:

1. Общие положения Закона. Определения основных понятий (Госфинконтроля, его видов и др.), задачи, цели, функции, значение, сущность, отдельные элементы системы Госфинконтроля;

2. Виды Госфинконтроля по его классификационным признакам: формы (ревизии, обследования, проверки, и т.д.), типы, методы (приемы), перечисление предметов, субъектов, органов, объекты, и т.п.;

3. Критерии эффективности Госфинконтроля, требования и принципы;

4. Расширенное и подробное описание предметов, объектов и субъектов Госфинконтроля;

5. Система регулирующих НПА с указанием ее уровней, принципов, а также форм и порядка утверждения законодательных и нормативных актов различных уровней, принципы обязательности исполнения и т.д.;

6. Перечень органов Госфинконтроля федерального, регионального и муниципального (местного) уровней с определением координирующих органов, правовые основы деятельности, порядок создания (формирования), их статус и т.д.;

7. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов Госфинконтроля;

8. Структура и система процедур, осуществляемых органами Госфинконтроля. Условия и требования в отношении периодичности, порядка осуществления и сроков контроля;

9. Научная стратегия и исследовательская база Госфинконтроля;

10. Правовые и социальные гарантии должностных лиц системы Госфинконтроля;

11. Кадровое обеспечение Госфинконтроля и обучающая (учебная) база [2, с. 29].

Необходимость разработки законопроекта поддерживается многими учеными. В их числе Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская, О.Е. Ступникова [5, с. 15].

О.В. Кулажин также считает, что потребность в принятии Закона О Госфинконтроле в целом давно назрела, в частности, в отношении устранения имеющихся пробелов и несоответствий в действующем законодательстве. Необходимо законодательно уточнить правовой статус органов Госфинконтроля различных уровней и ветвей власти и максимально конкретно разграничить между ними сферы и компетенции [10, с. 29].

Исходя из практики совершенствование организационно-структурной основы системы Госфинконтроля должно осуществляться на двух уровнях:

Первый уровень – органы Госфинконтроля центрального уровня (Федеральное казначейство России, Федеральная антимонопольная служба и пр.) и орган, координирующий их деятельность (Правительство РФ), а также организации, непосредственно с ними связанные;

Второй уровень – государственные органы регионального и местного уровней, включая их аппараты, наделенные соответствующими контрольными функциями в пределах соответствующих административно-территориальных локаций [10, с. 30].

Вместе с тем существует ряд интересных и важных мнений в направлении развития и совершенствования Госфинконтроля и контроля в сфере закупок.

Так, А.Ю. Ильин, В.В. Котов и М.А. Моисеенко полагают, что эффективность Госфинконтроля обуславливается четким разграничением полномочий и функций, которые по определению и по сути своей являются несовместимыми, так как их аккумуляция у одного должностного лица в различных сочетаниях не просто затрудняет их выявление, но и может привести к совершению потенциальных просчетов и ошибок, как правило, непреднамеренных. В качестве примеров таких несовместимых функций можно привести: непосредственный доступ к ресурсам и активам; разрешение на производство различных действий с ресурсами и активами; отражение в бухгалтерском учете хозяйственных операций [3, с. 14].

Главный принцип организации и осуществления контроля, который необходимо применять в системе Госфинконтроля, выражается в выстраивании контроля за работой непосредственно самого процесса финансово-хозяйственной деятельности, в выявлении и тщательном изучении происходящих в нем изменений, как качественных, так и количественных. Как отмечает М. Кириченко, и отмечает справедливо, увеличение эффективности процедур Госфинконтроля состоит в усилении и повышении его качества, а никак не в увеличении номинального количества заново проверенных операций [3, с. 15].

Таким образом, внутренний Госфинконтроль направлен на оперативное выявление и своевременно устранение ошибок, недочетов и недостатков и, соответственно, на оказание поддержки увеличению результативности, эффективности деятельности в отличие от внешнего контроля, который в качестве основной своей задачи декларирует поиск и оценку отклонений, ошибок, недостатков и неэффективностей в деятельности.

Вместе с тем, усиление результативности и эффективности процедур внутреннего контроля состоит не в увеличении номинального количества вновь проверенных операций, а в повышении качества Госфинконтроля [3, с. 16].

По мнению Д.Р. Шепелева значение Госфинконтроля в сегодняшних сложных финансовых и экономических реалиях переоценить невозможно. В связи с этим крайне необходимо уже сейчас заняться его развитием и совершенствованием. Вот те основные векторы, в соответствии с которыми должна производиться трансформация Госфинконтроля [4, с. 53].

Во-первых, следует сформировать общую концепцию Госфинконтроля в России, нормативно фиксирующую систему органов, осуществляющих Госфинконтроль, и определяющих логичные и понятные законодательные основы осуществления Госфинконтроля в России. Для достижения указанных целей необходима разработка научных и методологических фундаментов для качественной оценки работы всех органов, осуществляющих Госфинконтроль [4, с. 55].

Во-вторых, необходимо произвести формирование единой системы национальных российских стандартов Госфинконтроля. Указанные стандарты необходимо основать на подробном перечне всех отчетных документов, в котором также необходимо предусмотреть классификатор всех нарушений, недочетов и отклонений от действующих НПА. Такие стандарты должны предусматривать все возможные варианты решений, принимаемых должностным лицом по результатам проведенных контрольных действий. Это все крайне необходимо для установления общих единых правил и норм осуществления Госфинконтроля [4, с. 56].

Для каждого в отдельности контролирующего органа, осуществляющего тот или иной вид контроля, должны быть разработаны отдельные стандарты. Детализация стандартов должна быть и для каждого определенного региона в данном контексте. Стандартами должны быть установлены все возможные нюансы, включая вопросы, которые подлежат обязательному рассмотрению и проверке. Например, для осуществления проверки любой организации (фирмы, компании) независимо от формы собственности, которая получает средства из бюджета, должны быть установлены следующие показатели для анализа:

- данные о бизнес-планах организации,
- состав и структура капитала,
- прозрачность и достоверность системы бюджетирования,
- оценка финансов-экономических результатов деятельности организации за последние несколько лет,
- статистика по активам и оборотным средствам организации,
- данные по привлечению средств в организацию извне,
- вложения в активы организации, в том числе в развитие производства, в основные средства,
- анализ кассовых и банковских операций организации [4, с. 57].

А.В. Пенчук отмечает, что на сегодняшний день развитие Госфинконтроля в России сдерживается следующими факторами:

- наличие различных подходов к осуществлению Госфинконтроля, а также к применению мер ответственности за правонарушения в бюджетной сфере;
- пресечение полномочий различных органов, которые занимаются осуществлением Госфинконтроля, что, с одной стороны, обуславливает чрезмерную подконтрольность субъектов Госфинконтроля, а с другой, приводит к тому, что неподконтрольной остается значительная часть финансовых операций;
- наличие абсолютно разных методов сбора и формирования итоговой информации о достижении контрольных показателей, наличие огромного количества методических рекомендаций и расчетов, которые усложняют осуществление проверочных действий в отношении итогов реализации, в частности, целевых программ [6, с. 21].

В целях повышения эффективности взаимодействия между различными ведомствами, занимающимися Госфинконтролем, необходимо:

- на законодательном уровне разделить полномочия всех органов, осуществляющих Госфинконтроль;

– внедрить и развить практику проведения межотраслевых совместных контрольных мероприятий различными контролирующими органами в отношении одного объекта контроля [6, с. 22].

Также следует отметить то, что необходимым в скором будущем направлением развития и совершенствования Госфинконтроля представляется стандартизация Госфинконтроля с обязательным ориентиром на стандарты, определенные Международной организации высших контрольных органов (INTOSAI) в лице Комитета по аудиторским стандартам. При этом должен быть разработан универсальный классификатор нарушений бюджетного законодательства, в котором должны быть прописаны все виды нарушений, а также меры ответственности за их совершение.

Что касается зарубежного опыта развития законодательства о государственном финансовом контроле, то здесь следует отметить два фактора:

1. Опыт национального государственно-правового развития.

Применительно к вышеуказанным интернациональным стандартам большой интерес в организации результативного финансового контроля представляет изучение опыта деятельности финансово-контрольных органов в развитых странах, таких как, например, США и Германия [27, с. 4].

В контрольной системе США основной является Служба финансового контролера, относящаяся к Министерству финансов, которая следит за выполнением федеральных законов в финансовой и банковской сферах. Для выполнения данных задач сформирован независимый контрольный аппарат численностью более 2 тысяч сотрудников [25, с. 8].

Кроме Службы финансового контролера, которая непосредственно подчиняется Конгрессу, существуют: административно-бюджетное управление при Президенте; президентский совет по противодействию финансово-экономическим злоупотреблениями в правительственных

учреждениях; система инспекторских служб внутри федеральных ведомств [26, с. 1657].

Госфинконтроль в Германии осуществляется счетными палатами – Федеральной палатой и палатами земель. Счетная палата – это независимый орган Госфинконтроля, который не относится ни к парламенту, ни к правительству страны [28, с. 4].

Министерство финансов ФРГ также занимает важное место в системе Госфинконтроля. Подразделения Министерства финансов сопровождают процессы составления и рассмотрения государственного бюджета, а также инспектируют сметы министерств и ведомств. Представители Министерства финансов работают в каждом ведомстве. Они курируют правомерность и законность осуществляемых бюджетных расходов, а также оценивают их эффективность [28, с. 14].

Особенностью осуществления Госфинконтроля в ФРГ является то, что основные правила функционирования финансовой системы страны обозначены не просто в законе, которого до сих пор нет в России, а в специальном разделе Конституции Германии [28, с. 12].

2. Принципы Лимской декларации, которая была принята в 1977 году в рамках INTOSAI, на основе которой зарубежные структуры государственного финансового контроля стараются осуществлять свою деятельность. В указанной декларации подчеркивается, что организация контроля – это неотъемлемый элемент управления общественными финансами, поскольку такое управление влечет за собой ответственность перед обществом [29, с. 106]. В Лимской декларации также закреплено, что высшие контролирующие органы государства лишь тогда способны успешно выполнять возложенные на них задачи, когда они фактически независимы от контролируемых организаций, а также полностью защищены от влияния извне. В соответствии с этим, именно в конституциях многих стран закрепляется независимость контролирующих органов [29, с. 107].



С учетом изложенного, можно определить, что предназначение Госфинконтроля – это обеспечение функций государства по осуществлению процессов, связанных с образованием и результативным использованием финансово-экономических ресурсов государства [6, с. 25].

О необходимости разработки стандартов наряду с Д.Р. Шепелевым и А.В. Пенчуком говорят В.А. Могилевская, М.В. Селюков, А.С. Могилевский. Так, для эффективного продолжения совершенствования и развития Госфинконтроля в России, в плане его влияния на планомерное развитие региональных практик, следует сформировать и принять:

- стандарты по осуществлению Госфинконтроля на всех территориях Российской Федерации;
- общую для всех субъектов РФ годовую форму отчета при осуществлении Госфинконтроля;
- единый для всех регионов России классификатор нарушений при осуществлении Госфинконтроля;
- с учетом условий социально-экономического развития конкретного региона – региональные стандарты осуществления аудита эффективности [7, с. 26].

По мнению М.А. Ахильгова, необходим подробный универсальный перечень возможных «базовых» рисков в ходе проведения бюджетных операций с учетом принципов функционирования бюджетной системы России и профильного законодательства. При этом до начала его формирования органам, исполняющим бюджеты, следует использовать сведения, содержащиеся в уже применяемых в регионах и выложенных в общий доступ классификаторах нарушений, а также результаты контрольных мероприятий. Вместе с тем, надлежит учитывать специфику реальных условий и обстоятельств деятельности таких органов (например, уровень подготовки и наличие опыта работы соответствующих исполнителей, наличие автоматизированных контролей и т.д.) [8, с. 7].

Написание карт Госфинконтроля большинством органов, исполняющих бюджеты, осуществляется по методрекомендациям и формам, направляемым в регионы Минфином России. При этом практика их составления говорит о необходимости отдельных доработок. Например, представляется целесообразным дополнить таблицу карты Госфинконтроля столбцом, в котором отражался бы срок контрольного мероприятия, так как специфика осуществления ряда действий и требований НПА или локальных нормативных актов, принимаемых органами, исполняющими бюджет, не устанавливают точных сроков осуществления операций (так, действующими НПА действия получателей отдельных субсидий носят заявительный характер) [8, с. 9].

М.А. Ахильгов также отмечает, что Госфинконтроль крайне необходим для достижения успеха любым государственным учреждением. Госфинконтроль дает актуальные и достоверные сведения о текущей финансово-экономической ситуации в организации, что позволяет, в свою очередь, руководству следить за процессом формирования, анализа и оценки эффективности использования материальных и денежных ресурсов. Любой организации финансовый контроль обеспечивает отдачу от инвестиционных вложений [8, с. 11].

Проблема подготовки квалифицированных кадров для органов Госфинконтроля наряду с законодательным преобразованием сферы Госфинконтроля, является одной из ключевых проблем. По мнению М.А. Котоян, необходимо на регулярной основе производить повышение профессионального уровня и уровня квалификации сотрудников органов Госфинконтроля, в том числе путем участия сотрудников контрольных органов в различных обучающих мероприятиях на базах учебных заведений [9, с. 19].

Помимо этого, по мнению вышеуказанного и ряда других авторов, следует определить направления решения имеющихся в системе

Госфинконтроля проблем и недостатков, которые могут быть сформулированы так:

1. Принятие методологической базы Госфинконтроля, поскольку качественная методологическая основа дает возможность иметь конкретные и четкие ориентиры, а также формулировать нормы и морально-этические принципы Госфинконтроля, верно формулировать задачи и цели Госфинконтроля;

2. Формирование общей концепции Госфинконтроля в России, нормативно фиксирующей систему органов, осуществляющих Госфинконтроль, и определяющих логичные и понятные законодательные основы осуществления Госфинконтроля в России. Для достижения указанных целей необходима разработка научных и методологических фундаментов для качественной оценки работы всех органов, осуществляющих Госфинконтроль [22, с. 62].

3. Увеличение степени ответственности должностных лиц за нарушение требований бюджетного законодательства в части исполнения федерального, региональных и местных (муниципальных) бюджетов, а также бюджетов внебюджетных фондов. Сюда же можно отнести и ответственность за неисполнение или несвоевременное исполнение представлений, предписаний (а в случае Управления контроля еще и решений) органов Госфинконтроля.

4. Развитие и совершенствование Госфинконтроля, включая переустройство форм и методов работы субъектов Госфинконтроля, применение новых совершенных методов Госфинконтроля с учетом принципов эффективности и результативности [23, с. 346].

Таким образом, создание целостной и эффективной системы Госфинконтроля, действенной и практически ориентированной системы госфинансов, а также эффективной успешной экономической политики России зависит в целом от внедрения результатов научных исследований и методик, от совершенствования законодательного регулирования

деятельности органов Госфинконтроля и их организационной структуры и от оперативного решения вышеуказанных административно-структурных моментов [24, с. 64].

О.В. Кулажин также полагает, что:

1. В сегодняшних условиях построения экономических институтов и, в целом, правового демократического государства в России новая система Госфинконтроля полностью еще не сформировалась. На это есть как объективные причины, так и субъективные.

Во-первых, ввиду отсутствия соответствующей новым реалиям современной действительности комплексной теории Госфинконтроля, которая безусловно должна быть научно обоснованной и общепризнанной, отсутствует четкая, понятная и, самое главное, эффективно выстроенная система Госфинконтроля.

Во-вторых, не разработана и не принята необходимая для эффективного функционирования Госфинконтроля нормативная правовая база, регламентирующая деятельность органов Госфинконтроля в Российской Федерации.

Крайне негативное влияние на совершенствование и развитие, а также на взаимодействие в рамках совместной работы различных органов Госфинконтроля оказывает недостаточное регулирование их деятельности конституционно-правовыми инструментами. Нарушения законодательства, носящие зачастую системный характер, слабость экономики, наличие ее обширного теневого сегмента, всеобъемлющая коррупция, низкий уровень жизни населения и другие негативные реалии – все это результат присутствующих в системе Госфинконтроля России неразрешенных проблем.

В свете изложенного, в целях решения назревших на сегодняшний день вопросов конституционно-правового регулирования сферы Госфинконтроля, представляется необходимым формирование общей правовой базы для организации и функционирования Госфинконтроля, установления понятных

и четких законодательных условий образования и работы органов Госфинконтроля на всех властных уровнях. Для реализации указанных мер существует необходимость:

- в принятии на федеральном уровне соответствующего закона о Госфинконтроле;

- в ликвидации пробелов и противоречий в действующем законодательстве в целях законодательного определения статуса органов Госфинконтроля всех уровней и ветвей власти, а также понятном и четком разграничении между ними соответствующих полномочий и компетенций.

2. Госфинконтроль актуален в сегодняшних условиях как никогда. Существование независимых контролирующих органов, которые представляют общественности достоверные и объективные сведения о тех или иных аспектах деятельности государства является очевидным признаком наличия демократических устоев в таком государстве. В научной литературе встречаются мнения о том, что трехуровневая система разделения власти в сегодняшних условиях развития нашего общества недостаточно соответствует конституционно-правовым реалиям, что наталкивает на мысль об образовании новой отдельной ветви контрольной власти. При этом следует констатировать, что сегодня заявлять о наличии в России сформировавшейся самодостаточной ветви контрольной власти крайне преждевременно [10, с. 11].

3. В России наблюдается крайне тяжелое социально-экономическое положение. Пробелы законодательства, а также отсутствие надлежащего уровня Госфинконтроля, в частности, за осуществлением приватизации государственной собственности, проведенной без оглядки на общемировую практику, привели к очевидным отрицательным ее итогам. При проведении такой «приватизации» грубо нарушались конституционные права граждан, коррупция и преступления в сфере экономики достигали нереальных высот. Таким образом, уровень коррупции и экономических преступлений в стране

на тот период достиг необычайных высот, что не стало препятствием к достижению поставленных перед приватизацией целей и задач.

4. В российском гражданском обществе, которое сегодня еще недостаточно развито, крайне необходимым представляется усиление Госфинконтроля общественным контролем, проводимым различными общественными объединениями и организациями. Российский союз налогоплательщиков является сегодня одной из таких общественных организаций.

5. Принятие федерального закона о Госфинконтроле представляется задачей первоочередной степени важности. Доработка законодательства, регулирующего сферу Госфинконтроля, приведет к наиболее эффективным результатам лишь тогда, когда будет максимально четко и выверенно отлажена вся многоуровневая система Госфинконтроля Российской Федерации [10, с. 124].

В своей диссертации Е.И. Лебедева также говорит о несовершенстве системы Госфинконтроля:

1. Имеющаяся в наличии на сегодняшний день система органов Госфинконтроля является несовершенной в своей практической работе с позиции четкости распределения функционала. Продуктивность ее работы, тем самым, будет со временем снижаться, в связи с чем требуется уже сейчас, в качестве упреждающей меры, сформировать единую целостную идеологию осуществления Госфинконтроля. Такая идеология должна базироваться на законодательном разделении на внешний и внутренний контроль [11, с. 39].

Так, Счетная палата России и контрольно-счетные органы субъектов и муниципалитетов осуществляют контроль за исполнением, в частности, налоговых законов, производят анализ причин их неисполнения, формируют конкретные предложения законодательным и представительным органам власти по совершенствованию инструментов исполнения соответствующего законодательства.

При этом государственные (Минфин РФ, Казначейство РФ, таможенная служба, налоговая служба) и муниципальные органы исполнительной власти, со своей стороны, осуществляют последующий контроль за исполнением законов, регулирующих налоговую и таможенную сферы [11, с. 42].

2. Все имеющиеся на сегодняшний день проекты концепций Госфинконтроля основаны на приоритете какого-либо одного из контрольных органов. Например, версия концепции, разработанная Министерством финансов России, как органом исполнительной власти, имеет серьезный недостаток, а именно то, что Минфин с одной стороны разрабатывает бюджет, а с другой, сам же его и исполняет. Если же включить в полномочия Минфина дополнительно еще и контроль за исполнением федерального бюджета, то принцип объективности контроля, однозначно, соблюден не будет.

Известно, что исполнитель бюджета всегда старается занижить величину будущих налоговых доходов на этапе их формирования, дабы оставить себе определенные возможности для маневрирования в ходе исполнения бюджета. Также, отсутствие незаинтересованного Госфинконтроля не даст возможность развивать систему бюджетных средств и их учета. Государство однозначно теряет в прозрачности бюджета, поручая контроль за его исполнением исполняющему его органу [11, с. 43].

3. Системе контроля в Российской Федерации нужен координатор. Таковым может выступать орган внешнего контроля – Счетная палата Российской Федерации – как единый координатор действия системы государственного финансового контроля в части доходов и расходов бюджета. Реализация данной инициативы не принижает значимость остальных субъектов Госфинконтроля, являющихся органами исполнительной власти [11, с. 51].

4. Таким образом, разработка Единой концепции, осуществленная с учетом фундаментальных принципов деятельности органов Госфинконтроля,

будет способствовать достижению единства целеполагания, а также общей согласованности действий в направлении Госфинконтроля в целом, повышая, тем самым общую эффективность и производительность системы Госфинконтроля в России [11, с. 75].

Стоит уделить отдельное внимание диссертации С.Е. Платоновой, в которой предлагается комплекс мер по развитию и совершенствованию Госфинконтроля [12, с. 74]. Автор отмечает следующие моменты:

1. В ходе реформ бюджетного процесса сформулировано определение «государственного финансового контроля». Диссертант представляет Госфинконтроль в виде поступательных постоянных текущих и последующих контрольных действий органов государственной власти федерального, субъектового и местного уровней, позитивно влияющих на эффективное управление бюджетными средствами на всех этапах осуществления финансирования [12, с. 80].

2. Применение таких критериев оценки эффективности Госфинконтроля, как стоимостной размер выявленных нарушений (нецелевое, неэффективное, нерезультативное и неправомерное использование и пр.) не является объективным. Если в отчете по данным позициям будут стоять нули, то критерии оценки эффективности Госфинконтроля могут выразиться также в нулевых, а то и в отрицательных величинах, и иметь при этом также обратную отрицательную динамику. Такая ситуация не способствует реальной оценке ситуации и положения [12, с. 82].

Для качественной и объективной оценки деятельности органов Госфинконтроля в систему критериев оценки следует ввести так называемый абсолютный показатель, который учитывает, прежде всего, предотвращенные бюджетные потери. С помощью данного показателя можно будет по определению оценивать деятельность органов Госфинконтроля, направленную на предупреждение нарушений в имущественной и бюджетной сферах, в том числе, в форме методического



сопровождения деятельности участников бюджетных правоотношений [12, с. 83].

3. Разработан такой комплексный элемент, как процедура «сопровождения эффективности», имеющая чёткую трехступенчатую иерархию:

- 1) контрольные действия,
- 2) мониторинг,
- 3) анализ и экспертиза.

Данная иерархия нацелена на «результат». При этом сам комплексный элемент системы совершенствования Госфинконтроля базируется на научной обоснованной платформе. Помимо этого, при его формировании были учтены принципы единства, четкости, непрерывности и системности. Понятие «сопровождения эффективности» сформулировано как процесс, который вмещает в себя процедуры непосредственно самого Госфинконтроля, а также, мониторинга, анализа и экспертизы, ранжированные исходя из нюансов самого бюджетного процесса. Процедура «сопровождения эффективности» предназначена для достижения максимально возможного позитивного результата на всех этапах движения бюджетных средств в рамках соответствующего процесса. Таким образом, процедура «сопровождения эффективности» должна стать краеугольным камнем, звеном в системе совершенствования и развития отечественного Госфинконтроля [12, с. 85].

4. Сформирована функциональная система организации мониторинга в области Госфинконтроля. Сформулированы все необходимые аспекты проведения данного мониторинга, включая методические и организационные, зафиксированы полномочия структурной единицы, осуществляющей мониторинг, определены функции ГРБС – главного распорядителя бюджетных средств, разработана схема осуществления мониторинга [12, с. 87].

5. Разработаны и рекомендованы к использованию критерии эффективности деятельности Госфинконтроля на примере Краснодарского края, которые носят организационно-экономический характер. При этом они предусматривают:

- фактический период проведения ревизии или проверки,
- нормативы временных затрат на ревизию или проверку,
- критерии неэффективного проведения ревизии или проверки [12, с. 110].

В.В. Шутенко, также, как и С.Е. Платонова, дает определенные выводы и конкретные рекомендации по развитию Госфинконтроля. В качестве объекта новаций выбран конкретный субъект РФ [13, с. 29]:

1. Финансово-экономическая доктрина России в последние годы претерпевает все больше изменений, затрагивающих общественные и экономические аспекты жизни нашего общества. Вследствие появления частной собственности, диверсифицированной экономики, развития частного предпринимательства, а также остальных сопутствующих преобразованиям рудиментов рыночной экономики, возникли определенные трудности, не имевшие место ранее, затрагивающие абсолютно различные сегменты организации и управления. К таковым, в первую очередь, необходимо отнести управление финансовыми ресурсами, которые, в зависимости от своего состояния, показывают эффективность развития рыночной экономики в нашем государстве.

Вместе с тем, приходится констатировать факт, что в распоряжении органов Госфинконтроля регионального уровня (Управление контроля в данном случае не является исключением) преобладают в основном давно устаревшие методы и форматы контрольных мероприятий. Внимание контролирующих органов, и это доказывает мониторинг состояния Госфинконтроля, направлено в основном на установлении самих нарушений, а не на причинах, их повлекших [13, с. 32].

В субъектах РФ фактически нет никакого методического сопровождения Госфинконтроля, отвечающего потребностям действенной оценки результативности распоряжением имуществом и финансовыми средствами, отсутствуют выверенные критерии оценки результативности расходования средств бюджетов, которые, в частности, выделяются на исполнение мероприятий целевых программ регионов, а также на реализацию приоритетных национальных проектов в целом [13, с. 34].

2. В диссертации определен характер и причины допускающихся нарушений по итогам использования средств бюджетов любого уровня, а также государственного имущества, установлены главные причины, нецелевого, нерационального, неэкономного и незаконного использования получателями бюджетных средств. В результате анализа выявляемых нарушений по ряду субъектов РФ, включая город Москву, сформирован перечень основных нарушений, их характер, объемы и предпосылки. Здесь главное внимание при осуществлении исследования было направлено на государственное имущество, а именно на доходы от его использования в регионах. Отмечена острая необходимость ориентации на эффективное управление имуществом, являющимся собственностью региона, т.е. государства. Отдельный вопрос – это управление ГУП – государственными унитарными предприятиями, а также потери бюджетов регионов от снижения доли государственного участия в акционерных обществах, что говорит об отсутствии эффективности в действиях субъектов РФ, осуществляемых в рамках региональной инвестиционной политики [13, с. 49].

3. В диссертации описаны новые методические инструменты для оценки качества использования финансовых ресурсов государства, которые необходимо применять в рамках вновь разработанной вновь методологической конструкции, вмещающей в себя различные критерии оценки управления бюджетами регионов, как предварительной, так и последующей [13, с. 52].

4. Описаны перспективы и преимущества, а также значительность такого метода Госфинконтроля, как аудит эффективности. Сделан вывод в отношении того, что использовать аудит эффективности для оценивания уровня достижения показателей, предусмотренных приоритетными нацпроектами, не только возможно, но и крайне необходимо [13, с. 99].

5. Автором разработана и представлена математически выраженная модель взаимосвязи между критериями эффективности деятельности органов, осуществляющих Госфинконтроль, и показателями экономической эффективности распоряжения финансовыми и имущественными ресурсами, которая дает реальную возможность наблюдать за изменениями эффективности распоряжения ресурсами в зависимости от деятельности органов Госфинконтроля [13, с. 121].

По мнению Н. Кремповой и А. Салимовой для совершенствования Госфинконтроля следует [15, с. 27]:

- установить спектр вопросов и направлений, которые должны быть охвачены контрольными действиями, в том числе мониторингом эффективности бюджетного законодательства;
- следить за целевым направлением госрасходов, и проводить регулярную оценку их эффективности;
- добиваться прозрачности деятельности учреждений;
- внедрять передовые алгоритмы и методы осуществления контрольных действий;
- сформировать общие единые стандарты контрольной деятельности контроля для всех органов Госфинконтроля;
- любыми способами укреплять и усиливать Госфинконтроль;
- общее количество устанавливаемых финансовых нарушений необходимо постоянно уменьшать;
- развивать систему подготовки и развития кадров в органах Госфинконтроля, в том числе путем повышения квалификации [15, с. 29].

Исходя и всего этого, можно констатировать, что результаты развития Госфинконтроля прямо зависят от его качества и от оперативности реагирования органов власти, ГРБС, финансовых органов на итоги последующего контроля, а именно на установленные нарушения, выражающиеся в нецелевом, неэффективном, нерезультативном использовании средств бюджета посредством принятия всего необходимого комплекса мер для исправления ситуации строго в рамках регулирующих бюджетный процесс законов и подзаконных НПА.

При этом важно отметить, что вышеуказанные меры по урегулированию ситуации, не отменяют необходимости принятия мер к возмещению неправомерных расходов средств бюджета, допущенных в ходе его исполнения.

По результатам обобщения итогов научного исследования напрашивается вывод о том, что последствия мирового финансового кризиса и определяемые им экономические тенденции говорят о назревшей необходимости реформирования бюджетно-финансовой политики нашего государства и, соответственно, создания механизмов Госфинконтроля, как неотделимой и важной части российской финансовой системы. В реализации сегодняшней миссии Госфинконтроля катализатором формирования новых стандартов Госфинконтроля должны стать целеустремленность и гибкость, конъюнктурные опасности и вызовы, интеграционные процессы [15, с. 55].

Что касается контроля в сфере закупок, то здесь немаловажную роль играет общественный контроль. Так, С.Ю. Евдокимов и Е.Я. Анисимов утверждают, что общественный контроль, являясь неотъемлемой частью системы Госзакупок, позволяет поднять эффективность управления в государственной и муниципальной сфере посредством усиления прозрачности, являющейся необходимой составляющей борьбы с коррупционными и иными негативными проявлениями в системе Госзакупок, также в закупках государственных компаний [16, с. 14].

Другое, не менее важное направление развития системы общественного контроля – это обучение заказчиков и повышение их квалификации в целях получения итогового результата с учетом мотивированной позиции общественности [16, с. 16].

На основании Федерального закона 44-ФЗ проводится мониторинг закупок, основной задачей которого выступает оценка уровня достижения целей закупок, а также совершенствования российского законодательства и подзаконных НПА, регулирующих контрактную систему в сфере Госзакупок. Об этом пишет Е. Поджарова [17, с. 35].

По итогам мониторинга закупок товаров, работ и услуг в Свердловской области в 2017 году следует выделить в качестве предложений по совершенствованию контрактной системы Госзакупок необходимость усиления контроля главными распорядителями средств бюджетов за соблюдением заказчиками действующего российского законодательства и подзаконных НПА, регулирующих контрактную систему, в частности по вопросам эффективного и своевременного планирования закупок товаров, работ и услуг, снижения нарушений при проведении закупок запросом котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), а также при заполнении реестра контрактов, заключенных заказчиками в рамках Федерального закона 44-ФЗ, при исполнении контрактов (в том числе применения мер ответственности) [17, с. 40].

По мнению Н.Ю. Тоичко на сегодняшний день существует широкий спектр проблем, мешающих эффективному применению норм права, регулирующих сегмент финансового контроля в сфере государственных и муниципальных закупок [18, с. 6].

Значительное количество положений Федерального закона 44-ФЗ не вступило в силу, что является главной причиной возникающих при внедрении нововведений проблем.

Отсутствуют четкие меры ответственности заказчика за конечный результат. Это крайне отрицательно сказывается на эффективности

проведения проверок. Частое обновление правовой базы в сфере Госзакупок и ее сложность в целом приводят к пересечению полномочий контрольных органов, что однозначно и неизбежно приводит к увеличению финансовых нарушений [19, с. 54].

Имеющаяся на сегодняшний день контрактная система в сфере Госзакупок нуждается в модернизации, которая должна заключаться не только во вступлении в силу ряда положений Федерального закона 44-ФЗ. Необходимо пересмотреть действующее профильное законодательство на предмет исключения имеющихся пробелов в части осуществления контроля в сфере закупок. Следует принять все возможные меры для устранения дублирования полномочий различных контролирующих органов и отработать их эффективное взаимодействие [14, с. 81].

По результатам изучения профильной научной литературы, а также ключевых нормативных правовых актов, регулирующих контрольную деятельность государства, можно констатировать, что значительное число ученых и исследователей говорят о необходимости принятия единого закона «О государственном финансовом контроле». В их числе Р.В. Колесов, А.В. Юрченко, О.В. Кулажин, Л.А. Симонова и многие другие. Все они сходятся во мнении, что создание целостной системы Госфинконтроля невозможно, в первую очередь, без изменения, совершенствования законодательной базы, регулирующей работу органов Госфинконтроля на всех трех уровнях власти: федеральном, региональном и муниципальном (местном). При этом в обязательном порядке необходимо произвести четкое нормативное распределение полномочий, обязанностей и компетенций органов Госфинконтроля.

Также большинство из вышеуказанных авторов утверждают, что совершенствование и развитие Госфинконтроля на современном этапе невозможно без создания целостной и эффективной системы Госфинконтроля, действенной и практически ориентированной системы

госфинансов, а также эффективной успешной экономической политики России, что зависит, в целом:

- от внедрения результатов научных исследований и методик;
- от совершенствования законодательного регулирования деятельности органов Госфинконтроля и их организационной структуры;
- от оперативного решения всех вышеуказанных административно-структурных моментов [21, с. 9].

## **1.2 Иерархия нормативных правовых актов, регламентирующих внутренний государственный финансовый контроль и контроль в сфере закупок**

### **1.2.1 Нормативные правовые акты федерального уровня**

Во-первых, Бюджетный кодекс Российской Федерации. Статьей 269.2 регламентирует действия органов Госфинконтроля по осуществлению Госфинконтроля, что еще в 2019 году подразумевало под собой такие формы контроля как:

- контроль в отношении соблюдения участниками бюджетного процесса бюджетного законодательства РФ, а также иных НПА, которые регулируют бюджетные правоотношения;
- контроль за соблюдением условий государственных контрактов, требований договоров (соглашений), в рамках которых осуществляется предоставление средств бюджета;
- контроль за качеством отчетности об исполнении Госпрограмм и за их достоверностью;
- контроль за качеством отчетности об исполнении Госзаданий и за их достоверностью, а также отчетности по достижению значений показателей результативности предоставления бюджетных средств [30].



При этом до 26.07.2019 БК РФ никак не регламентировал полномочия органов Госфинконтроля по осуществлению контрольных полномочий в сфере Госзакупок.

Именно с 26.07.2019 в БК РФ был внесен ряд изменений, и в том числе в статью 269.2, которыми действия органов Госфинконтроля по осуществлению своей основной деятельности были серьезно скорректированы, а именно:

- контроль за соблюдением регулирующих бюджетные правоотношения положений правовых актов, в том числе устанавливающих требования к бухучету, а также формированию и представлению бухгалтерской и финансовой отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

- контроль за соблюдением определяющих нормативные публичные обязательства и обязательства по прочим выплатам физическим лицам из бюджетов различных уровней положений правовых актов, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о выделении бюджетных средств из бюджета соответствующего уровня, государственных и муниципальных контрактов;

- контроль за соблюдением условий договоров и соглашений по предоставлению средств из бюджета, заключенных в целях исполнения договоров и соглашений, а также в случаях, предусмотренных БК РФ, заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов условий договоров (соглашений);

- контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов об исполнении Госзаданий, отчетов о реализации Госпрограмм, а также отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета [30].

Вместе с тем, с 01.01.2020 вступил действие новый абзац статьи 269.2. БК РФ – контроль в закупочной сфере, определенный российским

законодательством, регулирующим контрактную систему, однако, полномочия органов Госфинконтроля по проведению контрольных действий в отношении закупочной сферы в указанной статье, а, равно как и в других статьях БК РФ, так и не прописаны.

Необходимо рассмотреть возможность инициирования внесения соответствующих изменений.

Во-вторых, Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ (далее – Федеральный Закон 44-ФЗ) был принят 5 апреля 2013 года, изначально устанавливал полномочия органов Госфинконтроля по проведению контрольных действий в отношении закупочной сферы (ч. 3, ч. 8 ст. 99), которые действовали до начала 2020 года, а именно:

1) по соблюдению определенных статьей 18 требований к обоснованию и обоснованности закупок;

2) по соблюдению требований к нормированию, что зафиксировано в статье 19;

3) по правильности применения мер ответственности заказчиком и их обоснованности по причине нарушения подрядчиком, поставщиком или исполнителем требований, установленных договором или контрактом;

4) по обоснованию НМЦК, включаемой в план-график, – начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с подрядчиком, поставщиком, исполнителем, являющимся единственным;

5) в части соответствия условиям осуществляемой закупки поставленного товара, оказанной услуги или сделанной работы;

6) в отношении соблюдения сроков, объемов и достоверности фиксации в учетных документах поставленного товара, оказанной услуги или сделанной работы;

7) в отношении целевого использования поставленного товара, оказанной услуги или сделанной работы [32].

Однако, в связи изменениями, внесенными в Федеральный закон 44-ФЗ, полномочия были скорректированы и, начиная с текущего года, контроль в сфере закупок, ставший, по сути, Госфинконтролем, осуществляется органами Госфинконтроля в отношении:

1) соблюдения правил нормирования в сфере закупок (Федеральный закон 44-ФЗ, статья 19);

2) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;

3) соблюдения предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия условиям контракта поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

4) соответствия целям осуществления закупки использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги [32].

Необходимо рассмотреть возможность инициирования исключения данных частей ст. 99 из Федерального закона 44-ФЗ с последующим перенесением их в БК РФ. Представляется правильным и логичным, если ст. 269.2. БК РФ будет содержать в себе все виды и формы полномочий органов Госфинконтроля по осуществлению контрольной деятельности.

В-третьих, Постановление Правительства РФ, принятое 01.07.2016 за № 615 (ред. от 12.04.2019), устанавливающее порядок привлечения подрядчиков для выполнения работ по капремонту общедомового имущества в многоквартирном доме. Также указанным постановлением определяется порядок закупок товаров, работ, услуг для выполнения полномочий некоммерческой специализированной организации, осуществляющей деятельность по проведению капитального ремонта общедомового

имущества в многоквартирных домах (далее – Постановление № 615). Управление контроля должно осуществлять финансовый контроль за региональным оператором по использованию им средств областного бюджета Новосибирской области в порядке, установленном законодательством о бюджете Российской Федерации [33].

В-четвертых, Приказ Федерального казначейства № 14н, принятый 12 марта 2018 года, устанавливающий единые требования к осуществлению органами Госфинконтроля уровня субъектов РФ и их должностными лицами контроля за соблюдением Федерального закона 44-ФЗ. Разработаны в целях установления высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации правил производства контрольных действий и мероприятий в отношении соблюдения Федерального закона 44-ФЗ органами Госфинконтроля [34]. Устанавливает процедуру, сроки, оформление результатов контрольных мероприятий по контролю в сфере закупок, а также их реализацию, значительно отличающиеся от требований к контрольным мероприятиям по Госфинконтролю, что приводит к определенным нестыковкам и сложностям. Необходимо рассмотреть возможность инициирования внесения изменений в данный Приказ в целях унификации двух параллельных направлений деятельности органов Госфинконтроля.

### **1.2.2 Нормативные правовые акты уровня субъекта Российской Федерации**

Во-первых, Постановление Правительства Новосибирской области № 601-п, принятое 30 декабря 2013 года (с последними изменениями от 25.09.2018), определяющее Порядок осуществления Управлением контроля полномочий по Госфинконтролю. Также указанным постановлением утвержден Порядок осуществления Управлением контроля проверочных действий в отношении соблюдения субъектами контрактных отношений требований Федерального закона 44-ФЗ и Порядка исполнения контроля

ведомствами в части исполнения российского законодательства и профильных подзаконных НПА, устанавливающих критерии деятельности в системе Госзакупок органов госвласти в отношении подведомственных им учреждений [35]. Согласно части 3 статьи 269.2 БК РФ порядок осуществления полномочий органами Госфинконтроля в части контроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в бюджетной сфере, а также контроля за достоверностью, качеством и полнотой отчетности о выполнении мероприятий Госпрограмм, включая отчетность о выполнении Госзаданий, устанавливается федеральными законами, подзаконными НПА федерального, субъектового и местного уровней.

С этой целью и был принят данный документ. Вместе с тем указанным Постановлением Правительства Новосибирской области определяется порядок осуществления контроля за соблюдением законодательства в сфере закупок, а также правила производства внутриведомственного контроля в отношении исполнения российского законодательства и подзаконных НПА, определяющих порядок деятельности в системе Госзакупок органами госвласти в отношении подведомственных учреждений. При внесении изменений в Приказ Федерального казначейства от 12.03.2018 № 14н подлежит соответствующей корректировке. Также указанные Общие требования предусматривают очень длительные сроки реализации контрольных мероприятий (принятие руководителем Управления контроля решений в отношении результатов контрольных мероприятий, подписание представлений и предписаний), что зачастую позволяет нарушителям уходить от административной ответственности из-за истечения сроков, в пределах которых можно применить меры ответственности.

Во-вторых, Постановление Правительства Новосибирской области «Об утверждении Положения о контрольном управлении Новосибирской области» от 20.07.2016 № 214-п. Регламентирует деятельность Управления контроля в целом [36]. В документ регулярно вносятся изменения, как

правило, технического свойства. Непосредственно в контрольной работе практически не используется. В случае внесения изменений в вышеуказанные документы подлежит соответствующей корректировке.

### **1.2.3 Внутренние нормативные акты Управления контроля**

Во-первых, Регламент, определяющий порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля в ходе осуществления полномочий по Госфинконтролю, утверждённый приказом Управления контроля от 16.06.2017 № 170 [37].

Во-вторых, Приказ Управления контроля, утверждающий перечень консультантов Управления контроля, имеющих право на составление протоколов в связи с допущенными правонарушениями в соответствии с КоАП РФ, от 10.11.2016 № 394 [38].

При этом для наиболее эффективной и продуктивной деятельности Управления контроля, в первом приближении необходимо вновь разработать следующие локальные нормативные акты:

1) Приказ Управления контроля, определяющий стандарты осуществления Госфинконтроля. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации порядка действий и процедур при осуществлении Госфинконтроля с учетом требований действующих НПА.

Должен содержать в себе:

- Стандарт, определяющий правила по планированию контрольной работы;
- Стандарт, определяющий общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок;
- Стандарт по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок.

2) Приказ Управления контроля, определяющий стандарты осуществления контроля в сфере закупок. Необходима разработка и

принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации порядка действий и процедур при осуществлении контроля в сфере закупок с учетом требований действующих НПА.

По аналогии со стандартами Госфинконтроля должен содержать в себе:

- Стандарт, определяющий правила по планированию контрольной работы;
- Стандарт, определяющий общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок;
- Стандарт по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок.

3) Приказ Управления контроля, определяющий порядок взаимодействия отделов Управления контроля и их должностных лиц при осуществлении проверок и ревизий, проведенных как в форме Госфинконтроля, так и в формате контроля в сфере закупок. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации взаимодействия между подразделениями при осуществлении контрольных мероприятий в рамках Госфинконтроля с учетом требований, действующих НПА.

4) Приказ Управления контроля, определяющий условия и порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля при осуществлении полномочий по ч. 3 ст. 99 Федерального закона 44-ФЗ. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации взаимодействия между подразделениями при осуществлении проверок по контролю в сфере закупок (в части проверки процедурных вопросов) с учетом требований, действующих НПА.

5) Приказ Управления контроля, определяющий условия и порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля при осуществлении полномочий по ч. 8 ст. 99 Федерального закона 44-ФЗ. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации взаимодействия между подразделениями при

осуществлении проверок по контролю в сфере закупок (в части проверки обоснования, планирования закупок и исполнения контрактов) с учетом требований, действующих НПА.

6) Приказ Управления контроля, определяющий состав методологической документации, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате Госфинконтроля. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях достижения единообразия оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Программный комплекс «Ревизор-СМАРТ» с учетом требований, действующих НПА.

7) Приказ Управления контроля, определяющий состав методологической документации, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате контроля в сфере закупок. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях достижения единообразия оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС) и в программный комплекс «Ревизор-СМАРТ» с учетом требований, действующих НПА.

Таким образом, систему законодательства и НПА, регулируемую Госфинконтроль и контроль в сфере закупок, можно охарактеризовать как несбалансированную и имеющую значительные правовые пробелы, например, в виде отсутствия единого закона о Госфинконтроле и разнесения полномочий органов Госфинконтроля по различным федеральным законам.

Вместе с тем, на уровне субъекта Российской Федерации – Новосибирской области также существуют правовые недостатки в сфере регулирования Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, которые необходимо исправлять.



### **1.3 Особенности правового регулирования и организации внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок в Новосибирской области**

В Новосибирской области в плане организации правового регулирования и организации Госфинконтроля и контроля в сфере закупок существует ряд особенностей, о которых необходимо сказать отдельно.

Во-первых, разделение Госфинконтроля по подразделениям Управления контроля осуществлено не по отраслевому принципу, а по принципу закрепления отдельных полномочий за конкретным отделом.

Так, отдел финансовых проверок Управления контроля в соответствии с положением об отделе осуществляет:

1. Реализацию полномочий Управления контроля как органа Госфинконтроля в направлении контроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в бюджетной сфере;

2. Обеспечение в рамках своей компетенции Госфинконтроля за целевым, рациональным и эффективным использованием областных бюджетных средств Новосибирской области, их сохранностью, включая, в том числе, средства государственных территориальных внебюджетных фондов, а также целевых бюджетных фондов министерствами и департаментами Новосибирской области, иными органами и организациями, в том числе ГУП, ГБУ и ГАУ Новосибирской области, а также лицами, которым выделяются средства областного бюджета или пользующимися региональным имуществом.

При этом за отделом отраслевых финансовых проверок Управления контроля положением об отделе закреплены следующие полномочия в части Госфинконтроля:

Реализация в пределах своей компетенции полномочий Управления контроля как органа Госфинконтроля:

– за достоверностью и за качеством, а также и за полнотой отчетности о реализации мероприятий Госпрограмм;

– за достоверностью и за качеством, а также и за полнотой отчетности о реализации Госзаданий.

Указанное, являющееся устаревшим со второй половины 2019 года, распределение полномочий не является правильным и достаточно обоснованным, поскольку распределенные таким образом полномочия по факту исполняются обоими отделами в разной степени, что отмечено в предоставлении Прокуратуры Новосибирской области от 19.12.2019 по результатам проверки Управления контроля.

В данном конкретном случае целесообразным представляется разделение полномочий по отраслевому принципу. Например, исходя из практики проведения контрольных мероприятий в тех или иных сферах, за отделом финансовых проверок возможно закрепить функции по осуществлению Госфинконтроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в сфере бюджетных правоотношений, за достоверностью и полнотой отчетности о выполнении мероприятий Госпрограмм и об исполнении Госзаданий в социально-экономической сфере (здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, охрана объектов культурного наследия, трудовые отношения и социальное развитие).

Вместе с тем за отделом отраслевых финансовых проверок возможно закрепить функции по осуществлению Госфинконтроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в сфере бюджетных правоотношений, за достоверностью и полнотой отчетности о выполнении мероприятий Госпрограмм и об исполнении Госзаданий в промышленно-производственной сфере (строительство, транспорт, жилищно-коммунальное

хозяйство, энергетика, промышленность, торговля, поддержка предпринимательства, сельское хозяйство, инвестиционная политика).

Во-вторых, в Новосибирской области существует уникальная ситуация, при которой контроль в сфере закупок осуществляют два абсолютно не связанных между собой отдела Управления контроля.

Так, отдел контроля в сфере закупок Управления контроля с 2020 года осуществляет камеральные проверки по первым двум пунктам части 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, в том числе в отношении:

1) соблюдения правил нормирования в сфере закупок (Федеральный закон 44-ФЗ, статья 19);

2) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;

При этом отделом отраслевых финансовых проверок Управления контроля с 2020 года производится контроль по остальным двум пунктам части 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, а именно в отношении:

3) соблюдения предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия условиям контракта поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

4) соответствия целям осуществления закупки использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги.

Указанное распределение полномочий также не является правильным и достаточно обоснованным, что отмечено в предоставлении Прокуратуры Новосибирской области от 19.12.2019 по результатам проверки Управления контроля. Представляется целесообразным закрепить указанные полномочия за отделом контроля в сфере закупок Управления контроля.

Отдельно следует отметить, что, исходя из сложившейся практики, на сегодняшний день полномочий и инструментов для полномасштабного и качественного осуществления Госфинконтроля в отношении целевого, результативного и эффективного распоряжения средствами областного бюджета и контроля в сфере закупок (далее – Контроль), в принципе, достаточно. Однако необходимо систематизировать и упорядочить регламентные нормы, как путем обоснования и инициирования внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, так и путем принятия на уровне органа исполнительной власти новых локальных нормативных актов, максимально конкретизирующих и детализирующих осуществление контрольной деятельности, вплоть до пошаговых алгоритмов действий проверяющих и обеспечивающих специалистов (стандарты, регламенты).

Управление контроля является областным исполнительным органом госвласти, осуществляющим внутренний Госфинконтроль в отношении целевого, а также результативного и эффективного использования средств областного бюджета и контроль в сфере закупок. Данное полномочие урегулировано статьей 269.2 Бюджетного кодекса РФ. Вместе с тем Управления контроля осуществляет контроль в сфере закупок в соответствии с частями 3 и 8 статьи Федерального закона 44-ФЗ.

Одним из индикаторов определенных проблем, имеющих в Управлении контроля, связанных с четким и своевременным исполнением в ходе проведения и реализации контрольных мероприятий регламентных норм, выступает Управление федерального Казначейства по Новосибирской области, которое дважды в год проводит проверки в Управления контроля по вопросу исполнения полномочий по Контролям.

По результатам изучения профильной научной литературы, а также ключевых нормативных правовых актов, регулирующих контрольную деятельность государства, можно констатировать, что значительное число ученых и исследователей говорят о необходимости принятия единого закона

«О государственном финансовом контроле». В их числе Колесов Р.В., Юрченко А.В., Кулажин О.В., Симонова Л.А. и многие другие. Все они сходятся во мнении, что создание единой системы государственного финансового контроля – Госфинконтроля, невозможно, в первую очередь, без изменения, совершенствования законодательной базы, регулирующей работу органов Госфинконтроля на всех трех уровнях власти: федеральном, региональном и муниципальном. При этом в обязательном порядке необходимо произвести четкое нормативное распределение полномочий, обязанностей и компетенций органов Госфинконтроля.

При этом, исходя из практики, требуется отметить, что сегодня полномочий и инструментов для полномасштабного и качественного осуществления внутреннего Госфинконтроля в отношении целевого, а также результативного и эффективного использования средств областного бюджета и контроля в сфере закупок, в принципе, достаточно. Однако необходимо систематизировать и упорядочить регламентные нормы, как путем обоснования и инициирования внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, так и путем принятия на уровне органа исполнительной власти новых локальных нормативных актов, максимально конкретизирующих и детализирующих осуществление контрольной деятельности, вплоть до пошаговых алгоритмов действий проверяющих и обеспечивающих специалистов (стандарты, регламенты).

В качестве вывода, с учетом изложенного, можно отметить, что в идеале предполагаемая работа по систематизации, упорядочиванию и дополнению регламентных норм в идеале должна:

– сформировать конкретные предложения по исключению имеющихся внутренних и внешних противоречий в действующих НПА и локальных нормативных актов, а также по исключению или корректировке норм, которые с определенной долей вероятности можно отнести к коррупционным;

– привести к единообразию оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС), а также в программный комплекс по учету, систематизации и обработке материалов и результатов проведенных контрольных мероприятий «Ревизор-СМАРТ»;

– свести к минимуму количество регламентных нарушений, естественно, с погрешностью на исполнительскую дисциплину и человеческий фактор в целом.

Также следует отметить, что Министерство финансов РФ и Федеральное казначейство РФ, каждое в своей части, планируют принять в течение 2019-2020 годов ряд НПА, регламентирующих деятельность органов внутреннего государственного финансового контроля регионов, что также потребует изменения законодательства субъектов РФ.

Таким образом, в целях исключения все еще имеющих пробелов в административной и досудебной практике и в работе Управления контроля в целом, в рамках данной работы предлагается сформировать нормотворческие направления совершенствования Госфинконтроля и контроля в сфере закупок на уровне субъекта Российской Федерации – Новосибирской области.

## **Глава 2 Методика и организация внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок**

### **2.1 Анализ и исследование нормативных правовых актов, регламентирующих контрольную деятельность органов внутреннего государственного финансового контроля с учетом административной и досудебной практики**

#### **2.1.1 Нормативные правовые акты федерального уровня**

Во-первых, Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) от 31.07.1998 № 145-ФЗ.

Статьей 269.2 регламентирует действия органов Госфинконтроля по осуществлению Госфинконтроля, что еще в 2019 году подразумевало под собой такие формы контроля как:

- контроль в отношении соблюдения участниками бюджетного процесса бюджетного законодательства РФ, а также иных нормативных правовых актов (НПА), которые регулируют бюджетные правоотношения;
- контроль за соблюдением условий государственных контрактов, требований договоров (соглашений), в рамках которых осуществляется предоставление бюджетных средств;
- контроль за качеством отчетности об исполнении Госпрограмм и за их достоверностью;
- контроль за качеством отчетности об исполнении Госзаданий и за их достоверностью, а также отчетности по достижению значений показателей результативности предоставления бюджетных средств [30].

С 26.07.2019 в БК РФ был внесен ряд изменений, и в том числе в статью 269.2, которыми действия органов Госфинконтроля по осуществлению своей основной деятельности были серьезно скорректированы, а именно:

– контроль за соблюдением регулирующих бюджетные правоотношения положений правовых актов, в том числе устанавливающих требования к бухучету, а также формированию и представлению бухгалтерской и финансовой отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

– контроль за соблюдением определяющих нормативные публичные обязательства и обязательства по прочим выплатам физическим лицам из бюджетов различных уровней положений правовых актов, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о выделении бюджетных средств из бюджета соответствующего уровня, государственных и муниципальных контрактов;

– контроль за соблюдением условий договоров и соглашений по предоставлению средств из бюджета, заключенных в целях исполнения договоров и соглашений, а также в случаях, предусмотренных БК РФ, заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов условий договоров (соглашений);

– контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов об исполнении Госзаданий, отчетов о реализации Госпрограмм, а также отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета [30].

При этом до 26.07.2019 БК РФ никак не регламентировал полномочия органов Госфинконтроля по осуществлению контрольных полномочий в сфере Госзакупок. Вместе с тем, с 01.01.2020 вступил действие новый абзац статьи 269.2. БК РФ – Госфинконтроль по осуществлению контрольных полномочий в сфере Госзакупок, однако, полномочия органов Госфинконтроля по проведению контрольных действий в отношении закупочной сферы в указанной статье, а, равно как и в других статьях БК РФ, не прописаны.



Таким образом, необходимо внести в БК РФ несколько определенных корректировок с одновременным внесением изменений в нижеуказанный Федеральный закон.

Во-вторых, Федеральный Закон 44-ФЗ, который был принят 5 апреля 2013 года. Устанавливает полномочия органов Госфинконтроля по проведению контрольных действий в отношении закупочной сферы (ч. 3, ч. 8 ст. 99).

В связи изменениями, внесенными в Федеральный закон 44-ФЗ, полномочия были скорректированы и, начиная с текущего года, контроль в сфере закупок, ставший, по сути, Госфинконтролем, осуществляется органами Госфинконтроля в отношении:

1) соблюдения правил нормирования в сфере закупок (Федеральный закон 44-ФЗ, статья 19);

2) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;

3) соблюдения предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия условиям контракта поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

4) соответствия целям осуществления закупки использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги [32].

Четкая и неразрывная связь норм двух вышеуказанных юридических актов начинается со статьи 2 Федерального закона 44-ФЗ. В ней однозначно и прямо указано на то, что законодательство, регулирующее контрактную систему, базируется на положениях БК РФ. В БК РФ механизм осуществления закупок описан в статье 219 БК РФ. Суть его выражается в

том, что получатель бюджетных средств принимает обязательства в пределах доведенных до него лимитов посредством заключения договоров и контрактов, как государственных, так и муниципальных, а также прочих договоров со всеми видами лиц и индивидуальными предпринимателями, или же иных правовых актов и соглашений, предусмотренных действующим законодательством. Таким образом, общие нормы БК РФ применяются к государственным и муниципальным закупкам как к одной из форм таких расходов, соответственно осуществление закупок для нужд государства и муниципалитетов – есть один из способов исполнения бюджетных расходов.

Тесная связь двух направлений законодательства должна обеспечить преемственность основополагающих принципов и идей. Законодательство о контрактной системе должно помогать, по нашему мнению, исполнению бюджетного законодательства, которое, в свою очередь, определяет формирование и исполнение расходных обязательств, в том числе и так называемые контрактные расходы. При этом анализ норм законодательства выявляет между ними явное несоответствие. В качестве примера можно обозначить разночтения в толковании полномочий органов Госфинконтроля в сфере закупок.

Полномочия органов Госфинконтроля установлены статьей 269.2 БК РФ и включают в себя:

- контроль за соблюдением регулирующих бюджетные правоотношения положений правовых актов, в том числе устанавливающих требования к бухучету, а также формированию и представлению бухгалтерской и финансовой отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

- контроль за соблюдением определяющих нормативные публичные обязательства и обязательства по прочим выплатам физическим лицам из бюджетов различных уровней положений правовых актов, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о выделении бюджетных

средств из бюджета соответствующего уровня, государственных и муниципальных контрактов;

– контроль за соблюдением условий договоров и соглашений по предоставлению средств из бюджета, заключенных в целях исполнения договоров и соглашений, а также в случаях, предусмотренных БК РФ, заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов условий договоров (соглашений);

– контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов об исполнении Госзаданий, отчетов о реализации Госпрограмм, а также отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета [30].

Статьей 99 Федерального закона 44-ФЗ определен перечень контрольных органов, которые осуществляют контроль в сфере закупок. В их числе есть органы Госфинконтроля, которые определены БК РФ. При этом для органов Госфинконтроля полномочия в сфере закупок установлены частью 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ.

Очевидно, что для контролеров в сфере финансов это вовсе не новые полномочия. Еще до принятия Федерального закона 44-ФЗ финансовыми контролерами проводились проверки обоснованности закупок товаров, работ и услуг, формирования их стоимости, их отражение в учете и целевое использование, наряду с проверкой обоснованности и правильности начисления штрафов и пеней по итогам ненадлежащего исполнения договорных обязательств в соответствии с законодательством о бюджете.

Тем не менее, после того как Федеральный закон 44-ФЗ обрел силу, в осуществлении контрольных функций появились заметные изменения:

– обязательность осуществления контроля в отношении закупок, обеспечивающих государственные и муниципальные нужды;

– значительное расширение перечня контрольных функций, в том числе за счет контроля за соблюдением правил нормирования, за

достижением целей закупки, за выполнением условий государственного контракта;

- увеличение объемов подлежащих контролю средств [20, с. 17].

Необходимо рассмотреть возможность инициирования исключения данных частей статьи 99 из Федерального закона 44-ФЗ с последующим перенесением их в БК РФ, так как часть 9 новой редакции статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, предусматривающая, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным законодательством о бюджете Российской Федерации, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности, вопроса не решает. Представляется правильным и логичным, если ст. 269.2. БК РФ будет содержать в себе все виды и формы полномочий органов Госфинконтроля по осуществлению контрольной деятельности.

В-третьих, Постановление Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (ред. от 12.04.2019), устанавливающее порядок привлечения подрядчиков для выполнения работ по капремонту общедомового имущества в многоквартирном доме. Также указанным постановлением определяется порядок закупок товаров, работ, услуг для выполнения полномочий некоммерческой специализированной организации, осуществляющей деятельность по проведению капитального ремонта общедомового имущества в многоквартирных домах (Постановление № 615).

Управления контроля должно осуществлять проверки расходования региональным оператором средств областного бюджета Новосибирской области в порядке, установленном законодательством о бюджете Российской Федерации [33]. Указанное обязательство предусматривается, в частности, введенной в действие с апреля 2019 года частью VIII. Аудит и контроль закупок Постановления № 615. Следует отметить, что до вступления в силу

части VIII за Управлением контроля также была закреплена указанная обязанность по проверке регионального оператора, что прямо предусмотрено Жилищным кодексом РФ (далее – ЖК РФ). Так, согласно ст. 186 ЖК РФ, органы Госфинконтроля регионов России, а также и органы муниципального финконтроля, финансовые и контрольно-счетные и органы регионов России и муниципальных образований, Счетная палата РФ в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, должны осуществлять финансовый контроль за использованием региональным оператором средств соответствующих бюджетов [31].

Данное полномочие возникло в 2013 году, при этом Управлению контроля не были добавлены штатные единицы для их осуществления, в связи с чем проверочные мероприятия в отношении регионального оператора не проводились.

Следует отметить, что ранее, например, в 2018 году, Управление федерального казначейства по Новосибирской области и контрольно-счетная палата Новосибирской области проводили проверки регионального оператора, в ходе которых были установлены следующие нарушения:

- выявлены нарушения в деятельности регионального оператора: отсутствие подтверждения качества строительных материалов и несоответствие формы журнала ведения работ форме, установленной РД 11-05-2007, отсутствие заключения достоверности определения сметной стоимости работ по объектам капитального ремонта, принятие и оплата работ по капитальному ремонту объекта без подтверждения отдельных видов работ исполнительной документацией, невыполнение подрядной организацией отдельных видов работ, предусмотренных локальным сметным отчетом;

- выявлены нарушения в деятельности регионального оператора: ненадлежащий контроль Фонда за работой подрядных организаций, за качеством выполняемых ими ремонтных работ в части устранения дефектов капитального ремонта, выполненного в 2014-2016 гг. в отдельных многоквартирных домах.

Таким образом, с учетом того, что указанное направление бюджетных расходов является риск-ориентированным, представляется необходимым выделение Управлению контроля дополнительно 2 штатных единицы для проведения проверок в отношении регионального оператора за расходованием областных бюджетных средств исходя из следующих данных и расчетов.

В 2019 году запланировано выделить из областного бюджета Новосибирской области Фонду модернизации ЖКХ Новосибирской области 65,8 млн. руб., на:

1) государственную поддержку, направляемую на осуществление и проведение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, которое признано непригодным для эксплуатации, а также работ по ремонту лифтовых шахт в размере 25%.

2) государственную поддержку, направляемую на возмещение доли расходов, которые связанных с капремонтом общедолевого имущества в многоквартирных домах, представляющем собой объект культурного наследия при условии, что выполнение указанных работ превышает предельную стоимость, которая предусмотрена постановлением Правительства Новосибирской области от 01.07.2014 № 261.

3) господдержку в размере 15%, выделяемую на осуществление работ по капремонту общедолевого имущества в многоквартирных домах.

По данным Регионального новосибирского оператора капремонта многоквартирных домов <http://www.fondgkh-nso.ru/> в Новосибирской области в период с 2017 по 2018 годы было запланировано осуществление 3029 единиц ремонтных работ на 1379 многоквартирных домах, что в среднегодовом исчислении составляет 1515 единиц работ на 690 многоквартирных домах.

Таким образом, в среднем на одном многоквартирном доме в год производится 2,2 единицы работ.

При этом, согласно данным плана реализации региональной программы капремонта общедолевого имущества в многоквартирных домах на краткосрочную перспективу, расположенных на территории Новосибирской области, на 2017-2019 годы, представленного на сайте <http://www.fondgkh-nso.ru/> в разделе «Региональная программа капитального ремонта Новосибирской области», в 2017 и 2018 годах с использованием средств областного бюджета было запланировано осуществление 349 единиц работ, или 175 единиц работ в среднегодовом исчислении.

С учетом того, что в среднем на одном доме в год производится 2,2 единицы работ, ориентировочно в Новосибирской области с участием областных бюджетных средств ремонтируется около 80 многоквартирных домов в год.

При охвате не менее 10% таких домов (при условии, что по одному дому могут быть заключены 2 – 3 контракта на разные виды работ) за год сотрудникам контрольного управления Новосибирской области необходимо провести не менее 8 профильных выездных контрольных мероприятий, в том числе не менее половины их них – в районах области.

В среднем, исходя из требований Постановления Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, на проведение одной проверки требуется 45 рабочих дней, соответственно, одна проверочная группа минимум из 2 государственных гражданских служащих сможет провести 2 проверки в квартал или 8 проверок в год (с учетом времени на оформление материалов, составление протоколов об административной ответственности, участия в судебных заседаниях, нахождения в отпусках, отвлечения на внеплановые контрольные мероприятия и пр.).

В-четвертых, Приказ Федерального казначейства № 14н, принятый 12 марта 2018 года, устанавливающий единые требования к осуществлению органами Госфинконтроля уровня субъектов РФ и их должностными лицами контроля за соблюдением Федерального закона 44-ФЗ.

Разработаны в целях установления регионами России правил проведения контрольных действий и мероприятий в отношении соблюдения Федерального закона 44-ФЗ органами Госфинконтроля [34]. Устанавливает процедуру, сроки, оформление результатов контрольных мероприятий по контролю в сфере закупок, а также их реализацию, значительно отличающиеся от требований к контрольным мероприятиям по Госфинконтролю, что приводит к определенным нестыковкам и сложностям.

При осуществлении контрольных действий часто случаются такие ситуации, когда выявляются нарушения как БК РФ, так и Федерального закона 44-ФЗ. В данном случае вышеуказанный приказ не дает возможности фиксировать нарушения БК РФ в акте по проверке закупочной деятельности и, самое главное, реализовывать их, в связи с чем, иного варианта, как назначение параллельного контрольного мероприятия с написанием нового акта в рамках Госфинконтроля, просто нет. Данная ситуация крайне осложняет и без того достаточно напряженную работу Управления контроля.

Необходимо рассмотреть возможность инициирования внесения изменений в данный Приказ в целях унификации двух параллельных направлений деятельности органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, что в настоящий момент актуально для всех субъектов Российской Федерации.

В целом же, анализируя законодательные и нормативные акты, изложенные в подпунктах 1.1, 1.2 и 1.4 данного пункта, можно сделать вывод о том, что несогласованность в настоящее время положений и требований трех нормативных правовых актов федерального уровня является проблемой, препятствующей осуществлению полноценной контрольной деятельности органами Госфинконтроля в соответствии со статьей 269.2. БК РФ.

Так, БК РФ не расписывает направления деятельности органов Госфинконтроля по производству контроля в закупочной сфере, несмотря на то что с 01.01.2020 такое полномочие у органов Госфинконтроля появилось. При этом, на наш взгляд, такие направления деятельности необоснованно все



еще присутствуют в Федеральном законе 44-ФЗ. В действие с 01.01.2020 вступил новый абзац статьи 269.2. БК РФ – контроль в закупочной сфере, определенный российским законодательством, регулирующий контрактную систему, однако, полномочия органов Госфинконтроля по проведению контрольных действий в отношении закупочной сферы в указанной статье, а, равно как и в других статьях БК РФ, так и не прописаны. Кроме того, приказ Федерального казначейства № 14н, принятый 12 марта 2018 года и устанавливающий единые требования к осуществлению органами Госфинконтроля уровня субъектов РФ и их должностными лицами контроля за соблюдением Федерального закона 44-ФЗ, продолжает действовать и предусматривает абсолютно несовместимые процедуры проведения контроля в сфере закупок, а также реализации полученных результатов, с соответствующими процедурами, проводимыми в рамках Госфинконтроля (не смотря на то, что с 01.01.2020 контроль в сфере закупок является полномочием по Госфинконтролю согласно БК РФ). Это является значительной проблемой, препятствующей осуществлению полноценной контрольной деятельности органами Госфинконтроля в соответствии со статьей 269.2. БК РФ.

### **2.1.2 Нормативные правовые акты уровня Новосибирской области**

Во-первых, Постановление Правительства Новосибирской области № 601-п, принятое 30 декабря 2013 года (с последними изменениями от 25.09.2018), определяющее Порядок осуществления Управлением контроля полномочий по Госфинконтролю.

Указанным постановлением утвержден Порядок осуществления Управлением контроля проверочных действий в отношении соблюдения субъектами контрактных отношений требований Федерального закона 44-ФЗ и Правила по осуществлению внутриведомственных проверок исполнения российского законодательства и подзаконных НПА, определяющих порядок деятельности в системе Госзакупок органами госвласти в отношении

подведомственных учреждений [35]. По части 3 статьи 269.2 БК РФ порядок осуществления полномочий органами Госфинконтроля в части контроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в сфере бюджета, и контроля за достоверностью, качеством и полнотой отчетности о выполнении мероприятий Госпрограмм, включая отчетность о выполнении Госзаданий, устанавливаемых федеральными законами, подзаконными НПА федерального, субъектового и местного уровней.

С этой целью и был принят данный документ. Вместе с тем указанным Постановлением Правительства Новосибирской области определяется порядок осуществления контроля за соблюдением законодательства в сфере закупок, а также правила производства внутриведомственного контроля в отношении исполнения российского законодательства и подзаконных НПА, определяющих порядок деятельности в системе Госзакупок органами госвласти в отношении подведомственных учреждений. При внесении изменений в Приказ Федерального казначейства от 12.03.2018 № 14н подлежит соответствующей корректировке.

Отдельно следует отметить, что указанные общие требования, определенные Порядком, предусматривают очень длительные сроки реализации контрольных мероприятий (принятие руководителем Управления контроля решений в отношении результатов контрольных мероприятий, подписание представлений и предписаний), что зачастую позволяет нарушителям уходить от административной ответственности из-за истечения сроков, в пределах которых можно применить меры ответственности.

Так, в части Госфинконтроля максимальный срок проведения контрольного мероприятия составляет не более 45 рабочих дней, тогда как материалы и акты контрольного мероприятия должны быть рассмотрены руководителем Управления контроля в течение 40 рабочих дней, следующих за днем согласования акта ревизии (проверки) или заключения с вынесением соответствующего решения.

При осуществлении контроля закупочной деятельности срок проведения выездной проверки не превышает 30 рабочих дней, при этом итогам изучения акта, оформленного по результатам камеральной или выездной проверок, руководитель Управления контроля принимает решение в виде приказа Управления контроля в срок, равный сроку проведения самой проверки, а именно – не позднее 30 рабочих дней с момента подписания акта проверки.

Совершенно очевидно, что сроки проведения контрольного мероприятия, куда входит проверка документации, выявление нарушений, написание акта, согласование его с юридическим отделом, а также с профильным заместителем начальника Управления контроля, курирующим контрольное направление деятельности, и т.д., не могут быть сопоставимы со сроком принятия решения руководителем Управления контроля в отношении итогов проверок.

Кроме того, имеется еще одна проблема, которая без внесения соответствующих изменений в указанное Постановление, не может быть решена. В частности, согласно части 3 статьи 267.1 БК РФ под встречными проверками в рамках осуществления Госфинконтроля понимаются проверки, которые осуществляются в рамках выездных и камеральных проверок для установления и подтверждения фактов, связанных с деятельностью объекта контроля.

Таким образом, встречные проверки не могут являться автономными контрольными мероприятиями, не могут содержать в себе перечисление нарушений и должны являться приложением к актам выездных и (или) камеральных проверок.

Соответственно, в рамках встречных проверок не должны выноситься отдельные представления, предписания, а также решения руководителя.

Ситуация, когда встречные проверки приравниваются к выездным и камеральным проверкам с применением к ним аналогичного порядка

оформления и реализации, провоцирует практику, когда по всем признакам самостоятельная проверка может быть оформлена в виде встречной.

Необходимо менять ситуацию с учетом требований Стандартов осуществления контрольной деятельности, разрабатываемых Минфином России.

Во-вторых, Постановление Правительства Новосибирской области № 214-п, принятое 20.07.2016, «Об утверждении Положения о контрольном управлении Новосибирской области» [36].

Практически не используется непосредственно в контрольной работе. Регламентирует деятельность Управления контроля в целом, являясь, по сути, рамочным документом наряду с Постановлением Губернатора Новосибирской области от 13.08.2012 № 137 «О контрольном управлении Новосибирской области». В случае внесения изменений в документы, указанные в подпунктах 1.1 – 1.4, 2.1, подлежит соответствующей корректировке. В документ регулярно вносятся изменения, как правило, технического свойства.

Вместе с тем, в настоящее время существует несоответствие между данным Постановлением и постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, заключающееся в следующем.

В ходе проведения проверок в рамках контроля в сфере закупок во всех случаях проверяется вопрос банковских гарантий, по результатам которых выявляются нарушения, связанные, например, с несвоевременностью отражения их в бюджетном учете.

При этом, как отмечено в акте проверки Управления контроля Управлением федерального казначейства по Новосибирской области от 14.10.2019, проверка банковских гарантий не входит в полномочия Управления контроля, в связи с чем необходимо внести соответствующие изменения в Постановление Правительства Новосибирской области № 214-п, принятое 20.07.2016, «Об утверждении Положения о контрольном управлении Новосибирской области» [36].

### **2.1.3 Внутренние нормативные акты Управления контроля**

Во-первых, Регламент, определяющий порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля в ходе осуществления полномочий по Госфинконтролю, утверждённый приказом Управления контроля от 16.06.2017 № 170 [37].

Фактически заменяет в настоящее время отсутствующие стандарты осуществления контрольной деятельности Управления контроля. Уточняет и конкретизирует нормы и положения Постановления Правительства Новосибирской области № 601-п, принятого 30 декабря 2013 года (с последними изменениями от 25.09.2018), определяющего Порядок осуществления Управлением контроля полномочий по Госфинконтролю. В случае внесения изменений в указанное Постановление Правительства Новосибирской области, Регламент подлежит соответствующей корректировке.

Вместе с тем, в настоящее время существует несоответствие между данным Приказом и постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, заключающееся в следующем.

Так, пунктом 40 указанного Постановления предусмотрено, что контрольное мероприятие может быть продлено начальником Управления контроля на основании письменного мотивированного обращения руководителя структурного подразделения, уполномоченного на проведение контрольного мероприятия, тогда как, согласно пункту 3.7 Приказа при выявлении в ходе контрольного мероприятия необходимости изучения дополнительных вопросов в рамках установленной темы контрольного мероприятия, продления и (или) изменения срока проведения контрольных действий, докладная записка на имя начальника Управления контроля готовится контролером (руководителем контрольной группы).

Данное несоответствие, в том числе восемь случаев неправильного оформления соответствующих обращений (докладных записок), было отмечено в акте проверки Управления контроля Управлением федерального

казначейства по Новосибирской области от 14.10.2019. В целях устранения указанного несоответствия необходимо внести изменения в Регламент, определяющий порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля в ходе осуществления полномочий по Госфинконтролю, утверждённый приказом Управления контроля от 16.06.2017 № 170 [37].

Во-вторых, Приказ Управления контроля, утверждающий перечень консультантов Управления контроля, имеющих право на составление протоколов в связи с допущенными правонарушениями в соответствии с КоАП РФ, от 10.11.2016 № 394 [38].

Данный документ не актуализировался с момента принятия, а именно с ноября 2016 года, несмотря на то что в 2017 году в Управлении контроля были произведены масштабные структурные изменения.

В частности, был вновь образован юридический отдел в связи с возросшим объемом как претензионно-исковой работы, так и со значительным увеличением количества рассматриваемых административных дел. Кроме того, был реформирован и переименован отдел контроля в сфере закупок, а также сформировано новое подразделение – отдел отраслевых финансовых проверок, который, наряду с осуществлением функций по Госфинконтролю, взял на себя контроль в сфере Госзакупок, предусмотренный частью 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, в частности пунктами 4-7. Необходимо актуализировать вышеуказанный приказ.

Таким образом, систему законодательства и НПА, регулируемую Госфинконтроль и контроль в сфере закупок, необходимо реформировать как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации – Новосибирской области, где также существуют правовые недостатки в сфере регулирования Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, которые необходимо исправлять.

## 2.2 Минусы действующего законодательства

Несмотря на наличие положительных моментов в ходе предварительного исследования в системе Госфинконтроля и контроля в сфере закупок выявлены следующие управленческие проблемы правового регулирования:

– отсутствие единого Закона о государственном финансовом контроле. Потребность в принятии Закона О Госфинконтроле в целом давно назрела, в частности, в отношении устранения имеющихся пробелов и несоответствий в действующем законодательстве. Необходимо законодательно уточнить правовой статус органов Госфинконтроля различных уровней и ветвей власти и максимально конкретно разграничить между ними сферы и компетенции. Доработка законодательства, регулирующего сферу Госфинконтроля, приведет к наиболее эффективным результатам лишь тогда, когда будет максимально четко и выверенно отлажена вся многоуровневая система Госфинконтроля Российской Федерации [10, с. 124];

– отсутствие стандартов, регламентирующих контрольную деятельность в указанных направлениях. В стандартах необходимо прописать все возможные типовые виды решений, которые может принять должностное лицо, проводящее контрольные действия, по их итогам. Такие решения также должны быть подробно расписаны по всем контролирующим органам, осуществляющим те или иные виды контроля. Указанные стандарты необходимо основать на подробном перечне всех отчетных документов, в котором также необходимо предусмотреть классификатор всех нарушений, недочетов и отклонений от действующих НПА. Такие стандарты должны предусматривать все возможные варианты решений, принимаемых должностным лицом по результатам проведенных контрольных действий. Это все крайне необходимо для установления общих единых правил и норм осуществления Госфинконтроля. Для каждого в отдельности

контролирующего органа, осуществляющего тот или иной вид контроля, должны быть разработаны отдельные стандарты. Детализация стандартов должна быть и для каждого определенного региона в данном контексте. Стандартами должны быть установлены все возможные нюансы, включая вопросы, которые подлежат обязательному рассмотрению и проверке;

– БК РФ не предусматривает полномочия органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению контроля в сфере закупок. При этом данные полномочия, на наш взгляд, необоснованно включены в Федеральный закон 44-ФЗ. Представляется правильным и логичным, если ст. 269.2. БК РФ будет содержать в себе все виды и формы полномочий органов Госфинконтроля по осуществлению контрольной деятельности. С этой целью необходимо рассмотреть возможность инициирования исключения соответствующих частей ст. 99 из Федерального закона 44-ФЗ с последующим перенесением их в БК РФ;

– приказ Федерального казначейства от 12.03.2018 № 14н устанавливает процедуру, сроки, оформление результатов контрольных мероприятий по контролю в сфере закупок, а также их реализацию, значительно отличающиеся от требований к контрольным мероприятиям по внутреннему государственному финансовому контролю, что приводит к определенным нестыковкам и сложностям при проведении контрольных мероприятий. При осуществлении контрольных действий часто случаются такие ситуации, когда выявляются нарушения как БК РФ, так и Федерального закона 44-ФЗ. В данном случае вышеуказанный приказ не дает возможности фиксировать нарушения БК РФ в акте по проверке закупочной деятельности и, самое главное, реализовывать их, в связи с чем, иного варианта, как назначение параллельного контрольного мероприятия с написанием нового акта в рамках Госфинконтроля, просто нет. Данная ситуация крайне осложняет работу Управления контроля. Необходимо рассмотреть возможность инициирования внесения изменений в данный



Приказ в целях унификации двух параллельных направлений деятельности органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Касательно правовых недостатков, пробелов и проблем, существующих на уровне субъекта Российской Федерации – Новосибирской области, то здесь крайне необходимо отметить следующее.

– порядок осуществления Управлением контроля полномочий по внутреннему Госфинконтролю и контролю в сфере закупок, установленный постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, предусматривает очень длительные сроки реализации контрольных мероприятий (принятие руководителем Управления контроля решений в отношении результатов контрольных мероприятий, подписание представлений и предписаний), что зачастую позволяет нарушителям уходить от административной ответственности в связи с окончанием сроков привлечения. Совершенно очевидно, что сроки проведения контрольного мероприятия, куда входит проверка документации, выявление нарушений, написание акта, согласование его с юридическим отделом, а также с профильным заместителем начальника Управления контроля, курирующим контрольное направление деятельности, и т.д., не могут быть сопоставимы со сроком принятия решения руководителем Управления контроля в отношении результатов контрольного мероприятия.

– ситуация, предусмотренная постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, когда выездные проверки приравниваются к выездным и камеральным проверкам с применением к ним аналогичного порядка оформления и реализации, провоцирует практику, когда по всем признакам самостоятельная проверка может быть оформлена в виде встречной. Так, согласно части 3 статьи 267.1 БК РФ под встречными проверками в рамках осуществления Госфинконтроля понимаются проверки, которые осуществляются в рамках выездных и камеральных проверок для

установления и подтверждения фактов, связанных с деятельностью объекта контроля.

Таким образом, встречные проверки не могут являться автономными контрольными мероприятиями, не могут содержать в себе перечисление нарушений и должны являться приложением к актам выездных и (или) камеральных проверок. Соответственно, в рамках встречных проверок не должны выноситься отдельные представления, предписания, а также решения руководителя.

– наличие ряда несоответствий внутри регулирующих деятельность Управления контроля НПА и локальных нормативных актов, приведенных выше, установленных контролирующим и надзорным органами в ходе проведенных в отношении Управления контроля проверок.

– отсутствие на сегодняшний день целого ряда локальных нормативных актов, необходимых для регламентации порядка действий и процедур при осуществлении государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок с учетом требований действующих НПА. Необходима разработка и принятие следующих локальных нормативных актов в целях регламентации взаимодействия между подразделениями при осуществлении контрольных мероприятий с учетом требований действующих НПА, а также в целях достижения единообразия оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС) и в программный комплекс «Ревизор-СМАРТ» с учетом требований, действующих НПА:

1. Приказ Управления контроля, определяющий стандарты осуществления Госфинконтроля.

2. Приказ Управления контроля, определяющий стандарты осуществления контроля в сфере закупок.

3. Приказ Управления контроля, определяющий порядок взаимодействия отделов Управления контроля и их должностных лиц при

осуществлении проверок и ревизий, проведенных как в форме Госфинконтроля, так и в формате контроля в сфере закупок.

4. Приказ Управления контроля, определяющий условия и порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля при осуществлении полномочий по ч. 3 ст. 99 Федерального закона 44-ФЗ.

5. Приказ Управления контроля, определяющий условия и порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля при осуществлении полномочий по ч. 8 ст. 99 Федерального закона 44-ФЗ.

6. Приказ Управления контроля, определяющий состав методологической документации, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате Госфинконтроля.

7. Приказ Управления контроля, определяющий состав методологической документации, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате контроля в сфере закупок.

В качестве вывода, с учетом изложенного, можно отметить, что корректировка вышеуказанных законов, НПА, а также принятие указанных локальных нормативных актов, в первом приближении, крайне необходимо для эффективной и продуктивной деятельности Управления контроля. В следующей главе каждый из данных потенциальных локальных нормативных актов будет рассмотрен отдельно и проранжирован с точки зрения актуальности и важности его принятия относительно других.

Таким образом, необходима разработка концепции в целях создания основы для формирования комплекса мероприятий по изменению действующего законодательства, НПА и локальных нормативных актов в целях:

– исключения все еще имеющих на сегодняшний день противоречий и нестыковок в действующем законодательстве Российской Федерации, регулирующем данную сферу;

– приведения к единообразию толкования выявляемых в ходе контрольных мероприятий нарушений. На сегодняшний день, например, нецелевое использование бюджетных средств не только на разных уровнях бюджетов, но и в разных субъектах РФ трактуется по-разному;

– необходимости сделать сферу Госфинконтроля и контроля в сфере закупок систематизированной, прозрачной и, соответственно, максимально эффективной с точки зрения законности и легитимности осуществляемой деятельности и ее результатов.

### **Глава 3. Основные направления повышения эффективности внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок**

#### **3.1 Проблемы и слабые места в направлении осуществления внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок, связанные с несовершенством действующего законодательства**

С учетом всего вышеизложенного, необходимо констатировать, что к имеющимся на сегодняшний день проблемам и слабым местам в направлении осуществления Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, связанным с несовершенством действующего законодательства, необходимо отнести следующие:

1. Первая по важности проблема – это отсутствие единого федерального Закона о государственном финансовом контроле. Потребность в принятии Закона О Госфинконтроле в целом давно назрела, в частности, в отношении устранения имеющихся пробелов и несоответствий в действующем законодательстве. Необходимо законодательно уточнить правовой статус органов Госфинконтроля различных уровней и ветвей власти и максимально конкретно разграничить между ними сферы и компетенции.

По результатам изучения профильной научной литературы, а также ключевых нормативных правовых актов, регулирующих контрольную деятельность государства, можно констатировать, что значительное число ученых и исследователей говорят о необходимости принятия единого закона «О государственном финансовом контроле». В их числе Колесов Р.В., Юрченко А.В., Кулажин О.В., Симонова Л.А. и многие другие. Все они сходятся во мнении, что создание целостной системы Госфинконтроля

невозможно, в первую очередь, без изменения, совершенствования законодательной базы, регулирующей работу органов Госфинконтроля на всех трех уровнях власти: федеральном, региональном и муниципальном (местном). При этом в обязательном порядке необходимо произвести четкое нормативное распределение полномочий, обязанностей и компетенций органов Госфинконтроля.

2. Вторая по важности проблема – это отсутствие действующих стандартов, регламентирующих контрольную деятельность в указанных направлениях. На самом деле соответствующие федеральные стандарты приняты Правительством Российской Федерации, однако они вступят в силу только с 1 июля 2020 года, в том числе:

- государственный федеральный стандарт Госфинконтроля, определяющий принципы осуществления контрольной деятельности органами Госфинконтроля;

- государственный федеральный стандарт Госфинконтроля, регулирующий порядок планирования контрольной деятельности органами Госфинконтроля;

- государственный федеральный стандарт Госфинконтроля, определяющий права и обязанности органов Госфинконтроля;

- государственный федеральный стандарт Госфинконтроля, непосредственно регулирующий порядок организация контрольного мероприятия.

Потребуется большая работа на уровне регионов по разработке собственных стандартов деятельности органов Госфинконтроля, или по приведению существующих в соответствие с федеральными.

3. Третья по важности проблема – БК РФ не расписывает направления деятельности органов Госфинконтроля по производству контроля в закупочной сфере, несмотря на то что с 01.01.2020 такое полномочие у органов Госфинконтроля появилось. При этом, на наш взгляд, такие направления деятельности необоснованно все еще присутствуют в

Федеральном законе 44-ФЗ. В действие с 01.01.2020 вступил новый абзац статьи 269.2. БК РФ – контроль в закупочной сфере, определенный российским законодательством, регулирующий контрактную систему, однако, полномочия органов Госфинконтроля по проведению контрольных действий в отношении закупочной сферы в указанной статье, а, равно как и в других статьях БК РФ, так и не прописаны. Кроме того, приказ Федерального казначейства № 14н, принятый 12 марта 2018 года и устанавливающий единые требования к осуществлению органами Госфинконтроля уровня субъектов РФ и их должностными лицами контроля за соблюдением Федерального закона 44-ФЗ, продолжает действовать и предусматривает абсолютно несовместимые процедуры проведения контроля в сфере закупок, а также реализации полученных результатов, с соответствующими процедурами, проводимыми в рамках Госфинконтроля (не смотря на то, что с 01.01.2020 контроль в сфере закупок является полномочием по Госфинконтролю согласно БК РФ). Необходимо рассмотреть возможность инициирования внесения соответствующих законодательных изменений.

Помимо трех выявленных в ходе исследования и обозначенных основных проблем, существует около десяти менее острых, но при этом не менее значимых проблемных моментов, в том числе следующих.

4. Отсутствие при планировании контрольных мероприятий процедуры согласования перечня проверяемых объектов с другими органами Госфинконтроля, например, с Контрольно-счетной палатой Новосибирской области. Проблема чрезвычайно насущная, требующая проявления доброй воли и принятия всеми заинтересованными государственными и муниципальными органами, отвечающими за Госфинконтроль и контроль в сфере закупок на конкретных административных территориях необходимых управленческих решений.

5. Недостаточный уровень квалификации и профессиональной подготовки сотрудников в плане ответственности. Это касается как совершаемых ими действий, так и бездействия при выполнении возложенных

должностных обязанностей. Все это, с большой долей вероятности, может привести к непродуктивной деятельности субъекта, в отношении которого проводятся контрольные действия, или же к ее полной остановке в связи с применением определенных мер воздействия по итогам установления значительных нарушений.

6. Откровенно низкий уровень правовой, финансовой дисциплины и грамотности сотрудников проверяемых организаций. Особенно это касается сельской местности, где действуют представительства органов исполнительной государственной власти субъекта РФ;

7. Зачастую отсутствующий или недостаточный внутренний текущий контроль со стороны субъектов контроля при использовании бюджетных средств;

8. Отсутствие действенных механизмов и критериев определения уровня правомерности, результативности, эффективности, а также целевого использования средств бюджетов. Внедрение некоего программного метода при планировании бюджетных расходов также не дает ощутимого эффекта, поскольку соответствующие показатели при нем также недостаточно анализируются.

9. Нарушения, одинаковые по своей сути и по содержанию, квалифицируются разными органами, осуществляющими Госфинконтроль, по-разному. Это обусловлено отсутствием единого общего подхода к квалификации нарушений, устанавливаемых в ходе осуществления контрольных мероприятий разными органами финансового контроля, например, региональным Управлением федерального Казначейства, Контрольно-счетной палатой Новосибирской области и Управлением контроля.

10. Приказ Федерального казначейства от 12.03.2018 № 14н устанавливает процедуру, сроки, оформление результатов контрольных мероприятий по контролю в сфере закупок, а также их реализацию, значительно отличающиеся от требований к контрольным мероприятиям по



внутреннему государственному финансовому контролю, что приводит к определенным нестыковкам и сложностям при проведении контрольных мероприятий.

Касательно проблем на уровне субъекта РФ – Новосибирской области необходимо отметить следующее.

11. Порядок осуществления Управлением контроля полномочий по Госфинконтролю и контролю в сфере закупок, установленный постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, предусматривает очень длительные сроки реализации контрольных мероприятий (принятие руководителем Управления контроля решений в отношении результатов контрольных мероприятий, подписание представлений и предписаний), что зачастую позволяет нарушителям уходить от административной ответственности из-за истечения сроков, в пределах которых можно применить меры ответственности.

12. Ситуация, предусмотренная постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, когда встречные проверки приравниваются к выездным и камеральным проверкам с применением к ним аналогичного порядка оформления и реализации, провоцирует практику, когда по всем признакам самостоятельная проверка может быть оформлена в виде встречной.

13. Полномочия по контролю в сфере закупок, что определены частью 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, в Управлении контроля распределены между двумя подразделениями, что негативно сказывается на оперативности и результативности работы, а также вызывает вопросы со стороны контролирующих Управление контроля государственных органов, таких как Федеральное казначейство и Прокуратура.

14. Распределение полномочий по Госфинконтролю между двумя профильными подразделениями не являются правильным и достаточно обоснованным, поскольку распределенные таким образом полномочия по факту исполняются обоими отделами в разной степени. В данном

конкретном случае целесообразным представляется разделение полномочий по отраслевому принципу.

15. Отсутствие в штате Управления контроля достаточного количества штатных единиц для осуществления, в частности, контроля за расходованием Региональным оператором средств областного бюджета Новосибирской области на ремонт жилого фонда.

16. Наличие ряда несоответствий внутри регулирующих деятельность Управления контроля НПА и локальных нормативных актов, приведенных выше, установленных контролирующим и надзорным органами в ходе проведенных в отношении Управления контроля проверок, в том числе в части:

- правомочности проверки предоставления банковских гарантий;
- продления начальником Управления контроля проверок на основании письменного мотивированного обращения;
- структурирования и упорядочения разрозненных на сегодняшний день полномочий в рамках отделов Управления контроля.

17. Отсутствие на сегодняшний день ряда локальных нормативных актов, необходимых для регламентации порядка действий и процедур при осуществлении государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок с учетом требований действующих НПА.

Таким образом, насчитывается семнадцать пунктов с предложениями по изменению действующего законодательства, НПА и принятию локальных нормативных актов, полученных по результатам исследования, двенадцать из которых необходимо реализовать на уровне региона.

### **3.2 Пути решения выявленных проблем и исключения слабых мест в направлении осуществления внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок**

В целях исключения все еще имеющихся пробелов в административной и досудебной практике и в работе Управления контроля в целом, предлагается сформировать следующие нормотворческие направления совершенствования Госфинконтроля и контроля в сфере закупок:

1. В целях решения первой по важности проблемы, обозначенной в пункте 1 § 1 данной Главы, заключающейся в отсутствии единого Закона о государственном финансовом контроле, необходимо разработать такой законопроект и принять его, закрепить тем самым законодательно все виды Госфинконтроля, перечислить его объекты и субъекты, а также максимально четко разграничить сферы внутреннего и внешнего Госфинконтроля. При этом указанное направление работы не входит в полномочия Управления контроля и должно быть исполнено федеральными органами законодательной власти.

2. Для решения второй по важности проблемы, описанной в пункте 2 § 1 данной Главы, которая выражается в отсутствии действующих стандартов, регламентирующих контрольную деятельность в указанных направлениях, необходимо произвести формирование единой системы стандартов Госфинконтроля с элементами кодификации, что также входит в полномочия федеральных органов власти.

3. В целях решения третьей по важности проблемы, обозначенной в пункте в пункте 3 § 1 данной Главы, заключающейся в отсутствии в БК РФ направлений деятельности органов Госфинконтроля по производству контроля в закупочной сфере, следует рассмотреть возможность инициирования исключения частей 3 и 8 статьи 99 из Закона 44-ФЗ с последующим перенесением их в БК РФ, так как часть 9 новой редакции

статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, предусматривающая, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным законодательством о бюджете Российской Федерации, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности, вопроса не решает. Представляется правильным и логичным, если ст. 269.2. БК РФ будет включать в себя все полномочия органов Госфинконтроля по осуществлению контрольной деятельности. При этом указанное направление работы также не входит в полномочия Управления контроля и должно быть исполнено федеральными органами законодательной власти.

4. Вместе с тем необходимо рассмотреть возможность инициирования внесения изменений в приказ Федерального казначейства от 12.03.2018 № 14н в целях унификации двух параллельных направлений деятельности органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в целях решения проблемы, изложенной в пункте 10 § 1 данной Главы. Как вариант, данный приказ может быть признан недействительным в связи с изменением действующего законодательства России в бюджетно-финансовой сфере.

Кроме того, на уровне субъекта РФ – Новосибирской области необходимо:

5. Распределить полномочия по Госфинконтролю по подразделениям Управления контроля по отраслевому принципу, а не по принципу закрепления отдельных полномочий за конкретным отделом в целях решения проблемы, изложенной в пункте 14 § 1 данной Главы. С этой целью разработаны концепции и структуры новых положений об отделах финансовых проверок и отраслевых финансовых проверок Управления контроля, приведенные в приложениях А и Б.

Исходя из практики проведения контрольных мероприятий в тех или иных сферах, за отделом финансовых проверок необходимо закрепить функции по осуществлению Госфинконтроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в сфере бюджета, в том числе за качеством, достоверностью и эффективностью отчетности об исполнении мероприятий Госпрограмм, включая отчетность о выполнении Госзаданий в социально-экономической сфере (здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, охрана объектов культурного наследия, трудовые отношения и социальное развитие).

Вместе с тем за отделом отраслевых финансовых проверок необходимо закрепить функции по осуществлению Госфинконтроля за соблюдением требований законодательства, а также сопутствующих НПА, которые устанавливают соответствующие правила в сфере бюджета, в том числе за качеством, достоверностью и эффективностью отчетности об исполнении мероприятий Госпрограмм, включая отчетность о выполнении Госзаданий в промышленно-производственной сфере (строительство, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, энергетика, промышленность, торговля, поддержка предпринимательства, сельское хозяйство, инвестиционная политика).

6. Разработать и принять изменения в постановление Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п в части сокращения сроков реализации результатов контрольных мероприятий в целях решения проблемы, изложенной в пункте 11 § 1 данной Главы, а также в части выведения встречных проверок из состава основных для исключения проблемы, приведенной в пункте 12 § 1 данной Главы. Указанные изменения возможно реализовать после вступления в силу федеральных стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

7. Нормативно закрепить полномочия по контролю в закупочной сфере, предусмотренные частью 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, за одним

подразделением Управления контроля – за отделом контроля в сфере закупок в целях решения проблемы, изложенной в пункте 13 § 1 данной Главы. Указанные изменения возможно реализовать после исключения части 8 статьи 99 из Федерального закона 44-ФЗ с последующим перенесением ее положений в БК РФ.

8. Выделить Управлению контроля дополнительно 2 штатных единицы для проведения проверок в отношении регионального оператора за расходованием областных бюджетных средств в целях решения проблемы, изложенной в пункте 15 § 1 данной Главы. С этой целью подготовлено соответствующее финансово-экономическое обоснование, приведенное в приложении В.

С апреля 2019 года введена в действие часть VIII. Аудит и контроль закупок Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (ред. от 12.04.2019), устанавливающая порядок привлечения подрядчиков для выполнения работ по капремонту общедомового имущества в многоквартирном доме. Также указанным постановлением определяется порядок закупки работ, товаров и услуг для выполнения полномочий некоммерческой специализированной организации, осуществляющей деятельность по проведению капитального ремонта общедомового имущества в многоквартирных домах, орган Госфинконтроля субъекта РФ, имеющий полномочия на осуществление контроля закупок – Управление контроля, осуществляет контроль за исполнением Региональным оператором капитального ремонта многоквартирных домов Новосибирской области средств областного бюджета Новосибирской области в порядке, установленном российским законодательством о бюджете.

Контроль закупок органом Госфинконтроля субъекта РФ, уполномоченным на осуществление контроля закупок, осуществляется в форме проверок в соответствии с планами проведения проверок.

С учетом изложенного, в связи с возложением на Управления контроля новых обязанностей по контролю в сфере закупок, считаем необходимым

увеличить штатную численность соответствующего подразделения минимум на 2 штатных единицы.

9. Актуализировать Приказ Управления контроля, утверждающий перечень консультантов Управления контроля, имеющих право на составление протоколов в связи с допущенными правонарушениями в соответствии с КоАП РФ, от 10.11.2016 № 394. С этой целью разработан обновленный перечень должностных лиц Управления контроля, которые должны формировать протоколы, приведенный в приложении Г.

10. В целях решения проблемы, изложенной в пункте 14 § 1 данной Главы, актуализировать Постановление Правительства Новосибирской области № 214-п, принятое 20.07.2016, «Об утверждении Положения о контрольном управлении Новосибирской области», в части правомочности проверки предоставления банковских гарантий.

11. В целях решения проблемы, изложенной в пункте 14 § 1 данной Главы, актуализировать Регламент, определяющий порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля в ходе осуществления полномочий по Госфинконтролю, утверждённый приказом Управления контроля от 16.06.2017 № 170, в части продления начальником Управления контроля проверок на основании письменного мотивированного обращения.

12. Актуализировать Положения об отделах Управления контроля в части структурирования и упорядочения разрозненных на сегодняшний день полномочий.

13. А также, в целях решения проблем, изложенных в пункте 17 § 1 данной Главы, разработать ряд локальных нормативных актов в целях регламентации порядка действий и процедур при осуществлении государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок с учетом требований действующих НПА, в том числе:

13.1. Приказ Управления контроля, определяющий стандарты осуществления Госфинконтроля. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации порядка

действий и процедур при осуществлении Госфинконтроля с учетом требований действующих НПА.

Должен содержать в себе:

- Стандарт, определяющий правила по планированию контрольной работы;
- Стандарт, определяющий общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок;
- Стандарт по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок.

С этой целью разработаны концепции и структуры соответствующих вышеуказанных стандартов, приведенные в приложениях Д, Е и Ж, соответственно.

13.2. Приказ Управления контроля, определяющий стандарты осуществления контроля в сфере закупок. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации порядка действий и процедур при осуществлении контроля в сфере закупок с учетом требований действующих НПА.

По аналогии со стандартами Госфинконтроля должен содержать в себе:

- Стандарт, определяющий правила по планированию контрольной работы;
- Стандарт, определяющий общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок;
- Стандарт по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок.

Следует дождаться исключения частей 3 и 8 статьи 99 из Федерального закона 44-ФЗ с последующим перенесением их положений в БК РФ, с целью определения дальнейшего направления нормотворческих действий, а именно: принимать отдельные стандарты для контроля в сфере закупок, или включить их в стандарты осуществления Госфинконтроля.



13.3. Приказ Управления контроля, определяющий порядок взаимодействия отделов Управления контроля и их должностных лиц при осуществлении проверок и ревизий, проведенных как в форме Госфинконтроля, так и в формате контроля в сфере закупок. Необходима разработка и принятие указанного локального нормативного акта в целях регламентации взаимодействия между подразделениями при осуществлении контрольных мероприятий в рамках Госфинконтроля с учетом требований действующих НПА.

Указанный локальный нормативный акт возможно принято после исключения частей 3 и 8 статьи 99 из Федерального закона 44-ФЗ с последующим перенесением ее положений в БК РФ.

13.4. Приказы Управления контроля, определяющие условия и порядок взаимодействия должностных лиц и отделов Управления контроля при осуществлении полномочий по части 3 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, а также при осуществлении полномочий по пунктам 1-3 части 8 статьи 99 Федерального закона 44-ФЗ, в настоящее время принимать нецелесообразно, ввиду их дублирования положениями Приказа Управления контроля, определяющими порядок взаимодействия отделов Управления контроля и их должностных лиц при осуществлении проверок и ревизий, проведенных как в форме Госфинконтроля, так и в формате контроля в сфере закупок.

13.5. Приказ Управления контроля, определяющий состав методологической документации, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате Госфинконтроля, а также Приказ Управления контроля, определяющий состав методологической документации, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате контроля за закупочной деятельностью, целесообразно объединить в один локальный нормативный акт. Разработка и принятие указанного локального

нормативного акта необходима в целях достижения единообразия оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС) и в программный комплекс «Ревизор-СМАРТ» с учетом требований действующих НПА. С этой целью разработаны концепция и структура будущего локального нормативного акта, приведенные в приложении И.

В качестве вывода необходимо отметить, что все вышеуказанные достоверно установленные факты, полученные в ходе проведенного в рамках диссертации исследования, следует рассматривать в контексте положений, выносимых на защиту.

## Заключение

Проведенное комплексное исследование действующих правовых норм, состояния контрольных функций и полномочий Управления контроля, а также определение и описание проблем и слабых мест, прямо или косвенно связанных с несовершенством нормативной правовой базы, регулирующей Госфинконтроль и контроль в сфере закупок, позволили, в итоге, разработать комплекс мероприятий и ряд рекомендаций по совершенствованию законодательства в направлении развития Госфинконтроля и контроля в сфере закупок, как на уровне субъекта РФ – Новосибирской области, так и на федеральном уровне. При этом, как было отмечено ранее, основными тремя проблемами, препятствующими осуществлению полноценной контрольной деятельности органами Госфинконтроля, в том числе в соответствии с новой редакцией статьи 269.2. БК РФ, являются:

1. Отсутствие единого федерального Закона о государственном финансовом контроле;
2. Отсутствие действующих стандартов, регламентирующих контрольную деятельность во всех ее направлениях;
3. Несогласованность в настоящее время положений и требований трех нормативных правовых актов федерального уровня, регулирующих деятельность органов Госфинконтроля.

Всего же по итогам исследования сформировано около двух десятков таких предложений по изменению действующего законодательства, НПА и принятию локальных нормативных актов, полученных по результатам исследования, одиннадцать из которых необходимо реализовать на уровне региона. При этом, в ходе написания данной магистерской диссертации были сформированы календарные планы по разработке, а также концепции и структуры пяти проектов нормативных актов, касающихся всего спектра полномочий подразделений Управления контроля, в том числе, отдельно по

составлению протоколов, а также стандартизации действий проверяющих лиц на всех этапах осуществления контрольной деятельности, включая оформление результатов проведенных контрольных мероприятий в рамках Госфинконтроля и контроля в сфере закупок. Также был произведен расчет потребностей Управления контроля в дополнительных штатных единицах в связи с возложением на Управления контроля полномочий по контролю за исполнением Региональным оператором капитального ремонта многоквартирных домов Новосибирской области средств областного бюджета Новосибирской области в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что систематизация, упорядочивание и дополнение регламентных норм, проведенных по итогам научно-исследовательской работы, в результате должны:

- исключить все еще имеющиеся на сегодняшний день противоречия и нестыковки в действующем законодательстве Российской Федерации, регулирующем данную сферу;

- привести к единообразию толкования выявляемых в ходе контрольных мероприятий нарушений. На сегодняшний день, например, нецелевое использование бюджетных средств не только на разных уровнях бюджетов, но и в разных субъектах РФ трактуется по-разному;

- свести к минимуму количество регламентных нарушений, естественно, с погрешностью на исполнительскую дисциплину и человеческий фактор в целом;

- сделать сферу Госфинконтроля и контроля в сфере закупок систематизированной, прозрачной и, соответственно, максимально эффективной с точки зрения законности и легитимности осуществляемой деятельности и ее результатов.

- сформировать конкретные предложения по исключению имеющихся внутренних и внешних противоречий в действующих НПА и

локальных нормативных актов, а также по исключению или корректировке норм, которые с определенной долей вероятности можно отнести к коррупционным;

– привести к единообразию оформления материалов проверок для удобства и оперативности внесения данных в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС), а также в программный комплекс по учету, систематизации и обработке материалов и результатов проведенных контрольных мероприятий «Ревизор-СМАРТ».

Апробация результатов научно-исследовательской работы проведена в рамках заседания общественного совета Управления контроля, по итогам которого всеми членами общественного совета даны положительные оценки предлагаемым корректировкам и нововведениям, в том числе реализуемым в сроки, предусмотренные приложениями к диссертации.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Мельник М.В. Ревизия и контроль: учеб. пособие. / М.В. Мельник, А.С. Пантелеев, А.Л. Звездин; [под ред. проф. М.В. Мельник]. – 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2009. – 520 с.;
2. Юрченко А.В., Колесов Р.В. Система государственного финансового контроля РФ: проблемы и перспективы: Монография. – Ярославль: ЯФ МФЮА, 2013. – 100 с.;
3. Ильин А.Ю., Котов В.В., Моисеенко М.А. Механизм правового регулирования внутреннего государственного финансового контроля: Монография; ФГБОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве РФ. – Науч. изд. – М.: Проспект, 2015. – 96 с.;
4. Шепелев Д.Р. Государственный финансовый контроль в России: проблемы и перспективы // Экономическая наука и практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. – с. 53-57;
5. Киселева Н.Н., Орлянская А.А., Ступникова О.Е. Совершенствование государственного финансового контроля на региональном уровне. Научный журнал Фундаментальные исследования ISSN 1812-7339, Выпуск журнала № 7 (часть 4) за 2015 год;
6. Пенчук А.В. Государственный финансовый контроль в Российской Федерации и направления его совершенствования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 7 (июль). – с. 21-25;
7. Селюков М.В., Могилевский А.С., Могилевская В.А. К вопросу о совершенствовании государственного финансового контроля в системе устойчивого развития региона. Научный журнал Фундаментальные исследования ISSN 1812-7339, Выпуск журнала № 11 (часть 5) за 2015 год;

8. Ахильгов М.А. Совершенствование процессов проведения внутреннего финансового контроля в системе государственного и муниципального управления. Теория управления (110) УЭкС, 4/2018;

9. Котоян М.А. Проблемы финансового контроля в России. Статья опубликована в рамках: XLVIII Международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ» (Россия, г. Новосибирск, 22 декабря 2016 г.);

10. Кулажин О.В. Конституционно-правовое регулирование государственного финансового контроля в Российской Федерации. Ученая степень: кандидат юридических наук. Место защиты диссертации: Москва. Код специальности ВАК: 12.00.02. Специальность: Конституционное право; муниципальное право. – 183 с.;

11. Лебедева Е.И. Совершенствование государственного финансового контроля за налоговыми доходами федерального бюджета. Ученая степень: кандидат экономических наук. Место защиты диссертации: Москва. Код специальности ВАК: 08.00.10. Специальность: Финансы, денежное обращение и кредит. – 190 с.;

12. Платонова С.Е. Механизм совершенствования государственного финансового контроля. Ученая степень: кандидат экономических наук. Место защиты диссертации: Москва. Код специальности ВАК: 08.00.10. Специальность: Финансы, денежное обращение и кредит. – 123 с.;

13. Шутенко В.В. Совершенствование методов государственного финансового контроля (на примере субъекта Российской Федерации). Ученая степень: кандидат экономических наук. Место защиты диссертации: Москва. Код специальности ВАК: 08.00.10. Специальность: Финансы, денежное обращение и кредит. – 155 с.;

14. Симонова Л.А. Совершенствование методов финансового контроля в современных условиях. Ученая степень: кандидат экономических наук. Место защиты: Москва. Год 2006. Шифр ВАК РФ 08.00.10;

15. Kremrovaya N., Salimova A. Ways of improving financial control in Russia. Simferopol, Russia, Institute of Economics and Management Vernadsky Crimean Federal University;

16. Евдокимов С.Ю., Анисимов Е.Я. Общественный контроль в системе государственных закупок. // Интернет журнал «Науковедение» Том 8, № 6 (2016);

17. Podzharova E. Contractual procurement system for state and municipal needs in Sverdlovsk region: problems of functioning and direction of improvement // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XVI международная научно-практическая конференция – № 4(16). – М., Изд. «МЦНО», 2018. – с. 35-40;

18. Тоичко Н.Ю. Государственный финансовый контроль в сфере государственных и муниципальных закупок: теория и практика. // VIII Международная студенческая научная конференция Студенческий научный форум – 2016;

19. Балаева О.Н. Оценка издержек заказчика в российской системе госзакупок (на примере Воронежского государственного университета) // О.Н. Балаева, Л.С. Коробейникова, Е.Е. Чупандина, А.А. Яковлев. – Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 2. – С. 54–60;

20. Мучкаева И.Н. БК РФ и Закон № 44-ФЗ. Есть несоответствия. // Журнал о финансовом контроле и аудите Финконтроль. – 2017, – № 2. – С. 17;

21. Нефедов А.А. Правовые аспекты и направления развития и совершенствования государственного финансового контроля // Журнал Отечественная юриспруденция. – 2019, – № 5. С. 6–11;

22. Zakharov K. State Financial Control: the Approaches towards the Efficiency Level Assessment // Финансовый журнал Академия бюджета и казначейства. – 2010, – № 2. С.61–72;

23. Lyubarets E.V. Development of internal audit in Russia // Журнал ACTUALSCIENCE. – 2016, – № 11. С.346–347;



24. Yushkova S. The system of finance control development in the innovation-driven economy // Транспортное дело России. – 2014, – № 3. С. 63–67;
25. Hay D., Cordery C., The value of public sector audit: Literature and history, *Journal of Accounting Literature* (2018), Vol.40, pp. 1–15;
26. Lennox, C.S. & Pittman, J.A., 2011. Voluntary Audits versus Mandatory Audits. *The Accounting Review*, 86(5), pp.1655–1678;
27. International Organization of Supreme Audit Institutions, 2013. ISSAI 12: The Value and Benefits of Supreme Audit Institutions – making a difference to the lives of citizens. , pp.1–13;
28. Krause P., For a history of developments in Germany and the U.K., 2013. “The Development of Executive Spending Control: An Evolutionary Account Based on the History of Britain and Germany,” ODI Working Paper, pp. 1–24;
29. Miedvedkova N. Directions for improvement of state financial control in Ukraine. *Baltic Journal of Economic Studies*, Vol. 2, No. 2, 2016, pp.105–110;
30. Бюджетный кодекс Российской Федерации, введенный в действие Федеральным законом от 31.07.1998 № 145-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3823, «Российская газета», № 153–154, 12.08.1998;
31. Жилищный кодекс Российской Федерации, введенный в действие Федеральным законом от 29.12.2004 № 188-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14, «Российская газета», № 1, 12.01.2005, «Парламентская газета», № 7-8, 15.01.2005;
32. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1652, «Российская газета», № 80, 12.04.2013;
33. Постановление Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения

работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.07.2016, «Собрание законодательства РФ», 11.07.2016, № 28, ст. 4740.;

34. Приказ Федерального казначейства от 12.03.2018 № 14н «Об утверждении Общих требований к осуществлению органами государственного (муниципального) финансового контроля, являющимися органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), контроля за соблюдением Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.04.2018;

35. Постановление Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п «Об установлении Порядка осуществления контрольным управлением Новосибирской области полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю, Порядка осуществления контрольным управлением Новосибирской области контроля за соблюдением Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами в отношении подведомственных им заказчиков» // Официальный сайт Правительства Новосибирской области <http://www.nso.ru>, 09.01.2014, «Советская Сибирь», № 12, 24.01.2014;

36. Постановление Правительства Новосибирской области от 20.07.2016 № 214-п «Об утверждении Положения о контрольном управлении Новосибирской области» // Официальный сайт Правительства Новосибирской области <http://www.nso.ru>, 20.07.2016, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2016, «Советская Сибирь», № 30, 27.07.2016;

37. Приказ Управления контроля от 16.06.2017 № 170 «Об утверждении Регламента взаимодействия должностных лиц и структурных подразделений контрольного управления Новосибирской области в ходе осуществления полномочий по Госфинконтролю» // Официальный сайт контрольного управления Новосибирской области <http://uk.nso.ru>, 19.06.2017;

38. Приказ Управления контроля от 10.11.2016 № 394 «Об утверждении перечня должностных лиц контрольного управления Новосибирской области, имеющих право на составление протоколов в связи с допущенными правонарушениями в соответствии с КоАП РФ» // официальный сайт контрольного управления Новосибирской области <http://uk.nso.ru>, 19.11.2016.

## Приложение А

### **Концепция и структура Положения об отделе финансовых проверок Управления контроля**

Раздел 1 должен определять основные положения, в том числе:

– статус отдела финансовых проверок Управления контроля (далее – Отдел ФП), его полномочия в социально-экономической сфере (здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, охрана объектов культурного наследия, трудовые отношения и социальное развитие) (пункт 1.1);

– НПА, которыми должен руководствоваться Отдел ФП в работе (пункт 1.2);

– органы и организации, с которыми должен взаимодействовать Отдел ФП в своей работе.

Раздел 2 должен устанавливать основные задачи Отдела ФП, а именно в части:

– реализации установленных полномочий по контролю за соблюдением законодательства о бюджете (пункт 2.1);

– реализации установленных полномочий по контролю за целевым использованием и сохранностью областных средств и областного имущества (пункт 2.2);

– контроля в закупочной сфере (пункт 2.3).

Раздел 3 должен определять приоритетные Функции Отдела ФП, в том числе в части:

– осуществления Госфинконтроля (пункт 3.1);

– производства контроля в закупочной сфере (пункт 3.2);

– осуществления различных форм контроля (ревизии, проверки, обследования) (пункт 3.3);

- подготовки информации руководству (пункт 3.4);

#### Продолжение Приложения А

- участия в производстве административных дел и оформлении соответствующих документов (пункт 3.5);
- работы с запросами организаций и граждан (пункт 3.6);
- участия в судебных заседаниях по рассмотрению результатов проверок (пункт 3.7);
- хранения и архивирования документации (пункт 3.8);
- работы с компьютерно-информационными ресурсами и системами (пункт 3.9);
- противодействия коррупции (пункт 3.10);
- участия в экспертных и совещательных органах (пункт 3.11);
- анализирования законодательства и участия в работе над проектами НПА (пункт 3.12).

Раздел 4 должен устанавливать основные права Отдела ФП, а именно в части:

- составления писем и запросов в различные органы и организации (пункт 4.1);
- пользования компьютерно-информационными ресурсами и системами и хранилищами данных (пункт 4.2);
- прав на запрашивание сведений, различных документов и пр. (пункт 4.3).

Раздел 5 должен определять принципы организации работы Отдела ФП, в том числе в части:

- определения структуры Отдела ФП, а также его штатного состава (пункт 5.1);
- подчиненности и возглавляемости Отдела ФП (пункт 5.2);
- полномочий и прав начальника Отдела ФП, а также его ответственности (пункт 5.3);

## Продолжение Приложения А

– степени ответственности всех специалистов, работающих в Отделе  
ФП (пункт 5.4).

Таблица 1 – Календарный план разработки Положения об Отделе ФП

Вид работы	Сроки	Ответственный
Написание Раздела 1	с 10.03.2020 по 31.03.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В.
Написание Раздела 2	с 20.03.2020 по 10.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В.
Написание Раздела 3	с 01.04.2020 по 20.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В.
Написание Раздела 4	с 10.04.2020 по 01.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В.
Написание Раздела 5	с 20.04.2020 по 10.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В.
Согласование проекта внутри Управления контроля	с 10.05.2020 по 20.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Согласование проекта Минюстом региона	с 20.05.2020 по 01.07.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Подписание проекта руководителем Управления контроля	с 01.07.2020 по 10.07.2020	Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.

## Приложение Б

### **Концепция и структура Положения об отделе отраслевых финансовых проверок Управления контроля**

Раздел 1 должен определять основные положения, в том числе:

- статус отдела отраслевых финансовых проверок Управления контроля (далее – Отдел ОФП), его полномочия в промышленно-производственной сфере (строительство, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, энергетика, промышленность, торговля, поддержка предпринимательства, сельское хозяйство, инвестиционная политика) (пункт 1.1);
- НПА, которыми должен руководствоваться Отдел ОФП в работе (пункт 1.2);
- органы и организации, с которыми должен взаимодействовать Отдел ОФП в своей работе.

Раздел 2 должен устанавливать основные задачи Отдела ОФП, а именно в части:

- реализации установленных полномочий по контролю за соблюдением законодательства о бюджете (пункт 2.1);
- реализации установленных полномочий по контролю за целевым использованием и сохранностью областных средств и областного имущества (пункт 2.2);
- контроля в закупочной сфере (пункт 2.3).

Раздел 3 должен определять приоритетные Функции Отдела ОФП, в том числе в части:

- осуществления Госфинконтроля (пункт 3.1);
- производства контроля в закупочной сфере (пункт 3.2);

- осуществления различных форм контроля (ревизии, проверки, обследования) (пункт 3.3);

#### Продолжение Приложения Б

- подготовки информации руководству (пункт 3.4);
- участия в производстве административных дел и оформлении соответствующих документов (пункт 3.5);
- работы с запросами организаций и граждан (пункт 3.6);
- участия в судебных заседаниях по рассмотрению результатов проверок (пункт 3.7);
- хранения и архивирования документации (пункт 3.8);
- работы с компьютерно-информационными ресурсами и системами (пункт 3.9);
- противодействия коррупции (пункт 3.10);
- участия в экспертных и совещательных органах (пункт 3.11);
- анализирования законодательства и участия в работе над проектами НПА (пункт 3.12).

Раздел 4 должен устанавливать основные права Отдела ОФП, а именно в части:

- составления писем и запросов в различные органы и организации (пункт 4.1);
- пользования компьютерно-информационными ресурсами и системами, и хранилищами данных (пункт 4.2);
- прав на запрашивание сведений, различных документов и пр. (пункт 4.3).

Раздел 5 должен определять принципы организации работы Отдела ОФП, в том числе в части:

- определения структуры Отдела ОФП, а также его штатного состава (пункт 5.1);
- подчиненности и возглавляемости Отдела ОФП (пункт 5.2);



– полномочий и прав начальника Отдела ОФП, а также его ответственности (пункт 5.3);

#### Продолжение Приложения Б

– степени ответственности всех специалистов, работающих в Отделе ОФП (пункт 5.4).

Таблица 2 – Календарный план разработки Положения об Отделе ОФП

Вид работы	Сроки	Ответственный
Написание Раздела 1	с 10.03.2020 по 31.03.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 2	с 20.03.2020 по 10.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 3	с 01.04.2020 по 20.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 4	с 10.04.2020 по 01.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 5	с 20.04.2020 по 10.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Согласование проекта внутри Управления контроля	с 10.05.2020 по 20.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Согласование проекта Минюстом региона	с 20.05.2020 по 01.07.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Подписание проекта руководителем Управления контроля	с 01.07.2020 по 10.07.2020	Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.

## Приложение В

### **Предложения по увеличению штатной численности отдела отраслевых финансовых проверок контрольного управления Новосибирской области в связи с новыми обязанностями по контролю**

В связи со вступлением в силу части VIII. Аудит и контроль закупок Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (ред. от 12.04.2019), устанавливающей порядок привлечения строительных фирм для выполнения работ по капремонту общедомового имущества в жилом многоквартирном доме (далее – МКД), а также определяющей порядок закупки работ, товаров и услуг для выполнения полномочий некоммерческой специализированной организации, осуществляющей деятельность по проведению капитального ремонта общедомового имущества в МКД, орган Госфинконтроля субъекта РФ, имеющий полномочия на осуществление контроля закупок – Управление контроля, осуществляет контроль за исполнением Региональным оператором капитального ремонта МКД Новосибирской области средств областного бюджета Новосибирской области в порядке, установленном российским законодательством о бюджете.

Контроль закупок уполномоченным на осуществление необходимого контроля органом госвласти регионального уровня Новосибирской области осуществляется в форме проверок в соответствии с планами проведения проверок.

С учетом изложенного, в связи с возложением на отдел отраслевых финансовых проверок (далее – Отдел) новых обязанностей по контролю в сфере закупок, считаем необходимым увеличить штатную численность Отдела минимум на 2 штатных единицы, исходя из следующих данных и расчетов.

По данным оператора Новосибирской области по капремонту МКД <http://www.fondgkh-nso.ru/> в Новосибирской области в период с 2017 по 2018 годы было запланировано осуществление 3029 единиц ремонтных работ на

### Продолжение Приложения В

1379 МКД, что в среднегодовом исчислении составляет 1515 единиц работ на 690 МКД.

Таблица 3 – Показатели деятельности регионального оператора

по состоянию на 05.04.2019 г.

№ п/п	Плановый период	Запланировано работ на счете регионального оператора	Разработана проектная документация	Строительно-монтажные работы		Информация в МКД			
				в работе	выполнено	Запланировано на счете регионального оператора	на МКД все работы выполнены	Площадь МКД план, тыс. кв.м.	Площадь МКД факт, тыс. кв.м.
<b>1.</b>	<b>Всего 2014-2016</b>	<b>2387</b>	<b>2387</b>	<b>0</b>	<b>2387</b>	<b>859</b>	<b>859</b>	<b>2200,4</b>	<b>2200,4</b>
<b>2.</b>	<b>Всего 2017 год</b>	<b>1420</b>	<b>1420</b>	<b>0</b>	<b>1420</b>	<b>665</b>	<b>665</b>	<b>2005,6</b>	<b>2005,6</b>
<b>3.</b>	<b>Всего 2018 год</b>	<b>1609</b>	<b>1609</b>	<b>0</b>	<b>1609</b>	<b>714*</b>	<b>714*</b>	<b>2396,7</b>	<b>2396,7</b>
<b>4.</b>	<b>Всего 2019 год, в т.ч.</b>	<b>1519</b>	<b>1242</b>	<b>350</b>	<b>148</b>	<b>618</b>	<b>56</b>	<b>2205,5</b>	<b>139,9</b>
4.1.	Новосибирск	1144	955	277	107	454	36		
4.2.	Лифты Новосибирск	29	2	0	2	29	2		
4.3.	Районы области	339	280	73	34	128	13		
4.4.	Лифты района области	7	5	0	5	7	5		
<b>5.</b>	<b>Всего 2020 год</b>	<b>1454</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>593</b>	<b>0</b>	<b>1744,7</b>	<b>0</b>

\* - в МКД по адресу ул. 2-я Портовая, 6 в 2018 году были выполнены работы и по ремонту лифтов, и по ремонту крыши

Таким образом, в среднем на одном МКД в год производится 2,2 единицы работ.

При этом, согласно данным плана реализации региональной программы капремонта общедолевого имущества в МКД на краткосрочную перспективу, расположенных на территории Новосибирской области, на 2017-2019 годы, представленного на сайте <http://www.fondgkh-nso.ru/> в разделе «Региональная программа капитального ремонта Новосибирской области», в 2017 и 2018 годах с использованием средств областного бюджета было запланировано осуществление 349 единиц работ, или 175 единиц работ в среднегодовом исчислении.

С учетом того, что в среднем на одном доме в год производится 2,2 единицы работ, ориентировочно в год в регионе за счет бюджетных средств области ремонтируется около 80 МКД.

При охвате не менее 10% таких МКД (при условии, что по одному дому могут быть заключены 2 – 3 контракта на разные виды работ) за год сотрудникам Отдела необходимо провести не менее 8 профильных выездных

#### Продолжение Приложения В

контрольных мероприятий, в том числе не менее половины их них – в районах области.

В среднем, исходя из требований Постановления Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 601-п, на проведение одной проверки требуется 45 рабочих дней, соответственно, одна проверочная группа сможет провести 2 проверки в квартал или 8 проверок в год (с учетом времени на оформление материалов, отпуска и пр.)

Таким образом, 8 профильных выездных контрольных мероприятий в год могут быть проведены проверочной группой из 2 человек, с учетом того, что выездная проверка в рамках контроля в сфере закупок должна осуществляться минимум двумя государственными гражданскими служащими.

## Приложение Г

### **Предлагаемый обновленный перечень должностных лиц Управления контроля, которые должны формировать протоколы**

1. Отдел по контролю (госзакупки) Управления контроля:
  - начальник отдела по контролю (госзакупки) Управления контроля (Авдюкова В.Е.);
  - заместители начальника отдела по контролю (госзакупки) Управления контроля (Ланцев С.Е., Богер Ф.Д.);
  - консультанты отдела по контролю (госзакупки) Управления контроля (Соловьева В.А., Дьякова Н.А., Хижниченко А.И., Амонова А.К.).
2. Отдел финансовых проверок Управления контроля:
  - начальник отдела финансовых проверок Управления контроля (Хомякова О.В.);
  - заместитель начальника отдела финансовых проверок Управления контроля (вакансия);
  - консультанты отдела финансовых проверок Управления контроля (Петренко В.В., Селестровская В.С., Сметанина П.О., Симкина О.В.).
3. Отдел отраслевых финансовых проверок Управления контроля:
  - начальник отдела отраслевых финансовых проверок Управления контроля (Нефедов А.А.);
  - заместитель начальника отдела отраслевых финансовых проверок Управления контроля (Сидоров А.А.);
  - консультанты отдела отраслевых финансовых проверок Управления контроля (Латкин В.И., Ермалович А.И., Павлова В.О., Кряквин В.А., Тумакова С.О., Полещук С.Е.).
4. Юридический отдел:

– начальник юридического отдела Управления контроля (Кульгавых Е.С.);

Продолжение Приложения Г

– заместитель начальника юридического отдела Управления контроля (вакансия);

– консультанты юридического отдела Управления контроля (Бутин В.С., Конопатова В.Н., Симонова С.А.).

## Приложение Д

### **Концепция и структура Стандарта, определяющего правила по планированию контрольной работы**

Раздел 1 должен определять общие положения, в том числе:

- федеральные и региональные регламентирующие документы, на основе которых формируется Стандарт (пункт 1.1);
- цель Стандарта (пункт 1.2.);
- период времени действия Стандарта (пункт 1.3);
- принципы, на основании которых выполняется планирование (пункт 1.4).

Раздел 2 должен устанавливать методику написания плана проверок, а именно:

- закрепление принципа плановости (пункт 2.1);
- установления уровня регулирования Стандарта (пункт 2.2.);
- определение обстоятельств, влияющих на срок проведения проверки (пункт 2.3);
- порядок общедоступного размещения плана в интернет пространстве (пункт 2.4);
- случаи, позволяющие вносить в план изменения (пункт 2.5).

Раздел 3 должен определять контроль за исполнением плана, в том числе:

- закрепление самой задачи контроля за исполнением плана (пункт 3.1);
- перечень лиц, в чьи обязанности входит контролировать исполнение плана (пункт 3.2.).

Продолжение Приложения Д

Таблица 4 – Календарный план разработки Стандарта, определяющего правила по планированию контрольной работы

Вид работы	Сроки	Ответственный
Написание Раздела 1	с 10.04.2020 по 30.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 2	с 20.04.2020 по 10.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 3	с 01.05.2020 по 20.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Согласование проекта внутри Управления контроля	с 20.05.2020 по 10.06.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Согласование проекта Минюстом региона	с 10.06.2020 по 01.07.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Подписание проекта руководителем Управления контроля	с 01.07.2020 по 10.07.2020	Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.



## Приложение Е

### **Концепция и структура Стандарта, определяющего общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок**

Раздел 1 должен определять общие положения, в том числе:

- федеральные и региональные регламентирующие документы, на основе которых формируется Стандарт (пункт 1.1);
- цель Стандарта (пункт 1.2.);
- задачи Стандарта (пункт 1.3).

Раздел 2 должен устанавливать подготовку контрольного мероприятия, а именно:

- действия при подготовке к проверке (пункт 2.1);
- статус приказа на проведение проверки (пункт 2.2.);
- условия составления контрольной группы (пункт 2.3);
- действия при возникновении конфликта внутри контрольной группы (пункт 2.4).

Раздел 3 должен определять организацию и проведение контрольного мероприятия, в том числе:

- принципы сбора информации, данных, документов и сведений, и их анализ (проверка) (пункт 3.1);
- перечень подлежащих анализу (проверке) вопросов и порядок его составления (пункт 3.2.);
- перечень действий по проведению контрольного мероприятия (пункт 3.3);
- условия продления срока проверочных действий (пункт 3.4);
- условия досрочного завершения проверочных действий (пункт 3.5);
- описание способов осуществления проверочных действий (пункт 3.6).

## Продолжение Приложения Е

Раздел 4 должен устанавливать документирование контрольного мероприятия, а именно:

- принципы документирования (пункт 4.1);
- систематизация, архивирование, учет при документировании (пункт 4.2);
- принципы определения состава и объема документов и информации, необходимых для фиксации нарушений, а также ответственности (пункт 4.3);
- условия комплектации и хранения материалов (пункт 4.4).

Таблица 5 – Календарный план разработки Стандарта, определяющего общие правила и требования по организации, проведению и оформлению проверок

Вид работы	Сроки	Ответственный
Написание Раздела 1	с 10.04.2020 по 30.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 2	с 20.04.2020 по 10.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 3	с 25.04.2020 по 15.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 4	с 01.05.2020 по 20.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Согласование проекта внутри Управления контроля	с 20.05.2020 по 10.06.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Согласование проекта Минюстом региона	с 10.06.2020 по 01.07.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Подписание проекта руководителем Управления контроля	с 01.07.2020 по 10.07.2020	Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.

## Приложение Ж

### **Концепция и структура Стандарта по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок**

Раздел 1 должен определять общие положения, в том числе:

- федеральные и региональные регламентирующие документы, на основе которых формируется Стандарт (пункт 1.1);
- цель Стандарта (пункт 1.2.);
- задачи Стандарта (пункт 1.3).

Раздел 2 должен устанавливать реализацию результатов контрольного мероприятия, а именно:

- принятие решения о реализации (пункт 2.1);
- представления по итогам и предписания (пункт 2.2.);
- контроль за исполнением представлений по итогам и предписаний (пункт 2.3);
- действия, связанные с наличием административного правонарушения (пункт 2.4);
- условия применения мер бюджетного воздействия к нарушившим законодательство (пункт 2.5);
- перенаправление нарушений по подведомственности (пункт 2.6).

Раздел 3 должен определять отчетность о результатах контрольных действий, в том числе:

- документы и основания для составления отчетности (пункт 3.1);
- периодичность и сроки подготовки отчетности (пункт 3.2.);
- перечень сведений в отношении контрольного мероприятия, включаемых в итоговый доклад (пункт 3.3);

– порядок общедоступного размещения отчетности в интернет пространстве (пункт 3.4).

#### Продолжение Приложения Ж

Таблица 6 – Календарный план разработки Стандарта по реализации итогов проверок, а также составлению отчетных документов по результатам проведения проверок

Вид работы	Сроки	Ответственный
Написание Раздела 1	с 10.04.2020 по 30.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 2	с 20.04.2020 по 10.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание Раздела 3	с 01.05.2020 по 20.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Согласование проекта внутри Управления контроля	с 20.05.2020 по 10.06.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Согласование проекта Минюстом региона	с 10.06.2020 по 01.07.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Подписание проекта руководителем Управления контроля	с 01.07.2020 по 10.07.2020	Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.

## Приложение И

### **Концепция и структура методики, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате Госфинконтроля и контроля закупочной деятельности**

Пункт 1 – формы оформления результатов проверок;

Пункт 2 – общие состав и структура акта о проведении контрольных действий;

Пункт 3 – кем составляются контрольные материалы;

Пункт 4 – детальный состав акта о проведении контрольных действий;

Пункт 5 – детальная структура акта о проведении контрольных действий;

Пункт 6 – состав и структура заголовочной части;

Пункт 7 – состав и структура вводной части;

Пункт 8 – состав и структура мотивировочной части;

Пункт 9 – состав и структура резолютивной части;

Пункт 10 – состав и структура заголовочной части;

Пункт 11 – принципы достоверности, системности, краткости и обоснованности и доказательности излагаемых в акте данных;

Пункт 12 – обязательные указания, приводимые в акте о проведении контрольных действий;

Пункт 13 – необходимые отметки при отсутствии нарушений;

Пункт 14 – перечень того, что не должно содержаться в тексте акта;

Пункт 15 – состав резолютивной части акта;

Пункт 16 – обязательность присутствия данных о вручении акта проверяемому субъекту;

Пункт 17 – требования к составлению акта встречной проверки.

## Продолжение Приложения И

Таблица 7 – Календарный план разработки концепции и структуры методики, устанавливающей требования к формированию, содержанию и оформлению актов контрольных мероприятий, проведенных в формате Госфинконтроля и контроля закупочной деятельности

Вид работы	Сроки	Ответственный
Написание пунктов 1-7	с 10.04.2020 по 30.04.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание пунктов 7-12	с 20.04.2020 по 10.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Написание пунктов 13-17	с 01.05.2020 по 20.05.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А.
Согласование проекта внутри Управления контроля	с 20.05.2020 по 10.06.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ФП Хомякова О.В. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Согласование проекта Минюстом региона	с 10.06.2020 по 01.07.2020	Начальник юр. отдела Кульгавых Е.С. Начальник Отдела ОФП Нефедов А.А. Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.
Подписание проекта руководителем Управления контроля	с 01.07.2020 по 10.07.2020	Начальник отдела организационно-кадровой работы Королева И.С.